

บทที่ 4

ผลของการวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง “การรับรู้และความเข้าใจในมุขตลกของไนต์ อุดม แต่พานิช กับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของผู้ชมเดี่ยวไมโครโฟน” ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็น purposive sampling แบบ one shot case study โดยเลือกช่วงเวลาที่มีการแสดงเดี่ยวไมโครโฟนครั้งที่ 4 ช่วงเดือน มกราคม – มีนาคม 2542 ในกรุงเทพมหานคร 20 รอบ และต่างจังหวัด จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บทั้งสิ้น 395 คน โดยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลลักษณะทางประชากรและสังคม

ตอนที่ 2 ข้อมูลช่องทางการเปิดรับสารที่เป็นผลงานของไนต์ อุดม แต่พานิช และจำนวนครั้งในการติดตามผลงานที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

- การชมเดี่ยวไมโครโฟนจากการแสดงเดี่ยวไมโครโฟนบนเวที
- การชมเดี่ยวไมโครโฟนจากรายการโทรทัศน์ เทปบันทึก VDO, คาสเซ็ทเทป
- การอ่านหนังสือพ็อคเก็ตบุ๊ครวมเล่ม , บทความจากนิตยสาร ได้แก่
 - โทษฐานที่รู้จักกัน
 - หนังสือโป๊
 - เดี่ยวไมโครโฟน
 - อุดมโชว์หน่วย
 - รวมมิตรแต่พานิช
 - NOTE BOOK

ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านการรับรู้และความเข้าใจในมุขตลกของไนต์ อุดม แต่พานิช

ตอนที่ 4 ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของผู้รับสาร

ตอนที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลลักษณะทางประชากรและสังคม

ตารางที่ 1

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	136	34.4
หญิง	259	65.6
รวม	395	100.0

จากตารางที่ 1 แสดงถึงจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวนร้อยละ 65.6 ซึ่งมากกว่าเพศชาย จำนวนร้อยละ 34.4 เกือบสองเท่า

ตารางที่ 2

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 18 ปี	97	24.6
18 – 25 ปี	235	59.5
26 – 35 ปี	51	12.9
มากกว่า 35 ปี	12	3.0
รวม	395	100.0

จากตารางที่ 2 แสดงถึงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 18 – 25 ปี จำนวนร้อยละ 59.5 รองลงมาคืออายุต่ำกว่า 18 ปี จำนวนร้อยละ 24.6 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่น้อยที่สุดคือ ช่วงอายุมากกว่า 35 ปีขึ้นไป จำนวนร้อยละ 3.0

ตารางที่ 3

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	5	1.3
มัธยมศึกษา, ปวท., ปวช.	91	23.0
อนุปริญญา, ปวส.	47	11.9
ปริญญาตรี	235	59.5
สูงกว่าปริญญาตรี	17	4.3
รวม	395	100.0

จากตารางที่ 3 แสดงถึงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวนร้อยละ 59.5 และรองลงมาเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค และ ประกาศนียบัตรวิชาชีพจำนวนร้อยละ 23.3 และอนุปริญญา หรือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงจำนวนร้อยละ 11.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	374	94.7
แต่งงาน	19	4.8
หย่า	1	0.3
ม่าย	1	0.3
รวม	395	100.0

จากตารางที่ 4 แสดงถึงจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพสมรส พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพโสดถึง 94.7 %

ตารางที่ 5

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	26	6.6
พนักงานบริษัทเอกชน	62	15.7
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	266	67.3
เจ้าของกิจการส่วนตัว	10	2.5
อาชีพอิสระ(ทนายความ,แพทย์,ครู)	8	2.0
ค้าขาย	5	1.3
ลูกจ้างแรงงาน	2	0.5
รับจ้าง	7	1.8
แม่บ้าน	4	1.0
อื่น ๆ	5	1.3
รวม	395	100.0

จากตารางที่ 5 แสดงถึงจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักเรียน นิสิต นักศึกษา จำนวนร้อยละ 67.3 รองลงมาคือพนักงานบริษัทเอกชน จำนวนร้อยละ 15.7 และพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวนร้อยละ 6.6 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นลูกจ้างแรงงานมีจำนวนน้อยที่สุดคือ จำนวนร้อยละ 0.5

ตารางที่ 6

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	176	44.6
มากกว่า 5,000 – 10,000 บาท	138	34.9
มากกว่า 10,000 – 20,000 บาท	43	10.9
มากกว่า 20,000 – 30,000 บาท	19	4.8
มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป	19	4.8
รวม	395	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงถึงจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวนร้อยละ 44.6 รองลงมามีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท จำนวนร้อยละ 34.9 และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,000 – 30,000 บาท และ 30,000 บาทขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุดคือ มีจำนวนร้อยละ 4.8 เท่ากัน

ตอนที่ 2 ข้อมูลช่องทางการเปิดรับสารที่เป็นผลงานของไนต์ อุดม แต้พานิช และจำนวนครั้งในการติดตามผลงานที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน

จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ได้ทราบข้อมูลเบื้องต้นในเรื่องช่องทางการเปิดรับสารจากการชมเดี่ยวไมโครโฟน ซึ่งเป็นการแสดงบนเวที การชมเดี่ยวไมโครโฟนจากรายการโทรทัศน์, เทปบันทึก VDO หรือฟังคาสเซ็ทเทป รวมทั้งการอ่านหนังสือพ็อคเก็ตบุ๊ครวมเล่ม และบทความจาก

นิตยสาร ได้แก่ หนังสือโทษฐานที่รู้จักกัน, หนังสือโป๊, เดี่ยวไมโครโฟน, อุดมโชว์ห่วย, รวมมิตร แต่พานิช และ NOTE BOOK ซึ่งกลุ่ม"แฟน"ที่เป็นผู้รับสารมีพฤติกรรม และจำนวนครั้งการติดตามผลงาน ตามข้อมูล ซึ่งแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 7

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเปิดรับสารที่เป็นผลงาน
การแสดงเดี่ยวไมโครโฟน และงานเขียนของไนต์ อุดม แต่พานิช

ผลงาน	ปริมาณการเปิดรับ	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
การชมการแสดงเดี่ยว ไมโครโฟนบนเวที	ไม่เคยเลย	269	68.1		
	เคยอย่างน้อย 1 ครั้ง	68	17.2		
	เคยมากกว่า 1 ครั้ง	45	11.4		
	ติดตามชมทุกครั้ง	13	3.3		
รวม		395	100.0	1.50	ปานกลาง
การชมเดี่ยวไมโครโฟน จากรายการโทรทัศน์ เทปบันทึก VDO หรือ เทปคาสเซ็ท	ไม่เคยเลย	34	8.7		
	เคยอย่างน้อย 1 ครั้ง	78	19.7		
	เคยมากกว่า 1 ครั้ง	196	49.6		
	ติดตามชมทุกครั้ง	87	22.0		
รวม		395	100.0	2.86	บ่อยมาก
การอ่านหนังสือ พ็อคเกตบุ๊กรวมเล่ม หรือบทความในนิตยสาร	ไม่เคยเลย	133	33.7		
	เคยอย่างน้อย 1 ครั้ง	87	22.0		
	เคยมากกว่า 1 ครั้ง	145	36.7		
	ติดตามชมทุกครั้ง	30	7.6		
รวม		395	100.0	2.18	บ่อย

จากตารางที่ 7 พบว่าในบรรดาผลงานของไนต์ อุดม แต่พานิช ทั้งหมด 3 ประเภท ค่าเฉลี่ยของการชมการแสดงเดี่ยวไมโครโฟนบนเวที และการอ่านหนังสือพ็อคเกตบุ๊กรวมเล่ม หรือบทความในนิตยสาร อยู่ในระดับเคยชมและเคยอ่านอย่างน้อย 1 ครั้ง สำหรับค่าเฉลี่ยของการชมเทปบันทึก VDO หรือฟังคาสเซ็ทเทป อยู่ในระดับเคยชมมากกว่า 1 ครั้ง จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ได้ชมการแสดงเดี่ยวไมโครโฟนบนเวที พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 68.1 ไม่เคยชมการแสดงสดบนเวทีเลย กลุ่มตัวอย่างที่เคยชมอย่างน้อยหนึ่งครั้งมีจำนวนร้อยละ 17.2 กลุ่มตัวอย่างที่เคยชมมากกว่า 1 ครั้ง มีจำนวน

ร้อยละ 11.4 และกลุ่มตัวอย่างที่ติดตามชมทุกครั้ง มีจำนวนร้อยละ 3.3 ตามลำดับ จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ได้ชมการแสดงเดี่ยวไมโครโฟนจากรายการโทรทัศน์ เทปบันทึกวีดีโอ หรือ ฟังเทปคาสเซ็ท พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยชมมากกว่า 1 ครั้ง มีจำนวนร้อยละมากที่สุดคือ 49.6 กลุ่มตัวอย่างที่เคยชมอย่างน้อย 1 ครั้ง หรือติดตามชมทุกครั้ง มีจำนวนร้อยละใกล้เคียงกันคือ 19.7 และ 22.0 ตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยชมผ่านช่องใด ๆ เลย มีจำนวนร้อยละ 8.7 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ได้อ่านหนังสือพ็อคเก็ตบุ๊กรวมเล่ม หรือบทความในนิตยสารที่เขียนโดยไนต์ อุดม แต่พานิช พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวนร้อยละ 33.7 ไม่เคยอ่านเลย กลุ่มตัวอย่างที่เคยอ่านมากกว่า 1 ครั้ง จำนวนร้อยละ 36.7 มีมากที่สุด และรองลงไปคือ กลุ่มตัวอย่างที่เคยอ่านอย่างน้อย 1 ครั้ง มี 22.0 และกลุ่มตัวอย่างที่ติดตามอ่านทุกครั้งมีจำนวนร้อยละ 7.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 8

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการอ่านหนังสือ
พ็อคเก็ตบุ๊กรวมเล่มที่เขียนโดยไนต์ อุดม แต่พานิช

หนังสือ	ปริมาณการอ่าน	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
โทรทัศน์ที่รู้จักกัน	ไม่เคยเลย	162	41.0	1.81	บ่อย
	เคยอ่านอย่างน้อย 1 ครั้ง	146	37.0		
	เคยอ่านมากกว่า 1 ครั้ง	87	22.0		
รวม		395	100.0		
หนังสือโป๊	ไม่เคยเลย	130	33.0	1.91	บ่อย
	เคยอ่านอย่างน้อย 1 ครั้ง	167	42.3		
	เคยอ่านมากกว่า 1 ครั้ง	98	24.6		
รวม		395	100.0		
เดี่ยวไมโครโฟน	ไม่เคยเลย	183	46.3	1.71	บ่อย
	เคยอ่านอย่างน้อย 1 ครั้ง	144	36.5		
	เคยอ่านมากกว่า 1 ครั้ง	68	17.2		
รวม		395	100.0		
อุดมโชว์หน่วย	ไม่เคยเลย	248	62.8	1.50	ปานกลาง
	เคยอ่านอย่างน้อย 1 ครั้ง	95	24.1		
	เคยอ่านมากกว่า 1 ครั้ง	52	13.2		
รวม		395	100.0		

ตารางที่ 8 (ต่อ)

หนังสือ	ปริมาณการอ่าน	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
รวมมิตรแต่พานิช	ไม่เคยเลย	235	59.5		
	เคยอ่านอย่างน้อย 1 ครั้ง	101	25.6		
	เคยอ่านมากกว่า 1 ครั้ง	59	14.6		
รวม		395	100.0	1.55	บ่อย
โน้ตบุ๊ก (NOTE + BOOK)	ไม่เคยเลย	231	58.5		
	เคยอ่านอย่างน้อย 1 ครั้ง	108	27.3		
	เคยอ่านมากกว่า 1 ครั้ง	56	14.2		
รวม		395	100.0	1.56	บ่อย

จากตารางที่ 8 พบว่าในบรรดาหนังสือพหุศกเบฏีครวมเล่ม ที่เขียนโดยโน้ต อุดม แต่พานิช ค่าเฉลี่ยของการอ่านหนังสือโทษฐานที่รู้จักกัน , หนังสือโป้ , หนังสือเดี่ยวไมโครโฟน , หนังสืออุดมชีวหน่วย , หนังสือรวมมิตรแต่พานิช และหนังสือโน้ตบุ๊ก อยู่ในระดับเคยอ่านอย่างน้อย 1 ครั้ง เหมือนกันหมดทุกเล่ม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.81 , 1.91 , 1.71 , 1.50 , 1.55 และ 1.56 ตามลำดับ จำนวนร้อยละการอ่านหนังสือพหุศกเบฏีครวมเล่มที่เขียนโดยโน้ต อุดม แต่พานิช พบว่า หนังสือที่มีผู้อ่านมากที่สุดคือ หนังสือโป้ มีจำนวนร้อยละ 42.3 และผู้อ่านอ่านซ้ำมากกว่า 1 ครั้งมีมากที่สุดเช่นกัน จำนวนร้อยละ 24.6 รองลงมาคือ โทษฐานที่รู้จักกัน และหนังสือเดี่ยวไมโครโฟน จำนวนร้อยละ 37.2 และ 36.5 ตามลำดับ ส่วนหนังสือที่มีผู้อ่านน้อยที่สุด และอ่านน้อยครั้งที่สุดคือ หนังสืออุดมชีวหน่วย จำนวนร้อยละ 24.1 และ 13.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 9
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแรงจูงใจในการชม
การแสดงหรืออ่านผลงานของไนต์ อุดม แต่พานิช

แรงจูงใจในการชมการแสดงหรือ อ่านผลงานของไนต์ อุดม แต่พานิช	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ด้วยความสนใจของตนเอง	221	55.9
รู้จากสื่อมวลชน วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ หรือนิตยสาร	48	12.2
รู้จากโฆษณา โปสเตอร์ โบชัวร์ หรือแผ่นป้าย	5	1.3
เพื่อนชักชวนมา	51	12.9
คนในครอบครัวชักชวนมา	13	3.3
รู้จักไนต์อุดม แต่พานิชเป็นการส่วนตัว	3	0.8
เห็นว่าเป็นผลงานที่แปลกใหม่ ทันสมัย	24	6.1
กลัวว่าจะตกฐานล้านหลังหรือเซย ถ้าไม่เคยดู หรืออ่านผลงานของไนต์	5	1.3
ทนบเร้าจากคนใกล้ชิดไม่ไหว	8	2.0
อื่น ๆ	17	4.3
รวม	395	100.0

จากตารางที่ 9 แสดงถึงกลุ่มตัวอย่างจำแนกแรงจูงใจในการชมการแสดงหรืออ่านผลงานของไนต์ อุดม แต่พานิช พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกิดแรงจูงใจด้วยความสนใจของตนเองมากที่สุด เป็นจำนวนร้อยละ 55.9 รองลงมาคือ เกิดแรงจูงใจจากเพื่อนชักชวนมาและรู้จากสื่อมวลชน วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ หรือนิตยสาร เป็นจำนวนร้อยละ 12.9 และ 12.2 ตามลำดับ แรงจูงใจส่วนหนึ่งเนื่องจากกลุ่มตัวอย่าง เห็นว่าเป็นผลงานที่แปลกใหม่และทันสมัย จำนวนร้อยละ 6.1

ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านการรับรู้และความเข้าใจในมุขตลกของไนต์ อุดม แต่พานิช

จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ได้ทราบข้อมูลเบื้องต้น ในเรื่องการรับรู้และความเข้าใจในมุขตลกของไนต์ อุดม แต่พานิช โดยจำแนกตามลำดับผลที่เกิดจากกระบวนการสื่อสารในกลุ่มตัวอย่างที่ติดตามชมการแสดงเดี่ยวไมโครโฟนหรือการอ่านหนังสือที่เป็นผลงานของไนต์ อุดม แต่พานิช ซึ่งแสดงเป็นตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 10

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เกิดกระบวนการรับรู้และความเข้าใจในมุขตลกของไนต์ อุดม แต่พานิช

การรับรู้และความเข้าใจ	ระดับของทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
เกิดความสนใจ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	3	0.8		
	ไม่เห็นด้วย	4	1.0		
	ไม่มีความเห็น	93	23.6		
	เห็นด้วย	2	55.7		
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	75	19.0		
รวม		395	100.0	4.02	เชิงบวก
ความเข้าใจในมุขตลก	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	3	0.8		
	ไม่เห็นด้วย	83	21.0		
	ไม่มีความเห็น	37	9.4		
	เห็นด้วย	84	21.2		
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	188	47.6		
รวม		395	100.0	4.52	เชิงบวกมาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การรับรู้และความเข้าใจ	ระดับของทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
การยอมรับต่อสาร	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	3	0.8		
	ไม่เห็นด้วย	10	2.5		
	ไม่มีความเห็น	136	34.4		
	เห็นด้วย	221	55.9		
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	25	6.3		
รวม		395	100.0	3.71	เชิงบวก
การเก็บจำสารไว้	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	0.3		
	ไม่เห็นด้วย	12	3.0		
	ไม่มีความเห็น	75	19.0		
	เห็นด้วย	276	69.9		
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	31	7.8		
รวม		395	100.0	3.92	เชิงบวก
การกระทำตามมุขตลก	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	42	10.6		
	ไม่เห็นด้วย	44	11.1		
	ไม่มีความเห็น	217	55.0		
	เห็นด้วย	75	19.3		
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	17	43.3		
รวม		395	100.0	2.95	เป็นกลาง

จากตารางที่ 10 สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาในครั้งนี้ ส่วนใหญ่มีความเห็นเชิงบวก ในการที่จะติดตามผลงานของไนต์ อุดม แต่พานิช ต่อไป รวมทั้งเกิดความรู้สึกคล้อยตามหรือเชื่อใน เรื่องที่ไนต์เล่า และจดจำเรื่องราวหรือมุขตลกได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 , 3.71 และ 3.92 ตาม ลำดับ สำหรับความเข้าใจในมุขตลกที่ไนต์ อุดม แต่พานิช เล่า พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยเป็นเชิงบวกมาก ส่วนตัวแปรในระดับการกระทำตามมุขตลก มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.95 โดยกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นเป็นกลาง

ตารางที่ 11
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เลือกรับรู้
การนำเสนอขุดลอกจากช่องทางต่าง ๆ

ช่องทางการรับรู้ขุดลอกของไนต์ อุดม แต่พานิช	จำนวน	ร้อยละ
ชอบการแลดงเดี่ยวไมโครโฟนบนเวที	115	29.2
ชอบการอ่านจากหนังสือ	27	6.8
ชอบทั้งจากการชมการแสดงบนเวทีและจากการอ่าน	164	41.5
ชอบชมการแสดงแต่ไม่ชอบอ่าน	40	10.1
ชอบอ่านจากหนังสือแต่ไม่ชอบชมการแสดง	6	1.5
ไม่ชอบขุดลอกของไนต์ อุดม แต่พานิช เลย	6	1.5
ไม่ตอบ	37	9.4
รวม	395	100.0

จากตารางที่ 11 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ชอบทั้งการชมการแสดงบนเวทีและจากการอ่านผลงานของไนต์ อุดม แต่พานิช มากที่สุดเป็นจำนวนร้อยละ 41.5 รองลงมาคือ การชมเดี่ยวไมโครโฟนบนเวทีอย่างเดียว จำนวนร้อยละ 29.2 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ชอบอ่านหนังสืออย่างเดียวมีน้อยที่สุด จำนวนร้อยละ 1.5 เท่ากับคนที่ไม่ชอบขุดลอกของไนต์เลย จำนวนร้อยละ 1.5 เช่นกัน

ตอนที่ 4 ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของผู้รับสาร

จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ได้ทราบข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของผู้ที่ได้ติดตามผลงานของไนต์ อุดม แต่พานิช จากช่องทางต่าง ๆ เป็นจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามหัวข้อที่มขตลคให้ประโยชน์ในแง่ต่าง ๆ , การนำไปใช้ในโอกาสต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน , และการสร้างความสนใจหรือความคิดเห็นในประเด็นทางสังคม โดยใช้เกณฑ์ในการแบ่งระดับความเห็นด้วยเป็น 5 ระดับ คือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) ไม่เห็นด้วย (2) ไม่มีความเห็น (3) เห็นด้วย (4) และเห็นด้วยอย่างยิ่ง (5) ซึ่งข้อมูลแสดงเป็นตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 12

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่รู้สึกพึงพอใจและคิดว่า
มขตลคของไนต์ อุดม แต่พานิช นำไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน

	ระดับทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
ความพึงพอใจและ การนำไปใช้ประโยชน์	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	2	0.5	
	ไม่เห็นด้วย	7	1.8	
	ไม่มีความเห็น	97	24.6	
	เห็นด้วย	239	60.5	
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	50	12.7	
รวม		395	100.0	3.57

จากตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยต่อการนำมาขตลคไปใช้ประโยชน์ และเกิดความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยเชิงบวก โดยกลุ่มตัวอย่างที่รู้สึกพึงพอใจ และคิดว่ามขตลคของไนต์ อุดม แต่พานิช นำไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน มีความเห็นด้วยเป็นจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 60.5 รองลงมาคือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวนร้อยละ 12.7 ซึ่งเป็นค่าเชิงบวก ส่วนจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เห็นด้วย จำนวนร้อยละ 1.8 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวนร้อยละ 0.5 มีเป็นจำนวนน้อย

ตารางที่ 13

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่พึงพอใจและนำมาขดลกของโน้ต อุดม แต่พานิช
ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันในแง่ต่าง ๆ

ความพอใจและ การนำไปใช้ประโยชน์	ระดับของทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1. ช่วยผ่อนคลายความเครียดได้ดี	น้อยที่สุด	48	12.2		
	น้อย	3	0.8		
	ปานกลาง	65	16.5		
	มาก	181	45.8		
	มากที่สุด	98	24.8		
รวม		395	100.0	4.03	เชิงบวก
2. ทำให้เกิดความริเริ่มสร้างสรรค์	น้อยที่สุด	52	13.1		
	น้อย	22	5.6		
	ปานกลาง	158	40.0		
	มาก	121	30.6		
	มากที่สุด	42	10.6		
รวม		395	100.0	3.49	เป็นกลาง
3. ทำให้ได้ใช้เวลาว่าง ให้เป็นประโยชน์	น้อยที่สุด	54	13.7		
	น้อย	42	10.6		
	ปานกลาง	168	42.5		
	มาก	95	24.1		
	มากที่สุด	36	9.1		
รวม		395	100.0	3.32	เป็นกลาง
4. ทำให้มีข้อมูลพูดคุยแลกเปลี่ยน กับเพื่อนและญาติมิตร	น้อยที่สุด	56	14.1		
	น้อย	29	7.3		
	ปานกลาง	118	29.9		
	มาก	143	36.2		
	มากที่สุด	49	12.4		
รวม		395	100.0	3.55	เชิงบวก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ความพอใจและ การนำไปใช้ประโยชน์	ระดับของทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
5.ทำให้มีแนวทางหรือแบบอย่าง ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	น้อยที่สุด	63	15.9		
	น้อย	83	21.1		
	ปานกลาง	170	43.0		
	มาก	61	15.4		
	มากที่สุด	18	4.6		
รวม		395	100.0	2.94	เป็นกลาง
6.ทำให้มีข้อคิด คติไปใช้ในการ ทำงานหรือการศึกษาเรียนรู้	น้อยที่สุด	63	15.9		
	น้อย	57	14.4		
	ปานกลาง	175	44.3		
	มาก	79	20.0		
	มากที่สุด	21	5.3		
รวม		395	100.0	3.09	เป็นกลาง
7.สร้างความสนุกสนานบันเทิง	น้อยที่สุด	54	14.7		
	น้อย	4	1.0		
	ปานกลาง	33	8.4		
	มาก	139	35.2		
	มากที่สุด	165	41.8		
รวม		395	100.0	4.33	เชิงบวก
8.ทำให้เข้าใจชีวิตของตนเอง และผู้อื่นได้ดีขึ้น	น้อยที่สุด	97	24.5		
	น้อย	44	11.1		
	ปานกลาง	74	18.7		
	มาก	172	43.5		
	มากที่สุด	8	2.0		
รวม		395	100.0	3.21	เป็นกลาง
9.อื่น ๆ	น้อยที่สุด	384	97.3		
	น้อย	4	1.0		
	ปานกลาง	6	1.5		
	มาก	1	0.3		
	มากที่สุด	12	3.0		
รวม		395	100.0	3.92	เชิงบวก

จากตารางที่ 13 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความพึงพอใจและนำมาขุดลงไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันหัวข้อที่เป็นคะแนนเฉลี่ยเชิงบวก ได้แก่ ในแง่ของการสร้างความสนุกสนานบันเทิงมากที่สุด รองลงมาคือ ช่วยผ่อนคลายความเครียด และทำให้มีข้อมูลแลกเปลี่ยนกับเพื่อนและญาติมิตรตามลำดับ ส่วนในข้ออื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเป็นกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยในข้อการทำให้มีข้อคิด คดีไปใช้ในการทำงานหรือการศึกษาเรียนรู้ และในข้อทำให้มีแนวทางหรือแบบอย่างไปใช้ในชีวิตประจำวันน้อยที่สุดตามลำดับ

ตารางที่ 14

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ขุดลกของไนต์ อุดม แต่พานิช และนำไปใช้ประโยชน์ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของตนเอง และ/หรือร่วมกับผู้อื่นในโอกาสต่าง ๆ

ความคิดเห็น	ระดับของทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.การใช้ขุดลกของไนต์ ในโอกาสต่าง ๆ	ไม่ได้ใช้เลย	21	5.3		
	ใช้บ้างบางครั้ง	68	17.2		
	ไม่มีความเห็น	46	11.7		
	ใช้ได้บ่อย ๆ	232	58.7		
	ใช้ได้ทุกวัน	28	7.1		
รวม		395	100.0	3.47	เป็นกลาง
2.ใช้ในที่ทำงาน (หรือสถานศึกษา)	ไม่ได้ใช้เลย	44	11.1		
	ใช้บ้างบางครั้ง	175	44.3		
	ไม่มีความเห็น	84	21.2		
	ใช้ได้บ่อย ๆ	79	20.0		
	ใช้ได้ทุกวัน	13	3.3		
รวม		395	100.0	2.53	เป็นกลาง
3.ใช้เป็นแบบอย่าง ในการหางานอดิเรกทำ	ไม่ได้ใช้เลย	100	25.3		
	ใช้บ้างบางครั้ง	109	27.6		
	ไม่มีความเห็น	139	35.2		
	ใช้ได้บ่อย ๆ	42	10.6		
	ใช้ได้ทุกวัน	5	1.3		
รวม		395	100.0	2.24	เชิงลบ

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ระดับของทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4. ใช้เมื่อพูดคุยกับเพื่อนฝูง คนสนิท	ไม่ได้ใช้เลย	16	4.1		
	ใช้บ้างบางครั้ง	134	33.9		
	ไม่มีความเห็น	78	19.8		
	ใช้ได้บ่อย ๆ	124	31.4		
	ใช้ได้ทุกวัน	43	10.9		
	รวม		395	100.0	3.13
5. ใช้เมื่อต้องการแสวงหาข่าวสาร	ไม่ได้ใช้เลย	96	24.3		
	ใช้บ้างบางครั้ง	98	24.8		
	ไม่มีความเห็น	167	42.3		
	ใช้ได้บ่อย ๆ	29	7.3		
	ใช้ได้ทุกวัน	5	1.3		
	รวม		395	100.0	2.25
6. ใช้เมื่อทำกิจกรรมร่วมกับ สมาชิกในครอบครัว	ไม่ได้ใช้เลย	61	15.4		
	ใช้บ้างบางครั้ง	141	35.7		
	ไม่มีความเห็น	103	26.1		
	ใช้ได้บ่อย ๆ	74	18.7		
	ใช้ได้ทุกวัน	16	4.1		
	รวม		395	100.0	2.54
7. ใช้เมื่อท่านต้องการพักผ่อน คลายความเครียด	ไม่ได้ใช้เลย	14	3.5		
	ใช้บ้างบางครั้ง	111	28.1		
	ไม่มีความเห็น	81	20.5		
	ใช้ได้บ่อย ๆ	133	33.7		
	ใช้ได้ทุกวัน	56	14.2		
	รวม		395	100.0	3.31
8. ใช้ในการเข้าสังคม เป็นหัวข้อ สนทนากับผู้คนที่รู้จักกันใหม่ ๆ	ไม่ได้ใช้เลย	52	13.2		
	ใช้บ้างบางครั้ง	147	37.2		
	ไม่มีความเห็น	126	31.9		
	ใช้ได้บ่อย ๆ	57	14.4		
	ใช้ได้ทุกวัน	13	3.3		
	รวม		395	100.0	2.50

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ระดับของทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
9. ใช้เมื่อต้องการแสดงออกว่า ท่านมีอารมณ์ขัน	ไม่ได้ใช้เลย	32	8.1		
	ใช้บ้างบางครั้ง	131	33.2		
	ไม่มีความเห็น	111	28.1		
	ใช้ได้บ่อย ๆ	96	24.3		
	ใช้ได้ทุกวัน	25	6.3		
รวม		395	100.0	2.85	เป็นกลาง
10. ใช้ในการเรียนรู้ด้านภาษา	ไม่ได้ใช้เลย	95	24.1		
	ใช้บ้างบางครั้ง	109	27.6		
	ไม่มีความเห็น	151	38.2		
	ใช้ได้บ่อย ๆ	30	7.6		
	ใช้ได้ทุกวัน	10	2.5		
รวม		395	100.0	2.25	เชิงลบ
11. อื่น ๆ	ไม่ได้ใช้เลย	1	0.3		
	ใช้บ้างบางครั้ง	3	0.8		
	ไม่มีความเห็น	386	97.8		
	ใช้ได้บ่อย ๆ	3	0.8		
	ใช้ได้ทุกวัน	2	0.5		
รวม		395	100.0	3.14	เป็นกลาง

จากตารางที่ 14 แสดงถึงกลุ่มตัวอย่างที่รับรู้มุขตลกของไนต์ อุดม แต่พานิช และนำไปใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของตนเอง และ/หรือร่วมกับผู้อื่นในโอกาสต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยเป็นกลางในเกือบทุกหัวข้อ กลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้มุขตลกในโอกาสต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด กลุ่มที่ใช้มุขตลกเมื่อต้องการพักผ่อนคลายความเครียด และใช้เมื่อพูดคุยกับเพื่อน และญาติมิตรสนิท รองลงมาตามลำดับ ส่วนในหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยเชิงลบที่ใกล้เคียงกัน คือใช้เป็นแบบอย่างในการหางานอดิเรกทำ ใช้ในการแสวงหาข่าวสาร และใช้ในการเรียนรู้ด้านภาษา

ตารางที่ 15

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มุขตลกของไนต์ อุดม แต่พานิช
ทำให้เกิดความคิดเห็นหรือมีความสนใจในประเด็นที่เกี่ยวข้องมากยิ่งขึ้น

ความคิดเห็น	ระดับของทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.ความสนใจและความคิดเห็น	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4	1.0		
	ไม่เห็นด้วย	16	4.1		
	ไม่มีความเห็น	161	40.7		
	เห็นด้วย	194	49.1		
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	20	5.1		
รวม		395	100.0	3.89	เชิงบวก
2.การเรียนรู้ทำความเข้าใจ ในตนเองและคนรอบข้าง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	14	3.5		
	ไม่เห็นด้วย	47	11.9		
	ไม่มีความเห็น	163	53.7		
	เห็นด้วย	95	24.1		
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	27	6.8		
รวม		395	100.0	3.42	เป็นกลาง
3.เรื่องของการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	8	2.0		
	ไม่เห็นด้วย	24	6.1		
	ไม่มีความเห็น	181	45.8		
	เห็นด้วย	168	42.5		
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	14	3.6		
รวม		395	100.0	3.64	เชิงบวก
4.เรื่องเกี่ยวกับการเมืองและ นักการเมืองของไทย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	7	1.8		
	ไม่เห็นด้วย	14	3.5		
	ไม่มีความเห็น	183	46.3		
	เห็นด้วย	157	39.7		
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	34	8.6		
รวม		395	100.0	3.65	เชิงบวก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ระดับของทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
5.ทำให้อยากที่จะติดตามข้อมูลข่าวสารในเรื่องเกี่ยวกับมูขที่ท่านสนใจจากสิ่งต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	10	2.5		
	ไม่เห็นด้วย	15	3.8		
	ไม่มีความเห็น	170	43.0		
	เห็นด้วย	172	43.5		
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	28	7.1		
รวม		395	100.0	3.64	เชิงบวก
6.เรื่องเกี่ยวกับเศรษฐกิจของประเทศ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	12	3.0		
	ไม่เห็นด้วย	21	5.3		
	ไม่มีความเห็น	222	56.2		
	เห็นด้วย	123	31.1		
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	17	4.3		
รวม		395	100.0	3.37	เป็นกลาง
7.เรื่องเกี่ยวกับวัยรุ่น	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	3	0.8		
	ไม่เห็นด้วย	5	1.3		
	ไม่มีความเห็น	126	31.9		
	เห็นด้วย	185	46.8		
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	76	19.2		
รวม		395	100.0	4.07	เชิงบวก
8.เรื่องของผลิตภัณฑ์และสินค้า	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	1.3		
	ไม่เห็นด้วย	15	3.8		
	ไม่มีความเห็น	174	44.1		
	เห็นด้วย	161	40.8		
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	40	10.1		
รวม		395	100.0	3.72	เชิงบวก
9.เรื่องการท่องเที่ยว , เป็นข้อมูลในการเดินทาง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	7	1.8		
	ไม่เห็นด้วย	16	4.1		
	ไม่มีความเห็น	171	43.3		
	เห็นด้วย	160	40.5		
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	41	10.4		
รวม		395	100.0	3.70	เชิงบวก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ระดับของทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
10. เรื่องของแฟชั่นความทันสมัย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4	1.0		
	ไม่เห็นด้วย	9	2.3		
	ไม่มีความเห็น	166	42.0		
	เห็นด้วย	169	42.8		
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	47	11.9		
รวม		395	100.0	3.81	เชิงบวก
11. เรื่องเกี่ยวกับประเพณีและวัฒนธรรมไทย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	10	2.5		
	ไม่เห็นด้วย	16	4.1		
	ไม่มีความเห็น	200	50.6		
	เห็นด้วย	145	36.7		
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	24	6.1		
รวม		395	100.0	3.52	เชิงบวก
12. เรื่องเกี่ยวกับวงการศาสนา	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	23	5.8		
	ไม่เห็นด้วย	25	6.3		
	ไม่มีความเห็น	232	58.7		
	เห็นด้วย	101	25.6		
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	14	3.5		
รวม		395	100.0	3.19	เป็นกลาง
13. เรื่องของวงการบันเทิง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4	1.0		
	ไม่เห็นด้วย	6	1.5		
	ไม่มีความเห็น	134	33.9		
	เห็นด้วย	168	42.5		
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	83	21.0		
รวม		395	100.0	4.07	เชิงบวก
14. อื่น ๆ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	0.3		
	ไม่เห็นด้วย	4	1.0		
	ไม่มีความเห็น	384	97.3		
	เห็นด้วย	6	1.5		
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	12	3.0		
รวม		395	100.0	3.58	เชิงบวก

จากตารางที่ 15 แสดงถึงกลุ่มตัวอย่างที่มุขตลกของไนต์ อุดม แต่พานิชทำให้เกิดความคิดเห็นหรือมีความสนใจในประเด็นเกี่ยวข้องมากยิ่งขึ้น ส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยเป็นเชิงบวก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ประเด็นเกี่ยวกับวัยรุ่นและวงการบินเหิง รองลงมาได้แก่เรื่องของแฟชั่นความทันสมัย และการสร้างความสนใจและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น

เรื่องเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และสินค้า เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว เรื่องเกี่ยวกับการเมืองและนักการเมืองของไทย รวมทั้งการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และการสร้างประเด็นทำให้อายากที่จะติดตามข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยเชิงบวกใกล้เคียงกัน ประเด็นที่ทำให้เกิดความสนใจและความคิดเห็นจากมุขตลกน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเป็นกลาง คือ เรื่องเกี่ยวกับศาสนา เรื่องเกี่ยวกับเศรษฐกิจของประเทศ และ เรื่องเกี่ยวกับประเพณีและวัฒนธรรมไทยตามลำดับ

ตอนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

จากการศึกษาวิจัยตัวแปรต่าง ๆ ใน 4 ตอนข้างต้น ทำให้สามารถหาความสัมพันธ์ของตัวแปรดังกล่าวตามสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

1. ลักษณะทางประชากรของผู้เปิดรับสารที่เป็นผลงานของไนต์ อุดม แต่พานิช ที่แตกต่างกัน จะทำให้เกิดการรับรู้และความเข้าใจในมุขตลกแตกต่างกัน
2. ระดับความรู้และความเข้าใจที่ต่างกัน จะทำให้ผู้ที่เปิดรับสารที่เป็นผลงานของไนต์ อุดม แต่พานิช มีความพึงพอใจและการใช้ประโยชน์ที่ต่างกัน
3. ลักษณะของการเปิดรับสารที่เป็นผลงานของไนต์ อุดม แต่พานิช จากช่องทางแตกต่างกัน สัมพันธ์กับความพึงพอใจและการใช้ประโยชน์ของผู้รับสารแตกต่างกัน

ซึ่งการทดสอบสมมติฐานการวิจัย จะหาค่านัยสำคัญที่ค่าความน่าเชื่อถือ 0.05 โดยใช้สถิติแตกต่างกันตามคุณสมบัติของตัวแปร และลักษณะความสัมพันธ์ ซึ่งแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 16
แสดงความแตกต่างระหว่างลักษณะทางประชากรจำแนกตามเพศกับ
การรับรู้และความเข้าใจในมุขตลก

การรับรู้และความเข้าใจในมุขตลก	เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	T	P
เกิดความสนใจ	ชาย	124	3.91	0.73	- 2.114*	0.035
	หญิง	230	4.07	0.67		
ความเข้าใจในมุขตลก	ชาย	124	2.50	0.52	- 0.446	0.656
	หญิง	234	2.53	0.52		
การยอมรับต่อสาร	ชาย	124	3.58	0.63	- 2.677**	0.008
	หญิง	235	3.78	0.69		
การเก็บจำสารไว้	ชาย	124	3.73	0.73	- 3.906**	0.000
	หญิง	234	4.01	0.59		
การกระทำตามมุขตลก	ชาย	124	3.00	0.96	0.734	0.464
	หญิง	234	2.92	1.01		

* $P \leq 0.05$, ** $P \leq 0.01$

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิง อยากรติดตามผลงานของไนต์ อุดม แต่พานิช แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงมีความรู้สึกคล้อยตาม หรือเชื่อ ในเรื่องราวต่างๆจากการรับรู้มุขตลก และมีความประทับใจเรื่องราวและจดจำมุขตลกบางมุขไปเล่าต่อได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงอยากรติดตามผลงานของไนต์ อุดม แต่พานิช มีความรู้สึกคล้อยตาม หรือเชื่อ ในเรื่องราวต่างๆจากการรับรู้มุขตลก และมีความประทับใจเรื่องราวและจดจำมุขตลกบางมุขไปเล่าต่อได้ มากกว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชาย ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ในขณะที่ความเข้าใจในมุขตลก จากเรื่องราวที่ไนต์ อุดม แต่พานิชเล่า และ การเปลี่ยนแปลงการกระทำบางอย่างโดยทำตามมุขตลกกับลักษณะทางเพศ พบว่าไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 17
แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ของการรับรู้และความเข้าใจในमुखตลกในไนต์ อุดม แต่พานิช
ระหว่างกลุ่มที่มีอายุต่างกัน

การรับรู้และ ความเข้าใจในमुखตลก	อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	P	คู่อัน แตกต่าง
เกิดความสนใจ	1. ต่ำกว่า 18 ปี	87	4.10	0.68			
	2. 18 - 25 ปี	211	4.02	0.69			
	3. 26 - 35 ปี	47	3.87	0.71			
	4. 35 ปีขึ้นไป	9	3.89	0.78			
รวม		354	4.02	0.69	1.233	0.297	-
ความเข้าใจในमुखตลก	1. ต่ำกว่า 18 ปี	88	2.53	0.50			
	2. 18 - 25 ปี	215	2.50	0.52			
	3. 26 - 35 ปี	44	2.55	0.55			
	4. 35 ปีขึ้นไป	11	2.64	0.50			
รวม		358	2.52	0.52	0.394	0.757	-
การยอมรับต่อสาร	1. ต่ำกว่า 18 ปี	88	3.89	0.60			
	2. 18 - 25 ปี	215	3.69	0.69			
	3. 26 - 35 ปี	45	3.51	0.69			
	4. 35 ปีขึ้นไป	11	3.55	0.69			
รวม		359	3.71	0.67	3.708*	0.012	(1)>(3) (1)>(4)
การเก็บจำสารไว้	1. ต่ำกว่า 18 ปี	88	4.02	0.55			
	2. 18 - 25 ปี	214	3.92	0.68			
	3. 26 - 35 ปี	45	3.71	0.73			
	4. 35 ปีขึ้นไป	11	3.82	0.40			
รวม		358	3.91	0.65	2.359	0.071	-

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การรับรู้และ ความเข้าใจในมุขตลก	อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	P	คู่ที่ แตกต่าง
การกระทำตามมุขตลก	1. ต่ำกว่า 18 ปี	88	3.02	1.05			
	2. 18 – 25 ปี	214	2.91	1.02			
	3. 26 – 35 ปี	45	3.04	0.80			
	4. 35 ปีขึ้นไป	11	2.55	0.82			
รวม		358	2.94	1.00	1.003	0.392	-

* $P \leq 0.05$, ** $P \leq 0.01$

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าการยอมรับต่อสารที่เป็นผลงานของไนต์ อุดม แต่พานิช ในกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างๆมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีการยอมรับต่อสารมากกว่ากลุ่มตัวอย่างอายุ 26 – 35 ปี และกลุ่มตัวอย่างอายุ 35 ปีขึ้นไป ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

สำหรับการเกิดความสนใจ ความเข้าใจในมุขตลก การเก็บจำสารไว้และการกระทำตามอย่างมุขตลกในกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 18

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ของการรับรู้และความเข้าใจในमुखตลกในน้ำต อุดม แต่พานิช
ระหว่างกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

การรับรู้และ ความเข้าใจในमुखตลก	ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	P	คู่อที่ แตกต่าง
เกิดความสนใจ	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	5	4.40	0.89			ไม่พบคู่ ที่แตกต่าง ที่ระดับ นัยสำคัญ 0.05
	มัธยมศึกษา,ปวท.,ปวช.	84	4.15	0.78			
	อนุปริญญา , ปวส.	43	3.93	0.51			
	ปริญญาตรี	208	3.99	0.68			
	สูงกว่าปริญญาตรี	13	3.77	0.73			
รวม		353	4.02	0.69	1.913	0.108	-
ความเข้าใจในमुखตลก	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	5	2.60	0.55			
	มัธยมศึกษา,ปวท.,ปวช.	87	2.52	0.50			
	อนุปริญญา , ปวส.	44	2.48	0.51			
	ปริญญาตรี	210	2.51	0.53			
	สูงกว่าปริญญาตรี	11	2.64	0.50			
รวม		357	2.52	0.52	0.242	0.914	-
การยอมรับต่อสาร	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	5	4.20	0.84			
	มัธยมศึกษา,ปวท.,ปวช.	87	3.78	0.65			
	อนุปริญญา , ปวส.	44	3.64	0.57			
	ปริญญาตรี	210	3.70	0.66			
	สูงกว่าปริญญาตรี	12	3.33	1.07			
รวม		358	3.71	0.67	2.005	0.093	-
การเก็บจำสารไว้	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	5	4.40	0.89			
	มัธยมศึกษา,ปวท.,ปวช.	87	3.97	0.54			
	อนุปริญญา , ปวส.	44	3.84	0.61			
	ปริญญาตรี	209	3.92	0.66			
	สูงกว่าปริญญาตรี	12	3.50	1.09			
รวม		357	3.91	0.65	2.196	0.069	-

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การรับรู้และ ความเข้าใจในมุขตลก	ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	P	คู่อี แตกต่าง
การกระทำตามมุขตลก	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	5	3.60	0.89			
	มัธยมศึกษา,ปวท.,ปวช.	87	3.01	1.05			
	อนุปริญญา, ปวส.	43	2.84	0.92			
	ปริญญาตรี	210	2.94	1.00			
	สูงกว่าปริญญาตรี	12	2.58	0.67			
รวม		357	2.94	1.00	1.162	0.327	-

* $P \leq 0.05$, ** $P \leq 0.01$

จากตารางที่ 18 พบว่าการรับรู้และความเข้าใจในมุขตลก ในทุกตัวแปร ได้แก่ ความสนใจ ความเข้าใจ การยอมรับต่อสาร การเก็บจำสารไว้ และการกระทำตามมุขตลก ของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างๆ ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 19
แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ของการรับรู้และความเข้าใจในมูขดลกในน้ำต อุดม แต่พานิช
ระหว่างกลุ่มที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน

การรับรู้และ ความเข้าใจในมูขดลก	สถานภาพ สมรส	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	P	คู่ที่ แตกต่าง
เกิดความสนใจ	โสด	336	4.02	0.69			ไม่พบคู่ที่ แตกต่าง ที่ระดับ นัยสำคัญ
	แต่งงาน	16	4.00	0.82			
	หย่า	1	4.00	-			
	หม้าย	1	4.00	-			
รวม		354	4.02	0.69	0.004	1.000	0.05
ความเข้าใจในมูขดลก	โสด	339	2.52	0.52			
	แต่งงาน	17	2.53	0.51			
	หย่า	1	3.00	-			
	ม้าย	1	2.00	-			
รวม		358	2.52	0.52	0.626	0.599	-
การยอมรับต่อสาร	โสด	340	3.72	0.67			
	แต่งงาน	17	3.47	0.62			
	หย่า	1	4.00	-			
	ม้าย	1	4.00	-			
รวม		359	3.71	0.67	0.869	0.457	-
การเก็บจำสารไว้	โสด	339	3.92	0.66			
	แต่งงาน	17	3.82	0.53			
	หย่า	1	4.00	-			
	ม้าย	1	5.00	-			
รวม		358	3.92	0.66	1.030	0.379	-

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การรับรู้และ ความเข้าใจในมุขตลก	สถานภาพ สมรส	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	P	คู่อัน แตกต่าง
การกระทำตามมุขตลก	โสด	339	2.94	1.01			
	แต่งงาน	17	3.06	0.75			
	หย่า	1	3.00	-			
	หม้าย	1	3.00	-			
รวม		358	2.95	1.00	0.077	0.972	-

* $P \leq 0.05$, ** $P \leq 0.01$

จากตารางที่ 19 พบว่าการรับรู้และความเข้าใจในมุขตลกของไนต์ อุดม แต่พานิช ทุกตัวแปร ได้แก่ ความสนใจอยากติดตามผลงานของไนต์ อุดม แต่พานิช , ความเข้าใจในมุขตลกจากเรื่องราวที่ ไนต์ อุดม แต่พานิชเล่า , ความรู้สึกคล้ายตาม หรือเชื่อ ในเรื่องราวต่างๆจากการรับรู้มุขตลก , ความประทับใจเรื่องราวและจดจำมุขตลกบางมุขไปเล่าต่อได้ และการเปลี่ยนแปลงการกระทำบางอย่างโดย ทำตามมุขตลก ของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัย สำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 20
แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ของการรับรู้และความเข้าใจในมุขตลกในเน็ต อุดม แต่พานิช
ระหว่างกลุ่มที่มีอาชีพต่างกัน

การรับรู้และ ความเข้าใจในมุขตลก	อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	P	คู่ที่ แตกต่าง
เกิดความสนใจ	พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ ข้าราชการ	23	3.87	0.76	0.917	0.510	ไม่พบคู่ ที่แตกต่าง ที่ระดับ นัยสำคัญ 0.05
	พนักงานบริษัทเอกชน	55	3.91	0.70			
	นักเรียน นิสิต นักศึกษา	239	4.05	0.69			
	เจ้าของกิจการส่วนตัว	9	3.89	0.78			
	อาชีพอิสระ(นายความ, แพทย์, ครู)	7	3.86	0.69			
	ค้าขาย	4	4.00	0.82			
	ลูกจ้างแรงงาน	2	4.00	0.00			
	รับจ้าง	7	4.14	0.69			
	แม่บ้าน	3	3.67	0.58			
	อื่น ๆ	5	4.60	0.55			
รวม		354	4.02	0.69			-
ความเข้าใจในมุขตลก	พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ ข้าราชการ	23	2.39	0.58	0.589	0.806	-
	พนักงานบริษัทเอกชน	53	2.55	0.50			
	นักเรียน นิสิต นักศึกษา	244	2.52	0.52			
	เจ้าของกิจการส่วนตัว	9	2.67	0.50			
	อาชีพอิสระ(นายความ, แพทย์, ครู)	7	2.71	0.49			
	ค้าขาย	5	2.60	0.55			
	ลูกจ้างแรงงาน	2	2.50	0.77			
	รับจ้าง	7	2.29	0.49			
	แม่บ้าน	3	2.33	0.58			
	อื่น ๆ	5	2.60	0.55			
รวม		358	2.52	0.52			-

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การรับรู้และ ความเข้าใจในมรดก	อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	P	คู่มือ แตกต่าง
การยอมรับต่อสาร	พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ ข้าราชการ	23	3.78	0.74			
	พนักงานบริษัทเอกชน	53	3.55	0.72			
	นักเรียน นิสิต นักศึกษา	244	3.76	0.65			
	เจ้าของกิจการส่วนตัว	9	3.89	0.60			
	อาชีพอิสระ(นายความ, แพทย์, ครู)	8	3.38	0.52			
	ค้าขาย	5	3.60	0.55			
	ลูกจ้างแรงงาน	2	3.50	0.71			
	รับจ้าง	7	3.86	0.69			
	แม่บ้าน	3	3.67	0.58			
	อื่น ๆ	5	3.00	1.00			
รวม		359	3.71	0.67	1.520	0.139	-
การเก็บจำสารไว้	พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ ข้าราชการ	23	4.00	0.52			
	พนักงานบริษัทเอกชน	53	3.70	0.67			
	นักเรียน นิสิต นักศึกษา	243	3.95	0.64			
	เจ้าของกิจการส่วนตัว	9	4.11	0.78			
	อาชีพอิสระ(นายความ, แพทย์, ครู)	8	3.88	0.83			
	ค้าขาย	5	4.00	0.71			
	ลูกจ้างแรงงาน	2	4.50	0.71			
	รับจ้าง	7	4.00	0.58			
	แม่บ้าน	3	4.00	1.00			
	อื่น ๆ	5	3.60	1.14			
รวม		358	3.92	0.66	1.181	0.306	-

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การรับรู้และ ความเข้าใจในมุขตลก	อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	P	คู่อัน แตกต่าง
การกระทำตาม มุขตลก	พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ ข้าราชการ	23	2.87	1.01			
	พนักงานบริษัทเอกชน	53	2.85	0.86			
	นักเรียน นิสิต นักศึกษา	243	2.93	1.06			
	เจ้าของกิจการส่วนตัว	9	3.67	0.87			
	อาชีพอิสระ(ทนายความ, แพทย์, ครู)	8	3.00	0.53			
	ค้าขาย	5	2.80	0.45			
	ลูกจ้างแรงงาน	2	3.50	0.71			
	รับจ้าง	7	3.00	0.58			
	แม่บ้าน	3	3.00	0.00			
	อื่นๆ	5	3.40	0.89			
รวม		358	2.95	1.00	0.796	0.620	-

* $P \leq 0.05$, ** $P \leq 0.01$

จากตารางที่ 20 พบว่าการรับรู้และความเข้าใจในมุขตลกของไนต์ อุดม แต่พานิชทุกตัวแปร ได้แก่ ความสนใจติดตามผลงานของไนต์ อุดม แต่พานิช , ความเข้าใจในมุขตลกจากเรื่องราวที่ไนต์ อุดม แต่พานิชเล่า , ความรู้สึกคล้อยตาม หรือเชื่อ ในเรื่องราวต่างๆจากการรับรู้มุขตลก , ความประทับใจเรื่องราวและจดจำมุขตลกบางมุขไปเล่าต่อได้ , การเปลี่ยนแปลงการกระทำบางอย่างโดยทำตามมุขตลก ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 21

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ของการรับรู้และความเข้าใจในมุขตลกในเน็ต อุดม แต่พานิช
ระหว่างกลุ่มที่มีรายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน

การรับรู้และ ความเข้าใจในมุขตลก	รายได้ (บาท)	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	P	คู่ที่ แตกต่าง
เกิดความสนใจ	น้อยกว่า 5,000	162	4.08	0.67			ไม่พบคู่ที่ แตกต่าง ที่ระดับ นัยสำคัญ 0.05
	มากกว่า 5,000-10,000	122	4.01	0.70			
	มากกว่า 10,000-20,000	36	3.75	0.73			
	มากกว่า 20,000-30,000	18	4.06	0.73			
	มากกว่า 30,000 ขึ้นไป	16	4.00	0.73			
รวม		354	4.02	0.69	1.704	0.148	-
ความเข้าใจในมุขตลก	น้อยกว่า 5,000	164	2.49	0.53			
	มากกว่า 5,000-10,000	123	2.53	0.50			
	มากกว่า 10,000-20,000	37	2.51	0.56			
	มากกว่า 20,000-30,000	18	2.67	0.49			
	มากกว่า 30,000 ขึ้นไป	16	2.56	0.51			
รวม		358	2.52	0.52	0.552	0.698	-
การยอมรับต่อสาร	น้อยกว่า 5,000	164	3.73	0.65			
	มากกว่า 5,000-10,000	124	3.69	0.68			
	มากกว่า 10,000-20,000	37	3.65	0.63			
	มากกว่า 20,000-30,000	18	3.83	0.99			
	มากกว่า 30,000 ขึ้นไป	16	3.69	0.60			
รวม		359	3.71	0.67	0.271	0.896	-
การเก็บจำสารไว้	น้อยกว่า 5,000	164	3.92	0.59			
	มากกว่า 5,000-10,000	123	3.97	0.70			
	มากกว่า 10,000-20,000	37	3.73	0.56			
	มากกว่า 20,000-30,000	18	3.78	1.00			
	มากกว่า 30,000 ขึ้นไป	16	4.06	0.68			
รวม		358	3.92	0.66	1.343	0.254	-

ตารางที่ 21 (ต่อ)

การรับรู้และ ความเข้าใจในมุขตลก	รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	P	คู่ที่ แตกต่าง
การกระทำตามมุขตลก	น้อยกว่า 5,000	164	3.02	1.02			
	มากกว่า 5,000-10,000	124	2.92	0.94			
	มากกว่า 10,000-20,000	37	2.70	1.00			
	มากกว่า 20,000-30,000	18	3.17	1.20			
	มากกว่า 30,000 ขึ้นไป	15	2.73	0.88			
รวม		358	2.95	1.00	1.185	0.317	-

* $P \leq 0.05$, ** $P \leq 0.01$

จากตารางที่ 21 พบว่าการรับรู้และความเข้าใจในมุขตลกของไนต์ อุดม แต่พานิชทุกตัวแปรได้แก่ การอยากติดตามผลงานของไนต์ อุดม แต่พานิช , ความเข้าใจในมุขตลกจากเรื่องราวที่ไนต์ อุดม แต่พานิชเล่า , ความรู้สึกคล้อยตาม หรือเชื่อ ในเรื่องราวต่างๆจากการรับรู้มุขตลก , ความประทับใจเรื่องราวและจดจำมุขตลกบางมุขไปเล่าต่อได้ , การเปลี่ยนแปลงการกระทำบางอย่างโดยทำตามมุขตลก ของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 22

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการรับรู้และเข้าใจในมุขตลกของไนต์ อุดม แต่พานิช กับ การนำมุขตลกไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน

การรับรู้และความเข้าใจในมุขตลก	ค่าสหสัมพันธ์กับการนำไปใช้ประโยชน์	P
เกิดความสนใจ	0.266 **	0.000
ความเข้าใจในมุขตลก	0.086	0.110
การยอมรับต่อสาร	0.272 **	0.000
การเก็บจำสารไว้	0.269 **	0.000
การกระทำตามมุขตลก	0.213 **	0.000

* $P \leq 0.05$, ** $P \leq 0.01$

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าการรับรู้และความเข้าใจในมุขตลกของไนต์ อุดม แต่พานิช ได้แก่ การอยากติดตามผลงานของไนต์ อุดม แต่พานิช , ความรู้สึกคล้อยตาม หรือเชื่อ ในเรื่องราวต่างๆ จากการรับรู้มุขตลก , ความประทับใจเรื่องราวและจดจำมุขตลกบางมุขไปเล่าต่อได้ , และการเปลี่ยนแปลงการกระทำบางอย่างโดยทำตามมุขตลก มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการนำมุขตลกไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ คือ 0.266 , 0.272 , 0.269 และ 0.213 ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 สำหรับความเข้าใจในมุขตลกจากเรื่องราวที่ไนต์ อุดม แต่พานิชเล่า ไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เนื่องจากความเข้าใจในมุขตลกจากเรื่องราวที่ไนต์ อุดม แต่พานิชเล่า กับการนำมุขตลกไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวันไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 23

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างผลงานการแสดงเดี่ยวไมโครโฟน และงานเขียนของไนต์ อุดม แต่พานิช กับการนำมุขตลกไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน

การเปิดรับสาร	ค่าสหสัมพันธ์กับการนำไปใช้ประโยชน์	P
การแสดงเดี่ยวไมโครโฟน	0.094	0.072
การชมเทป VDO , ฟังเทปคาสเซ็ท	0.217 **	0.000
การอ่านบทความ	0.193 **	0.000

* $P \leq 0.05$, ** $P \leq 0.01$

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าการเปิดรับสารที่เป็นผลงานการแสดงเดี่ยวไมโครโฟน และงานเขียนของ โน้ต อุดม แต่พานิช ได้แก่ การชมเทปวีดีโอ , ฟังเทปคาสเซต บันทึกการแสดงเดี่ยวไมโครโฟน หรือการถ่ายทอดในรายการทางโทรทัศน์ และบทความที่ โน้ต อุดม แต่พานิช เขียนลงในนิตยสาร เช่น แพรว หรือ ไปยาลใหญ่ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการนำมาขุดลอกไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ คือ 0.217 และ 0.193 ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 สำหรับการชมการแสดงเดี่ยวไมโครโฟนจากการแสดงสดบนเวทีของโน้ต อุดม แต่พานิชกับการนำมาขุดลอกไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 เนื่องจากว่าการชมการแสดงเดี่ยวไมโครโฟนจากการแสดงสดบนเวทีของโน้ต อุดม แต่พานิชกับการนำมาขุดลอกไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05