

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 3 ตอน

ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ เสนอเป็นตารางประกอบ

ค่าบรรทัด

ตอนที่ 2 สภาพการใช้ทรัพยากรบุคคล

วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ เสนอเป็นตารางประกอบ

ค่าบรรทัด

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้ทรัพยากรบุคคล

วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ เสนอเป็นตารางประกอบ

ค่าบรรทัด โดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณาดังนี้ คือ ปัญหาข้อใดมีผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ให้ถือว่าเป็นปัญหาการใช้ทรัพยากรบุคคล

## ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

## การวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ อาชวราชการ  
วุฒิการศึกษาสูงสุด และ ตำแหน่งปัจจุบัน

สถานภาพ	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในท้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )	( $n_3=173$ )			( $n_4=520$ )	
<b>1. เพศ</b>								
ชาย	179	83.64	52	39.10	35	20.23	266	51.15
หญิง	35	16.36	81	60.90	138	79.77	254	48.85
<b>2. อายุ</b>								
น้อยกว่า 31 ปี	3	1.40	9	6.77	63	36.42	75	14.42
31 - 40 ปี	89	41.59	96	72.18	95	54.91	280	53.85
41 - 50 ปี	91	42.52	17	12.78	12	6.94	120	23.08
มากกว่า 50 ปี	31	14.49	11	8.27	3	1.73	45	8.65
<b>3. อาชวราชการ</b>								
น้อยกว่า 6 ปี	9	4.21	32	24.06	101	58.38	142	27.31
6 - 10 ปี	11	5.14	27	20.30	30	17.34	68	13.08
11 - 15 ปี	59	27.57	46	34.59	23	13.29	128	24.68
16 - 20 ปี	52	24.30	8	6.02	11	6.36	71	13.65
มากกว่า 20 ปี	83	38.79	20	15.04	8	4.62	111	21.35

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)		
<b>4. วุฒิการศึกษาสูงสุด</b>								
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	0.47	16	12.03	29	16.76	46	8.85
ปริญญาตรี	159	74.30	100	75.19	143	82.66	402	77.31
สูงกว่าปริญญาตรี	54	25.30	17	12.78	1	0.58	72	13.85
<b>5. ตำแหน่งปัจจุบัน</b>								
หัวหน้าศูนย์ หรือรักษา								
การในตำแหน่งหัวหน้า								
ศูนย์หรือปฏิบัติราชการ								
ในหน้าที่หัวหน้าศูนย์	214	100.00	-	-	-	-	214	41.15
ครู 1	-	-	-	-	-	-	-	-
ครู 2	-	-	3	2.26	-	-	3	0.58
อาจารย์ 1	-	-	76	57.14	-	-	76	14.62
อาจารย์ 2	-	-	41	30.83	-	-	41	7.88
อาจารย์ 3	-	-	-	-	-	-	-	-
บรรณารักษ์	-	-	-	-	6	3.47	6	1.15
เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	-	-	4	3.01	157	90.75	161	30.96
นักวิชาการศึกษา	-	-	5	3.76	-	-	5	0.96
เจ้าหน้าที่ธุรการ	-	-	1	0.75	2	1.16	3	0.58

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ปฏิบัติงานในท้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )		( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )	
เจ้าพนักงานธุรการ	-	-	-	-	3	1.73	3	0.58
อื่น ๆ								
บุคลากร	-	-	1	0.75	-	-	1	0.19
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	-	-	2	1.50	2	1.16	4	0.76
เจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษา	-	-	-	-	2	1.16	2	0.38
ช่างพิมพ์	-	-	-	-	1	0.58	1	0.19

จากตารางที่ 2 พบดังนี้

เพศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น ชาย จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 51.15 รองลงมาเป็น หญิง จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 48.85

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหาร ส่วนใหญ่เป็นชาย จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 83.64 รองลงมาเป็นหญิง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 16.36

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ส่วนใหญ่เป็นหญิง จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 60.90 รองลงมาเป็นชาย จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 39.10

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ส่วนใหญ่เป็นหญิง จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 79.77 รองลงมาเป็นชาย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 20.23

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 23.08

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 42.52 รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 41.59

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 72.18 รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 12.78

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 54.91 รองลงมามีอายุน้อยกว่า 31 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 36.42

อายุราชการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุราชการน้อยกว่า 6 ปี จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 27.31 รองลงมามีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 24.68

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหาร ส่วนใหญ่ มีอายุราชการมากกว่า 20 ปี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 38.79 รองลงมามีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 27.57



กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ส่วนใหญ่ มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 34.59 รองลงมา มีอายุราชการน้อยกว่า 6 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 24.06

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในท้องสมุคประชาชน ส่วนใหญ่ มีอายุราชการน้อยกว่า 6 ปี จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 58.38 รองลงมา มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 17.34

วุฒิการศึกษาสูงสุด พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 402 คน คิดเป็นร้อยละ 77.31 รองลงมา มีวุฒิการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 13.85

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหาร ส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 74.30 รองลงมา มีวุฒิการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 25.30

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 75.19 รองลงมา มีวุฒิการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 12.78

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในท้องสมุคประชาชน ส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 82.66 รองลงมา มีวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 16.76

ตำแหน่งปัจจุบัน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ดำรงตำแหน่งหัวหน้าศูนย์ หรือรักษาการในตำแหน่งหัวหน้าศูนย์ หรือปฏิบัติราชการในหน้าที่หัวหน้าศูนย์ จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 41.15 รองลงมา ดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ท้องสมุค จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 30.96

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหาร ทุกคนดำรงตำแหน่งหัวหน้าศูนย์ หรือ  
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าศูนย์ หรือปฏิบัติราชการในหน้าที่หัวหน้าศูนย์ จำนวน 214 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 100.00

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ส่วนใหญ่ ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 1 จำนวน 76 คน  
คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 2 จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ  
30.83

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในท้องสมุคประชาชน ส่วนใหญ่ ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่  
ท้องสมุค จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 90.75 รองลงมาดำรงตำแหน่งบรรณาธิการ จำนวน  
6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.47

ตอนที่ 2 สภาพการใช้ทรัพยากรบุคคล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตารางที่ 3 - 43 ตามลำดับดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของ  
ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ

หน้าที่ความรับผิดชอบ ของศูนย์บริการการ ศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ/กิ่งอำเภอ	ผู้ปฏิบัติ				รวม
	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่		รวม	
		ข้าราชการ ประจำราชการ	ข้าราชการ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		
จำนวน ร้อยละ (n <sub>1</sub> =214)	จำนวน ร้อยละ (n <sub>2</sub> =133)	จำนวน ร้อยละ (n <sub>3</sub> =173)	จำนวน ร้อยละ (n <sub>4</sub> =520)		
- จัดและให้บริการการ ศึกษานอกโรงเรียน	214 100.00	131 98.50	167 96.53	512 98.46	
- จัดการศึกษาเพื่อเสริม การศึกษาในระบบ	180 84.11	63 47.37	89 51.45	332 63.85	
- จัดการศึกษาตาม อัธยาศัย	207 96.73	92 69.17	155 89.60	454 87.31	



ตารางที่ 3 (ต่อ)

หน้าที่ความรับผิดชอบ ของศูนย์บริการการ ศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ/กิ่งอำเภอ	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)	(n <sub>3</sub> =173)			(n <sub>4</sub> =520)	
- จัดและประสานให้มี หน่วยจัดการศึกษา นอกโรงเรียน	184	85.98	87	65.41	119	68.79	390	75.00
- จัดและประสานให้มี ศูนย์การเรียน	199	92.99	103	77.44	149	86.13	451	86.73
- ส่งเสริมการจัดศูนย์ การศึกษาชุมชน	194	90.65	87	65.41	139	80.35	420	80.77
- สนับสนุนการดำเนินงาน แก่เครือข่ายทั้ง ภาครัฐและเอกชน	197	92.06	99	74.44	121	69.94	417	80.19
- กำกับ ดูแลและนิเทศ งานการศึกษานอก โรงเรียน	205	95.79	101	75.94	124	71.68	430	82.69
- รายงานผลการ ดำเนินงานแก่หน่วย งานที่เกี่ยวข้อง	192	89.72	92	69.17	107	61.85	391	75.19

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษา  
นอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการจัดและให้บริการการศึกษานอก  
โรงเรียน จำนวน 512 คน คิดเป็นร้อยละ 98.46 รองลงมาคือ จัดการศึกษาตามอัธยาศัย  
จำนวน 454 คน คิดเป็นร้อยละ 87.31 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ จัดการศึกษาเพื่อเสริม  
การศึกษาในระบบโรงเรียน จำนวน 332 คน คิดเป็นร้อยละ 63.85

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานใน  
ห้องสมุดประชาชน ให้ข้อมูลสอดคล้องกัน โดยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอก  
โรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการจัดและให้บริการการศึกษานอก  
โรงเรียน จำนวน 214 และ 167 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และ 96.53 ตามลำดับ รอง  
ลงมาคือ จัดการศึกษาตามอัธยาศัย จำนวน 207 และ 155 คน คิดเป็นร้อยละ 96.73 และ  
89.60 ตามลำดับ ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ จัดการศึกษาเพื่อเสริมการศึกษาในระบบโรงเรียน  
จำนวน 180 และ 89 คน คิดเป็นร้อยละ 84.11 และ 51.45 ตามลำดับ

กลุ่มข้าราชการที่ข้าราชการ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน  
อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการจัดและให้บริการการศึกษานอกโรงเรียน  
จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 98.50 รองลงมาคือ จัดและประสานให้มีศูนย์การเรียน  
จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 77.44 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ จัดการศึกษาเพื่อเสริม  
การศึกษาในระบบโรงเรียน จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 47.37

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการกำหนดขั้นตอนและวิธีการทำงาน

การกำหนด ขั้นตอนและวิธีการทำงาน	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )	( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		

7. การกำหนดขั้นตอน  
และวิธีการทำงาน

เหมาะสม	138	64.49	55	41.35	85	49.13	278	53.46
ไม่เหมาะสม คือ	76	35.51	78	58.65	88	50.87	242	46.54
- ไม่คล่องตัว	39	51.32	51	65.38	47	53.41	137	56.61
- มีขั้นตอนมากเกินไป	36	47.37	23	29.49	32	36.36	91	37.60
- มีการทำงานซ้ำซ้อน	29	38.16	11	14.10	28	31.82	68	28.10
- บางขั้นตอนมีงาน คั่งค้างมาก	27	35.53	30	38.46	45	51.14	102	42.15
- ไม่มีการนำเทคโนโลยี สมัยใหม่มาใช้	35	46.05	28	35.90	42	47.73	105	43.39
- บางขั้นตอนมีวิธีการ ทำงานที่ไม่ดี	28	36.84	32	41.03	29	32.95	89	36.78

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า การกำหนดขั้นตอนและวิธีการทำงานของศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ เหมาะสมมากกว่าไม่เหมาะสม คือเหมาะสม จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 53.46 ไม่เหมาะสม จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 46.54 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่าไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่คล่องตัว จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 56.61 รองลงมาคือ ไม่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 43.39 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ มีการทำงานซ้ำซ้อน จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 28.10

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่าการกำหนดขั้นตอนและวิธีการทำงานของศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ เหมาะสม มากกว่า ไม่เหมาะสม คือเหมาะสม จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 64.49 ไม่เหมาะสม จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 35.51 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่าไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่คล่องตัว จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 51.32 รองลงมาคือ มีขั้นตอนมากเกินไป จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 47.37 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ บางขั้นตอนมีงานคั่งค้างมาก จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 35.53

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการให้ข้อมูลว่า การกำหนดขั้นตอนและวิธีการทำงานของศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ไม่เหมาะสม มากกว่า เหมาะสม คือเหมาะสม จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 41.35 ไม่เหมาะสม จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 58.65 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่าไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่คล่องตัว จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 65.38 รองลงมาคือ บางขั้นตอนมีวิธีการทำงานที่ไม่ดี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 41.03 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ มีการทำงานซ้ำซ้อน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 14.10

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่นให้ข้อมูลว่าการกำหนดขั้นตอนและวิธีการทำงานของศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ไม่เหมาะสม มากกว่า เหมาะสม คือเหมาะสม จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 49.13 ไม่เหมาะสม จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 50.87 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่าไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่คล่องตัว

จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 53.41 รองลงมาคือ บางชั้นคอนมึงงานคั้งค่างมาก จำนวน 45  
คน คิดเป็นร้อยละ 51.14 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ มีการทำงานซ้ำซ้อน จำนวน 28 คน  
คิดเป็นร้อยละ 31.82



จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า เงินเดือนที่ได้รับ ไม่เหมาะสม มากกว่า เหมาะสม คือ เหมาะสม จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 15.77 ไม่เหมาะสม จำนวน 438 คน คิดเป็นร้อยละ 84.23 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่าไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า อัตราเงินเดือนที่ได้รับไม่เหมาะสมกับค่าครองชีพในปัจจุบัน จำนวน 351 คน คิดเป็นร้อยละ 80.14 รองลงมา คือ อัตราเงินเดือนที่ได้รับน้อยเกินไป จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 34.70 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ ค่าตอบแทนไม่เหมาะกับงานที่ต้องรับผิดชอบอย่างมากมาซ และได้รับเงินเดือนต่ำกว่าคุณวุฒิที่ได้รับ จำนวน 45 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10.27

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ให้ข้อมูลสอดคล้องกันโดยให้ข้อมูลว่า เงินเดือนที่ได้รับ ไม่เหมาะสม มากกว่า เหมาะสม คือ เหมาะสม จำนวน 28 , 22 และ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 13.08 , 16.54 และ 18.50 ตามลำดับ ไม่เหมาะสม จำนวน 186 , 111 และ 141 คน คิดเป็นร้อยละ 86.92 , 83.46 และ 81.50 ตามลำดับ สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่าไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า อัตราเงินเดือนที่ได้รับไม่เหมาะสมกับค่าครองชีพในปัจจุบัน จำนวน 145 , 101 และ 105 คน คิดเป็นร้อยละ 77.96 , 90.99 และ 74.47 ตามลำดับ รองลงมา คือ อัตราเงินเดือนที่ได้รับน้อยเกินไป จำนวน 68 , 32 และ 52 คน คิดเป็นร้อยละ 36.56 , 28.83 และ 36.88 ตามลำดับ ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ ค่าตอบแทนไม่เหมาะกับงานที่ต้องรับผิดชอบอย่างมากมาซ จำนวน 10 , 15 และ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.38 , 13.51 และ 14.18 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการวางแผนกำลังคน

การวางแผนกำลังคน	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)		

9. การวางแผนกำลังคน

ของศูนย์บริการการ

ศึกษานอกโรงเรียน

อำเภอ/กิ่งอำเภอ

ไม่มีการวางแผน 53 24.77 48 36.09 59 34.10 160 30.77

มีการวางแผน โดย 161 75.23 85 63.91 114 65.90 360 69.23

- เก็บรวบรวมข้อมูล

กำลังคน ทั้งด้านคุณภาพ

ความรู้ ความสามารถ

และกำลังคนที่มีอยู่ใน

ปัจจุบัน 115 71.43 58 68.24 74 64.91 247 68.61

- เก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะงานและ

ปริมาณงาน 121 75.16 43 50.59 72 63.16 236 65.56



## ตารางที่ 6 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )		( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		
- ให้ความร่วมมือแก่ศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดเกี่ยวกับข้อมูล กำลังคน	125	77.64	58	68.24	67	58.77	250	69.44	
- ให้ความร่วมมือแก่กรม เกี่ยวกับข้อมูลกำลังคน	86	53.42	41	48.24	51	44.74	178	49.44	
- แจกแผนการจัดตั้ง ห้องสมุดประชาชนให้ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัดทราบ	63	39.13	23	27.06	49	42.98	135	37.50	
- แจกแผนการจัดตั้ง ห้องสมุดประชาชนให้ กรมทราบ	33	20.50	19	22.35	29	25.44	81	22.50	
- การคาดคะเนความ ต้องการกำลังคน	57	37.40	21	24.71	31	27.19	109	30.28	
- กำหนดความต้องการ ด้านคุณสมบัติบุคลากร ในแต่ละตำแหน่ง	65	40.37	26	30.59	33	28.95	124	34.44	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)		
- แจกศูนย์การศึกษานอก								
โรงเรียนจังหวัดให้ส่ง								
คนมาช่วยปฏิบัติงาน	80	49.69	34	40.00	40	35.09	154	42.78
- แจกกรมเพื่อส่งคนมา								
ช่วยปฏิบัติงาน	24	14.91	10	11.76	13	11.40	47	13.06
- แจกศูนย์การศึกษา								
นอกโรงเรียนจังหวัด								
เพื่อเสนอกกรมเกลือ								
กำลังคนให้	64	39.75	38	44.71	45	39.47	147	40.83
- แจกกรมเพื่อเกลือ								
กำลังคนให้	18	11.18	11	12.94	16	14.04	45	12.50
- แจกกรมเพื่อเสนอขอ								
กำหนดตำแหน่งให้	22	13.66	15	17.65	20	17.54	57	15.83
- วางแผนการใช้บุคคล								
ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	106	65.84	45	52.94	63	55.26	214	59.44

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )	( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		
- วางแผนการสืบเปลี่ยน หมุนเวียนกำลังคนใน ศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ/ กิ่งอำเภอ	33	20.50	16	18.82	22	19.30	71	19.72
- วางแผนการพัฒนาคณะ	99	61.49	31	36.47	53	46.49	183	50.83

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีการวางแผนกำลังคน มากกว่า ไม่มีการวางแผนกำลังคน คือ มีการวางแผนกำลังคน จำนวน 360 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 ไม่มีการวางแผนกำลังคน จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีการวางแผนกำลังคน ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ให้ความร่วมมือแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดเกี่ยวกับข้อมูลกำลังคน จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 69.44 รองลงมาคือ เก็บรวบรวมข้อมูลกำลังคน ทั้งด้านคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และกำลังคนที่มีอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 68.61 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ แจ้งกรมเพื่อเกลี้ยกำลังคนให้ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการวางแผนกำลังคน มากกว่า ไม่มีการวางแผนกำลังคน คือ มีการวางแผนกำลังคน จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 75.23 ไม่มีการวางแผนกำลังคน จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 24.77 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีการวางแผนกำลังคน ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ให้ความร่วมมือแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดเกี่ยวกับข้อมูลกำลังคน จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 77.64 รองลงมาคือ เก็บรวบรวมข้อมูล ลักษณะงาน และปริมาณงาน จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 75.16 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ แจ้งกรมเพื่อเกลี้ยกำลังคนให้ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 11.18

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการให้ข้อมูลว่า มีการวางแผนกำลังคน มากกว่า ไม่มีการวางแผนกำลังคน คือ มีการวางแผนกำลังคน จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 63.91 ไม่มีการวางแผนกำลังคน จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 36.09 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีการวางแผนกำลังคน ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า เก็บรวบรวมข้อมูลกำลังคน ทั้งด้านคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และกำลังคนที่มีอยู่ในปัจจุบัน และให้ความร่วมมือแก่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดเกี่ยวกับข้อมูลกำลังคน จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 68.24 เท่ากัน รองลงมาคือ วางแผนการใช้บุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุด จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 52.94 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ แจ้งกรมเพื่อส่งคนมาช่วยปฏิบัติงาน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในท้องสมุคประชาชน ให้ข้อมูลว่า มีการวางแผนกำลังคน มากกว่า ไม่มีการวางแผนกำลังคน คือ มีการวางแผนกำลังคน จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 65.90 ไม่มีการวางแผนกำลังคน จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 34.10 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีการวางแผนกำลังคน ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า เก็บรวบรวมข้อมูลกำลังคน ทั้งด้านคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และกำลังคนที่มีอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 64.91 รองลงมาคือ เก็บรวบรวมข้อมูลลักษณะงาน และปริมาณงาน จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 63.16 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ แจ้งกรมเพื่อส่งคนมาช่วยปฏิบัติงาน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 11.40

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลกำลังคน

การจัดทำข้อมูล กำลังคน	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )	( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		
10. การจัดทำข้อมูลกำลังคน								
ไม่จัดทำ	61	28.50	66	49.62	80	46.24	207	39.81
จัดทำ โดย	153	71.50	67	50.38	93	53.76	313	60.19
- จัดทำเป็นสมุดประวัติ	42	27.45	27	40.30	25	26.88	94	30.03
- จัดทำเป็น ก.พ.7	18	11.76	6	8.96	8	8.60	32	10.22
- จัดทำเป็นข้อมูลพื้นฐาน	108	70.59	48	71.64	60	64.52	216	69.01
- จัดทำเป็นระบบ								
สารสนเทศ	51	33.33	12	17.91	22	23.66	85	27.16

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีการจัดทำข้อมูลกำลังคน มากกว่า ไม่มีการจัดทำ คือ มีการจัดทำจำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 60.19 ไม่มีการจัดทำ จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 39.81 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า จัดทำเป็นข้อมูลพื้นฐาน จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 69.01 รองลงมาคือจัดทำเป็นสมุดประวัติ จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 30.03 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ จัดทำเป็น ก.พ. 7 จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 10.22

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีการจัดทำข้อมูลกำลังคน มากกว่า ไม่มีการจัดทำ คือ มีการจัดทำ จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 71.50 ไม่มีการจัดทำ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า จัดทำเป็นข้อมูลพื้นฐาน จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมาคือ จัดทำเป็นระบบสารสนเทศ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ จัดทำเป็น ก.พ. 7 จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ และกลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ให้ข้อมูลสอดคล้องกัน โดยให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีการจัดทำข้อมูลกำลังคน มากกว่า ไม่มีการจัดทำ คือ มีการจัดทำ จำนวน 67 และ 93 คน คิดเป็นร้อยละ 50.38 และ 53.76 ตามลำดับ ไม่มีการจัดทำ จำนวน 66 และ 80 คน คิดเป็นร้อยละ 49.62 และ 46.24 ตามลำดับ สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า จัดทำเป็นข้อมูลพื้นฐาน จำนวน 48 และ 60 คน คิดเป็นร้อยละ 71.64 และ 64.52 ตามลำดับ รองลงมาคือ จัดทำเป็นสมุดประวัติ จำนวน 27 และ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 40.30 และ 26.88 ตามลำดับ ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ จัดทำเป็น ก.พ. 7 จำนวน 6 และ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.96 และ 8.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับสภาพกำลังคนที่มีอยู่

สภาพกำลังคน	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)	(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)		

11. สภาพกำลังคนที่มีอยู่

- กำลังคนที่มีอยู่ เหมาะสมกับ ปริมาณงาน	26	12.15	17	12.78	27	15.61	70	13.46
- กำลังคนที่มีอยู่ ไม่เพียงพอ	175	81.78	104	78.20	138	79.77	417	80.19
- กำลังคนที่มีอยู่มาก กว่าปริมาณงาน	2	0.93	2	1.50	-	-	4	0.77
- มีการใช้กำลังคนที่ไม่ ใช้ข้าราชการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน	65	30.37	24	18.05	20	11.56	109	20.96
- มีการใช้กำลังคนที่ไม่ ใช้ข้าราชการปฏิบัติงาน ด้านบัญชี	77	35.98	35	26.32	30	17.34	142	27.31

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สภาพกำลังคน	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )		( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		
- มีการใช้กำลังคนที่ไม่ ใช้ข้าราชการปฏิบัติงาน ด้านการออกหลักฐาน ทางการศึกษา	87	40.65	40	30.08	34	19.65	161	30.96	
- มีการใช้กำลังคนไม่ ตรงตามหน้าที่ความ รับผิดชอบ	93	43.46	44	33.08	96	55.49	233	44.81	
- มีการใช้ประโยชน์ กำลังคนไม่เต็มที่	12	5.61	18	13.53	13	7.51	43	8.27	
- มีกำลังคนที่ไม่มีความ เหมาะสม	38	17.76	29	21.80	23	13.29	90	17.31	
- การกระจายกำลังคน ไม่เหมาะสม บางแห่งมีคนปฏิบัติงาน บางแห่งขาดคน	46	21.50	34	25.56	44	25.43	124	23.85	



จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า กำลังคนที่มีอยู่ไม่เพียงพอ จำนวน 417 คน คิดเป็นร้อยละ 80.19 รองลงมา คือ มีการใช้กำลังคนไม่ตรงตามหน้าที่ ความรับผิดชอบ จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 44.81 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ กำลังคนที่มีอยู่มีมากกว่าปริมาณงาน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.77

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหาร และ กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ให้ข้อมูลสอดคล้องกัน โดยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า กำลังคนที่มีอยู่ไม่เพียงพอ จำนวน 175 และ 104 คน คิดเป็นร้อยละ 81.78 และ 78.20 ตามลำดับ รองลงมาคือ มีการใช้กำลังคนไม่ตรงตามหน้าที่ ความรับผิดชอบ จำนวน 93 และ 44 คน คิดเป็นร้อยละ 43.46 และ 33.08 ตามลำดับ ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ กำลังคนที่มีอยู่มีมากกว่าปริมาณงาน จำนวน 2 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 0.93 และ 1.50 ตามลำดับ

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในท้องสมุคประชาชน ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า กำลังคนที่มีอยู่ไม่เพียงพอ จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 79.77 รองลงมาคือ มีการใช้กำลังคนไม่ตรงตามหน้าที่ความรับผิดชอบ จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 55.49 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ มีการใช้ประโยชน์กำลังคนไม่เต็มที่ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.51



**ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับประโยชน์ของการเคลื่อน  
กำลังคน ที่มีต่อศูนย์บริการการศึกษาสถานนอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ**

ประโยชน์ของการ เคลื่อนกำลังคน	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)		

**12. ประโยชน์ของการ**

**เคลื่อนกำลังคนที่มีต่อ**

**ศูนย์บริการการศึกษา**

**สถานนอกโรงเรียนอำเภอ/**

**กิ่งอำเภอ**

มีประโยชน์ 176 82.24 117 87.97 145 83.82 438 84.23

ไม่มีประโยชน์ 38 17.76 16 12.03 28 16.18 82 15.77

มีประโยชน์คือ

- ทำให้ศูนย์บริการการ

ศึกษานอกโรงเรียน

อำเภอ/กิ่งอำเภอมี

กำลังคนที่ปฏิบัติงานได้ 167 94.80 99 84.62 125 86.21 391 89.27

- ทำให้ข้าราชการได้

ไปปฏิบัติงานในหน่วย

งานที่ตนประสงค์ 80 45.45 76 64.96 61 42.07 217 49.54

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

ประโยชน์ของการ เคลื่อนกำลังคน	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )		( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )
- ทำให้ข้าราชการมี โอกาสก้าวหน้ามากขึ้น	58	32.95	36	30.77	49	33.79	143	32.65
- ทำให้ข้าราชการมี แรงจูงใจใน การปฏิบัติงาน	68	38.64	47	40.17	52	35.86	167	38.13
ไม่มีประโยชน์ คือ								
- ข้าราชการไม่มีคุณภาพ	16	42.11	3	18.75	7	25.00	26	31.71
- เกิดผลกระทบกับ หน่วยงานที่ถูกเคลื่อน	6	15.79	5	31.25	7	25.00	18	21.95
- ทำให้ข้าราชการ เสียขวัญ	11	28.95	9	56.25	15	53.57	35	42.68
- ศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ/ กิ่งอำเภอ ที่อยู่ไกลจาก ตัวเมืองไม่มีคนประสงค์ จะไปปฏิบัติงาน	37	97.37	14	87.50	26	92.86	77	93.90

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

ประโยชน์ของการ เคลื่อนกำลังคน	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ชั่วคราว		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )		( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		
- ศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ/ กิ่งอำเภอ ที่อยู่ใน ตัวเมืองมีคนดำเนินงาน	13	34.21	9	56.25	16	57.14	38	46.34	
- ไม่มีระบบการพิจารณา ที่ดี	26	68.42	15	93.75	23	82.14	64	78.05	
- อื่น ๆ									
- ได้คนไม่ตรงกับงาน	-	-	-	-	7	25.00	7	8.54	
- เคลื่อนได้ไม่ครบทุกศูนย์	15	39.47	6	37.50	5	17.86	26	31.71	

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า การเคลื่อนกำลังคนมีประโยชน์ต่อศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มากกว่า ไม่มีประโยชน์ คือ มีประโยชน์จำนวน 438 คน คิดเป็นร้อยละ 84.23 ไม่มีประโยชน์ จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 15.77 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีประโยชน์ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ทำให้ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ / กิ่งอำเภอ มีกำลังคนที่ปฏิบัติงานได้ จำนวน 391 คน คิดเป็นร้อยละ 89.27 รองลงมาคือ ทำให้ข้าราชการได้ไปปฏิบัติงานในหน่วยงานที่ตนประสงค์ จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 49.54 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ ทำให้ข้าราชการมีโอกาสก้าวหน้ามากขึ้น จำนวน 143 คน

คิดเป็นร้อยละ 32.65 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่าไม่มีประโยชน์ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษา  
 ศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอที่อยู่ห่างไกลจากตัวเมือง ไม่มีคนประสงค์จะไปปฏิบัติงาน  
 จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 93.90 รองลงมาคือ ไม่มีระบบการนิจนาที่คี่ จำนวน 64 คน  
 คิดเป็นร้อยละ 78.05 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ ทำให้ได้คนไม่ตรงกับงาน จำนวน 7 คน  
 คิดเป็นร้อยละ 8.54

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ให้ข้อมูลสอดคล้องกัน  
 โดยให้ข้อมูลว่าการเคลื่อนกำลังคน มีประโยชน์ต่อศูนย์บริการการศึกษาอกโรงเรียนอำเภอ/  
 กิ่งอำเภอ มากกว่า ไม่มีประโยชน์ คือ มีประโยชน์ จำนวน 176 , 117 และ 145 คน คิดเป็น  
 ร้อยละ 82.24 , 87.97 และ 83.82 ตามลำดับ ไม่มีประโยชน์ จำนวน 38, 16 และ 28  
 คน คิดเป็นร้อยละ 17.76 , 12.03 และ 16.18 ตามลำดับ สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีประโยชน์  
 ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ทำให้ศูนย์บริการการศึกษาอกโรงเรียนอำเภอ /กิ่งอำเภอ มีกำลังคนที่  
 ปฏิบัติงานได้ จำนวน 167, 99 และ 125 คน คิดเป็นร้อยละ 94.80 , 84.62 และ 86.21  
 ตามลำดับ รองลงมาคือ ทำให้ข้าราชการได้ไปปฏิบัติงานในหน่วยงานที่ตนประสงค์ จำนวน 80 ,  
 76 และ 61 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45 , 64.96 และ 42.07 ตามลำดับ ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อย  
 ที่สุดคือ ทำให้ข้าราชการมีโอกาสก้าวหน้ามากขึ้น จำนวน 58 , 36 และ 49 คน คิดเป็นร้อยละ  
 32.95 30.77 และ 33.79 ตามลำดับ

สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า ไม่มีประโยชน์ เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหาร  
 ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษาอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอที่อยู่ห่างไกลจากตัวเมือง  
 ไม่มีคนประสงค์จะไปปฏิบัติงาน จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 97.37 รองลงมาคือ ไม่มีระบบ  
 การนิจนาที่คี่ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 68.42 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ เกิดผล  
 กระทบกับหน่วยงานที่ถูกเคลื่อน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 15.79

กลุ่มข้าราชการที่ส่วนราชการ ส่วนใหญ่ ให้ข้อมูลว่า ไม่มีระบบการนิจนาที่คี่ จำนวน  
 15 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมาคือศูนย์บริการการศึกษาอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ  
 ที่อยู่ห่างไกลจากตัวเมือง ไม่มีคนประสงค์จะไปปฏิบัติงาน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50  
 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ ข้าราชการไม่มีคุณภาพ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75

สำหรับกลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าศูนย์บริการ  
การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอที่อยู่ห่างไกลจากตัวเมืองไม่มีคนประสงค์จะไปปฏิบัติงาน  
จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 92.86 รองลงมาคือ ไม่มีระบบการนิยามาที่ดี จำนวน 23 คน  
คิดเป็นร้อยละ 82.14 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ เกล็ดได้ไม่ครบทุกศูนย์ จำนวน 5 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 17.86

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการสรรหาข้าราชการ  
 มาตรฐานปฏิบัติงาน

	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่		ข้าราชการที่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสรรหาข้าราชการ มาตรฐานปฏิบัติงาน			ข้าราชการ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด			
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)	

13. การสรรหาข้าราชการ

มาตรฐานปฏิบัติงานในศูนย์

บริการการศึกษาออก

โรงเรียนอำเภอ/

กิ่งอำเภอ

กรมดำเนินการโดย

- สรรหาจากบุคคล

ภายนอกโดยการรับโอน 50 23.36 21 15.79 43 24.86 114 21.92

- สรรหาจากบุคคล

ภายนอกโดยการสอบ

แข่งขัน 61 28.50 18 13.53 57 32.95 136 26.15

- สรรหาจากบุคคล

ภายนอกโดยการสอบ

คัดเลือก 50 23.36 27 20.30 37 21.39 114 21.92

- ย้ายข้าราชการใน

สังกัดไปดำรงตำแหน่ง 94 43.93 72 54.14 79 45.66 245 47.12

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การสรรหาข้าราชการ มาปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในท้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)	(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)		
-----								
- พิจารณาเลื่อนตำแหน่ง								
จากข้าราชการสังกัด								
กรมการศึกษานอก								
โรงเรียนที่มี								
คุณสมบัติเหมาะสม	69	32.24	39	29.32	77	44.51	185	35.58
- เกือบกำลังคนภายใน								
สังกัดกรมการศึกษา								
นอกโรงเรียน	153	71.50	106	79.70	103	59.54	362	69.62

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การสรรหาข้าราชการมาปฏิบัติงานในศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ กรมดำเนินการโดยเกือบกำลังคนภายในสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 362 คน คิดเป็นร้อยละ 69.62 รองลงมา คือ ข้าราชการในสังกัดไปดำรงตำแหน่ง จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 47.12 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ การสรรหาจากบุคคลภายนอกโดยการรับโอน และโดยการสอบคัดเลือก จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 21.92 เท่ากัน



เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหาร ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า กรมดำเนินการ โดยเฉลี่ยกำลังคนภายในสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 71.50 รองลงมาคือ ข้าราชการในสังกัดไปดำรงตำแหน่ง จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 43.93 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ การสรรหาจากบุคคลภายนอกโดยการรับโอน และโดยการ สอบคัดเลือก จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 23.36 เท่ากัน

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า กรมดำเนินการโดยเฉลี่ยกำลังคน ภายในสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 79.70 รองลงมาคือ ข้าราชการในสังกัดไปดำรงตำแหน่ง จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 54.14 ส่วนที่ให้ข้อมูล น้อยที่สุดคือ การสรรหาจากบุคคลภายนอกโดยการสอบแข่งขัน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 13.53

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในท้องสมุคประชาชน ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ากรมดำเนินการ โดยเฉลี่ยกำลังคนภายในสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 59.54 รองลงมาคือ ข้าราชการในสังกัดไปดำรงตำแหน่ง จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 45.66 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ การสรรหาจากบุคคลภายนอกโดยการสอบคัดเลือก จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 21.39

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับบทบาท  
ในการสรรหาข้าราชการมาปฏิบัติงาน

บทบาทในการสรรหา ข้าราชการมาปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )	( $n_3=173$ )			( $n_4=520$ )	
14. บทบาทของศูนย์บริการ								
การศึกษาออกโรงเรียน								
อำเภอ/กิ่งอำเภอใน								
การสรรหาข้าราชการ								
มาปฏิบัติงาน								
ไม่มีบทบาท	150	70.09	93	69.92	90	52.02	333	64.04
มีบทบาท คือ	64	29.91	40	30.08	83	47.98	187	35.96
- เปิดประกาศรับสมัคร								
ของกรม	32	50.00	23	57.50	53	63.86	108	57.75
- แจกเวียนประกาศรับสมัคร								
ของศูนย์การศึกษา								
นอกโรงเรียนจังหวัด	44	68.75	26	65.00	51	61.45	121	64.71
- แจกเวียนประกาศ								
รับสมัครของกรม	21	32.81	19	47.50	22	26.51	62	33.16
- แนะนำให้ผู้ที่สมัครสมบัติ								
เหมาะสมมาสมัคร	43	67.19	26	65.00	46	55.42	115	61.50

จากตารางที่ 11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ไม่มีบทบาทในการสรรหาข้าราชการ มากกว่า มีบทบาท คือ ไม่มีบทบาท จำนวน 333 คน คิดเป็นร้อยละ 64.04 มีบทบาท จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 35.96 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีบทบาท ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า แจ้งเวียนประกาศรับสมัครของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 64.71 รองลงมาคือ แนะนำให้ผู้ที่มีความสมบัติเหมาะสมมาสมัคร จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 61.50 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ แจ้งเวียนประกาศรับสมัครของกรม จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 33.16

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ไม่มีบทบาทในการสรรหาข้าราชการ มากกว่า มีบทบาท คือ ไม่มีบทบาท จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 70.09 มีบทบาท จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 29.91 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีบทบาท ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า แจ้งเวียนประกาศรับสมัครของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75 รองลงมาคือ แนะนำให้ผู้ที่มีความสมบัติเหมาะสมมาสมัคร จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 67.19 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ แจ้งเวียนประกาศรับสมัครของกรม จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 32.81

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ไม่มีบทบาทในการสรรหาข้าราชการ มากกว่า มีบทบาท คือ ไม่มีบทบาท จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 69.92 มีบทบาท จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 30.08 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีบทบาท ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า แจ้งเวียนประกาศรับสมัครของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด และ แนะนำให้ผู้ที่มีความสมบัติเหมาะสมมาสมัคร จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 65.00 เท่ากัน รองลงมาคือ ปิดประกาศรับสมัครของกรม จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 57.50 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ แจ้งเวียนประกาศรับสมัครของกรม จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 47.50

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ไม่มีบทบาทในการสรรหาข้าราชการ มากกว่า มีบทบาท คือ ไม่มีบทบาท จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 52.02 มีบทบาท จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 47.98 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีบทบาท ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ปิดประกาศรับสมัครของกรม จำนวน 53 คน



คิดเป็นร้อยละ 63.86 รองลงมาคือ แจ้งเวียนประกาศรับสมัครของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน  
จังหวัด จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 61.45 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ แจ้งเวียนประกาศ  
รับสมัครของกรม จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 26.51

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ  
บทบาทในการคัดเลือกข้าราชการมาปฏิบัติงาน

บทบาทในการคัดเลือก ข้าราชการมาปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติ			
	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่ ช่วยราชการ	ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด	รวม
	จำนวน ร้อยละ ( $n_1=214$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_2=133$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_3=173$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_4=520$ )

15. บทบาทของศูนย์บริการ

การศึกษานอกโรงเรียน

อำเภอ/กิ่งอำเภอใน

การคัดเลือกข้าราชการ

มาปฏิบัติงาน

ไม่มีบทบาท	170	79.44	101	75.94	101	58.38	372	71.54
มีบทบาท คือ	44	20.56	32	24.06	72	41.62	148	28.46
- เสนอคุณลักษณะบุคคล ที่ต้องการให้ศูนย์บริการ ศึกษานอกโรงเรียน								
จังหวัดตราบ	26	59.09	24	75.00	44	61.11	94	63.51
- เสนอคุณลักษณะบุคคล ที่ต้องการให้กรมตราบ	6	13.64	8	25.00	24	33.33	38	25.68
- เสนอคุณวุฒิที่ต้องการ ให้ศูนย์บริการศึกษานอก โรงเรียนจังหวัดตราบ	16	36.36	9	28.13	46	63.89	71	47.97

ตารางที่ 12 (ต่อ)

บทบาทในการคัดเลือก ข้าราชการมาปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ชั่วคราว		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )		( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )
- เสนอคุณวุฒิที่ต้องการ ให้กรมทราบ	5	11.36	4	12.50	15	20.83	24	16.22
- ร่วมเป็นคณะกรรมการ ดำเนินการสอบ	31	70.45	12	37.50	34	47.22	77	52.03

จากตารางที่ 12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ไม่มีบทบาทในการคัดเลือกข้าราชการ มากกว่า มีบทบาท คือ ไม่มีบทบาท จำนวน 372 คน คิดเป็นร้อยละ 71.54 มีบทบาท จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 28.46 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีบทบาท ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า เสนอคุณลักษณะบุคคลที่ต้องการให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดทราบ จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 63.51 รองลงมาคือ ร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินการสอบ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 52.03 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ เสนอคุณวุฒิที่ต้องการให้กรมทราบ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 16.22

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ไม่มีบทบาทในการคัดเลือกข้าราชการ มากกว่า มีบทบาท คือ ไม่มีบทบาท จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 79.44 มีบทบาท จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 20.56 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีบทบาท ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินการ

สอบ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 70.45 รองลงมาคือ เสนอคุณลักษณะบุคคลที่ต้องการให้ศูนย์  
 การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดตราบ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 59.09 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อย  
 ที่สุดคือ เสนอคุณวุฒิที่ต้องการให้กรมตราบ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 11.36

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ  
 /กิ่งอำเภอ ไม่มีบทบาทในการคัดเลือกข้าราชการ มากกว่า มีบทบาท คือ ไม่มีบทบาท จำนวน  
 101 คน คิดเป็นร้อยละ 75.94 มีบทบาท จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 24.06 สำหรับผู้ที่  
 ให้ข้อมูลว่า มีบทบาท ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า เสนอคุณลักษณะบุคคลที่ต้องการให้ศูนย์การศึกษานอก  
 โรงเรียนจังหวัดตราบ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ ร่วมเป็น  
 คณะกรรมการดำเนินการสอบ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ  
 เสนอคุณวุฒิที่ต้องการให้กรมตราบ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอก  
 โรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ไม่มีบทบาทในการคัดเลือกข้าราชการ มากกว่า มีบทบาท คือ ไม่มี  
 บทบาท จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 58.38 มีบทบาทจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 41.62  
 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีบทบาท ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า เสนอคุณวุฒิที่ต้องการให้ศูนย์การศึกษานอก  
 โรงเรียนจังหวัดตราบ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 63.89 รองลงมาคือ เสนอคุณลักษณะบุคคล  
 ที่ต้องการให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดตราบ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 61.11  
 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ เสนอคุณวุฒิที่ต้องการให้กรมตราบ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ  
 20.83

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับวิธีดำเนินการคัดเลือก  
ข้าราชการมาปฏิบัติงาน

วิธีดำเนินการ คัดเลือกข้าราชการ	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )		( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )
16. วิธีดำเนินการ คัดเลือกข้าราชการ มาปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์ บริการการศึกษา นอก โรงเรียนอำเภอ /กิ่งอำเภอ								
- สอบแข่งขัน	50	23.36	14	10.53	54	31.21	118	22.69
- สอบคัดเลือก	53	24.77	30	22.56	46	26.59	129	24.81
- คัดเลือก	30	14.02	12	9.02	22	12.72	64	12.31
- เกลี้ยกำลังคน	141	65.89	95	71.43	98	56.65	334	64.23
- รับย้าย	64	29.91	63	47.37	54	31.21	181	34.81
- รับโอน	32	14.95	19	14.29	42	24.28	93	17.88

จากตารางที่ 13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การคัดเลือกข้าราชการ  
มาปฏิบัติงานในศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ดำเนินการโดยวิธีเกลี้ย



กำลังคน จำนวน 334 คน คิดเป็นร้อยละ 64.23 รองลงมาคือ วิชาชีพ จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 34.81 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ โดยการคัดเลือก จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 12.31

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ให้ข้อมูลสอดคล้องกัน โดยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าการคัดเลือกข้าราชการมาปฏิบัติงานในศูนย์บริการการศึกษาในโรงเรียน อำเภอ/กิ่งอำเภอ ดำเนินการโดยวิธีเฉลี่ยกำลังคน จำนวน 141 , 95 และ 98 คน คิดเป็นร้อยละ 65.89 , 71.43 และ 56.65 ตามลำดับ รองลงมาคือ วิชาชีพ จำนวน 64 , 63 และ 54 คน คิดเป็นร้อยละ 29.91 , 47.37 และ 31.21 ตามลำดับ สำหรับกลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชนให้ข้อมูลว่า มีการคัดเลือกโดยการสอบแข่งขัน อีกด้วย จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 31.21 เท่ากัน ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ โดยการคัดเลือก จำนวน 30 , 12 และ 22 คน คิดเป็นร้อยละ 14.02 , 9.02 และ 12.72 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการพิจารณาของกรม  
ในการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการให้ปฏิบัติงาน

		ผู้ปฏิบัติ			
การพิจารณาของกรม ในการบรรจุและ แต่งตั้ง	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่ ช่วยราชการ	ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด	รวม	
	จำนวน ร้อยละ ( $n_1=214$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_2=133$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_3=173$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_4=520$ )	

17. การพิจารณาของกรม

ในการบรรจุและ

แต่งตั้งข้าราชการ

ให้ปฏิบัติงานในศูนย์

บริการการศึกษานอก

โรงเรียนอำเภอ/

กิ่งอำเภอ

- กรมพิจารณาจาก

กรอบอัตรากำลัง 99 46.26 65 48.87 81 46.82 245 47.12

- กรมพิจารณาจากคุณวุฒิ

ตามที่ ก.ค. กำหนด 49 22.90 28 21.05 56 32.37 133 25.58

- กรมพิจารณาจาก

คุณวุฒิ ตามที่ศูนย์

บริการการศึกษานอก

โรงเรียนอำเภอ/

กิ่งอำเภอ เสนอ 21 9.81 14 10.53 29 16.76 64 12.31

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

การพิจารณาของกรม ในการบรรจุและ แต่งตั้ง	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )		( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		
- กรมพิจารณาจาก									
ความรู้ความสามารถ	33	15.42	22	16.54	32	18.50	87	16.73	
- กรมพิจารณาจาก									
ประสบการณ์การ									
ทำงาน	31	14.49	25	18.80	23	13.29	79	15.19	
- กรมพิจารณาจาก									
ประวัติการรับราชการ	16	7.48	14	10.53	20	11.56	50	9.62	
- กรมพิจารณาจาก									
ความต้องการกำลังคน									
ของศูนย์บริการการ									
ศึกษาออกโรงเรียน									
อำเภอ/กิ่งอำเภอ	58	27.10	52	39.10	50	28.90	160	30.77	
- กรมพิจารณาเฉลี่ย									
กำลังคนจากหน่วยงาน									
ต่าง ๆ ในสังกัดกรมการ-									
ศึกษาออกโรงเรียน	135	63.08	84	63.16	86	49.71	305	58.65	

จากตารางที่ 14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการให้ปฏิบัติงานในศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ กรมพิจารณาเฉลี่ยกำลังคนจากหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 305 คน คิดเป็นร้อยละ 58.65 รองลงมา คือ กรมพิจารณาจากกรอบอัตรากำลัง จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 47.12 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ พิจารณาจากประวัติการรับราชการ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 9.62

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ให้ข้อมูลสอดคล้องกัน โดยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการให้ปฏิบัติงานในศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ กรมพิจารณาเฉลี่ยกำลังคนจากหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 135 และ 86 คน คิดเป็นร้อยละ 63.08 และ 49.71 ตามลำดับ รองลงมาคือ กรมพิจารณาจากกรอบอัตรากำลัง จำนวน 99 และ 81 คน คิดเป็นร้อยละ 46.26 และ 46.82 ตามลำดับ ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ พิจารณาจากประวัติการรับราชการ จำนวน 16 และ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 7.48 และ 11.56 ตามลำดับ

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการให้ปฏิบัติงานในศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ กรมพิจารณาเฉลี่ยกำลังคนจากหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 63.16 รองลงมา คือ กรมพิจารณาจากกรอบอัตรากำลัง จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 48.87 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ พิจารณาจากคุณสมบัติตามที่ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอเสนอ และพิจารณาจากประวัติการรับราชการ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 10.53 เท่ากัน

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการพิจารณา  
เพื่อมอบหมายงานให้ข้าราชการ

การพิจารณาเพื่อ มอบหมายงาน	ผู้ปฏิบัติ				รวม	
	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่ ช่วยราชการ	ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด			
	จำนวน ร้อยละ ( $n_1=214$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_2=133$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_3=173$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_4=520$ )	ร้อยละ	

18. การพิจารณาเพื่อ  
มอบหมายงานให้  
ข้าราชการ

- พิจารณาจากความ

ต้องการของ

ข้าราชการ	33	15.42	16	12.03	11	6.36	60	11.54
-----------	----	-------	----	-------	----	------	----	-------

- พิจารณาจากความ

เหมาะสมกับตำแหน่ง	72	33.64	36	27.07	62	35.84	170	32.69
-------------------	----	-------	----	-------	----	-------	-----	-------

- พิจารณาจากความ

เหมาะสมด้านคุณวุฒิ	42	19.63	21	15.79	26	15.03	89	17.12
--------------------	----	-------	----	-------	----	-------	----	-------

- พิจารณาจากความ

เหมาะสมด้านความรู้

ความสามารถ	123	57.48	53	39.85	73	42.20	249	47.88
------------	-----	-------	----	-------	----	-------	-----	-------

- พิจารณาจากความ

เหมาะสมด้านความถนัด	75	35.05	29	21.80	31	17.92	135	25.96
---------------------	----	-------	----	-------	----	-------	-----	-------



ตารางที่ 15 (ต่อ)

	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
การพิจารณาเพื่อ มอบหมายงาน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>6</sub> =520)	
- พิจารณาจากความ เหมาะสมด้าน ประสบการณ์	83	38.79	38	28.57	38	21.97	159	30.58
- พิจารณาจากความ รับผิดชอบ	86	40.19	43	32.33	45	26.01	174	33.46
- ไม่ได้พิจารณาอะไร เพราะมีคนจำกัด	80	37.38	70	52.63	71	41.04	221	42.50

จากตารางที่ 15 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษา  
นอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอมอบหมายงานให้ข้าราชการ โดยพิจารณาจากความเหมาะสม  
ด้านความรู้ความสามารถ จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 47.88 รองลงมา คือไม่ได้พิจารณา  
อะไร เพราะมีคนจำกัด จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ  
พิจารณาจากความต้องการของข้าราชการ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 11.54

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหาร ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการ  
ศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอมอบหมายงานให้ข้าราชการ โดยพิจารณาจากความ

เหมาะสมด้านความรู้ความสามารถ จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 57.48 รองลงมา คือ  
พิจารณาจากความรับผิดชอบ จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 40.19 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด  
คือพิจารณาจากความต้องการของข้าราชการ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 15.42

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน  
อำเภอ/กิ่งอำเภอมอบหมายงานให้ข้าราชการ โดยไม่ได้พิจารณาอะไร เพราะมีคนจำกัด  
จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 52.63 รองลงมา คือ พิจารณาจากความเหมาะสมด้านความรู้  
ความสามารถ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 39.85 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือพิจารณาจาก  
ความต้องการของข้าราชการ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 12.03

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการ  
ศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอมอบหมายงานให้ข้าราชการโดยพิจารณาจากความเหมาะสม  
ด้านความรู้ความสามารถ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 42.20 รองลงมา คือ ไม่ได้พิจารณา  
อะไร เพราะมีคนจำกัด จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 41.04 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ  
พิจารณาจากความต้องการของข้าราชการ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.36

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับหลักการมอบหมายงาน  
ให้ข้าราชการ

หลักการมอบหมายงาน	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่		ข้าราชการที่		รวม			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)		
19. หลักการมอบหมายงาน ให้ข้าราชการ									
- มอบหมายงานอย่าง เป็นธรรม	51	23.83	21	15.79	27	15.61	99	19.04	
- มอบหมายเฉพาะหน้าที่ แต่ไม่มอบอำนาจการ ตัดสินใจให้	17	7.94	38	28.57	55	31.79	110	21.15	
- มอบให้ทั้งหน้าที่และ อำนาจการตัดสินใจ	75	35.05	24	18.05	28	16.18	127	24.42	
- มอบและมีการกำกับ ดูแลอย่างใกล้ชิด	97	45.33	26	19.55	37	21.39	160	30.77	
- มอบและมีการกำกับ ดูแลตาม ความเหมาะสม	128	59.81	76	57.14	106	61.27	310	59.62	



จากตารางที่ 16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษา  
นอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มอบหมายงานให้ข้าราชการโดยยึดหลักการ มอบและมีการกำกับ  
ดูแลตามความเหมาะสม จำนวน 310 คน คิดเป็นร้อยละ 59.62 รองลงมา คือ มอบและมีการ  
กำกับดูแลอย่างใกล้ชิด จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ  
มอบหมายงานอย่างเป็นทางการ จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 19.04

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหาร ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการ  
ศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอมอบหมายงานให้ข้าราชการ โดยยึดหลักการ มอบและมีการ  
กำกับดูแลตามความเหมาะสม จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 59.81 รองลงมา คือ มอบและ  
มีการกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 45.33 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ  
มอบหมายเฉพาะหน้าที่ แต่ไม่มอบอำนาจการตัดสินใจให้ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.94

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ และ กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน  
ให้ข้อมูลสอดคล้องกัน โดยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/  
กิ่งอำเภอมอบหมายงานให้ข้าราชการ โดยยึดหลักการมอบและมีการกำกับดูแลตามความเหมาะสม  
จำนวน 76 และ 106 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และ 61.27 ตามลำดับ รองลงมา คือ  
มอบหมายเฉพาะหน้าที่ แต่ไม่มอบอำนาจการตัดสินใจให้ จำนวน 38 และ 55 คน คิดเป็นร้อยละ  
28.57 และ 31.79 ตามลำดับ ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือมอบหมายงานอย่างเป็นทางการ จำนวน  
21 และ 27 คน คิดเป็นร้อยละ 15.79 และ 15.61 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับลักษณะงานที่ได้รับ  
มอบหมายให้ปฏิบัติ

ลักษณะงานที่ได้รับ มอบหมายให้ปฏิบัติ	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )	( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		
20. ลักษณะงานที่ได้รับ มอบหมายให้ปฏิบัติ								
- ตรงกับความรู้								
ความสามารถ	144	67.29	53	39.85	64	36.99	261	50.19
- ไม่ตรงกับความรู้								
ความสามารถ	31	14.49	41	30.83	84	48.55	156	30.00
- ตรงกับประสบการณ์								
ที่มีอยู่	115	53.74	62	46.62	46	26.59	223	42.88
- ไม่มีประสบการณ์								
ในงานนี้มาก่อน	33	15.42	47	35.34	89	51.45	169	32.50
- ตรงกับความถนัด	69	32.24	27	20.30	28	16.18	124	23.85
- ไม่ตรงกับความถนัด	21	9.81	26	19.55	45	26.01	92	17.69

จากตารางที่ 17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า งานที่ได้รับมอบหมาย  
ให้ปฏิบัติตรงกับความรู้ความสามารถ จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 50.19 รองลงมา คือ

ตรงกับประสบการณ์ที่มีอยู่ จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 42.88 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ ไม่ตรงกับความถนัด จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 17.69

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหาร ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า งานที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติตรงกับความรู้ความสามารถ จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 67.29 รองลงมา คือ ตรงกับประสบการณ์ที่มีอยู่ จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 53.74 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ ไม่ตรงกับความถนัด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 9.81

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า งานที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติตรงกับประสบการณ์ที่มีอยู่ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 46.62 รองลงมา คือ ตรงกับความรู้ความสามารถ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 39.85 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ ไม่ตรงกับความถนัด จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 19.55

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าไม่มีประสบการณ์ในงานที่ได้รับมอบหมายมาก่อน จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 51.45 รองลงมา คือ ไม่ตรงกับความรู้ความสามารถ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 48.55 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ ตรงกับความถนัด จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 16.18

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ  
ข้าราชการ

การปฏิบัติงานของ ข้าราชการ	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม		
	จำนวน ร้อยละ ( $n_1=214$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_2=133$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_3=173$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_4=520$ )				
<b>21. การปฏิบัติงานของ ข้าราชการส่วนใหญ่</b>								
- ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่	178 83.18	101 75.94	127 73.41	406 78.08				
- ไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่	11 5.14	6 4.51	3 1.73	20 3.85				
- มีความรับผิดชอบ	154 71.96	89 66.92	113 65.32	356 68.46				
- ไม่มีความรับผิดชอบ	10 4.67	7 5.26	7 4.05	24 4.62				
- มีความรู้ ความสามารถ	104 48.60	59 44.36	57 32.95	220 42.31				
- ไม่มีความรู้ ความสามารถ	9 4.21	11 8.27	12 6.94	32 6.15				
- ปฏิบัติงานเหมาะสม กับตำแหน่งหน้าที่	88 41.12	39 29.32	39 22.54	166 31.92				
- ปฏิบัติงานไม่เหมาะสม กับตำแหน่งหน้าที่	32 14.95	26 19.55	48 27.75	106 20.38				

จากตารางที่ 18 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ข้าราชการของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ส่วนใหญ่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 406 คน คิดเป็นร้อยละ 78.08 รองลงมา คือ มีความรับผิดชอบ จำนวน 356 คน คิดเป็นร้อยละ 68.46 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ ไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 3.85

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหาร ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ข้าราชการของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ส่วนใหญ่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 83.18 รองลงมา คือ มีความรับผิดชอบ จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 71.96 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ ไม่มีความรู้ความสามารถ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.21

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ และกลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ให้ข้อมูลสอดคล้องกัน โดยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ข้าราชการของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ส่วนใหญ่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 101 และ 127 คน คิดเป็นร้อยละ 75.94 และ 73.41 รองลงมา คือ มีความรับผิดชอบ จำนวน 89 และ 113 คน คิดเป็นร้อยละ 66.92 และ 65.32 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ ไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 6 และ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.51 และ 1.73

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ  
ข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน

การปฏิบัติงานของ ข้าราชการที่ปฏิบัติงาน ในห้องสมุดประชาชน	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติ				
		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ	ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด	รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1=0$ )		( $n_2=0$ )		( $n_3=173$ )	( $n_4=173$ )
ไม่ต้องช่วย	-	-	-	-	1	0.58
ต้องช่วย โดย	-	-	-	-	172	99.42
- ต้องช่วยทุกวัน วันละ						
1-3 ชั่วโมง	-	-	-	-	9	5.23
- ต้องช่วยทุกวัน วันละ						
4 ชั่วโมง ขึ้นไป	-	-	-	-	83	48.26
- ต้องช่วยบางวัน						
วันละ 1-3 ชั่วโมง	-	-	-	-	7	4.07
- ต้องช่วยบางวัน						
วันละ 4 ชั่วโมง ขึ้นไป	-	-	-	-	14	8.14
- ไม่นั่นนอน	-	-	-	-	39	22.67

(ข้อ 22 ตอบเฉพาะผู้ที่ เป็นข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน)

22. การปฏิบัติงานของ

ข้าราชการที่ปฏิบัติ

งานในห้องสมุด

ประชาชน

ไม่ต้องช่วย	-	-	-	-	1	0.58	1	0.58
ต้องช่วย โดย	-	-	-	-	172	99.42	172	99.42
- ต้องช่วยทุกวัน วันละ								
1-3 ชั่วโมง	-	-	-	-	9	5.23	9	5.23
- ต้องช่วยทุกวัน วันละ								
4 ชั่วโมง ขึ้นไป	-	-	-	-	83	48.26	83	48.26
- ต้องช่วยบางวัน								
วันละ 1-3 ชั่วโมง	-	-	-	-	7	4.07	7	4.07
- ต้องช่วยบางวัน								
วันละ 4 ชั่วโมง ขึ้นไป	-	-	-	-	14	8.14	14	8.14
- ไม่นั่นนอน	-	-	-	-	39	22.67	39	22.67

## ตารางที่ 19 (ต่อ)

การปฏิบัติงานของ ข้าราชการที่ปฏิบัติงาน ในห้องสมุดประชาชน	ผู้ปฏิบัติ			
	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่ ช่วยราชการ	ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด	รวม
	จำนวน ร้อยละ ( $n_1 = 0$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_2 = 0$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_3 = 173$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_4 = 173$ )
- อื่น ๆ				
- ต้องช่วยจนกระทั่งไม่มี เวลาปฏิบัติงานในตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	- -	- -	40 23.26	40 23.26

จากตารางที่ 19 พบว่า กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ให้ข้อมูลว่า ต้องช่วยปฏิบัติงาน ของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มากกว่า ไม่ต้องช่วย คือ ต้องช่วย จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 99.42 ไม่ต้องช่วย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.58 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า ต้องช่วย ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ต้องช่วยทุกวัน วันละ 4 ชั่วโมงขึ้นไป จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 48.26 รองลงมาคือ ต้องช่วยจนกระทั่งไม่มีเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่งเจ้าหน้าที่ห้องสมุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 23.26 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ ต้องช่วยบางวัน วันละ 1-3 ชั่วโมง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.07

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการศึกษาปัญหา/นโยบาย เพื่อพัฒนาข้าราชการ

	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษาปัญหา/นโยบาย เพื่อพัฒนาข้าราชการ	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )		( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )	

23. การศึกษาปัญหา /  
นโยบาย เพื่อพัฒนา  
ข้าราชการ

ไม่ได้ดำเนินการ	42	19.63	60	45.11	59	34.10	161	30.96
ดำเนินการ โดย	172	80.37	73	54.89	114	65.90	359	69.04
- วิเคราะห์นโยบาย								
ของกรม	116	67.44	41	56.16	57	50.00	214	59.61
- วิเคราะห์นโยบาย								
ของหน่วยงานที่								
เกี่ยวข้อง	61	35.47	18	24.66	26	22.81	105	29.25
- ศึกษาเอกสารข้อมูล								
ที่ชี้ให้เห็นถึงปัญหา	86	50.00	28	38.36	48	42.11	162	45.13
- ประเมินทัศนคติของ								
บุคลากร	62	36.05	19	26.03	34	29.82	115	32.03
- พิจารณาความสนใจ								
ในการทำงาน	94	54.65	34	46.58	42	36.84	170	47.35



## ตารางที่ 20 (ต่อ)

การศึกษาปัญหา/นโยบายน เพื่อพัฒนาข้าราชการ	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )	( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		
- พิจารณาข้อมูลความ บกพร่องในการทำงาน	98	56.98	33	45.21	42	36.84	173	48.19

จากตารางที่ 20 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ได้ดำเนินการศึกษาปัญหา / นโยบายน ที่จะต้องพัฒนาข้าราชการมากกว่า ไม่ได้ดำเนินการ คือ ได้ดำเนินการ จำนวน 359 คน คิดเป็นร้อยละ 69.04 ไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 30.96 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า ได้ดำเนินการ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าดำเนินการวิเคราะห์นโยบายนของกรม จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 59.61 รองลงมาคือพิจารณาข้อมูลความบกพร่องในการทำงาน จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 48.19 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์นโยบายนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 29.25

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ได้ดำเนินการศึกษาปัญหา / นโยบายน ที่จะต้องพัฒนาข้าราชการมากกว่า ไม่ได้ดำเนินการ คือ ได้ดำเนินการ จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 80.37 ไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 19.63 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า ได้ดำเนินการ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าดำเนินการวิเคราะห์นโยบายนของกรม จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 67.44

รองลงมาคือพิจารณาข้อมูลความบกพร่องในการทำงาน จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 56.98 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์นโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 35.47

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ได้ดำเนินการศึกษาปัญหา / นโยบาย ที่จะต้องพัฒนาข้าราชการ มากกว่า ไม่ได้ดำเนินการ คือ ได้ดำเนินการ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 54.89 ไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 45.11 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่าได้ดำเนินการ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าดำเนินการโดยวิเคราะห์นโยบายของกรม จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 56.16 รองลงมาคือพิจารณาความสนใจในการทำงาน จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 46.58 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์นโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 24.66

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ได้ดำเนินการศึกษาปัญหา / นโยบาย ที่จะต้องพัฒนาข้าราชการ มากกว่า ไม่ได้ดำเนินการ คือ ได้ดำเนินการ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 65.90 ไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 34.10 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า ได้ดำเนินการ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าดำเนินการโดยวิเคราะห์นโยบายของกรม จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือศึกษาเอกสารข้อมูลที่ชี้ให้เห็นถึงปัญหา จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 42.11 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์นโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 22.81

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนา  
ข้าราชการ

การดำเนินการพัฒนา ข้าราชการ	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)	(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)		

#### 24. การดำเนินการพัฒนา

##### ข้าราชการ

- จัดให้มีการปฐมนิเทศ	83	38.79	16	12.03	30	17.34	129	24.81
- สอนงานให้แก่ข้าราชการที่ มาปฏิบัติงาน	154	71.96	48	36.09	73	42.20	275	52.88
- ให้ศึกษางานไปพร้อม กับการทำงาน	167	78.04	93	69.92	122	70.52	382	73.46
- ส่งเข้ารับการฝึก อบรมที่หน่วยงานใน สังกัดกรมการศึกษา นอกโรงเรียนจัด	125	58.41	54	40.60	91	52.60	270	51.92
- ส่งเข้ารับการฝึก อบรมที่จัดโดย หน่วยงานอื่น	65	30.37	18	13.53	33	19.08	116	22.31
- สนับสนุนให้ ข้าราชการลาศึกษาต่อ	73	34.11	17	12.78	30	17.34	120	23.08

## ตารางที่ 21 (ต่อ)

การดำเนินการพัฒนา ข้าราชการ	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)		
- ให้ข้าราชการศึกษา นโยบายของกรม จาก V.D.O. ที่กรมจัดส่ง มาให้	118	55.14	49	36.84	66	38.15	233	44.81	
- ให้ข้าราชการเข้าร่วม ประชุมเชิงปฏิบัติการ	121	56.54	49	36.84	75	43.35	245	47.12	
- จัดให้มคอ่มือปฏิบัติงาน	93	43.46	41	30.83	65	37.57	199	38.27	
- รายงานข้อมูลความ ต้องการของข้าราชการ ที่จะต้องพัฒนาให้ศูนย์ การศึกษานอก									
โรงเรียนจังหวัดทราบ	72	33.64	16	12.03	31	17.92	119	22.88	
- รายงานข้อมูลความ ต้องการของ ข้าราชการที่จะต้อง พัฒนาให้กรมทราบ	24	11.21	6	4.51	11	6.36	41	7.88	

จากตารางที่ 21 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษา  
นอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ดำเนินการพัฒนาข้าราชการ โดยให้ศึกษางานไปพร้อมกับการ  
ทำงาน จำนวน 382 คน คิดเป็นร้อยละ 73.46 รองลงมา คือ สอนงานให้แก่ข้าราชการที่มา  
ปฏิบัติงาน จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 52.88 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือรายงานข้อมูล  
ความต้องการของข้าราชการที่จะต้องพัฒนาให้กรมทราบ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 7.88

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหาร ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการ  
ศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอดำเนินการพัฒนาข้าราชการโดย ให้ศึกษางานไปพร้อมกับการ  
ทำงาน จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 78.04 รองลงมาคือ สอนงานให้แก่ข้าราชการที่มา  
ปฏิบัติงาน จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 71.96 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือรายงานข้อมูล  
ความต้องการของข้าราชการที่จะต้องพัฒนาให้กรมทราบ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 11.21

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ และกลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน  
ให้ข้อมูลสอดคล้องกันโดย ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/  
กิ่งอำเภอ ดำเนินการพัฒนาข้าราชการ โดยให้ศึกษางานไปพร้อมกับการทำงาน จำนวน 93 และ  
122 คน คิดเป็นร้อยละ 69.92 และ 70.52 ตามลำดับ รองลงมา คือ ส่งเข้ารับการฝึกอบรม  
ที่หน่วยงานในสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนจัด จำนวน 54 และ 91 คน คิดเป็นร้อยละ  
40.60 และ 92.60 ตามลำดับ ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือรายงานข้อมูลความต้องการของ  
ข้าราชการที่จะต้องพัฒนาให้กรมทราบ จำนวน 6 และ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.51 และ 6.36  
ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับลักษณะการเลื่อนตำแหน่ง  
ของข้าราชการ

การเลื่อนตำแหน่ง ของข้าราชการ	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )	( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		
25. การเลื่อนตำแหน่ง ของข้าราชการ								
- เลื่อนตำแหน่งใน สำนักงานเดิม	123	57.48	96	72.18	139	80.35	358	68.85
- เลื่อนตำแหน่งใน สำนักงานใหม่	22	10.28	9	6.77	14	8.09	45	8.65
- เลื่อนตำแหน่งขึ้น เป็นผู้บริหาร	70	32.71	24	18.05	14	8.09	108	20.77
- อื่น ๆ ไม่มีการเลื่อนตำแหน่ง	23	10.75	9	6.77	13	7.51	45	8.65

จากตารางที่ 22 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ข้าราชการของศูนย์  
บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีการเลื่อนตำแหน่งในสำนักงานเดิม จำนวน  
358 คน คิดเป็นร้อยละ 68.85 รองลงมา คือ เลื่อนตำแหน่งขึ้นเป็นผู้บริหาร จำนวน 108 คน  
คิดเป็นร้อยละ 20.77 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ เลื่อนตำแหน่งในสำนักงานใหม่ จำนวน 45 คน

คิดเป็นร้อยละ 8.65

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหาร และ กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ให้ข้อมูลสอดคล้องกัน โดยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ข้าราชการของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีการเลื่อนตำแหน่งในสายงานเดิม จำนวน 123 และ 96 คน คิดเป็นร้อยละ 57.48 และ 72.18 ตามลำดับ รองลงมาคือ เลื่อนตำแหน่งขึ้นเป็นผู้บริหาร จำนวน 70 และ 24 คน คิดเป็นร้อยละ 32.71 และ 18.05 ตามลำดับ ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือเลื่อนตำแหน่งในสายงานใหม่ จำนวน 22 และ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.28 และ 6.77 ตามลำดับ

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าข้าราชการของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอมีการเลื่อนตำแหน่งในสายงานเดิม จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 80.35 รองลงมา คือเลื่อนตำแหน่งในสายงานใหม่ และเลื่อนตำแหน่งขึ้นเป็นผู้บริหาร จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 8.09 เท่ากัน

อนึ่ง ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ไม่มีการเลื่อนตำแหน่ง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 8.65 เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการเลื่อนตำแหน่ง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 10.75 กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ให้ข้อมูลว่าไม่มีการเลื่อนตำแหน่ง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.77 และกลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการเลื่อนตำแหน่งจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.51

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการดำเนินการ  
เลื่อนตำแหน่งข้าราชการ

		ผู้ปฏิบัติ							
		ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
การดำเนินการ เลื่อนตำแหน่ง		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )		( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )	

26. การดำเนินการเลื่อน

ตำแหน่งข้าราชการ

เหมาะสม	107	50.00	59	44.36	72	41.62	238	45.76
ไม่เหมาะสม คือ	107	50.00	74	55.64	101	58.38	282	54.23
- ข้าราชการไม่เข้าใจ								
วิธีการกรอกแบบเสนอ								
ข้อกำหนดตำแหน่ง	28	26.17	21	28.38	27	26.73	76	26.95
- ข้าราชการไม่เข้าใจ								
วิธีการกรอกแบบ								
ประเมินบุคคล	21	19.63	15	20.27	32	31.68	68	24.11
- ข้าราชการไม่มี								
ความรู้ในการจัดทำ								
ผลงานทางวิชาการ	40	37.38	31	41.89	30	29.70	101	35.82
- ผู้ประเมินไม่เข้าใจ								
วิธีการประเมิน	25	23.36	18	24.32	25	24.75	68	24.11
- การดำเนินการล่าช้า	55	51.40	22	29.73	45	44.55	122	43.26



ตารางที่ 23 (ต่อ)

การดำเนินการ เลื่อนตำแหน่ง	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ชั่วคราว		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )		( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )
- การดำเนินการ มีขั้นตอนมาก	34	31.78	19	25.68	31	30.69	84	29.79
- การพิจารณาไม่ เป็นธรรม	32	29.91	38	51.35	40	39.60	110	39.01
- หัวหน้าศูนย์ไม่มีส่วน ร่วมในการพิจารณา	58	54.21	27	36.49	30	29.70	115	40.78

จากตารางที่ 23 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า การดำเนินการเลื่อนตำแหน่ง ข้าราชการ ไม่เหมาะสม มากกว่า เหมาะสม คือ เหมาะสม จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 45.76 ไม่เหมาะสม จำนวน 282 คน คิดเป็นร้อยละ 54.23 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า ไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าการดำเนินการล่าช้า จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 43.26 รองลงมาคือ หัวหน้าศูนย์ไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณา จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 40.78 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ ข้าราชการไม่เข้าใจวิธีการกรอกแบบประเมินบุคคล และ ผู้ประเมิน ไม่เข้าใจวิธีการประเมิน จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 24.11 เท่ากัน

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า การดำเนินการเลื่อน ตำแหน่งเหมาะสม เท่ากับ ไม่เหมาะสม จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 สำหรับผู้ที่



ให้ข้อมูลว่าไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า หัวหน้าศูนย์ไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณา จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 54.21 รองลงมาคือ การดำเนินการล่าช้า จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 51.40 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ ข้าราชการไม่เข้าใจวิธีการกรอกแบบประเมินบุคคล จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 19.63

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการให้ข้อมูลว่า การดำเนินการเลื่อนตำแหน่ง ไม่เหมาะสม มากกว่า เหมาะสม คือ เหมาะสม จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 44.36 ไม่เหมาะสม จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 55.64 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่าไม่เหมาะสมส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าการพิจารณาไม่เป็นธรรม จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 51.35 รองลงมาคือข้าราชการไม่มีความรู้ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 41.89 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ ข้าราชการไม่เข้าใจวิธีการกรอกแบบประเมินบุคคล จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 20.27

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในท้องสมุคประชาชน ให้ข้อมูลว่า การดำเนินการเลื่อนตำแหน่ง ไม่เหมาะสม มากกว่า เหมาะสม คือ เหมาะสม จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 41.62 ไม่เหมาะสม จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 58.38 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่าไม่เหมาะสมส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การดำเนินการล่าช้า จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 44.55 รองลงมาคือ การพิจารณาไม่เป็นธรรม จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 39.60 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ ผู้ประเมินไม่เข้าใจวิธีการประเมิน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 24.75

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเลื่อน  
ตำแหน่งข้าราชการ

หลักเกณฑ์ การเลื่อนตำแหน่ง	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )	( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		
27. หลักเกณฑ์การเลื่อน ตำแหน่งข้าราชการ								
เหมาะสม	117	54.67	59	44.36	77	44.51	253	48.65
ไม่เหมาะสม คือ	97	45.33	74	55.64	96	55.49	267	51.35
- หลักเกณฑ์ที่กำหนดไม่ สอดคล้องกับงานที่ รับผิดชอบ	57	58.76	49	66.22	62	64.58	168	62.92
- ปริมาณงานที่กำหนด ตามเกณฑ์ สูงเกินไป	45	46.39	14	18.92	25	26.04	84	31.46
- ปริมาณงานที่กำหนด ตามเกณฑ์ ต่ำเกินไป	2	2.06	2	2.70	3	3.13	7	2.62
- หลักสูตรที่สอบมี เนื้อหามากเกินไป	11	11.34	5	6.76	9	9.38	25	9.36
- การไม่พิจารณาผล การปฏิบัติงาน	39	40.21	40	54.05	43	44.79	122	45.69

จากตารางที่ 24 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า หลักเกณฑ์การเลื่อนตำแหน่ง ข้าราชการของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ไม่เหมาะสม มากกว่า เหมาะสม คือ เหมาะสม จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 48.65 ไม่เหมาะสม จำนวน 267 คน คิดเป็นร้อยละ 51.35 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่าไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า หลักเกณฑ์ที่กำหนดไม่สอดคล้องกับงานที่รับผิดชอบ จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 62.92 รองลงมาคือ การไม่พิจารณาผลการปฏิบัติงาน จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 45.69 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ ปริมาณงานที่กำหนดตามเกณฑ์ต่ำเกินไป จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.62

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า หลักเกณฑ์การเลื่อนตำแหน่ง ข้าราชการของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ เหมาะสม มากกว่า ไม่เหมาะสม คือ เหมาะสม จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 54.67 ไม่เหมาะสม จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 45.33 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่าไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า หลักเกณฑ์ที่กำหนดไม่สอดคล้องกับงานที่รับผิดชอบ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 58.76 รองลงมาคือ ปริมาณงานที่กำหนดตามเกณฑ์สูงเกินไป จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 46.39 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ ปริมาณงานที่กำหนดตามเกณฑ์ต่ำเกินไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.06

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ และกลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ให้ข้อมูลสอดคล้องกัน โดยให้ข้อมูลว่า หลักเกณฑ์การเลื่อนตำแหน่ง ข้าราชการของศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ไม่เหมาะสม มากกว่า เหมาะสม คือ เหมาะสม จำนวน 59 และ 77 คน คิดเป็นร้อยละ 44.36 และ 44.51 ตามลำดับ ไม่เหมาะสม จำนวน 74 และ 96 คน คิดเป็นร้อยละ 55.64 และ 55.49 ตามลำดับ สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่าไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า หลักเกณฑ์ที่กำหนดไม่สอดคล้องกับงานที่รับผิดชอบ จำนวน 49 และ 62 คน คิดเป็นร้อยละ 66.22 และ 64.58 ตามลำดับ รองลงมาคือ การไม่พิจารณาผลการปฏิบัติงาน จำนวน 40 และ 43 คน คิดเป็นร้อยละ 54.05 และ 44.79 ตามลำดับ ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ ปริมาณงานที่กำหนดตามเกณฑ์ต่ำเกินไป จำนวน 2 และ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70 และ 3.13 ตามลำดับ

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับบทบาทในการเลื่อนตำแหน่งข้าราชการ

บทบาทในการ เลื่อนตำแหน่ง	ผู้ปฏิบัติ			
	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่ ช่วยราชการ	ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด	รวม
	จำนวน ร้อยละ ( $n_1=214$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_2=133$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_3=173$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_4=520$ )

28. บทบาทของศูนย์บริการ

การศึกษานอกโรงเรียน

อำเภอ/กิ่งอำเภอในการ

เลื่อนตำแหน่งข้าราชการ

ไม่มีบทบาท	119	55.61	59	44.36	71	41.04	249	47.88
มีบทบาท โดย	95	44.39	74	55.64	102	58.96	271	52.12
- เสนอข้อมูลเพื่อปรับ								
ระดับตำแหน่ง	47	49.47	35	47.30	50	49.02	132	48.71
- เสนอความเห็นใน								
แบบประเมินบุคคล	64	67.37	44	59.46	67	65.69	175	64.58
- เสนอความเห็นใน								
แบบรายงานค่าชี้แจง								
ผลการปฏิบัติงาน	41	43.16	28	37.84	38	37.25	107	39.48

ตารางที่ 25 (ต่อ)

บทบาทในการ เลื่อนตำแหน่ง	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )	( $n_3=173$ )			( $n_4=520$ )	
- เสนอข้อมูลเกี่ยวกับ คุณสมบัติที่ต้องการให้ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัดตราบ	31	32.63	33	44.59	37	36.27	101	37.27
- เสนอข้อมูลเกี่ยวกับ คุณสมบัติที่ต้องการให้ กรมตราบ	11	11.58	9	12.16	11	10.78	31	11.44
- เสนอข้อมูลผู้ที่มี คุณสมบัติเหมาะสมให้ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัดตราบ	32	33.68	31	41.89	23	22.55	86	31.73
- เสนอข้อมูลผู้ที่มี คุณสมบัติเหมาะสมให้ กรมตราบ	11	11.58	8	10.81	12	11.76	31	11.44
- พัฒนาข้าราชการให้ เตรียมรับผิดชอบใน ตำแหน่งใหม่	14	14.74	10	13.51	14	13.73	38	14.02

จากตารางที่ 25 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีบทบาทในการเลื่อนตำแหน่งข้าราชการ มากกว่า ไม่มีบทบาท คือ มีบทบาท จำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 52.12 ไม่มีบทบาท จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 47.88 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีบทบาท ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีบทบาทในการเสนอความเห็นในแบบประเมินบุคคล จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 64.58 รองลงมาคือ เสนอข้อมูลเพื่อปรับระดับตำแหน่ง จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 48.71 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ เสนอข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติที่ต้องการให้กรมทราบ และเสนอข้อมูลผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมให้กรมทราบ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 11.44 เท่ากัน

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ไม่มีบทบาทในการเลื่อนตำแหน่งข้าราชการ มากกว่า มีบทบาท คือ มีบทบาท จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 44.39 ไม่มีบทบาท จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 55.61 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีบทบาท ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีบทบาทในการเสนอความเห็นในแบบประเมินบุคคล จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 67.37 รองลงมาคือ เสนอข้อมูลเพื่อปรับระดับตำแหน่ง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 49.47 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ เสนอข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติที่ต้องการให้กรมทราบ และเสนอข้อมูลผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมให้กรมทราบ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11.58 เท่ากัน

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีบทบาทในการเลื่อนตำแหน่งข้าราชการ มากกว่า ไม่มีบทบาท คือ มีบทบาท จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 55.64 ไม่มีบทบาท จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 44.36 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีบทบาท ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีบทบาทในการเสนอความเห็นในแบบประเมินบุคคล จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 59.46 รองลงมาคือ เสนอข้อมูลเพื่อปรับระดับตำแหน่ง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 47.30 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ เสนอข้อมูลผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมให้กรมทราบ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.81

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่นให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีบทบาทในการเลื่อนตำแหน่งข้าราชการ มากกว่า ไม่มีบทบาท คือ

มีบทบาท จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 58.96 ไม่มีบทบาท จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 41.04 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีบทบาท ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีบทบาทในการเสนอความเห็นในแบบประเมินบุคคล จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 65.69 รองลงมาคือ เสนอข้อมูลเพื่อปรับระดับตำแหน่ง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 49.02 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ เสนอข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติที่ต้องการให้กรมทราบ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.78



ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการเตรียมข้าราชการ  
ให้มีความพร้อมที่จะเลื่อนตำแหน่ง ของกรม

	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การเตรียมข้าราชการ ให้มีความพร้อมที่จะ เลื่อนตำแหน่งของกรม	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)		

29. การเตรียมข้าราชการ

ให้มีความพร้อมที่จะ

เลื่อนตำแหน่ง ของกรม

ไม่ได้ดำเนินการ	80	37.38	72	54.14	72	41.62	224	43.08
ดำเนินการ โดย	134	62.62	61	45.86	101	58.38	296	56.92
- ให้รักษาการใน								
ตำแหน่ง	63	47.01	16	26.23	29	28.71	108	36.49
- ฝึกอบรม	103	76.87	41	67.21	61	60.40	205	69.26
- จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน	82	61.19	27	44.26	40	39.60	149	50.34
- จัดประชุม								
เชิงปฏิบัติการ	85	63.43	38	62.30	56	55.45	179	60.47

จากตารางที่ 26 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า กรมได้ดำเนินการเตรียม  
ข้าราชการให้มีความพร้อมที่จะเลื่อนตำแหน่ง มากกว่า ไม่ได้ดำเนินการ คือ ได้ดำเนินการ  
จำนวน 296 คน คิดเป็นร้อยละ 56.92 ไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ

43.08 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า ได้ดำเนินการ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ากรมดำเนินการโดยการฝึกอบรม จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 69.26 รองลงมาคือ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 60.47 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ ให้ความรู้ในตำแหน่ง จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 36.49

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานใน ห้องสมุดประชาชน ให้ข้อมูลสอดคล้องกันว่า กรมได้ดำเนินการเตรียมข้าราชการให้มีความพร้อมที่จะเลื่อนตำแหน่ง มากกว่า ไม่ได้ดำเนินการ คือ ได้ดำเนินการ จำนวน 134 และ 101 คน คิดเป็นร้อยละ 62.62 และ 58.38 ตามลำดับ ไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 80 และ 72 คน คิดเป็นร้อยละ 37.38 และ 41.62 ตามลำดับ สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า ได้ดำเนินการ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ากรมดำเนินการโดยการฝึกอบรม จำนวน 103 และ 61 คน คิดเป็นร้อยละ 76.87 และ 60.40 ตามลำดับ รองลงมาคือ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 85 และ 56 คน คิดเป็นร้อยละ 63.43 และ 55.45 ตามลำดับ ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ ให้ความรู้ในตำแหน่ง จำนวน 63 และ 29 คน คิดเป็นร้อยละ 47.01 และ 28.71 ตามลำดับ

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการให้ข้อมูลว่า กรมไม่ได้ดำเนินการเตรียมข้าราชการให้มีความพร้อมที่จะเลื่อนตำแหน่ง มากกว่า ดำเนินการ คือ ดำเนินการ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 45.86 ไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 54.14 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ากรมดำเนินการโดยการฝึกอบรม จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 67.21 รองลงมาคือ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 62.30 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ ให้ความรู้ในตำแหน่ง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 26.23

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการเตรียมข้าราชการ  
ให้มีความพร้อมที่จะเลื่อนตำแหน่ง ของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ / กิ่งอำเภอ

		ผู้ปฏิบัติ			
		ผู้บริหาร	ข้าราชการที่ ช่วยราชการ	ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด	รวม
การเตรียมข้าราชการ ให้มีความพร้อมที่จะ เลื่อนตำแหน่งของ ศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ/ กิ่งอำเภอ		จำนวน ร้อยละ (n <sub>1</sub> =214)	จำนวน ร้อยละ (n <sub>2</sub> =133)	จำนวน ร้อยละ (n <sub>3</sub> =173)	จำนวน ร้อยละ (n <sub>4</sub> =520)

### 30. การเตรียมข้าราชการ

ให้มีความพร้อมที่จะ

เลื่อนตำแหน่ง ของ

ศูนย์บริการการศึกษา

นอกโรงเรียนอำเภอ/  
กิ่งอำเภอ

ไม่ได้ดำเนินการ

97 45.33 82 61.65 85 49.13 264 50.77

ดำเนินการ โดย 117 54.67 51 38.35 88 50.87 256 49.23

- หมุนเวียนให้ปฏิบัติ

งานหลาย ๆ ด้าน 70 59.83 25 49.02 55 62.50 150 58.59

- ผูกอบรม

51 43.59 18 35.29 38 43.18 107 41.80

- ให้ช่วยกลั่นกรองงาน

ที่เสนอหัวหน้าศูนย์ 64 54.70 33 64.71 28 31.82 125 48.83

- ให้รักษาการในตำแหน่ง 50 42.74 24 47.02 24 27.27 98 38.28

- จัดให้มีที่ปรึกษาการจัดทำ

ผลงานทางวิชาการ 30 25.64 12 23.53 11 12.50 53 20.70



ตารางที่ 27 (ต่อ)

		ผู้ปฏิบัติ			
		ข้าราชการที่		รวม	
การเตรียมข้าราชการให้มีความพร้อมที่จะเลื่อนตำแหน่งของศูนย์บริการการศึกษา	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่ช่วยราชการ	ข้าราชการที่ปฏิบัติงานในท้องสมุค		
นอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	
	(n <sub>1</sub> =214)	(n <sub>2</sub> =133)	(n <sub>3</sub> =173)	(n <sub>4</sub> =520)	

- หัวหน้าศูนย์ให้คำแนะนำ

ปรึกษาการจัดทำผลงาน

ทางวิชาการ	34	29.06	14	27.45	19	21.59	67	26.17
------------	----	-------	----	-------	----	-------	----	-------

จากตารางที่ 27 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ไม่ได้ดำเนินการเตรียมข้าราชการให้พร้อมที่จะเลื่อนตำแหน่งมากกว่า ดำเนินการ คือ ดำเนินการ จำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ 49.23 ไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 264 คน คิดเป็นร้อยละ 50.77 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดย หมุนเวียนให้ปฏิบัติงานหลาย ๆ ด้าน จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 58.59 รองลงมาคือ ให้ช่วยกลั่นกรองงานที่เสนอหัวหน้าศูนย์ จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 48.83 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ จัดให้มีที่ปรึกษาการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 20.70

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ดำเนินการเตรียมข้าราชการให้พร้อมที่จะเลื่อนตำแหน่ง มากกว่า ไม่ได้ดำเนินการ คือ ดำเนินการ จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 54.67 ไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 45.33 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า

ดำเนินการโดย หมุนเวียนให้ปฏิบัติงานหลาย ๆ ด้าน จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 59.83  
 รองลงมาคือ ให้ช่วยกลั่นกรองงานที่เสนอหัวหน้าศูนย์ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 54.70  
 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ จัดให้มีที่ปรึกษาการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน 30 คน คิดเป็น  
 ร้อยละ 25.64

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/  
 กิ่งอำเภอ ไม่ได้ดำเนินการเตรียมข้าราชการให้พร้อมที่จะเลื่อนตำแหน่ง มากกว่า ดำเนินการ  
 คือ ดำเนินการ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 38.35 ไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 82 คน  
 คิดเป็นร้อยละ 61.65 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าดำเนินการโดย  
 ให้ช่วยกลั่นกรองงานที่เสนอหัวหน้าศูนย์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 64.71 รองลงมา คือ  
 หมุนเวียนให้ปฏิบัติงานหลาย ๆ ด้าน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 49.02 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อย  
 ที่สุดคือ จัดให้มีที่ปรึกษาการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 23.53

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอก  
 โรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ดำเนินการเตรียมข้าราชการให้พร้อมที่จะเลื่อนตำแหน่ง มากกว่า  
 ไม่ได้ดำเนินการ คือ ดำเนินการ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 50.87 ไม่ได้ดำเนินการ  
 จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 49.13 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า  
 ดำเนินการโดย หมุนเวียนให้ปฏิบัติงานหลาย ๆ ด้าน จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50  
 รองลงมาคือ ฝึกอบรม จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 43.18 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ จัดให้มี  
 ที่ปรึกษาการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความเหมาะสมกับตำแหน่ง  
ของข้าราชการส่วนใหญ่ที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่ง

ความเหมาะสมกับ ตำแหน่งของข้าราชการ ส่วนใหญ่ที่ได้รับ การเลื่อนตำแหน่ง	ผู้ปฏิบัติ			
	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่ ช่วยราชการ	ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด	รวม
	จำนวน ร้อยละ (n <sub>1</sub> =214)	จำนวน ร้อยละ (n <sub>2</sub> =133)	จำนวน ร้อยละ (n <sub>3</sub> =173)	จำนวน ร้อยละ (n <sub>4</sub> =520)

31. ความเหมาะสมกับ

ตำแหน่งของ

ข้าราชการส่วนใหญ่

ที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่ง

ไม่มีการเลื่อนตำแหน่ง	23	10.75	9	6.77	13	7.51	45	8.65
เหมาะสม	161	75.23	73	54.89	128	73.99	362	69.62
ไม่เหมาะสม คือ	30	14.02	51	38.35	32	18.50	113	21.73
- ไม่มีความรู้ความสามารถ	8	26.67	20	39.22	10	31.25	38	33.63
- ขาดประสบการณ์	14	46.67	20	39.22	16	50.00	50	44.25
- ขาดความรับผิดชอบ	7	23.33	10	19.61	10	31.25	27	23.89
- มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อ								
การทำงาน	7	23.33	6	11.76	6	18.75	19	16.81
- ขาดความคิดริเริ่ม								
สร้างสรรค์	13	43.33	19	37.25	12	37.50	44	38.94
- ไม่ถนัดในงานที่รับผิดชอบ	9	30.00	29	56.86	18	56.25	56	49.56

จากตารางที่ 28 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ข้าราชการส่วนใหญ่ที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่ง มีคุณสมบัติเหมาะสมกับตำแหน่ง มากกว่า ไม่เหมาะสม คือ เหมาะสม จำนวน 362 คน คิดเป็นร้อยละ 69.62 ไม่เหมาะสม จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 21.73 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า ไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าไม่ถนัดในงานที่รับผิดชอบ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 49.56 รองลงมาคือ ขาดประสบการณ์ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 44.25 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการทำงาน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 16.81

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ข้าราชการส่วนใหญ่ที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่ง มีคุณสมบัติเหมาะสมกับตำแหน่ง มากกว่าไม่เหมาะสม คือ เหมาะสม จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 75.23 ไม่เหมาะสม จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 14.02 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า ไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ขาดประสบการณ์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมาคือขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 43.33 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ ขาดความรับผิดชอบ และมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการทำงาน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33 เท่ากัน

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ให้ข้อมูลว่า ข้าราชการส่วนใหญ่ที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่ง มีคุณสมบัติเหมาะสมกับตำแหน่ง มากกว่า ไม่เหมาะสม คือ เหมาะสม จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 54.89 ไม่เหมาะสม จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 38.35 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า ไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าไม่ถนัดในงานที่รับผิดชอบ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 56.86 รองลงมาคือ ไม่มีความรู้ความสามารถ และขาดประสบการณ์ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 39.22 เท่ากัน ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการทำงาน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ให้ข้อมูลว่า ข้าราชการส่วนใหญ่ที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่ง มีคุณสมบัติเหมาะสมกับตำแหน่ง มากกว่า ไม่เหมาะสม คือ เหมาะสม จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 73.99 ไม่เหมาะสม จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า ไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าไม่ถนัดในงานที่รับผิดชอบ จำนวน 18 คน

คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมาคือ ภาคประมง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการทำงาน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75

อนึ่ง ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ไม่มีการเลื่อนตำแหน่ง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 8.65 เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการเลื่อนตำแหน่ง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 10.75 กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ให้ข้อมูลว่าไม่มีการเลื่อนตำแหน่ง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.77 กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการเลื่อนตำแหน่งจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.51



ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ที่กรมพิจารณาให้ข้าราชการย้าย

หลักเกณฑ์ที่กรมพิจารณาให้ข้าราชการย้าย	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ปฏิบัติงานในท้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)	
32. หลักเกณฑ์ที่กรมพิจารณาให้ข้าราชการย้าย								
- ความจำเป็นเรื่อง								
กู่มีค่าเนา	151	70.56	97	72.93	113	65.32	361	69.42
- ความจำเป็นเรื่อง								
สถานภาพ								
ทางครอบครัว	149	69.63	86	64.66	126	72.83	361	69.42
- ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน	77	35.98	55	41.35	59	34.10	191	36.73
- ความรู้ความสามารถ	57	26.64	32	24.06	39	22.54	128	24.62
- ผลการปฏิบัติงาน	39	18.22	18	13.53	31	17.92	88	16.92
- อื่น ๆ								
ความต้องการของ								
ข้าราชการ	29	13.55	16	12.03	7	4.05	52	10.00

จากตารางที่ 29 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า

หลักเกณฑ์ที่กรม

พิจารณาให้ข้าราชการย้าย พิจารณาจากความจำเป็นเรื่องภูมิลาเนา และ ความจำเป็นเรื่องสภาพภาพทางครอบครัว จำนวน 361 คน คิดเป็นร้อยละ 69.42 เท่ากัน รองลงมา คือ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 36.73 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ ความต้องการของข้าราชการ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหาร ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า หลักเกณฑ์ที่กรมพิจารณาให้ข้าราชการย้าย พิจารณาจากความจำเป็นเรื่องภูมิลาเนา จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 70.56 รองลงมา คือ ความจำเป็นเรื่องสภาพภาพทางครอบครัว จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 69.63 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ ความต้องการของข้าราชการ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 13.55

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า หลักเกณฑ์ที่กรมพิจารณาให้ข้าราชการย้าย พิจารณาจากความจำเป็นเรื่องภูมิลาเนา จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 72.93 รองลงมา คือ ความจำเป็นเรื่องสภาพภาพทางครอบครัว จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 64.66 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ ความต้องการของข้าราชการ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 12.03

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้วงสมุคประชาชน ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า หลักเกณฑ์ที่กรมพิจารณาให้ข้าราชการย้าย พิจารณาจากความจำเป็นเรื่องสภาพภาพทางครอบครัว จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 72.83 รองลงมา คือ ความจำเป็นเรื่องภูมิลาเนา จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 65.32 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ ความต้องการของข้าราชการ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.05

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับวิธีดำเนินการย้ายข้าราชการ

วิธีดำเนินการย้าย ข้าราชการ	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )	( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		
33. วิธีดำเนินการย้าย ข้าราชการ								
เหมาะสม	105	49.07	43	32.33	80	46.24	228	43.85
ไม่เหมาะสม คือ	109	50.93	90	67.67	93	53.76	292	56.15
- ระยะเวลายื่นคำขอ								
กำหนดไว้เกินเกินไป	18	16.51	10	11.11	17	18.28	45	15.41
- เปลี่ยนแปลงระยะ เวลายื่นคำขอบ่อย	14	12.84	14	15.56	11	11.83	39	13.36
- การดำเนินการ								
มีขั้นตอนมาก	33	30.28	28	31.11	42	45.16	103	35.27
- การดำเนินการล่าช้า	61	55.96	44	48.89	60	64.52	165	56.15
- ข้าราชการที่ช่วยราชการ								
อยู่แล้วไม่ได้รับการ พิจารณาในลำดับแรก	36	33.03	40	44.44	22	23.66	98	33.56
- หัวหน้าศูนย์ไม่มีส่วน ร่วมในการพิจารณาคำขอ	76	69.72	56	62.22	23	24.73	155	53.08

จากตารางที่ 30 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า วิธีดำเนินการย้ายข้าราชการที่ปฏิบัติอยู่ ไม่เหมาะสม มากกว่า เหมาะสม คือ เหมาะสม จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 43.85 ไม่เหมาะสม จำนวน 292 คน คิดเป็นร้อยละ 56.15 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า ไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การดำเนินการล่าช้า จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 56.15 รองลงมาคือ หัวหน้าศูนย์ไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วย จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 53.08 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ เปลี่ยนแปลงระยะเวลายื่นคำขอย้าย จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 13.36

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า วิธีดำเนินการย้ายข้าราชการที่ปฏิบัติอยู่ไม่เหมาะสม มากกว่า เหมาะสม คือ เหมาะสม จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 49.07 ไม่เหมาะสม จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 50.93 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า ไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า หัวหน้าศูนย์ไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วย จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 69.72 รองลงมาคือ การดำเนินการล่าช้า จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 55.96 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ เปลี่ยนแปลงระยะเวลายื่นคำขอย้าย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 12.84

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ให้ข้อมูลว่า วิธีดำเนินการย้ายข้าราชการที่ปฏิบัติอยู่ ไม่เหมาะสม มากกว่า เหมาะสม คือ เหมาะสม จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 32.33 ไม่เหมาะสม จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 67.67 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า ไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า หัวหน้าศูนย์ไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วย จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 62.22 รองลงมาคือ การดำเนินการล่าช้า จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 48.89 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ ระยะเวลายื่นคำขอย้ายเกินกำหนดไว้ก่อนเกินไป จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ให้ข้อมูลว่า วิธีดำเนินการย้ายข้าราชการที่ปฏิบัติอยู่ ไม่เหมาะสม มากกว่า เหมาะสม คือ เหมาะสม จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 46.24 ไม่เหมาะสม จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 53.76 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า ไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การดำเนินการล่าช้า จำนวน 60 คน คิดเป็น

ร้อยละ 64.52 รองลงมาคือ การดำเนินการมีขั้นตอนมาก จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ  
45.16 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ เปลี่ยนแปลงระยะเวลายื่นคำขอบ่อย จำนวน 11 คน  
คิดเป็นร้อยละ 11.83

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับบทบาทในการเข้าราชการ

บทบาทการเข้า ราชการ	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)		

34. บทบาทในการเข้า

ราชการ

ไม่มีบทบาท	129	60.28	68	51.13	73	42.20	270	51.92
มีบทบาท คือ	85	39.72	65	48.87	100	57.80	250	48.08
- เสนอความเห็นใน								
คำร้องขอเข้า	64	75.29	52	80.00	76	76.00	192	76.80
- เสนอข้อมูลของ								
ข้าราชการรายที่								
ศูนย์บริการการศึกษา								
นอกโรงเรียนอำเภอ								
/กิ่งอำเภอเห็นว่า								
ความจำเป็นต้องเข้า								
ออกนอกพื้นที่	26	30.59	23	35.38	33	33.00	82	32.80
- เสนอคุณสมบัติของข้าราชการ								
ที่ศูนย์บริการการศึกษา								
นอกโรงเรียนอำเภอ/								
กิ่งอำเภอต้องการ	23	27.06	17	26.15	26	26.00	66	26.40

ตารางที่ 31 (ต่อ)

บทบาทการย้าย ข้าราชการ	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)	(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)		
- เสนอข้อมูลการ ขาดกำลังคน	29	34.12	25	38.46	31	31.00	85	34.00

จากตารางที่ 31 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ไม่มีบทบาทในการย้ายข้าราชการ มากกว่า มีบทบาท คือ มีบทบาท จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 48.08 ไม่มีบทบาท จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 51.92 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีบทบาท ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า เสนอความเห็นในคำร้องขอย้าย จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 76.80 รองลงมาคือ เสนอข้อมูลการขาดกำลังคน จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ เสนอคุณสมบัติของข้าราชการที่ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอต้องการ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 26.40

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหารและกลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ให้ข้อมูลสอดคล้องกัน โดยให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ไม่มีบทบาทในการย้ายข้าราชการ มากกว่า มีบทบาท คือ มีบทบาท จำนวน 85 และ 65 คน คิดเป็นร้อยละ 39.72 และ 48.87 ตามลำดับ ไม่มีบทบาท จำนวน 129 และ 68 คน คิดเป็นร้อยละ 60.28 และ 51.13 ตามลำดับ สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีบทบาท ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า เสนอความเห็นในคำร้องขอย้าย จำนวน 64 และ 52 คน คิดเป็นร้อยละ 75.29 และ 80.00 ตามลำดับ

รองลงมาคือ เสนอข้อมูลการขาดกำลังคน จำนวน 29 และ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 34.12 และ 38.46 ตามลำดับ ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ เสนอคุณสมบัติของข้าราชการที่ศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอต้องการ จำนวน 23 และ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 27.06 และ 26.15 ตามลำดับ

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีบทบาทในการย้ายข้าราชการ มากกว่า ไม่มีบทบาท คือ มีบทบาท จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 57.80 ไม่มีบทบาท จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 42.20 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีบทบาท ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า เสนอความเห็นในคำร้องขอย้าย จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 76.00 รองลงมาคือ เสนอข้อมูลของข้าราชการที่ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอเห็นว่ามีควมจำเป็นต้องย้ายออกนอกพื้นที่ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 33.00 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ เสนอคุณสมบัติของข้าราชการที่ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอต้องการ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00



ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับสาเหตุการย้ายของ  
ข้าราชการ

สาเหตุที่ข้าราชการย้าย	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ย้ายราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )	( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )			
35. สาเหตุส่วนใหญ่ที่									
ข้าราชการย้าย									
- ต้องการกลับ									
ภูมิลำเนา	160	74.77	108	81.20	147	84.97	415	79.81	
- ต้องการไปอยู่									
ร่วมกับคู่สมรส	127	59.35	85	63.91	122	70.52	334	64.23	
- ต้องการไปดูแล									
บุพการี	95	44.39	65	48.87	107	61.85	267	51.35	
- มีปัญหาขัดแย้งกับ									
ผู้บังคับบัญชา	30	14.02	29	21.80	25	14.45	84	16.15	
- มีปัญหาขัดแย้งกับ									
เพื่อนร่วมงาน	10	4.67	15	11.28	17	9.83	42	8.08	
- มีปัญหาขัดแย้งกับ									
บุคคลภายนอก	10	4.67	5	3.76	10	5.78	25	4.81	
- ต้องการพัฒนา									
ข้าราชการ	17	7.94	24	18.05	33	19.08	74	14.23	

## ตารางที่ 32 (ต่อ)

สาเหตุที่ข้าราชการย้าย	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติ				รวม		
		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด				
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ
(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)		
- ปรับปรุงการจัดวางตัว บุคคลให้เหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถ	22	10.28	21	15.79	28	16.18	71	13.65
- ปรับปรุงการจัดวางตัว บุคคลให้เหมาะสมกับ ความชำนาญ	10	4.67	13	9.77	16	9.25	39	7.50
- ปรับปรุงการจัดวาง ตัวบุคคลให้เหมาะสม กับประสบการณ์	15	7.01	17	12.78	21	12.14	53	10.19
- มีการกระทำผิดวินัย	15	7.01	6	4.51	11	6.36	32	6.15
- อื่น ๆ								
ต้องการความก้าวหน้า	-	-	-	-	33	19.08	33	6.35
ไม่มีการย้ายข้าราชการ	18	8.41	5	3.76	2	1.16	25	4.81

จากตารางที่ 32 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การย้ายข้าราชการของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสาเหตุมาจากต้องการกลับภูมิลำเนา

จำนวน 415 คน คิดเป็นร้อยละ 79.81 รองลงมา คือ ต้องการไปอยู่ร่วมกับคู่สมรส จำนวน 334 คน คิดเป็นร้อยละ 64.23 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ มีปัญหาขัดแย้งกับบุคคลภายนอก จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 4.81

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหาร ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การย้ายข้าราชการของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสาเหตุมาจากต้องการกลับภูมิลำเนา จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 74.77 รองลงมา คือ ต้องการไปอยู่ร่วมกับคู่สมรส จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 59.35 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ มีปัญหาขัดแย้งกับเพื่อนร่วมงาน และมีปัญหาขัดแย้งกับบุคคลภายนอก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.67 เท่ากัน

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ และ กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในท้องสมุคประชาชน ให้ข้อมูลสอดคล้องกัน โดยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การย้ายข้าราชการของศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสาเหตุมาจากต้องการกลับภูมิลำเนา จำนวน 108 และ 147 คน คิดเป็นร้อยละ 81.20 และ 84.97 ตามลำดับ รองลงมา คือ ต้องการไปอยู่ร่วมกับคู่สมรส จำนวน 85 และ 122 คน คิดเป็นร้อยละ 63.91 และ 70.52 ตามลำดับ ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ มีปัญหาขัดแย้งกับบุคคลภายนอก จำนวน 5 และ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.76 และ 5.78 ตามลำดับ

อนึ่ง ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ไม่มีการย้ายข้าราชการ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 4.81 เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการย้าย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 8.41 กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ให้ข้อมูลว่าไม่มีการย้าย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.76 กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในท้องสมุคประชาชน ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการย้าย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.16

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการย้ายสัปดาห์เปลี่ยนหน้าที่  
ภายในศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ

การย้ายสัปดาห์เปลี่ยนหน้าที่	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )		( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		

36. การย้ายสัปดาห์เปลี่ยน

หน้าที่ของข้าราชการ

ภายในศูนย์บริการการ

ศึกษานอกโรงเรียน

อำเภอ/กิ่งอำเภอ

หัวหน้าศูนย์ค่านึงถึง

- ความรู้ความสามารถ	143	66.82	66	49.62	84	48.55	293	56.35
- ประสบการณ์	82	38.32	42	31.58	47	27.17	171	32.88
- ความชำนาญ	52	24.30	30	22.56	31	17.92	113	21.73
- ความประพฤติ	55	25.70	22	16.54	34	19.65	111	21.35
- ความต้องการของ								
ข้าราชการผู้ขอย้าย	100	46.73	60	45.11	92	53.18	252	48.46
- ผลการปฏิบัติงาน	72	33.64	35	26.32	43	24.86	150	28.85
- ข้อเสนอของหัวหน้าฝ่าย	21	9.81	6	4.51	15	8.67	42	8.08
- การตัดสินใจของ								
หัวหน้าศูนย์	47	21.96	48	36.09	41	23.70	136	26.15

ตารางที่ 33 (ต่อ)

การย้ายสับเปลี่ยนหน้าที่	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)		
- อื่น ๆ								
ไม่มีการย้ายสับเปลี่ยน	14	6.54	11	8.27	9	5.20	34	6.54

จากตารางที่ 33 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การย้ายสับเปลี่ยนหน้าที่ของข้าราชการภายในศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ หัวหน้าศูนย์คำนึงถึง ความรู้ความสามารถ จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 56.35 รองลงมา คือ ความต้องการของของข้าราชการผู้ขอย้าย จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 48.46 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ ข้อเสนอของหัวหน้าฝ่าย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 8.08

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการให้ข้อมูลสอดคล้องกัน โดยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การย้ายสับเปลี่ยนหน้าที่ ภายในศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ หัวหน้าศูนย์คำนึงถึง ความรู้ความสามารถ จำนวน 143 และ 66 คน คิดเป็นร้อยละ 66.82 และ 49.62 ตามลำดับ รองลงมา คือ ความต้องการของข้าราชการผู้ขอย้าย จำนวน 100 และ 60 คน คิดเป็นร้อยละ 46.73 และ 45.11 ตามลำดับ ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ ข้อเสนอของหัวหน้าฝ่าย จำนวน 21 และ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 9.81 และ 4.51 ตามลำดับ

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การย้าย  
 สืบเปลี่ยนหน้าที่ภายในศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ หัวหน้าศูนย์คำนึงถึง  
 ความต้องการของข้าราชการผู้ขอย้าย จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 53.18 รองลงมา คือ  
 ความรู้ความสามารถ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 48.55 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ  
 ข้อเสนอของหัวหน้าฝ่าย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.67

อนึ่ง ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ไม่มีการย้ายสืบเปลี่ยนข้าราชการ จำนวน 34 คน  
 คิดเป็นร้อยละ 6.54 เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการ  
 ย้ายสืบเปลี่ยนข้าราชการ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 6.54 กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ  
 ให้ข้อมูลว่าไม่มีการย้ายสืบเปลี่ยนข้าราชการ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.27 และกลุ่ม  
 ข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ให้ข้อมูลว่าไม่มีการย้ายสืบเปลี่ยนข้าราชการ จำนวน  
 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.20

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการสร้างแรงจูงใจ  
ในการปฏิบัติงาน

	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)	

37. การสร้างแรงจูงใจ

ในการปฏิบัติงาน

- สร้างความเข้าใจ ในบทบาทหน้าที่ของ ข้าราชการทุกคน	อย่างชัดเจน	171	79.91	58	43.61	102	58.96	331	63.65
- จัดสวัสดิการอื่นเพิ่ม เติมนอกเหนือจากที่ ได้รับจากทางราชการ	97	45.33	24	18.05	26	15.03	147	28.27	
- ผู้บังคับบัญชามีทัศนคติ ที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา	135	63.08	48	36.09	77	44.51	260	50.00	
- ผู้บังคับบัญชามี สัมพันธภาพที่ดีต่อผู้ ใต้บังคับบัญชา	135	63.08	54	40.60	74	42.77	263	50.58	
- ส่งเสริมให้มีการ ทำงานเป็นทีม	153	71.50	49	36.84	79	45.66	281	54.04	



ตารางที่ 34 (ต่อ)

การสร้างแรงจูงใจ ในการปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ชั่วคราว		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )		( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		
- ส่งเสริมให้ใช้ ศักยภาพในการ ทำงานได้เต็ม ความสามารถ	126	58.88	49	36.84	64	36.99	239	45.96	
- ให้การยกย่อง ชมเชย ให้เกียรติ	152	71.03	52	39.10	61	35.26	265	50.96	
- ให้รางวัลแก่ผู้ที่มีผล การปฏิบัติงานดีเด่น	87	40.65	21	15.79	22	12.72	130	25.00	
- ส่งเสริมให้บุคลากร มีความก้าวหน้า	139	64.95	52	39.10	67	38.73	258	49.62	

จากตารางที่ 34 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษา  
นอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้แก่ข้าราชการ โดย  
สร้างความสำเร็จในบทบาทหน้าที่ของข้าราชการทุกคนอย่างชัดเจน จำนวน 331 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 63.65 รองลงมา คือ ส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นทีม จำนวน 281 คน คิดเป็นร้อยละ  
54.04 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ ให้รางวัลแก่ผู้ที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น จำนวน 130 คน  
คิดเป็นร้อยละ 25.00



เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหาร และ กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานใน  
ห้องสมุดประชาชน ให้ข้อมูลสอดคล้องกัน โดย ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษา  
นอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้แก่ข้าราชการ โดยสร้าง  
ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของข้าราชการทุกคนอย่างชัดเจน จำนวน 171 และ 102 คน  
คิดเป็นร้อยละ 79.91 และ 58.96 ตามลำดับ รองลงมา คือ ส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นทีม  
จำนวน 153 และ 79 คน คิดเป็นร้อยละ 71.50 และ 45.66 ตามลำดับ ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อย  
ที่สุด คือให้รางวัลแก่ผู้ที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น จำนวน 87 และ 22 คน คิดเป็นร้อยละ 40.65  
และ 12.72 ตามลำดับ

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษา  
นอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้แก่ข้าราชการ โดยสร้าง  
ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของข้าราชการทุกคนอย่างชัดเจน จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 43.61  
รองลงมา คือ ผู้บังคับบัญชามีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ  
40.60 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ ให้รางวัลแก่ผู้ที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น จำนวน 21 คน  
คิดเป็นร้อยละ 15.79

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงาน

ความพึงพอใจกับ สภาพการทำงาน	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติ			
		ข้าราชการที่ ชั่วคราวราชการ	ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด	รวม	
	จำนวน ร้อยละ ( $n_1=214$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_2=133$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_3=173$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_4=520$ )	

38. ความพึงพอใจกับ

สภาพการทำงาน

พอใจ	143	66.82	63	47.37	74	42.77	280	53.85
ไม่พอใจ เรื่องต่อไปนี	71	33.18	70	52.63	99	57.23	240	46.15
- นโยบายในการ ทำงานไม่ชัดเจน	19	26.76	23	32.86	33	33.33	75	31.25
- ศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนจังหวัดไม่ ให้การสนับสนุนเท่าที่ควร	35	49.30	26	37.14	29	29.29	90	37.50
- การกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบของ ศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ /กิ่งอำเภอไม่ชัดเจน	13	18.31	20	28.57	27	27.27	60	25.00

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ความพึงพอใจกับ สถานการณ์ทำงาน	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )	( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		
- การแบ่งงานระหว่าง ศูนย์การศึกษาเอก โรงเรียนจังหวัดและ ศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ/ กิ่งอำเภอ ไม่ชัดเจน	21	29.58	16	22.86	20	20.20	57	23.75
- การกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบของ ตำแหน่งไม่ชัดเจน	13	18.31	18	25.71	42	42.42	73	30.42
- ภาระงานในความ รับผิดชอบมีมากเกินไป	47	66.20	47	67.14	78	78.79	172	71.67
- ศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ /กิ่งอำเภอ มีงานที่ ต้องปฏิบัตินอกเหนือ หน้าที่มากเกินไป	37	52.11	28	40.00	42	42.42	107	44.58
- ระบบการทำงานไม่ดี	7	9.86	28	40.00	22	22.22	57	23.75

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ความพึงพอใจกับ สภาพการทำงาน	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)		
- งานที่ได้รับมอบหมาย ไม่เหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถ	5	7.04	20	28.57	41	41.41	66	27.50	
- หัวหน้าศูนย์ไม่สนใจ ดูแลผู้ปฏิบัติงาน	-	-	11	15.71	14	14.14	25	10.42	
- หัวหน้าศูนย์ไม่ช่วยแก้ ปัญหาให้ผู้ปฏิบัติงาน	1	1.41	15	21.43	14	14.14	30	12.50	
- วัสดุอุปกรณ์ที่อำนวยความสะดวก ในการทำงานไม่เพียงพอ	51	71.83	35	50.00	48	48.48	134	55.83	
- ที่ตั้งสถานที่ทำงาน ไม่เหมาะสม	28	39.44	29	41.43	25	25.25	82	34.17	
- สถานที่ทำงานขาด ความเป็นระเบียบ เรียบร้อย	5	7.04	23	32.86	21	21.21	49	20.42	

จากตารางที่ 35 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า พอใจกับสภาพการทำงาน มากกว่า ไม่พอใจ คือพอใจ จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 53.85 ไม่พอใจ จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 46.15 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่าไม่พอใจ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าไม่พอใจเนื่องจากภาระงานในความรับผิดชอบมีมากเกินไป จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 71.67 รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ที่อำนวยความสะดวกในการทำงานมีไม่เพียงพอ จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 55.83 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ หัวหน้าศูนย์ไม่สนใจดูแลผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 10.42

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีความพอใจกับสภาพการทำงาน มากกว่า ไม่พอใจ คือพอใจ จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 66.82 ไม่พอใจ จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 33.18 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่าไม่พอใจ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าไม่พอใจเนื่องจาก วัตถุประสงค์ที่อำนวยความสะดวกในการทำงานมีไม่เพียงพอ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 71.83 รองลงมาคือ ภาระงานในความรับผิดชอบมีมากเกินไป จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 66.20 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ หัวหน้าศูนย์ไม่ช่วยแก้ปัญหาให้ผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.41

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ และ กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ให้ข้อมูลสอดคล้องกัน โดยให้ข้อมูลว่า ไม่พอใจกับสภาพการทำงาน มากกว่า พอใจ คือพอใจ จำนวน 70 และ 99 คน คิดเป็นร้อยละ 52.63 และ 57.23 ตามลำดับ สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่าไม่พอใจ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่พอใจเนื่องจากภาระงานในความรับผิดชอบมีมากเกินไป จำนวน 47 และ 78 คน คิดเป็นร้อยละ 67.14 และ 78.79 ตามลำดับ รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ที่อำนวยความสะดวกในการทำงานมีไม่เพียงพอ จำนวน 35 และ 48 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 48.48 ตามลำดับ ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ หัวหน้าศูนย์ไม่สนใจดูแลผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 11 และ 14 คน คิดเป็นร้อยละ 15.71 และ 14.14 ตามลำดับ สำหรับกลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ได้ให้ข้อมูลว่า หัวหน้าศูนย์ไม่ช่วยแก้ปัญหาให้แก่ผู้ปฏิบัติงานด้วย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14.14 เท่ากัน

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับลักษณะการติดต่อสื่อสาร

ลักษณะการติดต่อสื่อสาร	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ชั่วคราวราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )		( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		

39. ลักษณะการติดต่อ

สื่อสาร

- มีการสั่งการจาก ผู้บังคับบัญชาไปยัง ผู้ใต้บังคับบัญชา	132	61.68	81	60.90	117	67.63	330	63.46
- แจกเวียนข้อมูล ข่าวสารให้ บุคลากรทราบเป็น ลายลักษณ์อักษร	138	64.49	54	40.60	89	51.45	281	54.04
- เปิดเผยข้อมูลข่าว สารให้บุคลากรทราบ	82	38.32	33	24.81	35	20.23	150	28.85
- หัวหน้าศูนย์เปิดโอกาส ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาแสดง ความคิดเห็นได้	157	73.36	57	42.86	80	46.24	294	56.54
- มีการประชุมปรึกษาหารือ ในการทำงานร่วมกัน	191	89.25	90	67.67	125	72.25	406	78.08

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ลักษณะการติดต่อสื่อสาร	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ชั่วคราว		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)		
- มีการติดต่อประสานงาน ระหว่างฝ่ายต่าง ๆ	107	50.00	37	27.82	66	38.15	210	40.38
- มีการติดต่อประสานงาน กับหน่วยงานภายนอก	117	54.67	47	35.34	65	37.57	229	44.04
- มีการให้ข้อมูลย้อนกลับ เมื่อจำเป็น	82	38.32	15	11.28	34	19.65	131	25.19
- มีการติดต่อสื่อสารที่ ไม่เป็นทางการเกิดขึ้น	82	38.32	35	26.32	45	26.01	162	31.15
- หัวหน้าศูนย์ให้ความ สนใจการติดต่อสื่อสาร ที่ไม่เป็นทางการ	75	35.05	20	15.04	30	17.34	125	24.04

จากตารางที่ 36 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การติดต่อสื่อสารของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีการประชุมปรึกษาหารือในการทำงานร่วมกัน จำนวน 406 คน คิดเป็นร้อยละ 78.08 รองลงมา คือ มีการสั่งการจากผู้บังคับบัญชาไปยังผู้ใต้บังคับบัญชา จำนวน 330 คน คิดเป็นร้อยละ 63.46 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ หัวหน้าศูนย์ให้ความสนใจการติดต่อสื่อสารที่ไม่เป็นทางการ จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ

24.04

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหาร ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การติดต่อสื่อสารของศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีการประชุมปรึกษาหารือในการทำงานร่วมกัน จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 89.25 รองลงมา คือ หัวหน้าศูนย์เปิดโอกาสให้ผู้บังคับบัญชาแสดงความคิดเห็นได้ จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 73.36 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือหัวหน้าศูนย์ให้ความสนใจการติดต่อสื่อสารที่ไม่เป็นทางการ จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 35.05

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การติดต่อสื่อสารของศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีการประชุมปรึกษาหารือในการทำงานร่วมกัน จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 67.67 รองลงมา คือมีการสั่งการจากผู้บังคับบัญชาไปยังผู้ใต้บังคับบัญชา จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 60.90 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ มีการให้ข้อมูลย้อนกลับเมื่อจำเป็น จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.28

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การติดต่อสื่อสารของศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีการประชุมปรึกษาหารือในการทำงานร่วมกัน จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 72.25 รองลงมา คือมีการสั่งการจากผู้บังคับบัญชาไปยังผู้ใต้บังคับบัญชา จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 67.63 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือหัวหน้าศูนย์ให้ความสนใจการติดต่อสื่อสารที่ไม่เป็นทางการ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 17.34



ตารางที่ 37 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับวิธีการเพิ่มประสิทธิภาพ  
ในการทำงาน

การเพิ่มประสิทธิภาพ ในการทำงาน	ผู้ปฏิบัติ			
	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่ ช่วยราชการ	ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด	รวม
	จำนวน ร้อยละ ( $n_1=214$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_2=133$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_3=173$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_4=520$ )

40. วิธีการเพิ่มประสิทธิภาพ

ในการทำงาน

- พัฒนาบุคลากร	146	68.22	50	37.59	83	47.98	279	53.65
- สร้างเสริมความ เข้าใจอันดีระหว่าง บุคลากรในศูนย์	161	75.23	63	47.37	87	50.29	311	59.81
- พัฒนาคณะทำงาน	136	63.55	45	33.83	61	35.26	242	46.54
- ส่งเสริมให้มีการ ติดต่อสื่อสารที่ทั้ง ภายในและ ภายนอกศูนย์	111	51.87	41	30.83	65	37.57	217	41.73
- ใช้กระบวนการกลุ่ม ในการทำงาน	136	63.55	52	39.10	47	27.17	235	45.19
- ปรับระบบงาน	90	42.06	31	23.31	45	26.01	166	31.92
- ปรับเทคนิควิธีในการ ทำงาน	114	53.27	35	26.32	40	23.12	189	36.35



ตารางที่ 37 (ต่อ)

ผู้ปฏิบัติ

การเพิ่มประสิทธิภาพ ในการทำงาน	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)	
- ให้ข้าราชการมีส่วนร่วม ในการกำหนด เป้าหมายการทำงาน ในระดับที่เหมาะสม	117	54.67	44	33.08	65	37.57	226	43.46
- มีการสับเปลี่ยนหน้าที่ ให้เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ	91	42.52	31	23.31	44	25.43	166	31.92
- มีการสับเปลี่ยนหน้าที่ ให้เหมาะสมกับ ประสบการณ์	61	28.50	28	21.05	32	18.50	121	23.27

จากตารางที่ 37 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษา  
นอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานโดย  
สร้างเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างบุคลากรในศูนย์ จำนวน 311 คน คิดเป็นร้อยละ 59.81  
รองลงมา คือพัฒนาบุคลากร จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 53.65 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด  
คือ มีการสับเปลี่ยนหน้าที่ให้เหมาะสมกับประสบการณ์ จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 23.27

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานใน ห้องสมุดประชาชน ให้ข้อมูลสอดคล้องกัน โดยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษาออก โรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานโดย สร้างเสริม ความเข้าใจอันดีระหว่างบุคลากรในศูนย์ จำนวน 161 และ 87 คน คิดเป็นร้อยละ 75.23 และ 50.29 ตามลำดับ รองลงมาคือพัฒนาบุคลากร จำนวน 146 และ 83 คน คิดเป็นร้อยละ 68.22 และ 47.98 ตามลำดับ ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ มีการสับเปลี่ยนหน้าที่ให้เหมาะสมกับ ประสบการณ์ จำนวน 61 และ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 และ 18.50 ตามลำดับ

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียน อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานโดย สร้างเสริมความ เข้าใจอันดีระหว่างบุคลากรในศูนย์ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 47.37 รองลงมา คือใช้กระบวนการกลุ่มในการทำงาน จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 39.10 ส่วนที่ให้ข้อมูล น้อยที่สุด คือ มีการสับเปลี่ยนหน้าที่ให้เหมาะสมกับประสบการณ์ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 21.05

ตารางที่ 38 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับระดับความคาดหวังในการปฏิบัติงาน

ความคาดหวังในการปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )	( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		
<b>41. การนึ่งให้ข้าราชการทราบถึงระดับความคาดหวังในการปฏิบัติงาน</b>								
ไม่แจ้ง	13	6.07	31	23.31	26	15.03	70	13.46
แจ้ง โดยวิธี	201	93.93	102	76.69	147	84.97	450	86.54
- จัดทำเป็นคำสั่ง	86	42.79	33	32.35	50	34.01	169	37.56
- จัดทำเป็นหนังสือเวียน	70	34.83	34	33.33	33	22.45	137	30.44
- จัดทำเป็นคู่มือปฏิบัติงาน	50	24.88	13	12.75	23	15.65	86	19.11
- แจ้งให้ทราบเมื่อมีการประชุม	44	21.89	10	9.80	18	12.24	72	16.00
- มอบหมายให้หัวหน้างานเป็นผู้แจ้ง	171	85.07	86	84.31	123	83.67	380	84.44

จากตารางที่ 38 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ได้แจ้งให้ข้าราชการทราบถึงระดับความคาดหวังในการปฏิบัติงาน มากกว่า ไม่ได้แจ้ง คือ ได้แจ้งให้ทราบ จำนวน 450 คน คิดเป็นร้อยละ 86.54 ไม่ได้แจ้ง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 13.46 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า ได้แจ้งให้ทราบ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าแจ้งให้ทราบในที่ประชุม จำนวน 380 คน คิดเป็นร้อยละ 84.44 รองลงมาคือ จัดทำเป็นคำสั่ง จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 37.56 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ แจ้งให้ทราบเมื่อมีการประชุมพิเศษ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ให้ข้อมูลสอดคล้องกัน โดยให้ข้อมูลว่าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ได้แจ้งให้ข้าราชการทราบถึงระดับความคาดหวังในการปฏิบัติงาน มากกว่า ไม่ได้แจ้ง คือ ได้แจ้งให้ทราบ จำนวน 201 และ 147 คน คิดเป็นร้อยละ 93.93 และ 84.97 ตามลำดับ ไม่ได้แจ้ง จำนวน 13 และ 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.07 และ 15.03 ตามลำดับ สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่าได้แจ้งให้ทราบ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า แจ้งให้ทราบในที่ประชุม จำนวน 171 และ 123 คน คิดเป็นร้อยละ 85.07 และ 83.67 รองลงมาคือ จัดทำเป็นคำสั่ง จำนวน 86 และ 50 คน คิดเป็นร้อยละ 42.79 และ 34.01 ตามลำดับ ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ แจ้งให้ทราบเมื่อมีการประชุมพิเศษ จำนวน 44 และ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 21.89 และ 12.24 ตามลำดับ

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ได้แจ้งให้ข้าราชการทราบถึงระดับความคาดหวังในการปฏิบัติงาน มากกว่า ไม่ได้แจ้ง คือ ได้แจ้งให้ทราบ จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 76.69 ไม่ได้แจ้ง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 23.31 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า ได้แจ้งให้ทราบ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า แจ้งให้ทราบในที่ประชุม จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 84.31 รองลงมาคือ จัดทำเป็นหนังสือเวียน จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ แจ้งให้ทราบเมื่อมีการประชุมพิเศษ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.80

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน

	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การประเมินผล การปฏิบัติงาน	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)	

#### 42. การประเมินผลการ

##### ปฏิบัติงานของ

##### ข้าราชการ

ไม่มีการประเมิน 15 7.01 15 11.28 8 4.62 38 7.31

มีการประเมินโดย 199 92.99 118 88.72 165 95.38 482 92.69

##### - แจ้งวัตถุประสงค์ใน

##### การประเมินให้ผู้

ถูกประเมินทราบ 109 54.77 26 22.03 57 34.55 192 39.83

##### - แจ้งหลักเกณฑ์

##### วิธีการในการประเมิน

ให้ผู้ถูกประเมินทราบ 115 57.79 25 21.19 60 36.36 200 41.49

##### - แจ้งให้ผู้ถูกประเมิน

##### ทราบว่าใครเป็น

ผู้ประเมิน 75 37.69 17 14.41 38 23.03 130 26.97

##### - ให้ข้าราชการที่ปฏิบัติ

##### งานกรอกแบบประเมิน

ผลการปฏิบัติงาน 85 42.71 67 56.78 80 48.48 232 48.13

ตารางที่ 39 (ต่อ)

	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )		( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		
- หัวหน้าศูนย์ สังเกต การปฏิบัติงานและ จดบันทึก	102	51.26	29	24.58	38	23.03	169	35.06	
- ให้ข้าราชการ รายงานผลการ ปฏิบัติงานเป็นระยะๆ	106	53.27	33	27.97	68	41.21	207	42.95	
- รวบรวมข้อมูลที่ปรากฏ ในเหตุการณ์สำคัญ ๆ อย่างเป็นระบบทั้งข้อดี และข้อด้อย	71	35.68	15	12.71	22	13.33	108	22.41	
- ประเมินผลงานของกลุ่ม	57	68.64	14	11.86	18	10.91	89	18.46	

จากตารางที่ 39 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษาออก  
โรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการ มากกว่า ไม่มี คือ  
คือมีการประเมิน จำนวน 482 คน คิดเป็นร้อยละ 92.69 ไม่มี จำนวน 38 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 7.31 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า มีการประเมิน ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดยให้  
ข้าราชการที่ปฏิบัติงานกรอกแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 48.13

รองลงมาคือ ให้ข้าราชการรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 42.95 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ ประเมินผลงานของกลุ่ม จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 18.46

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการ มากกว่า ไม่มี คือ มีการประเมิน จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 92.99 ไม่มี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.01 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่ามีการประเมิน ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดยแจ้งหลักเกณฑ์ วิธีการในการประเมินให้ผู้ถูกประเมินทราบ จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 57.79 รองลงมาคือ แจ้งวัตถุประสงค์ในการประเมิน ให้ผู้ถูกประเมินทราบ จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 54.77 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ ประเมินผลงานของกลุ่ม จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 68.64

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ และ กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ให้ข้อมูลสอดคล้องกัน โดยให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการ มากกว่า ไม่มี คือ มีการประเมิน จำนวน 118 และ 165 คน คิดเป็นร้อยละ 88.72 และ 95.38 ตามลำดับ ไม่มี จำนวน 15 และ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.28 และ 4.62 ตามลำดับ สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่ามีการประเมิน ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดยให้ข้าราชการที่ปฏิบัติงานกรอกแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 67 และ 80 คน คิดเป็นร้อยละ 56.78 และ 48.48 ตามลำดับ รองลงมาคือ ให้ข้าราชการรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ จำนวน 33 และ 68 คน คิดเป็นร้อยละ 27.97 และ 41.21 ตามลำดับ ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ ประเมินผลงานของกลุ่ม จำนวน 14 และ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 11.86 และ 10.91 ตามลำดับ



ตารางที่ 40 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับระยะเวลาประเมินผล  
การปฏิบัติงาน

ระยะเวลา ประเมินผลการปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติ			
	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่ ช่วยราชการ	ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด	รวม
	จำนวน ร้อยละ ( $n_1=214$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_2=133$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_3=173$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_4=520$ )

#### 43. ระยะเวลาประเมินผล

##### การปฏิบัติงาน

##### - เมื่อดำเนินการใน

##### แต่ละโครงการ

##### แล้วเสร็จ

107	50.00	26	19.55	49	28.32	182	35.00
-----	-------	----	-------	----	-------	-----	-------

##### - ก่อนที่จะพิจารณา

##### ความคิดเห็นชอบ

65	30.37	61	45.86	72	41.62	198	38.08
----	-------	----	-------	----	-------	-----	-------

##### - ทุกเดือน

52	24.30	10	7.52	22	12.72	84	16.15
----	-------	----	------	----	-------	----	-------

##### - ทุก 6 เดือน

76	35.51	33	24.81	44	25.43	153	29.42
----	-------	----	-------	----	-------	-----	-------

##### - ทุกปี

37	17.29	18	13.53	38	21.97	93	17.88
----	-------	----	-------	----	-------	----	-------

##### - อื่น ๆ

##### ไม่มีการประเมิน

15	7.01	15	11.28	8	4.62	38	7.31
----	------	----	-------	---	------	----	------

จากตารางที่ 40 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษา  
นอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการก่อนที่จะพิจารณา

ความดีความชอบ จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 38.08 รองลงมา คือ เมื่อดำเนินการในแต่ละโครงการแล้วเสร็จ จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ ทุกเดือน จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 16.15

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหาร ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการเมื่อดำเนินการในแต่ละโครงการแล้วเสร็จ จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือทุก 6 เดือน จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 35.51 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ ทุกปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 17.29

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการก่อนที่จะพิจารณาความดีความชอบ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 45.86 รองลงมา คือ ทุก 6 เดือน จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 24.81 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ ทุกเดือน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.52

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในท้องสมุคประชาชน ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการก่อนที่จะพิจารณาความดีความชอบ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 41.62 รองลงมา คือ เมื่อดำเนินการในแต่ละโครงการแล้วเสร็จ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 28.32 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือทุกเดือน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 12.72

อนึ่ง ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 7.31 เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่าไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.01 กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ให้ข้อมูลว่าไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.28 และกลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในท้องสมุคประชาชน ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.62

ตารางที่ 41 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการ  
ประเมินผลการปฏิบัติงาน

หลักเกณฑ์การประเมิน ผลการปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติ			
	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่ ช่วยราชการ	ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด	รวม
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	ร้อยละ ( $n_1=214$ )	ร้อยละ ( $n_2=133$ )	ร้อยละ ( $n_3=173$ )	ร้อยละ ( $n_4=520$ )

#### 44. หลักเกณฑ์การประเมิน

##### ผลการปฏิบัติงาน

##### เน้นหลักเกณฑ์

- คุณภาพของงาน	184	85.98	84	63.16	117	67.63	385	74.04
- ปริมาณงาน	134	62.62	63	47.37	97	56.07	294	56.54
- ความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงาน	119	55.61	62	46.62	94	54.34	275	52.88
- ความร่วมมือในการ ทำงาน	144	67.29	68	51.13	90	52.02	302	58.08
- การรักษาวินัย	109	50.93	50	37.59	63	36.42	222	42.69
- ความสะอาด	112	52.34	50	37.59	63	36.42	225	43.27
- ความรับผิดชอบ	161	75.23	83	62.41	115	66.47	359	69.04
- การลา	77	35.98	48	36.09	52	30.06	177	34.04
- การมาสาย	73	34.11	42	31.58	45	26.01	160	30.77
- ระยะเวลาปฏิบัติงาน ในรอบปี	78	36.45	51	38.35	59	34.10	188	36.15



## ตารางที่ 41 (ต่อ)

## ผู้ปฏิบัติ

หลักเกณฑ์การประเมิน ผลการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)	
- พฤติกรรม								
ในการทำงาน	135	63.08	57	42.86	72	41.62	264	50.77
- อื่น ๆ								
ไม่มีการประเมิน	15	7.01	15	11.28	8	4.62	38	7.31

จากตารางที่ 41 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ เน้นหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณภาพของงาน จำนวน 385 คน คิดเป็นร้อยละ 74.04 รองลงมา คือ ความรับผิดชอบ จำนวน 359 คน คิดเป็นร้อยละ 69.04 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ การมาสาย จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ให้ข้อมูลสอดคล้องกัน โดยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ เน้นหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณภาพของงาน จำนวน 184, 84 และ 117 คน คิดเป็นร้อยละ 85.98, 63.16 และ 67.63 ตามลำดับ รองลงมา คือ ความรับผิดชอบ จำนวน 161, 83 และ 115 คน คิดเป็นร้อยละ 75.23, 62.41 และ 66.47 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ การมาสาย จำนวน 73, 42 และ 45 คน คิดเป็นร้อยละ 34.11, 31.58

และ 26.01 ตามลำดับ

อนึ่ง ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 7.31 เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่าไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.01 กลุ่มข้าราชการที่ชาวราชการ ให้ข้อมูลว่าไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.28 และกลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในท้องสมุคประชาชน ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.62

ตารางที่ 42 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับผู้ที่ทำหน้าที่  
ประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผู้ประเมินผล การปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ชั่วคราว		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในท้องสมุค		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)	(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)		

45. ผู้ทำหน้าที่ประเมินผล  
การปฏิบัติงาน

- ผู้บังคับบัญชาโดยตรง	161	75.23	100	75.19	134	77.46	395	75.96
- เพื่อนร่วมงาน	38	17.76	12	9.02	13	7.51	63	12.12
- ประเมินตนเอง	53	24.77	24	18.05	18	10.40	95	18.27
- คณะกรรมการประเมิน	110	51.40	36	27.07	65	37.57	211	40.58
- อื่น ๆ								
ไม่มีการประเมิน	15	7.01	15	11.28	8	4.62	38	7.31

จากตารางที่ 42 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ผู้ทำหน้าที่ประเมินผล  
การปฏิบัติงาน คือ ผู้บังคับบัญชาโดยตรง จำนวน 395 คน คิดเป็นร้อยละ 75.96 รองลงมา  
คือคณะกรรมการประเมิน จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 40.58 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ  
เพื่อนร่วมงาน จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 12.12

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ให้ข้อมูลสอดคล้องกัน

โดยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงาน คือ ผู้บังคับบัญชาโดยตรง จำนวน 161, 100 และ 134 คน คิดเป็นร้อยละ 75.23 75.19 และ 77.46 ตามลำดับ รองลงมา คือ คณะกรรมการประเมิน จำนวน 110, 36 และ 65 คน คิดเป็นร้อยละ 51.40, 27.07 และ 37.57 ตามลำดับ ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุด คือ เพื่อนร่วมงาน จำนวน 38, 12 และ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 17.76, 9.02 และ 7.51 ตามลำดับ

อนึ่ง ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 7.31 เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่าไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.01 กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ให้ข้อมูลว่าไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.28 และกลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในท้องสมุคประชาชน ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.62

ตารางที่ 43 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการนำผลการประเมิน การปฏิบัติงานไปใช้ประโยชน์

	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่		ข้าราชการที่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	ข้าราชการ	ร้อยละ	ปฏิบัติงาน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การนำผลการประเมิน การปฏิบัติงานไปใช้ ประโยชน์	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)	

46. การนำผลการประเมิน

การปฏิบัติงานไปใช้

ประโยชน์

ไม่มีการประเมิน	15	7.01	15	11.28	8	4.62	38	7.31
ไม่ได้นำไปใช้	17	7.94	28	21.05	24	13.87	69	13.27
นำไปใช้ คือ	182	85.05	90	67.67	141	81.51	413	79.42
- แจกให้ผู้ถูกประเมิน ทราบเพื่อปรับปรุง และพัฒนาตนเอง	114	62.64	29	32.22	66	46.81	209	50.61
- การพิจารณา								
ความดีความชอบ	109	59.89	66	73.33	87	61.70	262	63.44
- การพิจารณาเลื่อนขั้น								
เงินเดือน	77	42.31	55	61.11	79	56.03	211	51.09
- การพิจารณา								
เลื่อนตำแหน่ง	34	18.68	22	24.44	34	24.11	90	21.79



ตารางที่ 43 (ต่อ)

	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ชั่วคราว		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )		( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )	
- การอนุมัติให้ ลาศึกษาต่อ	14	7.69	4	4.44	9	6.38	27	6.54
- การส่งไปศึกษาดูงาน	25	13.74	10	11.11	12	8.51	47	11.38
- การพัฒนาบุคลากร	101	55.49	18	20.00	31	21.99	150	36.32
- การแก้ไขข้อบกพร่อง ของผู้ใต้บังคับบัญชา	90	49.45	15	16.67	36	25.53	141	34.14
- การเปลี่ยนแปลง หน้าที่ความรับผิดชอบ	51	28.02	11	12.22	27	19.15	89	21.55
- การปรับปรุงโครงการ เกี่ยวกับการ บริหารงานบุคคล	60	32.97	15	16.67	25	17.73	100	24.21
- การลงโทษ	14	7.69	4	4.44	7	4.96	25	6.05

จากตารางที่ 43 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอก  
โรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอได้นำผลการประเมินการปฏิบัติงานไปใช้ประโยชน์ มากกว่า ไม่ได้นำ  
ไปใช้ คือ นำไปใช้ จำนวน 413 คน คิดเป็นร้อยละ 79.42 ไม่ได้นำไปใช้ จำนวน 69 คน  
คิดเป็นร้อยละ 13.27 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า นำไปใช้ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่านำไปใช้ประกอบการ

พิจารณาความดีความชอบ จำนวน 262 คน คิดเป็นร้อยละ 63.44 รองลงมาคือ เพื่อพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 51.09 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ นำไปใช้ประกอบการพิจารณาการลงโทษ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.05

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ได้นำผลการประเมินการปฏิบัติงานไปใช้ มากกว่า ไม่ได้นำไปใช้ คือ นำไปใช้ จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 85.05 ไม่ได้นำไปใช้ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.94 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า นำไปใช้ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ใช้แจ้งให้ผู้ถูกประเมินทราบเพื่อปรับปรุงและพัฒนาตนเอง จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 62.64 รองลงมา คือ นำไปใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 59.89 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ นำไปใช้ประกอบการพิจารณาอนุมัติให้ลาศึกษาต่อ และการลงโทษ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 เท่ากัน

กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ได้นำผลการประเมินการปฏิบัติงานไปใช้ มากกว่า ไม่ได้นำไปใช้ คือ นำไปใช้ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 67.67 ไม่ได้นำไปใช้ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 21.05 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า นำไปใช้ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า นำไปใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมาคือ ใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 61.11 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ นำไปใช้ประกอบการพิจารณาอนุมัติให้ลาศึกษาต่อ และการลงโทษ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.44 เท่ากัน

กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชน ให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ ได้นำผลการประเมินการปฏิบัติงานไปใช้ มากกว่า ไม่ได้นำไปใช้ คือ นำไปใช้ จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 81.51 ไม่ได้นำไปใช้ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 13.87 สำหรับผู้ที่ให้ข้อมูลว่า นำไปใช้ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า นำไปใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 61.70 รองลงมาคือ ใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 56.03 ส่วนที่ให้ข้อมูลน้อยที่สุดคือ นำไปใช้ประกอบการพิจารณาการลงโทษ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.96

อนึ่ง ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 7.31 เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่าไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.01 กลุ่มข้าราชการที่ช่วยราชการ ให้ข้อมูลว่าไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.28 และกลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในท้องสมุคประชาชน ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.62

### ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้ทรัพยากรบุคคล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตารางที่ 44 - 57 ตามลำดับดังนี้

ตารางที่ 44 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบการทำงาน

ปัญหาการจัดระบบ การทำงาน	ผู้ปฏิบัติ			
	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่ ช่วยราชการ	ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด	รวม
	จำนวน ร้อยละ ( $n_1=214$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_2=133$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_3=173$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_4=520$ )
47. ปัญหาการจัดระบบ การทำงาน				

#### 47. ปัญหาการจัดระบบ

##### การทำงาน

- การทำงานไม่เป็นระบบ	50	23.36	54	40.60	51	29.48	155	29.81
- มีงานค้างค้ำที่								
หัวหน้าศูนย์	35	16.36	14	10.53	18	10.40	67	12.88
- มีงานค้างค้ำที่								
เจ้าหน้าที่	58	27.10	39	29.32	47	27.17	144	27.69
- ต้องทำงานล่วงเวลา								
บ่อย	47	21.96	21	15.79	37	21.39	105	20.19
- งานมีขั้นตอนมากเกินไป	53	24.77	20	15.04	28	16.18	101	19.42
- บางคนมีงานมากแต่								
บางคนมีงานน้อย	36	16.82	46	34.59	62	35.84	144	27.69

## ตารางที่ 44 (ต่อ)

ปัญหาการจัดระบบ การทำงาน	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)	
- ภาระงานมีมากเกินไป กว่ากำลังคนที่มีอยู่	168	78.50	99	74.44	122	70.52	389	74.81
- ความรู้ความสามารถ ของข้าราชการไม่เหมาะ กับงานที่รับผิดชอบ	65	30.37	43	32.33	59	34.10	167	32.12
- งานไม่เหมาะสมกับ ความชำนาญของ ข้าราชการ	44	20.56	30	22.56	50	28.90	124	23.85
- ความซ้ำซาก จำเจ น่าเบื่อหน่ายของงาน	17	7.94	14	10.53	18	10.40	49	9.42
- ขาดอุปกรณ์ปฏิบัติงาน ที่ทันสมัย	144	67.29	51	38.35	84	48.55	279	53.65
- งานบางเรื่องควรมี ผู้รับผิดชอบหลายคน เพื่อป้องกันการทุจริต แต่ไม่สามารถทำได้ เนื่องจากกำลังคน ไม่เพียงพอ	88	41.12	69	51.88	79	45.66	236	45.38



## ตารางที่ 44 (ต่อ)

ปัญหาการจัดระบบ การทำงาน	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม		
	จำนวน ร้อยละ ( $n_1=214$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_2=133$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_3=173$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_4=520$ )				
- การกำหนดหน้าที่ความ รับผิดชอบของศูนย์ บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ/ กิ่งอำเภอ ไม่ชัดเจน	29	13.55	36	27.07	40	23.12	105	20.19
- การแบ่งความ รับผิดชอบระหว่าง ศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนจังหวัดและ ศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ /กิ่งอำเภอ ไม่ชัดเจน	53	24.77	35	26.32	35	20.23	123	23.65

จากตารางที่ 44 พบว่าปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป มี 2 ปัญหา ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมากที่สุด คือ ภาระงานมีมากเกินไปกำลังคนที่มีอยู่ จำนวน 389 คน คิดเป็นร้อยละ 74.81 ปัญหารองลงมา คือ ขาดอุปกรณ์ปฏิบัติงานที่ทันสมัย จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 53.65

ตารางที่ 45 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ ปัญหาการกำหนด  
อัตราเงินเดือน

		ผู้ปฏิบัติ			
		ผู้บริหาร	ข้าราชการที่ ช่วยราชการ	ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด	รวม
		จำนวน ร้อยละ ( $n_1=214$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_2=133$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_3=173$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_4=520$ )

48. ปัญหาการกำหนด

อัตราเงินเดือน

- อัตราเงินเดือนของ ข้าราชการที่ปฏิบัติงาน ลักษณะต่างกันใช้บัญชี อัตราเงินเดือนเดียวกัน	ซึ่งไม่เป็นธรรม	65	30.37	28	21.05	30	17.34	123	23.65
- อัตราเงินเดือนที่ได้รับ น้อยกว่าภาคเอกชนมาก	น้อยกว่าภาคเอกชนมาก	138	64.49	61	45.86	85	49.13	284	54.62
- อัตราเงินเดือนที่ได้รับ ไม่เหมาะสมกับ ค่าครองชีพในปัจจุบัน	ไม่เหมาะสมกับ ค่าครองชีพในปัจจุบัน	162	75.70	99	74.44	132	76.30	393	75.78
- อื่น ๆ ได้รับเงินเดือนต่ำกว่า วุฒิที่ได้รับ	ได้รับเงินเดือนต่ำกว่า วุฒิที่ได้รับ	-	-	-	-	45	26.01	45	8.65

จากตารางที่ 45 พบว่าปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป มี 2 ปัญหา ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมากที่สุด คือ อัตราเงินเดือนที่ได้รับไม่เหมาะสม กับค่าครองชีพในปัจจุบัน จำนวน 393 คน คิดเป็นร้อยละ 75.78 ปัญหารองลงมา คือ อัตราเงินเดือนที่ได้รับน้อยกว่าภาคเอกชนมาก จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 54.62



ตารางที่ 46 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหา  
การวางแผนกำลังคน

ปัญหาการวางแผน กำลังคน	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)	(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)		

#### 49. ปัญหาการ

##### วางแผนกำลังคน

- ระบบการจัดเก็บข้อมูล  
บุคคลไม่ครบถ้วน  
และไม่เป็นปัจจุบัน 49 22.90 32 24.06 40 23.12 121 23.27
- นโยบายด้านกำลังคน  
ไม่ชัดเจน 101 47.20 45 33.83 60 34.68 206 39.62
- การเคลื่อนย้ายกำลังคนไม่มี  
ระบบพิจารณาที่รอบคอบ 68 31.78 37 27.82 35 20.23 140 26.92
- การไม่เห็นประโยชน์  
ของการวางแผน  
กำลังคน 36 16.82 23 17.29 27 15.61 86 16.54
- การไม่มีความรู้ความ  
เข้าใจเกี่ยวกับการ  
วางแผนกำลังคน 29 13.55 20 15.04 15 8.67 64 12.31
- กำลังคนไม่เพียงพอ 180 84.11 95 71.43 124 71.68 399 76.73

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ปัญหาการวางแผน กำลังคน	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )		( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )	
- กำลังคนไม่มีคุณภาพ	60	28.04	29	21.80	20	11.56	109	20.96
- กำลังคนมีคุณสมบัติไม่ ตรงตามที่ศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ/กิ่งอำเภอ ต้องการ	88	41.12	42	31.58	48	27.75	178	34.23
- มีการใช้ประโยชน์ กำลังคนไม่เต็มที่	22	10.28	22	16.54	21	12.14	65	12.50
- มีกำลังคนเกินในบางแห่ง แต่บางแห่งขาดแคลน กำลังคน	59	27.57	35	26.32	54	31.21	148	48.46
- การกระจายกำลังคน ไม่เหมาะสม	64	29.91	42	31.58	44	25.43	150	28.85
- มีการใช้คนผิดประเภท	45	21.03	31	23.31	42	24.28	118	22.69
- มีการใช้คนไม่ตรง ตามตำแหน่ง	68	31.78	40	30.08	70	40.46	178	34.23

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ปัญหาการวางแผน กำลังคน	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )		( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		
- ขาดมาตรการเสริม เพื่อความคล่องตัวใน การปฏิบัติงาน ภายใต้อ ข้อจำกัดด้านกำลังคน	63	29.44	34	25.56	45	26.01	142	27.31	
- ไม่มีการวางแผนพัฒนา ศักยภาพกำลังคน	37	17.29	37	27.82	28	16.18	102	19.62	
- ขาดการประเมินความ สำเร็จของงานและ โครงการ	37	17.29	33	24.81	22	12.72	92	17.69	

จากตารางที่ 46 พบว่าปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป มี 1 ปัญหา ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมากที่สุด คือ กำลังคนไม่เพียงพอ จำนวน 399 คน คิดเป็นร้อยละ 76.73



ตารางที่ 47 (ต่อ)

ปัญหาการสรรหา ข้าราชการ	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )		( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		
- กรมไม่เคยสอบถาม ความต้องการเกี่ยวกับ กำลังคนของศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ/กิ่งอำเภอ	116	54.21	64	48.12	62	35.84	242	46.54	
- บุคคลภายนอกไม่สนใจ มาสมัคร	9	4.21	13	9.77	10	5.78	32	6.15	
- ผู้ที่มควัดสูงไม่สนใจ มาสมัคร	20	5.35	17	12.78	17	9.83	54	10.38	
- ไม่มีผู้สนใจสมัครไป ปฏิบัติงานในศูนย์ บริการการศึกษานอก โรงเรียนอำเภอ/ กิ่งอำเภอที่อยู่ห่างไกล	63	29.44	49	36.84	42	24.28	154	29.62	
- การดำเนินการล่าช้า ไม่ทันกับความต้องการ	92	42.99	48	36.09	56	32.37	196	37.69	

ตารางที่ 47 (ต่อ)

ปัญหาการสรรหา ข้าราชการ	ผู้ปฏิบัติ			
	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่ ชั่วคราว	ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด	รวม
	จำนวน ร้อยละ ( $n_1=214$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_2=133$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_3=173$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_4=520$ )
- ต้องดำเนินการสรรหา บ่อยเนื่องจากมีผู้ขอย้าย ขอโอน หรือลาออกมาก	47 21.96	24 18.05	39 22.54	110 21.15

จากตารางที่ 47 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป มี 1 ปัญหา ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมากที่สุด คือ ศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียน อำเภอ/กิ่งอำเภอ ไม่มีบทบาทในการสรรหาข้าราชการ จำนวน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 62.69

ตารางที่ 48 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหา  
การคัดเลือกข้าราชการ

ปัญหาการคัดเลือก ข้าราชการ	ผู้ปฏิบัติ			
	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่ ช่วยราชการ	ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด	รวม
	จำนวน ร้อยละ ( $n_1=214$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_2=133$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_3=173$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_4=520$ )

51. ปัญหาการคัดเลือก

ข้าราชการมาปฏิบัติ

หน้าที่

- ศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ/ กิ่งอำเภอไม่มีบทบาท ในการคัดเลือก ข้าราชการ	157	73.36	99	74.44	94	54.34	350	67.31
- ศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ/ กิ่งอำเภอ มีบทบาท ในการคัดเลือก ข้าราชการน้อย	45	21.03	34	25.56	53	30.64	132	25.38



ผู้ปฏิบัติ

ปัญหาการคัดเลือก ข้าราชการ	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในท้องสมุค		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)	
- ข้าราชการที่ได้รับ การคัดเลือกมีคุณวุฒิ ไม่ตรงกับงานของ ศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ/ กิ่งอำเภอ	59	27.57	41	30.83	43	24.86	143	27.50
- ข้าราชการที่ได้รับ การคัดเลือกมีความ สามารถไม่ตรงกับงาน ของศูนย์บริการการ ศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ/กิ่งอำเภอ	57	26.64	46	34.59	41	23.70	144	27.69
- ข้าราชการที่ได้รับ การคัดเลือกมี ประสบการณ์ไม่ตรง กับงานของศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ/กิ่งอำเภอ	62	28.97	43	32.33	46	26.59	151	29.04



ตารางที่ 48 (ต่อ)

ปัญหาการคัดเลือก ข้าราชการ	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในท้องสมุค		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)		
- ข้าราชการที่ได้รับ การคัดเลือกมีคุณลักษณะ ไม่ตรงกับงานของศูนย์ บริการการศึกษานอก โรงเรียนอำเภอ/ กิ่งอำเภอ	32	14.95	20	15.04	21	12.14	73	14.04	
- การคัดเลือก ข้าราชการจากผู้ที่ไม่ มีภูมิลำเนาในท้องถิ่น ทำให้มีปัญหาการย้าย กลับภูมิลำเนา	71	33.18	43	32.33	58	33.53	172	33.08	
- การดำเนินการล่าช้า ไม่ทันกับความต้องการ	76	35.51	39	29.32	33	19.08	148	28.46	
- การดำเนินการมี ขั้นตอนมาก	43	20.09	25	18.80	17	9.83	85	16.35	
- มีการตรวจสอบ คุณสมบัติผิดพลาด	7	3.27	3	2.26	6	3.47	16	3.08	

จากตารางที่ 48 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป มี 1 ปัญหา ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมากที่สุด คือ ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ/กิ่งอำเภอไม่มีบทบาทในการคัดเลือกข้าราชการ จำนวน 350 คน คิดเป็นร้อยละ 67.31

ตารางที่ 49 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการ

	ผู้ปฏิบัติ			
	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่		รวม
		ช่วยราชการ	ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด	
ปัญหาการบรรจุ และแต่งตั้ง ข้าราชการ	จำนวน ร้อยละ ( $n_1=214$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_2=133$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_3=173$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_4=520$ )

52. ปัญหาการบรรจุ  
และแต่งตั้ง  
ข้าราชการ

- ก.ค. ยังไม่กำหนด

กรอบอัตรากำลังของ

ศูนย์บริการการศึกษา

นอกโรงเรียนอำเภอ/

กิ่งอำเภอ

142 66.36 65 48.87 92 53.18 299 57.50

- ข้าราชการที่มาช่วย

ปฏิบัติงานยังไม

สามารถบรรจุและ

แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

ในศูนย์บริการการศึกษา

นอกโรงเรียนอำเภอ/

กิ่งอำเภอ ได้

107 50.00 94 70.68 58 33.53 259 49.81



ตารางที่ 49 (ต่อ)

ปัญหาการบรรจุ และแต่งตั้ง ข้าราชการ	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )	( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		
- มีการใช้คนผิดประเภท เช่นการให้ครูอาสา สมัครการศึกษาออก โรงเรียนปฏิบัติงาน ในสำนักงานแทนการ ปฏิบัติงานในพื้นที่	102	47.66	73	54.89	87	50.29	262	50.38

จากตารางที่ 49 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป มี 2 ปัญหา ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมากที่สุด คือ ก.ค. ยังไม่กำหนดกรอบอัตรากำลังของศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ จำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละ 57.50 ปัญหารองลงมา คือ มีการใช้คนผิดประเภท เช่นการให้ครูอาสาสมัครการศึกษาออกโรงเรียนปฏิบัติงานในสำนักงานแทนการปฏิบัติงานในพื้นที่ จำนวน 262 คน คิดเป็นร้อยละ 50.38

ตารางที่ 50 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาการพัฒนาบุคคล

ปัญหาการพัฒนาบุคคล	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ชั่วคราวราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )	( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		

### 53. ปัญหาการพัฒนาบุคคล

- ไม่มีการจัดทำ									
แผนพัฒนาบุคคล	49	22.90	46	34.59	46	26.59	141	27.12	
- ไม่มีการศึกษาปัญหา /									
นโยบาย ที่จะต้อง									
พัฒนาข้าราชการ	36	16.82	47	35.34	35	20.23	118	22.69	
- ไม่มีบุคลากรที่รับผิดชอบ									
ขอการพัฒนาบุคคล	86	40.19	55	41.35	52	30.06	193	37.12	
- ขาดงบประมาณใน									
การพัฒนาบุคคล	113	52.80	62	46.62	75	43.35	250	48.08	
- ไม่มีการพัฒนากำลังคน	41	19.16	35	26.32	31	17.92	107	20.58	
- ข้าราชการไม่พัฒนา									
ตนเอง	43	20.09	22	16.54	15	8.67	80	15.38	
- ไม่มีการปฐมนิเทศ									
ข้าราชการใหม่	20	9.35	29	21.80	27	15.61	76	14.62	

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ปัญหาการพัฒนาบุคคล	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ชั่วคราว		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )		( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		
- ไม่มีการสอนแนะใน การทำงาน ทำให้ ขาดความมั่นใจใน การทำงาน	24	11.21	23	17.29	34	19.65	81	15.58	
- การส่งข้าราชการ เข้ารับการฝึกอบรม ไม่มีหลักเกณฑ์ที่เป็น ธรรม	18	8.41	18	13.53	14	8.09	50	9.62	
- ข้าราชการมีภาระงาน มาก จนไม่สามารถส่ง เข้ารับการฝึกอบรมได้	53	24.77	40	30.08	40	23.12	133	25.58	
- การไม่เห็นประโยชน์ ของการฝึกอบรม	23	10.75	13	9.77	20	11.56	56	10.77	
- ข้าราชการไม่ได้รับ การฝึกอบรมเกี่ยวกับ งานที่รับผิดชอบ	58	27.10	49	36.84	55	31.79	162	31.15	
- ไม่สนับสนุนให้ ข้าราชการศึกษาต่อ	3	1.40	6	4.51	8	4.62	17	3.27	

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ปัญหาการพัฒนาบุคคล	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในท้องสมุค		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )		( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )	
- การไม่ใช้ประโยชน์ จากผู้ผ่านการ ฝึกอบรมมาแล้ว	20	9.35	21	15.79	14	8.09	55	10.58
- ไม่มีการติดตามผลของ ผู้ผ่านการฝึกอบรม	22	10.28	21	15.79	19	10.98	62	11.92
- การไม่นำผลการ ประเมินการปฏิบัติงาน มาใช้ประกอบการ พัฒนาบุคคล	38	17.76	54	40.60	31	17.92	123	23.65

จากตารางที่ 50 พบว่า ไม่มีปัญหาใดที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป แต่ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมากที่สุด คือ ขาดงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 48.08



ตารางที่ 51 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาการเลื่อนตำแหน่งข้าราชการ

ปัญหาการเลื่อนตำแหน่ง	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ปฏิบัติงานในห้องสมุด		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)		

54. ปัญหาการเลื่อน

ตำแหน่งข้าราชการ

- ศูนย์บริการการศึกษา  
นอกโรงเรียนอำเภอ/  
กิ่งอำเภอมีบตบพาทิน  
การพิจารณาเพื่อเลื่อน  
ตำแหน่งน้อยมาก 121 56.54 56 42.11 88 50.87 265 50.96
- การพิจารณาเลื่อน  
ตำแหน่งไม่เป็นธรรม 39 18.22 38 28.57 42 24.28 119 22.88
- หลักเกณฑ์การเลื่อน  
ตำแหน่งข้าราชการครู  
ที่ใช้ยังไม่เหมาะสม 50 23.36 52 39.10 34 19.65 136 26.15
- ข้าราชการที่มา  
ช่วยราชการ ยังไม่ได้  
รับการตัดโอนตำแหน่ง  
และอัตราเงินเดือน ทำ



ตารางที่ 51 (ต่อ)

ปัญหาการเลือกตั้ง	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )		( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		
ให้เสียโอกาสในการ เลือกตั้ง	84	39.25	90	67.67	45	26.01	219	42.12	
- หลักเกณฑ์การปรับ ระดับตำแหน่งใน ห้องสมุดประชาชน ไม่เหมาะสม	70	32.71	23	17.29	104	60.12	197	37.88	
- ข้าราชการในห้องสมุด ประชาชน บางตำแหน่ง เสียโอกาสในการ เลือกตั้ง	74	34.58	30	22.56	103	59.54	207	39.81	
- ข้าราชการพลเรือน สามัญที่ปฏิบัติงานใน ห้องสมุดประชาชน มีความก้าวหน้าน้อยกว่า ข้าราชการครู	114	53.27	52	39.10	137	79.10	303	58.27	

จากตารางที่ 51 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

มี 2 ปัญหา ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมากที่สุด คือ ข้าราชการพลเรือนสามัญที่ปฏิบัติงานในท้องสมุคประชาชน มีความก้าวหน้าน้อยกว่าข้าราชการครู จำนวน 303 คน คิดเป็นร้อยละ 58.27 ปัญหารองลงมา คือ ศูนย์บริการการศึกษาของโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอมีบทบาทในการพิจารณาเพื่อเลื่อนตำแหน่งน้อยมาก จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 50.96

ตารางที่ 52 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาการย้ายข้าราชการ

ปัญหาการย้าย ข้าราชการ	ผู้ปฏิบัติ			
	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่ ช่วยราชการ	ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด	รวม
	จำนวน ร้อยละ ( $n_1=214$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_2=133$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_3=173$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_4=520$ )

55. ปัญหาการย้าย

ข้าราชการ

- ศูนย์บริการการ ศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ/กิ่งอำเภอ ไม่มีส่วนร่วมในการ พิจารณาย้าย	131	61.21	75	56.39	69	39.88	275	52.88
- ข้าราชการมีคุณสมบัติ ไม่ตรงตามที่ศูนย์ บริการการศึกษานอก โรงเรียนอำเภอ/ กิ่งอำเภอ ต้องการ	58	27.10	36	27.07	32	18.50	126	24.23
- การพิจารณาไม่ เป็นธรรม	27	12.62	24	18.05	38	21.97	89	17.12
- การย้ายไม่มีเวลา ที่แน่นอน	41	19.16	24	18.05	30	17.34	95	18.27

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ปัญหาการย้าย ข้าราชการ	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในท้องสมค		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	( $n_1=214$ )		( $n_2=133$ )		( $n_3=173$ )		( $n_4=520$ )		
- การย้ายกลับภูมิลำเนา ของข้าราชการที่ ไม่ใช่คนในท้องถิ่น	37	17.29	28	21.05	50	28.90	115	22.12	
- ข้าราชการไม่มี ประสบการณ์	17	7.94	21	15.79	13	7.51	51	9.81	
- ข้าราชการไม่มี ความรู้ความสามารถ	18	8.41	16	12.03	9	5.20	43	8.27	
- ข้าราชการไม่มีความ ถนัดในงานที่รับผิดชอบ	31	14.49	37	27.82	25	14.45	93	17.88	
- ข้าราชการขาดความ รับผิดชอบ	24	11.21	10	7.52	11	6.36	45	8.65	
- ข้าราชการขาดแรงจูงใจ ในการทำงาน	44	20.56	45	33.83	51	29.48	140	26.92	
- ข้าราชการมีทัศนคติที่ ไม่ดีต่อการทำงาน	16	7.48	22	16.54	18	10.40	56	10.77	
- ข้าราชการไม่มีความ สามารถใน การประสานงาน	23	10.75	12	9.02	12	6.94	47	9.04	

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ปัญหาการย้าย ข้าราชการ	ผู้ปฏิบัติ			
	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่ ช่วยราชการ	ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด	รวม
	จำนวน ร้อยละ ( $n_1=214$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_2=133$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_3=173$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_4=520$ )
- อื่น ๆ				
ไม่ให้เบิกค่าเช่าบ้าน				
ตามสิทธิที่พึงได้รับ	9 4.21	15 11.28	13 7.51	37 7.12

จากตารางที่ 52 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป มี 1 ปัญหา ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมากที่สุด คือ ศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียน อำเภอ/กิ่งอำเภอไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณาย้าย จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 52.88

ตารางที่ 53 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาแรงจูงใจ  
ในการปฏิบัติงาน

ปัญหาเกี่ยวกับ แรงจูงใจ ในการปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติ			
	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่ ช่วยราชการ	ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด	รวม
	จำนวน ร้อยละ ( $n_1=214$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_2=133$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_3=173$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_4=520$ )

56. ปัญหาเกี่ยวกับแรงจูงใจ

ในการปฏิบัติงาน

- ข้าราชการมีภาระงาน มากเกินไป	159	74.30	100	75.19	130	75.14	389	74.81
- ข้าราชการต้องปฏิบัติ งานล่วงเวลามาก เกินไป	35	16.36	19	14.29	33	19.08	87	16.73
- ข้าราชการไม่สามัคคี	9	4.21	20	15.04	13	7.51	42	8.08
- สถานที่ปฏิบัติงานไม่ เหมาะสม	59	27.57	38	28.57	35	20.23	132	25.38
- มีการโยกย้าย สับเปลี่ยนหน้าที่บ่อย	19	8.88	18	13.53	14	8.09	51	9.81
- มีการเกลียดก้ำกึ่งคน ทำให้ข้าราชการไม่ แน่ใจในสถานภาพ ของตนเอง	50	23.36	34	25.56	33	19.08	117	22.50

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับ แรงจูงใจ ในการปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติ								
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)		(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)		
- ข้าราชการไม่มี									
ความสนใจในการทำงาน	21	9.81	32	24.06	33	19.08	86	16.54	
- การติดโหนดตำแหน่ง และอัตราเงินเดือน									
ล่าช้า	61	28.50	52	39.10	33	19.08	146	28.08	
- การเบิกจ่ายเงิน									
สวัสดิการและค่าตอบแทน									
ต่าง ๆ ล่าช้า และ									
ไม่สะดวก	70	32.71	43	32.33	51	29.48	164	31.54	
- ไม่มีอิสระในการทำงาน									
ตามสมควร	23	10.75	16	12.03	23	13.29	62	11.92	
- การทำงานไม่เป็นระบบ30									
		14.02	44	33.08	38	21.97	112	21.54	

จากตารางที่ 53 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูล ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป มี 1 ปัญหา ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมากที่สุด คือ ข้าราชการมีภาระงานมากเกินไป จำนวน 389 คน คิดเป็นร้อยละ 74.81



ตารางที่ 54 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาในการติดต่อ  
สื่อสารของศูนย์บริการการศึกษาของโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ

ปัญหาในการติดต่อสื่อสาร ของศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ/ กิ่งอำเภอ	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)	(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)		

57. ปัญหาในการติดต่อสื่อสาร  
ของศูนย์บริการการศึกษา  
นอกโรงเรียนอำเภอ/  
กิ่งอำเภอ

- ขาดเครื่องมือสื่อสาร ที่จะอำนวยความสะดวก สะดวกในการทำงาน	164	76.64	85	63.91	99	57.23	348	66.92
- การไม่เข้าใจข้อมูล ที่ติดต่อสื่อสารกัน	20	9.35	25	18.80	26	15.03	71	13.65
- ข้าราชการไม่เข้าใจ งานของแต่ละฝ่ายดีพอ	38	17.76	30	22.56	41	23.70	109	20.96
- การประสานงานไม่ดี	33	15.42	34	25.56	37	21.39	104	20.00
- ข้าราชการขาดงานบ่อย	8	3.74	10	7.52	5	2.89	23	4.42
- ที่ตั้งศูนย์ และหน่วย ปฏิบัติงานในพื้นที่ อยู่ห่างไกลกัน	55	25.70	29	21.80	30	17.34	114	21.92

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ปัญหาในการติดต่อสื่อสาร ของศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ/ กิ่งอำเภอ	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =214)		(n <sub>2</sub> =133)	(n <sub>3</sub> =173)		(n <sub>4</sub> =520)		
- การสั่งงานไม่ชัดเจน	15	7.01	24	18.05	26	15.03	65	12.50
- ความไม่สนใจข่าวสาร ที่ศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอ/ กิ่งอำเภอ แจงให้ ข้าราชการทราบ	25	11.68	19	14.29	15	8.67	59	11.35

จากตารางที่ 54 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป มี 1 ปัญหา ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมากที่สุด คือ ขาดเครื่องมือสื่อสารที่จะอำนวยความสะดวกในการทำงาน จำนวน 348 คน คิดเป็นร้อยละ 66.92

ตารางที่ 55 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาการติดต่อสื่อสาร  
ระหว่างศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ กับบุคคลหรือ  
หน่วยงานภายนอก

ปัญหาการติดต่อสื่อสาร ระหว่างศูนย์บริการ การศึกษาออกโรงเรียน อำเภอ/กิ่งอำเภอ กับบุคคลหรือหน่วยงาน ภายนอก	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติ		รวม
		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ	ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด	
	จำนวน ร้อยละ ( $n_1=214$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_2=133$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_3=173$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_4=520$ )

58. ปัญหาการติดต่อสื่อสาร  
ระหว่างศูนย์บริการ  
การศึกษาออกโรงเรียน  
อำเภอ/กิ่งอำเภอ  
กับบุคคลหรือหน่วยงาน  
ภายนอก

- ระบบการติดต่อสื่อสาร								
ไม่ดี	56	26.17	31	23.31	35	20.23	122	23.46
- ขาดเครื่องมือสื่อสาร ที่จะอำนวยความสะดวก สะดวกในการทำงาน	136	63.55	67	50.38	75	43.35	278	53.46
- การประสานงาน								
ไม่ต่อเนื่อง	55	25.70	41	30.83	58	33.53	154	29.62
- ความไม่เข้าใจข้อมูล ที่ติดต่อสื่อสารกัน	20	9.35	23	17.29	22	12.72	65	12.50



ตารางที่ 55

(ต่อ)

ปัญหาการติดต่อสื่อสาร	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติ		รวม
		ข้าราชการที่ ช่วยราชการ	ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด	
ระหว่างศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ/กิ่งอำเภอ กับบุคคลหรือหน่วยงาน ภายนอก	จำนวน ร้อยละ ( $n_1=214$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_2=133$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_3=173$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_4=520$ )
- ขาดความร่วมมือ	35 16.36	30 22.56	43 24.86	108 20.77
- การประสานงานกับ ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัดไม่ คล่องตัว	76 35.51	43 32.33	55 31.79	174 33.46
- ได้รับข้อมูลข่าวสาร ล่าช้า	95 44.39	65 48.87	85 49.13	245 47.12

จากตารางที่ 55 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป มี 1 ปัญหา ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมากที่สุด คือ ขาดเครื่องมือสื่อสารที่จะอำนวยความสะดวกในการทำงาน จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 53.46

ตารางที่ 56 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาการเพิ่ม  
ประสิทธิภาพการทำงาน

ปัญหาการเพิ่ม ประสิทธิภาพในการ ทำงาน	ผู้ปฏิบัติ			
	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่ ช่วยราชการ	ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด	รวม
	จำนวน ร้อยละ ( $n_1=214$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_2=133$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_3=173$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_c=520$ )

59. ปัญหาการเพิ่ม

ประสิทธิภาพการทำงาน

- การขาดความคิดริเริ่ม	93	43.46	61	45.86	71	41.04	225	43.27
- การขาดความรับผิดชอบ	51	23.83	34	25.56	35	20.23	120	23.08
- การขาดความสำนึก	48	22.43	37	27.82	32	18.50	117	22.50
- มีความขัดแย้งใน หน่วยงาน	11	5.14	24	18.05	24	13.87	59	11.35
- ขาดความร่วมมือ ร่วมใจกัน	47	21.96	46	34.59	66	38.15	159	30.58
- อื่น ๆ ขาดยานพาหนะ	15	7.01	24	18.05	26	15.03	65	12.50

จากตารางที่ 56 พบว่า ไม่มีปัญหาใดที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป แต่ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมากที่สุด คือ การขาดความคิดริเริ่ม จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 43.27

ตารางที่ 57 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาการประเมินผล  
การปฏิบัติงาน

ปัญหาการประเมินผล การปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติ			
	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่		รวม
		ข้าราชการที่	ข้าราชการที่	
		ข้าราชการ	ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด	
	จำนวน ร้อยละ ( $n_1=214$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_2=133$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_3=173$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_4=520$ )

60. ปัญหาการประเมินผล

การปฏิบัติงาน

- การชี้แจงวัตถุประสงค์ ของการประเมินผล การปฏิบัติงานไม่ชัดเจน	58	27.10	30	22.56	55	31.79	143	27.50
- การนำผลการประเมิน ไปใช้ประโยชน์ใน การบริหารงานบุคคล มีการปฏิบัติน้อย	91	42.52	59	44.36	85	49.13	235	45.19
- การจัดให้มีการประเมิน ผลการปฏิบัติงาน ไม่เป็นระบบ	66	30.84	56	42.11	55	31.79	177	34.04
- การไม่เห็นความสำคัญ ในการประเมินผลการ ปฏิบัติงานของ หัวหน้าศูนย์	60	28.04	30	22.56	29	16.76	119	22.88

ตารางที่ 57 (ต่อ)

ปัญหาการประเมินผล การปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติ							
	ผู้บริหาร	ข้าราชการที่ ช่วยราชการ		ข้าราชการที่ ปฏิบัติงาน ในห้องสมุด		รวม		
		จำนวน ร้อยละ ( $n_1=214$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_2=133$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_3=173$ )	จำนวน ร้อยละ ( $n_4=520$ )			
- ไม่มีหลักเกณฑ์ใน								
การประเมิน	21 9.81	24 18.05	15 8.67	60 11.54				
- ผู้ถูกประเมินไม่ยอมรับ								
ผลการประเมิน	28 13.08	13 9.77	11 6.36	52 10.00				
- ผลการประเมินไม่มี								
ความเที่ยงตรง	32 14.95	28 21.05	29 16.76	89 17.12				
- การประเมินไม่ตรง								
ตามวัตถุประสงค์ของ								
การประเมิน	27 12.62	16 12.03	25 14.45	68 13.08				
- การประเมิน								
ไม่เป็นธรรม	27 12.62	31 23.31	28 16.18	86 16.54				

จากตารางที่ 57 พบว่า ไม่มีปัญหาใดที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป แต่ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมากที่สุด ได้แก่ การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานบุคคลมีการปฏิบัติน้อย จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 45.19