

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อแสดงถึงระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน และสมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน และแสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชน และภาคธุรกิจเอกชนในการพัฒนาทักษะอาชีพในโครงการธุรกิจเพื่อสังคม จังหวัดบุรีรัมย์ โดยเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างประชาชนและภาคธุรกิจเอกชน จำแนกตามเพศ อายุและระดับการศึกษา ได้นำเสนอในตารางที่ 4 ถึง ตารางที่ 9

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะอาชีพในโครงการธุรกิจเพื่อสังคมของ ประชาชนและภาคธุรกิจเอกชน แสดงในตารางที่ 10 ถึงตารางที่ 18

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในโครงการธุรกิจเพื่อสังคมของ ประชาชน และภาคธุรกิจเอกชน แสดงในตารางที่ 19 ถึงตารางที่ 31

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยสถิติทดสอบที ของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะอาชีพในโครงการธุรกิจเพื่อสังคม ในกิจกรรม เชิงพัฒนาและกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรมในแต่ละด้าน ระหว่างประชาชนและ ภาคธุรกิจเอกชน แสดงในตารางที่ 32 ถึงตารางที่ 41

ตอนที่ 5 ผลการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างประชาชนและภาคธุรกิจเอกชน
จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา ดังตารางที่ 4 ถึงตารางที่ 9

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชาชน จำแนกตามเพศ

เพศ	หญิง		ชาย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กิจกรรมเชิงพัฒนา						
- สมาชิกโครงการ(N=83)	59	27.44	24	34.79	83	29.20
กิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม (N=201)						
- สมาชิกสหกรณ์ (N=65)	38	17.67	27	39.14	65	22.90
- พนักงานบริษัท(N=136)	118	54.89	18	26.07	136	47.90
รวม	215	100.00	69	100.00	284	100.00

จากตารางที่ 4 กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยประชาชนจำนวน 284 คน เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายคือเพศหญิง 215 คน ในกิจกรรมเชิงพัฒนามีประชาชนที่เป็นสมาชิกโครงการจำนวนทั้งหมด 83 คน หรือร้อยละ 29.20 เป็นเพศหญิง 59 คน เพศชาย 24 คน ส่วนในกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรมมีประชาชนที่เป็นสมาชิกโครงการทั้งหมด 201 คนซึ่งเป็นประชาชนที่เป็นสมาชิกสหกรณ์จำนวน 65 คน เป็นเพศหญิง 38 คน เพศชาย 27 คน และมีประชาชนที่เป็นพนักงานบริษัทจำนวน 136 คน เป็นเพศหญิง 118 คน เพศชาย 18 คน

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชาชน จำแนกตามอายุ

อายุ	เชิงพัฒนา(N=83)		เชิงอุตสาหกรรม (N=201)				(N=284)	
	สมาชิกโครงการ		สมาชิกสหกรณ์		พนักงานบริษัท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11-20 ปี	-	-	9	13.85	44	32.35	53	18.70
21-30 ปี	7	8.43	32	49.23	72	52.94	111	39.00
31-40 ปี	31	37.35	14	21.53	17	12.50	62	21.80
41-50 ปี	27	32.53	6	9.23	1	0.74	34	12.00
51-60 ปี	12	14.46	3	4.62	-	-	15	5.30
61 ปีขึ้นไป	6	7.23	-	-	-	-	6	2.10
ไม่ระบุ	-	-	1	1.54	2	1.47	3	1.10
รวม	83	100.00	65	100.00	136	100.00	234	100.00

จากตารางที่ 5 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างประชาชนมีช่วงอายุ 21-30 ปี เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสมาชิกพบว่า ประชาชนในกิจกรรมเชิงพัฒนาส่วนใหญ่ มีช่วงอายุ 31-40 ปี ในขณะที่ประชาชนใน กิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม ซึ่งแบ่งเป็นสมาชิกสหกรณ์ และพนักงานบริษัทส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 21-30 ปี

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับ การศึกษา	เชิงพัฒนา(N=83)		เชิงอุตสาหกรรม (N=201)				(N=284)	
	สมาชิกโครงการ		สมาชิกสหกรณ์		พนักงานบริษัท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ป.4	4	4.82	2	3.08	3	2.21	9	3.20
ป.4-ป.6	74	89.15	21	32.31	71	52.21	166	58.40
ม.1-ม.3	2	2.41	25	38.46	44	32.35	71	25.00
ม.4-ม.6	1	1.21	15	23.08	16	11.76	32	11.30
ไม่ระบุ	2	2.41	2	3.07	2	1.47	6	2.10
รวม	83	100.00	65	100.00	136	100.00	284	100.00

จากตารางที่ 6 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างประชาชน สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีจำนวน 166 คน ส่วนในกิจกรรมเชิงพัฒนาสมาชิกโครงการส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีจำนวน 74 คน ในขณะที่ประชาชนในกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรมสมาชิกสหกรณ์ส่วนใหญ่ สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 มีจำนวน 25 คน ส่วนพนักงานบริษัทส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีจำนวน 121 คน

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างภาคธุรกิจเอกชน จำแนกตามเพศ

เพศ	หญิง(N=10)	ชาย(N=14)	รวม(N=24)	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
กิจกรรมเชิงพัฒนา	6	8	14	58.30
กิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม	4	6	10	41.70
รวม	10	14	24	100.00

จากตารางที่ 7 กลุ่มตัวอย่างภาคธุรกิจเอกชนที่ให้การสนับสนุนทั้งกิจกรรมเชิงพัฒนาและกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม มีจำนวนทั้งหมด 24 คน เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิงคือ เพศชาย 14 คน ในกิจกรรมเชิงพัฒนามีจำนวน 14 คน เป็นเพศหญิง 6 คน เพศชาย 8 คน ส่วนในกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรมมีจำนวน 10 คน เป็นเพศหญิง 4 คน เพศชาย 6 คน

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างภาคธุรกิจเอกชน จำแนกตามอายุ

อายุ	เชิงพัฒนา(N=14)	เชิงอุตสาหกรรม(N=10)	รวม (N=24)	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
21-30 ปี	7	-	7	29.10
31-40 ปี	4	5	9	37.60
41-50 ปี	3	2	5	20.80
51-60 ปี	-	3	3	12.50
รวม	14	10	24	100.00

จากตารางที่ 8 กลุ่มตัวอย่างภาคธุรกิจเอกชน มีช่วงอายุ 31-40 ปี เป็นจำนวนมากที่สุดคือ 9 คน กลุ่มตัวอย่างภาคธุรกิจเอกชนที่สนับสนุนกิจกรรมเชิงพัฒนา ส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 21-30 ปี เป็นจำนวน 7 คน ส่วนกลุ่มตัวอย่างภาคธุรกิจเอกชนที่สนับสนุนกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรมส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 31-40 ปี เป็นจำนวน 5 คน

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างภาคธุรกิจเอกชน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	เชิงพัฒนา(N=14)	เชิงอุตสาหกรรม(N=10)	รวม (N=24)	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
อนุปริญญา	-	4	4	16.70
ปริญญาตรี	10	6	16	66.60
ปริญญาโท	4	-	4	16.70
รวม	14	10	24	100.00

จากตารางที่ 9 กลุ่มตัวอย่างภาคธุรกิจเอกชนโดยส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมีจำนวน 16 คน กลุ่มตัวอย่างภาคธุรกิจเอกชนที่ให้การสนับสนุนกิจกรรมเชิงพัฒนา ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวน 10 คน ระดับปริญญาโทมีจำนวน 4 คน ส่วนกลุ่มตัวอย่างภาคธุรกิจเอกชนที่ให้การสนับสนุนกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวน 6 คน และระดับอนุปริญญาจำนวน 4 คน

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะอาชีพในโครงการธุรกิจเพื่อสังคมของ ประชาชนและภาคธุรกิจเอกชน แสดงใน ตารางที่ 10 ถึงตารางที่ 18

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชาชน จำแนกตามกิจกรรมที่เข้าร่วม

กิจกรรม	เชิงพัฒนา(N=83)		เชิงอุตสาหกรรม (N=201)				(N=284)	
	สมาชิกโครงการ		สมาชิกสหกรณ์(N=65)		พนักงานบริษัท(N=136)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กิจกรรมเชิงพัฒนา							83	29.20
ธนาคารผัก	28	33.74	-	-	-	-	28	9.80
การประปาเพื่อการเกษตร	21	25.30	-	-	-	-	21	7.40
การทอผ้าไหม	17	20.49	-	-	-	-	17	6.00
การเลี้ยงปลา	8	9.64	-	-	-	-	8	2.80
การปลูกหม่อนเลี้ยงไหม	5	6.03	-	-	-	-	5	1.70
การเลี้ยงเป็ด	2	2.40	-	-	-	-	2	0.70
การเลี้ยงไก่	1	1.20	-	-	-	-	1	0.40
การเพาะเห็ด	1	1.20	-	-	-	-	1	0.40

ตารางที่ 10 (ต่อ)

กิจกรรม	เชิงพัฒนา(N=83)		เชิงอุตสาหกรรม (N=201)				(N=284)	
	สมาชิกโครงการ		สมาชิกสหกรณ์(N=65)		พนักงานบริษัท(N=136)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม							201	70.80
สหกรณ์(เย็บรองเท้า)	-	-	62	95.38	-	-	62	21.80
โรงงานผลิตรองเท้า	-	-	-	-	59	43.38	59	20.80
ศูนย์ฝึกอาชีพ(เย็บรองเท้า)	-	-	-	-	41	30.15	41	14.40
การตัดเย็บเสื้อผ้า	-	-	3	40.62	36	26.47	39	13.80
รวม	83	100.00	65	100.00	136	100.00	284	100.00

จากตารางที่ 10 กลุ่มตัวอย่างประชาชนที่เข้าร่วมในกิจกรรมเชิงพัฒนาทั้งหมดเป็นจำนวน 83 คนหรือร้อยละ 29.20 เป็นกิจกรรมธนาคารผัก 28 คน กิจกรรมประปาเพื่อการเกษตร 21 คน กิจกรรมการทอผ้าไหม 17 คน กิจกรรมการเลี้ยงปลา 8 คน กิจกรรมการปลูกหม่อนเลี้ยงไหม 5 คน กิจกรรมการเลี้ยงเป็ด 2 คน กิจกรรมการเลี้ยงไก่และการเพาะเห็ด เป็นจำนวนเท่ากันคือ 1 คน

กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมในกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรมทั้งหมด เป็นจำนวน 201 คนหรือร้อยละ 70.80 ร่วมกิจกรรมสหกรณ์ (เย็บรองเท้า) 62 คน ร่วมกิจกรรมโรงงานผลิตรองเท้า 59 คน ร่วมกิจกรรมศูนย์ฝึกอาชีพ (เย็บรองเท้า) 41 คน และร่วมกิจกรรมการตัดเย็บเสื้อผ้า 39 คน

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชาชน จำแนกตามตำแหน่งในโครงการ

ตำแหน่ง	เชิงพัฒนา(N=83)		เชิงอุตสาหกรรม (N=201)		(N=284)	
	สมาชิกโครงการ	สมาชิกสหกรณ์(N=65)	พนักงานบริษัท(N=136)		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
แกนนำโครงการ / กิจกรรม	27	20	-		47	16.60
สมาชิกโครงการ	56	45	-		101	35.50
พนักงานอุตสาหกรรม	-	-	136		136	47.90
รวม	83	65	136		284	100.00

จากตารางที่ 11 กลุ่มตัวอย่างประชาชนในการศึกษานี้ ส่วนใหญ่เป็นพนักงานอุตสาหกรรม จำนวน 136 คน หรือร้อยละ 47.90 รองลงมาเป็นสมาชิกโครงการ จำนวน 101 คน หรือร้อยละ 35.50 และเป็นสมาชิกโครงการ/กิจกรรม จำนวน 47 คน หรือร้อยละ 16.60 ส่วนในกิจกรรมเชิงพัฒนามีกลุ่มตัวอย่างประชาชนทั้งหมด 83 คน เป็นสมาชิกโครงการ 56 คน และเป็นแกนนำโครงการ/กิจกรรม 27 คน ส่วนในกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรมนั้น มีกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่เข้าร่วมเป็นพนักงานบริษัท 136 คน เป็นสมาชิกสหกรณ์ 45 คน และเป็นแกนนำ(สหกรณ์) จำนวน 20 คน

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชาชน จำแนกตามแหล่งข้อมูลการรับทราบโครงการธุรกิจเพื่อสังคมที่เข้าร่วม

แหล่งข้อมูล	เชิงพัฒนา		เชิงอุตสาหกรรม				รวม	
	สมาชิกโครงการ		สมาชิกสหกรณ์		พนักงานบริษัท		รับทราบ	
	รับทราบ		รับทราบ		รับทราบ		รับทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อนบ้าน	38	45.78	27	41.53	96	70.58	161	56.70
ผู้ใหญ่บ้าน/ กำนัน	57	68.67	35	53.84	67	49.26	159	56.00
เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ	78	93.97	38	58.46	36	26.47	152	53.60
คณะทำงานของบริษัท	17	20.48	16	24.61	11	8.08	44	15.50
นายกสมาคมฯ	27	32.53	6	9.23	-	-	33	11.60
ป้ายรับสมัครงาน	-	-	7	10.76	10	7.35	17	6.00
สื่อมวลชน	2	2.40	3	4.61	2	1.47	7	2.50
อื่นๆ	7	8.43	2	3.07	-	-	9	3.20

จากตารางที่ 12 กลุ่มตัวอย่างประชาชนโดยส่วนใหญ่ รับทราบข้อมูลโครงการธุรกิจเพื่อสังคมที่เข้าร่วมจาก เพื่อนบ้านมากที่สุด 161 คน หรือร้อยละ 56.70 รองลงมาได้รับทราบจาก ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน 159 คนหรือร้อยละ 56.00 และรับทราบจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ 152 คน

ในกิจกรรมเชิงพัฒนา สมาชิกโครงการจะรับทราบจาก เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯมากที่สุด มีจำนวนถึง 78 คน หรือร้อยละ 93.97 รองลงมาคือ รับทราบจากผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน 57 คน หรือร้อยละ 68.67 ส่วนในกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม ประชาชนที่เป็นสมาชิกสหกรณ์รับทราบจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯมากที่สุด 38 คน หรือร้อยละ 58.46 รองลงมาคือรับทราบจากผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน 35 คน หรือร้อยละ 53.84 ส่วนประชาชนที่เป็นพนักงานบริษัทรับทราบจากเพื่อนบ้านมากที่สุด 96 คน หรือร้อยละ 70.58 รองลงมาคือ รับทราบจากผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน 67 คน หรือร้อยละ 49.26

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชาชน จำแนกตามเหตุผลของการเข้าร่วมโครงการธุรกิจเพื่อสังคม

เหตุผลของ ของการเข้าร่วมกิจกรรม	เชิงพัฒนา		เชิงอุตสาหกรรม				รวม	
	สมาชิกโครงการ		สมาชิกสหกรณ์		พนักงานบริษัท			
	ใช่		ใช่		ใช่		ใช่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ต้องการมีรายได้มากขึ้น	72	86.74	35	53.84	89	65.44	196	69.00
2. ต้องการทำงานในจังหวัดที่ตนอาศัยอยู่	49	59.03	42	64.61	102	75.00	193	68.00
3. ต้องการมีอาชีพหลัก/อาชีพเสริม	69	83.13	44	67.69	76	55.88	189	66.50
4. ต้องการมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	68	81.92	38	58.46	64	47.05	170	59.90
5. เพราะอยากให้ครอบครัวอบอุ่น	38	45.78	35	53.84	82	60.29	155	54.60
6. ต้องการความรู้ด้านงานฝีมือ/อาชีพ	37	44.57	30	46.15	54	39.70	121	42.60
7. ต้องการความรู้เพื่อนำไปประกอบอาชีพ	39	46.98	18	27.69	28	20.58	85	29.90
8. ต้องการความรู้ด้านการจัดการ การผลิต การเงิน และการตลาด	32	38.55	22	33.84	14	10.29	68	23.90
9. อื่นๆ	-	-	6	9.23	9	6.61	15	5.30

จากตารางที่ 13 ในภาพรวมจะเห็นว่า ประชาชนส่วนใหญ่ตัดสินใจเข้ามามีส่วนร่วมเนื่องจาก ต้องการมีรายได้มากขึ้น 196 คน หรือร้อยละ 69.00 ต้องการทำงานในจังหวัดที่ตนอาศัยอยู่ 193 คน หรือร้อยละ 68.00 ต้องการมีอาชีพหลักหรืออาชีพเสริม 189 คน หรือร้อยละ 66.50 ต้องการมี ชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น 170 คน หรือร้อยละ 59.90 และอยากให้ครอบครัวอบอุ่น 155 คน หรือร้อยละ 54.60 และเหตุผลอื่นๆ 15 คน หรือร้อยละ 5.30 เช่น อยากอยู่ใกล้ๆ คนที่ตนรัก อยากหาประสบการณ์ และเพื่อพัฒนาท้องถิ่นของตน เป็นต้น

ส่วนเหตุผลของการเข้าร่วมโครงการที่เป็นกิจกรรมเชิงพัฒนานั้น พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ต้องการมีรายได้เพิ่มขึ้นมากที่สุด ต้องการมี ชีวิต ความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มีอาชีพหลัก/อาชีพรองและต้องการทำงานในจังหวัดที่ตนอาศัยอยู่ ส่วนเหตุผลของการเข้าร่วมโครงการที่เป็นกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม ที่เป็นสหกรณ์นั้นเพราะ อยากมีอาชีพหลัก/อาชีพรองมากที่สุด รองลงมาคือ อยากมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีและต้องการทำงานในจังหวัดที่ตนอาศัยอยู่ ส่วนใน ลักษณะที่เป็นบริษัท มีเหตุผลเพราะ ต้องการทำงานในจังหวัดที่ตนอาศัยอยู่มากที่สุด รองลงมาคือ ต้องการมีรายได้มากขึ้นและอยากให้ครอบครัวอบอุ่น

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างภาคธุรกิจเอกชน จำแนกตามบริษัท

บริษัท	เชิงพัฒนา	เชิงอุตสาหกรรม
	จำนวน	จำนวน
กิจกรรมเชิงพัฒนา		
หลักทรัพย์พัฒนสิน	6	-
เอส ซี จอห์นสัน แอนด์ ซัน	5	-
บอर्टีแฟชั่น	2	-
3 เอ็ม	1	-
กิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม		
รองเท้าบาจา	-	4
ล้ำสูง	-	3
อินเตอร์โลฟี	-	2
โกล์มายการ์เมนท์	-	1
รวม	14	6

จากตารางที่ 14 กลุ่มตัวอย่างภาคธุรกิจเอกชนที่สนับสนุนกิจกรรมเชิงพัฒนา ได้แก่ บริษัทหลักทรัพย์พัฒนสิน จำนวน 6 คน บริษัท เอส ซี จอห์นสัน แอนด์ ซัน จำนวน 5 คน บริษัท บอर्टีแฟชั่น จำนวน 2 คน และบริษัท 3 เอ็ม จำนวน 1 คน ส่วนภาคธุรกิจเอกชนที่สนับสนุนกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม ได้แก่ บริษัท รองเท้าบาจา จำนวน 4 คน บริษัท ล้ำสูงจำนวน 3 คน บริษัท อินเตอร์โลฟี จำนวน 2 คน และบริษัท โกล์มายการ์เมนท์ จำนวน 1 คน

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างภาคธุรกิจเอกชน จำแนกตามตำแหน่งในโครงการ

ตำแหน่ง	เชิงพัฒนา	เชิงอุตสาหกรรม	รวม	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารโครงการ	1	3	4	16.70
คณะทำงาน	13	7	20	83.30
รวม	14	10	24	100.00

จากตารางที่ 15 ภาคธุรกิจเอกชนที่มีส่วนร่วมในโครงการ ส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารโครงการ 4 คน หรือร้อยละ 16.70 เป็นคณะทำงานจำนวน 20 คน หรือร้อยละ 83.30 ในกิจกรรมเชิงพัฒนา มีผู้บริหารโครงการ 1 คน คณะทำงาน 13 คน ส่วนในกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม มีผู้บริหารโครงการ 3 คน และคณะทำงาน 7 คน

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างภาคธุรกิจเอกชน จำแนกตามบทบาทในการเข้าร่วมโครงการ

บทบาทในโครงการ	เชิงพัฒนา	เชิงอุตสาหกรรม	รวม	
	ใช้	ใช้	ใช้	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
1. ประสานร่วมมือระหว่างบริษัทกับ เจ้าหน้าที่สมาคมฯ	12	8	20	83.30
2. เป็นตัวแทนของบริษัทในการ รับผิดชอบงานในโครงการ	8	9	17	70.80
3. ร่วมมือประสานงานระหว่างบริษัท กับประชาชน	2	7	9	37.50
4. ประสานงานระหว่างประชาชนและ เจ้าหน้าที่สมาคมฯ	3	3	6	25.00
5. เป็นผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการ	1	2	3	12.50

จากตารางที่ 16 บทบาทในการเข้าร่วมโครงการของกลุ่มตัวอย่างภาคธุรกิจเอกชนมีหลายบทบาท ซึ่งครอบคลุมกับงานที่ดำเนินการ ได้แก่ ประสานร่วมมือระหว่างบริษัทกับเจ้าหน้าที่สมาคมฯ ร้อยละ 83.30 เป็นตัวแทนของบริษัทในการรับผิดชอบงานในโครงการ ร้อยละ 70.80 และมีบทบาทในการให้ความร่วมมือ ประสานงานระหว่าง บริษัทกับประชาชน ร้อยละ 37.50 ประสานงานระหว่างประชาชนและเจ้าหน้าที่สมาคมฯ ร้อยละ 25 เป็นผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 12.50

ในกิจกรรมเชิงพัฒนา กลุ่มตัวอย่างภาคธุรกิจเอกชนจะมีบทบาทในการประสานร่วมมือระหว่างบริษัทกับเจ้าหน้าที่สมาคมฯ รองลงมา คือ เป็นตัวแทนของบริษัทในการรับผิดชอบงานในโครงการ ส่วนในกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรมนั้นส่วนใหญ่จะเป็นตัวแทนของบริษัทในการรับผิดชอบงานในโครงการ รองลงมาคือ ประสานร่วมมือระหว่างบริษัทกับเจ้าหน้าที่สมาคมฯ

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างภาคธุรกิจเอกชน จำแนกตามแหล่งข้อมูลการรับทราบโครงการธุรกิจเพื่อสังคมที่เข้าร่วม

แหล่งข้อมูล	เชิงพัฒนา	เชิงอุตสาหกรรม	รวม	
	รับทราบ	รับทราบ	รับทราบ	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
นายกสมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน	9	9	18	75.00
ผู้บริหารบริษัท	10	5	15	62.50
เจ้าหน้าที่สมาคมฯ	5	3	8	33.30
เพื่อนร่วมงานในบริษัท	2	-	2	8.30

จากตารางที่ 17 พบว่ากลุ่มตัวอย่างภาคธุรกิจเอกชนรู้จักหรือรับทราบเกี่ยวกับโครงการธุรกิจเพื่อสังคมที่เข้าร่วมจากนายกสมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน คือ นายมีชัย วีระไวทยะ เป็นส่วนใหญ่เป็นจำนวน 18 คน หรือร้อยละ 75.00 รองลงมาคือรับทราบจากผู้บริหารบริษัท มีจำนวน 15 คน หรือร้อยละ 62.50 และรับทราบมาจากเจ้าหน้าที่สมาคมฯ 8 คน หรือร้อยละ 33.30

ในกิจกรรมเชิงพัฒนา กลุ่มตัวอย่างภาคธุรกิจเอกชนโดยส่วนใหญ่จะรับทราบข้อมูลจากผู้บริหารบริษัท จำนวน 10 คน ส่วนในกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม กลุ่มตัวอย่างภาคธุรกิจเอกชนส่วนใหญ่จะรับทราบข้อมูลจากนายกสมาคมฯ จำนวน 9 คน

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างภาคธุรกิจเอกชน จำแนกตามเหตุผลของการเข้าร่วมโครงการธุรกิจเพื่อสังคม

เหตุผลของการเข้าร่วมโครงการธุรกิจเพื่อสังคม	เชิงพัฒนา	เชิงอุตสาหกรรม	รวม	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
1.เพื่อให้ชาวชนบทมีงานทำเป็นอาชีพหลัก/เสริมในจังหวัดที่ตนอาศัยอยู่	12	10	22	91.70
2.เพื่อลดปัญหาการอพยพย้ายถิ่น	11	10	21	87.50
3.เพื่อให้ชาวชนบทมีรายได้สูงขึ้นและมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	12	8	20	83.30
4.เพื่อให้พนักงานของบริษัทเกิดความภูมิใจที่มีส่วนในการช่วยเหลือสังคม	10	8	18	75.00
5.เพื่อประชาสัมพันธ์บริษัทให้มีชื่อเสียง มีภาพลักษณ์ที่ดี	9	7	16	66.70
6.เพื่อให้ชาวชนบทมีความรู้ มีทักษะเกี่ยวกับอาชีพมากขึ้น	7	9	16	66.70
7.เพื่อให้ชาวชนบทมีความรู้ความสามารถด้านการจัดการเชิงธุรกิจมากขึ้น	7	6	13	54.20
8.เพื่อให้บริษัทสามารถขยายกิจการไปสู่แรงงานในชนบท	3	8	11	45.80
9.งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาชนบทสามารถนำมาลดหย่อนภาษีได้	4	2	6	25.00
10.เพื่อลดต้นทุนการผลิตและเพิ่มปริมาณผลผลิต	2	4	6	25.00

จากตารางที่ 18 พบว่า โดยภาพรวมและทั้งในกิจกรรมเชิงพัฒนาและกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม ภาคธุรกิจเอกชนตัดสินใจเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการ เนื่องจาก ต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบท โดยให้เหตุผลสำคัญ 3 เหตุผล คือ เพื่อให้ชาวชนบทมีงานทำเป็นอาชีพหลัก/เสริมในจังหวัดที่ตนอาศัยอยู่ 22 คน หรือร้อยละ 91.70 รองลงมาคือ เพื่อลดปัญหาการอพยพย้ายถิ่น 21 คน หรือร้อยละ 87.50 และเพื่อให้ชาวชนบทมีรายได้สูงขึ้นและมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น 20 คน หรือร้อยละ 83.30

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในโครงการธุรกิจเพื่อสังคมของประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน
แสดงในตารางที่ 19 ถึงตารางที่ 31

ตารางที่ 19 ระดับการมีส่วนร่วมในด้านการสำรวจปัญหาของประชาชน

กิจกรรมด้านการสำรวจปัญหา	เชิงพัฒนา			เชิงอุตสาหกรรม					
	สมาชิกโครงการ(N=83)			สมาชิกสหกรณ์(N=65)			พนักงานบริษัท(N=136)		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
1. ชักชวนหรือหารือกับเพื่อนๆ ในบริษัท/บุคคลในครัวเรือนหรือเพื่อนบ้านเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมที่จะส่งเสริมในหมู่บ้าน	3.45	0.73	ปานกลาง	2.36	1.17	น้อย	1.68	0.91	น้อย
2. ร่วมพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของหมู่บ้าน	3.20	0.74	ปานกลาง	2.21	1.23	น้อย	1.52	0.79	น้อย
3. เข้าร่วมกิจกรรมหรือร่วมการประชุมเพื่อศึกษาปัญหาในหมู่บ้าน	3.37	0.90	ปานกลาง	2.07	1.19	น้อย	1.41	0.67	ไม่มีส่วนร่วม
4. ร่วมประชุมเพื่อจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	3.31	0.79	ปานกลาง	2.01	1.16	น้อย	1.31	0.63	ไม่มีส่วนร่วม
5. ร่วมพิจารณา/ให้ข้อมูลของหมู่บ้านเพื่อเลือกกิจกรรมที่เหมาะสม	3.28	0.86	ปานกลาง	2.12	1.16	น้อย	1.27	0.57	ไม่มีส่วนร่วม
6. ร่วมออกเยี่ยมชาวบ้านเพื่อซักถามปัญหาของหมู่บ้าน	3.16	0.97	ปานกลาง	2.04	1.16	น้อย	1.09	0.43	ไม่มีส่วนร่วม
7. ร่วมเสนอปัญหาและความต้องการของหมู่บ้าน	3.10	0.95	ปานกลาง	2.00	1.08	น้อย	1.38	0.65	ไม่มีส่วนร่วม

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นระดับการมีส่วนร่วม ในด้านการสำรวจปัญหาของประชาชนใน

- กิจกรรมเชิงพัฒนา พบว่า
สมาชิกโครงการ - มีส่วนร่วมทั้ง 7 กิจกรรมในระดับปานกลาง
- กิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม พบว่า
สมาชิกสหกรณ์ - มีส่วนร่วมทั้ง 7 กิจกรรมในระดับน้อย
พนักงานบริษัท - มีส่วนร่วม ดังนี้
 ระดับน้อย ได้แก่ การชักชวนบุคคลพูดคุยเกี่ยวกับปัญหาของหมู่บ้าน และการร่วม
 พูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
 กิจกรรมนอกนั้น พบว่า พนักงานบริษัท *ไม่มีส่วนร่วม*

จากการศึกษาข้อมูลของประชาชนที่เป็นสมาชิกโครงการ ในกิจกรรมเชิงพัฒนา ในด้านการสำรวจปัญหานี้ พบว่า สมาชิกโครงการและแกนนำโดยส่วนใหญ่จะเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ โดยตรง

ส่วนในกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรมนั้น สมาชิกสหกรณ์จะเข้าร่วมกิจกรรมด้วยโดยมีแกนนำหรือคณะกรรมการสหกรณ์ เป็นตัวกลางหลักในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ และคณะทำงานบริษัท แต่สำหรับลักษณะบริษัทนั้น พนักงานบริษัทจะไม่มีส่วนร่วมในด้านนี้ เนื่องจากเป็นขั้นตอนการดำเนินงานที่ได้วางไว้ในแผนการดำเนินโครงการธุรกิจเพื่อสังคม ว่าเป็นบทบาทของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯและคณะทำงานบริษัท ในการประสานงานกับแกนนำประชาชนเพื่อเตรียมการในการสร้างเป็นโรงงานต่อไป ในขณะที่ยังมีได้เปิดรับสมัครพนักงานบริษัทเลย

ตารางที่ 20 ระดับการมีส่วนร่วมในด้านการวางแผนดำเนินการของประชาชน

กิจกรรมด้านการวางแผนดำเนินการ	เชิงพัฒนา			เชิงอุตสาหกรรม					
	สมาชิกโครงการ(N=83)			สมาชิกสหกรณ์(N=65)			พนักงานบริษัท(N=136)		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
1.ร่วมประชุมเพื่อเตรียมสถานที่	3.57	0.73	มาก	2.10	1.15	น้อย	1.27	0.55	ไม่มีส่วนร่วม
2.ร่วมพิจารณาและคัดเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมกับความต้องการของหมู่บ้าน	3.46	0.82	ปานกลาง	2.29	1.12	น้อย	1.25	0.57	ไม่มีส่วนร่วม
3.ร่วมประชุมเพื่อเตรียมวัสดุอุปกรณ์ เครื่องจักร	3.40	0.89	ปานกลาง	2.03	1.11	น้อย	1.48	0.78	ไม่มีส่วนร่วม
4.ร่วมพิจารณากำหนดขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม	3.37	0.80	ปานกลาง	2.21	1.12	น้อย	1.21	0.46	ไม่มีส่วนร่วม
5.ร่วมพูดคุยหรือประชุมเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของกิจกรรมที่เหมาะสม	3.30	0.89	ปานกลาง	2.20	1.10	น้อย	1.28	0.62	ไม่มีส่วนร่วม
6.ร่วมพิจารณาและตัดสินใจจัดสรรงานให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือรับผิดชอบงานในขั้นตอนต่างๆ	3.26	0.94	ปานกลาง	2.20	1.07	น้อย	1.41	0.79	ไม่มีส่วนร่วม
7.ร่วมประชุมเพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาของหมู่บ้าน	3.19	1.00	ปานกลาง	2.07	1.14	น้อย	1.46	0.90	ไม่มีส่วนร่วม
8.ร่วมพิจารณาและคัดเลือกหมู่บ้านเข้าร่วมโครงการ	1.01	0.10	ไม่มีส่วนร่วม	1.03	0.24	ไม่มีส่วนร่วม	1.30	0.18	ไม่มีส่วนร่วม

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นระดับการมีส่วนร่วมในด้านการวางแผนดำเนินการของประชาชน

- **กิจกรรมเชิงพัฒนา** พบว่า สมาชิกโครงการ มีส่วนร่วม
 - ระดับมาก ได้แก่ ในการร่วมประชุมเพื่อเตรียมสถานที่
 - ระดับปานกลาง ได้แก่ การร่วมพิจารณาคัดเลือกกิจกรรม การร่วมประชุมเพื่อเตรียมวัสดุอุปกรณ์ การกำหนดขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม การร่วมพิจารณาความเป็นไปได้ของกิจกรรม การจัดสรรงานให้บุคคลที่เกี่ยวข้อง การร่วมประชุมเพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหา
 - ไม่มีส่วนร่วม ได้แก่ การร่วมพิจารณาและคัดเลือกหมู่บ้านเข้าร่วมโครงการ
- **กิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม** พบว่า
 - สมาชิกสหกรณ์ - มีส่วนร่วมระดับน้อยในทุกกิจกรรม ยกเว้นการร่วมพิจารณาและคัดเลือกหมู่บ้านนั้น สมาชิกสหกรณ์จะไม่มีส่วนร่วม
 - พนักงานบริษัท - ไม่มีส่วนร่วมทั้ง 8 กิจกรรม

จากการศึกษาข้อมูล พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในด้านการวางแผนดำเนินการของสมาชิกโครงการในกิจกรรมเชิงพัฒนา ทั้งที่เป็นแกนนำและประชาชนทั่วไปจะมีส่วนร่วมมาก ในการร่วมกันพิจารณาสถานที่ที่จะจัดทำกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ และโดยส่วนใหญ่มักจะจัดกิจกรรมในหมู่บ้าน เช่น ธนาคารฝัก และปลูกหม่อนเลี้ยงไหม เป็นต้น จะร่วมพิจารณากันว่าควรเป็นพื้นที่สาธารณะ มีแหล่งน้ำและสภาพตำบล/หมู่บ้านยินยอมให้ใช้ได้ ส่วนในกิจกรรมอื่นๆ เช่น การเลี้ยงปลา การเลี้ยงเป็ด เป็นต้น มักจะเลือกจัดทำในที่ดินที่เป็นบ้านของประชาชนเอง

ส่วนกิจกรรมที่ประชาชนทั้งกลุ่มแกนนำและสมาชิกโครงการ ไม่มีส่วนร่วม คือ การร่วมพิจารณาและคัดเลือกหมู่บ้าน เพราะบทบาทหลักในการพิจารณาตัดสินใจคัดเลือกหมู่บ้านที่จะดำเนินการนั้น ได้กำหนดไว้ในกระบวนการดำเนินงานโครงการธุรกิจเพื่อสังคมว่า เป็นบทบาทของผู้บริหารระดับสูงของบริษัทที่ให้การสนับสนุนว่าจะเลือกหมู่บ้านใด

ตารางที่ 21 ระดับการมีส่วนร่วมในด้านการปฏิบัติการของประชาชน

กิจกรรมด้านการปฏิบัติการ	เชิงพัฒนา			เชิงอุตสาหกรรม					
	สมาชิกโครงการ(N=83)			สมาชิกสหกรณ์(N=65)			พนักงานบริษัท(N=136)		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
1.ร่วมฟังการประชุมชี้แจงรายละเอียดของขั้นตอนการปฏิบัติงาน	3.60	0.64	มาก	2.75	0.93	ปานกลาง	2.66	1.10	ปานกลาง
2.ชักชวนหรือเสนอแนะให้เพื่อน/บุคคลในครัวเรือนหรือเพื่อนบ้าน สมัครเข้าร่วมโครงการ	3.59	0.67	มาก	3.03	0.93	ปานกลาง	2.44	0.94	น้อย
3.การร่วมดำเนินการประสานงานให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม กับสมาชิก	3.56	0.64	มาก	2.56	1.15	ปานกลาง	2.15	1.01	น้อย
4.ร่วมมือหรือช่วยเหลือในการจัดเตรียมความพร้อมด้านอาคาร สถานที่	3.55	0.78	มาก	2.15	1.15	น้อย	1.47	0.78	ไม่มีส่วนร่วม
5.ติดต่อแหล่งซื้อวัสดุอุปกรณ์ เครื่องจักรหรือวัตถุดิบ	3.31	0.94	ปานกลาง	3.44	0.70	ปานกลาง	1.07	0.33	ไม่มีส่วนร่วม
6.ติดต่อแหล่งจำหน่ายผลผลิตของโครงการ	2.98	1.06	ปานกลาง	1.78	1.16	น้อย	1.05	0.25	ไม่มีส่วนร่วม
7.ดำเนินการติดต่อวิทยากร เพื่อให้การอบรมแก่สมาชิกโครงการ	1.40	0.76	ไม่มีส่วนร่วม	1.33	0.71	ไม่มีส่วนร่วม	1.05	0.33	ไม่มีส่วนร่วม
* 8.การเข้าร่วมเป็นผู้ผลิตในกิจกรรมของโครงการด้วยตนเอง เช่น เย็บชิ้นส่วนรองเท้า ทอผ้าไหม หรือตัดเย็บเสื้อผ้า เป็นต้น	3.63	0.73	มาก	1.78	1.16	น้อย	3.13	0.87	ปานกลาง
* 9.ได้รับการอบรมความรู้และสอนให้สามารถทำงานที่เกี่ยวกับอาชีพ	3.33	0.93	ปานกลาง	3.49	0.72	ปานกลาง	3.58	0.81	มาก

* กิจกรรมที่เป็นบทบาทเฉพาะของประชาชน ซึ่งไม่นำไปเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมระหว่างประชาชนกับภาคธุรกิจเอกชน

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นระดับการมีส่วนร่วมในด้านการปฏิบัติการของประชาชนใน

- กิจกรรมเชิงพัฒนา พบว่า สมาชิกโครงการมีส่วนร่วม
 - ระดับมาก ได้แก่ ร่วมฟังขั้นตอนการปฏิบัติงาน ชักชวนเพื่อนบ้านสมัครเข้าร่วมโครงการ ประสานงานให้ความร่วมมือทำกิจกรรม การเตรียมความพร้อมด้านอาคาร สถานที่ และการเข้าร่วมเป็นผู้ผลิตด้วยตนเอง
 - ระดับปานกลาง ได้แก่ ติดต่อแหล่งซื้อวัสดุอุปกรณ์ เครื่องจักรหรือวัตถุดิบ ติดต่อแหล่งจำหน่ายผลผลิตของโครงการ และการได้รับการอบรมให้ความรู้
 - ไม่มีส่วนร่วม ได้แก่ การดำเนินการติดต่อวิทยากร
- กิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม พบว่า
 - สมาชิกสหกรณ์ - มีส่วนร่วมใน
 - ระดับปานกลาง ได้แก่ การร่วมฟังขั้นตอนการปฏิบัติงาน การชักชวนเพื่อนบ้านเข้าร่วมโครงการ การประสานงานให้ความร่วมมือ การติดต่อแหล่งซื้อวัสดุอุปกรณ์ เครื่องจักรหรือวัตถุดิบ และการได้รับการอบรมให้ความรู้
 - ระดับน้อย ได้แก่ การเตรียมความพร้อมด้านอาคาร สถานที่ การติดต่อแหล่งจำหน่ายผลผลิต และการเข้าร่วมเป็นผู้ผลิตด้วยตนเอง
 - ไม่มีส่วนร่วม ได้แก่ การดำเนินการติดต่อวิทยากร
 - พนักงานบริษัท - มีส่วนร่วม
 - ระดับมาก ได้แก่ การได้รับการอบรมความรู้
 - ระดับปานกลาง ได้แก่ การร่วมฟังขั้นตอนการปฏิบัติงาน และการเข้าร่วมเป็นผู้ผลิตด้วยตนเอง
 - ระดับน้อย ได้แก่ การชักชวนเพื่อนบ้าน และการประสานงานให้ความร่วมมือกิจกรรมนอกนั้น พบว่า พนักงานบริษัท ไม่มีส่วนร่วม

จากการศึกษาข้อมูล พบว่า ในกิจกรรมการดำเนินการติดต่อวิทยากรนั้น สมาชิกโครงการ สมาชิกสหกรณ์ และพนักงานบริษัท ไม่มีส่วนร่วมในกิจกรรมนี้ หากต้องการจะได้รับความรู้ในเรื่องใดจะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ศูนย์เพื่อให้เจ้าหน้าที่ศูนย์เป็นผู้ดำเนินการติดต่อวิทยากร ในการร่วมจัดเตรียมความพร้อมด้านอาคาร สถานที่ การติดต่อแหล่งซื้อวัสดุอุปกรณ์ เครื่องจักร และการติดต่อแหล่งจำหน่ายผลผลิตนั้น ประชาชนที่เป็นพนักงานบริษัทจะไม่มีส่วนร่วม แต่จะมีประชาชนที่เป็นแกนนำ จะเข้ามามีส่วนร่วมในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ศูนย์และคณะทำงานบริษัท

ตารางที่ 22 ระดับการมีส่วนร่วมในด้านการลงทุนของประชาชน

กิจกรรมด้านการลงทุน	เชิงพัฒนา			เชิงอุตสาหกรรม					
	สมาชิกโครงการ(N=83)			สมาชิกสหกรณ์(N=65)			พนักงานบริษัท(N=136)		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
1.การร่วมลงทุนโดยการซื้อหุ้นของโครงการ	3.76	0.59	มาก	3.30	0.89	ปานกลาง	1.01	0.17	ไม่มีส่วนร่วม
2.การชำระค่าน้ำ ค่าไฟ หรือค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมโครงการ	3.53	0.68	มาก	3.13	0.99	ปานกลาง	1.00	0.00	ไม่มีส่วนร่วม
3.การจ่ายเงินเพื่อซื้อวัสดุอุปกรณ์ วัสดุดิบ (ต้นกล้า พันธุ์สัตว์ ผ่าเข็ม ด้าย) เป็นเครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้ในกิจกรรมโครงการ	3.50	0.78	มาก	3.33	0.86	ปานกลาง	1.01	0.17	ไม่มีส่วนร่วม
4.การบริจาคเงิน สิ่งของ หรือแรงงาน เพื่อร่วมสมทบทุนในการดำเนินกิจกรรม	3.51	0.86	มาก	2.23	1.03	น้อย	1.31	0.74	ไม่มีส่วนร่วม
5.การรับผิดชอบค่าขนส่งวัสดุ อุปกรณ์ และผลผลิต	3.42	0.86	ปานกลาง	3.18	0.91	ปานกลาง	1.02	0.27	ไม่มีส่วนร่วม
6.การจ่ายเงินค่าเช่าที่ดิน หรือซื้อที่ดินซึ่งใช้ในการดำเนินกิจกรรมโครงการ	2.91	1.17	ปานกลาง	3.35	0.90	ปานกลาง	1.00	0.80	ไม่มีส่วนร่วม
7.การจ่ายเงินค่าตอบแทนแก่สมาชิกของโครงการ	1.03	0.32	ไม่มีส่วนร่วม	3.23	0.97	ปานกลาง	1.04	0.31	ไม่มีส่วนร่วม
8.การรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมหรือจ่ายเงินค่าตอบแทนหรือของที่ระลึกแก่วิทยากรที่ให้ความรู้ ให้การฝึกอบรมด้านอาชีพ	1.13	0.43	ไม่มีส่วนร่วม	1.43	0.96	ไม่มีส่วนร่วม	1.05	0.25	ไม่มีส่วนร่วม

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นระดับการมีส่วนร่วมในด้านการลงทุนของประชาชนใน

● **กิจกรรมเชิงพัฒนา พบว่า**

สมาชิกโครงการ - มีส่วนร่วม

ระดับมาก ได้แก่ การระดมเงินทุน (การซื้อหุ้น) การชำระค่าใช้จ่าย ค่าน้ำ ค่าไฟ การซื้อวัสดุอุปกรณ์ วัสดุติดต่างๆ และการบริจาคเงิน สิ่งของ หรือแรงงาน

ระดับปานกลาง ได้แก่ การรับผิดชอบค่าขนส่ง และการจ่ายค่าเช่า/ซื้อที่ดินในการทำกิจกรรม

ไม่มีส่วนร่วม ได้แก่ การจ่ายค่าตอบแทนแก่สมาชิกโครงการ และรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม

● **กิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม พบว่า**

สมาชิกสหกรณ์ - มีส่วนร่วม ดังนี้

ระดับปานกลาง ได้แก่ การร่วมลงทุนโดยการซื้อหุ้น การชำระค่าน้ำ ค่าไฟและค่าใช้จ่ายอื่นๆ การซื้อวัสดุอุปกรณ์ วัสดุติดหรือเครื่องจักร การรับผิดชอบค่าขนส่ง การจ่ายค่าเช่า/ซื้อที่ดิน และการจ่ายเงินตอบแทนแก่สมาชิก

ระดับน้อย ได้แก่ การบริจาคเงิน สิ่งของหรือแรงงาน

ไม่มีส่วนร่วม ได้แก่ การรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม

พนักงานบริษัท - ไม่มีส่วนร่วมทั้ง 8 กิจกรรม

จากการศึกษาข้อมูลพบว่า ในการจ่ายเงินค่าตอบแทนแก่สมาชิกโครงการนั้น สมาชิกโครงการและพนักงานบริษัทไม่มีส่วนร่วม เนื่องจากตนเองเป็นผู้ปฏิบัติงานเองและจะได้รับค่าตอบแทนตามผลกำไรหรือผลงานของตนเอง ส่วนในลักษณะสหกรณ์นั้น สมาชิกสหกรณ์จะมีส่วนร่วมในการจ่ายเงินค่าตอบแทนด้วย เพราะเป็นลักษณะของการร่วมซื้อหุ้น ร่วมลงทุน

ส่วนการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมนั้น ประชาชนไม่มีส่วนร่วม แต่จะเป็นบทบาทของเจ้าหน้าที่ศูนย์และคณะทำงานบริษัท ซึ่งได้ถูกกำหนดไว้ในแผนการดำเนินการโครงการธุรกิจเพื่อสังคม

สำหรับการไม่มีส่วนร่วมทั้ง 8 กิจกรรมของพนักงานบริษัทนั้น เนื่องจากพนักงานบริษัทจะเป็นเพียงพนักงานที่มารับจ้างทำงานเท่านั้น จึงไม่มีส่วนร่วมในด้านการลงทุน

ตารางที่ 23 ระดับการมีส่วนร่วมในด้านการรับผลประโยชน์ของประชาชน

กิจกรรมด้านการรับผลประโยชน์	เชิงพัฒนา			เชิงอุตสาหกรรม					
	สมาชิกโครงการ(N=83)			สมาชิกสหกรณ์(N=65)			พนักงานบริษัท(N=136)		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
1.ครอบครัวของท่านอบอุ่น ได้อยู่พร้อมหน้ากัน พ่อแม่ลูก และญาติๆ มากขึ้น	3.62	0.50	มาก	3.73	0.59	มาก	3.75	0.64	มาก
2.มีโอกาสมพบปะสังสรรค์กันและมีการรวมกลุ่มกันมากขึ้น	3.57	0.58	มาก	3.40	0.76	ปานกลาง	3.30	0.84	ปานกลาง
3.ได้รับแนวคิดในการพัฒนาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวและชุมชนให้ดีขึ้น	3.53	0.58	มาก	3.26	0.86	ปานกลาง	2.95	0.93	ปานกลาง
4.ได้ทำงานอยู่ในจังหวัดที่ตนอาศัยอยู่	3.33	0.93	ปานกลาง	3.76	0.49	มาก	3.74	0.61	มาก
5.มีทางเลือกในการประกอบอาชีพมากขึ้น	3.38	0.72	ปานกลาง	2.96	0.87	ปานกลาง	2.71	0.89	ปานกลาง
6.มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	3.25	0.61	ปานกลาง	3.15	0.73	ปานกลาง	2.81	0.75	ปานกลาง
7.มีความรู้เกี่ยวกับอาชีพหรืองานฝีมือมากขึ้นจากการเข้าร่วมโครงการ	2.92	0.89	ปานกลาง	3.09	0.80	ปานกลาง	2.91	0.84	ปานกลาง
8.มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการเข้าร่วมโครงการ	2.85	0.73	ปานกลาง	3.13	0.74	ปานกลาง	2.85	0.63	ปานกลาง
9.มีความรู้ด้านการจัดการ สามารถนำไปเป็นความรู้ในการดำเนินธุรกิจขนาดย่อม	2.96	0.87	ปานกลาง	2.75	1.06	ปานกลาง	2.08	0.89	น้อย

ตารางที่ 23 แสดงให้เห็นระดับการมีส่วนร่วมในด้านการรับผลประโยชน์ ของประชาชนใน

- กิจกรรมเชิงพัฒนา พบว่า สมาชิกโครงการมีส่วนร่วมรับประโยชน์ใน
 - ระดับมาก ได้แก่ ครอบครัวอบอุ่นได้อยู่พร้อมหน้ากัน การที่ได้มีโอกาสพบปะสังสรรค์กันและมีการรวมกลุ่มกันมากขึ้นและได้รับแนวคิดในการพัฒนาชุมชนให้ดีขึ้น
 - ส่วนประโยชน์นอกนั้นสมาชิกโครงการได้รับใน ระดับปานกลาง
- กิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม พบว่า
 - สมาชิกสหกรณ์ - มีส่วนร่วมได้รับประโยชน์ใน
 - ระดับมาก ครอบครัวมีความอบอุ่น ได้อยู่พร้อมหน้ากันมากขึ้น และตนได้ทำงานในจังหวัดที่อาศัยอยู่
 - นอกนั้นเป็นประโยชน์ที่สมาชิกสหกรณ์ได้รับใน ระดับปานกลาง
 - พนักงานบริษัท - มีส่วนร่วมได้รับประโยชน์ใน
 - ระดับมาก ครอบครัวมีความอบอุ่น และตนได้ทำงานในจังหวัดที่อาศัยอยู่
 - นอกนั้นเป็นประโยชน์ที่พนักงานบริษัทได้รับใน ระดับปานกลาง ยกเว้น ได้รับในระดับน้อย
 - คือ การมีความรู้ด้านการจัดการที่สามารถนำไปเป็นความรู้ในการดำเนินธุรกิจขนาดย่อม

จากการศึกษาข้อมูล พบว่า ประโยชน์ในการมีความรู้ด้านการจัดการ การบริหาร การเงิน และการตลาดนั้น สมาชิกโครงการและสมาชิกสหกรณ์ได้รับประโยชน์ เนื่องจาก เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จะเน้นในการประสานงานกับคณะทำงานบริษัทว่า จะต้องมีการจัดให้ความรู้ในเรื่องนี้ด้วย และโดยลักษณะของการเข้าร่วมกิจกรรมของสมาชิกโครงการและสมาชิกสหกรณ์นั้นส่วนใหญ่จะมีส่วนร่วมในหลายๆกิจกรรม เนื่องจากมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ มีการฝึกฝนในเรื่องการพัฒนาฝีมือ การบริหารจัดการโครงการร่วมกัน มีการวางแผนงานร่วมกัน จึงได้รับประโยชน์ในเรื่องนี้ระดับปานกลาง แต่สำหรับพนักงานบริษัทนั้นจะเป็นลักษณะของการรับจ้างซึ่งจะได้รับความรู้เฉพาะในส่วนงานที่ตนต้องทำเท่านั้น

ตารางที่ 24 ระดับการมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผลของประชาชน

กิจกรรมด้านการประเมินผล	เชิงพัฒนา			เชิงอุตสาหกรรม					
	สมาชิกโครงการ(N=83)			สมาชิกสหกรณ์(N=65)			พนักงานบริษัท(N=136)		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
1.การร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่	3.51	0.73	มาก	2.49	1.05	น้อย	2.04	0.98	น้อย
2.ความร่วมมือในการให้ข้อมูลและตอบแบบสอบถาม	3.42	0.85	ปานกลาง	2.86	1.60	ปานกลาง	2.12	0.95	น้อย
3.การร่วมเสนอความคิดเห็นหรือการปรับปรุงงาน	3.45	0.71	ปานกลาง	2.35	0.97	น้อย	1.82	0.96	น้อย
4.การนำเสนอปัญหาอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม	3.04	0.93	ปานกลาง	2.27	0.97	น้อย	1.86	0.89	น้อย
5.การได้รับการมอบหมายให้ประเมินความก้าวหน้า	2.61	1.25	ปานกลาง	2.12	1.10	น้อย	1.55	0.97	น้อย
6.การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความรู้และ กิจกรรมที่จัดในหมู่บ้านว่าเหมาะสมและสอดคล้องกับปัญหาและ ความต้องการของประชาชน	3.19	0.96	ปานกลาง	2.00	1.12	น้อย	1.34	0.70	ไม่มีส่วนร่วม
* 7.การร่วมประเมินความสำเร็จของโครงการ	3.48	0.75	ปานกลาง	2.33	1.10	น้อย	1.50	0.91	น้อย

* กิจกรรมที่เป็นบทบาทเฉพาะของประชาชน ซึ่งไม่นำไปเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมระหว่างประชาชนกับภาคธุรกิจเอกชน

ตารางที่ 24 แสดงให้เห็น ระดับการมีส่วนร่วมด้านการประเมินผลของประชาชนใน

- กิจกรรมเชิงพัฒนา พบว่า

สมาชิกโครงการ - มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนที่วางไว้
หรือไม่ ใน ระดับมาก

ส่วนกิจกรรมนอกนั้นมีส่วนร่วม ระดับปานกลาง

- กิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม พบว่า

สมาชิกสหกรณ์ - มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลใน ระดับปานกลาง

กิจกรรมนอกนั้นมีส่วนร่วม ระดับน้อย

พนักงานบริษัท - มีส่วนร่วม ระดับน้อย ในทุกกิจกรรม

ยกเว้น ไม่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความรู้
และกิจกรรมที่จัดว่าเหมาะสมและสอดคล้องกับปัญหาความต้องการ

ตารางที่ 25 ระดับการมีส่วนร่วมในด้านการสำรวจปัญหาของภาคธุรกิจเอกชน

กิจกรรมด้านการสำรวจปัญหา	เชิงพัฒนา (N= 14)			เชิงอุตสาหกรรม (N=10)		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
1.ชักชวนหรือหารือกับเพื่อนๆ ในบริษัท/บุคคลในครัวเรือนหรือเพื่อนบ้านเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมที่จะส่งเสริมในหมู่บ้าน	2.64	0.84	ปานกลาง	2.30	1.16	น้อย
2.ร่วมพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของหมู่บ้าน	2.50	1.09	ปานกลาง	2.40	0.69	น้อย
3.ร่วมเสนอปัญหาและความต้องการของหมู่บ้าน	2.50	1.01	ปานกลาง	2.10	1.10	น้อย
4.ร่วมออกเยี่ยมชาวบ้านเพื่อซักถามปัญหาของหมู่บ้าน	2.50	1.09	ปานกลาง	2.00	0.94	น้อย
5.เข้าร่วมกิจกรรมหรือร่วมการประชุมเพื่อศึกษาปัญหาในหมู่บ้าน	2.50	1.16	ปานกลาง	2.00	1.05	น้อย
6.ร่วมพิจารณา/ให้ข้อมูลของหมู่บ้านเพื่อเลือกกิจกรรมที่เหมาะสม	2.35	1.15	น้อย	2.00	1.05	น้อย
7.ร่วมประชุมเพื่อจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	2.14	1.16	น้อย	2.30	1.16	น้อย

ตารางที่ 25 แสดงให้เห็นระดับการมีส่วนร่วม ในด้านการสำรวจปัญหา ของภาคธุรกิจ เอกชนใน

- กิจกรรมเชิงพัฒนา พบว่า

ภาคธุรกิจเอกชนมีส่วนร่วมใน 5 กิจกรรม

ระดับปานกลาง ได้แก่ การชักชวนเพื่อนในบริษัท การพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การร่วมเสนอปัญหาและความต้องการ การออกเยี่ยมช้กถามปัญหา การเข้าร่วมกิจกรรมหรือร่วมประชุมเพื่อศึกษาปัญหาในหมู่บ้าน

ระดับน้อย ได้แก่ การร่วมพิจารณาข้อมูลเพื่อเลือกกิจกรรมและร่วมจัดลำดับความสำคัญของปัญหา

- กิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม พบว่า

ภาคธุรกิจเอกชนมีส่วนร่วมทั้ง 7 กิจกรรมใน ระดับน้อย

กิจกรรมด้านการวางแผนดำเนินการ	เชิงพัฒนา (N= 14)			เชิงอุตสาหกรรม (N=10)		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
1.ร่วมประชุมเพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาของหมู่บ้าน	2.57	1.08	ปานกลาง	2.50	1.26	ปานกลาง
2.ร่วมประชุมเพื่อเตรียมวัสดุอุปกรณ์ เครื่องจักร	2.14	0.94	น้อย	2.70	1.33	ปานกลาง
3.ร่วมพิจารณากำหนดขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม	2.14	0.77	น้อย	2.50	1.26	ปานกลาง
4.ร่วมประชุมเพื่อเตรียมสถานที่	2.07	0.91	น้อย	2.60	1.26	ปานกลาง
5.ร่วมพิจารณาและตัดสินใจจัดสรรงานให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือรับผิดชอบ งานในขั้นตอนต่างๆ	2.00	0.96	น้อย	2.80	1.22	ปานกลาง
6.ร่วมพูดคุยหรือประชุมเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของกิจกรรมที่เหมาะสม	2.35	0.92	น้อย	2.30	1.05	น้อย
7.ร่วมพิจารณาและคัดเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมกับความต้องการของหมู่บ้าน	2.14	1.02	น้อย	2.20	1.22	น้อย
8.ร่วมพิจารณาและคัดเลือกหมู่บ้านเข้าร่วมโครงการ	2.00	1.17	น้อย	2.40	1.26	น้อย

ตารางที่ 26 แสดงให้เห็นระดับการมีส่วนร่วม ในด้านการวางแผนดำเนินการของ
ภาคธุรกิจเอกชน

- กิจกรรมเชิงพัฒนา พบว่า

ภาคธุรกิจเอกชนมีส่วนร่วม
ระดับปานกลาง ได้แก่ การประชุมเพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาของหมู่บ้าน
ส่วนกิจกรรมนอกนั้น พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ใน ระดับน้อย

- กิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม พบว่า

ภาคธุรกิจเอกชนมีส่วนร่วมใน
ระดับปานกลาง ได้แก่ การประชุมเพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาของหมู่บ้าน ร่วม
ประชุมเพื่อเตรียมวัสดุอุปกรณ์ ร่วมพิจารณากำหนดขั้นตอนการ
ดำเนินกิจกรรม ร่วมประชุมเพื่อเตรียมสถานที่ และร่วมพิจารณาจัด
สรรงานให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้อง
กิจกรรมนอกนั้นภาคธุรกิจเอกชนมีส่วนร่วม ระดับน้อย

กิจกรรมด้านการปฏิบัติการ	เชิงพัฒนา (N= 14)			เชิงอุตสาหกรรม (N=10)		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
1.การร่วมดำเนินการประสานงานให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมกับสมาชิก	3.14	0.77	ปานกลาง	3.10	0.87	ปานกลาง
2.ร่วมฟังการประชุมชี้แจงรายละเอียดของขั้นตอนการปฏิบัติงาน	3.00	0.78	ปานกลาง	3.00	1.05	ปานกลาง
3.ชักชวนหรือเสนอแนะให้เพื่อน/บุคคลในครัวเรือนหรือเพื่อนบ้านสมัครเข้าร่วมโครงการ	2.57	1.03	ปานกลาง	2.80	0.91	ปานกลาง
4.ร่วมมือหรือช่วยเหลือในการจัดเตรียมความพร้อมด้านอาคาร สถานที่	1.78	0.89	น้อย	2.60	1.17	ปานกลาง
5.ดำเนินการติดต่อวิทยากร เพื่อให้การอบรมแก่สมาชิกโครงการ	1.42	0.64	ไม่มีส่วนร่วม	2.50	1.80	ปานกลาง
6.ติดต่อแหล่งซื้อวัสดุอุปกรณ์ เครื่องจักรหรือวัตถุดิบ	1.28	0.46	ไม่มีส่วนร่วม	2.80	1.35	ปานกลาง
7.ติดต่อแหล่งจำหน่ายผลผลิตของโครงการ	1.28	0.61	ไม่มีส่วนร่วม	2.30	1.16	น้อย
* 8.จัดอบรมความรู้ และสอนให้สามารถทำงานเกี่ยวกับอาชีพได้	1.57	0.70	น้อย	2.80	0.87	ปานกลาง
* 9.ร่วมนิเทศงาน ติดตามผลความก้าวหน้าของโครงการ	1.57	0.75	น้อย	2.10	1.28	น้อย

* กิจกรรมที่เป็นบทบาทเฉพาะของภาคธุรกิจเอกชน ซึ่งไม่นำไปเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมระหว่างประชาชนกับภาคธุรกิจเอกชน

ตารางที่ 27 แสดงให้เห็นระดับการมีส่วนร่วมในด้านการปฏิบัติการของภาคธุรกิจ เอกชนใน

● กิจกรรมเชิงพัฒนา พบว่า

ภาคธุรกิจเอกชนมีส่วนร่วมใน

ระดับปานกลาง ได้แก่ การร่วมดำเนินการประสานงานให้ความร่วมมือ การร่วมประชุม
ชี้แจงขั้นตอนการปฏิบัติงาน และการชักชวนเพื่อน

ระดับน้อย ได้แก่ ร่วมมือช่วยในการเตรียมความพร้อมด้านอาคารสถานที่ การจัด
อบรมความรู้ และร่วมนิเทศงานติดตามผลความก้าวหน้าของโครงการ
กิจกรรมนอกนั้น ภาคธุรกิจเอกชน *ไม่มีส่วนร่วม*

● กิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม พบว่า

ภาคธุรกิจเอกชนมีส่วนร่วมใน

ระดับปานกลาง ได้แก่ การร่วมดำเนินการประสานงานให้ความร่วมมือ การร่วมประชุม
ชี้แจงขั้นตอนการปฏิบัติงาน การชักชวนเพื่อน ร่วมมือช่วยจัดเตรียม
ความพร้อมด้านอาคาร สถานที่ ดำเนินการติดต่อวิทยากร จัดอบรม
ความรู้ และติดต่อแหล่งซื้อวัสดุอุปกรณ์ เครื่องจักรหรือวัตถุดิบ

กิจกรรมนอกนั้น พบว่า มีส่วนร่วม ระดับน้อย

กิจกรรมด้านการลงทุน	เชิงพัฒนา (N= 14)			เชิงอุตสาหกรรม (N=10)		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
1.การบริจาคเงิน สิ่งของ หรือแรงงาน เพื่อร่วมสมทบทุนในการดำเนินกิจกรรม	2.78	1.18	ปานกลาง	2.80	0.91	ปานกลาง
2.การจ่ายเงินเพื่อซื้อวัสดุอุปกรณ์ วัตถุดิบ (ต้นกล้า พันธุ์สัตว์ ผ่า เข็ม ด้าย) หรือเครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้ในกิจกรรมโครงการ	2.28	1.32	น้อย	2.60	1.43	ปานกลาง
3.การรับผิดชอบค่าขนส่งวัสดุ อุปกรณ์ และผลผลิต	2.14	1.09	น้อย	2.80	1.39	ปานกลาง
4.การรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมหรือจ่ายเงินค่าตอบแทนหรือของที่ระลึก แก่วิทยากรที่ให้ความรู้ ให้การฝึกอบรมด้านอาชีพ	2.14	1.20	น้อย	2.60	1.35	ปานกลาง
5.การจ่ายเงินค่าตอบแทนแก่สมาชิกของโครงการ	1.92	0.82	น้อย	2.80	1.39	ปานกลาง
6.การชำระค่าน้ำ ค่าไฟ หรือค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมโครงการ	1.78	1.18	น้อย	2.70	1.41	ปานกลาง
7.การจ่ายเงินค่าเช่าที่ดิน หรือซื้อที่ดินซึ่งใช้ในการดำเนินกิจกรรมโครงการ	1.35	0.74	ไม่มีส่วนร่วม	2.00	1.41	น้อย
8.การร่วมลงทุนโดยการถือหุ้นของโครงการ	1.07	0.26	ไม่มีส่วนร่วม	1.00	0.63	ไม่มีส่วนร่วม

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นการมีส่วนร่วมในด้านการลงทุนของภาคธุรกิจเอกชนใน

● กิจกรรมเชิงพัฒนา พบว่า

ภาคธุรกิจเอกชนมีส่วนร่วมใน

ระดับปานกลาง ได้แก่ ร่วมบริจาคเงิน สิ่งของ หรือแรงงาน

ระดับน้อย ได้แก่ การจ่ายเงินเพื่อซื้อวัสดุอุปกรณ์ วัตถุดิบ การรับผิดชอบค่าขนส่ง การรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจ่ายเงินค่าตอบแทนแก่สมาชิก และการชำระค่าน้ำ ค่าไฟ หรือค่าใช้จ่ายอื่นๆ

กิจกรรมนอกนั้น พบว่า ไม่มีส่วนร่วม

● กิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม พบว่า

ภาคธุรกิจเอกชนมีส่วนร่วมใน

ระดับปานกลาง ได้แก่ การบริจาคเงิน สิ่งของ หรือแรงงาน การจ่ายเงินเพื่อซื้อวัสดุอุปกรณ์ วัตถุดิบ การรับผิดชอบค่าขนส่ง การรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจ่ายเงินค่าตอบแทนแก่สมาชิก และการชำระค่าน้ำ ค่าไฟ หรือค่าใช้จ่ายอื่นๆ

ระดับน้อย ได้แก่ ร่วมรับผิดชอบค่าเช่า/ซื้อที่ดินที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม

ไม่มีส่วนร่วม ได้แก่ การซื้อหุ้นของโครงการ

กิจกรรมด้านการรับผลประโยชน์	เชิงพัฒนา (N= 14)			เชิงอุตสาหกรรม (N=10)		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
1.พนักงานของบริษัทเกิดความภูมิใจที่บริษัทมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือสังคม	3.20	0.80	ปานกลาง	2.80	1.03	ปานกลาง
2.บริษัทมีชื่อเสียงมีภาพลักษณ์ที่ดีในสายตาของสังคมภายนอกมากขึ้น	3.00	0.87	ปานกลาง	2.90	0.87	ปานกลาง
3.บริษัทได้รับการประชาสัมพันธ์	3.07	0.82	ปานกลาง	2.60	0.96	ปานกลาง
4.บริษัทสามารถส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างประชาชนและบริษัทในเรื่องการมีส่วนร่วมช่วยเหลือสังคม	2.85	0.94	ปานกลาง	2.90	1.10	ปานกลาง
5.บริษัทสามารถนำงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาชนบทมาลดหย่อนภาษีได้	2.35	1.27	น้อย	1.70	1.05	น้อย
6.บริษัทสามารถเพิ่มปริมาณผลผลิต	1.70	1.13	น้อย	2.20	1.13	น้อย
7.บริษัทสามารถมีแหล่งวัตถุดิบและตลาดเพิ่มมากขึ้น	1.50	1.09	น้อย	1.90	1.10	น้อย
8.บริษัทสามารถขยายกิจการไปสู่ชนบท	1.50	0.80	น้อย	2.40	1.17	น้อย
9.บริษัทสามารถลดต้นทุนการผลิต	1.50	0.72	น้อย	1.80	1.22	น้อย

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นระดับการมีส่วนร่วม ในด้านการรับผลประโยชน์ของภาคธุรกิจเอกชนที่ให้การสนับสนุน กิจกรรมเชิงพัฒนาและกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า ได้รับประโยชน์ในระดับเดียวกัน ดังนี้

ระดับปานกลาง ได้แก่ พนักงานของบริษัทเกิดความภูมิใจที่บริษัทมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือสังคม บริษัทมีภาพลักษณ์ที่ดีในสายตาของสังคมมากขึ้น อีกทั้งบริษัทได้รับการประชาสัมพันธ์ และยังเป็น การส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างประชาชนและบริษัท ในเรื่องการมีส่วนร่วมช่วยเหลือสังคม นอกนั้นได้รับประโยชน์ใน ระดับน้อย

กิจกรรมด้านการประเมินผล	เชิงพัฒนา (N= 14)			เชิงอุตสาหกรรม (N=10)		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
1.การร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่	2.50	1.01	ปานกลาง	2.50	0.85	ปานกลาง
2.การนำเสนอปัญหาอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม	2.21	1.31	น้อย	2.60	1.35	ปานกลาง
3.การร่วมเสนอความคิดเห็นหรือการปรับปรุงงาน	2.21	1.25	น้อย	2.50	1.17	ปานกลาง
4.ความร่วมมือในการให้ข้อมูลและตอบแบบสอบถาม	2.21	0.97	น้อย	2.50	1.17	ปานกลาง
5.การได้รับการมอบหมายให้ประเมินความก้าวหน้า	2.21	1.25	น้อย	2.30	1.41	น้อย
6.การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความรู้และกิจกรรมที่จัดในหมู่บ้านว่าเหมาะสมและสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชน	1.92	1.20	น้อย	2.00	1.15	น้อย
* 8.การร่วมนิเทศงานและกิจกรรมต่างๆ ในโครงการเพื่อดูความก้าวหน้าของโครงการ	2.28	1.06	น้อย	2.50	1.08	ปานกลาง
* 7.การมอบหมายให้เจ้าหน้าที่สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชนประเมินความสำเร็จของโครงการ	2.14	1.40	น้อย	2.30	1.05	น้อย

* กิจกรรมที่เป็นบทบาทเฉพาะของภาคธุรกิจเอกชน ซึ่งไม่นำไปเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมระหว่างประชาชนกับภาคธุรกิจเอกชน

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นระดับการมีส่วนร่วม ในด้านการประเมินผลของภาคธุรกิจ เอกชนใน

- กิจกรรมเชิงพัฒนา พบว่า

ภาคธุรกิจเอกชนมีส่วนร่วมใน
ระดับปานกลาง ได้แก่ การร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนที่วางไว้
หรือไม่

กิจกรรมนอกนั้นจะมีส่วนร่วมใน ระดับน้อย

- กิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม พบว่า

ภาคธุรกิจเอกชนมีส่วนร่วมใน
ระดับปานกลาง ได้แก่ การร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่
การนำเสนอปัญหาอุปสรรค การร่วมเสนอความคิดเห็นหรือการ
ปรับปรุงงาน ร่วมมือในการให้ข้อมูลและตอบแบบสอบถาม และร่วม
นิเทศงานและกิจกรรมต่างๆ เพื่อดูความก้าวหน้า

กิจกรรมนอกนั้น มีส่วนร่วม ระดับน้อย

ตารางที่ 31

ระดับการมีส่วนร่วมทั้ง 6 ด้าน ของประชาชนและภาคธุรกิจเอกชนในกิจกรรมเชิงพัฒนา และกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรมในโครงการธุรกิจเพื่อสังคม

ด้าน	กิจกรรมเชิงพัฒนา				กิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม			
	กลุ่ม1(ประชาชน)		กลุ่ม2(เอกชน)		กลุ่ม3(ประชาชน)		กลุ่ม4(เอกชน)	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D
1.ด้านการสำรวจปัญหา	3.27	0.58	2.48	0.90	1.62	0.81	2.16	0.79
2.ด้านการวางแผนดำเนินการ	3.08	0.51	2.20	0.78	1.54	0.67	2.50	1.12
3.ด้านการปฏิบัติการ	3.22	0.43	2.07	0.56	2.21	0.52	2.66	0.95
4.ด้านการลงทุน	2.85	0.30	1.90	0.53	1.66	0.91	2.44	1.01
5.ด้านการรับผลประโยชน์	3.27	0.39	2.37	0.85	3.10	0.52	2.36	0.92
6.ด้านการประเมินผล	3.97	0.57	2.33	1.00	2.82	0.69	2.40	1.06
รวม	3.28	0.34	2.22	0.47	2.20	0.52	2.43	0.92

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.00 หมายถึง มีการมีส่วนร่วมมาก
 ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง มีการมีส่วนร่วมปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง มีการมีส่วนร่วมน้อย
 ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง ไม่มีส่วนร่วม

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคธุรกิจเอกชน ใน ภาพรวม ทั้ง 6 ด้าน ในโครงการธุรกิจเพื่อสังคม ทั้งในกิจกรรมเชิงพัฒนาและกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม พบว่า มีระดับการมีส่วนร่วม

ระดับปานกลาง ได้แก่ กลุ่ม 1

ระดับน้อย ได้แก่ กลุ่ม 2 กลุ่ม 3 และกลุ่ม 4

ส่วนในแต่ละด้าน พบว่า

กลุ่ม 1 มีระดับการมีส่วนร่วมมากในด้านการประเมินผล ส่วนด้านอื่นๆ นั้น พบว่า มีระดับการมีส่วนร่วมระดับปานกลาง

กลุ่ม 2 มีระดับการมีส่วนร่วมทั้ง 6 ด้านอยู่ในระดับน้อย

กลุ่ม 3 มีระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง 2 ด้านคือ ด้านการรับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล ส่วนด้านอื่นๆ พบว่า มีส่วนร่วมระดับน้อย

กลุ่ม 4 มีระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง 2 ด้านคือ ด้านการวางแผนดำเนินการ และด้านการปฏิบัติการ ส่วนด้านอื่นๆ นั้น พบว่า มีระดับการมีส่วนร่วมน้อย

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยสถิติทดสอบที ของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะอาชีพ ในโครงการธุรกิจเพื่อสังคม ในกิจกรรมเชิงพัฒนาและกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรมในแต่ละด้านระหว่างประชาชนกับภาคธุรกิจเอกชนแสดงในตารางที่ 32 ถึงตารางที่ 41

ตารางที่ 32 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเชิงพัฒนาในด้านการสำรวจปัญหาระหว่างประชาชนกับภาคธุรกิจเอกชน

กิจกรรมด้านการสำรวจปัญหา	ประชาชน (N=284)		เอกชน (N=24)		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
	1.ร่วมออกเยี่ยมชาวบ้านเพื่อซักถามปัญหาของหมู่บ้าน	3.16	0.97	2.50	
2.ร่วมพิจารณา/ให้ข้อมูลของหมู่บ้านเพื่อเลือกกิจกรรมที่เหมาะสม	3.28	0.86	2.35	1.15	2.90*
3.เข้าร่วมกิจกรรมหรือร่วมการประชุมเพื่อศึกษาปัญหาในหมู่บ้าน	3.37	0.90	2.50	1.16	2.68*
4.ร่วมประชุมเพื่อจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	3.31	0.79	2.14	1.16	4.73*
5.ร่วมพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของหมู่บ้าน	3.20	0.74	2.50	1.09	3.04*
6.ชักชวนหรือหารือกับเพื่อนๆ ในบริษัท/บุคคลในครัวเรือนหรือเพื่อนบ้านเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมที่จะส่งเสริมในหมู่บ้าน	3.45	0.73	2.64	0.84	3.41*
7.ร่วมเสนอปัญหาและความต้องการของหมู่บ้าน	3.10	0.96	2.50	1.01	2.08

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 32 พบว่า ในกิจกรรมเชิงพัฒนา ด้านการสำรวจปัญหา มีกิจกรรมที่มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การออกซักถามปัญหา ร่วมพิจารณา/ให้ข้อมูล ร่วมประชุมศึกษาปัญหา จัดลำดับความสำคัญของปัญหา การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการชักชวนเพื่อน ยกเว้นการร่วมเสนอปัญหาและความต้องการ ที่พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 33 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเชิงพัฒนา
ในด้านการวางแผนดำเนินการระหว่างประชาชนกับภาครัฐกิจเอกชน

กิจกรรมด้านการวางแผนดำเนินการ	ประชาชน (N=284)		เอกชน (N=24)		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
	1.ร่วมพิจารณาและคัดเลือกหมู่บ้านเข้าร่วมโครงการ	1.01	0.10	2.00	
2.ร่วมพูดคุยหรือประชุมเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของกิจกรรมที่เหมาะสม	3.30	0.89	2.35	0.92	3.54*
3.ร่วมพิจารณาและคัดเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมกับความต้องการของหมู่บ้าน	3.46	0.82	2.14	1.02	4.59*
4.ร่วมพิจารณากำหนดขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม	3.37	0.80	2.14	0.77	5.49*
5.ร่วมประชุมเพื่อเตรียมสถานที่	3.57	0.73	2.07	0.91	5.84*
6.ร่วมประชุมเพื่อเตรียมวัสดุอุปกรณ์ เครื่องจักร	3.40	0.89	2.14	0.94	4.65*
7.ร่วมพิจารณาและตัดสินใจจัดสรรงานให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือรับผิดชอบงาน	3.26	0.94	2.00	0.96	4.56*
8.ร่วมประชุมเพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาของหมู่บ้าน	3.19	1.00	2.57	1.08	2.00

* $P \leq 0.05$

จากตารางที่ 33 พบว่า ในกิจกรรมเชิงพัฒนา ด้านการวางแผนดำเนินการ มีกิจกรรมที่มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การคัดเลือกหมู่บ้าน ร่วมพิจารณาความเป็นไปได้ของกิจกรรม การคัดเลือกกิจกรรม การกำหนดขั้นตอน การเตรียมสถานที่ การร่วมเตรียมวัสดุอุปกรณ์ และการร่วมจัดสรรงาน ยกเว้น การร่วมประชุมเพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาของหมู่บ้าน ที่พบว่า มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 34 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเชิงพัฒนา
ในด้านการปฏิบัติการระหว่างประชาชนกับภาคธุรกิจเอกชน

กิจกรรมด้านการปฏิบัติการ	ประชาชน (N=284)		เอกชน (N=24)		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
	1.ร่วมฟังการประชุมชี้แจงรายละเอียดของขั้นตอนการปฏิบัติงาน	3.60	0.64	3.00	
2.ชักชวนหรือเสนอแนะให้เพื่อน/บุคคลในครัวเรือนหรือเพื่อนบ้านสมัครเข้าร่วมโครงการ	3.59	0.67	2.57	1.08	4.70*
3.ร่วมมือหรือช่วยเหลือในการจัดเตรียมความพร้อมด้านอาคาร สถานที่	3.55	0.78	1.78	0.89	6.97*
4.ติดต่อแหล่งซื้อวัสดุอุปกรณ์ เครื่องจักรหรือวัตถุดิบ	3.31	0.94	1.28	0.46	7.81*
5.ติดต่อแหล่งจำหน่ายผลผลิตของโครงการ	2.98	1.06	1.28	0.61	8.47*
6.การร่วมดำเนินการประสานงานให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมกับสมาชิก	3.56	0.64	3.14	0.77	1.94
7.ดำเนินการติดต่อวิทยากร เพื่อให้การอบรมแก่สมาชิกโครงการ	1.40	0.76	1.42	0.64	-0.10

* $P \leq 0.05$

จากตารางที่ 34 พบว่า ในกิจกรรมเชิงพัฒนา ด้านการปฏิบัติ มีกิจกรรมที่มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ร่วมฟังการชี้แจงขั้นตอนการปฏิบัติงาน การชักชวนเพื่อน การเตรียมสถานที่ ติดต่อแหล่งซื้อวัสดุอุปกรณ์ และติดต่อแหล่งจำหน่ายผลผลิต ยกเว้นการร่วมดำเนินการประสานงานและการติดต่อวิทยากรเพื่อให้การฝึกอบรมนั้น พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 35 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเชิงพัฒนา
ในด้านการลงทุนระหว่างประชาชนกับภาคธุรกิจเอกชน

กิจกรรมด้านการลงทุน	ประชาชน (N=284)		เอกชน (N=24)		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
	1.การบริจาคเงิน สิ่งของ หรือแรงงาน เพื่อร่วมสมทบทุนในการดำเนินกิจกรรม	3.51	0.86	2.78	
2.การร่วมลงทุนโดยการซื้อหุ้นของโครงการ	3.76	0.59	1.07	0.26	16.64*
3.การรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมหรือจ่ายเงินค่าตอบแทนหรือของที่ระลึก แก่วิทยากรที่ให้ความรู้ ให้การฝึกอบรมด้านอาชีพ	1.13	0.43	2.14	1.20	-5.70*
4.การจ่ายเงินค่าเช่าที่ดิน หรือซื้อที่ดินซึ่งใช้ในการดำเนินกิจกรรมโครงการ	2.91	1.17	1.35	0.74	4.77*
5.การชำระค่าน้ำ ค่าไฟ หรือค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมโครงการ	3.53	0.68	1.78	1.18	7.79*
6.การจ่ายเงินเพื่อซื้อวัสดุอุปกรณ์ วัสดุดิบ (ต้นกล้า พันธุ์สัตว์ ผ่า เข็ม ด้าย) หรือเครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้ในกิจกรรมโครงการ	3.50	0.78	2.28	1.32	4.75*
7.การรับผิดชอบค่าขนส่งวัสดุ อุปกรณ์ และผลผลิต	3.42	0.86	2.14	1.09	4.14*
8.การจ่ายเงินค่าตอบแทนแก่สมาชิกของโครงการ	1.03	0.32	1.92	0.82	-7.13*

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 35 พบว่า ในกิจกรรมเชิงพัฒนา ด้านการลงทุน ทั้ง 8 กิจกรรมมีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การบริจาคเงิน/แรงงาน การซื้อหุ้น ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม ค่าเช่า/ซื้อที่ดิน ค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าซื้อวัสดุอุปกรณ์ ค่าขนส่ง และการจ่ายค่าตอบแทนแก่สมาชิก

ตารางที่ 36 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเชิงพัฒนา
ในด้านการประเมินผลระหว่างประชาชนกับภาคธุรกิจเอกชน

กิจกรรมด้านการประเมินผล	ประชาชน		เอกชน		t
	(N=284)		(N=24)		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1.ความร่วมมือในการให้ข้อมูลและตอบแบบสอบถาม	3.42	0.85	2.21	0.97	4.36*
2.การร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่	3.51	0.73	2.50	1.01	4.50*
3.การร่วมเสนอความคิดเห็นหรือการปรับปรุงงาน	3.45	0.71	2.21	1.25	5.29*
4.การนำเสนอปัญหาอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม	3.04	0.93	2.21	1.31	2.90*
5.การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความรู้และกิจกรรม ด้านอาชีพที่นำมาจัดในหมู่บ้านว่าเหมาะสมและสอดคล้องกับปัญหา ความต้องการและความสนใจของประชาชน	3.19	0.96	1.92	1.20	3.72*
6.การได้รับการมอบหมายให้ประเมินความก้าวหน้า	2.61	1.25	2.21	1.25	1.11

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 36 พบว่า ในกิจกรรมเชิงพัฒนา ด้านการประเมินผล มีกิจกรรมที่มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ร่วมให้ข้อมูลตอบแบบสอบถาม การประเมินผลการปฏิบัติงาน การเสนอความคิดเห็นหรือการปรับปรุงงาน การนำเสนอปัญหาและการร่วมแสดงความคิดเห็น ยกเว้นการได้รับมอบหมายให้ประเมินความก้าวหน้า พบว่ามีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 37 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม
 ในด้านการสำรวจปัญหาระหว่างประชาชนกับภาคธุรกิจเอกชน

กิจกรรมด้านการสำรวจปัญหา	ประชาชน (N=284)		เอกชน (N=24)		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
	1.ร่วมออกเยี่ยมชาวบ้านเพื่อซักถามปัญหาของหมู่บ้าน	1.40	0.87	2.00	
2.ร่วมพิจารณา/ให้ข้อมูลของหมู่บ้านเพื่อเลือกกิจกรรมที่เหมาะสม	1.54	0.90	2.00	1.05	-1.33
3.เข้าร่วมกิจกรรมหรือร่วมการประชุมเพื่อศึกษาปัญหาในหมู่บ้าน	1.63	0.93	2.00	1.05	-1.09
5.ร่วมประชุมเพื่อจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	1.54	0.90	2.30	1.16	-2.04
6.ร่วมพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของหมู่บ้าน	1.74	1.01	2.40	0.69	-2.80*
7.ชักชวนหรือหารือกับเพื่อนๆ ในบริษัท/บุคคลในครัวเรือนหรือเพื่อนบ้านเพื่อ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมที่จะส่งเสริมในหมู่บ้าน	1.91	1.05	2.30	1.16	-1.04
4.ร่วมเสนอปัญหาและความต้องการของหมู่บ้าน	1.58	0.87	2.10	1.10	-1.46

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 37 การมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคธุรกิจเอกชนในด้านการสำรวจปัญหา ในกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม พบว่า มีเพียงกิจกรรมเดียวที่มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การร่วมพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของหมู่บ้าน ส่วนกิจกรรมนอกนั้น พบว่า มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 38 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม
ในด้านการวางแผนดำเนินการระหว่างประชาชนกับภาคธุรกิจเอกชน

กิจกรรมด้านการวางแผนดำเนินการ	ประชาชน		เอกชน		t
	(N=284)		(N=24)		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1.ร่วมพิจารณาและคัดเลือกหมู่บ้านเข้าร่วมโครงการ	1.03	0.21	2.40	1.26	-12.63*
2.ร่วมพูดคุยหรือประชุมเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของกิจกรรมที่เหมาะสม	1.58	0.91	2.30	1.05	-2.10
3.ร่วมพิจารณาและคัดเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมกับความต้องการของหมู่บ้าน	1.58	0.93	2.20	1.22	-1.55
4.ร่วมพิจารณา กำหนดขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม	1.54	0.88	2.50	1.26	-3.28*
5.ร่วมประชุมเพื่อเตรียมสถานที่	1.54	0.88	2.60	1.26	-3.58*
6.ร่วมประชุมเพื่อเตรียมวัสดุอุปกรณ์ เครื่องจักร	1.66	0.94	2.70	1.33	-3.32*
7.ร่วมพิจารณาและตัดสินใจจัดสรรงานให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือรับผิดชอบงาน	1.67	0.96	2.80	1.22	-2.86*
8.ร่วมประชุมเพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาของหมู่บ้าน	1.66	1.02	2.50	1.26	-2.06

* $P \leq 0.05$

จากตารางที่ 38 การมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคธุรกิจเอกชนในด้านการวางแผนดำเนินการในกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม พบว่า มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 5 กิจกรรม ได้แก่ การร่วมพิจารณาคัดเลือกหมู่บ้าน การพิจารณา กำหนดขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม การร่วมประชุมเพื่อเตรียมสถานที่ เตรียมวัสดุอุปกรณ์ เครื่องจักร และการร่วมพิจารณาตัดสินใจจัดสรรงานให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้อง ส่วนกิจกรรมนอกนั้น พบว่า มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 39 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม
ในด้านการปฏิบัติการระหว่างประชาชนกับภาคธุรกิจเอกชน

กิจกรรมด้านการปฏิบัติการ	ประชาชน (N=284)		เอกชน (N=24)		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1.ติดต่อแหล่งซื้อวัสดุอุปกรณ์ เครื่องจักรหรือวัตถุดิบ	3.20	0.83	2.80	1.13	1.57
2.ชักชวนหรือเสนอแนะให้เพื่อน/บุคคลในครัวเรือนหรือเพื่อนบ้านสมัครเข้าร่วมโครงการ	2.63	0.98	2.80	0.91	-0.55
3.ร่วมฟังการประชุมชี้แจงรายละเอียดของขั้นตอนการปฏิบัติงาน	2.69	1.05	3.00	1.05	-0.90
4.ร่วมมือหรือช่วยเหลือในการจัดเตรียมความพร้อมด้านอาคาร สถานที่	1.69	0.97	2.60	1.17	-2.40*
5.ติดต่อแหล่งจำหน่ายผลผลิตของโครงการ	1.28	0.77	2.30	1.00	-3.94*
6.การร่วมดำเนินการประสานงานให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมกับสมาชิก	2.28	1.08	3.10	0.87	-2.83*
7.ดำเนินการติดต่อวิทยากร เพื่อให้การอบรมแก่สมาชิกโครงการ	1.16	0.50	2.50	1.08	-7.59*

* $P \leq 0.05$

จากตารางที่ 39 การมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคธุรกิจเอกชนในด้านการปฏิบัติการในกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม พบว่า มี 4 กิจกรรมที่มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การจัดเตรียมความพร้อมด้านอาคาร สถานที่ การติดต่อแหล่งจำหน่ายผลผลิต การร่วมดำเนินการประสานงาน และการดำเนินการติดต่อวิทยากร ส่วนกิจกรรมนอกนั้น พบว่า มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 40 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม
ในด้านการลงทุนระหว่างประชาชนกับภาคธุรกิจเอกชน

กิจกรรมด้านการลงทุน	ประชาชน (N=284)		เอกชน (N=24)		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1.การบริจาคเงิน สิ่งของ หรือแรงงาน เพื่อร่วมสมทบทุนในการดำเนินกิจกรรม	1.61	0.95	2.80	0.91	-3.98*
2.การรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมหรือจ่ายเงินค่าตอบแทนหรือของที่ระลึก แก่วิทยากรที่ให้ความรู้ ให้การฝึกอบรมด้านอาชีพ	1.17	0.61	2.60	1.35	-6.66*
3.การรับผิดชอบค่าขนส่งวัสดุ อุปกรณ์ และผลผลิต	1.72	1.15	2.80	1.39	-2.39*
4.การจ่ายเงินค่าตอบแทนแก่สมาชิกของโครงการ	1.75	1.19	2.80	1.39	-2.32*
5.การชำระค่าน้ำ ค่าไฟ หรือค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมโครงการ	1.69	1.51	2.70	1.41	-2.21
6.การจ่ายเงินเพื่อซื้อวัสดุอุปกรณ์ วัตถุดิบ (ต้นกล้า พันธุ์สัตว์ ผ่า เข็ม ด้าย) หรือเครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้ในกิจกรรมโครงการ	1.76	1.20	2.60	1.43	-1.81
7.การจ่ายเงินค่าเช่าที่ดิน หรือซื้อที่ดินซึ่งใช้ในการดำเนินกิจกรรมโครงการ	1.77	1.21	2.00	1.41	-0.51
8.การร่วมลงทุนโดยการถือหุ้นของโครงการ	1.75	1.19	1.00	0.63	1.46

*P< 0.05

จากตารางที่ 40 การมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคธุรกิจเอกชนในด้านการลงทุน ในกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม พบว่า มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 4 กิจกรรม ได้แก่ การบริจาคเงิน สิ่งของหรือแรงงาน การรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม ค่าขนส่งวัสดุอุปกรณ์และผลผลิตและการจ่ายเงินค่าตอบแทนแก่สมาชิกโครงการ กิจกรรมนอกนั้น พบว่า มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 41 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม
ในด้านการประเมินผลระหว่างประชาชนกับภาครัฐกิจเอกชน

กิจกรรมด้านการประเมินผล	ประชาชน		เอกชน		t
	(N=284)		(N=24)		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1.ความร่วมมือในการให้ข้อมูลและตอบแบบสอบถาม	2.36	1.05	2.50	1.17	-0.36
2.การร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่	2.19	1.03	2.50	0.85	-1.11
3.การร่วมเสนอความคิดเห็นหรือการปรับปรุงงาน	2.00	1.00	2.50	1.17	-1.32
4.การนำเสนอปัญหาอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม	2.00	0.93	2.60	1.35	-1.93
6.การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความรู้และกิจกรรม ด้านอาชีพที่นำมาจัดในหมู่บ้านว่าเหมาะสมและสอดคล้องกับปัญหา ความต้องการและความสนใจของประชาชน	1.55	0.91	2.00	1.15	-1.21
5.การได้รับการมอบหมายให้ประเมินความก้าวหน้า	1.73	1.05	2.30	1.41	-1.63

*P \leq 0.05

จากตารางที่ 41 การมีส่วนร่วมของประชาชนและภาครัฐกิจเอกชนในด้านการประเมินผล ในกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม พบว่า ทุกกิจกรรมมีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การให้ข้อมูลตอบแบบสอบถาม การประเมินผลการปฏิบัติงาน ร่วมเสนอความคิดเห็นหรือการปรับปรุงงาน ร่วมเสนอปัญหาอุปสรรค ร่วมแสดงความคิดเห็น และการได้รับการมอบหมายให้ประเมินความก้าวหน้า

ตอนที่ 5 ผลการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน

ในการศึกษาครั้งนี้ ศึกษาเฉพาะโครงการธุรกิจเพื่อสังคมที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะอาชีพให้ประชาชนในจังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. กิจกรรมเชิงพัฒนา ได้แก่ ธนาคารผัก การเลี้ยงปลา การเลี้ยงเป็ด การปลูกหม่อนเลี้ยงไหม การทอผ้า เป็นต้น

2. กิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม ได้แก่ การเย็บรองเท้า การเย็บเสื้อผ้า การทำเครื่องประดับ ร้านค้าส่ง/ปลีก เป็นต้น

การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของสมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน (FDA) ในการพัฒนาทักษะอาชีพในโครงการธุรกิจเพื่อสังคม (TBIRD) จังหวัดบุรีรัมย์ ใน 6 ด้าน คือ

1. ด้านการสำรวจปัญหา
2. ด้านการวางแผนดำเนินการ
3. ด้านการปฏิบัติการ
4. ด้านการลงทุน
5. ด้านการรับผลประโยชน์
6. ด้านการประเมินผล

ผลจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน ที่รับผิดชอบประสานงานในการพัฒนาทักษะอาชีพในโครงการธุรกิจเพื่อสังคม ในจังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. เจ้าหน้าที่ส่วนกลาง จำนวน 4 คน
2. เจ้าหน้าที่ศูนย์พัฒนาหมู่บ้านชนบทผสมผสาน จำนวน 6 คน

พบว่าเจ้าหน้าที่สมาคมฯ ให้ข้อมูลไปในทิศทางเดียวกันทั้ง 10 คน ดังมีรายละเอียดดังนี้

ด้านการสำรวจปัญหา

กิจกรรมเชิงพัฒนา	กิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม
------------------	-----------------------

1. เจ้าหน้าที่ส่วนกลางจัดทำแบบฟอร์มการเก็บรวบรวมข้อมูลของหมู่บ้านที่เรียกว่า TBO1 (TB = เป็นแบบฟอร์มในการสำรวจข้อมูล เก็บข้อมูลของหมู่บ้าน ในโครงการธุรกิจเพื่อสังคม (TBIRD) ซึ่งจัดทำโดยกองวิจัยและประเมินผลของสมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน สำหรับ

- TBO1 เป็นแบบฟอร์มในการเก็บรวบรวมข้อมูลหมู่บ้าน ซึ่งมีรายละเอียดในการเก็บข้อมูลต่างๆของหมู่บ้าน เช่น จำนวนครัวเรือน อาชีพ รายได้ แหล่งน้ำ และถนน เป็นต้น)
2. เจ้าหน้าที่ศูนย์จะรวบรวมข้อมูลหมู่บ้านกรอกลงในแบบฟอร์มTBO1 และนำเสนอข้อมูลดิบสู่เจ้าหน้าที่ส่วนกลาง เพื่อประมวลผลในภาพรวมของหมู่บ้านที่ควรจะมีการพัฒนา
 3. เจ้าหน้าที่ศูนย์จะเข้าหมู่บ้านบ่อยครั้งโดยเฉลี่ยประมาณ 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ เพื่อทำการสำรวจปัญหา แบ่งออกเป็น

3.1 ศึกษาปัญหาความต้องการของชุมชนอย่างไม่เป็นทางการ ได้แก่ การพูดคุย การสัมภาษณ์รายบุคคล การพูดคุยกลุ่มเล็ก และการประชุมกลุ่มใหญ่ เป็นต้น

3.2 การใช้กระบวนการสำรวจปัญหาอย่างเป็นทางการ ใช้การประชุมเพื่อระดมความคิดในการพัฒนาหมู่บ้าน/ตำบล โดยใช้กระบวนการ AIC ซึ่งย่อมาจาก Appreciation Influence Control (กระบวนการ AIC หมายถึงการประชุมที่มีวิธีการและขั้นตอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมทุกคนมีโอกาสสำรวจปัญหา เสนอความต้องการและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อนำไปพัฒนาและแก้ไขปัญหของหมู่บ้าน (อรพินท์ สพโชคชัย, 2537)

ในการสำรวจปัญหา เจ้าหน้าที่ศูนย์ มีบทบาทเป็นเพียงผู้กระตุ้นให้ชาวบ้านได้พูดคุย นำเสนอปัญหา และร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ร่วมกันคิดว่าปัญหาต่างๆ ของหมู่บ้านจะมีทางแก้ไขอย่างไร โดยแยกการแก้ไขออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

1. เป็นปัญหาที่ชาวบ้านช่วยกันแก้ไขได้เอง
2. เป็นปัญหาที่ต้องให้หน่วยงานของรัฐเข้ามาช่วยแก้ไข
3. เป็นปัญหาที่ต้องอาศัยองค์กรภายนอกมาร่วมแก้ไข

หลังจากรู้ถึงปัญหาที่มีอยู่ในหมู่บ้านแล้ว จะช่วยกันลำดับว่า ปัญหาใดควรได้รับการแก้ไขก่อน-หลัง ใครควรมีบทบาทเข้ามารับผิดชอบ และช่วยกันเขียนโครงการเพื่อนำเสนอผู้เกี่ยวข้อง

- 4.เจ้าหน้าที่ส่วนกลางติดต่อประสานงานกับบริษัท และพยายวมชมกิจกรรมในพื้นที่ดำเนินการ จากนั้นเจ้าหน้าที่ส่วนกลางจะติดตามผลความสนใจการเข้าร่วมโครงการและกระตุ้นการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการของบริษัท
5. เจ้าหน้าที่ศูนย์พาบริษัทเยี่ยมชมกิจกรรมในพื้นที่
6. เมื่อบริษัทมีความสนใจและตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ บริษัทจะตั้งคณะทำงานขึ้น
7. สำหรับบริษัทที่สนับสนุนกิจกรรมที่ไม่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัท เจ้าหน้าที่ศูนย์ จะพาคณะทำงานลงพื้นที่ เพื่อให้ศึกษาข้อมูลหมู่บ้านในพื้นที่ และพูดคุยกับแกนนำและชาวบ้านว่ามีความสนใจ มีความถนัด และอยากทำกิจกรรมประเภทใด และเพื่อให้คณะ
7. ในกรณีที่บริษัทรู้ว่าจะนำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัท เป็นกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรมไปลงในพื้นที่เจ้าหน้าที่ศูนย์ จะหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแรงงาน และระบบสาธารณสุขปโภคขั้นพื้นฐานเป็นหลัก เมื่อเจ้าหน้าที่ศูนย์ ได้ข้อมูลแรงงาน

ทำงานได้เห็นสภาพหมู่บ้าน เห็นความเข้มแข็งของชุมชน ความตั้งใจจริงของชาวบ้าน และเกิดความมั่นใจที่จะให้การสนับสนุน(โดยส่วนใหญ่มักจะลงพื้นที่ในช่วงวันหยุด เวลาเย็นหลังเลิกงาน เพราะชาวบ้านจะสะดวก)

8. เมื่อบริษัทเกิดความสนใจในพื้นที่นั้นๆ เจ้าหน้าที่ศูนย์ และผู้อำนวยการศูนย์จะชี้แจงและประชาสัมพันธ์ชักชวนชาวบ้านและแกนนำเกี่ยวกับโครงการ เพื่อประกอบการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ

เรียบร้อยแล้วจะประสานงานกับคณะทำงานบริษัท คณะกรรมการสหกรณ์ กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน เพื่อนำคณะทำงานบริษัท ลงพื้นที่ เพื่อพูดคุยหารือและประชุมเพื่อตัดสินใจร่วมกัน

8. เมื่อบริษัทเกิดความสนใจในพื้นที่นั้นๆ เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ผู้อำนวยการศูนย์ และคณะทำงานบริษัทจะร่วมกันศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ โดยศูนย์ CBIRD จะมีทีมพัฒนาอุตสาหกรรม ทำหน้าที่เก็บข้อมูลเรื่องการลงทุน และเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบริษัท เพื่อประกอบการทำบทวิเคราะห์ว่าการลงทุนจะคุ้มหรือไม่(บทวิเคราะห์ผลตอบแทนการลงทุน)

ประเด็นหลักของการสำรวจปัญหา ทั้งในกิจกรรมเชิงพัฒนา และกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม ก็คือ ความร่วมมือระหว่างชาวบ้าน เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ และคณะทำงานบริษัทมาร่วมประชุม เพื่อศึกษาและรวบรวมข้อมูลปัญหาของหมู่บ้าน โดยผู้เข้าประชุมหลักของหมู่บ้านได้แก่แกนนำหมู่บ้านและผู้สนใจโครงการธุรกิจเพื่อสังคม

สรุป เจ้าหน้าที่สมาคมฯมีส่วนร่วมระดับมากในด้านการสำรวจปัญหา ทั้งกิจกรรมเชิงพัฒนาและกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม โดยจะเป็นผู้ผลักดันที่สำคัญ มีส่วนเป็นผู้ประสานงานที่ก่อให้เกิดกิจกรรมต่างๆ โดยไม่ใช้เวลาเป็นข้อจำกัดในการปฏิบัติงาน จะใช้ทุกโอกาสที่ทั้งชาวบ้านและคณะทำงานบริษัทมีความพร้อม เพื่อให้งานดำเนินไปได้ด้วยดี

ด้านการวางแผนดำเนินการ

กิจกรรมเชิงพัฒนา	กิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม
1.เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์ ทำงานในพื้นที่มาเป็นเวลานาน รวมทั้งรับรู้ถึงปัญหาและความต้องการของชาวบ้านจะจัดทำโครงการขึ้นหลายโครงการพร้อมกำหนด	1. เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯและผู้อำนวยการศูนย์ฯ จะร่วมประชุมกับคณะทำงานบริษัท และแกนนำชาวบ้าน คณะกรรมการสหกรณ์ ว่าจากการวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว ควรเลือก

รายละเอียด และค่าใช้จ่ายเพื่อประกอบการพิจารณาของผู้บริหารบริษัทและคณะทำงานที่จะเลือกให้การสนับสนุน เมื่อบริษัทเลือกกิจกรรมแล้ว เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จะแจ้งรายละเอียดโครงการ และให้ชาวบ้านร่วมกันตัดสินใจว่าจะเข้าร่วมโครงการหรือไม่

2. เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จะส่งรายชื่อพร้อมข้อมูลหมู่บ้านไปให้เจ้าหน้าที่ส่วนกลางเพื่อจัดส่งให้บริษัทคัดเลือกหมู่บ้าน หากบริษัทสนใจ 2-3 หมู่บ้านเจ้าหน้าที่ส่วนกลางจะประสานงานกับเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ในการพาคณะทำงาน (ผู้บริหารบริษัท) ลงพื้นที่ที่สนใจอีกครั้ง
3. เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ มีบทบาทในการสำรวจพื้นที่ที่เหมาะสมโดยเฉลี่ยประมาณ 3-4 ครั้ง ต่อสัปดาห์และนำเสนอบริษัทและประชุมร่วมกับแกนนำและชาวบ้านเพื่อเตรียมสถานที่
4. เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ประสานงานเป็นระยะๆ กับแกนนำชาวบ้าน และชาวบ้านให้มาร่วมประชุมร่วมเสนอความคิดเห็น ร่วมพิจารณาความเป็นไปได้ของกิจกรรมที่จะจัดในหมู่บ้าน เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จะรวบรวมรายชื่อชาวบ้านที่ต้องการเข้าร่วมโครงการ

สนับสนุนกิจกรรมใดจึงจะเหมาะสม และร่วมกันตัดสินใจ

2. เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ส่งรายชื่อพร้อมข้อมูลหมู่บ้าน/สหกรณ์ที่มีความพร้อมไปให้เจ้าหน้าที่ส่วนกลาง เพื่อจัดส่งไปให้บริษัททำการคัดเลือกหากสนใจ 2-3 หมู่บ้าน เจ้าหน้าที่ส่วนกลางจะประสานงานกับเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ พาคณะทำงาน (ผู้บริหารบริษัท) ลงมาดูพื้นที่จริงที่สนใจ
3. เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ประสานงานเป็นระยะๆ กับผู้อำนวยการศูนย์ฯ คณะทำงาน และแกนนำชาวบ้านให้มาร่วมประชุมเพื่อเตรียมสถานที่โดยจะมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ร่วมกันว่าใครจะต้องรับผิดชอบเรื่องใดบ้างในเรื่องสถานที่ (ส่วนใหญ่จะประชุมกันเป็นเวลานานติดต่อกันหลายชั่วโมงจนมักจะเกินเวลาการทำงาน)
4. ในการพิจารณาความเป็นไปได้ของกิจกรรม สมาคมฯ จะมีทีมวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของกิจกรรม เมื่อจัดทำบทวิเคราะห์เรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จะประสานงานกับคณะกรรมการสหกรณ์ และแกนนำชาวบ้านเพื่อให้ทราบและเกิดความเข้าใจร่วมกันก่อน และร่วมกันตัดสินใจ สมาคมฯ มีกองทุนพัฒนาอุตสาหกรรมชนบทหรือเรียกว่า Rural Industry Development Fund (RIDF) ซึ่งมีคณะกรรมการ 1 ชุด ประกอบด้วยผู้แทนจากสมาคมฯ ผู้แทน

5. เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ร่วมกับผู้อำนวยการศูนย์ คณะทำงานบริษัทและแกนนำ วางแผนขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน โดยจะสอบถามความคิดเห็น และการเห็นชอบจากชาวบ้านประกอบ เมื่อวางขั้นตอนแล้วเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จะนำเสนอ บริษัท แกนนำและชาวบ้านอีกครั้ง เพื่อร่วมกันรับทราบ ร่วมพิจารณาปรับเปลี่ยนขั้นตอนอีกครั้งเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและร่วมกันกำหนดจัดสรรงาน ให้กับบุคคลที่มีความเหมาะสม
6. เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ประสานงานกับแกนนำในหมู่บ้านเรียกประชุมชาวบ้านที่จะเข้าร่วมโครงการร่วมกันประชุมเพื่อจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ โดยเฉลี่ยประมาณ 2-3 ครั้งต่อ

- จากกระทรวงอุตสาหกรรม และตัวแทนจากบริษัทเงินทุนหลังจากคณะกรรมการสหกรณ์และแกนนำลงมติกันว่าสนใจที่จะร่วมทำกิจกรรมด้วย เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จะจัดทำเป็นโครงการพร้อมกับแบบบทวิเคราะห์ผลตอบแทนการลงทุน เพื่อยื่นขอกู้เงินจากกองทุนพัฒนาอุตสาหกรรม (ใช้เวลาพิจารณา 2-3 เดือน)
5. เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ และผู้อำนวยการศูนย์ ประสานงานกับคณะทำงานบริษัท ให้เป็นผู้กำหนดบทบาทของผู้รับผิดชอบ และรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานเมื่อวางแผนการดำเนินงานเรียบร้อยแล้วเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จะประสานงานให้ผู้อำนวยการศูนย์ฯ คณะทำงานบริษัทคณะกรรมการสหกรณ์ และแกนนำมาร่วมพูดคุยและปรับปรุงแผนการดำเนินงานร่วมกันอีกครั้ง
6. เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ประสานงานกับคณะทำงานบริษัท คณะกรรมการสหกรณ์ และแกนนำชาวบ้านให้ร่วมกันประชุมเพื่อรับทราบและเสนอความคิดเห็นในการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ และเครื่องจักร

หัวใจของการวางแผนดำเนินกิจกรรมเชิงพัฒนา คือ การร่วมพิจารณาคัดเลือกกิจกรรมที่ชาวบ้านต้องการ และมีความเป็นไปได้ในการดำเนินการภายใต้การสนับสนุนข้อมูลข้อคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ และคณะทำงานบริษัท หลังจากนั้น จะมีการวางแผนจัดทำโครงการร่วมกันระหว่างชาวบ้าน เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ และคณะทำงานบริษัท โดยจัดทำโครงการที่เป็นรูปธรรม ซึ่งประกอบด้วยแผนงาน งบประมาณ กิจกรรม ระยะเวลาดำเนินการ เพื่อเป็นกรอบของการทำงานแล้วนำเสนอบริษัทธุรกิจเอกชน เพื่ออนุมัติโครงการต่อไป

ส่วนการวางแผนการดำเนินกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม จะมีขั้นตอนเช่นเดียวกับกิจกรรมเชิงพัฒนา แต่ชาวบ้านที่เข้าร่วมประชุมจะเป็นกลุ่มคณะกรรมการสหกรณ์ โดยคณะทำงานบริษัทจะเป็นหลักในการศึกษาความเป็นไปได้ของการดำเนินกิจกรรมอุตสาหกรรมนั้นๆ

รวมทั้งจะมีการวางแผน ขั้นตอนการปฏิบัติงาน กำหนดบทบาทหน้าที่ของแต่ละกลุ่ม เช่น คณะกรรมการสหกรณ์ ดำเนินการจัดเตรียมสถานที่ อาคาร ไฟฟ้า ประปา สาธารณูปโภคต่างๆ เจ้าหน้าที่ศูนย์ร่วมกับคณะกรรมการสหกรณ์ ประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่จะดำเนินการ และจัดเตรียมแรงงาน/พนักงาน คณะทำงานบริษัท เตรียมเรื่องการฝึกอบรม อุปกรณ์/เครื่องจักรและงบประมาณ เป็นต้น

สรุป เจ้าหน้าที่สมาคมฯ มีส่วนร่วมระดับมากในด้านการวางแผนดำเนินการ ทั้งในกิจกรรมเชิงพัฒนาและกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม โดยส่วนใหญ่จะประสานงานกับชาวบ้านกลุ่มแกนนำชาวบ้านและคณะทำงานบริษัทเพื่อให้เกิดกระบวนการในการวางแผนดำเนินการร่วมกัน

ด้านการปฏิบัติการ

กิจกรรมเชิงพัฒนา	กิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม
1. เจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานกับแกนนำชาวบ้าน เพื่อเรียกประชุมชาวบ้าน ชี้แจงรายละเอียดของงานก่อนเริ่มปฏิบัติการ เพื่อให้แต่ละคนรับทราบถึงบทบาทหน้าที่ของแต่ละคน	1. เจ้าหน้าที่ศูนย์ ประสานงานกับคณะกรรมการสหกรณ์ แกนนำชาวบ้านและคณะทำงานบริษัทเพื่อประชุมชี้แจงในรายละเอียดก่อนเริ่มปฏิบัติการตามแผนที่กำหนดไว้ เพื่อให้แต่ละฝ่ายรับทราบถึงบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่าย
2. เจ้าหน้าที่ศูนย์ ทำหน้าที่ในการให้ข้อมูลและชักชวนแกนนำและชาวบ้านให้เข้าร่วมเป็นสมาชิกโครงการ	2. เจ้าหน้าที่ศูนย์ ประสานงานในการรับสมัครพนักงาน กับแกนนำและคณะกรรมการสหกรณ์
3. เจ้าหน้าที่ศูนย์จะประสานงานกับแกนนำ และชาวบ้านในการจัดเตรียมสถานที่ หากเป็นงานที่ชาวบ้านช่วยกันทำเองได้ เช่น การขุดดิน การเทปูน เป็นต้น ชาวบ้านจะร่วมกันทำเอง ส่วนงานที่ชาวบ้านไม่สามารถทำเองได้ เช่น การปรับที่ เป็นต้น เจ้าหน้าที่ศูนย์ จะรับผิดชอบในการประสานงานติดต่อกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3. เจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานกับคณะกรรมการสหกรณ์ แกนนำ และคณะทำงานบริษัท ในการเตรียมอาคารสถานที่ ในการก่อสร้างอาคารหรือโรงงาน เจ้าหน้าที่ศูนย์จะประสานงานกับวิศวกรของบริษัทและวิศวกรของกรมส่งเสริมสหกรณ์ในการควบคุมการก่อสร้างให้ได้มาตรฐาน
4. เรื่องการฝึกอบรม เจ้าหน้าที่ศูนย์จะประสานงานกับแกนนำและชาวบ้าน ถึงความต้องการ	4. เจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานระหว่างคณะทำงานบริษัทกับแกนนำชาวบ้าน

การฝึกอบรมหรือดูงานที่ใดบ้าง หากเจ้าหน้าที่และบริษัทเห็นว่าควรจัดให้ความรู้ในเรื่องใดที่จะเป็นประโยชน์ต่อการทำกิจกรรม เจ้าหน้าที่จะเป็นผู้ติดต่อวิทยากร หรือพาไปศึกษาดูงานที่ประสบความสำเร็จ จัดประชุมกลุ่มพูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน นอกจากการให้ความรู้ด้านทักษะ ในการประกอบอาชีพแล้ว เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ได้ประสานงานให้คณะทำงานประสานงานให้บริษัท มุ่งให้ความรู้ในเรื่องการบริหาร การจัดการ การเงินและการตลาด ให้กับแกนนำและชาวบ้านด้วย

5. ในการติดต่อแหล่งซื้อวัตถุดิบ และจำหน่ายผลผลิต เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จะเริ่มต้นแนะนำวิธีการหาซื้อวัตถุดิบให้โดยช่วยติดต่อแหล่งซื้อวัตถุดิบ และแหล่งจำหน่ายผลผลิตให้เฉพาะช่วงแรก หลังจากนั้นคณะกรรมการกลุ่มหรือแกนนำกลุ่มจะจัดซื้อกันเองโดยรวมเงินกันซื้อเป็นจำนวนมาก เพื่อให้ได้ราคาถูกและจะติดต่อแหล่งจำหน่ายผลผลิตกันเองในแหล่งที่ให้ราคาดี

ในการที่จะพาชาวบ้านที่สนใจจะทำงานไปอบรมที่บริษัทในกรุงเทพหรืออาจจัดส่งเจ้าหน้าที่ของบริษัทหรือวิทยากรมาจัดอบรมในพื้นที่ โดยระยะแรกจะจัดอบรมความรู้เพื่อนำไปปฏิบัติในระยะที่ 2 จะเป็นการอบรมความรู้ด้านการบริหารจัดการ การเงินและการตลาด นอกจากนั้น เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ยังประสานกับคณะทำงานบริษัทในการติดตั้งเครื่องจักร/อุปกรณ์อีกด้วย

5. เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จะประสานงานดูแลเรื่องราคาของวัตถุดิบให้คณะกรรมการหรือแกนนำสหกรณ์ได้ซื้อและจำหน่ายผลผลิตในราคาที่เหมาะสม

ในการดำเนินกิจกรรมเชิงพัฒนา เมื่อได้รับอนุมัติโครงการจากบริษัทธุรกิจเอกชน จะมีการประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการและรับสมัครสมาชิก หลังจากนั้นจะจัดให้มีการฝึกอบรมดูงานแก่สมาชิก มีการคัดเลือกคณะกรรมการเพื่อการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ และคณะทำงานบริษัทและกลุ่มสมาชิก โดยคณะกรรมการกลุ่มนี้จะได้รับการฝึกอบรมด้านการบริหารจัดการ การเงิน การตลาด ด้วย ในขั้นตอนการปฏิบัติงานนี้ เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ จะทำหน้าที่กระตุ้นสนับสนุนส่งเสริมการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด และมีการนิเทศงาน ติดตามงานจากบริษัทเป็นระยะๆ

ส่วนกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม เมื่อโครงการได้รับอนุมัติจากบริษัทธุรกิจเอกชน คณะกรรมการสหกรณ์ เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ และคณะทำงานบริษัทจะประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่แผนงานของแต่ละกลุ่ม เช่น เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ประกาศรับสมัครพนักงาน คณะทำงานบริษัทติดตั้งเครื่องจักร/อุปกรณ์ เตรียมการฝึกอบรมพนักงาน คณะกรรมการสหกรณ์จัดเตรียมอาคารสถานที่ หลังจากนั้นก็ดำเนินการผลิตตามแผนที่กำหนดไว้

สรุป เจ้าหน้าที่สมาคมฯ มีส่วนร่วมระดับมากในด้านการปฏิบัติการ โดยเป็นผู้ประสานงานระหว่างชาวบ้านและคณะทำงานบริษัท ให้กิจกรรมในด้านการปฏิบัติการดำเนินการไปตามแผนที่วางไว้

ด้านการลงทุน

กิจกรรมเชิงพัฒนา	กิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม
------------------	-----------------------

ในด้านการลงทุน สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชนจะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายมากในช่วงของการเตรียมการ ในช่วงของการชักชวนบริษัทให้มาร่วมลงทุน ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในส่วนของงานประสานงาน ค่าจ้างเจ้าหน้าที่ ค่ายานพาหนะ ค่าติดต่อสื่อสาร และค่าจัดทำเอกสารต่างๆ เป็นต้น แต่หลังจากที่เกิดการร่วมงานระหว่างบริษัท ชาวบ้านและสมาคมฯแล้ว ค่าใช้จ่ายก็จะเริ่มลดลง เพราะจะใช้เพียงในส่วนของการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผล

1. ในกิจกรรมเชิงพัฒนาบริษัทที่มาร่วมให้การสนับสนุนจะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ เช่น ค่าจ้างบุคลากร การประสานงาน ติดต่อสื่อสาร ยานพาหนะ การจัดทำเอกสาร เป็นต้น รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการจัดฝึกอบรมให้ชาวบ้าน และบริษัทยังมอบเงินทุนเพื่อเป็นทุนหมุนเวียนให้ชาวบ้านยืมไปลงทุน ในการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น การ การจัดฝึกอบรม เครื่องจักร ค่าติดตั้งท่อผ้าไหม ธารคารผัก เป็นต้น ค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้นเช่น ค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าวัสดุ อุปกรณ์ วัสดุตัด ค่าเช่า/ซื้อที่ดิน ค่าขนส่งในการไปซื้อวัสดุตัด และการนำผลผลิตไปขายจะเป็นความรับผิดชอบของแกนนำและชาวบ้านแต่ละคน

1. บริษัทที่ให้การสนับสนุนจะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นแบ่งออกเป็น 1.1 กิจกรรมที่สหกรณ์เป็นเจ้าของธุรกิจ สหกรณ์จะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน เช่น เครื่องจักร ค่าติดตั้งระบบไฟฟ้าระบบน้ำ ค่าไฟ ค่าสถานที่ ค่าวัสดุอุปกรณ์ค่าขนส่ง การจ่ายค่าตอบแทนให้พนักงาน และสวัสดิการต่างๆ เป็นต้น ส่วนคณะทำงานบริษัทจะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การพัฒนาคุณภาพและตรวจสอบสินค้าและการนิเทศติดตามงาน เป็นต้น ส่วนชาวบ้านจะมีส่วนร่วมในการลงทุน โดยการซื้อหุ้น 1.2 กิจกรรมที่บริษัทธุรกิจเอกชนเป็นผู้ลงทุน บริษัทจะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด

สำหรับการลงทุนในกิจกรรมเชิงพัฒนานั้น ชาวบ้าน สมาคมฯและภาคธุรกิจเอกชนมีส่วนร่วมในการลงทุนดังนี้ บริษัทธุรกิจเอกชนรับผิดชอบค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ ซึ่งได้แก่ ค่าจ้างบุคลากร การประสานงาน ติดต่อสื่อสาร ยานพาหนะ การจัดทำเอกสาร เป็นต้น รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมชาวบ้าน ตลอดจนเงินกองทุนหมุนเวียนแก่ชาวบ้าน ชาวบ้านจะรับผิดชอบ

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมของตนเอง เช่น วัตถุประสงค์ บัญ เมล็ดพันธุ์ผัก ตลอดจนค่าน้ำ ค่าไฟ และค่าสถานที่ สมาคมฯ รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเตรียมการก่อนเริ่มกิจกรรม ส่วนการลงทุนในกิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม จำแนกได้ 2 กรณี คือ กรณีที่ 1 สหกรณ์เป็นเจ้าของธุรกิจ สหกรณ์จะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน เช่น เครื่องจักร วัตถุประสงค์ ค่าแรงงาน ค่าน้ำ ค่าไฟ และค่าสถานที่ บริษัทธุรกิจเอกชน รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การพัฒนาคุณภาพและตรวจสอบสินค้า รวมทั้งการนิเทศติดตามงาน ส่วนชาวบ้านหรือพนักงานที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ สามารถมีส่วนร่วมในการลงทุนโดยการถือหุ้น กรณีที่ 2 บริษัทธุรกิจเอกชนเป็นผู้ลงทุน ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด บริษัทจะเป็นผู้รับผิดชอบ โดยชาวบ้าน/พนักงานจะได้รับค่าแรงตอบแทน รวมทั้งทักษะในการทำงานเพิ่มขึ้น

สรุป เจ้าหน้าที่สมาคมฯ มีส่วนร่วมระดับมากในด้านการลงทุน โดยรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในช่วงของการเตรียมการ การชักชวนบริษัท ช่วงดำเนินการ และช่วงของการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผล เช่น ค่าจ้างบุคลากร การประสานงาน ติดต่อสื่อสาร ยานพาหนะ และค่าจัดทำเอกสารต่าง ๆ เป็นต้น

ด้านการรับผลประโยชน์

สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชนได้รับการประชาสัมพันธ์องค์กร ส่วนเจ้าหน้าที่ส่วนกลางและเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ได้รับประสบการณ์การทำงาน ได้ทำงานพัฒนาชนบทตามที่ตนเองชอบ ได้รับค่าตอบแทน ได้เรียนรู้วิถีชีวิตของชาวบ้าน ได้เพื่อนใหม่ มีความภูมิใจ มีความสุขที่มีส่วนในการประสานงานให้เกิดการพัฒนา ดีใจที่เห็นชาวบ้านมีการพัฒนาและมีส่วนช่วยผลักดันให้ภาคธุรกิจเอกชนได้เข้ามามีส่วนร่วมช่วยเหลือสังคม และได้ทำงานตามวัตถุประสงค์ของสมาคมฯ ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชนบท

การรับผลประโยชน์ ชาวบ้าน ภาคธุรกิจเอกชนและสมาคมฯ ได้รับประโยชน์ร่วมกัน โดยชาวบ้านมีโอกาสได้รับการพัฒนา มีรายได้และคุณภาพชีวิตดีขึ้น ภาคธุรกิจเอกชนได้เป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อสาธารณชน สร้างความภาคภูมิใจให้กับพนักงานบริษัท และสมาคมฯ ได้ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชนบท

สรุป เจ้าหน้าที่สมาคมฯ มีส่วนร่วมระดับมากในด้านการรับผลประโยชน์ กล่าวคือ ได้ดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชนบท

ด้านการประเมินผล

กิจกรรมเชิงพัฒนา	กิจกรรมเชิงอุตสาหกรรม
<p>1. ศูนย์พัฒนาหมู่บ้านชนบทผสมผสาน จะมีเจ้าหน้าที่ศูนย์ ทำหน้าที่ในการติดตามผลความก้าวหน้าของกิจกรรม โดยเจ้าหน้าที่ศูนย์จะลงพื้นที่ประมาณ 1 ครั้งต่อสัปดาห์ โดยจะเข้าไปในหมู่บ้าน และพูดคุยซักถามถึงความก้าวหน้าและปัญหาที่พบและร่วมกันคิดหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกับแกนนำและชาวบ้านโดยชาวบ้านจะเป็นผู้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นกับเจ้าหน้าที่ศูนย์และคณะทำงานบริษัท</p>	<p>1. เจ้าหน้าที่ศูนย์จะได้รับรายงานการติดตามผลความก้าวหน้าและประเมินผลจากคณะกรรมการสหกรณ์ โดยที่สมาชิกสหกรณ์ หรือพนักงานบริษัทรายงานต่อหัวหน้า และหัวหน้าแต่ละสายงานจะรายงานต่อคณะกรรมการสหกรณ์ และคณะทำงานบริษัทอีกครั้งและทุกๆ เดือน จะมีการประชุมคณะกรรมการสหกรณ์จะนำผลการดำเนินงานที่ได้มาร่วมกันพิจารณาและหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน</p>
<p>เจ้าหน้าที่ศูนย์และผู้อำนวยการศูนย์จะทำหน้าที่ในการประสานงานในทุกเรื่อง เพื่อให้งานสำเร็จ รวมทั้งช่วยให้ปัญหาต่างๆ ได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็ว ร่วมสะท้อนปัญหาของการดำเนินการตลอดจนร่วมพัฒนาและขยายผลของงานไปเรื่อยๆ ตลอดเวลาของการดำเนินการนั้น เจ้าหน้าที่ศูนย์จะทำหน้าที่เป็นผู้ติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าของโครงการในระดับหนึ่งมาโดยตลอด</p>	<p>เจ้าหน้าที่จะประสานงานกับคณะกรรมการสหกรณ์ และคณะทำงานบริษัทให้ติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลของกิจกรรมเป็นระยะๆ โดยคณะทำงานจะเยี่ยมชมกิจกรรมในหมู่บ้านเป็นครั้งคราว บางครั้งผู้บริหารระดับสูงของบริษัทจะมาเยี่ยมชมกิจกรรมด้วยเจ้าหน้าที่ศูนย์ จะทำรายงานเสนอไปยังส่วนกลางของสมาคมฯ จากนั้น ส่วนกลางจะส่งรายงานไปยังบริษัทที่ให้การสนับสนุน เพื่อติดตามผลความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ 3 เดือนต่อ 1 ครั้งและสรุปรายงานในรอบ 1 ปีอีก 1 ครั้ง</p>
<p>2. กองวิจัยและประเมินผล(ส่วนกลาง) ทำหน้าที่ ติดตามประเมินผลโครงการร่วมกับเจ้าหน้าที่ศูนย์ โดยมีแบบฟอร์มการติดตามและประเมินผล ที่เรียกว่าTBO2 (TBO2 เป็นแบบฟอร์มในการสำรวจข้อมูล การเก็บข้อมูลหมู่บ้านในโครงการธุรกิจเพื่อสังคม(TBIRD) ซึ่งจัดทำโดยกองวิจัยและประเมินผล ของสมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน สำหรับ TBO2 เป็นแบบฟอร์มการเก็บรวบรวมข้อมูลสมาชิกโครงการธุรกิจเพื่อสังคม) ส่วนกลางจะส่งเจ้าหน้าที่ลงไปสัมภาษณ์ชาวบ้านที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกโครงการธุรกิจเพื่อสังคมและชาวบ้านที่ไม่ได้เป็นสมาชิกโครงการ</p>	

เพื่อดูผลกระทบของโครงการ ดูว่ามีความคิดเห็นอย่างไร ชาวบ้านได้รับประโยชน์หรือไม่มากนักเพียงใด

ชาวบ้านเป็นผู้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็น ในการพัฒนาปรับปรุงกิจกรรมแก่คณะทำงาน บริษัท เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ และหน่วยงานติดตามผล เช่น กองวิจัยและประเมินผลของสมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน รวมทั้งเป็นแหล่งศึกษาดูงานของสถาบันการศึกษาและหน่วยงานหรือผู้สนใจโครงการ

สรุป เจ้าหน้าที่สมาคมฯมีส่วนร่วมระดับมากในด้านการประเมินผล โดยได้รับข้อมูลจากชาวบ้าน และคณะทำงานบริษัท

กล่าวโดยสรุป จากการสัมภาษณ์และสังเกตแบบมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม พบว่า เจ้าหน้าที่สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน ทั้ง 10 คน ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ส่วนกลางและเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ มีส่วนร่วมทั้ง 6 ด้านในระดับมาก เห็นได้จากการที่เจ้าหน้าที่สมาคมฯ จะเข้ามามีส่วนร่วมทุกกิจกรรม เป็นตัวประสานงาน เป็นตัวผลักดันที่สำคัญที่จะก่อให้เกิดกิจกรรมอื่นๆ ตามมา นอกจากนั้น ยังพบว่า เรื่องเวลาในการปฏิบัติงานนั้น เจ้าหน้าที่สมาคมฯ ไม่ใช้เวลาเป็นข้อจำกัดในการปฏิบัติงาน ใช้ทุกโอกาสที่มีความพร้อมที่จะทำให้งานดำเนินไปได้ด้วยดี อีกทั้งยังมีความใส่ใจและติดตามผลการดำเนินงานอยู่เสมอ ซึ่งเห็นได้จากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน มักจะทำงานนอกเหนือจากวันและเวลาปฏิบัติการที่กำหนด เช่น บ่อยครั้งที่จะต้องทำงานในวันหยุด วันเสาร์หรือวันอาทิตย์และทำงานก่อนเวลา เช่น 6.30 น.หรือ 7.00 น. บ่อยครั้งที่ต้องประสานงานหรือประชุมชาวบ้านหลังเวลา 20.00 น. ซึ่งมักจะยึดความสะดวกของแกนนำและชาวบ้านเป็นหลัก