

บทที่ 5

บทสรุป

การศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นเรื่องที่ควรกระทำอย่างยิ่งในยุคโลกาภิวัตน์ ผู้นำของประเทศควรมีความโปร่งใส เพราะผู้นำจะถูกตรวจสอบจากประชาชนและจากสื่อมวลชนมากขึ้น การที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้รับการเลือกตั้งให้เป็นตัวแทนของประชาชนนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะต้องปฏิบัติหน้าที่หลัก 3 ประการด้วยกัน คือ หน้าที่ทางการเมืองซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนในเขตเลือกตั้ง หน้าที่ในการวินิจฉัยว่าอะไรดีที่ลุดสำหรับประเทศไทย และหน้าที่ในการสนับสนุนพรรคการเมืองที่ตนสังกัดด้วยหน้าที่และความสามารถดังกล่าว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจึงเป็นสถาบันที่มีบทบาทและความสำคัญอย่างสูงสถาบันหนึ่งที่จะเป็นตัวแทนในการกำหนดนโยบายในนามประชาชนในชาติได้

การที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้ตั้งมั่นอยู่ในจริยธรรมนั้นมีผลต่อการบริหารงานของประเทศไทยโดยตรง เพราะการบริหารงานบางยุคทางลุ่มย ต้องประสบกับปัญหาและอุปสรรคหน้ากการ เช่น ปัญหาคอร์รัปชัน การละเลยต่อการปฏิบัติหน้าที่ การดำเนินงานทางการเมืองที่ขาดความยุติธรรมต่อประชาชน เป็นต้น ปัญหาเหล่านี้ส่วนใหญ่เกิดขึ้นมาจากการละเลยต่อจริยธรรมทางการเมือง กรณีการปฏิรูปที่ดินในการแจกเอกสารสิทธิ์ ลปภ. 4-01 เป็นปัญหาตัวอย่างของการที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรละเลยต่อจริยธรรมทางการเมือง

การวิจัยครั้งนี้ได้ตั้งสมมุติฐานในการศึกษาวิจัยไว้ 4 ข้อคือ

1. ความคิดของครูชายและหญิงที่มีต่อจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่แตกต่างกันในสาระสำคัญ
2. ความคิดเห็นของครูสายวิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ที่มีต่อจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่แตกต่างกันในสาระสำคัญ
3. ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแตกต่างกันในสาระสำคัญ

4. ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน จะมีความเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ต่างกันในสาระสำคัญ

อภิปรายผลการวิจัย

1. เพศ จากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่าครุมัธยมศึกษาทั้งเพศหญิงและเพศชายนั้น มีความคิดเห็นต่อจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่แตกต่างกัน อาจจะเป็นเนื่องจากสภาพทางสังคมในปัจจุบันนี้ ครูหญิงและครูชาย อาจมีความคิดเห็นในระดับเดียวกัน คือ เห็นด้วยว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของไทยส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีจริยธรรมทางการเมืองค่อนข้างสูง

2. สาขาการสอน จากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ครุมัธยมศึกษาที่สอนสายวิทยาศาสตร์ และสายสังคมศาสตร์รวมทั้งมนุษยศาสตร์ มีความคิดเห็นในเรื่องจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่ไม่แตกต่างกัน ในข้อเท็จจริงแม้ว่าครูที่สอนสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์จะเป็นผู้ที่เข้าใจสภาพสังคมความเป็นไปของบ้านเมือง ได้ดีกว่าครูที่สอนวิทยาศาสตร์ แต่ขณะเดียวกันครูวิทยาศาสตร์เอง ซึ่งไม่ได้สอนสภาพสังคมเหตุการณ์บ้านเมือง แต่สามารถรับทราบข้อมูลได้จากสื่อมวลชน วิทยุ โทรทัศน์ ตลอดเวลา จึงทำให้ครูวิทยาศาสตร์และครูสังคมศาสตร์รวมทั้งมนุษยศาสตร์มีความคิดเห็นในเรื่องจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในทิศทางเดียวกัน

3. วุฒิการศึกษา ครุมัธยมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน คือครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับครูที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไปจะ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่แตกต่างกัน จากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่าระดับการศึกษาของครูที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

4. ประสบการณ์ในการสอน ครูที่มีประสบการณ์การสอนที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นในเรื่องจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่แตกต่างกัน อาจจะเป็นเพราะระยะเวลาประสบการณ์ของครูนั้นมีส่วนในการหล่อหลอมความคิดรูปแบบที่แตกต่างกันจึงทำให้ครูที่มีประสบการณ์ การสอนน้อย มีความคิดในเรื่องจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์ การสอนมาก

การที่ครุมัศึกษามีความคิดเห็นว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของไทยส่วนใหญ่มีจริยธรรมทางการเมือง แสดงว่าครุมัศึกษามีความเป็นระเบียบและมีความคิดเห็นค่อนข้างเป็น

อิสระ การที่ครุมีศรมมีความคิดเห็นเช่นนี้จะส่งผลกระทบต่อระบบการเมืองการปกครองของไทยในอนาคตเพราะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นถือได้ว่าเป็นชนชั้นนำทางการเมืองจะต้องมีส่วนรับผิดชอบก่อนเฝ้าการพัฒนาประเทศรับผิดชอบต่อประชาชนทั้งประเทศ และผู้นำในอนาคตข้างหน้าในยุคโลกาภิวัตน์นั้นจะถูกตรวจสอบโดยระบบมากขึ้น ผู้นำจึงจะต้องเป็นผู้ที่มีจริยธรรมทางการเมืองที่เคร่งครัด และควรจะมีปฏิบัติตนในกรอบของจริยธรรมเท่านั้น มิฉะนั้นแล้วอนาคตทางการเมืองของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้นั้นจะหมดโอกาสทางการเมืองอีก

ข้อค้นพบในการวิจัยครั้งนี้คือ

ครุผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ควรจะมีจริยธรรมโดยมีความคิดเห็นระดับมาก มีมากที่สุดจำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3 มีค่าเฉลี่ย 4.08 ค่า SD 0.43 แสดงว่าครุผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีจริยธรรมทางการเมืองในระดับค่อนข้างสูง จริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่ครุมีความคิดเห็นเรียงตามลำดับคือ ความมีอุดมการณ์ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีค่าเฉลี่ย 4.46 SD 0.46 ความจริงใจและความยุติธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 4.21 SD 0.48 ความมีลัทธิจะรักษาคำพูดของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีค่าเฉลี่ย 4.13 SD 0.52 ความเสียสละของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีค่าเฉลี่ย 4.05 SD 0.71 ความซื่อสัตย์ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีค่าเฉลี่ย 3.96 SD 0.43 คุณธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีค่าเฉลี่ย 3.95 SD .04 การตรงต่อเวลา มีค่าเฉลี่ย 3.95 SD .50 และความรับผิดชอบต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีค่าเฉลี่ย 3.80 ค่า SD 0.35

กล่าวโดยสรุป จากภาพรวมของครุผู้ตอบแบบสอบถามจากการวิจัยครั้งนี้พบว่าครุมีความคิดเห็นว่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรส่วนใหญ่มีจริยธรรมทางการเมืองค่อนข้างสูง คือมีค่าเฉลี่ย 4.08 และจริยธรรมในรายละเอียด คือจะต้องมีจริยธรรมเรียงลำดับคือ 1. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรจะมีอุดมการณ์ 2. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรจะมีความจริงใจและความยุติธรรม 3. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรจะมีลัทธิจะรักษาคำพูด 4. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรจะมีการเสียสละ 5. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรจะมีคามซื่อสัตย์ 6. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควร

จะมีค่าธรรมเนียมและการตรงต่อเวลา และ 7. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรมีความรับผิดชอบ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาทางจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะสภาผู้แทนราษฎรถือเป็นสถาบันทางการเมืองที่สูงสุดสถาบันหนึ่งและเป็นตัวแทนของประชาชน จะต้องดำเนินงานรับผิดชอบต่อประชาชนตามนโยบายต้องรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ที่มีผลกระทบต่อประชาชนทั่วประเทศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ใดที่ไม่ดำเนินงานทางการเมืองตามกรอบจริยธรรม คณะกรรมการทางจริยธรรมการเมืองจะเป็นผู้ดูแลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดำรงตนให้อยู่ในกรอบแห่งจริยธรรม
2. ควรจัดระบบผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา (Ombudsman) เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานของรัฐสภา การจัดตั้งองค์กรนี้ควรเป็นอิสระจากองค์กรอื่น ๆ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจะมีหน้าที่ตรวจสอบและทำรายงานเสนอให้รัฐสภารับทราบและมีการแก้ไขข้อผิดพลาดต่าง ๆ โดยหน่วยงานของรัฐ หากหน่วยงานของรัฐไม่ปฏิบัติตาม ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจะไม่มีอำนาจสั่งแต่ให้ระงับการใด อำนาจเพียงให้ระงับการเดียวของผู้ตรวจการรัฐสภา คือ อำนาจสอบสวนข้อเท็จจริง เสนอแนะและแนะนำถ้าไม่ทำตามผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ก็มีอำนาจทำรายงานเสนอรัฐสภาและพิมพ์เผยแพร่ให้สาธารณชนทราบได้
3. จัดทำระบบตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งก่อนที่จะเข้าดำรงตำแหน่งทางการเมือง ทั้งขณะที่กำลังดำเนินงานทางการเมือง และเมื่อจบวาระการเข้าดำรงตำแหน่ง เพื่อให้ประชาชนจะได้มีความคร่ำคร่า เลื่อมใสและมีความไว้วางใจในการดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะในประเทศไทยของเรามีปัญหาการพัฒนาประเทศที่ล่าช้าเพราะว่าประชาชนขาดความไว้นั่นคือเชื่อใจในตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร