



สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเพื่อศึกษาเงื่อนไขที่เหมาะสมสำหรับวิธีการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามได้ศึกษาภายใต้สถานการณ์ดังต่อไปนี้

1. ผู้ตัดสินเนื้อหาของแบบสอบถามมีความเชี่ยวชาญแตกต่างกัน 2 ระดับ
2. รูปแบบข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัดหน้าเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญแตกต่างกัน 3 แบบ
3. จำนวนผู้ตัดสินเนื้อหาที่มีขนาดแตกต่างกัน 9 กรณี

การวิจัยนี้มีสมมติฐานของการวิจัยดังนี้

1. จำนวนข้อสอบถามค่าความตรงเชิงเนื้อหาของข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ของ Schipper ในค่า CVR_1 หรือเกณฑ์ร้อยละ 80 ในค่า AP_1 ที่ได้จากกลุ่มผู้ตัดสินที่มีความเชี่ยวชาญในระดับดีเยี่ยมจะมีความถี่มากกว่าที่ได้จากกลุ่มผู้ตัดสินเนื้อหาที่มีความเชี่ยวชาญในระดับดี
2. จำนวนข้อสอบถามค่าความตรงเชิงเนื้อหาของข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ของ Schipper ในค่า CVR_1 หรือเกณฑ์ร้อยละ 80 ในค่า AP_1 ที่ได้จากกลุ่มผู้ตัดสินเนื้อหาที่ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่มีรายละเอียดมาก จะมีความถี่มากกว่าที่ได้จากกลุ่มผู้ตัดสินเนื้อหาที่ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่มีรายละเอียดน้อย
3. จำนวนข้อสอบถามค่าความตรงเชิงเนื้อหาของข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ของ Schipper ในค่า CVR_1 หรือเกณฑ์ร้อยละ 80 ในค่า AP_1 ที่ได้จากกลุ่มผู้ตัดสินเนื้อหาที่มีจำนวนมาก จะมีความถี่มากกว่าที่ได้จากกลุ่มผู้ตัดสินเนื้อหาที่มีจำนวนน้อย
4. ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามที่ได้จากกลุ่มผู้ตัดสินที่มีความเชี่ยวชาญในระดับดีเยี่ยมจะมีความถี่มากกว่าค่าดัชนีที่ได้จากกลุ่มผู้ตัดสินเนื้อหาที่มีความเชี่ยวชาญในระดับดี
5. ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามซึ่งได้จากกลุ่มผู้ตัดสินเนื้อหาที่ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่มีรายละเอียดมาก จะมีความถี่มากกว่าค่าดัชนีซึ่งได้จากกลุ่มผู้ตัดสินเนื้อหาที่ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่มีรายละเอียดน้อย
6. ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามที่ได้จากกลุ่มผู้ตัดสินเนื้อหาที่มีจำนวนน้อย จะมีความถี่มากกว่าค่าดัชนีที่ได้จากกลุ่มผู้ตัดสินเนื้อหาที่มีจำนวนน้อย

วิธีดำเนินการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย คือ วิธีการพยาบาลผู้คลอดปกติในระยะคลอดที่ดัดแปลงมาจากมาตรฐานการพยาบาลผู้คลอดปกติในระยะคลอด ของ ทิรินร จิตรโพธิ์ทอง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

1. แบบสอบชนิดเลือกตอบประเภท 5 ตัวเลือก เรื่อง "การพยาบาลผู้คลอดปกติในระยะคลอด" ใช้สอบกับนักศึกษาในหลักสูตรพยาบาลศาสตร์บัณฑิต
2. แบบประเมินเนื้อหาของข้อสอบที่ตัดแปลงมาจาก ข้อคำถามที่ประเมินเนื้อหาของข้อสอบของลอว์ซี

ผู้ตัดสินเนื้อหาของแบบสอบที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ พยาบาลประจำการ หัวหน้าพยาบาล อาจารย์แพทย์ ประจำห้องคลอด จากคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล อาจารย์พยาบาลประจำภาควิชาการพยาบาลสูติศาสตร์รีเวชวิทยา คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล อาจารย์พยาบาลประจำภาควิชาการพยาบาลสูติศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก ได้แบ่งผู้ตัดสินเนื้อหาของแบบสอบออกเป็น 2 กลุ่มดังนี้คือ

3.1 ผู้ตัดสินที่มีความเชี่ยวชาญระดับดี คือ พยาบาลประจำการที่ปฏิบัติงานเป็นประจำในห้องคลอด ปฏิบัติงานต่อเนื่องกันมากกว่า 2 ปี

3.2 ผู้ตัดสินที่มีความเชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยม คือ หัวหน้าพยาบาลประจำห้องคลอด อาจารย์พยาบาลที่เคยสอนในห้องคลอด อาจารย์แพทย์ประจำห้องคลอด ปฏิบัติงานต่อเนื่องกันมากกว่า 2 ปี

รูปแบบของการให้ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัด คือ รายละเอียดของเนื้อหาที่ต้องการวัด ได้จัดนำเสนอเนื้อหาเรื่อง "การพยาบาลผู้คลอดปกติในระยะคลอด" ต่อผู้ตัดสินเพื่อทำการพิจารณาตัดสินเนื้อหาของแบบสอบ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับเนื้อหาที่แตกต่างกัน 3 แบบดังต่อไปนี้คือ:

แบบที่ 1 มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัด คือ

- (1) ระบุว่าแบบสอบที่ใช้กับนักศึกษาหลักสูตรใด
- (2) ระบุชื่อเรื่องของเนื้อหาที่ต้องการวัด
- (3) ระบุจุดมุ่งหมายของการสอบ
- (4) ระบุระยะเวลาที่ใช้ในการทดสอบนานเท่าใด

แบบที่ 2 มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัด คือ

- (1) ระบุว่าแบบสอบที่ใช้กับนักศึกษาหลักสูตรใด
- (2) ระบุชื่อเรื่องของเนื้อหาที่ต้องการวัด
- (3) ระบุจุดมุ่งหมายของการสอบ
- (4) ระบุระยะเวลาที่ใช้ในการทดสอบนานเท่าใด

(5) ระบุนิยามความหมายของตัวแปรหลักในเนื้อหาที่ต้องการวัด เช่น การ

พยาบาลผู้คลอดปกติ ก็มีการนิยามว่า "ผู้คลอดปกติ" คือผู้คลอดที่มีลักษณะเช่นไร

แบบที่ 3 มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัด คือ

- (1) ระบุว่าเป็นแบบสอบที่ใช้กับนักศึกษาหลักสูตรใด
- (2) ระบุชื่อเรื่องของเนื้อหาที่ต้องการวัด
- (3) ระบุจุดมุ่งหมายของการใช้แบบสอบ
- (4) ระบุระยะเวลาที่ใช้ในการทดสอบนานเท่าใด
- (5) ระบุนิยามความหมายของตัวแปรหลักในเนื้อหาที่ต้องการวัด เช่นการ
พยาบาาสผู้ตลอดปกติ ก็มีการนิยามว่า "ผู้ตลอดปกติ" คือผู้ตลอดที่มี
ลักษณะเช่นไร
- (6) แสดงตารางวิเคราะห์เนื้อหาที่ต้องการวัด

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ได้แบ่งกลุ่มผู้ตัดสินใจเนื้อหาของแบบสอบออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

2.1 กลุ่มผู้ตัดสินใจที่มีความเชี่ยวชาญในระดับดีเยี่ยม เลือกกลุ่มตัวอย่าง
จากบัญชีรายชื่อของประชากรโดยมีลักษณะที่สอดคล้องกับผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยม จำนวน 36 คน
แล้วจับฉลากเข้ารับการทดลองคือได้รับรูปแบบของการให้ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัด 3 แบบ
(แบบที่ 1-แบบที่ 2-แบบที่ 3) แบบละ 12 คน

2.2 กลุ่มผู้ตัดสินใจที่มีความเชี่ยวชาญในระดับดี เลือกกลุ่มตัวอย่าง
จากบัญชีรายชื่อของประชากรโดยมีลักษณะที่สอดคล้องกับผู้เชี่ยวชาญระดับดี จำนวน 36 คน
แล้วจับฉลากเข้ารับการทดลองคือได้รับรูปแบบของการให้ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัด 3 แบบ
(แบบที่ 1-แบบที่ 2-แบบที่ 3) แบบละ 12 คน

เงื่อนไขการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบเบื้องต้น

กรณีที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญระดับดี จำนวนอย่างน้อย 2 คน อย่างมากไม่เกิน 10 คน
ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 1 ร่วมกันพิจารณาตัดสินเนื้อหาของแบบสอบ รวบรวมคำพิจารณาตัดสินของ
ผู้เชี่ยวชาญ คำนวณหาค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบโดยใช้แนวคิดของลอร์วีซี การ
วิเคราะห์สัดส่วนความสอดคล้องของเนื้อหา

กรณีที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญระดับดี จำนวนอย่างน้อย 2 คน อย่างมากไม่เกิน 10 คน
ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 2 ร่วมกันพิจารณาตัดสินเนื้อหาของแบบสอบ รวบรวมคำพิจารณาตัดสินของ
ผู้เชี่ยวชาญคำนวณหาค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบโดยใช้แนวคิดของลอร์วีซี การวิเคราะห์
สัดส่วนความสอดคล้องของเนื้อหา

กรณีที่3 ผู้เชี่ยวชาญระดับดี จำนวนอย่างน้อย 2 คน อย่างมากไม่เกิน 10 คน ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 3 ร่วมกันพิจารณาตัดสินเนื้อหาของแบบสอบ รวบรวมคำพิจารณาตัดสินของผู้เชี่ยวชาญคำนวณหาค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบโดยใช้แนวคิดของลอร์ซี การวิเคราะห์สัดส่วนความสอดคล้องของเนื้อหา

กรณีที่4 ผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยม จำนวนอย่างน้อย 2 คน อย่างมากไม่เกิน 10 คน ได้รับข้อมูลรูปแบบที่1 ร่วมกันพิจารณาตัดสินเนื้อหาของแบบสอบ รวบรวมคำพิจารณาตัดสินของผู้เชี่ยวชาญคำนวณหาค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบโดยใช้แนวคิดของลอร์ซี การวิเคราะห์สัดส่วนความสอดคล้องของเนื้อหา

กรณีที่5 ผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยม จำนวนอย่างน้อย 2 คน อย่างมากไม่เกิน 10 คน ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 2 ร่วมกันพิจารณาตัดสินเนื้อหาของแบบสอบ รวบรวมคำพิจารณาตัดสินของผู้เชี่ยวชาญคำนวณหาค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบโดยใช้แนวคิดของลอร์ซี การวิเคราะห์สัดส่วนความสอดคล้องของเนื้อหา

กรณีที่6 ผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยม จำนวนอย่างน้อย 2 คน อย่างมากไม่เกิน 10 คน ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 3 ร่วมกันพิจารณาตัดสินเนื้อหาของแบบสอบ รวบรวมคำพิจารณาตัดสินของผู้เชี่ยวชาญคำนวณหาค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบโดยใช้แนวคิดของลอร์ซี การวิเคราะห์สัดส่วนความสอดคล้องของเนื้อหา

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนั้นแบ่งได้ 2 ตอนดังนี้

1. การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของความตรงเชิงเนื้อหาของข้อสอบ
เป็นรายข้อ
2. การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความคงที่ของค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของความจริงเชิงเนื้อหาของข้อสอบ
เป็นรายข้อ

จากผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของวิธีการตรวจสอบความจริงเชิงเนื้อหาของข้อสอบใน 54 กรณี พบว่า

1. สรุปรายข้อใช้หลังผลการวิเคราะห์ความจริงเชิงเนื้อหา รายข้อ (CVR₁) ที่มี ความ
สอดคล้องกันมากที่สุด คือ

ก. เมื่อผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยม กลุ่มละ 8-10 คน ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 1 หรือ
รูปแบบที่ 2 หรือรูปแบบที่ 3

ข. เมื่อผู้เชี่ยวชาญระดับดี กลุ่มละ 8-10 คน ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 3

ค. เมื่อผู้เชี่ยวชาญระดับดี กลุ่มละ 10 คน ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 1 หรือ
รูปแบบที่ 2

2. สรุปรายข้อใช้หลังผลการวิเคราะห์ความจริงเชิงเนื้อหา รายข้อ (AP₁) ที่มี ความ
สอดคล้องกันมากที่สุด คือ

ก. เมื่อผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยม กลุ่มละ 2-10 คน ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 1 หรือ
รูปแบบที่ 2 หรือรูปแบบที่ 3

ข. เมื่อผู้เชี่ยวชาญระดับดี กลุ่มละ 2-10 คน ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 2 หรือ
รูปแบบที่ 3

ตอนที่ 2 สรุปผลการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความคงที่ของค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม

ค่า CVI จะมีความคงที่ตามเงื่อนไขดังต่อไปนี้

ก. ผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยม กลุ่มละ 6-10 คน ได้รับข้อมูลทั้งรูปแบบที่ 1
รูปแบบที่ 2 และรูปแบบที่ 3

ข. ผู้เชี่ยวชาญระดับดี กลุ่มละ 6-10 คน ได้รับข้อมูลทั้งรูปแบบที่ 3

ค. ผู้เชี่ยวชาญระดับดี กลุ่มละ 7-10 คน ได้รับข้อมูลทั้งรูปแบบที่ 1

ค่า API จะมีความคงที่ตามเงื่อนไขดังต่อไปนี้

ก. ผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยม กลุ่มละ 2-10 คน ได้รับข้อมูลทั้งรูปแบบที่ 1
และรูปแบบที่ 3

ข. ผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยม กลุ่มละ 3-10 คน ได้รับข้อมูลทั้งรูปแบบที่ 2

ค. ผู้เชี่ยวชาญระดับดี กลุ่มละ 3-10 คน ได้รับข้อมูลทั้งรูปแบบที่ 1 และ
รูปแบบที่ 3

ง. ผู้เชี่ยวชาญระดับดี กลุ่มละ 4-10 คน ได้รับข้อมูลทั้งรูปแบบที่ 2

การสรุปผลเพื่อทดสอบสมมติฐาน บำราญผลดังนี้

1. เมื่อผู้เชี่ยวชาญระดับดีได้รับข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัดรูปแบบที่ 3 จะมีความแปรปรวนของค่าดัชนี น้อยกว่าความแปรปรวนของค่าดัชนีจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระดับดีที่ได้รับข้อมูลในรูปแบบอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสรุปได้ว่าค่าดัชนีที่ได้จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระดับดีที่ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 3 จะมีความคงที่มากกว่า ค่าดัชนีของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระดับดีที่ได้รับข้อมูลในรูปแบบอื่น ๆ ที่ร้อยละ ๕๒.๓๖ จึงนับได้ว่ามีความสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5

2. การเปรียบเทียบความแปรปรวนของค่าดัชนีในกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยมที่ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 1 พบว่ามีความแปรปรวนน้อยกว่าความแปรปรวนของค่าดัชนีในกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระดับดีที่ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสรุปได้ว่าค่าดัชนีที่ได้จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยมที่ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 1 จะมีความคงที่มากกว่า ค่าดัชนีของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระดับดีที่ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 3 จึงนับได้ว่ามีความสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4

3. เมื่อเปรียบเทียบความแปรปรวนของค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบทั้งใน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญระดับดีที่ได้รับข้อมูลรูปแบบที่ 3 และในกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยมที่ได้รับข้อมูล รูปแบบที่ 1 โดยใช้จำนวนของผู้เชี่ยวชาญเป็นเกณฑ์ในการเปรียบเทียบ พบว่าความแปรปรวน ของค่าดัชนีที่ได้จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีจำนวนมาก จะน้อยกว่าความแปรปรวนของค่าดัชนีที่ได้ จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีจำนวนน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นค่าดัชนีที่ได้จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ที่มีจำนวนมากจะมีความคงที่มากกว่าค่าดัชนีที่ได้จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีจำนวนน้อย จึงนับได้ว่า มีความสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6

สรุปเงื่อนไขการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบ

เงื่อนไขที่เหมาะสมเกี่ยวกับการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบที่มีคุณภาพ คือทำให้ได้ค่าดัชนีที่มีความคงที่ และมีความสอดคล้องของการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของ ข้อสอบ ดังนี้คือ

เงื่อนไขที่ 1 เป็นเงื่อนไขที่ใช้ผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยมกลุ่มละ 8-10 คน โดย นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัดได้ในรูปแบบที่ 1 หรือรูปแบบที่ 2 หรือรูปแบบที่ 3

เงื่อนไขที่ 2 เป็นเงื่อนไขที่ใช้ผู้เชี่ยวชาญระดับดีกลุ่มละ 8-10 คน โดยนำ เสนอข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัดรูปแบบที่ 3

เงื่อนไขที่ 3 เป็นเงื่อนไขที่ใช้ผู้เชี่ยวชาญระดับดีจำนวน 10 คน โดยนำเสนอ ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัดได้ในรูปแบบที่ 1 หรือรูปแบบที่ 2 หรือรูปแบบที่ 3

อภิปรายผลการวิจัย

จากข้อค้นพบของผลการวิจัยครั้งนี้ เจาะลึกที่ เหมาะสมสำหรับการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบใน 3 สถานการณ์ อันได้แก่ระดับความเชี่ยวชาญ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ และรูปแบบข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหา ในทั้ง 3 สถานการณ์แล้ววิธีให้ความสำคัญกับระดับความเชี่ยวชาญมากที่สุด ก่อนเลือกผู้เชี่ยวชาญแล้ววิธีจะต้องวิเคราะห์งานของบุคคลที่มาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ชัดเจน และเขาได้เห็นว่าผู้เชี่ยวชาญจะต้องเป็นทั้งผู้รู้และผู้ปฏิบัติ ส่วนจำนวนผู้เชี่ยวชาญเป็นประเด็นรอง จะเห็นได้จากผลการวิจัยครั้งนี้ยังมีจำนวนมากจะส่งผลให้ค่าดัชนีมีความคงที่มากยิ่งขึ้น ส่วนรูปแบบข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัดนั้นขึ้นกับระดับความเชี่ยวชาญเป็นสำคัญ ผู้วิจัยได้อภิปรายผลการวิจัยดังต่อไปนี้

ในกรณีที่เลือกได้ผู้เชี่ยวชาญระดับดี ให้คำแนะนำข้อมูลรูปแบบที่ 3 จะทำให้ได้ค่าดัชนีที่มีความคงที่ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของลอว์ซีที่กล่าวเน้นว่าเมื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่มีรายละเอียดมากพอจะทำให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินเนื้อหาของแบบสอบไปในทิศทางเดียวกันได้

ส่วนในกรณีกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยม เมื่อมีการแนะนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่ 1 หรือรูปแบบที่ 2 หรือ รูปแบบที่ 3 ส่งผลให้ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบมีความคงที่ ไม่ต่างกัน แต่เมื่อคำนึงถึงความสะดวกในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบแล้ว พบว่าการแนะนำเสนอข้อมูลรูปแบบที่ 1 ต่อผู้เชี่ยวชาญในระดับดี จะเป็นการสะดวกมากที่สุดในการเตรียมแนะนำเสนอข้อมูลต่อผู้เชี่ยวชาญ และจากการที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในขณะเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้รับข้อคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างว่า ความรอบรู้ในเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญนั้นมักเป็นสิ่งที่สั่งสมจากทักษะและประสบการณ์การทำงานในอดีต ดังนั้นการแนะนำเสนอข้อมูลรูปแบบที่ 1 ต่อผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยมก็นับว่าเพียงพอแล้ว

ในประเด็นของจำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งในระดับดี และระดับดีเยี่ยม พบว่าเมื่อมีจำนวนผู้เชี่ยวชาญมากขึ้น จะทำให้ค่าดัชนีมีความคงที่มากขึ้นเช่นกัน ทั้งนี้เป็นผลมาจากการที่ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนมากก็จะก่อให้เกิดความมั่นใจในผลการประเมินเนื้อหาของแบบสอบมากขึ้นด้วย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความแปรปรวนของค่า CVI และ API พร้อมทั้งได้ตรวจสอบความตรงความตรงเชิงเนื้อหาเป็นรายข้อ จะให้ผลการวิเคราะห์ที่สอดคล้องกัน โดยตลอด ทั้งนี้เป็นผลเนื่องมาจากค่า CVR_1 เป็นสมการเชิงเส้นตรงของค่า AP_1 นั่นเอง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเงื่อนไขการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามคุณภาพ โดยสอดคล้องกับเกณฑ์ คือ มีความคงที่ของค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม และการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของข้อสอบที่สอดคล้องกัน ในสถานการณ์ที่เลือกผู้เชี่ยวชาญที่มีความเชี่ยวชาญเพียงพอ พร้อมกับนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาในรูปแบบที่เหมาะสม และจำนวนที่พอเหมาะ ผู้วิจัยขอเสนอ ดังนี้

เงื่อนไขที่ 1 เมื่อมีผู้เชี่ยวชาญที่มีความเชี่ยวชาญในระดับดีเยี่ยม จำนวน 8 ถึง 10 คน ให้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัดต่อผู้เชี่ยวชาญในรูปแบบที่ 1 แล้วจึงนำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาหาค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหา

เงื่อนไขที่ 2 เมื่อมีผู้เชี่ยวชาญที่มีความเชี่ยวชาญในระดับดี จำนวน 8 ถึง 10 คน ให้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัดต่อผู้เชี่ยวชาญในรูปแบบที่ 3 แล้วจึงนำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาหาค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหา

เงื่อนไขที่ 3 เมื่อมีผู้เชี่ยวชาญที่มีความเชี่ยวชาญในระดับดีเยี่ยม จำนวนไม่ถึง 8 คน ให้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัดต่อผู้เชี่ยวชาญระดับดีเยี่ยมในรูปแบบที่ 1 และจำนวนที่เหลือเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความเชี่ยวชาญในระดับดี ให้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการวัดต่อผู้เชี่ยวชาญระดับดีในรูปแบบที่ 3 แล้วจึงนำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาหาค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหา

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยต่อไป

เนื่องจากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยนำเสนอ ได้เลือกใช้แบบสอบถามปรนัยชนิดหลายตัวเลือก เป็นกรณีศึกษา น่าจะทดลองนำไปใช้ในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามอื่นบ้าง จะได้ข้อค้นพบของวิธีการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาที่มีลักษณะ เช่น เดียวกันหรือไม่