

การพัฒนาเกณฑ์การประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกละเลย  
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ



นางสาวอุบล วิชาเลนกันท์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2538

ISBN 974-632-790-9

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I16588c46

A DEVELOPMENT OF CRITERIA FOR SCHOOL HEALTH PROGRAMS  
EVALUATION REGARDING HEALTHFUL SCHOOL LIVINGS  
MANAGEMENT IN PUBLIC SECONDARY SCHOOLS



MISS UBON VITHAYAANEKNUNT

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1995

ISBN 974-632-790-9



พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว



อุบล วิทยาเอนกนันท์ : การพัฒนาเกณฑ์การประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัด  
สิ่งแวดล้อมที่ถูกลุกลักษณะในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ (A DEVELOPMENT OF  
CRITERIA FOR SCHOOL HEALTH PROGRAMS EVALUATION REGARDING  
HEALTHFUL SCHOOL LIVINGS MANAGEMENT IN PUBLIC SECONDARY SCHOOLS)  
อ.ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทพวณี หอมสนิท, 349 หน้า.  
ISBN 974-632-790-9

การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาเกณฑ์การประเมินโครงการสุขภาพด้านการจัดสิ่งแวดล้อม  
ที่ถูกลุกลักษณะในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างเกณฑ์การประเมินฯ  
2) ศึกษาคุณภาพของเกณฑ์การประเมินฯ 3) ทดลองใช้เกณฑ์การประเมินฯ โดยมีวิธีดำเนินการ  
วิจัยดังนี้คือ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ศึกษาเกณฑ์จากเอกสาร รายงานการวิจัย พัฒนาโครงร่างใน  
การสร้างเกณฑ์ฯ ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของโครงสร้างและความตรงเชิงเนื้อหาโดย  
ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 16 ท่าน ทดลองใช้เกณฑ์การประเมินฯ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ เขต  
การศึกษาส่วนกลางจำนวน 37 โรงเรียน เพื่อวิเคราะห์หาความเที่ยงและความตรงเชิงจำแนกของ  
เกณฑ์การประเมิน ฯ.

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกลุกลักษณะในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ  
ครอบคลุม 9 ด้าน คือ (1) สถานที่ตั้งของโรงเรียน (2) อาคารเรียน โรงฝึกงาน โรงพลศึกษา  
ห้องประชุม ห้องสมุด ห้องพยาบาล ห้องพัสดุ (3) ห้องเรียน (4) โรงอาหารโรงครัว (5)  
น้ำดื่ม น้ำใช้ (6) ห้องส้วม (7) ขยะและน้ำโสโครก (8) ความปลอดภัยและการป้องกันอุบัติเหตุ  
(9) กิจกรรมสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อสุขภาพ ซึ่งแบ่งเป็น 32 องค์ประกอบย่อยและมีรายการประเมิน  
78 รายการ

2. ผลการทดลองใช้เกณฑ์การประเมินพบว่า มีความตรงเชิงจำแนกอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความเที่ยงระหว่างผู้ประเมินในด้านต่าง ๆ ระหว่าง 0.86 - 0.99

ภาควิชา ..... พลศึกษา  
สาขาวิชา ..... สุขศึกษา  
ปีการศึกษา ..... 2538

ลายมือชื่อนิสิต .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ..... เทพวณี หอมสนิท  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....



##C641712 : MAJOR HEALTH EDUCATION

KEY WORD: DEVELOPMENT OF CRITERIA / SCHOOL HEALTH PROGRAMS /

EVALUATION / HEALTH SCHOOL LIVINGS / PUBLIC SECONDARY SCHOOLS

UBON VITHAYAANEKNUNT : A DEVELOPMENT OF CRITERIA FOR SCHOOL  
HEALTH PROGRAMS EVALUATION REGARDING HEALTHFUL SCHOOL LIVINGS

MANAGEMENT IN PUBLIC SECONDARY SCHOOLS. THESIS ADVISOR :

ASST. PROF. TEPWANEE S. HOMSANIT, H.S.D. 349 pp. ISBN

974-632-790-9

The research was to develop criteria to evaluate school health programs regarding healthful school livings management in public secondary schools. The purposes of this study were as follows : (1) to construct the criteria for evaluating healthful school livings; (2) to study the quality of constructed criteria; (3) to test the suitability of the content. The study procedures used were : analyzing tasks, synthesizing the information and studying from related materials and research reports for the criteria development. The instruments were examined its suitability and content validity by the 16 experts. The constructed criteria were then given to the personnel of 37 public secondary schools in central region to test the reliability and discriminat validity of the criteria.

The results revealed as the followings :

1. The evaluation criteria for healthful school livings were composed of 9 factors : 1) school location, 2) school building, workshop, gymnasium, library, first-aid room, teacher's room, 3) classroom, 4) cafeteria, kitchen, 5) drinking water and were supply, 6) toilet, 7) waste and sewage, 8) safety and accident prevention, 9) activities for environmental health ; 32 sub factors and 78 items.

2. The discriminant validity of the test was found to be statistically significant at .05 level and the interrater reliability was between 0.86 - 0.99 in each facter.

ภาควิชา.....พลศึกษา  
สาขาวิชา.....สุขศึกษา  
ปีการศึกษา.....2538

ลายมือชื่อนิสิต.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... ทพจ. นพจ. นพจ.  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เทพวาทน์ หอมสนิท อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่และให้กำลังใจอย่างดียิ่งตลอดมา ผู้วิจัยซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำข้อคิดเห็นต่างๆ ในการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คณะอาจารย์ประจำสาขาวิชาสุศึกษา ภาคพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กรุณาสละเวลา ให้ข้อคิดเห็น และตรวจแก้ไขเกณฑ์การประเมิน จำนวน 2 ครั้ง จนผู้วิจัยสามารถนำความคิดเห็นมาพัฒนาเป็น เกณฑ์การประเมินได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ กรมสามัญศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียนใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษาส่วนกลาง ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการดำเนินการวิจัย รวมถึงทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือที่ไม่ได้กล่าวนาม ณ ที่นี้ และขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่กรุณาให้ทุนอุดหนุนการวิจัยบางส่วน

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณบิดา มารดา และครูบาอาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอน ให้ความรู้ในการศึกษาเล่าเรียน และเป็นกำลังใจในการเรียน

ขอขอบคุณ คุณชรัสชัย อินดี และครอบครัว วิชาเอนกนันท์ ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจที่สำคัญในการศึกษาครั้งนี้ คุณความดีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็น เครื่องบูชา คุณบิดามารดา และครูบาอาจารย์ที่ประสาศาวิชาให้แก่ผู้วิจัย

อุบล วิชาเอนกนันท์



## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฉ

## บทที่

1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ค่าจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน.....	7
โครงการสุขภาพในโรงเรียน.....	24
การจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะในโรงเรียน.....	26

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนในประเทศ .....	45
การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนในต่างประเทศ.....	69
สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	76
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	78
4 ผลการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน.....	93
5 สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	163
รายการอ้างอิง.....	184
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก.....	196
ภาคผนวก ข.....	203
ภาคผนวก ค.....	208
ภาคผนวก ง.....	222
ภาคผนวก จ.....	256
ภาคผนวก ฉ.....	261
ประวัติผู้เขียน.....	349



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ชั้นตอนต่าง ๆ ในการวิจัยเรื่องการพัฒนาเกณฑ์การประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ.....	90
2 คำร้อยละของจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิที่เห็นด้วยกับการแบ่งด้าน คะแนนน้ำหนักความสำคัญ และคะแนนในแต่ละองค์ประกอบ .....	95
3 คำร้อยละของจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิที่เห็นด้วยกับการแบ่งด้าน คะแนนน้ำหนักความสำคัญ และคะแนนในแต่ละองค์ประกอบของด้านที่ 1 (สถานที่ตั้งของโรงเรียน).....	96
4 คำร้อยละของจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิที่เห็นด้วยกับการแบ่งด้าน คะแนนน้ำหนักความสำคัญ และคะแนนในแต่ละองค์ประกอบของด้านที่ 2 (อาคารเรียน โรงฝึกงาน โรงพลศึกษา ห้องประชุม ห้องสมุด ห้องพยาบาล ห้องฝึกครู.....	97
5 คำร้อยละของจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิที่เห็นด้วยกับการแบ่งด้าน คะแนนน้ำหนักความสำคัญ และคะแนนในแต่ละองค์ประกอบของด้านที่ 3 (ห้องเรียน).....	98
6 คำร้อยละของจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิที่เห็นด้วยกับการแบ่งด้าน คะแนนน้ำหนักความสำคัญ และคะแนนในแต่ละองค์ประกอบของด้านที่ 4 (โรงอาหารและโรงครัว).....	99
7 คำร้อยละของจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิที่เห็นด้วยกับการแบ่งด้าน คะแนนน้ำหนักความสำคัญ และคะแนนในแต่ละองค์ประกอบของด้านที่ 5 (น้ำดื่ม น้ำใช้).....	100
8 คำร้อยละของจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิที่เห็นด้วยกับการแบ่งด้าน คะแนนน้ำหนักความสำคัญ และคะแนนในแต่ละองค์ประกอบของด้านที่ 6 (ห้องน้ำห้องส้วม).....	101
9 คำร้อยละของจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิที่เห็นด้วยกับการแบ่งด้าน คะแนนน้ำหนักความสำคัญ และคะแนนในแต่ละองค์ประกอบของด้านที่ 7 (ขยะและน้ำโสโครก).....	102
10 คำร้อยละของจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิที่เห็นด้วยกับการแบ่งด้าน คะแนนน้ำหนักความสำคัญ และคะแนนในแต่ละองค์ประกอบของด้านที่ 8 (ความปลอดภัยและการป้องกันอุบัติเหตุ).103	103
11 คำร้อยละของจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิที่เห็นด้วยกับการแบ่งด้าน คะแนนน้ำหนักความสำคัญ และคะแนนในแต่ละองค์ประกอบของด้านที่ 9 (กิจกรรมสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อสุขภาพ)...104	104
12 การปรับค่าน้ำหนักความสำคัญและคะแนน ในด้านที่ 5 และองค์ประกอบหลักที่ 8 ...	105

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
13 ค่าความเที่ยงของการประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ.....	108
14 ค่าความเที่ยงของการประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ.ด้านที่ 1 (สถานที่ตั้งของโรงเรียน).....	109
15 ค่าความเที่ยงของการประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ.ด้านที่ 2 (อาคารเรียน โรงฝึกงาน โรงพลศึกษา ห้องประชุม ห้องสมุด ห้องพยาบาล ห้องนักครุ.....	110
16 ค่าความเที่ยงของการประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ด้านที่ 3 (ห้องเรียน).....	111
17 ค่าความเที่ยงของการประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ด้านที่ 4 (โรงอาหาร และโรงครัว).....	112
18 ค่าความเที่ยงของการประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ด้านที่ 5 (น้ำดื่ม น้ำใช้).....	113
19 ค่าความเที่ยงของการประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ด้านที่ 6 (ห้องน้ำห้องส้วม).....	114
20 ค่าความเที่ยงของการประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ด้านที่ 7 (ขยะและ น้ำโสโครก).....	115
21 ค่าความเที่ยงของการประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ด้านที่ 8 (ความปลอดภัยและการป้องกันอุบัติเหตุ)..	116
22 ค่าความเที่ยงของการประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ด้านที่ 9 (กิจกรรมสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อสุขภาพ)...	117
23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของคะแนนการประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐที่มีการจัดสิ่งแวดล้อม ในห้องเรียนอยู่ในระดับดีกับดีน้อย.....	119

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของคะแนนการประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ในด้านที่ 1 เรื่อง สถานที่ตั้งของโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนอยู่ใน ระดับดีกับดีน้อย.....	121
25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของคะแนนการประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ในด้านที่ 2 เรื่อง อาคารเรียน โรงผลึกษา โรงฝึกงาน ห้องประชุม ห้องพยาบาล ห้องพักครู ห้องสมุด ระหว่างโรงเรียนที่มีการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนอยู่ในระดับดีกับดีน้อย.....	123
26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของคะแนนการประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ในด้านที่ 3 เรื่อง ห้องเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนอยู่ในระดับดีกับดีน้อย..	125
27 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของคะแนนการประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐในด้านที่ 4 เรื่อง โรงอาหารและโรงครัว ระหว่างโรงเรียนที่มี การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนอยู่ใน ระดับดีกับดีน้อย.....	127
28 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของคะแนนการประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ในด้านที่ 5 เรื่อง น้ำดื่ม น้ำใช้ ระหว่างโรงเรียนที่มีการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนอยู่ในระดับดีกับดีน้อย.	129
29 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของคะแนนการประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ในด้านที่ 6 เรื่อง ห้องน้ำห้องส้วมระหว่างโรงเรียนที่มีการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนอยู่ในระดับดีกับดีน้อย	131
30 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของคะแนนการประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ในด้านที่ 7 เรื่อง ขยะและน้ำโสโครก ระหว่างโรงเรียนที่มีการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนอยู่ในระดับ ดีกับดีน้อย.....	132

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
31 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของคะแนนการประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ในด้านที่ 8 เรื่อง ความปลอดภัยและการป้องกันอุบัติเหตุในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีการจัด สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนอยู่ในระดับดีกับดีน้อย.....	133
32 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของคะแนนการประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ในด้านที่ 9 เรื่อง กิจกรรมสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อสุขภาพ ระหว่างโรงเรียนที่มีการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน อยู่ในระดับดีกับดีน้อย.....	135
33 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้เกณฑ์การประเมินโครงการ สุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ในด้าน ความสามารถในการนำไปใช้และความชัดเจนของภาษาที่ใช้จากผู้ช่วยวิจัย.....	137
34 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้เกณฑ์การประเมินโครงการ สุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ เรื่อง สถานที่ตั้งในด้านความสามารถในการนำไปใช้และความชัดเจนของภาษาที่ใช้จากผู้ช่วย วิจัย.....	139
35 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้เกณฑ์การประเมินโครงการ สุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ เรื่อง อาคารเรียน โรงฝึกงาน โรงพลศึกษา ห้องประชุม ห้องสมุด ห้องพยาบาล ห้อง พักครู ในด้านความสามารถในการนำไปใช้ และความชัดเจนของภาษาที่ใช้จากผู้ช่วย วิจัย.....	141
36 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้เกณฑ์การประเมินโครงการ สุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ เรื่อง ห้องเรียนในด้านความสามารถในการนำไปใช้และความชัดเจนของภาษาที่ใช้จากผู้ช่วย วิจัย.....	143

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
37 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้เกณฑ์การประเมินโครงการ สุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ เรื่อง โรงอาหาร และโรงครัว ในด้านความสามารถในการนำไปใช้ และความชัดเจนของ ภาษาที่ใช้จากผู้ช่วยวิจัย.....	145
38 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้เกณฑ์การประเมินโครงการ สุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ เรื่อง น้ำดื่ม น้ำใช้ ในด้านความสามารถในการนำไปใช้และความชัดเจนของภาษาที่ใช้จาก ผู้ช่วยวิจัย.....	147
39 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้เกณฑ์การประเมินโครงการ สุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ เรื่อง ห้องน้ำ ห้องส้วม ในด้านความสามารถในการนำไปใช้และความชัดเจนของภาษาที่ใช้ จากผู้ช่วยวิจัย.....	149
40 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้เกณฑ์การประเมินโครงการ สุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ เรื่อง ชยะ และน้ำโสโครกในด้านความสามารถในการนำไปใช้ และความชัดเจนของภาษาที่ใช้จาก ผู้ช่วยวิจัย.....	151
41 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้เกณฑ์การประเมินโครงการ สุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ เรื่อง ความปลอดภัยและการป้องกันอุบัติเหตุ ในด้านความสามารถในการนำไปใช้ และความ ชัดเจนของภาษาที่ใช้จากผู้ช่วยวิจัย.....	153
42 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลการใช้เกณฑ์การประเมินโครงการ สุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ เรื่อง กิจกรรมสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อสุขภาพ ในด้านความสามารถในการนำไปใช้ และความ ชัดเจนของภาษาที่ใช้จากผู้ช่วยวิจัย.....	155

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
43 คำอำนาจจำแนกของเกณฑ์การประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูกสุข ลักษณะในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ จำแนกตามรายการประเมินรายชื่อ.....	157
44 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการให้คำแนะนำนักความสำคัญของด้าน หลัก ที่จะนำมาใช้พัฒนา เกณฑ์การประเมินโครงการสุขภาพ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่ถูก สุขลักษณะในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ.....	240
45 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องการแบ่งองค์ประกอบข้อ การให้นำนักความสำคัญ และคะแนนในแต่ละองค์ประกอบ.....	241
46 คำ ๕ ระดับความมีนัยสำคัญต่างๆ.....	260

68

LMH

.....

MMMM

MMMM

10