การประเมินผลงานในองค์การธุรกิจเอกชน

นาย อักวิน สุนอนันต์



006549

วิทยานิพบธินีเป็นสวนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริการ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาการปกครอง

บัญโตวิทยาลัย จุฬาลงกรณหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2514

PERFORMANCE RATING. IN BUSINESS FIRMS

MR. ASVIN SUNANANTA

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Political Science

Department of Government

Graduate School

Chulalongkorn University

บัวที่กวิทยาลัย จุฬาลงกรามหาวิทยาลัย อนุมีกิโหน้บวิทยานิยนขอบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ การนึกษาภามหลักสูตรปริยูฐามหาบันที่ถ



หัวข้อวิทยานีพนธ์ การประเมินผลงานในองค์การธุรกิจเอกชน ชื่อ นายอัศวิน สุนอนันต์ แผนกวิชา การปกครอง ปีการศึกษา 2513

บทคัดยก

สิ่งที่น่าคิดประการหนึ่งระหว่างองค์การธุรกิจเอกชนกับองค์การรัฐบาลก็คือ ทำไมองค์
การธุรกิจเอกชนจึงให้ความสนใจในเรื่องการประเมินผลงานมาก ในขณะที่องก์การรัฐบาลมิได้
ให้ความสนใจมากเท่าที่ควร คำตอบก็คือ องค์การธุรกิจเอกชนจะคำเนินการอยู่ได้ก็ค้วยการมี
กำไร คังนั้นจึงต้องมีระบบประเมินผลงานที่ละเอียก รัคกุม และสามารถวัดผลปฏิบัติงานของ
พนักงานได้อย่างแม่นยำ และเนื่องจากผลของการประเมินจะเป็นเครื่องกำหนคอนาคตของพนัก
งานในแง่ที่ว่า พนักงานผู้ใคมีผลประเมินที่ก็จะได้รับเงินเดือนขึ้น หรือได้เลื่อนทำแหน่ง หากผู้
ใดมีผลประเมินต่ำ ก็อาจได้รับการขอร้องให้ลาออกไป องค์การธุรกิจเอกชนจึงต้องเข้มงวคใน
เรื่องประเมินผลงาน คังนั้นการศึกษาถึงระบบประเมินผลงานขององค์การธุรกิจเอกชนเพื่อให้
เข้าใจในวิธีการและเทคนิคในการประเมินผลงาน รวมทั้งศึกษาถึงข้อดี ข้อเสียของระบบที่ใช้
อยู่วามือย่างไร จะเป็นประโยชน์ในแง่ที่ว่า ระบบประเมินผลงานขององค์การธุรกิจเอกชนนั้น
สมควรนำไปปรับใช้กับองค์การรัฐบาลหรือไม่ ทั้งนี้เพราะสิ่งที่จะกระตุ้นให้บุคคลทำงานเต็มที่นั้น
นอกจากเงินเดือน และผลตอบแทนอื่น ๆ แล้ว ระบบประเมินผลงานที่รัคกุมและรัคผลได้อย่าง
แม่นยำ จะมีส่วนในการกระตุ้นให้บุคคลทำงานเต็มที่ก้วย

สิ่งแรกที่จำเป็นต้องศึกษาก็คือ แบบชองการประเมินผลที่ใช้กันอยู่เป็นหลักสากลทั่วไป ซึ่งพอจะสรุปไค้กว้าง ๆ ว่ามี 2 แบบ โคยแบ่งตามลักษณะชองงานคือ

- 1. การประเมินผลงานแบบ GRAPHIC TRAITS SCALE การประเมินผลแบบนี้ส่วน มากจะใช้วัดผลงานที่เกี่ยวกับความรับผิดซอบ และไม่อาจวัดผลผลิตออกมาเป็นชิ้นเป็นอันได้
- 2. การประเมินผลแบบ PRODUCTION RECORDS หรือแบบ PERIODIC TESTS
 ซึ่งจะใช้กับงานที่สามารถวัดผลผลิตใด หรือเป็นงานประจำ โดยที่ PRODUCTION RECORDS
 เป็นการวัดจากจำนวนผลผลิต ส่วนแบบ PERIODIC TESTS เป็นการวัดผลผลิตโดยมีเวลาเป็น

เครื่องกาหนคควย

อย่างไรก็ตาม การประเมินผลงานในสองลักษณะดังกล่าว ควรมีมาตรฐานการปฏิบัติ งาน (Ferformance Standards) ไว้เป็นบรรทักฐานที่จะชีกขั้นว่า ผลปฏิบัติงานที่วัดออก มานั้นแบบใดเรียกว่า ได้มาตรฐาน แบบใดเรียกว่ามีผลงานดีเด่น แบบใดเรียกว่ามีผลงานต่ำ กว่ามาตรฐานที่วางไว้

สำหรับในองค์การธุรกิจเอกชน เทคนิคในการประเมินผลงานอยู่ที่ การเลือกแบบประ เมินที่สามารถวัดผลออกมาได้อย่างแม่นยำที่สุด ซึ่งส่วนใหญ่จะมีฟอร์มประเมินผลงานแบบ Graphic traits Scale ความสำคัญจะอยู่ตรงที่ว่า ผู้ประเมินจะต้องพยายามวัดออกมาให้ ได้ผลที่แม่นยำที่สุด เพื่อนำผลนั้นไปพิจารณาในเรื่องต่อไปนี้

- 1. การขึ้นเงินเคือน
- 2. การเลื่อนคำแหน่ง โยกย้าย หรือให้ออกไป
- 3. เพื่อที่จะทราบว่าความสามารถของผู้ไค้รับการประเมินนั้นอยู่ในระดับใด สมควร จะได้รับการอบรมใหม่หรือไม่ รวมทั้งเพื่อที่จะให้ผู้ไค้รับการประเมินรู้ว่า ในการทำงานเขายืน อยู่ในระดับอย่างไร

ข้อบกพร่องที่จะพบบ่อย ๆ ในองค์การธุรกิจเอกชนในเรื่องการประเมินผลงานก็คือ ในองค์การธุรกิจเอกชนนั้นมีระบบประเมินผลงานที่ดี แต่ผู้ที่ทำการประเมินบกพร่อง ไม่ปฏิบัติ ตามกฏเกณฑ์ หรือมีความลำเอียง เป็นต้น ซึ่งจะแก้ไขไค้ค้วยการอบรมให้ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง เข้าใจถึงจุดประสงค์ของการประเมินผลงาน

สรุปได้ว่า การประเมินผลงานในองค์การธุรกิจเอกชน มีผลต่ออนาคตของพนักงานที่ ได้รับการประเมิน จึงทำให้พนักงานในองค์การธุรกิจเอกชนต้องทำงานเต็มที่ และให้ดีที่สุดเพิ่ม ผลดีต่ออนาคตของตนเอง ส่วนในองค์การรัฐบาล มีกฎ ก.พ. วางไว้ในเรื่องการประเมินผล งาน แต่ปรากฏว่าส่วนใหญ่มีได้ทำการประเมินผลงานอย่างจริงจัง กล่าวคือ แบบฟอร์มสำหรับ ประเมินผลงานไม่ละเอียดพอ และผู้ประเมินมิได้พี่จารณาผลงานของผู้ได้รับการประเมินอย่าง จริงจังเพ่าใดนัก และเนื่องจากว่าจุดประสงค์ของการประเมินผลงานนั้น นอกจากเพื่อการขึ้น เงินเดือน หรือเลื่อนตำแหน่งแล้ว ยังทำเพื่อพีจารณาว่าพนักงานหรือข้าราชการผู้นั้นควรปรับ ปรุงตัวหรือควรได้รับการอบรมอย่างไรหรือไม่ คังนั้นหากองค์การรัฐบาลทำการประเมินผล เพียงเพราะกฏ ก.พ.ระบุไว้ การประเมินผลก็มีได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เท่าที่ควร ดังนั้น จึงควรที่จะนำหลักการประเมินผลงานขององค์การธุรกิจเอกชนมาปรับใช้กับองค์การรัฐบาลใน แง่ที่ว่า องค์การรัฐบาลควรมีแบบฟอร์มประเมินผลที่ละเอียดกว่าที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน และผู้ทำการ ประเมินจะต้องเคร่งครัดในการประเมิน เพื่อให้ผลประเมินออกมาแม่นยำ ผลประเมินนี้ควร เป็นเครื่องกำหนดอนาคตของข้าราชการทั้งในแง่การขึ้นเงินเดือน การเลื่อนตำแหน่ง ตลอด จนไปถึงการขอให้ออกหากปรากฏว่าไม่มีประสิทธิภาพในการทำงาน ผลดีที่จะตามมาจากการ ปฏิบัติเช่นนี้ก็คือ ข้าราชการทุกคนจะได้รับผลตอบแทนจากผลปฏิบัติงานของเขาอย่างยุติธรรม การที่จะได้รับเงินเดือนขึ้นมากหรือน้อย ได้รับการเลื่อนตำแหน่งอย่างไรหรือไม่ ก็ขึ้นอยู่กับว่า ผลงานที่วัดออกมาดีหรือไม่ มิได้ขึ้นอยู่กับการมีพรรคพวกคอยหนุนหลังอยู่ ความรู้สึกที่สามัญชน มีต่องานราชการว่า "ทำก็ชาม ไม่ทำก็ชาม" ก็จะหมดไปด้วย.

Thesis Title Performance Rating in Business Firms

Name Mr. Asvin Sunananta Department Government

Academic Year 1970.

ABSTRACT

One interesting aspect between Business Firms and Government Organizations is that why the Business Firms pay more interest to the Terformance Rating system than the Government Organizations. The possible answer is that the lives of the Business Firms depend on profits. So they have to introduce the systematic Performance Rating Procedure that can measure the employees' working result most accurately. Employees who get a satisfactory rating result will receive a salary increase or promotion while unqualified employees will be requested to leave the organization. This make employees' advancement depend on Performance Rating System, so it must be carried out very carefully. The study of Performance Rating in the Business Firms in order to get a clear understanding of its techniques, its advantage or disadvantage might bring to a proper consideration of whether the system ought to be adopted by the Government Organizations or not. This is because, besides salary and other fringe benefits, a systematic and accurate Performance Rating Method will encourage employees or Civil Servants to work their best.

The first subject to be studied is the types of widely used Performance Rating which can be divided into 2 types according to work characterlistics:-

1. Graphic Traits Scale type which is used with work of responsibility that does not show the quantity of production.

2. Routine work and work whose production can be measured is suitable for Production Records Type or Periodic Tests. Both methods concentrate on the quantity of work done, but Periodic Tests involves also the time taken in the production.

However, Performance Standards should be set up to indicate the level of satisfactory performance.

In Business Firms, the result of Performance Rating depends on the technique of the methods chosen. Graphic Traits Scale seem to be the most popular type in use among various Business Firms. The point is that raters must produce the most accurate results because it will reflect the consideration of the :-

- 1. Salary Raise
- 2. Promotion, Transferment or Retirement.
- 3. Need for training and to let the employees know where they stand.

Some disadvantages of Performance Rating in Business Firms are that the raters neglect to follow the principle of Performance Rating and have halo effect. These bad points can be eliminated by training raters about the purpose of Performance Rating.

It can be concluded that Performance Rating in Business Firms play a major part on the employees' prospects, and makes them work their best for their own benefits. While in the Government Organizations, there is the Civil Service Commission Law to guide the method of rating, but it is not always consciously carried out. Rating Form needs more details in performance factors. Raters do not seriously consider their subornidates' performance. The objective of Performance Rating is not only for salary increase and promotion alone, but it is also to judge whether to give training to the employees or not as well. If the Government Organizations carry

out the Ferformance Rating according to the Civil Service Commission Law only, then Performance Rating's objective will not be realised sufficiently.

The Performance Rating technique in Business Firms ought to be adopted for use in the Government Organizations too. Using more detailed forms and requesting raters to take more responsibilities in rating for the most accurate results. The result of Performance Rating should influence the employees' future: in the matter of their raises in salary and promotions. And those who show inefficient performance in their duties ought to be retired.

The benefits resulting from this practice will be as follow:
Every Civil Servant will have a fair consideration for benefits

from his performance. Salary raises and promotions will thus depend up
on the result of the Performance Rating and not by favouritism. Thus eli
minating the well known believe that in the Governmental services "laissezfaire" pays.

ต้นฉบับ หน้าขาดหาย

นเขียนไลคลุกคลื่อยู่ในวงการบริหารงานขององคการตุรกิจเอกชะเกือบหาปี และได้ พบว่า ผลักการบางอย่างซึ่งลงคการไควางไวอย่างลูกต่องหลักบริหารไม่อาจกำเนินใปตามนั้น ได้ ควยเหตุผลต่างๆกับ ผูเขียนจึงได้เลือกศึกษาถึงระบบประเมิณผลงานขององคการตุรกิจ เอกชน

การประเมนาการปร

นูเทียงยังเพื่อว่า การทาให้ระบบประเบ็บผลมีความหมายคออมาลตในการทางาน
ของพนักงานจะใสนจค็คอองกการอย่างมากในแงประสิทธิภาพของงานที่องค์การนั้นจะได้รับ
จึงอดที่จะคิดไปถึงองค์การรัฐบาคไม่ได้ว่าจะให้ความสำกัจต่อระบบใหมือ กับองค์การฐุรกิจ
เอกซนหรือไม่ เพราะในสายตาของสามัญชน เห็นวางานราชการดาชา ขาราชการทางานไม่
เต็มที่ ซึ่งนูเชียน เชื่อว่า สาเหตุเกิดจากการประเบ็บผลงานในองค์การรัฐบาลไม่ใดมีส่วนใน
การตัดสินถึงอะเาคตในการทางานของขาราชการมากเทาที่ควร ถึงอย่างไรก็ตามผูเชียมต่อง
ขอออกตัวไวในที่นี่ ถ้าการ เปรียบเทียบระบบประเน็บผลงานขององค์การรัฐบาลกับขององค์การ

ชุรกิจเอกชนในบทสุดทายจะซัดกับความรูสึกของผูอื่น ทั้งนี้เพราะเหตุผลสองประการ คือ
ประการแรก ผู้เรียนไม่เคยทำงานในองค์การรัฐบาล คังนั้นระบบประเมินผลงานในองค์การ
รัฐบาลที่ผู้เขียงกล่าวถึงจึงเป็นระบบที่ผู้เขียนศึกษาจากกฎเกณฑ์อย่างเคียว มิได้มีประสพการณ์
มาเป็นส่วนประกอบควยเหมือนกับระเบียบขององค์การชุรกิจเอกซน ประการที่สอง ผู้เขียนได้
สอบถามรวมทั้งขอความคิดเห็นจากขาราชการหลายท่านเกี่ยวกับเรื่องประเมินผลงานขององค์การรัฐบาล ได้พบวาระบบประเมินผลงานขององค์การรัฐบาลยังชาคความรักกุม และมิได้เป็น
สิ่งตัดสินอนากตการทำงานของขาราชการเท่าใดผัก ผู้เขียนจึงยึกเอาความเขาใจที่มีค่อระบบ
ประเมินผลงานขององค์การรัฐบาลในแง่นี้เป็นหลักเปรียบเทียบ

นู้เขียนรู้สึกเป็นหนึ่บุญคุณบุคคลหลายท่าน ตลอดจนองค์การหลายแห่ง ที่ได้ช่วยทั้งโลย ทางตรงและทางออมแกนูเขียนจนทำ หวิทยานิพนธนีมาถึงจุดสมบูรณ์โค ตลอดจนผูที่ช่วยเหลือ ในการพิมพ์ ซึ่งต้องพิมพ์ หม่หลายครั้งเพื่อความสมบูรณ์ของวิทยานิพนธ์นี้ ผู้เขียนหวังว่าส่วนดี ของวิทยานิพนธ์นี้ซึ่งจะมีต่อองค์การต่าง ๆ จะเป็นสิ่งตอบแทนความเอื้อเปื้อของบุคคลดังกล่าว ใดอย่างคุมค่า

												\$7 575 ()
า การเกา									• • •	• • •	•••	ฆ
บทคักยกร	าน าอังก	तिम •••			• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	6.
77.7			• • •	•••	• • •	• • •	• • •	• • •	•••	•••		8.1
ะบ:เยา ร บ	าาระก		• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	•••	• • •	• • •	•••	ě
umi	v • • •		• • •			• • •			• • •	• • •	•••	1
1/11/2 1.	30000	יוּיןֹנייִיין	การกับก	75 25	ារ ពេល	เาต 🐪	•	• • •	• • •	•••	• • •	. 6
1 2												25
11999 3	หาโประ	124:515:30	1995	คาวฐา	เปื้อใยโ	Mi ·	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	56
11WN 4											•	108
บรรณารูก	1591	••••	• • •		• •	• • • •	• • •	• • •			•	129
ภา ตยะว่า	• • •	•••	• • •	•••	• •	• • •	• • •	• • •	• • •		• •	130
ประวัติกา	เรศึกษา	• • • •	• • •	• • •	• •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • • •	• •	138

รายการภาพประกอบ

าาพที่			หนา
	1.	การกระจายของผลการทำงานของพบักงาน	17
	2.	แบบบันทึกผลทำงานภายในระยะเวลาหนึ่ง	20
	3.	บบบฟอรมประเมินผลงาน แบบ Graphic Trait Scale · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	29
	4.	แบบฟอรมประเมินผลงานแบบ Graphic Trait Scale	30
	5.	ແນນ ໄລຊານໄຊະເນີນພລານແນນ Probst Service Rating System	3 5
		แบบช่อรมประเมินผลงานแบบของ The Federal Report of Efficiency	41
		แบบฟอร์มประเมินผลงานแบบของ The Federal Report of Efficiency	
		แบบฟอร์มประเมินผลงานของผู้บริหาร	47
	9.	แบบชอร์มประเว็นผลเพื่อหาชื่อความสามารถในอนาคพองหน้างาน ••• •••	5 1
		เปอรเซ็นกรองหรักงานที่กาหมดไว้ในการขึ้นเงินเดือน	6 0
1	1.	ระดับผลปฏิบัติงานเมื่อเทียบกับระดับมาตรฐานที่กั้งไว้	64
		คารางแนวทางในการขึ้นเงินเดือน	69
			118
			125