

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ดังนั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ประกอบด้วย

1.1 การวิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละของข้อมูลภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อศึกษาลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

1.2 การวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาโมเดลผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทราบลักษณะการแจกแจงของตัวแปร โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ จำนวน ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ค่าความโด่ง

1.3 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตัวแปรผลการประกันคุณภาพการศึกษา

1.4 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานขององค์ประกอบของคุณภาพการอุดมศึกษา จำแนกตามตัวแปรผลการประกันคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย ประกอบด้วยผลการวิเคราะห์โมเดลผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

1.1 การวิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละของข้อมูลภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อศึกษาลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามมหาวิทยาลัยที่สังกัด

ข้อมูล	เกษตรศาสตร์ (N=73)		จุฬาลงกรณ์ (N=136)		บูรพา (N=44)		ศรีนครินทรวิโรฒ (N=67)		รวม (N=320)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ (ปี)										
26- 30	5	6.85	3	2.21	2	4.55	4	5.97	14	4.38
31 – 35	8	10.96	11	8.09	4	9.09	3	4.48	26	8.13
36 – 40	11	15.07	8	5.88	6	13.64	8	11.94	33	10.31
41 – 45	4	5.48	17	12.50	9	20.45	17	25.37	47	14.69
46 – 50	12	16.44	28	20.59	4	9.09	10	14.93	54	16.88
51 – 55	16	21.92	37	27.21	10	22.73	15	22.39	78	24.38
56 – 60	5	6.85	32	23.53	5	11.36	7	10.45	49	15.31
ไม่ตอบ	12	16.44	0	0.00	4	9.09	3	4.48	19	5.94
2. อายุราชการ (ปี)										
1 – 5	17	23.29	15	11.03	7	15.91	15	22.39	54	16.88
6 – 10	12	16.44	17	12.50	1	2.27	2	2.99	32	10.00
11 – 15	3	4.11	13	9.56	2	4.55	5	7.46	23	7.19
16 – 20	8	10.96	10	7.35	2	4.55	2	2.99	22	6.88

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูล	เกษตรศาสตร์ (N=73)		จุฬาลงกรณ์ (N=136)		บูรพา (N=44)		ศรีนครินทรวิโรฒ (N=67)		รวม (N=320)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. อายุราชการ (ปี) (ต่อ)										
21 – 25	9	12.33	31	22.79	13	29.55	16	23.88	69	21.56
26 – 30	8	10.96	28	20.59	12	27.27	14	20.90	62	19.38
31 – 35	3	4.11	15	11.03	3	6.82	7	10.45	28	8.75
36 – 40	1	1.37	3	2.21	2	4.55	1	1.49	7	2.19
ไม่ตอบ	12	16.44	4	2.94	2	4.55	5	7.46	23	7.19
3. ระดับการศึกษาสูงสุด										
ปริญญาโท	43	58.90	71	52.21	28	63.64	42	62.69	182	56.88
ปริญญาเอก	28	38.36	64	47.06	14	31.82	23	34.33	131	40.94
ไม่ตอบ	2	2.74	1	0.74	2	4.55	2	2.99	7	2.19
4. ตำแหน่งทางวิชาการ										
ศาสตราจารย์	0	0.00	4	2.94	0	0.00	2	2.99	6	1.88
รองศาสตราจารย์	26	35.62	46	33.82	6	13.64	19	28.36	97	30.31

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูล	เกษตรศาสตร์ (N=73)		จุฬาลงกรณ์ (N=136)		บูรพา (N=44)		ศรีนครินทรวิโรฒ (N=67)		รวม (N=320)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	4. ตำแหน่งทางวิชาการ (ต่อ)									
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	16	21.92	50	36.76	13	29.55	22	32.84	101	31.56
อาจารย์	31	42.47	36	26.47	25	56.82	24	35.82	116	36.25
5. ภาควิชาที่สังกัด										
การศึกษา	11	15.07	0	0.00	3	6.82	5	7.46	19	5.94
การศึกษานอกโรงเรียน/ การศึกษานอกระบบ/ การศึกษาผู้ใหญ่	0	0.00	6	4.41	1	2.27	2	2.99	9	2.81
การศึกษาพิเศษ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	5.97	4	1.25
จิตวิทยาและการแนะแนว	15	20.55	0	0.00	5	11.36	4	5.97	24	7.50
ดนตรีศึกษา	0	0.00	6	4.41	0	0.00	0	0.00	6	1.88
บริหารการศึกษา	0	0.00	9	6.62	5	11.36	5	7.46	19	5.94
ประถมศึกษา	0	0.00	16	11.76	0	0.00	2	2.99	18	5.63

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูล	เกษตรศาสตร์ (N=73)		จุฬาลงกรณ์ (N=136)		บูรพา (N=44)		ศรีนครินทรวิโรฒ (N=67)		รวม (N=320)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ภาควิชาที่สังกัด (ต่อ)										
พลศึกษา/วิทยาศาสตร์ การกีฬา	7	9.59	20	14.71	10	22.73	7	10.45	44	13.75
มัธยมศึกษา	0	0.00	13	9.56	0	0.00	0	0.00	13	4.06
วิจัยการศึกษา/วัดผล การศึกษา	0	0.00	9	6.62	2	4.55	2	2.99	13	4.06
ศิลปศึกษา	0	0.00	11	8.09	0	0.00	2	2.99	13	4.06
สารัตถศึกษา/พื้นฐาน การศึกษา	0	0.00	29	21.32	0	0.00	7	10.45	36	11.25
โสตทัศนศึกษา/เทคโนโลยี ทางการศึกษา	7	9.59	12	8.82	4	9.09	13	19.40	36	11.25
หลักสูตรและการสอน	0	0.00	0	0.00	11	25.00	10	14.93	21	6.56
อาชีวศึกษา	33	45.21	0	0.00	2	4.55	0	0.00	35	10.94
อุดมศึกษา	0	0.00	5	3.68	0	0.00	4	5.97	9	2.81
อุตสาหกรรมศึกษา	0	0.00	0	0.00	1	2.27	0	0.00	1	0.31

จากตารางที่ 4.1 สรุปว่า กลุ่มตัวอย่างอาจารย์มีอายุอยู่ในช่วง 51-55 ปีมากที่สุด (ร้อยละ 24.38) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 46-50 ปี (ร้อยละ 16.88) อายุราชการของอาจารย์อยู่ในช่วง 21-30 ปีมากที่สุด (ร้อยละ 40.94) อาจารย์มีการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโทมากที่สุด (ร้อยละ 56.88) รองลงมา ระดับปริญญาเอก (ร้อยละ 40.94) ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์มากที่สุด (ร้อยละ 36.25) รองลงมา เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ร้อยละ 31.56) และเป็นรองศาสตราจารย์ (ร้อยละ 30.31) มีอาจารย์สังกัดภาควิชาพลศึกษา/วิทยาศาสตร์การกีฬามากที่สุด (ร้อยละ 13.75) รองมาสังกัดภาควิชาสัตวศึกษา/พื้นฐานการศึกษา และภาควิชาโสตทัศนศึกษา/เทคโนโลยีทางการศึกษา (ร้อยละ 11.25) โดยกลุ่มตัวอย่างอาจารย์สังกัดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมากที่สุด (ร้อยละ 42.50) เมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัยที่สังกัด ได้ผลสรุปดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่สังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่ มีอายุอยู่ในช่วง 51-55 ปี (ร้อยละ 21.92) อายุราชการอยู่ในช่วง 1 – 5 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 23.29) มีการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโทมากที่สุด (ร้อยละ 58.90) ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์มากที่สุด (ร้อยละ 42.47) มีอาจารย์สังกัดภาควิชาอาชีวศึกษามากที่สุด (ร้อยละ 45.21)

กลุ่มตัวอย่างที่สังกัดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ มีอายุอยู่ในช่วง 51-55 ปี (ร้อยละ 27.21) อายุราชการอยู่ในช่วง 21 – 25 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 22.79) มีการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโทมากที่สุด (ร้อยละ 52.21) ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์มากที่สุด (ร้อยละ 36.76) มีอาจารย์สังกัดภาควิชาสัตวศึกษามากที่สุด (ร้อยละ 21.32)

กลุ่มตัวอย่างที่สังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา ส่วนใหญ่ มีอายุอยู่ในช่วง 51-55 ปี (ร้อยละ 22.73) อายุราชการอยู่ในช่วง 21 – 25 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 29.55) มีการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโทมากที่สุด (ร้อยละ 63.64) ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์มากที่สุด (ร้อยละ 56.82) มีอาจารย์สังกัดภาควิชาหลักสูตรและการสอนมากที่สุด (ร้อยละ 25.00)

กลุ่มตัวอย่างที่สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ส่วนใหญ่ มีอายุอยู่ในช่วง 41- 45 ปี (ร้อยละ 25.37) อายุราชการอยู่ในช่วง 21 – 25 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 23.88) มีการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโทมากที่สุด (ร้อยละ 62.69) ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์มากที่สุด (ร้อยละ 35.82) มีอาจารย์สังกัดภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษามากที่สุด (ร้อยละ 19.40)

1.2 ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาโมเดลผลการประกันคุณภาพ การอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งได้แก่ จำนวน มัชฌิมเลขคณิต มัชฌฐาน จ्ञานนิยม ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง ดังแสดงใน ตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาโมเดลผลการประกันคุณภาพ การอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

ตัวแปร	N	Mean	Median	Mode	S.D.	Skewness	Kurtosis
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน							
มีการกำหนดปรัชญา	320	3.80	4.00	4	.99	-.36	-.90
ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ							
แผนงานของคณะ							
มีการประชาสัมพันธ์ ปรัชญา	320	3.80	4.00	4	.97	-.40	-.79
ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ							
แผนงานของคณะ							
มีการดำเนินงานตามที่	320	4.19	4.00	5	.83	-.46	-.83
กำหนดไว้							
มีการประเมินแผนงาน	320	4.14	4.00	5	.86	-.44	-.56
มีการรายงานผลการประเมิน	320	4.15	4.00	5	.84	-.48	-.94
แผนงาน							
2. การเรียนการสอน							
มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มี	320	3.05	3.00	3	1.17	-.09	-.36
ความทันสมัยอยู่เสมอ							
มีการจัดการเรียนการสอนให้	320	3.53	4.00	4	1.03	-.40	-.73
เหมาะสมกับความต้องการ							
ของผู้เรียน							
มีวิธีการวัดและประเมินผล	320	3.53	4.00	4	1.02	-.26	-.65
การเรียนของผู้เรียนที่							
เหมาะสม							
มีทรัพยากรทางการศึกษาที่	320	2.68	3.00	3	1.00	-.09	-.85
เพียงพอ							

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ตัวแปร	N	Mean	Median	Mode	S.D.	Skewness	Kurtosis
3. การพัฒนานิสิต							
มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตที่เพียงพอ	320	3.45	4.00	4	.92	-.08	-.61
มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีคุณภาพ	320	2.59	2.00	2	1.25	.05	-.79
มีการให้บริการแนะแนวและจัดหางานที่เพียงพอ	320	3.01	3.00	3	1.15	-.02	-.20
4. การวิจัย							
มีทุนอุดหนุนการวิจัยที่เพียงพอ	320	3.96	4.00	4	.85	-.10	-.33
มีบุคลากรช่วยทางการวิจัยที่เพียงพอ	320	3.53	4.00	4	1.04	-.44	-.66
มีระบบการให้คำปรึกษาด้านการวิจัยที่มีคุณภาพ	320	3.53	4.00	4	1.02	-.29	-.65
มีระบบเผยแพร่ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ	320	2.69	3.00	3	1.00	-.10	-.83
5. การบริการวิชาการแก่สังคม							
มีวัตถุประสงค์ แผนงาน และโครงการเพื่อบริการวิชาการแก่สังคม	320	3.80	4.00	4	.95	-.33	-.65
มีการดำเนินงานทางด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	320	3.71	4.00	4	.92	-.35	-.96
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
มีวัตถุประสงค์ แผนงาน และโครงการเพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	320	4.02	4.00	4	.81	-.23	-.77
มีการดำเนินงานทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	320	3.62	4.00	4	.92	-.15	-.84

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ตัวแปร	N	Mean	Median	Mode	S.D.	Skewness	Kurtosis
7. การบริหารจัดการ							
โครงสร้างการจัดองค์การ และการบริหารของคณะมี ความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ในการจัด การศึกษา	320	3.73	4.00	4	.93	-.22	-.92
มีการกำหนดภาระงาน หน้าที่ของบุคลากรไว้ อย่างชัดเจน	320	3.98	4.00	4	.84	-.15	-.79
ระบบการประสานงานของ คณะมีความทั่วถึง	320	3.53	3.00	3	.91	.05	-.77
ระบบสรรหาและคัดเลือก บุคลากรคัดเลือกบุคลากรได้ ตรงตามความต้องการ ของคณะ	320	2.92	3.00	3	1.05	-.23	-.99
มีการพัฒนาบุคลากร	320	4.10	4.00	5	.84	-.38	-.81
มีกิจกรรมที่สร้างขวัญ กำลังใจให้กับบุคลากร	320	4.01	4.00	4	.76	-.24	-.96
8. การเงินและงบประมาณ							
มีการจัดสรรงบประมาณที่ เหมาะสม	320	3.68	4.00	3	.95	-.07	-.86
มีการใช้งบประมาณตาม แผนที่วางไว้	320	3.67	4.00	4	.95	-.19	-.72
มีการประเมินผลการใช้ งบประมาณอย่างสม่ำเสมอ	320	3.59	4.00	4	.88	-.03	-.81
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา							
มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพที่เหมาะสม	320	3.67	4.00	4	.94	-.23	-.72
มีการดำเนินการการประกัน คุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	320	3.31	3.00	3	1.22	-.35	-.79
คณะให้ความสำคัญกับ การรายงานผลการประกัน คุณภาพสู่สาธารณชน	320	3.56	4.00	4	.91	-.27	-.99

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ตัวแปร	N	Mean	Median	Mode	S.D.	Skewness	Kurtosis
10. ผลการประกันคุณภาพการศึกษา							
คุณภาพบัณฑิต	314	3.42	4.00	4	.96	-.08	-.83
ปริมาณบัณฑิต	314	3.89	4.00	3	.80	-.19	-.98
คุณภาพงานวิจัย	314	3.73	4.00	4	.89	-.33	-.59
ปริมาณงานวิจัย	314	4.03	4.00	4	.76	-.05	-.87
คุณภาพงานบริการวิชาการ	314	3.71	4.00	4	.90	-.27	-.66
ปริมาณงานบริการวิชาการ	314	3.98	4.00	4	.81	-.16	-.96
คุณภาพงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	314	3.69	4.00	4	.92	-.30	-.71
ปริมาณงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	314	3.96	4.00	4	.80	-.14	-.95
ความมีชื่อเสียงของคณะ	314	4.32	4.00	5	.71	-.50	-.87

จากตารางที่ 4.2 เมื่อพิจารณาค่ามัชฌิมเลขคณิตของตัวแปร สรุปได้ว่า ตัวแปรแห่งปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน พบว่า ตัวแปรที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด คือ มีการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ (mean = 4.19) ตัวแปรแห่งการเรียนการสอน พบว่า ตัวแปรที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด คือ มีการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน (mean = 3.53) และมีวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนที่เหมาะสม (mean = 3.53) ตัวแปรแห่งการพัฒนานิสิต พบว่า ตัวแปรที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด คือ มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตที่เพียงพอ (mean = 3.45) ตัวแปรแห่งการวิจัย พบว่า ตัวแปรที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด คือ มีทุนอุดหนุนการวิจัยที่เพียงพอ (mean = 3.96) ตัวแปรแห่งการบริการวิชาการแก่สังคม พบว่า ตัวแปรที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด คือ มีวัตถุประสงค์ แผนงาน และโครงการเพื่อบริการวิชาการแก่สังคม (mean = 3.80) ตัวแปรแห่งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม พบว่า ตัวแปรที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด คือ มีวัตถุประสงค์ แผนงาน และโครงการเพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (mean = 4.02) ตัวแปรแห่งการบริหารจัดการ พบว่า ตัวแปรที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด คือ มีการพัฒนานุเคราะห์ (mean = 4.10) ตัวแปรแห่งการเงินและงบประมาณ พบว่า ตัวแปรที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด คือ มีการใช้งบประมาณตามแผนที่วางไว้ (mean = 3.67) ตัวแปรแห่งระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ตัวแปรที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด คือ

มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่เหมาะสม (mean = 3.67) ตัวแปรแฝงผลการประกันคุณภาพ การอุดมศึกษา พบว่า ตัวแปรที่มีค่ามัธยฐานและฐานนิยมมากที่สุด คือ ความมีชื่อเสียงของคณะ (mean = 4.32)

สำหรับการกระจายของตัวแปร เมื่อพิจารณาค่ามัธยฐานและฐานนิยม พบว่า ในแต่ละตัวแปรส่วนใหญ่มีค่ามัธยฐานและฐานนิยมเป็นค่าเดียวกัน ตัวแปรส่วนใหญ่มีค่ามัธยฐานอยู่ในช่วง 3.00 – 4.00 และมีค่าฐานนิยมอยู่ในช่วง 3 - 4 เช่นกัน แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรมีการกระจายใกล้เคียงโค้งปกติ เมื่อพิจารณาจากค่าความเบ้ของตัวแปร พบว่า มีการแจกแจงของข้อมูลส่วนใหญ่เป็นลักษณะเบ้ซ้าย (ความเบ้มีค่าเป็นลบ) แต่ส่วนใหญ่มีค่าไม่เกิน ± 0.5 แสดงว่ามีการแจกแจงของตัวแปรส่วนใหญ่ใกล้เคียงโค้งปกติ เมื่อพิจารณาจากค่าความโด่งของตัวแปร พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าความโด่งเป็นค่าลบ แสดงว่าข้อมูลของตัวแปรมีการกระจายน้อย

1.3 การวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตัวแปรผลการประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้วิจัยได้กำหนดคสัญลักษณ์ และความหมายที่ใช้แทนตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

MIS	หมายถึง	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน
MIS1	หมายถึง	มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงานของคณะ
MIS2	หมายถึง	มีการประชาสัมพันธ์ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงานของคณะ
MIS3	หมายถึง	มีการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้
MIS4	หมายถึง	มีการประเมินแผนงาน
MIS5	หมายถึง	มีการรายงานผลการประเมินแผนงาน
TEA	หมายถึง	การเรียนการสอน
TEA1	หมายถึง	มีการปรับปรุงหลักสูตร ให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ
TEA2	หมายถึง	มีการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน
TEA3	หมายถึง	มีวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนที่เหมาะสม

TEA4	หมายถึง	มีทรัพยากรทางการศึกษาที่เพียงพอ
STU	หมายถึง	การพัฒนานิสิต
STU1	หมายถึง	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตที่เพียงพอ
STU2	หมายถึง	มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีคุณภาพ
STU3	หมายถึง	มีการให้บริการแนะแนวและจัดหางานที่เพียงพอ
RES	หมายถึง	การวิจัย
RES1	หมายถึง	มีทุนอุดหนุนการวิจัยที่เพียงพอ
RES2	หมายถึง	มีบุคลากรช่วยทางการวิจัยที่เพียงพอ
RES3	หมายถึง	มีระบบการให้คำปรึกษาด้านการวิจัยที่มีคุณภาพ
RES4	หมายถึง	มีระบบเผยแพร่ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ
SOC	หมายถึง	การบริการวิชาการแก่สังคม
SOC1	หมายถึง	มีวัตถุประสงค์ แผนงาน และ โครงการเพื่อบริการ วิชาการแก่สังคม
SOC2	หมายถึง	มีการดำเนินงานทางด้านบริการวิชาการแก่สังคม
CIV	หมายถึง	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
CIV1	หมายถึง	มีวัตถุประสงค์ แผนงาน และ โครงการเพื่อทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
CIV2	หมายถึง	มีการดำเนินงานทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ORG	หมายถึง	การบริหารจัดการ
ORG1	หมายถึง	โครงสร้างการจัดองค์การและการบริหารของคณะมี ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา
ORG2	หมายถึง	มีการกำหนดภาระงาน หน้าที่ของบุคลากรไว้ อย่างชัดเจน
ORG3	หมายถึง	ระบบการประสานงานของคณะมีความทั่วถึง
ORG4	หมายถึง	ระบบสรรหาและคัดเลือกบุคลากรคัดเลือกบุคลากร ได้ตรงตามความต้องการของคณะ
ORG5	หมายถึง	มีการพัฒนาบุคลากร
ORG6	หมายถึง	มีกิจกรรมที่สร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร
FIN	หมายถึง	การเงินและงบประมาณ
FIN1	หมายถึง	มีการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสม
FIN2	หมายถึง	มีการใช้งบประมาณตามแผนที่วางไว้

FIN3	หมายถึง	มีการประเมินผลการใช้งบประมาณอย่างสม่ำเสมอ
ASS	หมายถึง	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
ASS1	หมายถึง	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่เหมาะสม
ASS2	หมายถึง	มีการดำเนินการการประกันคุณภาพ อย่างสม่ำเสมอ
ASS3	หมายถึง	คณะให้ความสำคัญกับการรายงานผลการประกัน คุณภาพสู่สาธารณชน
QA	หมายถึง	ผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา
QLTEA	หมายถึง	คุณภาพบัณฑิต
QTTEA	หมายถึง	ปริมาณบัณฑิต
QLRES	หมายถึง	คุณภาพงานวิจัย
QTRES	หมายถึง	ปริมาณงานวิจัย
QLSOC	หมายถึง	คุณภาพงานบริการวิชาการ
QTSOC	หมายถึง	ปริมาณงานบริการวิชาการ
QLCIV	หมายถึง	คุณภาพงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
QTCIV	หมายถึง	ปริมาณงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
POP	หมายถึง	ความมีชื่อเสียงของคณะ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตัวแปรผลการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวแปร ที่เกี่ยวข้อง	ตัวแปรผลการประกันคุณภาพการศึกษา																	
	QLTEA		QTTEA		QLRES		QTRES		QLSOC		QTSOC		QLCIV		QTCIV		POP	
	mean กลุ่มสูง	mean กลุ่มต่ำ	mean กลุ่มสูง	mean กลุ่มต่ำ	mean กลุ่มสูง	mean กลุ่มต่ำ	mean กลุ่มสูง	mean กลุ่มต่ำ	mean กลุ่มสูง	mean กลุ่มต่ำ	mean กลุ่มสูง	mean กลุ่มต่ำ	mean กลุ่มสูง	mean กลุ่มต่ำ	mean กลุ่มสูง	mean กลุ่มต่ำ	mean กลุ่มสูง	mean กลุ่มต่ำ
MIS1	1.96	1.30	1.80	1.38	1.97	1.05	1.83	1.13	2.00	1.05	1.84	1.18	2.00	1.05	1.84	1.18	1.723	1.13
MIS2	2.00	1.30	1.83	1.38	2.00	1.05	1.85	1.13	2.00	1.10	1.84	1.24	2.00	1.10	1.84	1.24	1.75	1.13
MIS3	2.00	1.52	2.00	1.38	2.00	1.35	2.00	1.33	2.00	1.36	2.00	1.24	2.00	1.38	2.00	1.24	1.87	1.13
MIS4	1.93	1.52	1.97	1.33	1.94	1.35	1.95	1.13	1.97	1.34	2.00	1.12	1.97	1.34	2.00	1.12	1.83	1.13
MIS5	1.96	1.52	1.42	1.33	1.97	1.35	1.98	1.33	1.97	1.38	1.97	1.24	1.97	1.38	1.97	1.24	1.85	1.13
TEA1	1.64	1.11	1.73	1.32	1.57	1.05	1.50	1.07	1.59	1.05	1.50	1.12	1.59	1.05	1.50	1.12	1.42	1.13
TEA2	1.78	1.30	1.73	1.23	1.82	1.05	1.70	1.12	1.85	1.05	1.71	1.17	1.85	1.05	1.71	1.17	1.61	1.13
TEA3	1.78	1.30	1.31	1.23	1.82	1.05	1.70	1.12	1.85	1.05	1.71	1.17	1.85	1.05	1.71	1.17	1.61	1.13
TEA4	1.40	1.01	1.74	1.04	1.33	1.00	1.27	1.06	1.34	1.00	1.28	1.06	1.34	1.00	1.28	1.05	1.24	1.00
STU1	1.72	1.30	1.25	1.14	1.77	1.05	1.68	1.07	1.80	1.05	1.71	1.06	1.80	1.05	1.71	1.06	1.58	1.13
STU2	1.33	1.07	1.45	1.14	1.29	1.05	1.26	1.07	1.27	1.10	1.24	1.12	1.27	1.10	1.24	1.12	1.22	1.13
STU3	1.58	1.11	1.94	1.19	1.49	1.10	1.43	1.13	1.48	1.14	1.43	1.18	1.48	1.14	1.43	1.18	1.37	1.26
RES1	1.79	1.52	1.74	1.19	1.80	1.40	1.85	1.13	1.80	1.38	1.87	1.18	1.80	1.43	1.87	1.18	1.72	1.26
RES2	1.79	1.30	1.74	1.24	1.83	1.05	1.71	1.13	1.86	1.05	1.72	1.18	1.86	1.05	1.72	1.18	1.62	1.13
RES3	1.79	1.30	1.74	1.24	1.83	1.05	1.71	1.13	1.86	1.05	1.72	1.18	1.86	1.05	1.72	1.18	1.62	1.13
RES4	1.41	1.00	1.31	1.05	1.33	1.00	1.27	1.07	1.34	1.00	1.28	1.06	1.34	1.00	1.28	1.06	1.25	1.00
SOC1	1.96	1.30	1.80	1.33	1.97	1.05	1.83	1.13	2.00	1.05	1.84	1.18	2.00	1.05	1.84	1.18	1.72	1.13

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ตัวแปร ที่เกี่ยวข้อง	ตัวแปรผลการประกันคุณภาพการศึกษา																	
	QLTEA		QTTEA		QLRES		QTRES		QLSOC		QTSOC		QLCIV		QTCIV		POP	
	mean กลุ่มสูง	mean กลุ่มต่ำ	mean กลุ่มสูง	mean กลุ่มต่ำ	mean กลุ่มสูง	mean กลุ่มต่ำ	mean กลุ่มสูง	mean กลุ่มต่ำ	mean กลุ่มสูง	mean กลุ่มต่ำ	mean กลุ่มสูง	mean กลุ่มต่ำ	mean กลุ่มสูง	mean กลุ่มต่ำ	mean กลุ่มสูง	mean กลุ่มต่ำ	mean กลุ่มสูง	mean กลุ่มต่ำ
SOC2	1.96	1.30	1.80	1.33	1.97	1.05	1.83	1.13	2.00	1.05	1.84	1.18	2.00	1.05	1.84	1.18	1.72	1.13
CIV1	1.90	1.22	1.97	1.29	1.92	1.33	1.93	1.13	1.95	1.34	1.95	1.18	1.95	1.45	1.95	1.32	1.81	1.15
CIV2	1.83	1.30	1.74	1.29	1.86	1.05	1.73	1.13	1.89	1.05	1.74	1.18	1.89	1.45	1.74	1.32	1.64	1.13
ORG1	1.89	1.30	1.80	1.28	1.91	1.05	1.78	1.13	1.91	1.10	1.79	1.18	1.91	1.10	1.79	1.18	1.68	1.13
ORG2	1.83	1.22	1.92	1.28	1.86	1.33	1.88	1.13	1.89	1.34	1.90	1.18	1.89	1.34	1.90	1.18	1.77	1.13
ORG3	1.76	1.22	1.77	1.05	1.78	1.00	1.66	1.07	1.80	1.00	1.69	1.06	1.80	1.00	1.69	1.06	1.58	1.00
ORG4	1.63	1.04	1.37	1.28	1.53	1.00	1.44	1.07	1.55	1.00	1.46	1.06	1.55	1.00	1.46	1.06	1.40	1.00
ORG5	1.93	1.22	1.98	1.33	1.95	1.33	1.95	1.13	1.95	1.43	1.95	1.35	1.95	1.38	1.95	1.24	1.83	1.13
ORG6	1.93	1.22	2.00	1.28	1.94	1.33	1.95	1.13	1.94	1.43	1.95	1.35	1.94	1.38	1.95	1.24	1.83	1.13
BUG1	1.86	1.22	1.77	1.19	1.86	1.00	1.73	1.07	1.86	1.05	1.74	1.12	1.86	1.05	1.74	1.12	1.64	1.00
BUG2	1.93	1.22	1.80	1.23	1.91	1.00	1.78	1.07	1.91	1.05	1.79	1.12	1.91	1.05	1.79	1.12	1.68	1.00
BUG3	1.79	1.26	1.74	1.19	1.83	1.00	1.71	1.07	1.86	1.05	1.72	1.12	1.86	1.00	1.72	1.12	1.62	1.00
ASS1	1.96	1.22	1.79	1.28	1.94	1.00	1.80	1.07	1.94	1.00	1.78	1.18	1.94	1.05	1.78	1.18	1.70	1.00
ASS2	1.71	1.22	1.62	1.23	1.74	1.00	1.62	1.07	1.73	1.05	1.60	1.18	1.73	1.05	1.60	1.18	1.55	1.00
ASS3	1.82	1.22	1.79	1.09	1.82	1.00	1.72	1.00	1.82	1.05	1.73	1.06	1.82	1.05	1.73	1.06	1.61	1.00

จากตารางที่ 4.3 เมื่อพิจารณาคำมัชฌิมเลขคณิตของตัวแปรผลการประกันคุณภาพการศึกษา สรุปได้ว่า

คุณภาพบัณฑิต กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับสูง (4-5) มีตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ มีการประชาสัมพันธ์ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงานของคณะ (mean = 2.00) และมีการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ (mean = 2.00) กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับต่ำ (1-3) มีตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ มีการประชาสัมพันธ์ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงานของคณะ (mean = 1.52) มีการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ (mean = 1.52) มีการประเมินแผนงาน (mean = 1.52) และมีทุนอุดหนุนการวิจัยที่เพียงพอ (mean = 1.52)

ปริมาณบัณฑิต กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับสูง (4-5) มีตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ มีการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ (mean = 2.00) และมีการรายงานผลการประเมินแผนงาน (mean = 2.00) กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับต่ำ (1-3) มีตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงานของคณะ (mean = 1.38) มีการประชาสัมพันธ์ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงานของคณะ (mean = 1.38) และมีการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ (mean = 1.38)

คุณภาพงานวิจัย กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับสูง (4-5) มีตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ มีการประชาสัมพันธ์ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงานของคณะ (mean = 2.00) และมีการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ (mean = 2.00) กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับต่ำ (1-3) มีตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ มีการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ (mean = 1.35) มีการประเมินแผนงาน (mean = 1.35) และมีการรายงานผลการประเมินแผนงาน (mean = 1.35)

ปริมาณงานวิจัย ทั้งกลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับสูง (4-5) และระดับต่ำ (1-3) มีตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ มีการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ (mean กลุ่มสูง = 2.00, mean กลุ่มต่ำ = 1.33) และมีการรายงานผลการประเมินแผนงาน (mean กลุ่มสูง = 2.00, mean กลุ่มต่ำ = 1.33)

คุณภาพงานบริการวิชาการ กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับสูง (4-5) มีตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงานของคณะ (mean = 2.00) มีการประชาสัมพันธ์ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงานของคณะ (mean = 2.00) และมีการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้

(mean = 2.00) กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับต่ำ (1-3) มีตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ มีการพัฒนาบุคลากร (mean = 1.43) และมีกิจกรรมที่สร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร (mean = 1.43)

ปริมาณงานบริการวิชาการ กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับสูง (4-5) มีตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ มีการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ (mean = 2.00) และมีการประเมินแผนงาน (mean = 2.00) กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับต่ำ (1-3) มีตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ มีการพัฒนาบุคลากร (mean = 1.35) และมีกิจกรรมที่สร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร (mean = 1.35)

คุณภาพงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับสูง (4-5) มีตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงานของคณะ (mean = 2.00) มีการประชาสัมพันธ์ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงานของคณะ (mean = 2.00) และมีการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ (mean = 2.00) กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับต่ำ (1-3) มีตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ มีวัตถุประสงค์ แผนงาน และโครงการเพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (mean = 1.45) และมีการดำเนินงานทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีการดำเนินงานตามที่กำหนด (mean = 1.45)

ปริมาณงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับสูง (4-5) มีตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ มีการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ (mean = 2.00) และมีการประเมินแผนงาน (mean = 2.00) กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับต่ำ (1-3) มีตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ มีวัตถุประสงค์ แผนงาน และโครงการเพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (mean = 1.32) และมีการดำเนินงานทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีการดำเนินงานตามที่กำหนด (mean = 1.32)

ตัวแปรความมีชื่อเสียงของคณะ กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับสูง (4-5) มีตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ มีการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ (mean = 1.87) และมีการรายงานผลการประเมินแผนงาน (mean = 1.85) กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับต่ำ (1-3) มีตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ มีการให้บริการแนะแนวและจัดหางานที่เพียงพอ (mean = 1.26) และมีทุนอุดหนุนการวิจัยที่เพียงพอ (mean = 1.26)

1.4 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานขององค์ประกอบของคุณภาพอุดมศึกษา จำแนกตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานขององค์ประกอบของคุณภาพอุดมศึกษา จำแนกตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบของ คุณภาพอุดมศึกษา	ผลการประกันคุณภาพการศึกษา																ความมีชื่อเสียง ของคณะ	
	คุณภาพบัณฑิต		ปริมาณ		คุณภาพ		ปริมาณ		คุณภาพ		ปริมาณ		คุณภาพ		ปริมาณ			
	บัณฑิต		บัณฑิต		งานวิจัย		งานวิจัย		งานบริการ		งานบริการ		งานทำนุบำรุง		งานทำนุบำรุง			
	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean		
กลุ่มสูง	กลุ่มต่ำ	กลุ่มสูง	กลุ่มต่ำ	กลุ่มสูง	กลุ่มต่ำ	กลุ่มสูง	กลุ่มต่ำ	กลุ่มสูง	กลุ่มต่ำ	กลุ่มสูง	กลุ่มต่ำ	กลุ่มสูง	กลุ่มต่ำ	กลุ่มสูง	กลุ่มต่ำ	กลุ่มสูง	กลุ่มต่ำ	
ปรัชญา ปณิธาน																		
วัตถุประสงค์ และ																		
แผนงาน	2.00	1.38	2.00	1.35	2.00	1.07	2.00	1.13	2.00	1.13	2.00	1.19	2.00	1.13	2.00	1.19	1.85	1.13
การเรียนการสอน	1.79	1.01	1.57	1.07	1.79	1.00	1.59	1.00	1.84	1.00	1.62	1.00	1.84	1.00	1.62	1.00	1.46	1.00
แนวพัฒนามิติด	1.71	1.00	1.58	1.11	1.71	1.00	1.53	1.07	1.75	1.00	1.55	1.07	1.75	1.00	1.55	1.07	1.45	1.00
การวิจัย	1.69	1.05	1.64	1.10	1.69	1.05	1.55	1.07	1.69	1.05	1.57	1.07	1.69	1.00	1.57	1.07	1.43	1.15
การบริการวิชาการ	1.96	1.30	1.80	1.38	1.97	1.05	1.83	1.13	2.00	1.05	1.94	1.18	2.00	1.05	1.84	1.18	1.77	1.13
การทำนุบำรุง																		
ศิลปวัฒนธรรม	1.89	1.38	1.96	1.29	1.91	1.00	1.51	1.07	1.94	1.07	1.84	1.07	2.00	1.07	1.94	1.18	1.72	1.00
การบริหารจัดการ	2.00	1.00	2.00	1.18	2.00	1.00	2.00	1.13	2.00	1.00	2.00	1.18	1.94	1.00	2.00	1.07	1.79	1.00
การเงินและ																		
งบประมาณ	1.96	1.23	1.78	1.17	1.97	1.00	1.80	1.07	1.97	1.00	1.80	1.07	1.97	1.00	1.80	1.07	1.69	1.00
ระบบและกลไก																		
การประกันคุณภาพ	2.00	1.22	1.77	1.11	1.96	1.00	1.76	1.00	1.96	1.00	1.75	1.07	1.96	1.05	1.75	1.07	1.63	1.00

จากตารางที่ 4.4 เมื่อพิจารณาคำมีขมิ้มเลขคณิตขององค์ประกอบของคุณภาพอุดมศึกษา จำแนกตามตัวแปรผลการประกันคุณภาพการศึกษา สรุปได้ดังนี้

คุณภาพบัณฑิต พบว่ากลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับสูง (4-5) มีองค์ประกอบของคุณภาพที่มีคำมีขมิ้มเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน (mean = 2.00) การบริหารจัดการ (mean = 2.00) และระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (mean = 2.00) กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับต่ำ (1-3) มีองค์ประกอบของคุณภาพที่มีคำมีขมิ้มเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน (mean = 1.38) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (mean = 1.38) และการบริการวิชาการ (mean = 1.30)

ปริมาณบัณฑิต พบว่ากลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับสูง (4-5) มีองค์ประกอบของคุณภาพที่มีคำมีขมิ้มเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน (mean = 2.00) การบริหารจัดการ (mean = 2.00) และการบริการวิชาการ (mean = 1.96) กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับต่ำ (1-3) มีองค์ประกอบของคุณภาพที่มีคำมีขมิ้มเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ การบริการวิชาการ (mean = 1.38) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน (mean = 1.35) และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (mean = 1.30)

คุณภาพงานวิจัย กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับสูง (4-5) มีองค์ประกอบของคุณภาพที่มีคำมีขมิ้มเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน (mean = 2.00) การบริหารจัดการ (mean = 2.00) การบริการวิชาการ (mean = 1.97) และการเงินและงบประมาณ (mean = 1.97) กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับต่ำ (1-3) มีองค์ประกอบของคุณภาพที่มีคำมีขมิ้มเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน (mean = 1.07) การวิจัย (mean = 1.05) และการบริการวิชาการ (mean = 1.05)

ปริมาณงานวิจัย กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับสูง (4-5) มีองค์ประกอบของคุณภาพที่มีคำมีขมิ้มเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน (mean = 2.00) การบริหารจัดการ (mean = 2.00) และการวิจัย (mean = 1.83) กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับต่ำ (1-3) มีองค์ประกอบของคุณภาพที่มีคำมีขมิ้มเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน (mean = 1.13) การวิจัย (mean = 1.13) และการบริหารจัดการ (mean = 1.13)

คุณภาพงานบริการวิชาการ กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับสูง (4-5) มีองค์ประกอบของคุณภาพที่มีคำมีขมิ้มเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน (mean = 2.00) การบริการวิชาการ (mean = 2.00) และการเรียนการสอน (mean = 1.84) กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับต่ำ (1-3) มีองค์ประกอบของคุณภาพที่มีคำมีขมิ้มเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ ปรัชญา

ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน (mean = 1.13) การวิจัย (mean = 1.05) และการบริการวิชาการ (mean = 1.05)

ปริมาณงานบริการวิชาการ กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับสูง (4-5) มีองค์ประกอบของคุณภาพที่มีค่ามัธยเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน (mean = 2.00) การบริหารจัดการ (mean = 2.00) และการบริการวิชาการ (mean = 1.94) กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับต่ำ (1-3) มีองค์ประกอบของคุณภาพที่มีค่ามัธยเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน (mean = 1.19) การบริการวิชาการ (mean = 1.18) และการบริหารจัดการ (mean = 1.18)

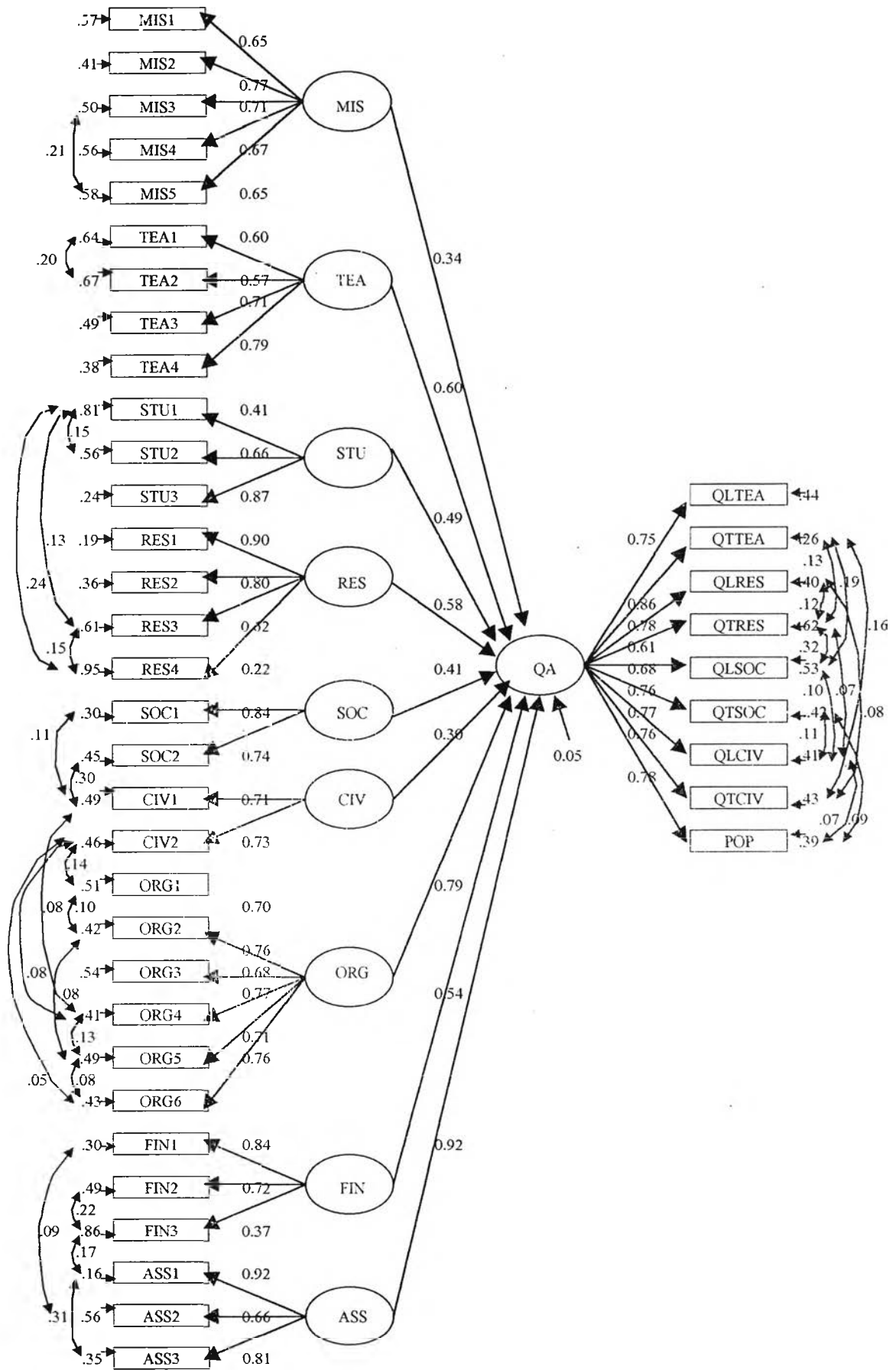
คุณภาพงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับสูง (4-5) มีองค์ประกอบของคุณภาพที่มีค่ามัธยเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน (mean = 2.00) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (mean = 2.00) และการบริการวิชาการ (mean = 2.00) กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับต่ำ (1-3) มีองค์ประกอบของคุณภาพที่มีค่ามัธยเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน (mean = 1.13) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (mean = 1.07) และการบริการวิชาการ (mean = 1.07)

ปริมาณงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับสูง (4-5) มีองค์ประกอบของคุณภาพที่มีค่ามัธยเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน (mean = 2.00) การบริหารจัดการ (mean = 2.00) และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (mean = 1.94) กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับต่ำ (1-3) มีองค์ประกอบของคุณภาพที่มีค่ามัธยเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน (mean = 1.19) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (mean = 1.18) และการบริการวิชาการ (mean = 1.18)

ความมีชื่อเสียงของคณะ กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับสูง (4-5) มีองค์ประกอบของคุณภาพที่มีค่ามัธยเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน (mean = 1.85) การบริหารจัดการ (mean = 1.79) และการบริการวิชาการ (mean = 1.79) กลุ่มผู้ตอบที่ให้คะแนนระดับต่ำ (1-3) มีองค์ประกอบของคุณภาพที่มีค่ามัธยเลขคณิตสูงสุด ได้แก่ การวิจัย (mean = 1.15) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน (mean = 1.13) และการบริการวิชาการ (mean = 1.13)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ผลการวิเคราะห์โมเดลผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์/
ศึกษาศาสตร์ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้



แผนภาพที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์โมเดลผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา

ตารางที่ 4.5 ค่าสถิติจากการวิเคราะห์โมเดลผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา

ค่าสถิติ						
χ^2	df	P-value	GFI	AGFI	RMR	R-SQUARE
37	29.57	0.803	0.985	0.978	0.13	0.95

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุของผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากไค-สแควร์เท่ากับ 37 ที่องศาอิสระเท่ากับ 29.57 ซึ่งมีความน่าจะเป็นมากกว่า 0.05 ($p = 0.803$) นั่นคือ ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ความกลมกลืนนี้ยังเห็นได้ชัดจากดัชนีวัดระดับความกลมกลืน ($GFI = 0.985$) กับดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว ($AGFI = 0.978$) มีค่าเข้าใกล้ 1 และค่าดัชนีรากกำลังสองของเศษเหลือ ($RMR = 0.13$) มีค่าเข้าใกล้ 0 ตัวแปรทั้งหมดในโมเดลสามารถอธิบายผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา (QA) ได้ร้อยละ 95 ($R-SQUARE = 0.95$)

จากแผนภาพที่ 4.1 ตัวแปรที่มีค่าอิทธิพลร่วมส่งผลต่อผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ เรียงจากมากไปน้อย คือ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา (0.92) การบริหารจัดการ (0.79) การเรียนการสอน (0.60) การวิจัย (0.58) การเงินและงบประมาณ (0.54) การพัฒนานิสิต (0.49) การบริการวิชาการแก่สังคม (0.41) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน (0.34) และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (0.30) ตามลำดับ โดยส่งผลต่อผลการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ปริมาณบัณฑิต (0.86) ความมีชื่อเสียงของคณะ (0.78) คุณภาพงานวิจัย (0.78) คุณภาพงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (0.77) ปริมาณงานบริการวิชาการแก่สังคม (0.76) ปริมาณงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (0.76) คุณภาพบัณฑิต (0.75) คุณภาพงานบริการวิชาการแก่สังคม (0.68) และปริมาณงานวิจัย (0.61)

เมื่อพิจารณาค่าอิทธิพลของตัวแปรสังเกตได้ทีละกลุ่มตัวแปรแฝง พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มตัวแปรแฝงปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน ที่มีค่ามากที่สุด คือ มีการประชาสัมพันธ์ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงานของคณะ (0.77) ตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มตัวแปรแฝงการเรียนการสอน ที่มีค่ามากที่สุด คือ มีทรัพยากรทางการศึกษาที่เพียงพอ (0.79) ตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มตัวแปรแฝงการพัฒนานิสิต ที่มีค่ามากที่สุด คือ มีการให้บริการแนะแนวและจัดหางานที่เพียงพอ (0.87) ตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มตัวแปรแฝงการวิจัย ที่มีค่ามากที่สุด คือ มีทุนอุดหนุนการวิจัยที่เพียงพอ (0.90) ตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มตัวแปรแฝงการบริการวิชาการ

แก้สังคม ที่มีค่ามากที่สุด คือ มีวัตถุประสงค์ แผนงาน และโครงการเพื่อบริการวิชาการแก่สังคม (0.84) ตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มตัวแปรแฝงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่มีค่ามากที่สุด คือ มีการดำเนินงานทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (0.73) ตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มตัวแปรแฝงการบริหารการจัดการ ที่มีค่ามากที่สุด คือ ระบบสรรหาและคัดเลือกบุคลากรคัดเลือกบุคลากรได้ตรงตามความต้องการของคณะ (0.77) ตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มตัวแปรแฝงการเงินและงบประมาณ ที่มีค่ามากที่สุด คือ มีการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสม (0.84) ตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มตัวแปรแฝงระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีค่ามากที่สุด คือ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่เหมาะสม (0.92) ตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มตัวแปรแฝงผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา ที่มีค่ามากที่สุด คือ ปริมาณบัณฑิต (0.86) รองลงมา ได้แก่ ความมีชื่อเสียงของคณะ (0.78) และคุณภาพงานวิจัย (0.78)