



รายงานการวิจัย

เรื่อง

การเปรียบเทียบปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของ  
นิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ระหว่างกลุ่มนิสิตวิชาเอกต่างกันที่ผ่านการปฏิบัติการสอน  
ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โดย

นางน้ำผึ้ง ศุภอุทุมพร

สนับสนุนโดย

เงินทุนเพื่อการวิจัย กองทุนคณะครุศาสตร์

พ.ศ. 2552

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

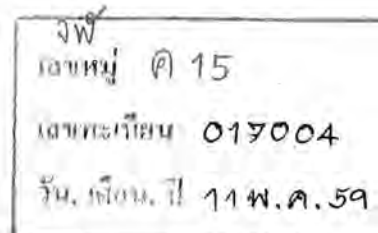
พ.ศ. 2558

## บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2) เปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิต ระหว่างกลุ่มนิสิตวิชาเอกต่างกัน 3) เปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิต ระหว่างกลุ่มที่ปฏิบัติการสอน ครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับนิสิตกลุ่มที่ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่น และเปรียบเทียบระดับปัญหา ระหว่างนิสิตกลุ่มที่กลับมาปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในครั้งที่ 2 กับนิสิตกลุ่มที่ออกไปปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ สถานศึกษาอื่น 4) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลการเรียนของนิสิตกับระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547 (5 ปี) จำนวน 145 คน และอาจารย์นิเทศก์ประจำโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม และฝ่ายมัธยมที่มีประสบการณ์ในการนิเทศนิสิตตั้งแต่หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547 จนถึงหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2552 จำนวน 46 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสำรวจปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตในสถานศึกษา และแบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์อาจารย์นิเทศก์

ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัญหาในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ของนิสิตแต่ละด้านมีภาพรวมอยู่ในระดับน้อย และปานกลางส่วนการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 นิสิตมีปัญหาในระดับน้อยทุกด้าน และมีการนำเสนอแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตจากอาจารย์นิเทศก์แต่ละวิชาเอก ทั้งประเด็นที่เหมือน และต่างกัน 2) ระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ระหว่างนิสิตวิชาเอกต่างกันตามการจัดกลุ่มเปรียบเทียบ 6 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 มีระดับปัญหาแตกต่างกันเพียง 2 ด้าน จาก 11 ด้าน 3) นิสิตกลุ่มที่ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่น มีระดับปัญหาสูงกว่านิสิตกลุ่มที่ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน จาก 11 ด้าน และนิสิตกลุ่มที่กลับมาปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในครั้งที่ 2 มีระดับปัญหาสูงกว่านิสิตกลุ่มที่ออกไปปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ สถานศึกษาอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน จาก 11 ด้าน 4) ระดับผลการเรียนของนิสิตกับระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตมีความสัมพันธ์กันในระดับน้อยที่สุดในทิศทางตรงกันข้ามอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ:** ปัญหา/แนวทางการแก้ปัญหา/การปฏิบัติการสอน/โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย/  
นิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต



### Abstract

The purposes of this research were 1) to survey the problems and guidelines for solutions in practice teaching of Bachelor's Degree in education students, Faculty of Education, Chulalongkorn University at Chulalongkorn University Demonstration School 2) to compare problems among groups of students with different majors 3) to compare problems between groups of students who practiced teaching at Chulalongkorn University Demonstration School in the 1<sup>st</sup> semester and 2<sup>nd</sup> semester 4) to study the relation between grade levels and problems in practice teaching of education students. The population consists of 145 education students and 46 supervisors of Chulalongkorn University Demonstration School. Data were collected by questionnaires and interviews.

The results were as follows : 1) The problems in practice teaching of education students in the 1<sup>st</sup> semester had average in medium and low level and overall had average in low level in the 2<sup>nd</sup> semester. Also, there are different and similar guidelines for solutions in practice teaching of education students with different major subjects. 2) Overall problems had different level among 6 groups of students with different majors in the 1<sup>st</sup> semester but 2 out of 11 problems had different level at the .05 level of significance in 2<sup>nd</sup> semester. 3) Education students who practiced teaching at Chulalongkorn University Demonstration School in 2<sup>nd</sup> semester had problem level more than those who practiced teaching at Chulalongkorn University Demonstration School in 1<sup>st</sup> semester, at the .05 level of significance only 4 problems from 11 problems in the 1<sup>st</sup> semester and 2 problems from 11 problems in the 2<sup>nd</sup> semester. 4) there is low relation between grade level and problems in practice teaching of education students in the opposite direction and had no the .05 level of significance.

**KEYWORD:** PROBLEMS / GUIDELINES FOR SOLUTIONS PROBLEMS / PRACTICE TEACHING / CHULALONGKORN UNIVERSITY DEMONSTRATION SCHOOL/ BACHELOR'S DEGREE IN EDUCATION STUDENTS

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้ได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัยเงินทุนเพื่อการวิจัย กองทุนคณะครุศาสตร์  
ปีงบประมาณ 2552 ซึ่งงานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เนื่องจากความกรุณา และความช่วยเหลือจาก  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้การสนับสนุนบุคลากรในพัฒนาผลงานวิชาการ คณาจารย์  
โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม และฝ่ายประถม ที่ให้ความร่วมมืออำนวยความสะดวก  
ทุกในเรื่อง

ขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.ชยุตม์ ภิรมย์สมบัติ ที่ปรึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ได้สละเวลา  
ในการตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณ  
ศูนย์ประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และศูนย์ประสบการณ์วิชาชีพครู  
ประจำโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อาจารย์นิเทศก์ และนิสิตที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา  
ทุกท่าน ที่กรุณาให้ข้อมูล ขอขอบคุณอาจารย์อมรรัตน์ บุณโชติ ที่ให้ความช่วยเหลือ และคำแนะนำต่างๆ

เหนือสิ่งอื่นใดขอขอบพระคุณบิดา มารดา และญาติพี่น้องที่ให้ความรักและความห่วงใย และ  
สนับสนุนในทุกๆ ด้าน จนการวิจัยครั้งนี้ประสบความสำเร็จลุล่วงด้วยดี



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
<b>บทที่</b>	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	4
สมมติฐานการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	6
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	7
นิยามศัพท์.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และมาตรฐานผลการเรียนรู้.....	10
สมรรถนะของครู.....	13
การวิเคราะห์เปรียบเทียบ เนื้อหารายวิชา วัตถุประสงค์ วิธีการจัดการเรียนการสอน และการวัดผลการเรียน ในรายวิชาการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในสถานศึกษา หลักสูตรเดิม 4 ปี กับหลักสูตรปรับปรุง 5 ปี.....	15
หน้าที่ และความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์ ในการปฏิบัติการวิชาชีพในสถานศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (หลักสูตรปรับปรุง 2547).....	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	34
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	34
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	36
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของนิสิตและอาจารย์นิเทศก์.....	47
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 รายงานผลแต่ละกลุ่มวิชาเอก.....	56
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ของนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ระหว่างกลุ่มนิสิตวิชาเอกต่างกัน.....	109
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับปัญหาระหว่างการปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษาครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2 ของนิสิต.....	126
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิต หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ระหว่างนิสิตกลุ่มที่ผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียน สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในครั้งที่ต่างกัน.....	131
ผลการวิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลการเรียนของนิสิตกับระดับปัญหา การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา.....	137
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิต.....	138
5 สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	182
สรุปผลการวิจัย.....	182
อภิปรายผลการวิจัย.....	191
ข้อเสนอแนะ.....	196
รายการอ้างอิง.....	198
ภาคผนวก.....	201
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	202
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	206
ภาคผนวก ง คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	225
ประวัติผู้วิจัย.....	229

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	การเปรียบเทียบเนื้อหาในรายวิชาการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในสถานศึกษา หลักสูตรเดิม 4 ปี กับหลักสูตรปรับปรุง 5 ปี.....	16
2	การเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในรายวิชาการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในสถานศึกษา หลักสูตรเดิม 4 ปี กับหลักสูตรปรับปรุง 5 ปี.....	17
3	จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน และผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียน สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในช่วงเวลาภาคปลาย ปีการศึกษา 2550 - ภาคปลาย ปีการศึกษา 2551.....	35
4	จำนวนร้อยละของนิสิตจำแนกตามเพศ สถานศึกษา และช่วงเวลาที่ใช้ปฏิบัติการสอน สาขาวิชา คະแนนเฉลี่ยสะสมก่อนการปฏิบัติการสอน และผลการประเมินที่ได้ จากการปฏิบัติการสอน.....	48
5	จำนวนร้อยละของนิสิตที่ปฏิบัติการสอน ระหว่างภาคปลายปีการศึกษา 2550 - ภาคปลายปีการศึกษา 2551 จำแนกตามวิชาเอก .....	51
6	จำนวนร้อยละของอาจารย์นิเทศก์จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ การทำงานเป็นอาจารย์นิเทศก์นิสิต และวิชาเอกของนิสิตที่ให้การนิเทศ.....	53
7	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการเตรียมการสอนใน การปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และ 2 ของนิสิตกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และ คณิตศาสตร์.....	56
8	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และ การจัดการชั้นเรียนในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และ 2 ของนิสิตกลุ่มวิชาเอก วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์.....	59
9	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการจัดการ เรียนรู้ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และ 2 ของนิสิตกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์.....	63
10	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียนในการปฏิบัติ การสอนครั้งที่ 1 และ 2 ของนิสิตกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์.....	65
11	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการเตรียมการสอนในการปฏิบัติ การสอนครั้งที่ 1 และ 2 ของนิสิตกลุ่มวิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา.....	69
12	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และ การจัดการชั้นเรียนในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และ 2 ของนิสิตกลุ่มวิชาเอก ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา.....	72



สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่		หน้า
23	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test) ของระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาระหว่างกลุ่มนิสิตวิชาเอกต่างกัน 6 กลุ่ม ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2.....	109
24	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test) ของระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาระหว่างนิสิตกลุ่มที่ 2 วิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2.....	116
25	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test) ของระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาระหว่างนิสิตกลุ่มที่ 3 วิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2.....	119
26	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test) ของระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาระหว่างนิสิตกลุ่มที่ 6 วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2.....	123
27	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติทดสอบที (t-test) ของระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับครั้งที่ 2 ณ สถานศึกษาอื่น.....	127
28	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติทดสอบที (t-test) ของระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่น กับครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	129
29	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสถิติทดสอบที (t-test) ของระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ระหว่างนิสิต 2 กลุ่มที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และออกไปปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่นในครั้งที่ 2 กับกลุ่มที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่น และกลับมาปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	132
30	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{xy}$ ) ระหว่างระดับผลการเรียนของนิสิตที่ได้จากการปฏิบัติการสอน (X) กับระดับปัญหาการปฏิบัติการสอน (Y) ในสถานศึกษาของนิสิตคณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	137

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่		หน้า
31	แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาประถมศึกษา.....	138
32	แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย.....	141
33	แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาสังคมศึกษา.....	143
34	แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาภาษาต่างประเทศ.....	146
35	แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป...	149
36	แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาเอกฟิสิกส์.....	152
37	แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาเคมี.....	154
38	แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาชีววิทยา.....	156
39	แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาคณิตศาสตร์.....	158
40	แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาดนตรีศึกษา.....	161
41	แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาศิลปศึกษา.....	163
42	แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว.....	165
43	แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีการศึกษา.....	167
44	สรุปภาพรวมแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตทุกวิชาเอกด้าน การเตรียมการสอน.....	171
45	สรุปภาพรวมแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตทุกวิชาเอกด้าน การดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน.....	175
46	สรุปภาพรวมแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตทุกวิชาเอกด้าน การวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้.....	179
47	สรุปภาพรวมแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตทุกวิชาเอกด้าน การรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน.....	181
49	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และการแปลความหมายของรายการปัญหาที่เกิด ขึ้นกับนิสิตในแบบสอบถามนิสิตที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา.....	226



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา

ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญต่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และได้มาตรฐานโดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิรูปการเรียนรู้ตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 บทบาทของครูจะเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และสามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง ฉะนั้นครูในศตวรรษที่ 21 ต้องเป็นครูมืออาชีพที่รอบรู้ทั้งเนื้อหาวิชาการและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม และเทคโนโลยี เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ และสังคมไทยมีคุณภาพสามารถแข่งขันกับสังคมโลกได้ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2543)

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันหนึ่งที่ทำหน้าที่ผลิตครู มีวิสัยทัศน์ว่า “คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นแหล่งการเรียนรู้ แหล่งอ้างอิง และผู้นำทางปัญญาของแผ่นดินในด้านครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และการจัดการศึกษาเพื่อให้ประชาชนมีความสามารถในการพัฒนาตนเอง และสังคมให้มีศักยภาพในการพัฒนาที่ยั่งยืน” โดยมีปรัชญาว่า “ความเรียงปัญญา และคุณธรรม คือ มาตรฐานคุณภาพบัณฑิตครุศาสตร์” และพันธกิจหลักประการหนึ่งคือจัดการศึกษาเพื่อสร้างบัณฑิตให้เป็นผู้นำทางปัญญาที่เพียบพร้อมด้วยคุณธรรมโดยในกระบวนการศึกษานั้น นิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จะต้องผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาเพื่อนำประสบการณ์ทั้งหมดที่ได้จากการศึกษาไปใช้จริง ซึ่งในอดีตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตได้กำหนดให้มีวิชาประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติสภาครู และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2546 มาตรา 44 ได้กำหนดให้ ผู้ขอรับใบประกอบวิชาชีพครูจะต้องผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาตามหลักสูตรปริญญาทางการศึกษาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี และผ่านเกณฑ์การประเมินปฏิบัติการสอนตามหลักเกณฑ์วิธีการ เงื่อนไขที่คณะกรรมการคุรุสภา กำหนด หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตจึงกำหนดให้มีวิชาประสบการณ์วิชาชีพครูและวิชาปฏิบัติการวิชาชีพครูวิชาละ 1 ภาคการศึกษา รวมระยะเวลาที่นิสิตทุกคนต้องปฏิบัติการสอน คือ 1 ปีการศึกษา (คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552) ซึ่งวัตถุประสงค์ของวิชาดังกล่าว ได้กำหนดให้นิสิตสามารถบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้ศึกษามาใช้ในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาจริง จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดกระบวนการเรียนรู้ในสาขาวิชาเฉพาะ เลือกใช้การผลิตสื่อ และนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ ใช้เทคนิคและยุทธวิธีในการจัดการเรียนรู้ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ พร้อมทั้งปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียนจัดทำวิจัยในชั้นเรียน บันทึก และรายงานผลการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน ทำงาน

ร่วมกับบุคลากรอื่นในวิชาชีพครู และวิชาชีพที่เกี่ยวข้องครุฑาและปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู และร่วมสัมมนาทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

การพัฒนานิสิต และนักศึกษาให้สามารถปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพนั้น จะต้องมีการศึกษาสภาพการปฏิบัติการสอน เพื่อให้ทราบปัญหาที่เกิดขึ้นและสามารถนำเสนอแนวทางการพัฒนาที่เหมาะสมได้ จากการศึกษางานวิจัยที่เป็นการรวบรวมวิเคราะห์ปัญหา และนำเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน พบว่าส่วนใหญ่จัดทำขึ้นสำหรับหลักสูตรเดิมที่เป็น การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูใน 1 ภาคการศึกษาเท่านั้น

ตัวอย่างงานวิจัยสำหรับหลักสูตรเดิมนี เช่นงานวิจัยของ ปานตา ใช้เทียมวงศ์ และสมจิต ชิวปรีชา (2525) เพื่อสำรวจ และเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน และนิสิต ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่านิสิตยังขาดความพร้อม และทักษะที่จำเป็นสำหรับการออกฝึกสอน และฝึกงาน มีความสับสนเกี่ยวกับบทบาท และหน้าที่ ตลอดจนการวางแผนทำให้เกิดปัญหาทางด้านมนุษยสัมพันธ์ มีความวิตกกังวลและความเครียดสูง ขาดความมั่นใจในตนเอง

สิบปีต่อมาจรรยาบรรณ มาติลโกวิท (2538) ได้วิจัยสำรวจปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ของนิสิตสาขาการสอนวิชาเฉพาะ วิชาเอกธุรกิจ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในช่วง ปีการศึกษา 2535 - 2537 พบว่าปัญหาของนิสิตที่อยู่ในระดับเดียวกันทั้ง 3 รุ่น คือปัญหาเรื่อง สื่อการสอน

นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยอื่นๆที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการอย่างต่อเนื่องในการปรับปรุง แนวทางการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิต ซึ่งในปัจจุบันเรียกว่า “การปฏิบัติการวิชาชีพใน สถานศึกษา” เริ่มตั้งแต่การสำรวจปัญหา เพื่อนำเสนอแนวทางแก้ปัญหาโดยภาพรวม และการสำรวจ ปัญหา เพื่อนำเสนอแนวทางแก้ปัญหาสำหรับสาขาการสอนวิชาเฉพาะวิชาเอก แต่เนื่องจากหลักสูตร ครุศาสตร์บัณฑิตปัจจุบัน เป็นหลักสูตรปรับปรุงเริ่มตั้งแต่ พ.ศ.2547 ที่นิสิตต้องปฏิบัติการสอน ใน 2 ภาคการศึกษา ซึ่งพัฒนามาถึงปัจจุบันหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2552 ความครอบคลุมของ วัตถุประสงค์รายวิชามีความแตกต่างไปจากหลักสูตรเดิม ส่งผลให้มีแนวทางในการประเมินผลนิสิต เปลี่ยนแปลงไป และภาระงานของนิสิตก็มีการเปลี่ยนแปลงไปด้วย เพราะไม่ได้ปฏิบัติการสอนเพียง อย่างเดียว แต่ต้องปฏิบัติงานครุฑนอกเหนือจากการสอน

จากงานวิจัยของ สุวิมล ว่องวาณิช และคณะ (2551) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ นโยบายการพัฒนาวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพ ผลการวิจัยส่วนหนึ่งพบว่า การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ



ครูในหลักสูตร 5 ปี นอกจากจะเพิ่มระยะเวลาในการฝึกแล้ว ยังมีการเปลี่ยนแปลงแนวทาง โดย มุ่งเน้นให้นิสิตนักศึกษาครูทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งทำให้การวิจัยเข้ามาเป็นกิจกรรมสำคัญใน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กระบวนการพัฒนาทักษะการวิจัยปฏิบัติการจะพึงพาการนิเทศ ของอาจารย์นิเทศก์ หากทั้งสองกลุ่มนี้ขาดทักษะความชำนาญ จะทำให้นิสิตนักศึกษาครูไม่ได้รับ การพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนเต็มที่ และได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรให้ทุกมหาวิทยาลัยที่ เปิดสอนคณะครุศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ ดำเนินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในมาตรฐานระดับ เดียวกันเริ่มตั้งแต่การเตรียมอาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง ที่ควรเลือกบุคคลที่เป็นผู้รู้ และมีความชำนาญในด้านการวิจัย

เมื่อภาระงาน และระยะเวลาในการปฏิบัติการสอนของนิสิตเพิ่มมากขึ้น ภาระงาน ของอาจารย์นิเทศก์จึงเพิ่มขึ้นด้วย ซึ่งอาจมีความแตกต่างกันระหว่างนิสิตแต่ละสาขาวิชาเอก ดังนั้น การวิจัยเพื่อสำรวจปัญหาที่พบจากการปฏิบัติการสอนของนิสิต หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2547 (5 ปี) และการศึกษาแนวทางสำหรับการนิเทศที่ดี โดยรวบรวมจากการแก้ปัญหา การปฏิบัติการสอนของนิสิตจากอาจารย์นิเทศก์ผู้มีส่วนประสมการณ จึงนำไปสู่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อ การพัฒนาการจัดการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา และสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา รายวิชาสำหรับนิสิตต่อไป

ทั้งนี้ควรเริ่มศึกษาจากนิสิตที่ผ่านการปฏิบัติการสอนในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย อย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา เพราะโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สร้างขึ้นโดย มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นหน่วยปฏิบัติงานด้านวิชาการของคณะครุศาสตร์ เป็นสถานศึกษาวิจัย ทดลอง ค้นคว้าหาความรู้ และแนวปฏิบัติที่จะปรับปรุงให้วิชาด้านครุศาสตร์ก้าวหน้ายิ่งขึ้น อีกทั้งเป็นแหล่ง วิทยาการทางการจัดการศึกษา และดำเนินการศึกษาการเรียนการสอนในระดับต่างๆ โดยเน้น ทางด้านวิชาการ วัฒนธรรม และคุณธรรม ถือเป็นสถานปฏิบัติการสอนของนิสิตคณะครุศาสตร์ ก่อนที่จะจบการศึกษา และไปประกอบวิชาชีพครู (วัฒนิตา นำแสงวานิช, 2549)

คณาจารย์ของโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีบทบาทสำคัญในการเป็นอาจารย์ นิเทศก์ทำหน้าที่นิเทศการสอนเพื่อพัฒนานิสิตที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา โดยมีข้อมูลเบื้องต้น จากการที่ผู้วิจัยได้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์ประสบการณ์วิชาชีพโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม ดูแลนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547 (5 ปี) ซึ่ง เป็นหลักสูตรใหม่ปีแรก และพบว่ามีปัญหาเกิดขึ้นหลายประการ หากไม่ได้รับการแก้ไขจะส่งผลใน ระยะยาว

การวิจัยเพื่อรวบรวมปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นให้เป็นหมวดหมู่ ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหา การปฏิบัติการสอนให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นจึงเป็นสิ่งสำคัญ และการเปรียบเทียบระดับปัญหา

การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ระหว่างนิสิตกลุ่มวิชาเอกต่างๆ เพื่อพิจารณาว่าภายใต้กรอบหลักสูตรเดียวกัน มีมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับเดียวกัน ซึ่งระดับปัญหานั้นจะไม่แตกต่างกัน แต่เนื่องจากรายวิชาต่างมีลักษณะเฉพาะที่ไม่เหมือนกันจึงน่าสนใจศึกษาว่า นิสิตต่างวิชาเอกมีปัญหาการปฏิบัติการสอน ในแต่ละด้านที่ระดับเดียวกันหรือไม่ อย่างไร จะช่วยให้มีข้อมูลในการจัดลำดับความสำคัญจำเป็นเพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วนสำหรับการบริหารงานของศูนย์ประสบการณ์วิชาชีพครูต่อไป

เนื่องจากการกำหนดให้นิสิตฝึกปฏิบัติการสอนต่างสถานศึกษากันในแต่ละภาคการศึกษา ดังนั้น การศึกษาเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ระหว่างนิสิตกลุ่มที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และออกไปปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่นในครั้งที่ 2 กับนิสิตอีกกลุ่มที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่น และกลับมาปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พร้อมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลการเรียนของนิสิตกับระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตคณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อให้ทราบว่านิสิตที่ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนสูงจะได้ระดับผลการเรียนจากการปฏิบัติการสอนสูงด้วยหรือไม่ จึงเป็นการบ่งชี้ถึงคุณภาพและมาตรฐานของโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และโรงเรียนอื่นๆ ที่ได้เลือกสรรจากคณะครุศาสตร์ในการส่งนิสิตไปปฏิบัติการสอน อีกทั้งรวบรวมแนวทางการแก้ปัญหาจากอาจารย์นิเทศก์ประจำโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม และฝ่ายมัธยม ซึ่งมีประสบการณ์ในการนิเทศการปฏิบัติการสอนของนิสิต ตั้งแต่หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547 จนถึง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2552 เพื่อจะได้นำผลการวิจัยนี้ไปบริหารจัดการเพื่อการพัฒนา นิสิตในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตให้มีคุณภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาสภาพปัญหา และนำเสนอแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. เปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ระหว่างกลุ่มนิสิตวิชาเอกต่างกัน
3. เปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ระหว่างนิสิต 2 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 นิสิตที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และออกไปปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่นในครั้งที่ 2

กลุ่มที่ 2 นิสิตที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่นและกลับมาปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลการเรียนของนิสิตกับระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### สมมติฐานของการวิจัย

1. ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ระหว่างกลุ่มนิสิตวิชาเอกต่างๆ ตามการจัดกลุ่มเปรียบเทียบ ไม่แตกต่างกัน

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ระหว่างนิสิต 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 ที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและออกไปปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่นในครั้งที่ 2 กับกลุ่มที่ 2 ที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่น และกลับมาปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การศึกษา แบ่งออกเป็น 4 ประเด็นย่อย คือ

1) เปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอน ระหว่างครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับครั้งที่ 2 ณ สถานศึกษาอื่น ของนิสิตกลุ่มที่ 1

2) เปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอน ระหว่างครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่น กับครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตกลุ่มที่ 2

3) เปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอน ระหว่างการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของนิสิตกลุ่มที่ 1 กับปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่น ของนิสิตกลุ่มที่ 2

4) เปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอน ระหว่างนิสิตกลุ่มที่ 1 เมื่อออกไปปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่นในครั้งที่ 2 กับนิสิตกลุ่มที่ 2 เมื่อกลับมาปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์ในครั้งที่ 2

ดังนั้นสมมติฐานในข้อที่ 2 คือ

2. ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ระหว่างนิสิต 2 กลุ่ม มีความแตกต่างกัน ทั้ง 4 ประเด็นที่ศึกษา

3. ระดับผลการเรียนของนิสิตกับระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกัน

### ขอบเขตการวิจัย

#### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547 (5 ปี) ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา 2716400 ประสบการณ์วิชาชีพครู (ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1) และ รายวิชา 2716483 ปฏิบัติการวิชาชีพครู (ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2) ในสาขาวิชาเอก ที่ต้องการศึกษา ซึ่งผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม และ/หรือฝ่ายมัธยม อย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา ระหว่างภาคปลายปีการศึกษา 2550 – ภาคปลายปีการศึกษา 2551 จำนวน 145 คน และอาจารย์นิเทศก์ปฏิบัติหน้าที่ประจำโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม และฝ่ายมัธยมที่มีประสบการณ์ในการนิเทศนิสิตตั้งแต่หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547 จนถึงหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552 จำนวน 46 คน

#### ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

1) วิชาเอกของนิสิตมีขอบเขตในการศึกษา กลุ่มนิสิตวิชาเอกต่างๆจำนวน 14 วิชาเอก ได้แก่ ประถมศึกษา ภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาต่างประเทศ วิทยาศาสตร์ทั่วไป ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา คณิตศาสตร์ ดนตรีศึกษา ศิลปศึกษา จิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนว คอมพิวเตอร์การศึกษา และเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่ผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา

2) ประสบการณ์ที่ได้รับจากการปฏิบัติการสอนของนิสิต 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ปฏิบัติการสอน ครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับนิสิตกลุ่มที่ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่น และกลุ่มที่กลับมาปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในครั้งที่ 2 กับนิสิตกลุ่มที่ออกไปปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ สถานศึกษาอื่น

3) ระดับผลการเรียนของนิสิตที่ได้จากการประเมินผลการปฏิบัติการสอน

4) ระดับปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิต หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีขอบเขตในการศึกษา จำนวน 11 ด้าน เฉพาะปัญหาเมื่อพิจารณาทักษะ และความสามารถ ในการปฏิบัติการสอนของนิสิต

ในสถานศึกษาที่กำหนดไว้ในคู่มือการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547

### กรอบแนวคิดการวิจัย



### ข้อตกลงเบื้องต้น

นิสิตสาขามัธยมศึกษา ในหลักสูตรนี้เริ่มปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ในภาคต้นปีการศึกษา 2551 ในขณะที่สาขาอื่นๆ ที่ ศึกษาเริ่มปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ในภาคปลายปีการศึกษา 2550 จึงกำหนดให้การเก็บข้อมูลในช่วงเวลาต่างกันไม่มีผลต่อการวิจัย

### นิยามศัพท์

ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา หมายถึง ระดับปัญหาด้านสมรรถนะของการปฏิบัติการสอนของนิสิต เมื่อพิจารณาเฉพาะทักษะ และความสามารถของการปฏิบัติการสอนของนิสิตในสถานศึกษา เก็บข้อมูลจากนิสิตโดยใช้แบบสำรวจปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตในสถานศึกษา



**ปัญหาด้านทักษะ และความสามารถของการปฏิบัติการสอน** หมายถึง ปัญหาที่เกิดจากทักษะ และความสามารถของนิสิตในด้านต่างๆ ที่กำหนดไว้ในคู่มือการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547

**แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอน** หมายถึง การนำเสนอแนวทางการนิเทศที่ใช้เพื่อแก้ปัญหาด้านทักษะ และความสามารถของการปฏิบัติการสอนของนิสิตในสถานศึกษา เก็บข้อมูลโดยแบบสอบถามอาจารย์นิเทศก์ ประกอบการสัมภาษณ์ เกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาด้านทักษะ และความสามารถของการปฏิบัติการสอนของนิสิตในสถานศึกษา

**นิสิตที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา** หมายถึง นิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2547 (5 ปี) ที่ปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม และฝ่ายมัธยมอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา ประกอบด้วยนิสิตใน 14 วิชาเอก ได้แก่ ประถมศึกษา ภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาต่างประเทศ วิทยาศาสตร์ทั่วไป ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา คณิตศาสตร์ ดนตรีศึกษา ศิลปศึกษา จิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนว คอมพิวเตอร์ การศึกษา และเทคโนโลยีทางการศึกษา

**อาจารย์นิเทศก์** หมายถึง อาจารย์นิเทศก์สถานศึกษาและอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์ ประจำโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม และฝ่ายมัธยมที่มีประสบการณ์ในการนิเทศนิสิตตั้งแต่หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547 จนถึงหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2552

**ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย**

1) มีข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตสาขาวิชาเฉพาะ ในวิชาเอกต่างๆ ของโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยซึ่งเป็นสถานปฏิบัติการเรียนการสอนหลักของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2) แนวทางการแก้ปัญหการปฏิบัติการสอนที่ประมวลได้จากอาจารย์นิเทศก์ประจำโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมีประสบการณ์ในการนิเทศ การปฏิบัติการสอนของนิสิต ตั้งแต่หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547 จนถึง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2552 สามารถใช้เป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับอาจารย์นิเทศก์รุ่นใหม่ต่อไปได้ เป็นการพัฒนาได้ทั้งนิสิต และอาจารย์นิเทศก์ต่อไป

3) เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนารายวิชาสำหรับนิสิตที่ปฏิบัติการสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 2

### เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ระหว่างกลุ่มนิสิตวิชาเอกต่างกันที่ผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารคู่มือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เสนอตามลำดับดังนี้

1. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และมาตรฐานผลการเรียนรู้

2. สมรรถนะของครู

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบ เนื้อหารายวิชา วัตถุประสงค์ วิธีการจัดการเรียนการสอน และการวัดผลการเรียน ในรายวิชาการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในสถานศึกษา หลักสูตรเดิม 4 ปี กับหลักสูตรปรับปรุง 5 ปี

4. หน้าที่ และความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์ ในการปฏิบัติการวิชาชีพในสถานศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (หลักสูตรปรับปรุง 2547) แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

4.1 หน้าที่ และความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์

4.2 หน้าที่ และความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์โรงเรียน

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2546 เป็นหลักสูตรเดิมซึ่งได้กำหนดให้ นิสิตปีที่ 4 ก่อนสำเร็จการศึกษา ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพครู โดยลงทะเบียนเรียนรายวิชา 2740483 ปฏิบัติการวิชาชีพครู เป็นระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 มาตรา 44 ได้กำหนดให้ผู้ขอรับใบประกอบวิชาชีพครูจะต้องผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาตามหลักสูตรปริญญาทางการศึกษาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี และผ่านเกณฑ์การประเมินปฏิบัติการสอนตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการคุรุสภา กำหนด ซึ่งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 กำหนดให้จัดทำคุณวุฒิสายา หรือสาขาวิชาเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปจัดทำหลักสูตร หรือปรับปรุงหลักสูตร และจัดการเรียนการสอน เพื่อให้คุณภาพบัณฑิตในสาขา หรือสาขาวิชาของแต่ละระดับคุณวุฒิมีมาตรฐานใกล้เคียงกัน จึงมีการกำหนดมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขา ครุศาสตร์ และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานดังกล่าว โดยระบุคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และมาตรฐานผลการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

### 1. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และมาตรฐานผลการเรียนรู้

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ระบุไว้ 6 ข้อ ดังนี้

- 1) มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรมมีจรรยาบรรณวิชาชีพครู และมีความรับผิดชอบสูง ต่อวิชาการวิชาชีพ เศรษฐกิจสังคมและสิ่งแวดล้อม
- 2) มีความอดทน ใจกว้างและมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้รวมทั้งการทำงานร่วมกับ ผู้เรียนและผู้ร่วมงานทุกกลุ่ม
- 3) มีความรอบรู้และมีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันต้องแท้ในทฤษฎีและระเบียบวิธีการ ศึกษาวิจัย เพื่อสร้างความรู้ใหม่
- 4) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหา และข้อโต้แย้งโดยการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำใน การแสวงหาทางเลือกใหม่ที่เหมาะสมและปฏิบัติได้
- 5) มีความสามารถในการพิจารณาแสวงหาและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล โดยการบูรณาการศาสตร์แบบสหวิทยาการ และพหุวิทยาการเพื่อ เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน
- 6) มีความสามารถในการติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลายและมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาสมรรถนะ ของตนเองอยู่เสมอ

มาตรฐานผลการเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

#### 2.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม



1) แสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี

2) สามารถจัดการ และคิดแก้ปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครู เชิงสัมพัทธ์ โดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม

## 2.2 ด้านความรู้

1) มีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวาง ลึกซึ้ง และเป็นระบบ

2) มีความตระหนักรู้หลักการ และทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง

3) มีความเข้าใจความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้

4) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ

## 2.3 ด้านทักษะทางปัญญา

1) สามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมินข้อมูลสารสนเทศ และแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน การวินิจฉัย แก้ปัญหา และทำการวิจัย เพื่อพัฒนางาน และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง

2) สามารถคิดแก้ปัญหาที่มีความสลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติและผลกระทบจากการตัดสินใจ

3) มีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาศาสตร์ทางครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม

## 2.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ

1) มีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองเชิงบวก มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ และทางสังคม

2) มีความเอาใจใส่ช่วยเหลือ และเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่ม และระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์

3) มีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดีมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

#### 2.5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

1) มีความไวในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติหรือคณิตศาสตร์ ภาษาพูด และภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้หรือประเด็นปัญหาได้อย่างรวดเร็ว

2) มีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง

3) มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคล และกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน

#### 2.6 ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้

1) มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Formal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal) อย่างสร้างสรรค์

2) มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม

3) มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในวิชาเอกที่จะสอนอย่างบูรณาการ

จากข้อมูลในข้างต้น มาตรฐานผลการเรียนรู้สามารถแบ่งได้เป็น 3 ด้านหลัก ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ และด้านทักษะ ส่งเสริมให้บัณฑิตมีคุณลักษณะครบถ้วนตามที่พึงประสงค์ คือมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรอบรู้ และมีความสามารถ มุ่งมั่นในการพัฒนาสมรรถนะของตนเองอยู่เสมอ ซึ่งคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้มีการปรับปรุงหลักสูตร และกำหนดให้มีรายวิชา 2716400 ประสบการณ์วิชาชีพครู สำหรับการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และ 2716483 ปฏิบัติการวิชาชีพครู สำหรับการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 วิชาละ 1 ภาคการศึกษา โดยมุ่งเน้นให้นิสิตที่ผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาทั้งสองรายวิชาตลอด 1 ปีการศึกษา มีสมรรถนะด้านต่างๆ ผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐานที่กำหนด

## 2. สมรรถนะของครู

ราชบัณฑิตยสภา (2551: 1, 80) ได้ระบุความหมายของการฝึกหัดครูเน้นสมรรถนะว่าเป็นการกำหนดความสามารถของผู้เรียนที่จะต้องบรรลุในแต่ละชั้นปีของหลักสูตรการฝึกหัดครู และให้ความหมายของความสามารถว่าเป็นคุณลักษณะของบุคคลด้านความรู้และทักษะในการทำกิจกรรมใดๆให้สำเร็จได้ในระดับหนึ่ง คุณลักษณะนี้มีทั้งที่มีมาแต่กำเนิด และที่เกิดจากการเรียนรู้ในภายหลัง

ราชบัณฑิตยสภา (2558: 100) ได้ระบุความหมายของหลักสูตรเน้นสมรรถนะว่าเป็นหลักสูตรที่กำหนดความสามารถความสามารถที่ผู้เรียนจำเป็นต้องพัฒนาให้เกิดขึ้นตามลำดับ โดยผู้บริหารจัดการหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้องมีหน้าที่รับผิดชอบจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะตามมาตรฐานที่กำหนด การกำหนดระดับความรู้ ทักษะ และความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้เรียนตามมาตรฐานที่ตั้งไว้เป็นเป้าหมาย

พิมพ์นธ์ เดชะคุปต์ และพะเยาว์ ยินดีสุข (2557: 13, 43, 97 – 98, 133) ได้ให้ความหมายของสมรรถนะด้านต่างๆ ซึ่งเป็นลักษณะของครูไทยในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

สมรรถนะด้านพัฒนาหลักสูตรรายวิชา หมายถึง การมีความรู้เรื่องหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตร มีความสามารถพัฒนาหลักสูตรระดับต่างๆได้ รวมทั้งมีความตระหนักและเจตคติเชิงบวกต่อการสร้างหลักสูตร การวิเคราะห์หลักสูตร อันเป็นพื้นฐานสำคัญ

สมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ลักษณะ และพฤติกรรมที่บ่งชี้ความสามารถ ความชำนาญในการใช้ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่มีอยู่อย่างชำนาญเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โดยใช้กลยุทธ์การสอนหลากหลาย ตลอดจนการใช้สื่อ/แหล่งการเรียนรู้ กอปรด้วยการมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และเจตคติเชิงบวกต่อการจัดการเรียนการสอน

สมรรถนะด้านการประเมินผลการเรียนรู้สู่การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หมายถึง การมีความรู้เรื่องธรรมชาติของความหมายการประเมินผลการเรียนรู้ วิธีการประเมินผลการเรียนรู้อย่างหลากหลายการสร้างเครื่องมือการประเมินผลการเรียนรู้ การหาคุณภาพของเครื่องมือการประเมินผล การกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลตลอดจนแนวทางปรับ แก้ไขพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การมีทักษะในการประเมินผลการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันเป็นการจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง ดังนั้นการประเมินผลการเรียนรู้ต้องสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้จึงเป็นการประเมินผลตามสภาพจริง การมีจรรยาบรรณในการสร้างเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ การประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนด ตลอดจนเป็นผู้มีเจตคติเชิงบวกต่อการสร้างเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ เจตคติต่อการประเมินผลการเรียนรู้เป็นระยะเพื่อนำผลไปปรับแก้ไขผู้เรียน และการประเมินเพื่อตัดสินผลของผู้เรียน

สำหรับการมีทักษะนั้น สามารถแบ่งได้เป็นการประเมินในเรื่องต่อไปนี้

### 1. ผลการเรียนรู้ด้านวิชาการ (academic learning outcome)

1) ความรู้ และความเข้าใจ หรือสาระการเรียนรู้ตามตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร

2) ทักษะการคิด และทักษะปฏิบัติ คือ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการคิดระดับพื้นฐาน และระดับสูง ทักษะการแก้ปัญหา การมีทักษะชีวิต ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งทักษะศตวรรษที่ 21

### 2. ผลการเรียนรู้ด้านไม่เป็นวิชาการ (non – academic learning outcome) มีดังนี้

1) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เช่น ความใฝ่เรียนรู้ ความอยู่อย่างพอเพียง ความมีจิตสาธารณะ เป็นต้น

2) นิสัยการทำงาน เช่น ทำงานเสร็จตรงเวลา มีความตรงเวลา ใช้เวลาอย่างมีค่า ความรับผิดชอบ ความอดทนให้งานมีคุณภาพ การทำงานอย่างต่อเนื่อง

สมรรถนะด้านการจัดการชั้นเรียนเพื่อสร้างบรรยากาศเชิงบวก หมายถึง ลักษณะ และพฤติกรรมที่บ่งชี้ถึงความสามารถ ความชำนาญในการใช้ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่มีอยู่ในการจัดการชั้นเรียน สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางกายภาพ และทางจิตใจ หรือกล่าวได้ว่าเป็นบรรยากาศเชิงบวก ก่อปรด้วยควมมีคุณลักษณะ และเจตคติเชิงบวกต่อการจัดการชั้นเรียน

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2557: 24) ได้กำหนดภารกิจของนิสิตสำหรับการปฏิบัติการสอนในสาขาวิชาเฉพาะ ไว้ 2 ด้าน ดังนี้

#### 1. สาระการฝึกทักษะ ได้แก่

- 1) การบูรณาการความรู้ทั้งหมดมาใช้ในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา
- 2) การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 3) การจัดกระบวนการเรียนรู้
- 4) การเลือกใช้ การผลิตสื่อและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้
- 5) การใช้เทคนิคและยุทธวิธีในการจัดการเรียนรู้
- 6) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้
- 7) การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน
- 8) การนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

9) การบันทึกและรายงานผลการจัดการเรียนรู้

10) การสัมมนาทางการศึกษา

## 2. สมรรถนะ ได้แก่

- 1) สามารถจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเฉพาะ
- 2) สามารถประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน
- 3) สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน
- 3) สามารถจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียน

จากข้อมูลในข้างต้นจึงสรุปได้ว่า สมรรถนะของครู หมายถึง การที่ครูมีความรู้ในสาขาวิชาเฉพาะ มีทักษะ และเจตคติที่ดีในเรื่องหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การจัดการชั้นเรียนเพื่อสร้างบรรยากาศเชิงบวก การประเมินผลการเรียนรู้ การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาผู้เรียน

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบ เนื้อหารายวิชา วัตถุประสงค์ วิธีการจัดการเรียนการสอน และการวัดผลการเรียน ในรายวิชาการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในสถานศึกษา หลักสูตรเดิม 4 ปี กับหลักสูตรปรับปรุง 5 ปี

การเปรียบเทียบเนื้อหารายวิชา ที่ได้กำหนดไว้ในรายวิชา 2740483 ปฏิบัติการวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2546 กับรายวิชา 2716400 ประสบการณ์วิชาชีพครู และ รายวิชา 2716483 ปฏิบัติการวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (หลักสูตรปรับปรุง 2547) มีดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบเนื้อหาในรายวิชาการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในสถานศึกษา หลักสูตร เดิม 4 ปี กับหลักสูตรปรับปรุง 5 ปี

หลักสูตรที่ศึกษา	เนื้อหาในรายวิชาการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในสถานศึกษา
หลักสูตรเดิม 4 ปี	<p>รายวิชา 2740483 ปฏิบัติการวิชาชีพครู</p> <p>การปฏิบัติการภาคสนามในสถาบันการศึกษาทั้งใน หรือนอกระบบ โรงเรียน ในแต่ละสาขาวิชา และวิชาเอกอย่างเต็มรูป ได้แก่ การปฏิบัติงานด้านการสอน และงานรับผิดชอบอื่นๆ ได้แก่ การเตรียม และการดำเนินการสอน การประเมินผล งานด้านการสอนไม่น้อยกว่า 8 – 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ งานธุรการในชั้นเรียน 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ งาน ด้านอื่นๆ และกิจกรรมในโรงเรียน 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์</p>
หลักสูตรปรับปรุง 5 ปี	<p>รายวิชา 2716400 ประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>การบูรณาการความรู้ในการจัดทำแผนการเรียนรู้ การจัดกระบวนการ เรียนรู้โดยใช้สื่อนวัตกรรม เทคนิค และกลยุทธ์การเรียนรู้ในวิชาเฉพาะ หรือวิชาเอกได้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียน การวัด และประเมินผล การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้และผู้เรียน การจัดทำบันทึก และ รายงานผลการจัดการเรียนรู้ การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน การมีส่วนร่วมกับสถานศึกษาในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร หรือการนำ หลักสูตรไปใช้ในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ รวมทั้งการปฏิบัติงานครู ด้านต่างๆที่ไม่ใช่การสอนโดยตรง การสัมมนา ทางการศึกษา โดยได้รับการนิเทศอย่างใกล้ชิด</p> <p>รายวิชา 2716483 ปฏิบัติการวิชาชีพครู</p> <p>เหมือนกันกับ รายวิชา 2716400 ประสบการณ์วิชาชีพครู ยกเว้นในส่วนที่ ได้อิสระควบคู่กับการนิเทศ</p>

จากข้อมูลในตารางที่ 1 พบว่ารายวิชาการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในสถานศึกษาหลักสูตร ปรับปรุง 5 ปี มีการระบุรายละเอียดเนื้อหาในส่วนของ การปฏิบัติงานด้านการสอนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และเพิ่มเติมเนื้อหาในส่วนของ การจัดทำบันทึก และรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และการทำวิจัยใน ชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน

การเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ของรายวิชา ที่ได้กำหนดไว้ในรายวิชา 2740483 ปฏิบัติ การวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2546 กับ รายวิชา 2716400 ประสบการณ์วิชาชีพครู และ รายวิชา 2716483 ปฏิบัติการวิชาชีพครู หลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (หลักสูตรปรับปรุง 2547) มีดังตารางที่ 2 ดังนี้



ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในรายวิชาการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในสถานศึกษา  
หลักสูตรเดิม 4 ปี กับหลักสูตรปรับปรุง 5 ปี

หลักสูตรที่ศึกษา	วัตถุประสงค์ในรายวิชาการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในสถานศึกษา
หลักสูตรเดิม 4 ปี	<p>รายวิชา 2740483 ปฏิบัติการวิชาชีพครู เพื่อให้นิสิต</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีประสบการณ์ตรงในการปฏิบัติการวิชาชีพครูเป็นเวลาในสาขาวิชา/วิชาเอกที่ตนได้เลือกศึกษา</li> <li>2. นำทฤษฎี และหลักการที่ได้ศึกษาไปประยุกต์ใช้ในสภาพที่เป็นจริง</li> <li>3. สามารถแก้ปัญหาให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>4. เรียนรู้การทำงานร่วมกับบุคลากรอื่นในวิชาชีพครู และวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง</li> <li>5. เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างคณะครูศาสตร์ และโรงเรียน/สถาบันอื่นๆ</li> <li>6. พัฒนาบุคลิกภาพของตนให้เหมาะสมกับวิชาชีพ</li> <li>7. มีทัศนคติที่ดี และศรัทธาในวิชาชีพครู</li> </ol>
หลักสูตรปรับปรุง 5 ปี	<p>รายวิชา 2716400 ประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. บูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้ศึกษามาใช้ในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาจริง</li> <li>2. นำประมวลรายวิชาเฉพาะมาจัดทำแผนการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ</li> <li>3. ใช้เทคนิคและยุทธวิธีจัดการกระบวนการเรียนรู้</li> <li>4. เลือกใช้ ผลิตสื่อ และนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้</li> <li>5. ดำเนินการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ได้ตามสภาพความเป็นจริง</li> <li>6. จัดทำบันทึกและรายงานผลการจัดการเรียนรู้</li> <li>7. วิจัยในชั้นเรียน และนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน</li> <li>8. จัดกิจกรรมทางวิชาการเรียนรู้รวมทั้งการปฏิบัติงานครูด้านอื่นๆที่ไม่ใช่งานสอน โดยตรงและเพื่อส่งเสริมการสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดี</li> <li>9. ร่วมสัมมนาการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ</li> </ol> <p>รายวิชา 2716483 ปฏิบัติการวิชาชีพครู</p> <p>ส่วนใหญ่เหมือนกันกับ รายวิชา 2716400 ประสบการณ์วิชาชีพครู แต่มีการเพิ่มความสามารถในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ในสาขาวิชาเฉพาะ และในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้นั้น ต้องนำผลไปปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน สามารถทำงานร่วมกับบุคลากรอื่นในวิชาชีพครู และวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ศรัทธาในวิชาชีพครู และปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู</p>

จากข้อมูลในตารางที่ 2 พบว่ามีรายวิชาการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในสถานศึกษาหลักสูตรปรับปรุง 5 ปี การระบุวัตถุประสงค์เพิ่มเติมซึ่งสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่เพิ่มขึ้น

เมื่อรายวิชาการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในสถานศึกษาหลักสูตรปรับปรุง 5 ปี มีการระบุรายละเอียด และเพิ่มเติมเนื้อหา และวัตถุประสงค์หลายประการ จึงมีผลให้วิธีจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร 5 ปี แตกต่างไปจากเดิมด้วย

วิธีจัดการเรียนการสอนที่ได้กำหนดไว้ในรายวิชา 2740483 ปฏิบัติการวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2546 มีดังนี้

1. ประชุม และอภิปรายกลุ่มใหญ่ในการปฐมนิเทศนิสิตก่อนไปปฏิบัติการวิชาชีพครู โดยศูนย์ประสบการณ์วิชาชีพ
2. สาธิตการสอนในชั้นเรียน โดยอาจารย์นิเทศก์โรงเรียน/สถาบัน
3. สังเกตการสอนแบบมีส่วนร่วม และศึกษางานครูที่อาจารย์นิเทศก์โรงเรียน/สถาบันปฏิบัติ
4. ปฏิบัติการสอน และงานครูอื่นๆที่ได้รับมอบหมาย
5. ทดลองวิธีการสอนแบบใหม่ๆ และผลิตสื่อการสอนที่สร้างสรรค์
6. นิเทศการสอนของนิสิตโดยอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์ และอาจารย์นิเทศก์โรงเรียน/สถาบัน
7. อภิปรายกลุ่มย่อยระหว่างอาจารย์นิเทศคณะครุศาสตร์ และนิสิตสาขาวิชา/วิชาเอกต่างๆ ประมาณ 6 ครั้งในระหว่างปฏิบัติการสอน
8. ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลแก่นิสิตโดยอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์ และอาจารย์นิเทศก์โรงเรียน/สถาบัน ในเรื่องการเรียนการสอน และปัญหาต่างๆ
9. ค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ที่ได้รับการแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์โรงเรียน/สถาบัน และอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์
10. สัมมนาหลังการปฏิบัติการวิชาชีพครู เพื่อสรุปเป็นบทเรียนสำคัญสำหรับการพัฒนาตนเองและวิชาชีพครูในอนาคต

วิธีจัดการเรียนการสอนที่ได้กำหนดไว้ในรายวิชา 2716400 ประสบการณ์วิชาชีพครู และรายวิชา 2716483 ปฏิบัติการวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (หลักสูตรปรับปรุง 2547) เป็นวิธีเช่นเดียวกัน ดังนี้

1. ปฐมนิเทศนิสิตปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา
2. สังเกตการสอนแบบมีส่วนร่วมกับอาจารย์นิเทศก์โรงเรียน
3. สาธิตการสอนในชั้นเรียน โดยอาจารย์นิเทศก์โรงเรียน
4. ปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนและงานครูอื่นๆ เป็นรายบุคคลร่วมกับอาจารย์นิเทศก์โรงเรียน
5. ทดลองการจัดการเรียนการสอน โดยใช้สื่อการสอนที่สร้างสรรค์เป็นรายบุคคล



6. นิเทศการจัดการเรียนการสอนของนิสิต โดยอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์และอาจารย์นิเทศก์โรงเรียน
7. จัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
8. สัมมนากลุ่มย่อยระหว่างอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์และนิสิตแต่ละสาขาวิชาและวิชาเอก
9. ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลแก่นิสิตโดยอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์ และอาจารย์นิเทศก์โรงเรียน
10. สัมมนานิสิตหลังปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา เพื่อสรุปเป็นบทเรียนและพัฒนาตนเองในอนาคต
11. นิสิตปฏิบัติการสอนตลอดภาคการศึกษาครบแล้ว จะต้องส่งรายงานสรุปผลงานที่ได้ปฏิบัติมาตลอดภาคการศึกษาต่ออาจารย์นิเทศก์สาขาวิชาและวิชาเอกคณะครุศาสตร์ เพื่อประเมินผลต่อไป
  - ก. บันทึกการจัดการเรียนรู้
  - ข. รายงานการปฏิบัติงานอื่นที่ไม่ใช่งานสอนและการพัฒนาตนเอง
  - ค. วิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

จากการศึกษาวิธีจัดการเรียนการสอน พบว่ารายวิชาการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในสถานศึกษา หลักสูตรปรับปรุง 5 ปี มีการเพิ่มเติมจากหลักสูตรเดิมอย่างชัดเจน เรื่องการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และกำหนดให้จะต้องส่งรายงานสรุปผลงานที่ได้ปฏิบัติมาตลอดภาคการศึกษา ต่ออาจารย์นิเทศก์สาขาวิชา และวิชาเอกคณะครุศาสตร์เพื่อประเมินผลต่อไป ได้แก่ บันทึกการจัดการเรียนรู้ และรายงานการปฏิบัติงานอื่นที่ไม่ใช่งานสอน และการพัฒนาตนเอง ดังนั้นจึงมีผลต่อการเพิ่มภาระงาน และความรับผิดชอบของทั้งนิสิต และอาจารย์นิเทศ

การเปรียบเทียบการวัดผลการเรียน ที่ได้กำหนดไว้ในรายวิชา 2740483 ปฏิบัติการวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2546 กับรายวิชา 2716400 ประสบการณ์วิชาชีพครู และ รายวิชา 2716483 ปฏิบัติการวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (หลักสูตรปรับปรุง 2547) มีความแตกต่างกัน ดังนี้

การวัดผลการเรียนที่ได้กำหนดไว้ในรายวิชา 2740483 ปฏิบัติการวิชาชีพครู หลักสูตร  
ครุศาสตรบัณฑิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2546 มีการประเมิน 3 ส่วน และมี  
เกณฑ์คะแนน ดังนี้

1. ประเมินพัฒนาการด้านพฤติกรรมการสอน	50%
2. ประเมินพัฒนาการด้านพฤติกรรมทั่วไป	20%
3. ประเมินผลการสอบสอน	20%
4. เวลาในการปฏิบัติงาน	5%
5. สัมมนาวิชาปฏิบัติการวิชาชีพครู	5%

การวัดผลการเรียนที่ได้กำหนดไว้ในรายวิชา 2716400 ประสบการณ์วิชาชีพครู และ  
รายวิชา 2716483 ปฏิบัติการวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย (หลักสูตรปรับปรุง 2547) เป็นวิธีเช่นเดียวกัน มีการวัดและประเมิน 3 ด้าน ดังนี้

#### การวัดและประเมินผลด้านทักษะ ร้อยละ 50

พิจารณาทักษะ การบูรณาการความรู้ทั้งหมดมาใช้ในการปฏิบัติการสอน  
การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกระบวนการเรียนรู้ การเลือกใช้  
การผลิตสื่อและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ การใช้เทคนิคและยุทธวิธีใน  
การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน  
การนำผลประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การบันทึกและรายงานผล  
การจัดการเรียนรู้ และการสัมมนาทางการศึกษา

โดยการประเมินของอาจารย์นิเทศโรงเรียน และอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์ตลอดภาคการศึกษา

#### การวัดและประเมินผลด้านสมรรถนะ ร้อยละ 25

พิจารณาความสามารถ ในการจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเฉพาะ ความสามารถในการ  
ประเมินปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน ความสามารถ  
ในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน และความสามารถในการทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้  
และการพัฒนาผู้เรียน

โดยการประเมินของอาจารย์นิเทศโรงเรียน และอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์ตลอดภาคการศึกษา

#### การวัดและประเมินผลด้านลักษณะครูที่ดี ร้อยละ 25

พิจารณาความประพฤติ ในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ตามมาตรฐาน  
การปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพครูและยึดมั่นในจรรยาบรรณของวิชาชีพทั้ง 5 ด้าน คือ

จรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ จรรยาบรรณต่อ  
ผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และจรรยาบรรณต่อสังคม

โดยการประเมินของอาจารย์นิเทศก์โรงเรียน และอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์ตลอดภาคการศึกษา

จากข้อมูลพบว่า รายวิชาการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในสถานศึกษาหลักสูตรปรับปรุง 5 ปี มี  
การระบุรายละเอียดเนื้อหาในส่วนของ การวัดผลการเรียนให้ชัดเจนมากขึ้น ครอบคลุมวัตถุประสงค์  
ซึ่งจากที่ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับด้านสมรรถนะของครู และนำเสนอไปแล้วในหัวข้อที่ 2 ข้างต้น พบว่า  
การวัด และประเมินผลด้านทักษะเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งของการบ่งชี้สมรรถนะของนิสิตที่ปฏิบัติการสอน  
ในสถานศึกษา

การวัด และประเมินผลด้านสมรรถนะของการปฏิบัติการสอนของนิสิต เมื่อพิจารณาเฉพาะ  
ทักษะ และความสามารถของการปฏิบัติการสอนของนิสิตในสถานศึกษา จึงสามารถสรุป และแบ่งได้  
เป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเตรียมการสอน ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน  
ด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ การพัฒนา  
การจัดการเรียนรู้ และการทำวิจัยในชั้นเรียน

#### ด้านการเตรียมการสอน

1. การบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน
2. การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้
  - 2.1 ความเข้าใจหลักสูตรของโรงเรียนที่จะปฏิบัติการสอน
  - 2.2 การเตรียมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
  - 2.3 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ระยะยาวตลอดภาคการศึกษา
  - 2.4 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้
  - 2.5 การเตรียมเนื้อหา และความรู้ในเรื่องที่จะสอน
  - 2.6 การกำหนดวิธีการนำเข้าสู่บทเรียนอย่างเหมาะสม
  - 2.7 การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้เนื้อหา สาระ และสื่อการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
  - 2.8 การกำหนดวิธีวัดและประเมินผลให้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

### 3. การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ในการจัดการเรียนรู้

- 3.1 การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบทเรียน และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้
- 3.2 การผลิต และเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพห้องเรียน และสื่อทัศนูปกรณ์ต่างๆที่มี
- 3.3 ความสามารถในการใช้เครื่องมือสื่อทัศนูปกรณ์ต่างๆ
- 3.4 การสืบค้นข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อประกอบการจัดการเรียนรู้

### ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน

#### 1. การดำเนินการจัดการเรียนรู้

- 1.1 การนำเข้าสู่บทเรียนที่กระตุ้น และเร้าความสนใจของนักเรียน
- 1.2 การใช้เทคนิค ยุทธวิธีต่างๆในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- 1.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
- 1.4 การสื่อสารโดยใช้ภาษาอธิบายที่นักเรียนเข้าใจ
- 1.5 การเลือกใช้ตัวอย่างประกอบคำอธิบาย
- 1.6 ความเชื่อมั่นในตนเองและความแม่นยำในบทเรียนที่สอน
- 1.7 การใช้สื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายอย่างเหมาะสม และคุ้มค่า
- 1.8 การดำเนินการสอนให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้
- 1.9 การสรุปบทเรียนให้นักเรียนเข้าใจความสัมพันธ์ของเนื้อหาในบทเรียน
- 1.10 การบูรณาการความรู้ทั้งหมดมาใช้ในการจัดการเรียนรู้

## 2. การจัดการชั้นเรียน

2.1 การควบคุมชั้นเรียน

2.2 การควบคุมอารมณ์ขณะสอน

2.3 การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นขณะดำเนินการจัดการเรียนรู้

2.4 การสร้างแรงเสริม และกำลังใจให้นักเรียน

2.5 การใช้เทคนิคกระตุ้นให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้

2.6 การวางตัวที่เหมาะสมต่อนักเรียน

### ด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้

1. ความสามารถในการประเมินความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนสอน

2. การใช้คำถามเพื่อตรวจสอบความรู้ของนักเรียน

3. ความสามารถในการประเมินผลตามสภาพจริง

4. ความสามารถในการวัดผลโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย

5. การเลือกใช้วิธีการวัด และประเมินผลอย่างเหมาะสม

6. ความสามารถในการสร้างเครื่องมือเพื่อวัดผลที่มีประสิทธิภาพ

7. การวัด และประเมินผลให้ตรงตามแผนที่กำหนดไว้

### ด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และการทำวิจัยในชั้นเรียน

1. การบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้

2. การนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน

3. การประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน

4. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน

4.1 การระบุคำถามวิจัย

4.2 การดำเนินการวิจัย ได้แก่ การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 การสรุปผลการวิจัย

## 5. การจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้

การวัดผลการเรียนของนิสิตที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ตามที่ระบุไว้ในคู่มือการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในสถานศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547) ทุกด้าน จะระบุไว้ว่า โดยการประเมินของอาจารย์นิเทศก์โรงเรียน และอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์ ตลอดภาคการศึกษา ซึ่งอาจารย์นิเทศก์ที่มีบทบาทแต่ละสถานะดังกล่าวจะมีหน้าที่ และมีความรับผิดชอบเหมือน และต่างกันในบางประการ ทั้งนี้สมรรถนะของอาจารย์นิเทศก์ ย่อมส่งผลต่อสมรรถนะของนิสิต

4. หน้าที่ และความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์ ในการปฏิบัติการวิชาชีพในสถานศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (หลักสูตรปรับปรุง 2547) แบ่งออกเป็นแต่ละส่วน ดังนี้

### 4.1 หน้าที่ และความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์

อาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์ คือ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้รับผิดชอบในการสอนประจำวิชา คอยช่วยเหลือแนะนำ และให้คำปรึกษาตลอดจนแก้ไขปัญหาของนิสิต ทั้งนี้เพื่อช่วยให้นิสิตสามารถพัฒนาตนเองให้มีความพร้อมที่จะปฏิบัติการวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต ขณะเดียวกัน อาจารย์นิเทศก์ก็ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานระหว่างคณะครุศาสตร์และสถานศึกษา หน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์ที่สำคัญโดยทั่วไป มีดังนี้

1. นิเทศการปฏิบัติงานของนิสิตให้สอดคล้องกับหลักการศึกษาของครู
2. ตรวจสอบแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ของนิสิต พร้อมทั้งอธิบายให้นิสิตเข้าใจวิธีการเรียนการสอนในส่วนนั้นๆ
3. สังเกตการณ์สอนในชั้นเรียน และบันทึกผลการนิเทศการสอนแต่ละครั้ง เพื่อติดตามผลพัฒนาการทางการสอนของนิสิต
4. ให้คำปรึกษา แนะนำ และดูแลเรื่องการศึกษาในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน



5. พบนิสิตเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่มเพื่อรับทราบปัญหาในการปฏิบัติงาน ปัญหาอื่นๆและแนะแนวทางในการแก้ปัญหาเหล่านั้น
6. พบและปรึกษาหารือเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของนิสิตร่วมกับอาจารย์นิเทศก์โรงเรียนเพื่อให้การนิเทศบรรลุดุประสงค์ตรงกัน
7. สังเกตพฤติกรรมทั่วไปนอกชั้นเรียนของนิสิตเพื่อประกอบในการพิจารณาพัฒนาการด้านต่างๆ
8. พบผู้บริหารโรงเรียนเพื่ออธิบายแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดวิชาปฏิบัติการวิชาชีพ 1 และวิชาปฏิบัติการวิชาชีพ 2 เพื่อสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีตามโอกาสอันควร
9. ประเมินผลการสอนของนิสิตเป็นระยะตามที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิบัติงาน รวบรวม และสรุปผลการประเมินส่งคณะกรรมการบริหารวิชาปฏิบัติการวิชาชีพ 1 และวิชาปฏิบัติการวิชาชีพ 2
10. เข้าร่วมการประชุมนิเทศนิสิต และการสัมมนานิสิตหลังปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา
11. เข้าร่วมการประชุมอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์ เพื่ออภิปรายแนวทางการนิเทศให้เป็นแนวเดียวกัน
12. สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะให้แก่คณะกรรมการบริหารวิชาปฏิบัติการวิชาชีพ 1 และวิชาปฏิบัติการวิชาชีพ 2 เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงรายวิชาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

#### 4.2 หน้าที่ และความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์โรงเรียน

คณะครุศาสตร์ระลึกเสมอว่า อาจารย์นิเทศก์โรงเรียน เป็นอาจารย์ร่วมสอนวิชาประสบการณ์วิชาชีพครูของคณะครุศาสตร์ เป็นผู้มีความสำคัญและมีประโยชน์ต่อวิชาชีพครูที่จะช่วยสร้างคนให้ศรัทธาในอาชีพครูและมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู เพื่อเป็นครูที่ดีต่อไปของประเทศชาติ อาจารย์นิเทศก์โรงเรียนมีบทบาทหน้าที่สำคัญ ดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลส่วนตัวของนิสิต
2. จัดให้นิสิตได้ร่วมจัดทำแผนการสอน สังเกตการสอน และร่วมอภิปรายผลหลังการสอนเพื่อเป็นแนวทางให้นิสิตได้ปรับปรุงต่อไป (ร่วมทำแผน/สังเกต 2 สัปดาห์)
3. ช่วยตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ล่วงหน้าของนิสิตและให้คำแนะนำในการพัฒนาการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้การสอนมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ
4. ควรสังเกตการสอนนิสิตให้ตลอดคาบการเรียนการสอนทุกครั้งอย่างสม่ำเสมอ และเขียนข้อบกพร่องของนิสิตในการสอนครั้งนั้นๆพร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางแก้ไข ปรับปรุง ในครั้งต่อไป
5. ควรมอบหมายงานธุรการในชั้นเรียนให้แก่ นิสิตได้ฝึกความเป็นครู เช่น การดูแลนักเรียนทำความสะอาดห้องเรียน ดูแลความเรียบร้อยประจำวัน การทำงานประจำชั้น การร่วมจัด

นิทรรศการการจัดทำป้ายนิเทศ ฯลฯ

6. ประเมินผลความก้าวหน้าด้านพฤติกรรมการสอนและพฤติกรรมทั่วไป และบันทึกในแบบประเมินที่คณะกำหนดไว้

7. ร่วมมือกับอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์ในการแก้ไขปัญหาในวิชาปฏิบัติการวิชาชีพครูของนิสิต

8. ส่งเสริมและให้กำลังใจให้นิสิตพัฒนาทัศนคติที่ดีและศรัทธาต่อวิชาชีพครู โดยทำตนเป็นพ่อพิมพ์แม่พิมพ์ที่ดีแก่นิสิต โดยการปฏิบัติตามระเบียบข้าราชการและจรรยาบรรณครูที่ดี

9. ส่งแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิตต่อหัวหน้าศูนย์ประสบการณ์วิชาชีพโรงเรียน เพื่อหัวหน้าศูนย์จะได้ประสานงานกับอาจารย์นิเทศคณะครุศาสตร์ ในวันรับนิสิตกลับคณะครุศาสตร์ต่อไป

## 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้รวบรวมงานที่ศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหา การศึกษาแนวทางในการพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของทั้งคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ซึ่งงานวิจัยส่วนใหญ่เป็นการศึกษากับนิสิตที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูใน 1 ภาคการศึกษา การศึกษาปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหาของการฝึกประสบการณ์สอนของนิสิตได้มีการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง งานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

สุจรีต เพียรชอบ และอัจฉรา ประไพตระกูล (2522) ทำวิจัยเรื่อง ความต้องการการนิเทศการฝึกสอนของนิสิตครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการการนิเทศการฝึกสอนของนิสิตชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ฝึกสอนในภาคต้น ปีการศึกษา 2520 - 2521 และเปรียบเทียบความต้องการความช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศก์ของนิสิตทั้งสองกลุ่มนี้โดยผู้วิจัยใช้แบบสอบถามกับนิสิตฝึกสอนจำนวน 693 คน เป็นนิสิตชั้นปีที่ 4 ที่ฝึกสอนในภาคต้นปีการศึกษา 2520 จำนวน 390 คน นิสิตชั้นปีที่ 4 ที่ฝึกสอนในภาคต้นปีการศึกษา 2521 จำนวน 33 คน ผลการวิจัยปรากฏว่าโดยส่วนรวมแล้วนิสิตทั้งสองกลุ่มต้องการ การนิเทศในด้านต่างๆ พอประมาณ และนิสิตฝึกสอนในปีการศึกษา 2521 จะต้องการความช่วยเหลือมากกว่านิสิตฝึกสอน ปีการศึกษา 2520 เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่านิสิตทั้งสองกลุ่มต้องการความช่วยเหลือด้านเนื้อหาวิชาเป็นอันดับหนึ่ง ด้านวิธีการ และเทคนิคการสอนเป็นอันดับรองลงมา และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างนิสิตทั้งสองกลุ่มเป็นรายข้อพบว่านิสิตปีการศึกษา 2521 ต้องการความช่วยเหลือมากกว่า ในด้านเนื้อหาวิชา เทคนิควิธีการใช้สื่อการสอน การปรับปรุงบุคลิกภาพ ด้านวินัย และการปกครองชั้นเรียน และด้านมนุษยสัมพันธ์ ส่วนด้านอื่นนิสิตทั้งสองกลุ่มต้องการความช่วยเหลือพอกๆกัน



ปานตา ใช้เทียมวงศ์ และสมจิต ชิวปรีชา (2525) ทำวิจัยเรื่อง การสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ และนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2525 เพื่อสำรวจ และเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน และนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านต่างๆ เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์วิชาชีพของโรงเรียน กลุ่มประชากรตัวอย่างได้แก่ อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2525 จำนวนรวม 56 คน เป็นเพศชาย 9 คน และเพศหญิง 47 คน และนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2525 ซึ่งได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนรวม 55 คน เป็นเพศชาย 20 คน เพศหญิง 35 คน สรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาด้านต่างๆ ได้ดังนี้

1. ปัญหาด้านการเตรียมนิสิตออกไปฝึกสอน และการฝึกงาน ทั้งอาจารย์นิเทศก์ และนิสิตมีความเห็นตรงกันว่า นิสิตยังขาดความพร้อม และทักษะที่จำเป็นสำหรับการออกฝึกสอน และฝึกงานที่เป็นปัญหามากที่สุดคือ นิสิตมีพื้นฐานความรู้ด้านเนื้อหาวิชาที่จะสอนยังไม่แม่นยำพอ และขาดทักษะในการทำบันทึกการสอน ขาดทักษะการคุมชั้น สิ่งที่อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าเป็นปัญหาสำคัญที่ควรได้รับการแก้ไขด่วนคือ นิสิตยังขาดความพร้อมในการเตรียมตัวเตรียมใจ มีศรัทธาที่จะเป็นครู และทำงาน ด้วยใจรัก ทำให้มีผลต่อการฝึกปฏิบัติงาน ไม่มีความกระตือรือร้น ขาดความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ในฐานะที่เป็นครู อีกทั้งนิสิตได้รับทราบสถาบันที่ตนจะต้องออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในระยะกระชั้นชิดเกินไปทำให้มีผลต่อการปรับตัว และการเตรียมตัวของนิสิต และการมารายงานตัวของนิสิตที่สถาบันฝึกประสบการณ์วิชาชีพก่อนโรงเรียนเปิด 1 สัปดาห์นั้น ทั้งนิสิต และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่านิสิตมีปัญหาเตรียมตัวไม่ทัน

2. ปัญหาด้านการบริหารการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียน พบว่าทั้งอาจารย์นิเทศก์ และ นิสิตมีความสับสนเกี่ยวกับบทบาท และหน้าที่ตลอดจนการวางตน ทำให้เกิดปัญหาทางด้านมนุษยสัมพันธ์

3. ปัญหาในขณะที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ พบว่านิสิตจะมีความวิตกกังวล และความเครียดสูง ขาดความมั่นใจในตนเอง

4. ปัญหาด้านการประเมินผล ทั้งอาจารย์นิเทศก์ และนิสิตพอใจในการประเมินผลเป็นระยะ และ มีความเห็นตรงกันว่าถ้าอาจารย์นิเทศก์ได้แจ้งผลการประเมินแต่ละครั้งให้นิสิตทราบด้วยจะทำให้ให้นิสิต รู้ข้อบกพร่องของตนเองและแก้ไขปรับปรุงได้ทัน นิสิตต้องการให้อาจารย์พิจารณาตัวแปรต่างๆ ในระหว่างการประเมินผลด้วย ไม่ยึดเกณฑ์ที่ตั้งไว้แต่เพียงอย่างเดียว และควรประเมินผลจากพัฒนาการของนิสิตไม่นำไปเปรียบเทียบกับผู้อื่น

อารมณีย์ เทียนพิทักษ์ (2528) ทำวิจัยเรื่ององค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายคณะ อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน ผู้บริหาร และนิสิตที่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จากผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ในด้านการเตรียมการสอนมีลักษณะที่สำคัญคือ การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ ครอบคลุมเนื้อหาภายในเวลาที่กำหนด ใช้เครื่องมือ และวิธีการที่เหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของเด็ก ด้านการดำเนินการสอนมีลักษณะสำคัญคือ การยกตัวอย่างได้เหมาะสมกับเรื่องที่สอน การยกตัวอย่างสัมพันธ์กับประสบการณ์ของนักเรียน เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน และการเปิดโอกาสให้นักเรียนฝึกคิดหาเหตุผลแก้ปัญหาอย่างมีระบบด้วยตนเอง ส่วนวิธีการสอนในห้องเรียน ได้แก่ การพูดชัดถ้อยชัดคำ อธิบายได้ชัดเจนเข้าใจง่าย ยกตัวอย่างให้เห็นจริง ใช้อุปกรณ์การสอนช่วยสรุปเนื้อเรื่องในแต่ละตอน และด้านบุคลิกภาพของนิสิตมีลักษณะสำคัญคือ การประเมินตนเองอยู่เสมอ การมีระเบียบวินัยในการปฏิบัติงาน ไม่ปฏิบัติตนขัดต่อศีลธรรม และคุณธรรม แต่งกายสะอาดเรียบร้อยเหมาะสมกับการเป็นครู การตรงต่อเวลา ความขยันขันแข็ง และความกระตือรือร้นในการทำงาน

วัฒนา สุทธิพันธ์ (2537) ทำวิจัยเรื่องปัญหาการฝึกสอนของนิสิตชั้นปีที่ 4 ในวิชาเอกพลศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2536 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัญหาการฝึกสอน และฝึกงานของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาการฝึกสอน และฝึกงานของนิสิตฝึกสอน 3) สำรวจ และศึกษาถึงความต้องการของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอน เกี่ยวกับการที่จะปรับปรุงการฝึกสอนของนิสิต 4) หาข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงโครงการฝึกสอนของนิสิตวิชาพลศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ในส่วนปัญหาที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนพบว่า อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า นิสิตประสบปัญหาความยากลำบากในการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม การตั้งวัตถุประสงค์ในการสอนเชิงพฤติกรรม ขาดความรู้ในการทำบันทึกการสอน การดำเนินเนื้อหาวิธีสอนกิจกรรมให้เหมาะสมกับเวลาที่กำหนด การจัดกิจกรรมที่ดึงดูดความสนใจ การแบ่งเวลาให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติ และไม่สามารถสอนให้นักเรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ส่วนอาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่าปัญหาที่นิสิตฝึกสอนประสบน้อยที่สุดคือ เรื่องการอบอุ่นร่างกายที่ไม่สอดคล้องกับกิจกรรมพลศึกษาที่จัดสอน และนิสิตฝึกสอนมีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบน้อยที่สุดคือ ปัญหาเกี่ยวกับตารางสอน

จตุรศรี มาตลิกโกวิท (2538) ทำวิจัยเรื่องปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตสาขาการสอนวิชาเฉพาะ วิชาเอกธุรกิจ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2535 - 2537 เพื่อสำรวจปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเกี่ยวกับการเตรียมการสอน สื่อการสอน

การดำเนินการสอน ตัวนิสิต ตัวนักเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง โรงเรียน และการจัดเตรียม ประสพการณ์ให้กับนิสิต และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการฝึกประสพการณ์วิชาชีพ กลุ่มประชากรเป็นนิสิตคณะครุศาสตร์ สาขาการสอนวิชาเฉพาะ วิชาเอกธุรกิจ ที่ฝึกประสพการณ์ วิชาชีพในปีการศึกษา 2535 จำนวน 13 คน ปีการศึกษา 2536 จำนวน 10 คน และปีการศึกษา 2537 จำนวน 15 คน รวมเป็นประชากรทั้งสิ้น 38 คน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า นิสิตฝึกประสพการณ์ วิชาชีพใน ปีการศึกษา 2535 - 2537 มีปัญหาการฝึกประสพการณ์วิชาชีพด้านต่างๆ น้อยที่สุด และ ปานกลาง นิสิตในปีการศึกษา 2536 จะมีปัญหามากกว่า นิสิตในปีการศึกษา 2535 เกือบทุกด้าน ปัญหาต่าง ๆ ลดลงในปีการศึกษา 2537 ยกเว้นปัญหาโรงเรียน ซึ่งเพิ่มมากขึ้นทุกปี ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2536 เป็นต้นมา ปัญหาของนิสิตที่อยู่ในระดับเดียวกันทั้ง 3 รุ่น คือปัญหาเรื่องสื่อการ สอน ปัญหาที่สำคัญ และอยู่ในระดับปานกลางของนิสิตปีการศึกษา 2537 หากเรียงลำดับจากมากไป น้อยได้แก่ ปัญหาเรื่องสื่อการสอน ปัญหาโรงเรียน และปัญหานักเรียน

สุทนต์ ศรีไสย์ (2539) ทำวิจัยเรื่อง ตัวชี้วัดสำคัญสำหรับการประเมินผลการสอนนิสิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อศึกษาตัวชี้วัดสำคัญสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติ การสอนของนิสิตฝึกสอนคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจาก แบบประเมินผลการฝึกสอนใน 2 รุ่น ปีการศึกษา 2537 และ 2538 ซึ่งประเมินโดยอาจารย์นิเทศก์ ฝ่ายคณะครุศาสตร์ และอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน ครอบคลุม 3 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนา การสอนและ/หรือการปฏิบัติงาน 2) ด้านการพัฒนาพฤติกรรมทั่วไป และ 3) ด้านการสอบสอน ผลการวิจัยพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างคะแนนการปฏิบัติการสอนของ นิสิตฝึกสอนที่ประเมินโดยอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายคณะครุศาสตร์ กับอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนใน 2 ด้าน ใหญ่ๆ คือ 1) การพัฒนาการสอน และ/หรือการปฏิบัติงาน และ 2) การสอบสอน และพบว่าตาม การรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายคณะ และอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน นิสิตฝึกสอนมีความก้าวหน้าทาง พฤติกรรมทั่วไปสูงกว่าครั้งแรกที่เริ่มต้นฝึกสอน

วิทยา ไส้ทอง (2544) ทำวิจัยเรื่องการนำเสนอแนวทางการฝึกประสพการณ์วิชาชีพของ นิสิตสาขาการสอนวิชาเฉพาะ วิชาเอกดนตรีศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อ สสำรวจปัญหา และนำเสนอแนวทางการฝึกประสพการณ์วิชาชีพ ของนิสิตที่ฝึกประสพการณ์วิชาชีพใน ปีการศึกษา 2543 จำนวน 25 คน อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนจำนวน 3 คน อาจารย์นิเทศก์คณะ ครุศาสตร์สังกัดโรงเรียนสาธิตจุฬาฯ จำนวน 7 คน อาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์สังกัดภาควิชาดนตรี ศึกษาจำนวน 4 คน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า โดยรวมนิสิตประสบปัญหาในการฝึกประสพการณ์วิชาชีพ บ้างแต่เป็นเพียงเล็กน้อย และมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการฝึกประสพการณ์วิชาชีพ ดังนี้ 1) จัดเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตก่อนฝึกประสพการณ์วิชาชีพไว้ในรายวิชาที่นิสิตต้องเรียนใน ชั้นปีที่ 3 โดยเพิ่มประสพการณ์ด้านการสอนให้มากขึ้นจากการสังเกตการสอน และเชิญอาจารย์ดนตรี

ในโรงเรียนมาเล่าประสบการณ์ และนิสิตควรฝึกเขียนบันทึกการสอนให้มากขึ้น มีโอกาสให้นิสิตทดลองสอนหลายๆครั้ง และได้ศึกษานโยบายการสอน และหลักสูตร รวมทั้งปัญหาการเรียนการสอนดนตรีของโรงเรียนที่จะไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2) ในการประชุมนิสิตก่อน และระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพควรมีให้นิสิตตระหนักถึงบทบาทและการปฏิบัติตัวที่เหมาะสม และควรมีการจัดประชุมกลุ่มย่อยเฉพาะสาขาวิชาในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้วย 3) จัดประชุมระหว่างคณะครุศาสตร์ ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์ และอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนเพื่อชี้แจงนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ บทบาท หน้าที่ของแต่ละฝ่าย รวมทั้งอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อร่วมมือกันดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

วิไลพร ธนสุวรรณ และต่อพงศ์ วรรณวาทิ (2545) ทำวิจัยเรื่องสภาพการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อสำรวจความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดพื้นฐานด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ไวยากรณ์ และวัฒนธรรมทางภาษาอังกฤษ กระบวนการทำงานในการปฏิบัติการสอน และพฤติกรรมการสอนในชั้นเรียนของนิสิตฝึกสอนวิชาเอกภาษาอังกฤษ และเพื่อศึกษาแนวทางในการกำหนดกิจกรรมเสริมสร้างคุณลักษณะความเป็นครูภาษาอังกฤษที่ดี ประชากรที่ใช้ในงานวิจัยเป็นนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษจำนวน 15 คน ที่ฝึกสอนในโรงเรียนต่างๆ ในจังหวัดเชียงใหม่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 ผลการวิจัยพบว่า นิสิตมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดพื้นฐานด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ไวยากรณ์ วัฒนธรรมทางภาษาอังกฤษ และปฏิบัติตามกระบวนการทำงานที่พึงประสงค์ในระดับมาก มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับไวยากรณ์ในระดับปานกลาง มีพฤติกรรมการสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ส่วนแนวทางในการเสริมสร้างคุณลักษณะความเป็นครูภาษาอังกฤษที่ดีสามารถจัดออกมาในรูปกิจกรรมต่างๆ เช่น กิจกรรมคลินิกภาษา กิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษแบบเปลือย กิจกรรมการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ กิจกรรมการวิจัยในชั้นเรียน และกิจกรรมสมุดบันทึกสะท้อนความคิดด้วยตนเองเกี่ยวกับการสอน

เพ็ชรี รูปะวิเชตร (2546) ทำวิจัยเรื่องสภาพการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาสาขาวิชาบริหารธุรกิจ ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อศึกษาสภาพการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาวิชาบริหารธุรกิจ ภาคอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 โดยมีประชากร 62 คน แบ่งเป็นนิสิตจำนวน 31 คน และอาจารย์นิเทศก์จำนวน 31 คน พบว่า การจัดกระบวนการเรียนรู้ นิสิตได้เรียนรู้การเขียนแผนการสอนจากโรงเรียนเป็นส่วนใหญ่ ในระยะแรกๆ นิสิตบางส่วนยังขาดทักษะการเตรียมห้องเรียน การควบคุมชั้นเรียน การเสริมแรง การผลิตสื่อการสอน และการเลือกใช้



สื่อที่เหมาะสม แต่เมื่อได้รับการแนะนำจากอาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศน์มีการปรับตัวเรียนรู้ และพัฒนาในด้านต่างๆ ได้ดีขึ้น

เกียรติสุดา ศรีสุข, กาญจนา เกียรติมนิรัตน์ และคณะ (2550) ทำวิจัยเรื่อง การศึกษารูปแบบที่เหมาะสมในการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพครูตามหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต 5 ปี เพื่อหารูปแบบที่เหมาะสมในการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพครูตามหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต 5 ปี มีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการพิจารณาทักษะ มีจำนวน 110 คน ประกอบด้วยคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ผู้อำนวยการสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาที่เคยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการพิจารณาความเหมาะสมของภาคเรียนที่นักศึกษาควรได้รับการฝึกทักษะต่างๆ ผู้ให้การนิเทศและคุณสมบัติของผู้ให้การนิเทศและบทบาทที่ควรจะเป็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 61 คน ผลการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ที่ควรมี 7 ประการ คือ 1) ประสานงานกับคณะศึกษาศาสตร์ สถานศึกษา และอาจารย์พี่เลี้ยง 2) ให้คำแนะนำต่างๆ เกี่ยวกับโครงการสอน แผนการสอน กิจกรรม และการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้กับนักศึกษา 3) ตรวจสอบและแก้ไขความเหมาะสมของแผนการสอน 4) สังเกตการสอนของนักศึกษา 5) รับฟังความคิดเห็นจากอาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษา เพื่อหาแนวทางแก้ไขอุปสรรค และปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น 6) ให้แนวทางและคำแนะนำในการทำผลงานวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษา และ 7) สรุปผลการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพครูของนักศึกษาร่วมกับฝ่ายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

กิติพร ปัญญาภิญโญผล, นันทิยา แสงสิน และนิธิตา อติภัทรนันท์ (2551) ทำวิจัยเรื่อง รูปแบบของการเตรียมการปฏิบัติการวิชาชีพครูควบคู่กับทักษะวิจัยเบื้องต้นของนักศึกษาวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อศึกษารูปแบบการบูรณาการกระบวนการวิชาการ ปฏิบัติงานวิชาชีพควบคู่กับการสร้างเสริมทักษะวิจัยเบื้องต้นของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และทัศนะของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบ ศึกษาผลการพัฒนาการเรียนรู้ และเจตคติของการเตรียมการปฏิบัติงานวิชาชีพครูและทักษะวิจัยเบื้องต้นของนักศึกษาสาชาวิชาภาษาอังกฤษ และสร้างคู่มือของกระบวนการเตรียมปฏิบัติงานวิชาชีพครูบูรณาการกับทักษะวิจัยเบื้องต้น กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษาคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 19 คน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 และคณาจารย์ผู้สอนจำนวน 3 ท่าน ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการบูรณาการกระบวนการวิชาการเตรียมการปฏิบัติงานวิชาชีพครูควบคู่กับทักษะวิจัยเบื้องต้น เป็นแผนการดำเนินงานสัปดาห์ที่ 1 ถึงสัปดาห์ที่ 16 2) ความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่ และคณาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติตามรูปแบบมีความชัดเจน ความเหมาะสม และประโยชน์ในระดับมาก เสนอแนะว่าควรปรับงานให้น้อยลง มีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจนขึ้น และควรจัดให้นักศึกษาดูงานสถานศึกษาในรุ่นต่อไป ส่วนคณะผู้สอนมี

ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน และการทำภาระงานของนักศึกษา 3) ผลการพัฒนาการเรียนรู้ของ  
 ช่างงาน มีการพัฒนาเพิ่มขึ้น ผลการเรียนรู้โดยภาพรวมส่วนใหญ่ ตั้งแต่ร้อยละ 73.7 ขึ้นไปมีคุณภาพ  
 ในระดับดีมาก สำหรับเจตคติของนักศึกษาต่อรูปแบบการบูรณาการของ 2 กระบวนวิชานั้นมีเจตคติ  
 ทางบวกในระดับสูง 4) คู่มือประกอบด้วย คำนำ ประมวลรายวิชา ความเป็นมา จุดประสงค์ทั่วไป  
 จุดประสงค์เฉพาะ จุดมุ่งหมาย และการดำเนินงาน

งานวิจัยในข้างต้นแสดงให้เห็นสภาพของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีทั้งที่ศึกษา  
 เกี่ยวกับปัญหา และการศึกษาแนวทางในการพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมในการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพครู  
 ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ซึ่งส่วนใหญ่ครอบคลุมหลักสูตรเก่าที่เป็นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูใน  
 1 ภาคการศึกษา แต่เนื่องจากปัจจุบันนิสิตต้องปฏิบัติการสอนใน 2 ภาคการศึกษา อาจมีผลทำให้  
 สภาพปัญหาบางเรื่องเปลี่ยนแปลงไป และอาจมีปัญหาในด้านอื่นๆเกิดขึ้นได้ จากการศึกษางานวิจัย  
 ของต่างประเทศเพิ่มเติมทำให้ได้แนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติการสอนของนิสิตมากขึ้น

Abdulwahed Ahmed Ismail, S. (2011) ทำการวิจัยเรื่อง ประสบการณ์ในการสอน  
 แบบจุลภาคของนักศึกษาฝึกหัดครูวิชาเอกภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยอาหรับ  
 เอมิเรตส์ เพื่อศึกษาผลของการสอนแบบจุลภาคที่มีต่อการพัฒนาการใช้ภาษา ความพึงพอใจ  
 ความสามารถ และทักษะในการสอน การเตรียมตัว การบริหารจัดการ และศึกษาทัศนคติของ  
 นักศึกษา ที่มีต่อการฝึกโดยใช้การสอนแบบจุลภาค จำนวน 61 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ศึกษา  
 เปรียบเทียบกัน คือกลุ่มที่สอนระดับประถมศึกษาจำนวน 30 คน และกลุ่มที่สอนระดับปฐมวัยจำนวน  
 31 คน โดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า ประสบการณ์ใน  
 การสอนแบบจุลภาค มีผลเชิงบวกต่อนักศึกษาฝึกหัดครูทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ในด้านต่างๆ ดังนี้  
 1) การพัฒนาการใช้ภาษา และความพึงพอใจจากการฝึก ทั้งนี้พบว่าการสอนแบบจุลภาคช่วยพัฒนา  
 ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษให้ชัดเจนขึ้น รู้ข้อบกพร่องทางด้านภาษาของตนเอง ทำให้เกิด  
 ความมั่นใจ สนับสนุนให้เรียนรู้ที่จะประยุกต์ใช้ความรู้ จูงใจให้ใช้วิธีการสอนแบบต่างๆ และทำให้  
 เข้าใจความแตกต่างของการสอนแต่ละวิธีมากขึ้น 2) การพัฒนาความสามารถ และทักษะการสอน  
 เปิดโอกาสให้ได้เรียนรู้จากการสังเกต ประยุกต์ความรู้ และค้นพบจุดเด่น จุดด้อยของตนเอง 3) การ  
 เตรียมตัว และการบริหารจัดการ ทำให้สามารถบริหารจัดการการใช้เวลาของตนเอง การจัดการชั้น  
 เรียน ได้พัฒนาด้านการวางแผนการสอน การออกแบบกิจกรรมการสอน เรียนรู้ที่จะคาดการณ์ปัญหา  
 ที่จะเกิดขึ้นในชั้นเรียน และการใช้เทคโนโลยีในการสอนอย่างเหมาะสม สำหรับในด้านทัศนคติของ  
 นักศึกษาที่มีต่อการฝึกโดยใช้การสอนแบบจุลภาค โดยภาพรวมเป็นไปในเชิงบวก แต่พบว่านักศึกษามี  
 ความกดดันจากการประเมินผลขณะวางแผน และขณะสอน



Mudzielwana, P. N. (2514) ทำการวิจัยเพื่อศึกษาพฤติกรรมของนักศึกษาฝึกหัดครู เมื่อถูกสังเกตการสอน ขณะปฏิบัติการสอน ในมหาวิทยาลัยในชนบทแห่งหนึ่งในแอฟริกาใต้ เป็นแนวทางในการพัฒนาการฝึกหัดให้ดียิ่งขึ้น โดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ระดับปริญญาตรี จำนวน 25 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ขณะเข้าสังเกตการสอนมีผลในเชิงลบแก่นักศึกษา พิจารณาจากการมีการหวาดกลัว ขาดความมั่นใจ ไม่ทราบเป้าหมาย ไม่สามารถควบคุมชั้นเรียนได้ และมีผลในเชิงบวกแก่นักศึกษาคือ ทำให้เกิดการตื่นตัว และเตรียมพร้อมในการปรับปรุง และพัฒนาตลอดเวลา

Nachiappan, S., Andi, H. K., Subbramianiam, S. and Veeran, V. P. K. (2012) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลจงใจให้นักศึกษาฝึกหัดครู ในสถาบันฝึกหัดครู เป็นครูที่มีประสิทธิภาพดีเยี่ยมในการสอน โดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษาฝึกหัดครูซึ่งเป็นนักศึกษาทางเลือกภาษาทมิฬ จำนวน 20 คน ในระดับปริญญาตรี ในสถาบันการศึกษา ในรัฐประของประเทศมาเลเซีย ผลการวิจัยพบว่า แรงจูงใจ 14 ประการ ที่ส่งเสริมให้เป็นครูที่มีประสิทธิภาพดีเยี่ยมในการสอน ได้แก่ 1) อาจารย์ผู้สอนในระดับมหาวิทยาลัย 2) สิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน ได้แก่ ชั้นเรียนที่เหมาะสม ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เป็นต้น 3) สมาชิกในครอบครัว 4) ครูผู้สอนในระดับประถมศึกษา 5) เพื่อนร่วมชั้นที่ช่วยจัดหา และสนับสนุนการสอน 6) ความทะเยอทะยาน ความฝัน และความปรารถนา 7) วิธีการสอนที่ช่วยให้ประสบความสำเร็จในการเรียนและการสอน 8) ครูต้นแบบ ที่เป็นแรงจูงใจให้นักศึกษาฝึกหัดครูกลับมาเป็นต้นแบบให้แก่นักเรียนต่อไป 9) ประสบการณ์การสอน ที่ได้รับระหว่างการเข้าร่วมในการฝึกสอน 10) การรักในภาษาแม่ (ภาษาทมิฬ) เป็นแรงจูงใจให้เป็นครูสอนภาษาท้องถิ่น 11) ความมั่นใจในตนเอง และเป้าหมายชีวิต 12) สิ่งแวดล้อมรอบข้าง ได้แก่ สถานที่เรียน และการที่พักอาศัยอยู่ใกล้กับสถาบัน เป็นต้น 13) ระบบการบริหารของสถาบันฝึกหัดครู 14) กิจกรรมในชั้นเรียน และนอกชั้นเรียน

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ระหว่างกลุ่มนิสิตวิชาเอกต่างกันที่ผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) โดยมีระเบียบวิธีดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ

- 1) นิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2547(5 ปี) ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา 2716400 ประสบการณ์วิชาชีพครู (ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1) และ รายวิชา 2716483 ปฏิบัติการวิชาชีพครู (ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2) ในสาขาวิชาเอกที่ต้องการศึกษา ซึ่งผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยฝ่ายประถม และ/หรือฝ่ายมัธยม อย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา
- 2) อาจารย์นิเทศก์สถานศึกษาและอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์ประจำโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม และฝ่ายมัธยม

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล มี 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) นิสิตคณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยฝ่ายประถม และ/หรือฝ่ายมัธยม อย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา และ 2) อาจารย์นิเทศประจำโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีรายละเอียดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

- 1) นิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547(5 ปี) ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา 2716400 ประสบการณ์วิชาชีพครู (ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1) และ รายวิชา 2716483 ปฏิบัติการวิชาชีพครู (ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2) ภาคปลายปีการศึกษา 2550 – ภาคปลายปีการศึกษา 2551 ในสาขาวิชาเอกที่ต้องการศึกษา ซึ่งผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยฝ่ายประถม และ/หรือฝ่ายมัธยม อย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา จำนวน 145 คน

เนื่องจากนิสิตปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาไม่พร้อมกัน โดยนิสิตวิชาเอกคณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์การศึกษา จิตวิทยาการศึกษาและแนะแนว ประถมศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา ดนตรีศึกษา วิทยาศาสตร์ และศิลปศึกษา จะปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ได้ในชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 และปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ได้ในชั้นปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ส่วนนิสิตวิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา จะปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ได้ในชั้นปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 และปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ได้ในชั้นปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ดังนั้นจึงมีจำนวนนิสิตที่ผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในแต่ละภาคการศึกษาแตกต่างกันดังนี้

ตารางที่ 3 จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน และผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในช่วงเวลาภาคปลาย ปีการศึกษา 2550 – ภาคปลาย ปีการศึกษา 2551

ช่วงเวลาที่ปฏิบัติการสอน	จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน และผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ภาคปลายปีการศึกษา 2550	<p>นิสิตปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ฝ่ายมัธยม 46 คน (ออกไปฝึกครั้งที่ 2 ที่อื่น 41 คน ฝ่ายประถม 5 คน) ฝ่ายประถม 41 คน (ออกไปฝึกครั้งที่ 2 ที่อื่น 37 คน ฝ่ายมัธยม 4 คน)</p>
ภาคต้นปีการศึกษา 2551	<p>นิสิตปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ฝ่ายมัธยม 25 คน (ออกไปฝึกครั้งที่ 2 ที่อื่น ทั้ง 25 คน) นิสิตปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ฝ่ายมัธยม 26 คน (ผ่านการฝึกจากที่อื่น 22 คน จากฝ่ายประถม 4 คน) ฝ่ายประถม 10 คน (ผ่านการฝึกจากที่อื่น 5 คน จากฝ่ายมัธยม 5 คน)</p>
ภาคปลายปีการศึกษา 2551	<p>นิสิตปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ฝ่ายมัธยม 6 คน (ผ่านการฝึกจากที่อื่นมาทั้ง 5 คน)</p>

จากข้อมูลในตารางที่ 3 จึงสามารถสรุปจำนวนนิสิตที่ผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยโดยรวมทั้งโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม และฝ่ายมัธยมไว้ด้วยกัน ได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 นิสิตที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และออกไปปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่นในครั้งที่ 2 จำนวน 103 คน

กลุ่มที่ 2 นิสิตที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่นและกลับมาปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 33 คน

กลุ่มที่ 3 นิสิตที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 9 คน (เฉพาะนิสิตวิชาเอกศิลปศึกษา และเทคโนโลยีทางการศึกษา)

และเมื่อพิจารณาการวิเคราะห์ตามวิชาเอก จะแบ่งได้เป็น ประถมศึกษา 25 คน ภาษาไทย 7 คน สังคมศึกษา 9 คน ภาษาต่างประเทศ 10 คน วิทยาศาสตร์ 33 คน คณิตศาสตร์ 9 คน ดนตรีศึกษา 18 คน ศิลปศึกษา 22 คน จิตวิทยาการศึกษาและแนะแนว 8 คน คอมพิวเตอร์การศึกษา 8 คน เทคโนโลยีทางการศึกษา 8 คน

2) อาจารย์นิเทศก์สถานศึกษา และอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์ประจำโรงเรียน สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม และฝ่ายมัธยมที่มีประสบการณ์ในการนิเทศนิสิตตั้งแต่หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547 จนถึงหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2552 โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (purposive sampling) จากรายนามอาจารย์นิเทศก์ตามประกาศคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่องแต่งตั้งอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์ และเรื่องแต่งตั้งอาจารย์นิเทศก์สถานศึกษา โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยฝ่ายประถม และฝ่ายมัธยม ในภาคปลายปี การศึกษา 2550 – ภาคปลายปีการศึกษา 2556 (เนื่องจากนิสิตในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2552 ปฏิบัติการสอนพร้อมกันทุกวิชาเอกในปีที่ 5) ได้จำนวนอาจารย์นิเทศก์จำนวน 46 คน ในแต่ละวิชาเอก ดังนี้

1. อาจารย์นิเทศก์วิชาเอกประถมศึกษา 6 คน จากจำนวนนิสิต 25 คน พิจารณาให้มีอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศทั้งในระดับประถมต้น และประถมปลาย ในรายวิชาภาษาไทย วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์
2. อาจารย์นิเทศก์วิชาเอกภาษาไทย 3 คน จากจำนวนนิสิต 7 คน
3. อาจารย์นิเทศก์วิชาเอกสังคมศึกษา 3 คน จากจำนวนนิสิต 9 คน
4. อาจารย์นิเทศก์วิชาเอกภาษาต่างประเทศ 6 คน จากจำนวนนิสิต 10 คน พิจารณาให้มีอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศทั้งในรายวิชาภาษาอังกฤษ และภาษาฝรั่งเศส
5. อาจารย์นิเทศก์วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป 5 คน จากจำนวนนิสิต 22 คน
6. อาจารย์นิเทศก์วิชาเอกฟิสิกส์ 3 คน จากจำนวนนิสิต 4 คน
7. อาจารย์นิเทศก์วิชาเอกเคมี 2 คน จากจำนวนนิสิต 7 คน
8. อาจารย์นิเทศก์วิชาเอกชีววิทยา 4 คน จากจำนวนนิสิต 10 คน
9. อาจารย์นิเทศก์วิชาเอกคณิตศาสตร์ 3 คน จากจำนวนนิสิต 7 คน
10. อาจารย์นิเทศก์วิชาเอกดนตรีศึกษา 2 คน จากจำนวนนิสิต 14 คน พิจารณาให้มีอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศทั้งในรายวิชาดนตรีไทย และดนตรีสากล
11. อาจารย์นิเทศก์วิชาเอกศิลปศึกษา 3 คน จากจำนวนนิสิต 21 คน
12. อาจารย์นิเทศก์วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา และแนะแนว 3 คน จากจำนวนนิสิต 3 คน
13. อาจารย์นิเทศก์วิชาเอกคอมพิวเตอร์การศึกษา และเทคโนโลยีทางการศึกษา 3 คน จากจำนวนนิสิตวิชาเอกคอมพิวเตอร์การศึกษา 8 คน และเทคโนโลยีทางการศึกษา 8 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองตามขอบเขตเนื้อหาของการวิจัย มีจำนวน 2 ฉบับ คือ

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามนิสิตที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของนิสิต มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 8 ข้อ ประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับ เพศ การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ช่วงเวลาที่ปฏิบัติการสอน คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ของนิสิตก่อนปฏิบัติ

การสอน ระดับคะแนนที่ได้รับจากการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 วิชา 2716400 ประสบการณ์วิชาชีพครู และครั้งที่ 2 ปฏิบัติการวิชาชีพครู สาขาวิชา และวิชาเอก

**ตอนที่ 2** แบบสำรวจปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตในสถานศึกษาซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มีปัญหามากที่สุด มีปัญหาปานกลาง มีปัญหาน้อย และมีปัญหาน้อยที่สุด ประกอบด้วยปัญหาด้านทักษะ และความสามารถของการปฏิบัติการสอนของนิสิตในสถานศึกษา แบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่

ด้านที่ 1 การเตรียมการสอน แบ่งออกเป็น

- 1) ด้านการบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมสอน 1 ข้อ
- 2) ด้านการเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ 8 ข้อ
- 3) ด้านการผลิต และเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้ 4 ข้อ

ด้านที่ 2 การดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน

- 1) ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ 10 ข้อ
- 2) ด้านการจัดการชั้นเรียน 6 ข้อ

ด้านที่ 3 การวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้ 7 ข้อ

ด้านที่ 4 การรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน

- 1) ด้านการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ 1 ข้อ
- 2) ด้านการนำความรู้ที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้

และคุณภาพผู้เรียน 1 ข้อ

- 3) ด้านการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน 1 ข้อ

ผู้เรียน 1 ข้อ

- 4) ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน 3 ข้อ

- 5) ด้านการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้ 1 ข้อ

ทั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดให้นิสิตเอกเดี่ยว ตอบแบบสอบถามเพียงส่วนเดียว เนื่องจากประจำอยู่ใน 1 วิชาเอก เท่านั้น แต่สำหรับนิสิตเอกคู่ จะต้องตอบแบบสอบถาม 2 ส่วน ส่วนแรกสำหรับวิชาเอกที่ 1 และส่วนที่ 2 สำหรับวิชาเอกที่ 2

**ฉบับที่ 2** แบบสอบถามอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาด้านทักษะ และความสามารถของการปฏิบัติการสอนของนิสิตในสถานศึกษาซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบประเด็นรายการปัญหาที่เกิดขึ้นกับนิสิต และให้อาจารย์นิเทศก์เสนอแนะแนวทางการนิเทศที่ใช้เพื่อการปัญหาด้านต่างๆ ได้แก่ การเตรียมการสอน การดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน การวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้ และการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นปัญหาที่ศึกษา โดยเก็บข้อมูลประกอบการสัมภาษณ์เพื่อทราบรายละเอียดเพิ่มเติมมากขึ้น โดยมีข้อคำถามหลักที่ใช้ประกอบการสัมภาษณ์ ดังนี้



## 1. ปัญหาด้านการเตรียมการสอน

### รายการ

#### 1. การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้

- 1.1 ความเข้าใจหลักสูตรของโรงเรียนที่จะปฏิบัติการสอน
- 1.2 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ระยะยาวตลอดภาคการศึกษา
- 1.3 การกำหนดวัตถุประสงค์ในแผนการจัดการเรียนรู้
- 1.4 การเตรียมเนื้อหา และความรู้ในเรื่องที่จะสอน
- 1.5 การกำหนดกิจกรรมเพื่อนำเข้าสู่บทเรียนอย่างเหมาะสม
- 1.6 การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้เนื้อหา สาระและสื่อ  
โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 1.7 กำหนดการวัด และประเมินผลให้ตรงตามวัตถุประสงค์

#### 2. การผลิต และเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้

- 2.1 การผลิตสื่อการสอนให้เหมาะสมกับระยะเวลา เนื้อหา และกิจกรรม
- 2.2 การเลือกใช้สื่อการสอนให้สอดคล้องกับบทเรียน
- 2.3 การเลือกใช้สื่อการสอน ให้เหมาะสมกับสภาพห้องเรียน
- 2.4 ความสามารถในการใช้เครื่องมือสื่อดิจิทัลอุปกรณ์ต่างๆ
- 2.5 การเลือกใช้แหล่งวิทยากรในชุมชนเพื่อประกอบการจัดการเรียนรู้
- 2.6 ความสามารถในการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อประกอบการจัดการเรียนรู้

### คำถามหลักที่ใช้ประกอบการสัมภาษณ์

1. กรณีที่นิสิตมีปัญหาในการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับระยะเวลา เนื้อหา และระดับชั้นของผู้เรียน ท่านมีวิธีการในการแก้ปัญหาอย่างไร
  2. เมื่อนิสิตมีปัญหาเรื่องกำหนดการวัดประเมินผลไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ ท่านมีวิธีการในการแก้ปัญหาอย่างไร
  3. ท่านพบว่ามีนิสิตมีปัญหาอื่นในด้านการเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้หรือไม่ และท่านมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร
1. เมื่อพบว่านิสิตไม่เข้าใจหลักการผลิต และเลือกใช้สื่ออย่างเหมาะสม ท่านมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร
  2. ท่านมีวิธีการลดปัญหาความไม่มั่นใจในการเลือก และใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตได้อย่างไร
  3. ท่านพบว่ามีนิสิตมีปัญหาอื่นในการผลิต และเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้หรือไม่ และท่านมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร



## 2. ปัญหาด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน

รายการ	คำถามหลักที่ใช้ประกอบการสัมภาษณ์
<b>1. การดำเนินการจัดการเรียนรู้</b>	
1.1 การนำเข้าสู่บทเรียนที่กระตุ้น และเร้าความสนใจของนักเรียน	1. กรณีที่นิสิตมีปัญหาไม่มั่นใจในการสอนหน้าชั้นเรียนท่านมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร
1.2 การใช้เทคนิค ยุทธวิธีต่างๆในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2. การสอนในชั้นเรียน เมื่อนิสิตสอนเนื้อหาผิด ท่านมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร
1.3 การสื่อสารโดยใช้ภาษาอธิบายที่นักเรียนเข้าใจ	3. เมื่อนิสิตมีปัญหาในการแก้สถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เช่น เมื่ออธิบายแล้วนักเรียนไม่เข้าใจ เชื่อมโยงสู่การสรุปบทเรียนไม่ได้ หรือไม่สามารปรับเปลี่ยลด หรือเพิ่มการสอนให้กระชับเหมาะสมกับเวลาในชั่วโมงสอน ท่านมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร
1.4 ความเชื่อมั่นในตนเองและความแม่นยำในบทเรียนที่สอน	4. ท่านพบว่านิสิตมีปัญหาอื่นในการดำเนินการจัดการเรียนรู้หรือไม่ และท่านมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร
1.5 การเลือกใช้ตัวอย่างประกอบคำอธิบาย	
1.6 การใช้สื่อประกอบการจัดการเรียนรู้อย่างเหมาะสมและคุ้มค่า	
1.7 การดำเนินการสอนให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้	
1.8 การสรุปบทเรียนให้นักเรียนเข้าใจความสัมพันธ์ของเนื้อหาในบทเรียน	
1.9 การบูรณาการความรู้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้	
<b>2. การจัดการชั้นเรียน</b>	
2.1 การควบคุมชั้นเรียนให้อยู่ในระเบียบ	1. เมื่อนิสิตมีปัญหาด้านบุคลิกภาพ เช่น เสียงเบา ไม่ชัดเจนแล้ว ไม่สามารถควบคุมชั้นเรียนได้ ท่านมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร
2.2 การควบคุมอารมณ์ขณะสอน	2. กรณีที่นิสิตไม่สามารถเสริมแรงทางบวกและลบ เพื่อจัดการชั้นเรียน หรือเสริมแรงแต่ไม่เหมาะสมท่านมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร
2.3 การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นขณะดำเนินการจัดการเรียนรู้	4. นิสิตมีปัญหาอื่นในการจัดการชั้นเรียนหรือไม่ และท่านมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร
2.4 การสร้างแรงเสริม และกำลังใจให้นักเรียน	
2.5 การใช้เทคนิคกระตุ้นให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	
2.6 การวางตัวที่เหมาะสมต่อนักเรียน	

### 3. ปัญหาด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้

#### รายการ

1. ความสามารถในการประเมินความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนสอน
2. การใช้คำถามเพื่อตรวจสอบความรู้ของนักเรียน
3. ความสามารถในการประเมินผลตามสภาพจริง
4. ความสามารถในการวัดผลโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย
5. การเลือกใช้วิธีการวัด และประเมินผลอย่างเหมาะสม
6. ความสามารถในการสร้างเครื่องมือเพื่อวัดผลที่มีประสิทธิภาพ
7. การวัด และประเมินผลให้ตรงตามแผนที่กำหนดไว้

#### คำถามหลักที่ใช้ประกอบการสัมภาษณ์

1. เมื่อนิสิตมีปัญหาไม่สามารถใช้คำถามระดับต่างๆเพื่อประเมินผลนักเรียนในชั้นเรียนได้ต่อเนื่องเหมาะสม ท่านมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร
2. กรณีที่นิสิตออกแบบเครื่องมือวัด และประเมินผลได้ไม่ชัดเจน ไม่ถูกต้องตามหลักการ หรือไม่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ท่านมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร
3. นิสิตมีปัญหาอื่นในการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้หรือไม่ และท่านมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร

### 4. ปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน

#### รายการ

1. การบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้
2. การนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกการเรียนรู้อมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน
3. การประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน
4. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน
5. การจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้

#### คำถามหลักที่ใช้ประกอบการสัมภาษณ์

1. เมื่อนิสิตมีปัญหาขาดความต่อเนื่องในการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ และไม่สามารถพัฒนาการสอนของตนเองได้ ท่านมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร
2. กรณีที่นิสิตไม่สามารถคิดหัวข้อของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ ท่านมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร
3. นิสิตมีปัญหาอื่นในการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน หรือไม่ และท่านมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร

### การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือโดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1) ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถาม เพื่อสำรวจปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตในสถานศึกษาโดยกำหนดกรอบปัญหาขึ้นจากแบบวัด และประเมินผลด้านทักษะ และความสามารถของการปฏิบัติการสอนของนิสิตในสถานศึกษาตามทีระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2547 การสัมภาษณ์หัวหน้านิสิตที่ปฏิบัติการสอนในวิชาเอกต่างๆ และอาจารย์นิเทศก์ผู้ประสานงานแต่ละสาขาวิชา รวมทั้งเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิต

2) เมื่อสร้างแบบสอบถามเสร็จแล้วผู้วิจัยจะนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการวิจัย 1 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 9 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยพิจารณาความครอบคลุม และความสมบูรณ์ของเนื้อหา ภาษาที่ใช้ และความเหมาะสมของปริมาณข้อคำถาม จากนั้นคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้ทรงคุณวุฒิ (IOC) มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาสรุปได้ว่าให้ปรับส่วนของแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของนิสิต และอาจารย์นิเทศก์ ให้เข้าใจง่ายและสะดวกต่อการวิเคราะห์ผล ส่วนรายการปัญหาให้ปรับภาษาเพียงเล็กน้อยเนื่องจากสอดคล้องกับแบบประเมินตามคู่มือการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาแล้วจึงมีค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้ทรงคุณวุฒิ (IOC) เท่ากับ 1 ในแต่ละรายการ

3) นำเครื่องมือที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วมาทดลองใช้กับนิสิตปฏิบัติการวิชาชีพครูที่ไม่ได้ผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวนอย่างน้อย 5 คน แล้วปรับปรุงให้สมบูรณ์อีกครั้งก่อนนำไปใช้จริง

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามนิสิตที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาให้แก่ นิสิตวิชาเอกต่างๆ หลังจากเสร็จสิ้นการปฏิบัติการสอนทั้งสองครั้งแล้ว โดยนำส่งผ่านทางหัวหน้านิสิตของแต่ละวิชาเอก

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ซึ่งผู้วิจัยได้แบบสอบถามกลับคืนจากนิสิตเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปได้ 116 ชุด จาก 145 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80 แบ่งเป็น

กลุ่มที่ 1 นิสิตที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และออกไปปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่นในครั้งที่ 2 ได้จำนวน 83 ชุด จากจำนวนทั้งหมด 103 ชุด

กลุ่มที่ 2 นิสิตที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่นและกลับมาปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้จำนวน 24 ชุด จากจำนวนทั้งหมด 33 ชุด

กลุ่มที่ 3 นิสิตที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ครบจำนวน 9 ชุด

และเมื่อพิจารณาการวิเคราะห์ตามวิชาเอก จะแบ่งได้เป็น ประถมศึกษา 20 คน ภาษาไทย 6 คน สังคมศึกษา 5 คน ภาษาต่างประเทศ 10 คน วิทยาศาสตร์ 24 คน (แบ่งเป็น วิทยาศาสตร์ทั่วไป

22 คน ฟิสิกส์ 4 คน เคมี 7 คน ชีววิทยา 10 คน คณิตศาสตร์ 7 คน ดนตรีศึกษา 14 คน ศิลปศึกษา 21 คน จิตวิทยาการศึกษาและแนะแนว 3 คน คอมพิวเตอร์การศึกษา 8 คน เทคโนโลยีทางการศึกษา 8 คน

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามแบบสอบถามอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาด้านทักษะและความสามารถในการปฏิบัติการสอนของนิสิตในสถานศึกษาซึ่งมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด เก็บข้อมูลจากอาจารย์นิเทศก์ ทั้ง 46 ท่าน โดยขอความร่วมมือในการเขียนตอบแบบสอบถาม และผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์ร่วมด้วย ในกรณีที่ต้องการรายละเอียดของข้อมูลเพิ่มเติมให้ชัดเจนมากขึ้น

### การวิเคราะห์ข้อมูล

- ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน คือ การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามการวิจัย ซึ่งมีแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูล และค่าสถิติที่ใช้ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของนิสิต และอาจารย์นิเทศก์ ใช้สถิติเชิงบรรยายเพื่ออธิบายลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows version 17.0 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ และค่าร้อยละแล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามการวิจัย ประกอบด้วย ส่วน คือ

2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 รายงานผลแต่ละกลุ่มวิชาเอก พิจารณาแยกตามสาขาวิชา และรายงานสภาพปัญหาเป็นใช้สถิติเชิงบรรยายวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายด้าน แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยายโดยนำค่าเฉลี่ยไปวิเคราะห์ ใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีเกณฑ์ในการวิเคราะห์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีระดับปัญหาจากการปฏิบัติการสอนน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีระดับปัญหาจากการปฏิบัติการสอนน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีระดับปัญหาจากการปฏิบัติการสอนปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีระดับปัญหาจากการปฏิบัติการสอนมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีระดับปัญหาจากการปฏิบัติการสอนมากที่สุด

โดยผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ระดับปัญหาออกเป็น 11 ด้าน ตามที่ต้องการศึกษา ได้แก่

1) การบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน

2) การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้

3) การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้

4) การดำเนินการจัดการเรียนรู้

5) การจัดการชั้นเรียน

6) การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้

7) การบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้

8) การนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน

10) การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน

11) การจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้

2.2 เปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตหลักสูตร  
ครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ระหว่างกลุ่มนิสิตวิชาเอกต่างกัน โดยใช้ One –way ANOVA แต่เนื่องจาก  
จำนวนนิสิตในแต่ละวิชาเอกแตกต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงจัดกลุ่มวิเคราะห์ เปรียบเทียบดังนี้

กลุ่มที่ 1 สาขาวิชา และวิชาเอกประถมศึกษา (จำนวน 20 คน)

กลุ่มที่ 2 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย การสอนภาษาต่างประเทศ และ  
การสอนสังคมศึกษา (มัธยมศึกษา จำนวน 21 คน) แบ่งเป็น

1) วิชาเอกภาษาไทย จำนวน 6 คน

2) วิชาเอกสังคมศึกษา จำนวน 5 คน

3) วิชาเอกภาษาต่างประเทศ จำนวน 10 คน

จากนั้นแยกวิเคราะห์ตามวิชาเอกกลุ่มย่อย 1) 2) และ 3)

กลุ่มที่ 3 วิชาเอกวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (จำนวน 50 คน)

1) วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป จำนวน 22 คน

2) วิชาเอกวิทยาศาสตร์ฟิสิกส์ จำนวน 4 คน

3) วิชาเอกวิทยาศาสตร์เคมี จำนวน 7 คน

4) วิชาเอกวิทยาศาสตร์ชีววิทยา จำนวน 10 คน

5) วิชาเอกคณิตศาสตร์ จำนวน 7 คน

จากนั้นแยกวิเคราะห์ตามวิชาเอกกลุ่มย่อย 1) 2) 3) 4) และ 5)

กลุ่มที่ 4 วิชาเอกดนตรีศึกษา จำนวน 14 คน

กลุ่มที่ 5 วิชาเอกศิลปศึกษา จำนวน 21 คน

กลุ่มที่ 6 วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนวเทคโนโลยีทางการศึกษา  
และคอมพิวเตอร์ (สามารถเลือกเรียนเป็นเอกคู่ได้ทั้งสายวิทย์ และสายศิลป์)  
จำนวน 19 คน แบ่งเป็น

1) วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา

และแนะแนว จำนวน 3 คน

2) วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา จำนวน 8 คน

3) วิชาเอกคอมพิวเตอร์ จำนวน 8 คน

จากนั้นแยกวิเคราะห์ตามวิชาเอกกลุ่มย่อย เฉพาะ 2) และ 3) ไม่ได้เปรียบเทียบ

กับกลุ่ม 1) เนื่องจากมีจำนวนนิสิตน้อยเกินไป

เปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตหลักสูตร

ครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ระหว่างนิสิต 2 กลุ่ม โดยใช้ T - test และ One –way ANOVA เปรียบเทียบ  
ระดับปัญหาของนิสิตแต่ละกลุ่ม ดังนี้



นิสิตกลุ่มที่	ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1	ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2
1 จำนวน 83 คน	สาธิตจุฬาฯ ↑ ↓	สถานศึกษาอื่น ↑ ↓
2 จำนวน 24 คน	สถานศึกษาอื่น ←	สาธิตจุฬาฯ →

กลุ่มที่ 1 นิสิตที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และออกไปปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่นในครั้งที่ 2

กลุ่มที่ 2 นิสิตที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่นและกลับมาปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เนื่องจากนิสิตกลุ่มที่ 3 มีจำนวนเพียง 9 คน และมีเพียงนิสิตในกลุ่มวิชาเอกศิลปศึกษาดนตรีศึกษา และเทคโนโลยีทางการศึกษาเท่านั้น จึงมิได้นำผลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับนิสิตอีก 2 กลุ่มในข้างต้น

ผู้วิจัยใช้ค่าสถิติ T - test เปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอน ครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2 ของนิสิต กลุ่มที่ 1 และใช้ค่าสถิติ T - test เปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอน ครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2 ของนิสิต กลุ่มที่ 2 จากนั้น ใช้ One -way ANOVA เปรียบเทียบระดับปัญหาของนิสิตระหว่างนิสิตกลุ่มที่ 1 กับ นิสิตกลุ่มที่ 2 เนื่องจากนิสิตทั้ง 2 กลุ่มมีจำนวนแตกต่างกัน

2.3 วิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลการเรียนของนิสิตที่ได้จากการปฏิบัติการสอนกับระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation)

2.5 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตจากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์อาจารย์นิเทศก์ โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอผลวิเคราะห์แนวทางการแก้ปัญหาจากอาจารย์นิเทศก์จำแนกเป็นแต่ละวิชาเอก และสังเคราะห์ข้อมูลของทุกวิชาเอกในภาพรวม



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ของนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ระหว่างกลุ่มนิสิตวิชาเอกต่างกันที่ผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547 (5 ปี) ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา 2716400 ประสบการณ์วิชาชีพครู (การปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1) และในรายวิชา 2716483 ปฏิบัติการวิชาชีพครู (การปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2) ภาคปลายปีการศึกษา 2550 - ภาคปลายปีการศึกษา 2551 ในสาขาวิชาเอกที่ต้องการศึกษา ซึ่งผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม และ/หรือฝ่ายมัธยมอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา มีจำนวนนิสิต 145 คน ได้แก่ นิสิตวิชาเอก คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์การศึกษา จิตวิทยาการศึกษาและแนะแนว ประถมศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา ดนตรีศึกษา ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ วิทยาศาสตร์ทั่วไป ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา ศิลปศึกษา และ สังคมศึกษา ซึ่งหลังจากผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์แล้ว จึงได้แบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปได้ 116 ชุด จาก 145 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80 ของประชากรทั้งหมด และกลุ่มตัวอย่างสำหรับอาจารย์นิเทศก์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์นิเทศสถานศึกษา และ อาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์ประจำโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม และฝ่ายมัธยม ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศนิสิตตั้งแต่หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547 จนถึงหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2552 โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง แบบเจาะจง (purposive sampling) ได้อาจารย์นิเทศก์ จำนวน 46 คน

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน คือ การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามการวิจัย และได้นำเสนอผลการวิจัยแบ่งเป็น 7 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นมี 2 ส่วน ได้แก่**

1) ข้อมูลทั่วไปของนิสิตซึ่งประกอบด้วย เพศ สถานศึกษา และช่วงเวลาของการปฏิบัติการสอน ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 สาขาวิชา และวิชาเอกของนิสิต คะแนนเฉลี่ยสะสม ก่อนการปฏิบัติการสอน ผลการประเมินที่ได้จากการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

2) ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์นิเทศก์ซึ่งประกอบด้วย เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน เป็นอาจารย์นิเทศก์นิสิต และวิชาเอกของนิสิตที่ให้การนิเทศ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 รายงานผลแต่ละกลุ่มวิชาเอก พิจารณาแยกตามสาขาวิชา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ระหว่างกลุ่มนิสิตวิชาเอกต่างกัน โดยจัดกลุ่มวิเคราะห์เปรียบเทียบ 6 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 สาขาวิชา และวิชาเอกประถมศึกษา กลุ่มที่ 2 สาขาวิชาการศึกษาภาษาไทย การสอนภาษาต่างประเทศ และการสอนสังคมศึกษา กลุ่มที่ 3 วิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ กลุ่มที่ 4 วิชาเอกดนตรีศึกษา กลุ่มที่ 5 วิชาเอกศิลปศึกษา กลุ่มที่ 6 วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ และนำเสนอผลวิเคราะห์เปรียบเทียบตามวิชาเอกกลุ่มย่อย

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับปัญหาระหว่างการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2 ของนิสิตทั้ง 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่ 1 นิสิตที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และออกไปปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่น ในครั้งที่ 2 กับกลุ่มที่ 2 นิสิตที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่นและกลับมาปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นิสิตกลุ่มที่	ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1	ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2
1 จำนวน 83 คน	สาธิตจุฬาฯ ←	← สถานศึกษาอื่น
2 จำนวน 24 คน	← สถานศึกษาอื่น	← สาธิตจุฬาฯ

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ระหว่างนิสิตกลุ่มที่ปฏิบัติการสอน ครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับนิสิตกลุ่มที่ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่น และเปรียบเทียบระดับปัญหาระหว่างนิสิตกลุ่มที่กลับมาปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในครั้งที่ 2 กับนิสิตกลุ่มที่ออกไปปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ สถานศึกษาอื่น

นิสิตกลุ่มที่	ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1	ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2
1 จำนวน 83 คน	สาธิตจุฬาฯ ↑ ↓	สถานศึกษาอื่น ↑ ↓
2 จำนวน 24 คน	สถานศึกษาอื่น ↑ ↓	สาธิตจุฬาฯ ↑ ↓

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลการเรียนของนิสิตกับระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตจากแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์อาจารย์นิเทศก์

มีรายละเอียดของการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

1) ข้อมูลทั่วไปของนิสิตซึ่งประกอบด้วย เพศ สถานศึกษา และช่วงเวลาของการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 สาขาวิชา และวิชาเอกของนิสิต คะแนนเฉลี่ยสะสม ก่อนการปฏิบัติการสอน ผลการประเมินที่ได้จากการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

ตารางที่ 4 จำนวนร้อยละของนิสิตจำแนกตามเพศ สถานศึกษา และช่วงเวลาที่ใช้ปฏิบัติการสอน สาขาวิชา คณะแผนกเฉลี่ยสะสมก่อนการปฏิบัติการสอน และผลการประเมินที่ได้จากการปฏิบัติการสอน

สถานภาพ	จำนวน (N = 116)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	37	31.9
หญิง	79	68.1
2. สถานศึกษาที่ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1		
โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายประถม	34	29.3
โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายมัธยม	58	50
สถานศึกษาอื่นๆ	24	20.7
3. สถานศึกษาที่ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2		
โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายประถม	8	6.9
โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายมัธยม	25	21.6
สถานศึกษาอื่นๆ	83	71.6
4. ช่วงเวลาที่ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1		
ภาคปลายปี 2550	91	78.4
ภาคต้นปี 2551	22	19
ภาคปลายปี 2551	3	2.6
5. ช่วงเวลาที่ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2		
ภาคต้นปี 2551	94	81
ภาคปลายปี 2551	22	19
6. สาขาวิชา		
ประถมศึกษา	20	17.2
มัธยมศึกษา สายศิลป์	16	13.8
มัธยมศึกษาสายวิทย์	31	26.7
ศิลปศึกษา	21	18.1
ดนตรีศึกษา	14	12.1
การศึกษานอกระบบ	14	12.1

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (N = 116)	ร้อยละ
7. วิชาเอกเดี่ยวหรือเอกคู่		
วิชาเอกเดี่ยว	72	62.1
วิชาเอกคู่	44	37.9
8. คะแนนเฉลี่ยสะสมก่อนปฏิบัติการสอน		
2.00 – 2.50	3	2.6
2.51 – 3.00	12	10.3
3.01 – 3.50	63	54.3
3.51 – 4.00	38	32.8
9. ผลการปฏิบัติการสอน ครั้งที่ 1		
C+	1	0.9
B	1	0.9
B+	8	6.9
A	106	91.4
10. ผลการปฏิบัติการสอน ครั้งที่ 2		
B	1	0.9
B+	6	5.2
A	109	93.9

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของนิสิต พบว่ามือนิสิตเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 31.9 เพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 68.1 มือนิสิตที่ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ที่โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายประถม คิดเป็นร้อยละ 29.3 โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายมัธยม คิดเป็นร้อยละ 50 และสถานศึกษาอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 20.7 หลังจากเสร็จสิ้นการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 มือนิสิตเข้ามาปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ที่โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายประถม คิดเป็นร้อยละ 6.9 โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายมัธยม คิดเป็นร้อยละ 21.5 และออกไปปฏิบัติการสอนที่สถานศึกษาอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 71.6 โดยมีนิสิตที่ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ในภาคปลายปี 2550 คิดเป็นร้อยละ 78.4 ภาคต้นปี 2551 คิดเป็นร้อยละ 19 และภาคปลาย ปี 2551 คิดเป็นร้อยละ 2.6 และมีนิสิตที่ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ในภาคต้นปี 2551 คิดเป็นร้อยละ 81 และภาคปลายปี 2551 คิดเป็นร้อยละ 19 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาพบว่า มีนิสิตสาขาวิชาประถมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 17.2 มัธยมศึกษาสายศิลป์ คิดเป็นร้อยละ 13.8 มัธยมศึกษาสายวิทย์ คิดเป็นร้อยละ 26.7 ศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 18.1 ดนตรีศึกษา คิดเป็นร้อยละ 12.1 และศึกษานอกระบบ คิดเป็นร้อยละ 12.1 ในจำนวนนี้มีนิสิตวิชาเอกเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 62.1 และนิสิตวิชาเอกคู่ คิดเป็นร้อยละ 37.9

นิสิตตามหลักสูตรปกติที่ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ในภาคปลายปี 2550 และปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ในภาคต้นปี 2551 ได้แก่ นิสิตในสาขาวิชาประถมศึกษา มัธยมศึกษาสายวิทย์ ศิลปศึกษา และดนตรีศึกษา และนิสิตปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ในภาคต้นปี 2551 และปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ในภาคปลายปี 2551 ได้แก่ นิสิตในสาขาวิชามัธยมศึกษาสายศิลป์

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยสะสมก่อนปฏิบัติการสอน พบว่ามีนิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 – 2.50 คิดเป็นร้อยละ 2.6 มีคะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 10.3 มีคะแนนเฉลี่ย 3.01 – 3.50 คิดเป็นร้อยละ 54.3 และมีคะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.00 คิดเป็นร้อยละ 32.8 ในด้านผลการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 พบว่ามีนิสิตได้ผลคะแนนระดับ C+ คิดเป็นร้อยละ 0.9 ระดับ B คิดเป็นร้อยละ 0.9 ระดับ B+ คิดเป็นร้อยละ 6.9 และ ระดับ A คิดเป็นร้อยละ 91.4 ส่วนผลการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 พบว่ามีนิสิตได้ผลคะแนนระดับ B คิดเป็นร้อยละ 0.9 ระดับ B+ คิดเป็นร้อยละ 5.2 และ ระดับ A คิดเป็นร้อยละ 93.9 ตามลำดับ



ตารางที่ 5 จำนวนร้อยละของนิสิตที่ปฏิบัติการสอน ระหว่างภาคปลายปีการศึกษา 2550 - ภาคปลายปีการศึกษา 2551 จำแนกตามวิชาเอก

สถานภาพ	จำนวน (N = 116)	ร้อยละ
1. นิสิตวิชาเอกเดี่ยว หรือเอกคู่วิชาเอกที่ 1		
ประถมศึกษา	20	17.2
ภาษาไทย	6	5.2
สังคมศึกษา	3	2.6
ภาษาอังกฤษ	5	4.3
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	22	19.0
ฟิสิกส์	3	2.6
ชีววิทยา	2	1.7
คณิตศาสตร์	6	5.2
ดนตรีศึกษา	14	12.1
ศิลปศึกษา	21	18.1
คอมพิวเตอร์	1	0.9
วิชาเอกอื่นๆ	13	11.2
2. นิสิตเอกคู่วิชาเอกที่ 2 (ไม่รวมวิชาเอกเดี่ยว 72 คน)		
สังคมศึกษา	2	1.7
ภาษาอังกฤษ	3	2.6
ภาษาฝรั่งเศส	2	1.7
ฟิสิกส์	1	0.9
เคมี	7	6.0
ชีววิทยา	8	6.9
คณิตศาสตร์	1	0.9
จิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว	3	2.6
คอมพิวเตอร์	7	6.0
เทคโนโลยีทางการศึกษา	8	6.9
วิชาเอกอื่นๆ	2	1.7

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (N = 116)	ร้อยละ
3. สรุปจำนวนนิสิตแต่ละวิชาเอก		
ประถมศึกษา	20	13.79
ภาษาไทย	6	4.14
สังคมศึกษา	5	3.45
ภาษาต่างประเทศ	10	6.90
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	22	15.17
ฟิสิกส์	4	2.76
เคมี	7	4.83
ชีววิทยา	10	6.90
คณิตศาสตร์	7	4.83
ดนตรีศึกษา	14	9.66
ศิลปศึกษา	21	14.48
จิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว	3	2.07
คอมพิวเตอร์	8	5.52
เทคโนโลยีทางการศึกษา	8	5.52

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์จำนวนนิสิตจำแนกตามวิชาเอก พบว่านิสิตวิชาเอกประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.79 ภาษาไทยคิดเป็นร้อยละ 4.14 สังคมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 3.45 ภาษาต่างประเทศคิดเป็นร้อยละ 6.90 วิทยาศาสตร์ทั่วไปคิดเป็นร้อยละ 15.17 ฟิสิกส์คิดเป็นร้อยละ 2.76 เคมีคิดเป็นร้อยละ 4.83 ชีววิทยาคิดเป็นร้อยละ 6.90 คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 4.83 ดนตรีศึกษาคิดเป็นร้อยละ 9.66 ศิลปศึกษาคิดเป็นร้อยละ 14.48 จิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนวคิดเป็นร้อยละ 2.07 คอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 5.52 และเทคโนโลยีทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 5.52 ตามลำดับ

2) ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์นิเทศก์ซึ่งประกอบด้วย เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน เป็นอาจารย์นิเทศก์นิสิต และวิชาเอกของนิสิตที่ให้การนิเทศ

ตารางที่ 6 จำนวนร้อยละของอาจารย์นิเทศก์จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานเป็นอาจารย์นิเทศก์นิสิต และวิชาเอกของนิสิตที่ให้การนิเทศก์

สถานภาพ	จำนวน (N = 46)
1. เพศ	
ชาย	13
หญิง	33
2. วุฒิการศึกษา	
ระดับปริญญาตรี	1
ระดับปริญญาโท	42
ระดับปริญญาเอก	3
3. ประสบการณ์การทำงาน	
3.1 การเป็นอาจารย์นิเทศก์สถานศึกษา	
5 - 10 ปี	9
11 - 15 ปี	14
16 - 20 ปี	9
21 ปีขึ้นไป	14
3.2 การเป็นอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์	
5 - 10 ปี	16
11 - 15 ปี	13
16 - 20 ปี	7
21 ปีขึ้นไป	10

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (N = 46)
4. เป็นอาจารย์นิเทศก์ของนิสิตวิชาเอก	
1. ประถมศึกษา	6
2. ภาษาไทย	3
3. สังคมศึกษา	3
4. ภาษาต่างประเทศ	6
5. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	5
6. ฟิสิกส์	3
7. เคมี	2
8. ชีววิทยา	4
9. คณิตศาสตร์	3
10. ดนตรีศึกษา	2
11. ศิลปศึกษา	3
12. จิตวิทยาการศึกษา และแนะแนว	3
13. คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีทางการศึกษา	3

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของอาจารย์นิเทศก์พบว่า มีอาจารย์นิเทศเพศชาย จำนวน 13 คน เพศหญิงจำนวน 33 คน

เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า อาจารย์นิเทศก์มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 1 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 42 คน และระดับปริญญาเอกจำนวน 3 คน

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่า อาจารย์นิเทศก์มีประสบการณ์การทำงานเป็น อาจารย์นิเทศก์สถานศึกษา 5 - 10 ปี จำนวน 9 คน 11 - 15 ปี จำนวน 14 คน 16 - 20 ปี จำนวน 9 คน และ 21 ปีขึ้นไป จำนวน 14 คน อาจารย์นิเทศก์มีประสบการณ์การทำงานเป็นอาจารย์นิเทศก์ คณะครุศาสตร์ 5 - 10 ปี จำนวน 16 คน 11 - 15 ปี จำนวน 13 คน 16 - 20 ปี จำนวน 7 คน และ 21 ปีขึ้นไป จำนวน 10 คน

เมื่อจำแนกตามการเป็นอาจารย์นิเทศก์ของนิสิตวิชาเอกต่างๆ พบว่า เป็นอาจารย์นิเทศก์ของนิสิต วิชาเอกประถมศึกษา จำนวน 6 คน วิชาเอกภาษาไทย จำนวน 3 คน วิชาเอกสังคมศึกษา จำนวน 3 คน วิชาเอกภาษาต่างประเทศ จำนวน 6 คน วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป จำนวน 5 คน วิชาเอกฟิสิกส์

จำนวน 3 คน วิชาเอกเคมี จำนวน 2 คน วิชาเอกชีววิทยา จำนวน 4 คน วิชาเอกคณิตศาสตร์ จำนวน 3 คน วิชาเอกดนตรีศึกษา จำนวน 2 คน วิชาเอกศิลปศึกษา จำนวน 3 คน วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และ  
แนะแนว จำนวน 3 คน วิชาเอกคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีทางการศึกษา จำนวน 3 คน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของนิสิตรายงานผลแต่ละกลุ่มวิชาเอก พิจารณาแยกตามสาขาวิชา

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการเตรียมการสอนในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และ 2 ของนิสิตกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์

ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก

รายการ	วิทยาศาสตร์ทั่วไป		ฟิสิกส์		เคมี		ชีววิทยา		คณิตศาสตร์											
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2										
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD										
1. การบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน	3.13*	1.16	2.19	0.85	3.75**	0.50	2.50*	1.00	2.85*	0.89	2.15	0.37	3.70**	1.05	2.80*	0.78	3.00*	1.15	2.14	0.69
2. การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้	3.02*	0.69	2.27	0.63	3.56**	0.29	2.43	0.73	3.17*	0.56	2.28	0.48	3.21*	0.53	2.52*	0.55	2.85*	1.16	1.73	0.71
2.1 ความเข้าใจหลักสูตรของโรงเรียนที่จะปฏิบัติการสอน	2.95*	0.84	2.15	0.83	3.00*	0.81	1.75	0.95	2.85*	0.89	2.31	0.94	3.30*	0.82	2.60*	0.84	2.71*	1.38	1.85	1.21
2.2 การเตรียมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	3.40*	0.85	2.46	0.64	4.25**	0.50	2.50*	1.73	3.57**	0.78	2.91*	0.62	3.70**	0.67	2.70*	0.67	3.57**	0.97	2.00	0.81
2.3 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ระยะยาวตลอดภาคการศึกษา	2.90*	1.01	2.35	1.16	2.75*	0.95	2.25	0.50	2.71*	0.95	2.34	0.94	3.00*	1.05	2.70*	1.33	2.71*	1.88	1.71	0.95
2.4 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้	2.90*	0.81	2.08	0.68	3.25*	0.95	2.00	0.81	2.71*	0.95	1.98	0.57	3.10*	0.87	2.10	0.73	2.57*	1.27	1.71	0.75
2.5 การเตรียมเนื้อหา และความรู้ในเรื่องที่จะสอน	2.77*	1.06	2.09	0.92	5.00***	0.00	3.25*	1.25	3.42*	0.78	2.28	0.75	3.00*	1.15	2.10	0.87	3.00*	1.52	1.57	0.78
2.6 การกำหนดวิธีการนำเข้าสู่บทเรียนอย่างเหมาะสม	2.95*	0.99	2.27	0.88	3.25*	0.95	2.75*	0.95	3.57**	0.78	2.28	0.48	3.00*	0.66	2.30	0.48	2.85*	1.34	1.57	0.53



ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก																			
	วิทยาศาสตร์ทั่วไป				ฟิสิกส์				เคมี				ชีววิทยา				คณิตศาสตร์			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
2.7 การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้เนื้อหา สาระและ สื่อการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.36*	1.00	2.38	0.71	3.25*	1.25	2.75*	0.95	3.57**	0.97	2.02	0.58	3.50**	0.84	2.90*	0.99	3.14*	1.46	1.85	0.69
2.8 การกำหนดวิธีวัดและประเมินผลให้ตรงตามจุดประสงค์ การเรียนรู้	2.95*	1.09	2.37	0.89	3.75**	0.95	2.25	0.50	3.00*	0.57	2.15	0.37	3.10*	0.73	2.80*	1.03	2.28	1.25	1.57	0.78
3. การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้	2.60*	0.86	2.10	0.61	3.06*	0.23	1.87	0.59	2.85*	0.73	2.32	0.74	2.70*	1.01	1.87	0.63	3.00*	1.23	2.03	0.89
3.1 การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ บทเรียน และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้	3.00*	1.02	2.32	0.77	3.25*	0.95	2.50*	1.00	3.14*	0.89	2.44	0.77	3.10*	1.28	1.90	0.87	3.14*	1.34	2.15	0.89
3.2 การผลิต และเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับ สภาพห้องเรียน และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆที่มี	2.68*	1.04	2.19	0.79	3.50**	1.00	2.00	0.81	3.00*	0.81	2.44	0.77	2.90*	1.10	1.80	0.78	3.00*	1.15	2.00	1.00
3.3 ความสามารถในการใช้เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ	2.40	1.00	2.00	0.75	3.00*	0.81	1.50	0.57	2.85*	0.69	2.14	0.69	2.30	1.05	1.80	0.78	2.85*	1.57	1.85	1.06
3.4 การสืบค้นข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อประกอบ การจัดการเรียนรู้	2.31	0.94	1.90	0.68	2.50*	0.57	1.50	0.57	2.42	0.97	2.27	0.95	2.50*	1.08	2.00	0.81	3.00*	1.15	2.14	0.89
1.00 – 1.49 คือ น้อยที่สุด <sup>0</sup>	1.50 – 2.49 คือ น้อย		2.50 – 3.49 คือ ปานกลาง*		3.50 – 4.49 คือ มาก**		4.50 – 5.00 คือ มากที่สุด***													

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระดับปัญหาด้านการเตรียมการสอนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 พบว่า

ด้านการบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน นิสิตที่มีปัญหาในระดับมาก ได้แก่ วิชาเอกฟิสิกส์ และชีววิทยา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และ 3.70 ตามลำดับ นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป เคมี และคณิตศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 2.85 และ 3.00 ตามลำดับ

ด้านการเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ นิสิตที่มีปัญหาในระดับมากคือ วิชาเอกฟิสิกส์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป เคมี ชีววิทยา และคณิตศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 3.17 3.21 และ 2.85 ตามลำดับ

ด้านการผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้ นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา และคณิตศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60 3.06 2.85 2.70 และ 3.00 ตามลำดับ

ระดับปัญหาด้านการเตรียมการสอนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 พบว่า

ด้านการบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาเอกฟิสิกส์ และชีววิทยา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 และ 2.80 ตามลำดับ นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป เคมี และคณิตศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.19 2.15 และ 2.14 ตามลำดับ

ด้านการเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลางคือ วิชาเอกชีววิทยา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.25 นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ฟิสิกส์ เคมี และคณิตศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.27 2.43 2.28 และ 1.73 ตามลำดับ

ด้านการผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้ นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา และคณิตศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.10 1.87 2.32 1.87 และ 2.03 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียนในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และ 2 ของนิสิต  
กลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก																			
	วิทยาศาสตร์ทั่วไป				ฟิสิกส์				เคมี				ชีววิทยา				คณิตศาสตร์			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1. การดำเนินการจัดการเรียนรู้	2.97*	0.76	2.17	0.63	3.75**	0.51	2.37	0.45	3.15*	0.60	2.25	0.51	3.06*	0.88	2.31	0.49	2.71*	1.00	2.04	0.55
1.1 การนำเข้าสู่บทเรียนที่กระตุ้น และสร้างความสนใจของนักเรียน	2.77*	1.02	2.14	0.70	3.00*	1.63	2.00	0.81	3.57**	0.78	2.31	0.74	3.10*	0.73	2.30	0.67	2.85*	1.06	2.85*	0.69
1.2 การใช้เทคนิค ยุทธวิธีต่างๆในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.22*	1.06	2.09	0.86	3.25*	0.95	2.00	0.81	3.57**	0.78	2.44	0.52	3.30*	1.05	2.40	0.84	3.28*	1.25	2.42	1.27
1.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	3.22*	0.81	2.51*	0.85	3.75**	1.25	3.00*	1.41	3.42*	0.78	2.47	0.76	3.40*	0.51	2.80*	0.63	3.42*	0.97	2.14	0.89
1.4 การสื่อสารโดยใช้ภาษาอธิบายที่นักเรียนเข้าใจ	2.90*	1.23	1.96	0.89	4.25**	0.95	2.75*	0.50	3.14*	0.89	2.30	0.75	2.73*	1.48	2.20	1.13	2.42	0.78	2.28	1.25
1.5 การเลือกใช้ตัวอย่างประกอบคำอธิบาย	2.46	0.85	1.99	0.75	3.75**	0.95	2.25	0.50	2.71*	0.75	2.27	0.95	2.60*	1.34	1.90	0.73	2.14	1.21	1.85	1.06
1.6 ความเชื่อมั่นในตนเองและความแม่นยำในบทเรียนที่สอน	3.27*	1.31	2.08	1.01	4.25**	0.95	1.75	0.95	3.00*	1.29	1.98	0.81	3.00*	1.41	2.30	1.15	2.00	1.00	1.57	0.53
1.7 การใช้สื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายอย่างเหมาะสมและคุ้มค่า	3.09*	0.97	2.13	0.77	3.75**	0.95	2.75*	0.95	3.57**	0.78	2.28	0.48	3.10*	1.37	2.30	0.67	2.57*	1.61	1.57	0.78

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก																			
	วิทยาศาสตร์ทั่วไป				ฟิสิกส์				เคมี				ชีววิทยา				คณิตศาสตร์			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1.8 การดำเนินการสอนให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้	2.77*	0.97	1.95	0.72	3.25*	0.50	2.25	0.50	2.57*	0.78	1.70	0.75	3.10*	1.28	2.20	0.91	2.71*	1.25	2.00	0.81
1.9 การสรุปบทเรียนให้นักเรียนเข้าใจความสัมพันธ์ของเนื้อหาในบทเรียน	3.00*	1.06	2.27	0.76	3.75**	1.25	2.25	0.50	2.85*	0.89	2.15	0.68	3.10*	1.10	2.30	0.48	2.71*	1.25	1.71	0.48
1.10 การบูรณาการความรู้ทั้งหมดมาใช้ในการจัดการเรียนรู้	3.00*	0.92	2.55*	0.95	4.50***	0.57	2.75*	0.95	3.14*	0.69	2.60*	0.95	3.20*	0.91	2.40	0.84	3.00*	1.15	2.00	0.81
2. การจัดการชั้นเรียน	2.64*	0.70	1.90	0.63	2.70*	0.68	1.95	0.51	2.50*	0.65	1.91	0.48	2.51*	0.76	1.88	0.55	2.52*	1.04	2.00	0.50
2.1 การควบคุมชั้นเรียน	3.31*	1.12	2.14	0.83	3.50**	1.29	2.00	1.15	3.14*	1.06	2.02	0.58	2.80*	1.13	2.40	0.96	2.57*	0.97	2.42	1.13
2.2 การควบคุมอารมณ์ขณะสอน	2.31	1.21	1.81	0.79	3.00*	0.81	2.75*	1.50	2.28	0.95	2.14	0.89	2.10	1.37	1.70	0.82	2.42	0.97	2.28	0.95
2.3 การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นขณะดำเนินการจัดการเรียนรู้	2.95*	0.95	2.08	0.86	3.00*	0.81	1.75	0.50	2.57*	1.13	2.11	1.07	2.80*	1.31	1.70	0.67	2.57*	0.97	1.85	0.37
2.4 การสร้างแรงเสริม และกำลังใจให้นักเรียน	2.50*	0.96	1.80	0.73	2.25	0.50	2.00	0.00	2.57*	0.53	1.82	0.37	2.50*	0.97	1.80	0.78	2.28	1.38	1.42 <sup>0</sup>	0.53

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก																			
	วิทยาศาสตร์ทั่วไป				ฟิสิกส์				เคมี				ชีววิทยา				คณิตศาสตร์			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
2.5 การใช้เทคนิคกระตุ้นให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	3.00*	1.02	2.04	0.95	2.75*	0.50	2.00	0.81	2.71*	0.95	1.71	0.48	3.10*	0.87	2.20	0.78	2.85*	1.21	2.42	1.27
2.6 การวางตัวที่เหมาะสมต่อนักเรียน	1.77	0.68	1.52	0.66	1.75	0.95	1.25 <sup>0</sup>	0.50	1.71	0.48	1.65	0.47	1.80	0.78	1.50	0.52	2.42	1.51	1.57	0.53
1.00 – 1.49 คือ น้อยที่สุด <sup>0</sup> 1.50 – 2.49 คือ น้อย    2.50 – 3.49 คือ ปานกลาง*    3.50 – 4.49 คือ มาก**    4.50 – 5.00 คือ มากที่สุด***																				

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระดับปัญหาด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 พบว่า

ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ นิสิตที่มีปัญหาในระดับมากคือ วิชาเอกฟิสิกส์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป เคมี ชีววิทยา และคณิตศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 3.15 3.06 และ 2.71 ตามลำดับ

ด้านการจัดการชั้นเรียนนิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา และคณิตศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64 2.70 2.50 2.51 และ 2.52 ตามลำดับ



ระดับปัญหาด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 พบว่า  
ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา และคณิตศาสตร์  
โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.17 2.37 2.25 2.31 และ 2.04 ตามลำดับ

ด้านการจัดการชั้นเรียน นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา และคณิตศาสตร์  
โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.90 1.95 1.91 1.88 และ 2.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และ 2 ของนิสิตกลุ่มวิชาเอก  
วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก																			
	วิทยาศาสตร์ทั่วไป				ฟิสิกส์				เคมี				ชีววิทยา				คณิตศาสตร์			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1. ความสามารถในการประเมินความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนสอน	3.09*	1.01	2.32	1.08	2.50*	1.29	2.50*	1.29	3.42*	0.78	2.74*	0.72	3.10*	1.10	2.40	0.96	2.42	1.27	1.57	0.53
2. การใช้คำถามเพื่อตรวจสอบความรู้ของนักเรียน	3.09*	1.06	2.14	0.83	3.00*	1.41	2.50*	1.29	2.85*	0.69	2.30	0.47	3.40*	0.96	2.30	0.67	2.28	0.95	1.71	0.48
3. ความสามารถในการประเมินผลตามสภาพจริง	3.13*	0.88	2.32	0.89	3.00*	0.81	1.75	0.50	2.71*	0.95	2.30	0.75	3.20*	1.03	2.30	0.67	2.42	1.39	2.14	0.69
4. ความสามารถในการวัดผลโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย	3.31*	0.83	2.32	0.77	3.00*	0.81	2.00	0.00	3.00*	0.57	2.31	0.47	3.20*	1.22	2.60*	0.96	2.42	1.13	2.14	0.89
5. การเลือกใช้วิธีการวัด และประเมินผลอย่างเหมาะสม	2.77*	0.81	2.13	0.71	3.50**	0.57	2.75*	0.50	2.71*	0.95	2.28	0.75	3.00*	0.81	2.30	0.48	2.28	1.25	1.71	0.48
6. ความสามารถในการสร้างเครื่องมือเพื่อวัดผลที่มีประสิทธิภาพ	2.86*	0.88	2.32	0.83	3.00*	1.41	3.25*	0.95	3.00*	1.00	2.17	0.68	3.00*	0.81	2.60*	0.69	2.71*	1.38	1.57	0.53
7. การวัด และประเมินผลให้ตรงตามแผนที่กำหนดไว้	2.90*	0.81	2.22	0.93	2.25	0.50	1.75	0.50	2.57*	0.97	2.14	0.69	2.90*	0.99	2.30	0.82	2.28	1.38	1.71	0.48
สรุปด้าน การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้	3.02*	0.75	2.26	0.72	2.89*	0.61	2.35	0.34	2.89*	0.66	2.32	0.55	3.11*	0.89	2.40	0.60	2.40	1.12	1.79	0.38

1.00 – 1.49 คือ น้อยที่สุด<sup>0</sup>    1.50 – 2.49 คือ น้อย    2.50 – 3.49 คือ ปานกลาง\*    3.50 – 4.49 คือ มาก\*\*    4.50 – 5.00 คือ มากที่สุด\*\*\*

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระดับปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของนิสิตกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 พบว่า นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ฟิสิกส์ เคมี และชีววิทยา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 2.89 2.89 และ 3.11 ตามลำดับ นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยคือ วิชาเอกคณิตศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40

ระดับปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของนิสิตกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 พบว่า นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา และคณิตศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.26 2.35 2.32 2.40 และ 1.79 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียนในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และ 2 ของนิสิตกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก																			
	วิทยาศาสตร์ทั่วไป				ฟิสิกส์				เคมี				ชีววิทยา				คณิตศาสตร์			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1. การบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้	2.79*	0.95	2.38	0.57	2.37	0.47	2.80*	0.90	3.28*	0.95	2.31	0.47	3.20*	0.91	2.40	0.96	2.85*	1.34	2.28	0.75
2. การนำข้อมูลที่ได้จากกรบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน	2.74*	0.81	2.37	0.57	2.60*	0.48	2.52*	0.55	3.00*	0.81	2.44	0.52	3.10*	0.56	2.50*	0.52	3.00*	1.29	2.14	0.89
3. การประเมิน ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน	2.79*	1.00	2.36	0.74	3.12*	1.03	3.02*	1.12	3.14*	1.06	2.30	0.94	3.10*	0.73	2.30	0.67	3.14*	1.21	2.14	0.89
4. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน	3.15*	1.17	2.35	0.82	2.42	0.50	2.12	0.15	2.90*	1.15	2.45	1.12	3.80**	0.93	2.53*	0.98	3.05*	1.23	2.23	0.95
4.1 การระบุคำถามวิจัย	3.40*	1.26	2.54*	0.99	2.45	0.52	1.80	0.54	3.00*	1.41	2.60*	1.38	4.10**	0.99	2.70*	1.05	3.25*	1.26	2.57*	1.27
4.2 การดำเนินการวิจัย ได้แก่ การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย	3.16*	1.29	2.36	0.82	2.92*	1.42	2.05	0.10	2.85*	1.21	2.31	1.10	3.90**	0.99	2.50*	1.08	2.95*	1.29	2.14	0.89
การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล																				

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก																			
	วิทยาศาสตร์ทั่วไป				ฟิสิกส์				เคมี				ชีววิทยา				คณิตศาสตร์			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
4.3 การสรุปผลการวิจัย	2.89*	1.11	2.15	0.83	1.90	0.66	2.52*	0.98	2.85*	0.89	2.44	0.96	3.40*	0.96	2.40	0.96	2.94*	1.53	2.00	1.00
5. การจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้	2.82*	0.94	2.25	0.74	2.15	0.30	2.02	0.05	2.94*	0.83	2.31	0.47	3.30*	0.82	2.40	0.96	3.22*	1.13	2.28	0.75

1.00 – 1.49 คือ น้อยที่สุด<sup>0</sup>    1.50 – 2.49 คือ น้อย    2.50 – 3.49 คือ ปานกลาง\*    3.50 – 4.49 คือ มาก\*\*    4.50 – 5.00 คือ มากที่สุด\*\*\*

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระดับปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 พบว่า

ด้านการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ นิสิตที่ปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป เคมี ชีววิทยา และคณิตศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 3.28 3.20 และ 2.85 ตามลำดับ นิสิตที่ปัญหาในระดับน้อยคือ วิชาเอกฟิสิกส์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.37

ด้านการนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา และคณิตศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 2.60 3.00 3.10 และ 3.00 ตามลำดับ

ด้านการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา และคณิตศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 3.12 3.14 3.10 และ 3.14 ตามลำดับ



ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน นิสิตที่มีปัญหาในระดับมากคือ วิชาเอกชีววิทยา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป เคมี และคณิตศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 2.90 และ 3.05 ตามลำดับ นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยคือ วิชาเอกฟิสิกส์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42

ด้านการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้ นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป เคมี ชีววิทยา และคณิตศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 2.94 3.30 และ 3.22 ตามลำดับ นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยคือ วิชาเอกฟิสิกส์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.15

ระดับปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 พบว่า

ด้านการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลางคือ วิชาเอกฟิสิกส์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป เคมี ชีววิทยา และคณิตศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38 2.31 2.40 และ 2.28 ตามลำดับ

ด้านการนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาเอกฟิสิกส์ และชีววิทยา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.52 และ 2.50 ตามลำดับ นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป เคมี และคณิตศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.37 2.44 และ 2.14 ตามลำดับ

ด้านการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลางคือ วิชาเอกฟิสิกส์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป เคมี ชีววิทยา และคณิตศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.36 2.30 2.30 และ 2.14 ตามลำดับ

ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลางคือ วิชาเอกชีววิทยา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.53 นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ฟิสิกส์ เคมี และคณิตศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.35 2.12 2.45 และ 2.23 ตามลำดับ

ด้านการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้ นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา และ คณิตศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.25 2.02 2.31 2.40 และ 2.28 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการเตรียมการสอนในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และ 2 ของนิสิตกลุ่มวิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	ภาษาไทย				ภาษาต่างประเทศ				สังคมศึกษา			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1. การบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน	2.83*	0.40	2.33	0.51	2.20	0.91	2.30	1.05	2.20	0.83	1.80	0.44
2. การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้	2.62*	0.52	2.31	0.49	2.11	0.56	2.15	0.41	2.07	0.59	1.97	0.42
2.1 ความเข้าใจหลักสูตรของโรงเรียนที่จะปฏิบัติการสอน	3.00*	0.89	2.16	1.16	1.70	0.82	1.70	0.48	2.00	1.22	1.80	0.83
2.2 การเตรียมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	2.66*	0.81	2.66*	1.21	2.90*	1.10	2.50*	0.70	2.20	0.44	2.40	0.54
2.3 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ระยะยาวตลอดภาคการศึกษา	2.33	1.03	2.00	0.89	1.60	0.69	2.40	0.69	1.60	0.54	1.40 <sup>0</sup>	0.54
2.4 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้	2.33	0.51	2.16	0.40	1.90	0.73	2.00	0.94	1.60	0.54	1.40 <sup>0</sup>	0.54
2.5 การเตรียมเนื้อหา และความรู้ในเรื่องที่จะสอน	2.8*	1.16	2.33	1.03	1.80	0.91	1.90	0.73	2.20	0.44	2.20	0.83
2.6 การกำหนดวิธีการนำเข้าสู่เรียนอย่างเหมาะสม	2.16	0.75	2.33	1.03	1.90	0.99	2.20	0.91	2.20	0.83	2.00	0.70

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	ภาษาไทย		ภาษาต่างประเทศ				สังคมศึกษา					
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
2.7 การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้เนื้อหา สาระและสื่อการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.16*	1.16	2.66*	0.51	2.80*	1.03	2.30	0.48	2.60*	0.54	2.60*	0.89
2.8 การกำหนดวิธีวัดและประเมินผลให้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้	2.50*	0.54	2.16	0.40	2.30	0.67	2.20	0.91	2.20	1.09	2.00	0.70
3. การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้	2.16	0.43	2.33	0.25	1.92	0.67	2.10	0.69	1.80	0.90	1.60	0.76
3.1 การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบทเรียน และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้	2.50*	0.54	2.33	0.51	2.20	1.13	2.50*	0.71	1.80	0.83	1.80	0.83
3.2 การผลิต และเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับสภาพห้องเรียน และสอดคล้องกับอุปกรณ์ต่างๆที่มี	2.00	0.89	2.33	0.51	2.10	0.99	2.10	1.10	1.80	1.09	1.40 <sup>0</sup>	0.54
3.3 ความสามารถในการใช้เครื่องมือสื่อทัศนูปกรณ์ต่างๆ	2.00	0.89	2.50*	0.83	2.10	1.28	2.00	1.54	1.80	1.09	1.60	0.89
3.4 การสืบค้นข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อประกอบการจัดการเรียนรู้	1.66	0.81	2.16	0.75	1.30 <sup>0</sup>	0.48	1.80	1.03	1.80	0.83	1.60	0.89

1.00 – 1.49 คือ น้อยที่สุด<sup>0</sup> 1.50 – 2.49 คือ น้อย 2.50 – 3.49 คือ ปานกลาง\* 3.50 – 4.49 คือ มาก\*\* 4.50 – 5.00 คือ มากที่สุด\*\*\*

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระดับปัญหาด้านการเตรียมการสอนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 พบว่า

ด้านการบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลางคือ วิชาเอกภาษาไทย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.20 เท่ากันทั้งสองวิชาเอก

ด้านการเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลางคือ วิชาเอกภาษาไทย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.11 และ 2.07 ตามลำดับ

ด้านการผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้ นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.16 1.92 และ 1.80 ตามลำดับ

ระดับปัญหาด้านการเตรียมการสอนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 พบว่า

ด้านการบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33 2.30 และ 1.80 ตามลำดับ

ด้านการเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.31 2.15 และ 1.97 ตามลำดับ

ด้านการผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้ นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33 2.10 และ 1.60 ตามลำดับ



ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียนในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และ 2 ของนิสิตกลุ่มวิชาเอกภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	ภาษาไทย				ภาษาต่างประเทศ				สังคมศึกษา			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1. การดำเนินการจัดการเรียนรู้	2.61*	0.59	2.31	0.54	2.11	0.47	2.19	0.59	2.18	0.79	2.14	0.29
1.1 การนำเข้าสู่บทเรียนที่กระตุ้น และเร้าความสนใจของนักเรียน	2.33	5.16	2.66*	0.81	2.50*	2.50	2.30	0.48	2.40	0.54	2.80*	0.83
1.2 การใช้เทคนิค ยุทธวิธีต่างๆในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2.83*	0.75	2.51*	0.82	2.90*	2.90	2.60*	0.69	2.40	0.54	2.80*	0.44
1.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	3.33*	0.51	3.05*	0.83	2.90*	2.90	2.70*	0.82	2.60*	0.54	2.60*	0.54
1.4 การสื่อสารโดยใช้ภาษาอธิบายที่นักเรียนเข้าใจ	2.16	1.16	2.00	0.89	1.70	1.70	2.50*	1.35	2.00	1.00	1.60	0.54
1.5 การเลือกใช้ตัวอย่างประกอบคำอธิบาย	2.33	1.36	1.83	0.75	1.70	1.70	2.00	0.81	2.00	1.00	1.60	0.54
1.6 ความเชื่อมั่นในตนเองและความมั่นใจในบทเรียนที่สอน	3.00*	1.26	2.33	1.21	1.60	0.96	1.70	1.05	2.80*	1.30	2.20	1.09
1.7 การใช้สื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายอย่างเหมาะสมและคุ้มค่า	2.66*	0.51	2.50*	0.83	2.00	0.94	2.10	0.99	2.00	1.00	2.00	0.70

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	ภาษาไทย				ภาษาต่างประเทศ				สังคมศึกษา			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1.8 การดำเนินการสอนให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้	2.50*	0.83	1.83	0.75	1.70	0.67	1.90	0.99	1.60	0.89	1.80	0.83
1.9 การสรุปบทเรียนให้นักเรียนเข้าใจความสัมพันธ์ของเนื้อหาในบทเรียน	2.33	0.81	2.33	0.81	1.80	0.78	1.90	1.10	1.80	1.09	1.80	0.83
1.10 การบูรณาการความรู้ทั้งหมดมาใช้ในการจัดการเรียนรู้	2.66*	0.51	2.03	0.63	2.30	0.67	2.20	0.78	2.20	0.83	2.20	0.44
2. การจัดการชั้นเรียน	2.19	0.75	1.75	0.31	2.26	0.89	2.28	0.76	1.70	0.79	2.20	0.50
2.1 การควบคุมชั้นเรียน	2.50*	1.51	2.50*	0.83	2.80*	1.75	2.60*	1.26	2.20	1.30	2.40	1.14
2.2 การควบคุมอารมณ์ขณะสอน	2.33	0.81	1.83	0.40	2.10	0.73	2.70*	0.94	1.60	0.54	2.60*	0.89
2.3 การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นขณะดำเนินการจัดการเรียนรู้	2.33	1.03	1.83	0.75	2.20	1.03	1.80	0.91	1.60	0.89	1.60	0.54
2.4 การสร้างแรงเสริม และกำลังใจให้นักเรียน	2.00	0.63	1.50	0.54	1.80	1.13	1.80	0.78	1.40 <sup>0</sup>	0.89	2.20	0.83

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	ภาษาไทย		ภาษาต่างประเทศ				สังคมศึกษา					
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
2.5 การใช้เทคนิคกระตุ้นให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	2.50*	1.04	1.66	0.51	2.60*	0.84	2.50*	0.84	1.80	1.09	2.80*	1.09
2.6 การวางตัวที่เหมาะสมต่อนักเรียน	1.50	0.83	1.16 <sup>0</sup>	0.40	2.10	1.44	2.30	1.25	1.60	0.89	1.60	0.54

1.00 – 1.49 คือ น้อยที่สุด<sup>0</sup>    1.50 – 2.49 คือ น้อย    2.50 – 3.49 คือ ปานกลาง\*    3.50 – 4.49 คือ มาก\*\*    4.50 – 5.00 คือ มากที่สุด\*\*\*

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระดับปัญหาด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 พบว่า

ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลางคือ วิชาเอกภาษาไทย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.11 และ 2.18 ตามลำดับ

ด้านการจัดการชั้นเรียนนิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.19 2.26 และ 1.70 ตามลำดับ

ระดับปัญหาด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา  
ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 พบว่า

ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา โดยมี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.31 2.19 และ 2.14 ตามลำดับ

ด้านการจัดการชั้นเรียนทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
1.75 2.28 และ 2.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และ 2 ของนิสิต  
กลุ่มวิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	ภาษาไทย		ภาษาต่างประเทศ				สังคมศึกษา					
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1. ความสามารถในการประเมินความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนสอน	2.66*	0.81	2.50*	0.83	1.96	1.01	1.82	0.92	2.40	0.54	2.60*	0.89
2. การใช้คำถามเพื่อตรวจสอบความรู้ของนักเรียน	2.33	0.81	2.00	0.00	1.95	0.59	1.91	0.57	2.00	1.00	2.40	1.14
3. ความสามารถในการประเมินผลตามสภาพจริง	3.33*	1.36	2.83*	1.32	2.36	1.15	2.31	1.05	1.80	0.83	2.20	1.30
4. ความสามารถในการวัดผลโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย	3.16*	1.16	3.33*	1.03	2.36	0.82	2.22	0.91	2.00	0.70	2.60*	0.89
5. การเลือกใช้วิธีการวัด และประเมินผลอย่างเหมาะสม	3.00*	0.63	2.50*	0.83	2.44	0.68	2.20	0.63	1.60	0.89	2.20	0.44
6. ความสามารถในการสร้างเครื่องมือเพื่อวัดผลที่มีประสิทธิภาพ	3.00*	1.09	2.66*	1.21	2.15	0.74	2.02	0.66	1.60	0.89	2.40	1.14
7. การวัด และประเมินผลให้ตรงตามแผนที่กำหนดไว้	2.83*	0.98	2.33	0.81	1.73	0.69	1.90	0.87	1.40 <sup>0</sup>	0.89	2.00	0.70
สรุปด้าน การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้	2.90*	0.81	2.59*	0.80	2.13	0.48	2.05	0.41	1.82	0.72	2.34	0.61

1.00 – 1.49 คือ น้อยที่สุด<sup>0</sup> 1.50 – 2.49 คือ น้อย 2.50 – 3.49 คือ ปานกลาง\* 3.50 – 4.49 คือ มาก\*\* 4.50 – 5.00 คือ มากที่สุด\*\*\*

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระดับปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของนิสิตกลุ่มวิชาเอกภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และ สังคมศึกษา ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 พบว่า นิสิตที่ปัญหาในระดับปานกลางคือ วิชาเอกภาษาไทย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.13 และ 1.82 ตามลำดับ

ระดับปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของนิสิตกลุ่มวิชาเอกภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา ในการปฏิบัติการสอน ครั้งที่ 2 พบว่า นิสิตที่ปัญหาในระดับปานกลางคือ วิชาเอกภาษาไทย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59 นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.05 และ 2.34 ตามลำดับ



ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และ 2 ของนิสิตกลุ่มวิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	ภาษาไทย				ภาษาต่างประเทศ				สังคมศึกษา			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1. การบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้	1.66	0.81	2.00	1.09	2.15	0.88	1.82	0.64	1.80	0.83	1.60	0.54
2. การนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน	2.00	0.89	2.16	1.16	2.34	0.81	2.11	0.73	1.80	0.83	2.00	0.70
3. การประเมิน ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสม กับศักยภาพของผู้เรียน	2.33	1.03	2.01	0.63	2.45	0.68	2.11	0.99	1.60	0.89	1.80	0.83
4. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน	2.94*	0.95	2.25	0.88	2.30	1.07	2.00	0.64	2.00	0.85	1.53	0.60
4.1 การระดมคำถามวิจัย	2.66*	1.03	2.03	0.63	2.38	1.16	2.14	0.87	2.16	1.06	1.40 <sup>0</sup>	0.54
4.2 การดำเนินการวิจัย ได้แก่ การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย	3.16*	0.98	2.53*	1.21	2.37	1.16	2.04	0.67	1.94	0.93	1.60	0.54
การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล												

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	ภาษาไทย				ภาษาต่างประเทศ				สังคมศึกษา			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
4.3 การสรุปผลการวิจัย	3.00*	1.09	2.18	0.98	2.16	1.00	1.82	0.64	1.92	0.93	1.60	0.89
5. การจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้	2.66*	1.03	2.25	0.88	2.66*	1.24	1.82	0.64	1.72	0.99	1.60	0.54

1.00 – 1.49 คือ น้อยที่สุด<sup>0</sup>    1.50 – 2.49 คือ น้อย    2.50 – 3.49 คือ ปานกลาง\*    3.50 – 4.49 คือ มาก\*\*    4.50 – 5.00 คือ มากที่สุด\*\*\*

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระดับปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 พบว่า

ด้านการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.66 2.15 และ 1.80 ตามลำดับ

ด้านการนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 2.34 และ 1.80 ตามลำดับ

ด้านการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33 2.45 และ 1.60 ตามลำดับ

ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลางคือ วิชาเอกภาษาไทย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.30 และ 2.00 ตามลำดับ

ด้านการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้ นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ นิสิตวิชาเอกภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 เท่ากันทั้งสองวิชาเอก นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยคือวิชาเอกสังคมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.72

ระดับปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 พบว่า

ด้านการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 1.82 และ 1.60 ตามลำดับ

ด้านการนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.16 2.11 และ 2.00 ตามลำดับ

ด้านการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.01 2.11 และ 1.80 ตามลำดับ

ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.25 2.00 และ 1.53 ตามลำดับ

ด้านการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้ นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.25 1.82 และ 1.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการเตรียมการสอนในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และ 2 ของนิสิตกลุ่มวิชาเอกประถมศึกษา  
ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	ประถมศึกษา				ดนตรีศึกษา				ศิลปศึกษา			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1. การบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน	2.40	0.88	2.00	0.91	2.28	1.32	1.71	0.91	2.23	0.62	2.29	0.84
2. การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้	1.89	0.80	2.22	0.51	1.98	0.66	1.80	0.66	2.26	0.58	2.22	0.57
2.1 ความเข้าใจหลักสูตรของโรงเรียนที่จะปฏิบัติการสอน	1.85	0.93	3.00*	1.02	2.28	1.06	2.28	1.06	2.28	0.64	2.29	1.05
2.2 การเตรียมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	2.15	1.03	2.00	0.79	2.42	1.01	2.28	1.13	2.23	0.83	2.40	0.96
2.3 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ระยะยาวตลอดภาคการศึกษา	1.25 <sup>0</sup>	0.71	3.75**	0.73	2.00	1.30	1.57	0.85	2.14	0.72	2.59*	0.97
2.4 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้	1.70	0.86	1.70	0.65	1.71	0.72	1.70	0.72	2.09	0.62	2.13	0.79
2.5 การเตรียมเนื้อหา และความรู้ในเรื่องที่จะสอน	2.15	1.08	2.00	0.72	1.57	0.75	1.50	0.51	2.04	0.92	2.00	0.54
2.6 การกำหนดวิธีการนำเข้าสู่บทเรียนอย่างเหมาะสม	2.20	1.36	1.70	0.65	1.78	0.80	1.50	0.75	2.42	0.87	2.04	0.49

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	ประถมศึกษา				คนตรีศึกษา				ศิลปศึกษา			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
2.7 การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้เนื้อหา สาระและสื่อการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.00	1.21	1.90	0.85	2.00	0.87	1.78	0.89	2.47	1.03	2.16	0.79
2.8 การกำหนดวิธีวัดและประเมินผลให้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้	1.85	1.08	1.75	0.71	2.07	0.99	1.78	0.89	2.38	0.80	2.15	0.79
3. การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้	1.90	0.91	2.00	0.88	1.94	0.98	2.00	1.06	2.21	0.70	2.19	0.71
3.1 การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบทเรียน และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้	2.25	1.16	1.80	0.83	1.71	1.06	1.92	1.14	2.33	0.73	2.24	0.88
3.2 การผลิต และเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับสภาพห้องเรียน และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆที่มี	1.80	1.10	2.00	1.07	2.21	1.18	2.35	1.39	2.14	0.91	2.29	1.05
3.3 ความสามารถในการใช้เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ	1.80	1.00	2.10	1.29	1.71	0.82	2.00	1.41	2.23	1.04	2.14	1.01
3.4 การสืบค้นข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อประกอบการจัดการเรียนรู้	1.75	0.96	2.10	1.37	2.14	1.23	1.71	0.82	2.14	1.01	2.09	0.94

1.00 – 1.49 คือ น้อยที่สุด<sup>0</sup> 1.50 – 2.49 คือ น้อย 2.50 – 3.49 คือ ปานกลาง\* 3.50 – 4.49 คือ มาก\*\* 4.50 – 5.00 คือ มากที่สุด\*\*\*



จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระดับปัญหาด้านการเตรียมการสอนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 พบว่า

ด้านการบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40 2.28 และ 2.23 ตามลำดับ

ด้านการเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.89 1.98 และ 2.26 ตามลำดับ

ด้านการผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้ นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.90 1.94 และ 2.21 ตามลำดับ

ระดับปัญหาด้านการเตรียมการสอนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 พบว่า

ด้านการบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 1.71 และ 2.29 ตามลำดับ

ด้านการเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.22 1.80 และ 2.22 ตามลำดับ

ด้านการผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้ นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกประถมศึกษา และ ดนตรีศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.00 และวิชาเอกศิลปศึกษา มีค่าเฉลี่ย 2.19 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียนในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และ 2 ของนิสิตกลุ่มวิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	ประถมศึกษา				ดนตรีศึกษา				ศิลปศึกษา			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1. การดำเนินการจัดการเรียนรู้	1.89	0.77	1.81	0.52	1.93	0.72	1.87	0.68	2.15	0.68	2.07	0.65
1.1 การนำเข้าสู่บทเรียนที่กระตุ้น และเร้าความสนใจของนักเรียน	2.00	0.97	1.96	0.82	2.14	1.09	2.14	0.86	2.33	1.01	2.34	0.65
1.2 การใช้เทคนิค ยุทธวิธีต่างๆในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2.05	0.88	1.70	0.57	1.78	0.89	1.71	0.72	2.23	0.88	2.00	0.94
1.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	1.90	0.85	1.91	0.79	2.12	1.01	1.95	1.00	2.23	0.88	2.25	0.82
1.4 การสื่อสารโดยใช้ภาษาอธิบายที่นักเรียนเข้าใจ	1.55	0.68	2.00	0.85	1.80	0.98	1.78	0.80	2.19	0.74	2.10	0.99
1.5 การเลือกใช้ตัวอย่างประกอบคำอธิบาย	1.70	0.80	1.69	0.73	1.80	0.80	2.06	0.99	1.91	0.77	1.85	0.85
1.6 ความเชื่อมั่นในตนเองและความแม่นยำในบทเรียนที่สอน	2.20	1.15	1.69	0.79	1.85	0.86	1.71	0.99	2.19	1.07	1.90	0.94
1.7 การใช้สื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายอย่างเหมาะสมและคุ้มค่า	2.00	0.97	1.70	0.73	2.00	1.03	1.85	0.86	2.19	0.92	2.04	0.86

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	ประถมศึกษา				ดนตรีศึกษา				ศิลปศึกษา			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1.8 การดำเนินการสอนให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้	1.90	1.02	1.79	0.76	1.78	0.80	1.71	0.82	1.90	0.83	1.99	0.89
1.9 การสรุปบทเรียนให้นักเรียนเข้าใจความสัมพันธ์ของเนื้อหาในบทเรียน	1.90	1.02	2.00	0.97	1.78	0.89	1.85	1.09	2.09	0.94	2.05	0.92
1.10 การบูรณาการความรู้ทั้งหมดมาใช้ในการจัดการเรียนรู้	1.75	0.85	1.71	0.66	2.21	1.12	1.92	0.91	2.28	0.90	2.20	0.81
2. การจัดการชั้นเรียน	1.70	0.74	1.82	0.69	1.89	0.76	1.65	0.57	1.95	0.73	1.97	0.67
2.1 การควบคุมชั้นเรียน	2.15	0.93	2.16	1.03	1.92	0.99	1.78	0.89	2.23	0.88	2.15	0.90
2.2 การควบคุมอารมณ์ขณะสอน	1.50	0.68	2.10	1.02	1.85	0.94	1.71	0.91	2.06	1.02	1.95	0.86
2.3 การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นขณะดำเนินการจัดการเรียนรู้	1.70	0.86	1.64	0.87	1.92	0.91	1.64	0.74	1.80	0.81	1.89	0.76
2.4 การสร้างแรงเสริม และกำลังใจให้นักเรียน	1.45 <sup>0</sup>	0.68	1.64	0.87	1.85	0.94	1.70	0.99	1.86	0.79	2.07	0.77

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	ประถมศึกษา				ดนตรีศึกษา				ศิลปศึกษา			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
2.5 การใช้เทคนิคกระตุ้นให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	1.80	1.65	1.90	1.02	2.14	0.94	1.64	0.74	2.00	0.77	2.04	0.66
2.6 การวางตัวที่เหมาะสมต่อนักเรียน	0.95 <sup>0</sup>	0.81	1.53	0.59	1.64	1.00	1.42	0.64	1.76	0.83	1.74	0.76

1.00 – 1.49 คือ น้อยที่สุด<sup>0</sup> 1.50 – 2.49 คือ น้อย 2.50 – 3.49 คือ ปานกลาง\* 3.50 – 4.49 คือ มาก\*\* 4.50 – 5.00 คือ มากที่สุด\*\*\*

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระดับปัญหาการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 พบว่า

ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.89 1.93 และ 2.15 ตามลำดับ

ด้านการจัดการชั้นเรียนนิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.70 1.89 และ 1.95 ตามลำดับ

ระดับปัญหาด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา  
ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 พบว่า

ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 1.81 1.87 และ 2.15 ตามลำดับ

ด้านการจัดการชั้นเรียนนิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
1.82 1.65 และ 1.97 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และ 2 ของนิสิต  
กลุ่มวิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	ประถมศึกษา				ดนตรีศึกษา				ศิลปศึกษา			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1. ความสามารถในการประเมินความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนสอน	2.15	1.13	2.00	1.02	2.28	1.06	2.28	0.91	2.33	0.73	2.29	0.90
2. การใช้คำถามเพื่อตรวจสอบความรู้ของนักเรียน	2.00	0.91	2.30	0.97	2.21	1.05	2.00	0.87	2.09	0.88	2.10	0.83
3. ความสามารถในการประเมินผลตามสภาพจริง	2.00	0.97	1.80	0.69	2.07	0.73	2.07	0.91	2.14	1.10	2.00	0.77
4. ความสามารถในการวัดผลโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย	2.15	1.03	2.00	0.79	2.28	1.06	1.92	1.07	2.09	0.94	2.14	1.04
5. การเลือกใช้วิธีการวัด และประเมินผลอย่างเหมาะสม	2.00	0.85	2.00	0.79	1.92	0.91	1.57	0.75	1.95	0.74	1.95	0.97
6. ความสามารถในการสร้างเครื่องมือเพื่อวัดผลที่มีประสิทธิภาพ	1.95	0.88	2.05	0.82	2.28	1.26	2.00	1.03	2.09	0.88	2.10	0.88
7. การวัด และประเมินผลให้ตรงตามแผนที่กำหนดไว้	1.85	0.87	1.75	0.78	1.92	0.99	1.78	1.05	1.90	0.88	2.04	0.86
สรุปด้าน การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้	2.01	0.85	1.98	0.63	2.14	0.86	1.94	0.77	2.08	0.63	2.10	0.74

1.00 – 1.49 คือ น้อยที่สุด<sup>0</sup> 1.50 – 2.49 คือ น้อย 2.50 – 3.49 คือ ปานกลาง\* 3.50 – 4.49 คือ มาก\*\* 4.50 – 5.00 คือ มากที่สุด\*\*\*



จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของนิสิตกลุ่มวิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และ ศิลปศึกษา ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 พบว่า นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา โดยมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.01 2.14 และ 2.08 ตามลำดับ

ระดับปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของนิสิตกลุ่มวิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา ในการปฏิบัติการสอน ครั้งที่ 2 พบว่า นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.98 1.94 และ 2.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และ 2 ของนิสิตกลุ่มวิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	ประถมศึกษา				ดนตรีศึกษา				ศิลปศึกษา			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1. การบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้	2.05	1.23	2.05	0.94	2.21	1.18	2.28	1.26	2.38	1.16	2.29	1.05
2. การนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน	1.85	0.98	1.85	0.81	2.07	0.82	2.07	0.61	2.09	0.76	1.95	0.74
3. การประเมิน ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสม กับศักยภาพของผู้เรียน	1.85	0.93	1.90	0.85	2.42	1.01	2.07	0.82	2.28	0.95	2.39	0.80
4. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน	2.21	1.19	2.00	0.85	2.50*	0.98	2.12	0.67	2.44	0.91	2.30	0.92
4.1 การระบุนิยามวิจัย	2.25	1.29	1.95	0.88	2.71*	1.13	2.14	0.77	2.32	0.96	2.20	0.92
4.2 การดำเนินการวิจัย ได้แก่ การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย	2.25	1.33	2.15	0.98	2.50*	1.09	2.22	0.79	2.42	1.02	2.34	0.92
การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล												

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	ประถมศึกษา				ดนตรีศึกษา				ศิลปศึกษา			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
4.3 การสรุปผลการวิจัย	2.15	1.22	1.90	0.91	2.28	1.06	2.00	0.67	2.57*	1.12	2.38	1.06
5. การจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้	2.20	1.10	2.00	0.85	2.28	1.32	2.00	1.17	2.28	0.90	2.05	0.80

1.00 – 1.49 คือ น้อยที่สุด<sup>0</sup>    1.50 – 2.49 คือ น้อย    2.50 – 3.49 คือ ปานกลาง\*    3.50 – 4.49 คือ มาก\*\*    4.50 – 5.00 คือ มากที่สุด\*\*\*

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระดับปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 พบว่า

ด้านการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.05 2.21 และ 2.38 ตามลำดับ

ด้านการนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.85 2.07 และ 2.09 ตามลำดับ

ด้านการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอก  
ประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.85 2.42 และ 2.28 ตามลำดับ

ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลางคือ วิชาเอกดนตรีศึกษาโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 นิสิตที่มีปัญหาในระดับ  
น้อย ได้แก่ วิชาเอกประถมศึกษา และศิลปศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.21 และ 2.44 ตามลำดับ

ด้านการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้ นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน  
คือ 2.28 และวิชาเอกประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.20

ระดับปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา  
และศิลปศึกษา ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 พบว่า

ด้านการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกประถมศึกษา ดนตรี  
ศึกษา และศิลปศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.05 2.28 และ 2.29 ตามลำดับ

ด้านการนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย  
ได้แก่ วิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.85 2.07 และ 1.95 ตามลำดับ

ด้านการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอก  
ประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.90 2.07 และ 2.39 ตามลำดับ

ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกประถมศึกษา ดนตรีศึกษา และศิลปศึกษา โดย  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 2.12 และ 2.30 ตามลำดับ

ด้านการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้ นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกประถมศึกษา และดนตรีศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน  
คือ 2.00 และวิชาเอกศิลปศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.05

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการเตรียมการสอนในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และ 2 ของนิสิตกลุ่มวิชาเอกจิตวิทยา การปรึกษา และแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	จิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา								คอมพิวเตอร์			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1. การบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน	2.56*	0.51	3.00*	1.00	3.00*	0.75	1.37 <sup>0</sup>	0.74	2.87*	1.12	2.12	0.83
2. การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้	2.68*	0.63	2.87*	0.54	2.95*	0.55	1.39 <sup>0</sup>	0.48	3.10*	1.17	2.17	1.01
2.1 ความเข้าใจหลักสูตรของโรงเรียนที่จะปฏิบัติการสอน	2.83*	1.04	2.00	1.00	2.87*	0.83	1.37 <sup>0</sup>	0.74	3.12*	1.12	2.12	0.99
2.2 การเตรียมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	2.63*	0.55	3.66**	0.57	2.87*	0.64	1.50	0.75	3.25*	1.48	2.25	1.03
2.3 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ระยะยาวตลอดภาคการศึกษา	3.10*	0.85	2.66*	0.57	2.87*	0.99	1.50	0.75	3.25*	1.28	2.25	1.16
2.4 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้	2.13	0.23	2.33	0.57	3.25*	0.46	1.62	0.74	3.00*	1.19	2.00	1.06
2.5 การเตรียมเนื้อหา และความรู้ในเรื่องที่จะสอน	2.50*	1.50	3.33*	1.15	2.87*	0.83	1.25 <sup>0</sup>	0.46	3.12*	1.24	2.37	1.50
2.6 การกำหนดวิธีการนำเข้าสู่เรียนอย่างเหมาะสม	2.50*	0.50	3.00*	1.00	2.87*	0.64	1.25 <sup>0</sup>	0.46	2.87*	1.45	2.00	1.06



ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	จิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา								คอมพิวเตอร์			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
2.7 การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้เนื้อหา สาระและสื่อการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.93*	2.00	3.00*	1.00	3.00*	0.75	1.25 <sup>0</sup>	0.46	3.25*	1.28	2.25	0.86
2.8 การกำหนดวิธีวัดและประเมินผลให้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้	2.83*	0.28	3.00*	1.00	3.00*	0.75	1.37 <sup>0</sup>	0.51	3.00*	1.06	2.12	1.12
3. การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้	1.93	0.81	2.83*	0.62	2.59*	0.42	1.25 <sup>0</sup>	0.37	2.53*	1.20	1.87	0.68
3.1 การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบทเรียน และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้	1.83	0.76	3.33*	0.57	2.75*	0.70	1.25 <sup>0</sup>	0.46	2.75*	1.38	2.00	0.75
3.2 การผลิต และเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับสภาพห้องเรียน และสื่อทัศนูปกรณ์ต่างๆที่มี	2.13	1.02	3.00*	0.00	2.87*	0.64	1.37 <sup>0</sup>	0.51	2.37	1.06	2.00	1.06
3.3 ความสามารถในการใช้เครื่องมือสื่อทัศนูปกรณ์ต่างๆ	2.06	1.00	2.66*	0.57	2.37	0.51	1.12 <sup>0</sup>	0.35	2.37	1.40	1.62	0.74
3.4 การสืบค้นข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อประกอบการจัดการเรียนรู้	1.70	0.60	2.33	1.52	2.37	0.74	1.25 <sup>0</sup>	0.46	2.62*	1.30	1.87	0.64

1.00 – 1.49 คือ น้อยที่สุด<sup>0</sup> 1.50 – 2.49 คือ น้อย 2.50 – 3.49 คือ ปานกลาง\* 3.50 – 4.49 คือ มาก\*\* 4.50 – 5.00 คือ มากที่สุด\*\*\*

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระดับปัญหาด้านการเตรียมการสอนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 พบว่า

ด้านการบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 3.00 และ 2.87 ตามลำดับ

ด้านการเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 2.95 และ 3.10 ตามลำดับ

ด้านการผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้ นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59 และ 2.53 ตามลำดับ นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยคือ วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.93

ระดับปัญหาด้านการเตรียมการสอนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 พบว่า

ด้านการบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลางคือ วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยคือ วิชาเอกคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.12 นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยที่สุดคือ วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.37

ด้านการเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลางคือ วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87 นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยคือ วิชาเอกคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.17 นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยที่สุดคือ วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.39

ด้านการผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้ นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลางคือ วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยคือ วิชาเอกคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.87 นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยที่สุดคือ วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.25

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียนในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และ 2 ของนิสิตกลุ่มวิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา และแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	จิตวิทยาการศึกษาและแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา								คอมพิวเตอร์			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1. การดำเนินการจัดการเรียนรู้	2.77*	0.63	2.86*	0.25	2.93*	0.40	1.26 <sup>0</sup>	0.43	2.88*	1.14	2.32	0.89
1.1 การนำเข้าสู่บทเรียนที่กระตุ้น และเร้าความสนใจของนักเรียน	2.53*	0.50	3.33*	0.57	3.00*	0.53	1.37 <sup>0</sup>	0.51	2.62*	1.06	2.12	0.64
1.2 การใช้เทคนิค ยุทธวิธีต่างๆในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2.90*	1.01	3.33*	0.57	3.00*	0.75	1.12 <sup>0</sup>	0.35	2.75*	1.48	2.12	0.99
1.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	2.60*	1.50	3.33*	0.57	3.37*	0.51	1.37 <sup>0</sup>	0.51	3.12*	1.24	2.37	1.06
1.4 การสื่อสารโดยใช้ภาษาอธิบายที่นักเรียนเข้าใจ	2.76*	0.40	2.33	0.57	2.62*	0.51	1.25 <sup>0</sup>	0.46	2.62*	1.06	2.25	1.16
1.5 การเลือกใช้ตัวอย่างประกอบคำอธิบาย	2.73*	1.10	2.66*	0.57	2.75*	0.46	1.12 <sup>0</sup>	0.35	2.87*	1.35	2.25	1.03
1.6 ความเชื่อมั่นในตนเองและความแม่นยำในบทเรียนที่สอน	3.53**	1.28	3.00*	0.00	3.00*	0.53	1.25 <sup>0</sup>	0.46	2.62*	1.06	2.50*	1.41
1.7 การใช้สื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายอย่างเหมาะสมและคุ้มค่า	2.20	1.05	2.66*	1.52	2.87*	0.64	1.37 <sup>0</sup>	0.74	3.00*	1.30	2.37	1.18

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	จิตวิทยาการศึกษาและแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา						คอมพิวเตอร์					
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1.8 การดำเนินการสอนให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้	3.13*	0.80	2.66*	1.52	2.87*	0.64	1.12 <sup>0</sup>	0.35	3.12*	1.12	2.50*	0.75
1.9 การสรุปบทเรียนให้นักเรียนเข้าใจความสัมพันธ์ของเนื้อหาในบทเรียน	2.80*	0.34	2.66*	0.57	2.62*	0.74	1.37 <sup>0</sup>	0.74	2.87*	1.45	2.50*	1.06
1.10 การบูรณาการความรู้ทั้งหมดมาใช้ในการจัดการเรียนรู้	2.53*	0.50	2.66*	0.57	3.25*	0.46	1.25 <sup>0</sup>	0.46	3.25*	1.48	2.25	0.88
2. การจัดการชั้นเรียน	2.92*	0.57	2.05	0.41	2.47	0.65	1.25 <sup>0</sup>	0.41	2.93*	1.11	2.16	0.57
2.1 การควบคุมชั้นเรียน	3.90**	1.15	3.00*	1.00	2.75*	0.70	1.37 <sup>0</sup>	0.51	3.25*	1.16	2.50*	0.53
2.2 การควบคุมอารมณ์ขณะสอน	3.40*	1.03	1.66	0.57	2.37	0.91	1.25 <sup>0</sup>	0.46	3.00*	1.19	2.25	0.70
2.3 การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นขณะดำเนินการจัดการเรียนรู้	3.43*	0.98	2.33	0.57	2.50*	0.53	1.25 <sup>0</sup>	0.70	3.12*	1.24	2.10	0.65
2.4 การสร้างแรงเสริม และกำลังใจให้นักเรียน	2.03	0.05	1.66	0.57	2.37	1.06	1.12 <sup>0</sup>	0.35	2.87*	1.12	2.25	1.03

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	จิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา								คอมพิวเตอร์			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
2.5 การใช้เทคนิคกระตุ้นให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	3.50**	0.86	2.33	0.57	2.75*	0.88	1.37 <sup>0</sup>	0.51	3.00*	1.30	2.12	0.64
2.6 การวางตัวที่เหมาะสมต่อนักเรียน	1.26 <sup>0</sup>	0.46	1.33 <sup>0</sup>	0.57	2.12	0.99	1.12 <sup>0</sup>	0.35	2.37	1.30	1.75	0.88

1.00 – 1.49 คือ น้อยที่สุด<sup>0</sup>    1.50 – 2.49 คือ น้อย    2.50 – 3.49 คือ ปานกลาง\*    3.50 – 4.49 คือ มาก\*\*    4.50 – 5.00 คือ มากที่สุด\*\*\*

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระดับปัญหาการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 พบว่า

ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 2.93 และ 2.88 ตามลำดับ

ด้านการจัดการชั้นเรียน นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว และคอมพิวเตอร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 และ 2.93 ตามลำดับ นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยคือ วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47



ระดับปัญหาการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 พบว่า

ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลางคือ วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยคือ วิชาเอกคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.32 นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยที่สุดคือ วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.26

ด้านการจัดการชั้นเรียน นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว และคอมพิวเตอร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.05 และ 2.16 ตามลำดับ นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยที่สุดคือ วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.25

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และ 2 ของนิสิต  
กลุ่มวิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา และแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	จิตวิทยาการศึกษาและแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา								คอมพิวเตอร์			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1. ความสามารถในการประเมินความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนสอน	2.86*	0.23	2.66*	1.15	3.00*	0.00	1.50	0.92	2.75*	1.48	1.87	1.12
2. การใช้คำถามเพื่อตรวจสอบความรู้ของนักเรียน	2.83*	1.04	2.00	0.00	2.50*	0.53	1.37 <sup>0</sup>	0.51	2.62*	0.91	1.62	0.74
3. ความสามารถในการประเมินผลตามสภาพจริง	3.53**	1.28	3.33*	1.15	2.75*	0.46	1.25 <sup>0</sup>	0.46	3.00*	1.19	2.12	0.99
4. ความสามารถในการวัดผลโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย	3.53**	0.80	3.00*	1.00	3.00*	0.75	1.50	0.53	2.50*	0.92	1.87	0.64
5. การเลือกใช้วิธีการวัด และประเมินผลอย่างเหมาะสม	3.13*	0.80	2.33	0.57	2.75*	0.70	1.37 <sup>0</sup>	0.51	2.75*	0.88	2.37	0.91
6. ความสามารถในการสร้างเครื่องมือเพื่อวัดผลที่มีประสิทธิภาพ	2.83*	1.04	2.33	0.57	2.87*	0.83	1.37 <sup>0</sup>	0.51	2.87*	0.99	2.25	0.88
7. การวัด และประเมินผลให้ตรงตามแผนที่กำหนดไว้	3.10*	0.85	1.66	0.57	2.37	0.51	1.25 <sup>0</sup>	0.46	2.75*	1.03	2.25	0.70
สรุปด้าน การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้	3.11*	0.55	2.47	0.57	2.75*	0.40	1.37 <sup>0</sup>	0.50	2.75*	0.97	2.05	0.70

1.00 – 1.49 คือ น้อยที่สุด<sup>0</sup> 1.50 – 2.49 คือ น้อย 2.50 – 3.49 คือ ปานกลาง\* 3.50 – 4.49 คือ มาก\*\* 4.50 – 5.00 คือ มากที่สุด\*\*\*

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของนิสิตกลุ่มวิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 พบว่า นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 และวิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11

ระดับปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของนิสิตกลุ่มวิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 พบว่า นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว และคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 และ 2.05 ตามลำดับ นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยที่สุดคือ วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.37

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และ 2 ของนิสิตกลุ่มวิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา และแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	จิตวิทยาการศึกษาและแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา								คอมพิวเตอร์			
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1. การบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้	2.50*	1.50	3.00*	1.00	2.68*	0.45	1.15 <sup>0</sup>	0.42	3.00*	1.30	1.87	0.64
2. การนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน	3.13*	0.80	2.66*	1.15	2.30	0.70	1.13 <sup>0</sup>	0.38	2.87*	1.35	2.12	0.64
3. การประเมิน ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสม กับศักยภาพของผู้เรียน	3.50**	0.86	2.36	0.55	2.56*	0.72	1.13 <sup>0</sup>	0.38	2.87*	1.24	2.37	0.91
4. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน	2.90*	0.37	2.88*	0.69	2.87*	0.58	1.27 <sup>0</sup>	0.50	2.62*	1.27	2.41	0.79
4.1 การระบุนิยามวิจัย	2.93*	1.00	2.66*	0.57	2.97*	0.53	1.27 <sup>0</sup>	0.51	2.62*	1.30	2.37	0.74
4.2 การดำเนินการวิจัย ได้แก่ การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย	2.90*	1.01	3.33*	0.57	2.83*	0.64	1.27 <sup>0</sup>	0.51	2.75*	1.38	2.50*	0.92
การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล												

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตวิชาเอก											
	จิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา					คอมพิวเตอร์						
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
4.3 การสรุปผลการวิจัย	2.86*	1.02	2.66*	1.15	2.82*	0.83	1.26 <sup>0</sup>	0.48	2.50*	1.19	2.37	0.74
5. การจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้	3.20*	0.72	2.66*	1.52	2.95*	0.55	1.13 <sup>0</sup>	0.38	2.62*	1.18	2.37	0.74

1.00 – 1.49 คือ น้อยที่สุด<sup>0</sup>    1.50 – 2.49 คือ น้อย    2.50 – 3.49 คือ ปานกลาง\*    3.50 – 4.49 คือ มาก\*\*    4.50 – 5.00 คือ มากที่สุด\*\*\*

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระดับปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 พบว่า

ด้านการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 2.68 และ 3.00 ตามลำดับ

ด้านการนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ นิสิตวิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว และคอมพิวเตอร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 และ 2.87 ตามลำดับ นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยคือ วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.30

ด้านการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน นิสิตที่มีปัญหาในระดับมากคือ วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 และ 2.87 ตามลำดับ

ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 2.87 และ 2.62 ตามลำดับ

ด้านการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้ นิสิตทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 2.95 และ 2.62 ตามลำดับ

ระดับปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียนของนิสิตกลุ่มวิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 พบว่า

ด้านการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลางคือ วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยคือ วิชาเอกคอมพิวเตอร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.87 และนิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยที่สุดคือ วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.15

ด้านการนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลางคือ วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยคือ วิชาเอกคอมพิวเตอร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.12 และนิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยที่สุดคือ วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.13

ด้านการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิชาเอกจิตวิทยา การปรึกษา และแนะแนว และคอมพิวเตอร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.36 และ 2.37 ตามลำดับ นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยที่สุดคือ วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.13

ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลางคือ วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยคือ วิชาเอกคอมพิวเตอร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.41 และนิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยที่สุดคือ วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.27

ด้านการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้ นิสิตที่มีปัญหาในระดับปานกลางคือ วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 นิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยคือ วิชาเอกคอมพิวเตอร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.37 และนิสิตที่มีปัญหาในระดับน้อยที่สุดคือ วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.13



ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ของนิสิตหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต (5 ปี) ระหว่างกลุ่มนิสิตวิชาเอกต่างกัน โดยจัดกลุ่มวิเคราะห์ เปรียบเทียบ 6 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 สาขาวิชา และวิชาเอกประถมศึกษา กลุ่มที่ 2 สาขาวิชา การสอน ภาษาไทย การสอนภาษา ต่างประเทศ และการสอนสังคมศึกษา กลุ่มที่ 3 วิชาเอกวิทยาศาสตร์ และ คณิตศาสตร์ กลุ่มที่ 4 วิชาเอกดนตรีศึกษา กลุ่มที่ 5 วิชาเอกศิลปศึกษา กลุ่มที่ 6 วิชาเอกจิตวิทยา การปรึกษาและแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ และนำเสนอผลวิเคราะห์ เปรียบเทียบตามวิชาเอกกลุ่มย่อย

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test) ของระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาระหว่างกลุ่มนิสิตวิชาเอกต่างกัน 6 กลุ่ม ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

รายการ	ค่าสถิติระดับปัญหาจาก การปฏิบัติการสอน		ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2		
	$\bar{x}$	SD	F-test	$\bar{x}$	SD	F-test		
ปัญหาด้านการเตรียมการสอน								
1. การบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จาก การเรียนรู้มาใช้ในการเตรียมการสอน								
กลุ่มที่ 1	2.40	0.88		2.00	0.91			
กลุ่มที่ 2	2.38	0.80		2.19	0.81			
กลุ่มที่ 3	3.24	1.07	5.58*	2.32	0.79	1.60		
กลุ่มที่ 4	2.28	1.32		1.71	0.91			
กลุ่มที่ 5	2.23	0.62		2.29	0.84			
กลุ่มที่ 6	2.87	0.87		1.94	0.97			
2. การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้								
กลุ่มที่ 1	1.89	0.80		2.22	0.51			
กลุ่มที่ 2	2.25	0.58		2.15	0.43			
กลุ่มที่ 3	3.10	0.70	14.24*	2.26	0.64	1.62		
กลุ่มที่ 4	1.98	0.66		1.80	0.66			
กลุ่มที่ 5	2.26	0.58		2.22	0.57			
กลุ่มที่ 6	2.97	0.85		1.95	0.90			

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการ	ค่าสถิติระดับปัญหาจาก การปฏิบัติการสอน		ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2		
	$\bar{x}$	SD	F-test	$\bar{x}$	SD	F-test		
3. การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียน การสอนในการจัดการเรียนรู้								
กลุ่มที่ 1	1.90	0.91		2.00	0.88			
กลุ่มที่ 2	1.96	0.66		2.04	0.65			
กลุ่มที่ 3	2.75	0.89	5.01*	2.06	0.66	0.68		
กลุ่มที่ 4	1.94	0.98		2.00	1.06			
กลุ่มที่ 5	2.21	0.70		2.19	0.71			
กลุ่มที่ 6	2.46	0.87		1.76	0.77			
ปัญหาด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน								
1. การดำเนินการจัดการเรียนรู้								
กลุ่มที่ 1	1.89	0.77		1.81	0.52			
กลุ่มที่ 2	2.27	0.60		2.21	0.50			
กลุ่มที่ 3	3.04	0.80	11.80*	2.20	0.55	1.74		
กลุ่มที่ 4	1.93	0.72		1.87	0.68			
กลุ่มที่ 5	2.15	0.68		2.07	0.65			
กลุ่มที่ 6	2.89	0.78		1.96	0.89			
2. การจัดการชั้นเรียน								
กลุ่มที่ 1	1.70	0.70		1.82	0.69			
กลุ่มที่ 2	2.11	0.82		2.11	0.62			
กลุ่มที่ 3	2.58	0.73	6.89*	1.91	0.55	1.26		
กลุ่มที่ 4	1.89	0.76		1.65	0.57			
กลุ่มที่ 5	1.95	0.73		1.97	0.67			
กลุ่มที่ 6	2.74	0.85		1.76	0.64			

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการ	ค่าสถิติระดับปัญหาจาก การปฏิบัติการสอน	ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2		
		$\bar{x}$	SD	F-test	$\bar{x}$	SD	F-test
ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล							
การจัดการเรียนรู้							
กลุ่มที่ 1		2.01	0.85		1.98	0.63	
กลุ่มที่ 2		2.28	0.74		2.27	0.60	
กลุ่มที่ 3		2.92	0.82	7.25*	2.24	0.62	1.58
กลุ่มที่ 4		2.14	0.86		1.94	0.77	
กลุ่มที่ 5		2.08	0.63		2.10	0.74	
กลุ่มที่ 6		2.80	0.69		1.83	0.71	
ปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้							
การพัฒนามาตรการจัดการเรียนรู้และทำวิจัยในชั้นเรียน							
1. การบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้							
ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้							
กลุ่มที่ 1		2.05	1.23		2.05	0.94	
กลุ่มที่ 2		1.92	0.84		1.81	0.75	
กลุ่มที่ 3		2.92	0.98	4.10*	2.39	0.68	2.38*
กลุ่มที่ 4		2.21	1.18		2.28	1.26	
กลุ่มที่ 5		2.38	1.16		2.29	1.05	
กลุ่มที่ 6		2.78	1.01		1.74	0.87	
2. การนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึก							
หลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนา							
การจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน							
กลุ่มที่ 1		1.85	0.98		1.85	0.81	
กลุ่มที่ 2		2.11	0.83		2.10	0.83	
กลุ่มที่ 3		2.87	0.82	6.29*	2.38	0.59	2.89*
กลุ่มที่ 4		2.07	0.82		2.07	0.61	
กลุ่มที่ 5		2.09	0.76		1.95	0.74	
กลุ่มที่ 6		2.67	1.04		1.79	0.85	

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการ	ค่าสถิติระดับปัญหาจาก การปฏิบัติการสอน	ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2		
		$\bar{x}$	SD	F-test	$\bar{x}$	SD	F-test
3. การประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการ จัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพ ของผู้เรียน							
	กลุ่มที่ 1	1.85	0.93		1.90	0.85	
	กลุ่มที่ 2	2.21	0.87		2.00	0.83	
	กลุ่มที่ 3	2.98	0.97	5.36*	2.30	0.81	1.69
	กลุ่มที่ 4	2.42	1.01		2.07	0.82	
	กลุ่มที่ 5	2.28	0.95		2.39	0.80	
	กลุ่มที่ 6	2.84	1.00		1.85	0.90	
4. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน							
	กลุ่มที่ 1	2.21	1.19		2.00	0.85	
	กลุ่มที่ 2	2.41	1.01		1.96	0.72	
	กลุ่มที่ 3	3.17	1.12	3.59*	2.37	0.86	1.23
	กลุ่มที่ 4	2.50	0.98		2.12	0.67	
	กลุ่มที่ 5	2.44	0.91		2.30	0.92	
	กลุ่มที่ 6	2.77	0.89		2.00	0.91	
5. การจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้							
	กลุ่มที่ 1	2.20	1.10		2.05	0.82	
	กลุ่มที่ 2	2.43	1.15		1.87	0.73	
	กลุ่มที่ 3	2.94	0.92		2.27	0.71	
	กลุ่มที่ 4	2.28	1.32	2.73*	2.00	1.17	1.02
	กลุ่มที่ 5	2.28	0.90		2.05	0.80	
	กลุ่มที่ 6	2.85	0.87		1.90	0.99	

\*P &lt; .05







การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาครั้งที่ 1 ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน พบว่า นิสิตทั้ง 6 กลุ่ม มีระดับปัญหาเฉลี่ยต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนิสิตในกลุ่มการเรียนวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ มีระดับปัญหาเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ กลุ่มการเรียนวิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษาและคอมพิวเตอร์ และกลุ่มการเรียนวิชาเอกดนตรีศึกษา ตามลำดับ ส่วนการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาครั้งที่ 2 พบว่า นิสิตทั้ง 6 กลุ่ม มีระดับปัญหาเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาครั้งที่ 1 ด้านการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้ พบว่า นิสิตทั้ง 6 กลุ่ม มีระดับปัญหาเฉลี่ยต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนิสิตในกลุ่มการเรียนวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ มีระดับปัญหาเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ กลุ่มการเรียนวิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษาและคอมพิวเตอร์ และกลุ่มการเรียนวิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา ตามลำดับ ส่วนการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาครั้งที่ 2 พบว่า นิสิตทั้ง 6 กลุ่ม มีระดับปัญหาเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test) ของระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาระหว่างนิสิตกลุ่มที่ 2 วิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

รายการ	ค่าสถิติระดับปัญหาจาก การปฏิบัติการสอน	ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2		
		$\bar{x}$	SD	F-test	$\bar{x}$	SD	F-test
ปัญหาด้านการเตรียมการสอน							
1. การบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน							
	วิชาเอกภาษาไทย	2.83	0.40		2.33	0.51	
	วิชาเอกสังคมศึกษา	2.20	0.83	1.37	1.80	0.44	0.73
	วิชาเอกภาษาต่างประเทศ	2.20	0.91		2.30	1.05	
2. การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้							
	วิชาเอกภาษาไทย	2.63	0.52		2.31	0.49	
	วิชาเอกสังคมศึกษา	2.07	0.59	1.89	1.97	0.42	0.80
	วิชาเอกภาษาต่างประเทศ	2.11	0.56		2.15	0.41	
3. การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้							
	วิชาเอกภาษาไทย	2.16	0.43		2.33	0.25	
	วิชาเอกสังคมศึกษา	1.80	0.90	0.42	1.60	0.76	1.93
	วิชาเอกภาษาต่างประเทศ	1.92	0.67		2.10	0.69	
ปัญหาด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน							
1. การดำเนินการจัดการเรียนรู้							
	วิชาเอกภาษาไทย	2.61	0.59		2.31	0.54	
	วิชาเอกสังคมศึกษา	2.18	0.79	1.44	2.14	0.29	0.15
	วิชาเอกภาษาต่างประเทศ	2.11	0.47		2.19	0.59	
2. การจัดการชั้นเรียน							
	วิชาเอกภาษาไทย	2.19	0.75		1.75	0.31	
	วิชาเอกสังคมศึกษา	1.70	0.79	0.80	2.20	0.50	1.49
	วิชาเอกภาษาต่างประเทศ	2.26	0.89		2.28	0.76	

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการ	ค่าสถิติระดับปัญหาจาก การปฏิบัติการสอน	ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2		
		$\bar{x}$	SD	F-test	$\bar{x}$	SD	F-test
ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล							
การจัดการเรียนรู้							
	วิชาเอกภาษาไทย	2.90	0.80		2.59	0.80	
	วิชาเอกสังคมศึกษา	1.82	0.72	4.26*	2.34	0.60	1.60
	วิชาเอกภาษาต่างประเทศ	2.13	0.48		2.05	0.40	
ปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้							
การพัฒนาการจัดการเรียนรู้และทำวิจัยในชั้นเรียน							
1. การบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้							
ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้							
	วิชาเอกภาษาไทย	1.66	0.81		2.00	1.09	
	วิชาเอกสังคมศึกษา	1.80	0.83	0.67	1.60	0.54	0.36
	วิชาเอกภาษาต่างประเทศ	2.15	0.88		1.82	0.64	
2. การนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึก							
หลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนา							
การจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน							
	วิชาเอกภาษาไทย	2.00	0.89		2.16	1.69	
	วิชาเอกสังคมศึกษา	1.80	0.83	0.76	2.00	0.70	0.05
	วิชาเอกภาษาต่างประเทศ	2.34	0.81		2.11	0.73	
3. การประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้							
ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน							
	วิชาเอกภาษาไทย	2.33	1.03		2.01	0.63	
	วิชาเอกสังคมศึกษา	1.60	0.89	1.78	1.80	0.83	0.21
	วิชาเอกภาษาต่างประเทศ	2.45	0.68		2.11	0.99	
4. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน							
	วิชาเอกภาษาไทย	2.94	0.95		2.25	0.88	
	วิชาเอกสังคมศึกษา	2.00	0.85	1.33	1.53	0.60	1.43
	วิชาเอกภาษาต่างประเทศ	2.30	1.07		2.00	0.64	

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการ	ค่าสถิติระดับปัญหาจาก การปฏิบัติการสอน		ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2		
	$\bar{x}$	SD	F-test	$\bar{x}$	SD	F-test		
5. การจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้								
วิชาเอกภาษาไทย	2.66	1.03		2.18	0.98			
วิชาเอกสังคมศึกษา	1.72	0.99	1.30	1.60	0.54	0.90		
วิชาเอกภาษาต่างประเทศ	2.66	1.24		1.82	0.64			

\*P &lt; .05

จากการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาครั้งที่ 1 และ 2 ด้านการบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน ด้านการเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้ ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดการชั้นเรียน ด้านการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน ด้านการประเมินปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียน และด้านการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้ พบว่า นิสิตกลุ่มวิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา มีระดับปัญหาเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ จากการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาครั้งที่ 1 พบว่า นิสิตกลุ่มวิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา มีระดับปัญหาเฉลี่ยต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนิสิตในกลุ่มการเรียนวิชาเอกภาษาไทย มีระดับปัญหาเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ กลุ่มการเรียนวิชาเอกภาษาต่างประเทศ และกลุ่มการเรียนวิชาเอกสังคมศึกษา ตามลำดับ ส่วนการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาครั้งที่ 2 พบว่า นิสิตกลุ่มวิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา มีระดับปัญหาเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test) ของระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาระหว่างนิสิตกลุ่มที่ 3 วิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

รายการ	ค่าสถิติระดับปัญหาจาก การปฏิบัติการสอน		ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2		
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	F-test	$\bar{x}$	SD	F-test
ปัญหาด้านการเตรียมการสอน								
1. การบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จาก การเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน								
วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป	3.13	1.16				2.19	0.85	
วิชาเอกฟิสิกส์	3.75	0.50				2.50	1.00	
วิชาเอกเคมี	2.85	0.89	1.03			2.15	0.37	1.31
วิชาเอกชีววิทยา	3.70	1.05				2.80	0.78	
วิชาเอกคณิตศาสตร์	3.00	1.15				2.14	0.69	
2. การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้								
วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป	3.03	0.69				2.27	0.63	
วิชาเอกฟิสิกส์	2.56	0.29				2.44	0.73	
วิชาเอกเคมี	3.18	0.56	0.75			2.29	0.48	1.81
วิชาเอกชีววิทยา	3.21	0.53				2.52	0.55	
วิชาเอกคณิตศาสตร์	2.86	1.16				1.73	0.71	
3. การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียน การสอนในการจัดการเรียนรู้								
วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป	2.60	0.86				2.10	0.61	
วิชาเอกฟิสิกส์	3.06	0.23				1.87	0.59	
วิชาเอกเคมี	2.85	0.73	0.42			2.32	0.74	0.55
วิชาเอกชีววิทยา	2.70	1.01				1.87	0.63	
วิชาเอกคณิตศาสตร์	3.00	1.23				2.04	0.89	

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการ	ค่าสถิติระดับปัญหาจาก การปฏิบัติการสอน		ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2		
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	F-test	$\bar{x}$	SD	F-test
ปัญหาด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน								
1. การดำเนินการจัดการเรียนรู้								
วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป	2.97	0.76				2.17	0.63	
วิชาเอกฟิสิกส์	3.75	0.59				2.37	0.45	
วิชาเอกเคมี	3.15	0.60	1.15			2.25	0.51	0.34
วิชาเอกชีววิทยา	3.06	0.88				2.31	0.49	
วิชาเอกคณิตศาสตร์	2.71	1.00				2.04	0.55	
2. การจัดการชั้นเรียน								
วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป	2.64	0.70				1.90	0.63	
วิชาเอกฟิสิกส์	2.70	0.68				1.96	0.51	
วิชาเอกเคมี	2.50	0.65	1.11			1.91	0.49	0.05
วิชาเอกชีววิทยา	2.51	0.76				1.88	0.55	
วิชาเอกคณิตศาสตร์	2.52	1.04				2.00	0.50	
ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล การจัดการเรียนรู้								
วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป	3.02	0.75				2.26	0.72	
วิชาเอกฟิสิกส์	2.89	0.61				2.35	0.34	
วิชาเอกเคมี	2.89	0.66	0.90			2.32	0.55	1.14
วิชาเอกชีววิทยา	3.11	0.89				2.40	0.60	
วิชาเอกคณิตศาสตร์	2.40	1.12				1.79	0.38	

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการ	ค่าสถิติระดับปัญหาจาก การปฏิบัติการสอน		ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2		
	$\bar{x}$	SD	F-test	$\bar{x}$	SD	F-test		
ปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้								
การพัฒนาการจัดการเรียนรู้และทำวิจัยในชั้นเรียน								
1. การบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้								
ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้								
วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป	2.79	0.95		2.38	0.57			
วิชาเอกฟิสิกส์	2.37	0.47		2.80	0.90			
วิชาเอกเคมี	3.28	0.95	0.84	2.31	0.47	0.39		
วิชาเอกชีววิทยา	3.20	0.91		2.40	0.96			
วิชาเอกคณิตศาสตร์	2.85	1.34		2.28	0.75			
2. การนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึก								
หลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนา								
การจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน								
วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป	2.74	0.81		2.37	0.57			
วิชาเอกฟิสิกส์	2.60	0.48		2.52	0.55			
วิชาเอกเคมี	3.00	0.81	0.49	2.44	0.52	0.43		
วิชาเอกชีววิทยา	3.10	0.56		2.50	0.52			
วิชาเอกคณิตศาสตร์	3.00	1.29		2.14	0.89			
3. การประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการ								
จัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพ								
ของผู้เรียน								
วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป	2.79	1.00		2.23	0.74			
วิชาเอกฟิสิกส์	3.12	1.03		3.02	1.12			
วิชาเอกเคมี	3.14	1.06	0.33	2.30	0.94	0.88		
วิชาเอกชีววิทยา	3.10	0.73		2.30	0.67			
วิชาเอกคณิตศาสตร์	3.14	1.21		2.14	0.89			

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการ	ค่าสถิติระดับปัญหาจาก การปฏิบัติการสอน	ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2		
		$\bar{x}$	SD	F-test	$\bar{x}$	SD	F-test
4. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน							
วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป		3.15	1.17		2.35	0.82	
วิชาเอกฟิสิกส์		2.42	0.50		2.12	0.15	
วิชาเอกเคมี		2.90	1.15	1.39	2.45	1.12	0.21
วิชาเอกชีววิทยา		3.80	0.93		2.53	0.98	
วิชาเอกคณิตศาสตร์		3.05	1.23		2.23	0.95	
5. การจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้							
วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป		2.82	0.94		2.25	0.74	
วิชาเอกฟิสิกส์		2.15	0.30		2.02	0.05	
วิชาเอกเคมี		2.94	0.83	1.41	2.31	0.47	0.19
วิชาเอกชีววิทยา		3.30	0.82		2.40	0.96	
วิชาเอกคณิตศาสตร์		3.22	1.13		2.28	0.75	

\*P &lt; .05

จากการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาครั้งที่ 1 และ 2 ด้านการบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน ด้านการเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้ ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดการชั้นเรียน ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ด้านการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน ด้านการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน และด้านการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้ พบว่านิสิตกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ มีระดับปัญหาเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test) ของระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาระหว่างนิสิตกลุ่มที่ 6 วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

รายการ	ค่าสถิติระดับปัญหาจาก การปฏิบัติการสอน		ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2		
	$\bar{x}$	SD	F-test	$\bar{x}$	SD	F-test		
ปัญหาด้านการเตรียมการสอน								
1. การบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จาก การเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน								
วิชาเอกคอมพิวเตอร์	2.87	1.12	0.06	2.12	0.83	3.60		
วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.00	0.75		1.37	0.74			
2. การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้								
วิชาเอกคอมพิวเตอร์	3.11	1.17	0.11	2.17	1.01	3.87		
วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา	2.95	0.55		1.39	0.48			
3. การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียน การสอนในการจัดการเรียนรู้								
วิชาเอกคอมพิวเตอร์	2.53	1.20	0.01	1.87	0.68	5.14*		
วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา	2.59	0.42		1.25	0.37			
ปัญหาด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน								
1. การดำเนินการจัดการเรียนรู้								
วิชาเอกคอมพิวเตอร์	2.88	1.14	0.01	2.32	0.89	9.11*		
วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา	2.93	0.40		1.26	0.43			
2. การจัดการชั้นเรียน								
วิชาเอกคอมพิวเตอร์	2.93	1.11	1.01	2.16	0.57	13.09*		
วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา	2.47	0.65		1.25	0.41			
ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล การจัดการเรียนรู้								
วิชาเอกคอมพิวเตอร์	2.74	0.97	0.00	2.05	0.70	4.93*		
วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา	2.75	0.40		1.37	0.49			

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายการ	ค่าสถิติระดับปัญหาจาก การปฏิบัติการสอน	ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2		
		$\bar{x}$	SD	F-test	$\bar{x}$	SD	F-test
ปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้และทำวิจัยในชั้นเรียน							
1. การบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้							
	วิชาเอกคอมพิวเตอร์	3.00	1.30	0.40	1.87	0.64	7.11*
	วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา	2.68	0.45		1.15	0.42	
2. การนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึก หลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนา การจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน							
	วิชาเอกคอมพิวเตอร์	2.87	1.35	1.13	2.12	0.64	13.88*
	วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา	2.30	0.70		1.13	0.38	
3. การประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการ จัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพ ของผู้เรียน							
	วิชาเอกคอมพิวเตอร์	2.87	1.24	0.37	2.37	0.91	12.36*
	วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา	2.56	0.72		1.13	0.38	
4. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน							
	วิชาเอกคอมพิวเตอร์	2.62	1.27	0.26	2.41	0.79	11.91*
	วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา	2.87	0.58		1.27	0.50	
5. การจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้							
	วิชาเอกคอมพิวเตอร์	2.62	1.18	0.49	2.37	0.74	17.38*
	วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา	2.95	0.55		1.13	0.38	

\*P &lt; .05

จากการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาครั้งที่ 1 พบว่าด้านการบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน ด้านการเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้ ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดการชั้นเรียน ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ด้านการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน ด้านการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน และด้านการจัดทำรายงานผล

การจัดการเรียนรู้ ระหว่างนิสิตกลุ่มวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา กับคอมพิวเตอร์ มีระดับปัญหาเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

จากการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาครั้งที่ 2 ด้านการบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน และด้านการเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า นิสิตกลุ่มวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ มีระดับปัญหาเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่นๆ ได้แก่ การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้ ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดการชั้นเรียน ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ด้านการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน ด้านการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน และด้านการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้ พบว่า นิสิตกลุ่มวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ มีระดับปัญหาเฉลี่ยต่างกัน โดยนิสิตในกลุ่มการเรียนวิชาเอกคอมพิวเตอร์ มีระดับปัญหาเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มการเรียนวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับปัญหาระหว่างการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2 ของนิสิตทั้ง 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่ 1 นิสิตที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และออกไปปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่นในครั้งที่ 2 กับกลุ่มที่ 2 นิสิตที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่นและกลับมาปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นิสิตกลุ่มที่	ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1	ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2
1 จำนวน 83 คน	สาธิตจุฬาฯ	สถานศึกษาอื่น
2 จำนวน 24 คน	สถานศึกษาอื่น	สาธิตจุฬาฯ

นิสิตกลุ่มที่ 1 ที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และออกไปปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่นในครั้งที่ 2

นิสิตกลุ่มที่ 2 ที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่น และกลับมาปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และค่าสถิติทดสอบที (t-test) ของระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ กับครั้งที่ 2 ณ สถานศึกษาอื่น

รายการ	ค่าสถิติระดับปัญหาจาก การปฏิบัติการสอน	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		t-test
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	
ปัญหาด้านการเตรียมการสอน						
1.	การบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน	2.71	1.01	2.09	0.84	5.67*
2.	การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้	2.51	0.91	2.14	0.64	4.04*
3.	การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้	2.20	0.91	2.04	0.80	1.71
ปัญหาด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน						
1.	การดำเนินการจัดการเรียนรู้	2.46	0.92	2.01	0.64	5.12*
2.	การจัดการชั้นเรียน	2.19	0.85	1.86	0.63	3.57*
ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล						
	การจัดการเรียนรู้	2.46	0.91	2.11	0.74	3.90*
ปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้พัฒนาการจัดการเรียนรู้และทำวิจัยในชั้นเรียน						
1.	การบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้	2.34	1.09	2.07	0.85	2.51*
2.	การนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน	2.28	0.98	2.05	0.73	2.62*
3.	การประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน	2.43	1.04	2.09	0.84	3.33*
4.	การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน	2.67	1.13	2.20	0.83	5.13*
5.	การจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้	2.53	1.11	2.10	0.81	4.15*

\*P < .05

ระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาระหว่างครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2 ของนิสิตกลุ่มที่ปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในครั้งที่ 1 และออกไปปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ สถานศึกษาอื่น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านต่างๆ คือ การบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน การเตรียม

แผนการจัดการเรียนรู้ การดำเนินการจัดการเรียนรู้ การจัดการชั้นเรียน การวัดและประเมินผล การจัดการเรียนรู้ การบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ การนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน การประเมินปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน การทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียน และการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้ โดยมีระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอน ครั้งที่ 1 สูงกว่า ครั้งที่ 2 ส่วนในด้านการผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้ มีระดับปัญหาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และค่าสถิติทดสอบที (t-test) ของระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่น กับครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ

รายการ	ค่าสถิติระดับปัญหาจาก การปฏิบัติการสอน		ครั้งที่ 2		t-test
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 2	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	
ปัญหาด้านการเตรียมการสอน					
1. การบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน	2.80	0.91	2.30	0.84	2.51*
2. การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้	2.70	0.65	2.19	0.60	3.54*
3. การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้	2.69	0.86	1.96	0.59	3.69*
ปัญหาด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน					
1. การดำเนินการจัดการเรียนรู้	2.65	0.75	2.26	0.54	2.99*
2. การจัดการชั้นเรียน	2.47	0.80	2.02	0.55	3.80*
ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล การจัดการเรียนรู้					
	2.64	0.71	2.16	0.42	4.57*
ปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ พัฒนาการจัดการเรียนรู้และทำวิจัยในชั้นเรียน					
1. การบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้	2.92	1.09	2.42	0.93	2.15*
2. การนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน	2.86	0.74	2.36	0.69	3.16*
3. การประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน	2.95	0.89	2.30	0.80	3.37*
4. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน	2.85	0.99	2.12	0.79	3.50*
5. การจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้	2.87	0.80	2.13	0.92	4.35*

\* $p < .05$



ระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาระหว่างครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2 ของนิสิตที่ปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่น ในครั้งที่ 1 และกลับมาปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านต่างๆ คือ การบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้ การดำเนินการจัดการเรียนรู้ การจัดการชั้นเรียน การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ การบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้การนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน การประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน และการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้ โดยมีระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 สูงกว่า ครั้งที่ 2

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ระหว่างนิสิตกลุ่มที่ปฏิบัติการสอน ครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับนิสิตกลุ่มที่ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่น และเปรียบเทียบระดับปัญหาระหว่างนิสิตกลุ่มที่กลับมาปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในครั้งที่ 2 กับนิสิตกลุ่มที่ออกไปปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ สถานศึกษาอื่น

นิสิตกลุ่มที่	ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1	ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2
1 จำนวน 83 คน	สาธิตจุฬาฯ ↑ ↓	สถานศึกษาอื่น ↑ ↓
2 จำนวน 24 คน	สถานศึกษาอื่น ↑ ↓	สาธิตจุฬาฯ ↑ ↓

นิสิตกลุ่มที่ 1 ที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และออกไปปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่นในครั้งที่ 2

นิสิตกลุ่มที่ 2 ที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่น และกลับมาปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และค่าสถิติทดสอบที (t-test) ของระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ระหว่างนิสิต 2 กลุ่ม ใน 2 กรณี ดังนี้

1) นิสิตที่ปฏิบัติการสอน ครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับนิสิตกลุ่มที่ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่น

2) นิสิตกลุ่มที่กลับมาปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในครั้งที่ 2 กับนิสิตกลุ่มที่ออกไปปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ สถานศึกษาอื่น

รายการ	ค่าสถิติระดับปัญหาจาก การปฏิบัติการสอน	ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2		
		$\bar{x}$	SD	F-test	$\bar{x}$	SD	F-test
ปัญหาด้านการเตรียมการสอน							
1. การบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน							
กลุ่มที่ 1	สาธิตจุฬาฯ และออกไปสถานศึกษาอื่น	2.71	1.10	0.18	2.09	0.84	1.57
กลุ่มที่ 2	สถานศึกษาอื่น และกลับมาสาธิตจุฬาฯ	2.80	0.91		2.30	0.84	
2. การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้							
กลุ่มที่ 1	สาธิตจุฬาฯ และออกไปสถานศึกษาอื่น	2.51	0.91	1.18	2.13	0.64	0.19
กลุ่มที่ 2	สถานศึกษาอื่น และกลับมาสาธิตจุฬาฯ	2.70	0.65		2.19	0.60	
3. การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้							
กลุ่มที่ 1	สาธิตจุฬาฯ และออกไปสถานศึกษาอื่น	2.20	0.91	7.47*	2.04	0.80	0.26
กลุ่มที่ 2	สถานศึกษาอื่น และกลับมาสาธิตจุฬาฯ	2.69	0.86		1.96	0.59	
ปัญหาด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน							
1. การดำเนินการจัดการเรียนรู้							
กลุ่มที่ 1	สาธิตจุฬาฯ และออกไปสถานศึกษาอื่น	2.46	0.92	1.09	2.01	0.64	4.08*
กลุ่มที่ 2	สถานศึกษาอื่น และกลับมาสาธิตจุฬาฯ	2.65	0.75		2.26	0.54	

ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายการ	ค่าสถิติระดับปัญหาจาก การปฏิบัติการสอน	ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2		
		$\bar{x}$	SD	F-test	$\bar{x}$	SD	F-test
2. การจัดการชั้นเรียน							
กลุ่มที่ 1	สาธิตจรรยา และออกไปสถานศึกษาอื่น	2.19	0.85	2.71	1.86	0.63	1.55
กลุ่มที่ 2	สถานศึกษาอื่น และกลับมาสาธิตจรรยา	2.47	0.80		2.02	0.55	
ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้							
กลุ่มที่ 1	สาธิตจรรยา และออกไปสถานศึกษาอื่น	2.46	0.91	1.12	2.11	0.74	0.13
กลุ่มที่ 2	สถานศึกษาอื่น และกลับมาสาธิตจรรยา	2.64	0.71		2.16	0.42	
1. การบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้							
ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้							
กลุ่มที่ 1	สาธิตจรรยา และออกไปสถานศึกษาอื่น	2.34	1.09	7.00*	2.07	0.85	3.87
กลุ่มที่ 2	สถานศึกษาอื่น และกลับมาสาธิตจรรยา	2.92	1.09		2.42	0.93	
2. การนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึก							
หลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนา							
การจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน							
กลุ่มที่ 1	สาธิตจรรยา และออกไปสถานศึกษาอื่น	2.28	0.98	9.62*	2.05	0.73	4.55*
กลุ่มที่ 2	สถานศึกษาอื่น และกลับมาสาธิตจรรยา	2.86	0.74		2.36	0.69	
3. การประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการ							
จัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพ							
ของผู้เรียน							
กลุ่มที่ 1	สาธิตจรรยา และออกไปสถานศึกษาอื่น	2.43	1.04	6.45*	2.09	0.84	1.67
กลุ่มที่ 2	สถานศึกษาอื่น และกลับมาสาธิตจรรยา	2.95	0.98		2.30	0.80	
4. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน							
กลุ่มที่ 1	สาธิตจรรยา และออกไปสถานศึกษาอื่น	2.67	1.13	0.70	2.20	0.83	0.24
กลุ่มที่ 2	สถานศึกษาอื่น และกลับมาสาธิตจรรยา	2.85	0.99		2.12	0.79	
5. การจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้							
กลุ่มที่ 1	สาธิตจรรยา และออกไปสถานศึกษาอื่น	2.53	1.11	2.60	2.10	0.81	0.27
กลุ่มที่ 2	สถานศึกษาอื่น และกลับมาสาธิตจรรยา	2.87	0.80		2.13	0.92	

\*P &lt; .05





มีระดับปัญหาสูงกว่า นิสิตที่กลับมาปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้ ของนิสิตที่ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ของนิสิตทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า นิสิตที่ปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่นในครั้งที่ 1 มีระดับปัญหาสูงกว่า นิสิตที่ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 พบว่า นิสิตที่กลับมาปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีระดับปัญหาสูงกว่า นิสิตที่ออกไปปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ สถานศึกษาอื่น อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลการเรียนของนิสิตที่ได้จากการปฏิบัติการสอนกับระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{xy}$ ) ระหว่างระดับผลการเรียนของนิสิตที่ได้จากการปฏิบัติการสอน (X) กับระดับปัญหาการปฏิบัติการสอน (Y) ในสถานศึกษาของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{xy}$ )
ระดับผลการเรียนของนิสิตที่ได้จากการปฏิบัติการสอน	-.15
ระดับปัญหาการปฏิบัติการสอน	

\*P < .05

ระดับผลการเรียนของนิสิตที่ได้จากการปฏิบัติการสอนกับระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กันในระดับน้อยที่สุดในทิศทางตรงข้ามกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตจากแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์อาจารย์นิเทศก์

ตารางที่ 31 แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาประถมศึกษา

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
ด้านการเตรียมการสอน	
1) การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตศึกษาหลักสูตรของโรงเรียน เอกสาร และตำราเรียนเพื่อให้ทราบขอบเขตของเนื้อหา	6
2. อาจารย์นิเทศก์แนะนำแหล่งเรียนรู้ต่างๆ แก่นิสิต (เช่น หนังสือสารานุกรม จากกลุ่มตัวอย่างการทดลองเทคโนโลยีสารสนเทศ แนวทางการจัดกิจกรรมจากรายการโทรทัศน์ครู	3
3. การให้นิสิตศึกษาตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ของรุ่นพี่ และให้คำแนะนำเพื่อให้นิสิตสามารถออกแบบการสอนเองได้	1
4. การเน้นย้ำให้นิสิตแม่นยำในเนื้อหา ศึกษาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่สอน	5
5. การพูดคุยให้คำแนะนำแบบกัลยาณมิตร ไม่ให้นิสิตเสียกำลังใจ	3
6. ให้นิสิตส่งแผนล่วงหน้าและตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ก่อนการสอนจริงทุกครั้ง	6
7. การแนะนำให้นิสิตออกแบบการสอนให้เป็นสิ่งใกล้ตัวนักเรียน จับต้องได้ ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย	1
8. ใช้การพูดคุยเปิดโอกาสให้นิสิตได้คิดออกแบบสร้างสรรค์ด้วยตนเอง มากกว่าทำตามคำสั่งของอาจารย์นิเทศก์	1
9. การสอนเนื้อหาให้นิสิต กรณีไม่แม่นยำในเนื้อหาและหากเป็นปฏิบัติการทดลองก็จะให้นิสิตได้ทดลองก่อนการสอนจริง	1
10. การพูดคุยก่อนสอนจริงเพื่อเน้นย้ำให้นิสิตมีความละเอียดในการสอน เช่น การเขียนตัวอักษร ตัวเลขให้ถูกหลักการและต้องใช้ไม้บรรทัดทุกครั้ง เพื่อเป็นตัวอย่างแก่นักเรียน	1
2) การผลิต และเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้	
1. แนะนำแหล่งเรียนรู้ด้านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศแล้วให้นิสิตประยุกต์ใช้	3
2. อาจารย์นิเทศก์ให้คำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของสื่อก่อนใช้สอนจริง	6
3. การพูดคุยข้อตกลงเบื้องต้นถึงลักษณะของสื่อที่เหมาะสมกับลักษณะเนื้อหา และระดับชั้นของผู้เรียนและเปิดโอกาสให้นิสิตทดลองใช้ ไม่บังคับ	3
4. อาจารย์นิเทศก์เป็นผู้สอนรายวิชาวิธีวิทยาการสอน ได้เตรียมความพร้อมของนิสิตด้านการใช้สื่อก่อนการฝึกสอนจริง	1

## ตารางที่ 31 (ต่อ)

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
5. อาจารย์นิเทศก์เน้นย้ำความปรารถนาและความละเอียดรอบคอบในการใช้และผลิตสื่อ	3
ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน	
1) การดำเนินการจัดการเรียนรู้	
1. ให้นิสิตสังเกตการสอนของอาจารย์นิเทศก์ในช่วงสัปดาห์แรก	4
2. ให้นิสิตสังเกตการสอนของเพื่อนเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้กัน	2
3. การพูดคุยทำความเข้าใจความตกลงกับนิสิตก่อนในเบื้องต้น กรณีเกิดความผิดพลาดจะต้องเข้าไปช่วยแก้ไขให้ทันที ไม่ทำให้นิสิตรู้สึกว่าเป็นการแทรกแซง	5
4. อาจารย์นิเทศก์เข้านิเทศการสอนของนิสิตทุกครั้ง	6
5. การส่งสัญญาณเตือนให้นิสิตทราบ กรณีสอนไม่ถูกต้อง	3
6. อาจารย์นิเทศก์ให้เกียรตินิสิต ให้กำลังใจ เปิดโอกาสให้นิสิตสอนและพยายามแก้ไขด้วยตนเอง เมื่อเกิดความผิดพลาด	5
7. กรณีที่นิสิตต้องสอน 2 วิชาแล้วเกิดปัญหาจะให้เหลือการสอนเพียง 1 วิชาเท่านั้น เพื่อปรับตัวได้จึงให้สอน 2 วิชาตามเดิม	1
2) การจัดการชั้นเรียน	
1. อาจารย์นิเทศก์แนะนำเทคนิคการควบคุมชั้นเรียน โดยใช้คะแนนเป็นแรงเสริม	4
2. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตใช้เทคนิคการเจียบหรือสีหน้าท่าทาง ถ้าห้องเรียนไม่เป็นระเบียบจะไม่ตวาดตะโกนแข่งกับเสียงนักเรียน	6
3. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตต้องพูดจาดีกับนักเรียน เสริมแรงนักเรียนที่เรียบร้อยและลงโทษนักเรียนที่ทำผิด	2
4. การให้นิสิตประเมินตนเอง เพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่ควบคุมชั้นเรียนไม่ได้ อาจารย์นิเทศก์ให้คำแนะนำและสนับสนุนให้นิสิตมีวิธีการของตนเอง	3
5. อาจารย์นิเทศก์แนะนำการใช้เกมส์ต่างๆ ที่ดึงดูดให้นักเรียนสนใจมาใช้	1
6. แนะนำการวางตัวที่เหมาะสมระหว่างนิสิตชายกับนักเรียนหญิง ไม่ควรกอดหอมนักเรียน	1
ด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมของคำถามจากการตรวจแผนการสอน	6
2. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตศึกษาความรู้เกี่ยวกับการใช้คำถามระดับต่าง ๆ (เช่น ให้ศึกษาทฤษฎีของบลูม)	2
3. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตมีการบันทึกจำนวนนักเรียนที่ตอบได้ เมื่อถามคำถามแล้วนำข้อมูลมาพัฒนาการใช้คำถามของนิสิต	1
4. เรื่องที่นิสิตจะไม่ได้เป็นผู้ออกข้อสอบ อาจารย์นิเทศก์จะให้นิสิตฝึกออกข้อสอบจากการทำแบบฝึกหัดทบทวน	4

## ตารางที่ 31 (ต่อ)

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
5. การให้นิสิตได้ศึกษาตัวอย่างของข้อสอบที่มีคุณภาพดี	2
ด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน	
1. การให้นิสิตประเมินตนเองหลังการสอน สํารวจปัญหา บันทึกผลตามจริงและศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อนำไปสู่การได้หัวข้อวิจัย	4
2. การยกตัวอย่างกรณีปัญหาของนักเรียนเพื่อชี้แนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่นิสิต	2
3. อาจารย์นิเทศแนะนำให้นิสิตให้ความสำคัญกับกระบวนการและการแก้ปัญหานักเรียน ไม่ใช่มุ่งเน้นให้ได้ผลการวิจัยที่ดีเท่านั้น	1
4. การพูดคุยถามความสนใจของนิสิต เพื่อให้คำแนะนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2
5. การแนะนำให้นิสิตแบ่งเวลาให้เหมาะสมและรายงานความก้าวหน้าของงานสม่ำเสมอ	2

ตารางที่ 32 แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
ด้านการเตรียมการสอน	
1) การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตศึกษาหลักสูตรจากคู่มือนักเรียนของโรงเรียน แล้วนำมาพูดคุยกันให้เข้าใจ	1
2. อาจารย์นิเทศก์ให้นิสิตศึกษาเนื้อหาและความรู้ที่จะสอนจากแบบเรียน คู่มือ แหล่งอ้างอิงที่เชื่อถือได้	3
3. นิสิตจะต้องศึกษาประมวลรายวิชาในทุกหัวข้ออย่างละเอียดถี่ถ้วน หากไม่เข้าใจให้ถามอาจารย์นิเทศก์	1
4. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตศึกษาแนวทางเทคนิคการจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาจากสื่อต่างๆ และนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทชั้นเรียนของตน	2
5. อาจารย์นิเทศก์ให้นิสิตออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนตามขั้นตอนและการวัดประเมินผล แล้วนำมาตรวจแก้ไขก่อนนำไปสอน	1
6. อาจารย์นิเทศก์ให้นิสิตดูตัวอย่างการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แล้วให้นิสิตจัดทำมาให้ตรวจแก้ไข	2
2) การผลิต และเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้ความรู้ในการผลิตและเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่จะสอน	2
2. นิสิตต้องกำหนดวัตถุประสงค์ในการใช้สื่อให้ชัดเจน	1
3. นิสิตต้องฝึกใช้สื่อให้ชำนาญก่อนการใช้จริง	1
4. อาจารย์นิเทศก์ให้นิสิตประเมินผลการใช้สื่อว่าเหมาะสมหรือไม่ แล้วนำข้อบกพร่องไปปรับปรุงในการสอนครั้งต่อไป	1
ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน	
1) การดำเนินการจัดการเรียนรู้	
1. ตรวจสอบล่วงหน้าและปรับปรุงแก้ไขก่อนสอน แนะนำเทคนิคต่างๆ ให้นิสิต	2
2. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตเลือกวิธีสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหา	1
3. การมอบหมายให้นิสิตวิเคราะห์นักเรียนในชั้นเรียนตนเองแล้วเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสม	2
4. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตเตรียมตัวสอนอย่างดี สรุปลักษณะ และตรงตามมโนทัศน์ที่ถูกต้อง	1
5. การประเมินผลการสอน และนำผลที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาการสอน	1

## ตารางที่ 32 (ต่อ)

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
2) การจัดการชั้นเรียน	
1. อาจารย์นิเทศก์กำชับให้นิสิตต้องจำชื่อนักเรียนทั้งห้องให้ได้เร็วที่สุดเพื่อให้รู้จักและเรียกชื่อได้ตรงกับตัวนักเรียน ทำความคุ้นเคย และรู้จักรายละเอียดของนักเรียนเป็นรายบุคคล	2
2. อาจารย์นิเทศก์เข้าสังเกตการสอนของนิสิตทุกครั้ง เพื่อปรับปรุงแก้ไข และเสนอแนะเพิ่มเติมสิ่งที่ยังเป็นปัญหาให้แก้ไขต่อไป	1
3. นิสิตต้องเรียนรู้การปฏิบัติตนที่เหมาะสม ได้ลองฝึกทดลองถูกในการใช้วิธีการต่าง ๆ จัดการชั้นเรียน	2
ด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้	
1. พิจารณาการวัดและประเมินผลในการแผนการจัดการเรียนรู้ ที่นิสิตส่งล่วงหน้า แล้วเสนอแนะเพิ่มเติมหรือแก้ไขให้เหมาะสม	2
2. อาจารย์นิเทศก์แนะนำการใช้คำถามหรือการจัดทำแบบทดสอบก่อนเรียน เพื่อประเมินความรู้ของนักเรียน	1
3. อาจารย์นิเทศก์แนะนำการใช้แบบวัดที่หลากหลายเพื่อประเมินความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน	1
ด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน	
1. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจริง จัดกลุ่มและเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา ก่อนตัดสินใจ ดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา	1
2. นิสิตต้องศึกษาความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เข้าใจอย่างแท้จริง	1
3. อาจารย์นิเทศก์ให้นิสิตนำบันทึกหลังสอนมาพูดคุย เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนที่สอนครั้งต่อไป	1
4. อาจารย์นิเทศก์นัดหมายนิสิตพูดคุยและกำหนดการส่งงานเป็นระยะ ๆ สำหรับการวิจัย	1

ตารางที่ 33 แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาสังคมศึกษา

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
ด้านการเตรียมการสอน	
1) การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้	
1. หลักสูตรของคณะครุศาสตร์ควรบังคับให้นิสิตเรียนเนื้อหาความรู้ที่ต้องใช้สอนแต่ละวิชาเอกให้มากขึ้น	2
2. ควรมีการทดสอบความรู้ด้านเนื้อหาของนิสิต เมื่อสอบผ่านแล้วจึงให้ลงทะเบียนเรียน	1
3. การจัดอบรมให้นิสิต ให้เข้าใจตรงกันในด้านหลักสูตร และการทำแผนการสอนอาจเป็นการอบรมระยะสั้นประมาณครึ่งวัน	1
4. อาจารย์นิเทศก์ต้องให้เวลากับการปรับแก้ไขการเขียนแผนของนิสิตในระยะเริ่มต้น ทั้งการเขียนข้อเสนอแนะและการพูดคุยกับนิสิต	1
5. อาจารย์นิเทศก์และนิสิตร่วมกันกำหนดแนวทางการจัดทำแผนการสอนทุก ๆ หัวข้อ โดยเฉพาะช่วงเริ่มต้น เนื่องจากนิสิตจะได้เรียนรู้แนวทางที่ถูกต้องในเบื้องต้น หลังจากนั้นจึงให้นิสิตได้ลองทำแผนการสอนด้วยตนเอง	2
6. อาจารย์นิเทศก์มอบหมายให้นิสิตจัดทำแผนระยะยาว และแนะนำการออกแบบกิจกรรมที่เหมาะสม	2
7. อาจารย์นิเทศก์ชี้ประเด็นให้นิสิตเห็นถึงความสอดคล้องกันระหว่างเนื้อหา จุดประสงค์ กิจกรรมและการวัดประเมินผล	1
2) การผลิต และเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์แนะนำการเลือกใช้สื่อที่เหมาะสมกับระยะเวลา หัวข้อเนื้อหา และประเด็นหลัก เน้นย้ำให้นิสิตมีความแม่นยำในเนื้อหา	3
2. อาจารย์นิเทศก์บันทึกภาพ (ภาพนิ่งหรือวีดิทัศน์) ในช่วงที่ใช้สื่อ เพื่อให้นิสิตได้เห็นภาพ เมื่อนำสื่อไปใช้จริง สื่อนั้นมีความเหมาะสมหรือไม่ เช่น ขนาดตัวอักษร ขนาดตารางและสีที่ใช้ในสื่อ	1
3. อาจารย์นิเทศก์แนะนำแหล่งเรียนรู้ เช่น คลิป VDO, หนังสืออ่านเพิ่มเติม, เว็บไซต์ต่าง ๆ ฝึกให้นิสิตมีทักษะในการเลือกแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ และอาจารย์นิเทศก์ต้องเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิตด้วย	2
4. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตทดลองใช้เครื่องมือสื่อดิจิทัลก่อนที่จะสอนจริงเพื่อให้คุ้นเคยและจะเห็นปัญหาก่อนและหาทางแก้ไขได้ทัน	1
5. ควรมีรายวิชาที่ให้นิสิตเรียนรู้พื้นฐานการจัดทำสื่อที่หลากหลาย มีคุณภาพ สอดคล้องกับชีวิตจริงในการฝึกสอน	1
6. ฝึกให้นิสิตสังเกตการสอนของตนเองว่า เมื่อใช้สื่อแบบใด นักเรียนจะให้ความสนใจหรือเมื่อครูอธิบายข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือบทเรียนนักเรียนให้ความสนใจหรือไม่ แล้วนำไปปรับใช้ในครั้งต่อไป	1



## ตารางที่ 33 (ต่อ)

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน	
1) การดำเนินการจัดการเรียนรู้	
1. ในช่วงแรกของการฝึกสอนอาจารย์นิเทศก์ควรให้นิสิตพูดให้ฟังก่อน ตั้งแต่ ชั้นนำถึงชั้นสรุปว่าแต่ละข้อจะพูดอะไรอย่างไรบ้าง พร้อมทั้งใช้สื่อประกอบ คล้ายกับการสอนจริงในห้องเรียน โดยอาจารย์นิเทศก์แนะนำเป็นระยะเพื่อ สร้างความมั่นใจให้กับนิสิต	1
2. อาจารย์นิเทศก์ใช้ประสบการณ์ของตนเอง ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคนิคและ วิธีการสอนหลากหลายรูปแบบที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีและ เหมาะสมให้แก่ นิสิต	3
3. การฝึกนิสิตวิเคราะห์จุดเด่นของแต่ละเทคนิคการสอน วิธีการสอนและ เลือกใช้เพื่อพัฒนานักเรียนในด้านต่างๆ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	1
4. การบันทึกวีดิทัศน์ขณะนิสิตสอนหน้าชั้นเพื่อให้นิสิตได้เห็นภาพขณะสอน จากนั้นอาจารย์นิเทศก์ก็แนะนำแนวทางการสอนที่ถูกต้องให้นิสิต	1
5. การให้นิสิตลองทำขั้นสรุปบทเรียน เช่น ทำแบบฝึกหัด, สอบย่อย ท้ายบทเรียน, ถาม-ตอบด้วยคำถามที่ต้องมีการประมวลความรู้ เพื่อทดสอบ นักเรียนว่าเข้าใจที่สอนหรือไม่	1
2) การจัดการชั้นเรียน	
1. ควรมีโครงการอบรมด้านบุคลิกภาพให้แก่ นิสิตก่อนเริ่มฝึกสอน	1
2. ก่อนการสอนอาจารย์นิเทศก์อาจกำหนดสถานการณ์ให้นิสิตว่าหากเกิด เหตุการณ์ที่เป็นปัญหาจะมีแนวทางแก้ไขอย่างไร ตัวอย่างเช่น จัดกิจกรรม กลุ่มแล้วนักเรียนคุยมากจะทำอย่างไร , นักเรียนถามคำถามที่เราตอบไม่ได้ นิสิตจะตอบนักเรียนอย่างไร เป็นต้น	1
3. ให้คำแนะนำในการวางตัวกับนักเรียนตั้งแต่การสอนในช่วงแรก รวมถึง การวางตัวนอกห้องเรียนเนื่องจากเป็นส่วนสำคัญในการคุมชั้นเรียน	2
4. อาจารย์นิเทศก์เปิดโอกาสให้นิสิตได้นำเสนอวิธีการเสริมแรงหรือวิธีการทำ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียน และให้คำแนะนำเพิ่มเติมถึงวิธีการที่ให้ผลดี กับนิสิต	2
ด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์กำหนดให้นิสิตระบุข้อคำถามและประเมินความรู้รูปแบบ ต่างๆ ไว้ล่วงหน้า อย่างละเอียดในแผนการจัดการเรียนรู้	3
2. อาจารย์นิเทศก์เน้นย้ำให้นิสิตเข้าใจความสอดคล้องสัมพันธ์กันของจุดประสงค์ การเรียนรู้ วิธีการสอนในชั้นกิจกรรม และการวัดและประเมินผล	1

## ตารางที่ 33 (ต่อ)

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
3. การวัดและประเมินผลอย่างหลากหลายและเหมาะสมนั้น นิสิตควรเริ่มจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้หลากหลาย อาจารย์นิเทศก์ควรแนะนำให้นิสิตอ่านเอกสารวิธีสอนและวิธีการวัดและประเมินผลเพิ่มเติม	1
4. การให้นิสิตได้ศึกษาตัวอย่างแบบฝึกหัดและตัวอย่างข้อสอบที่ดีสร้างสรรค์ด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน	1
1. อาจารย์นิเทศก์ให้คำแนะนำเกี่ยวกับหลักการเขียนบันทึกหลังการสอน ย้ำเตือนให้วิเคราะห์สภาพในชั้นเรียนและประเมินว่าสอนได้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนหรือไม่ โดยอาจารย์นิเทศก์ต้องตรวจ และติดตามให้นิสิตเขียนบันทึกหลังสอนอย่างสม่ำเสมอ	3
2. อาจารย์นิเทศก์ควรตรวจสอบว่านิสิตได้นำข้อมูลจากการสอนครั้งที่ผ่านมา มาปรับปรุงหรือไม่	1
3. อาจารย์นิเทศก์ควรให้คำปรึกษาในการทำวิจัย โดยเริ่มให้นิสิตสังเกตการสอนของตนเองตั้งแต่คาบแรกๆ ศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเพื่อให้ได้หัวข้อวิจัย	1
4. การแนะนำให้นิสิตสืบค้นวิทยานิพนธ์ เพื่อเป็นแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2
5. อาจารย์นิเทศก์ติดตามความคืบหน้าในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีเวลามากพอในการเก็บรวบรวมข้อมูลและสรุปผลวิจัย	1

ตารางที่ 34 แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาภาษาต่างประเทศ

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
ด้านการเตรียมการสอน	
1) การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์ให้ความรู้โดยอธิบายเพิ่มเติมเรื่องหลักสูตรและบริบทของโรงเรียนให้เข้าใจ	5
2. อาจารย์นิเทศก์ให้นิสิตทำแผนการสอนมาก่อนและนำมาปรับ ตรวจสอบให้คำแนะนำตามความเหมาะสมทุกแผน	3
3. อาจารย์นิเทศก์ให้นิสิตศึกษาตัวอย่างแผนการสอน	2
4. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตศึกษาลักษณะความต้องการของผู้เรียน และความสนใจของผู้เรียน โดยเก็บข้อมูลประวัติเบื้องต้นจากการสัมภาษณ์หรือแบบสอบถามแล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์วางแผนการสอน	2
5. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตศึกษาแบบเรียนและแบบฝึกหัดให้ถ่องแท้เพื่อวางแผนการสอนได้เหมาะสม	1
2) การผลิต และเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์ให้นิสิตนำเสนอสื่อการสอนที่จะใช้ ก่อนสอนจริงและพูดคุย ให้แสดงความคิดเห็น	3
2. อาจารย์นิเทศก์ให้โอกาสนิสิตทดลองใช้สื่อการสอน ตามที่ได้นำเสนอมาและนำมาพูดคุยกันภายหลัง	3
3. อาจารย์นิเทศก์ให้นิสิตได้ประเมินตนเองถึงความเหมาะสมและความคุ้มค่าของสื่อที่ใช้	2
4. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตใช้สื่อการสอนที่หลากหลายไม่ใช่เฉพาะสื่อพาวเวอร์พอยท์เท่านั้น ให้ใช้สื่อที่หยิบจับสัมผัสได้บ้าง	1
5. อาจารย์นิเทศก์แนะนำเว็บไซต์ แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับตัวอย่างสื่อและการผลิตสื่อ	1
6. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตสำรวจลักษณะห้องเรียน สื่อทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ ห้องทดลองและห้องปฏิบัติการเพื่อนำข้อมูลมาใช้วางแผนการใช้สื่อ	1
7. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตทดลองใช้สื่อก่อนสอนจริงทุกครั้ง และวางแผนทางเลือกอื่นไว้ด้วยในกรณีเกิดปัญหา	1
8. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตมีการพัฒนาปรับปรุงสื่อการสอนให้ถูกต้องและทันสมัย ไม่ควรคัดลอกหรือนำของผู้อื่นมาใช้ทันที	1
ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน	
1) การดำเนินการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์ให้โอกาสนิสิตเลือกใช้เทคนิคและเรียนรู้ในการลองผิดลองถูก	1
2. อาจารย์นิเทศก์ให้นิสิตสอนตามแผนการสอนที่ได้ตรวจและปรับแก้ไขแล้ว ถ้าผิดพลาดก็จะช่วยนิสิตโดยการอธิบายเพิ่มเติมให้เลย	2

## ตารางที่ 34 (ต่อ)

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
3. การชี้ให้นิสิตเข้าใจจุดที่ผิดพลาด หากเป็นประเด็นไม่สำคัญมากก็จะให้โอกาสนิสิตแก้ไขในชั้นเรียนเองภายหลัง	2
4. ให้นิสิตท่องบทที่ต้องพูดก่อนจริง เพื่อความมั่นใจในการสอน	1
5. ถ้านิสิตสอนผิดจะส่งสัญญาณเตือนให้นิสิตทราบว่าจะต้องแก้ไข พยายามไม่ให้นิสิตรู้สึกว่าการแทรกแซงการสอน	1
6. บันทึกภาพ เสียง ขณะนิสิตสอน เพื่อให้นิสิตประเมินตนเองขณะสอน ได้เห็นสภาพห้องเรียนและพฤติกรรมของนักเรียน	2
7. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตเข้าร่วมอบรมสัมมนาในหัวข้อเกี่ยวกับเทคนิคการจัดการเรียนการสอน	1
8. อาจารย์นิเทศก์ให้นิสิตประเมินผลการสอนของตนเอง	1
9. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ เพื่อให้ได้ความรู้ที่ทันสมัย	1
10. การให้นิสิตพยายามทำความเข้าใจในเนื้อหาก่อนการสอนจริง	1
2) การจัดการชั้นเรียน	
1. ให้นิสิตลองปฏิบัติควบคุมชั้นเรียนก่อนหากมีปัญหา อาจารย์นิเทศก์ก็จะช่วยเหลือ	3
2. ในการวางตัวของนิสิต หากทำได้ดีก็จะมีแรงเสริม หากต้องปรับปรุงก็จะคุยกันเพื่อให้คำแนะนำตักเตือน	3
3. อาจารย์นิเทศก์ยกกรณีตัวอย่างปัญหาที่เกิดจากการวางตัวไม่เหมาะสมให้นิสิตทราบ	1
4. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตวางตนให้ถูกต้องเหมาะสม ให้นักเรียนเกรงใจ และให้ความเคารพ ประพฤติตนเป็นแบบอย่างมีจรรยาบรรณทางวิชาชีพครู ไม่ทำตัวเป็นเพื่อนแต่เป็นมิตร	1
5. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตใช้เหตุผล ความรัก ความเข้าใจในการอบรมสั่งสอนผู้เรียน อารมณ์เย็น ไม่ใช้กำลังหรือวาจารุนแรงในการลงโทษนักเรียน เน้นการพูดคุยสื่อสาร	1
6. ให้นิสิตมีการวางแผน ระเบียบ ข้อตกลงในชั้นเรียน โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดและยอมรับในการปฏิบัติตามอย่างมีเหตุผล	1
7. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตมีความยุติธรรมในการดูแลและควบคุมนักเรียน ปฏิบัติต่อนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน	1
ด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้	
1. ให้นิสิตส่งแผนการสอนเพื่อช่วยตรวจสอบและแนะนำนิสิตเพื่อปรับปรุงประเด็นการตั้งคำถามให้เหมาะสม	2

ตารางที่ 34 (ต่อ)

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
2. อาจารย์นิเทศก์ตรวจสอบให้คำแนะนำเพื่อประเมินความถูกต้องและปรับแบบทดสอบของนิสิตให้มีคุณภาพก่อนใช้จริงทุกครั้ง	2
3. แนะนำวิธีการกำหนดแนวทางการประเมินที่ชัดเจน	1
4. ให้นิสิตใช้เครื่องมือวัดและประเมินที่มีความหลากหลายตามลักษณะเนื้อหา ลักษณะผู้เรียนตามวัตถุประสงค์	1
5. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตกำหนดวิธีวัดและประเมินผลที่เหมาะสมจากการวิเคราะห์ปัญหาของผู้เรียน	1
ด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน	
1. อาจารย์นิเทศก์พูดคุยกับนิสิตถึงปัญหาที่พบในห้องเรียน เพื่อเลือกประเด็นปัญหาและเทคนิควิธีสอน ที่นิสิตสนใจนำมาใช้แก้ปัญหา แล้วปรับแทรกเข้าไปใช้ในแผนการสอน	2
2. แนะนำให้นิสิตทดลองใช้วิธีสอนเทคนิคการสอนตามประเด็นวิจัยให้ต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงพัฒนาให้เหมาะสม	2
3. อาจารย์นิเทศก์พูดคุยประเมินการสอนกับนิสิตหลังการสอนทุกครั้ง	1
4. อาจารย์นิเทศก์เน้นย้ำให้นิสิตทำความเข้าใจกับผู้เรียนเพื่อให้ทราบปัญหาและนำมาทำวิจัย เพื่อแก้ปัญหาได้	1
5. ให้นิสิตสะท้อนมุมมองการสอนของตนและให้คำแนะนำเพื่อพัฒนาการสอนต่อไป	1
6. ให้นิสิตศึกษาตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียนที่ดี เพื่อเป็นแนวทางในการทำวิจัย	1
7. นิสิตควรบันทึกหลังการสอน ในแต่ละคาบเรียนทุกครั้ง เพื่อนำข้อมูลมาปรับพัฒนาและต่อยอดในการทำวิจัยในชั้นเรียน	1

ตารางที่ 35 แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
ด้านการเตรียมการสอน	
1) การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้	
1. โรงเรียนควรมีปฏิทินกิจกรรมที่ชัดเจน และแจ้งให้นิสิตทราบตั้งแต่วันปฐมนิเทศ	1
2. โรงเรียนและกลุ่มสาระการเรียนรู้ ควรนำเสนอหลักสูตรในวันปฐมนิเทศ	1
3. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตศึกษาเรียนรู้หลักสูตรแกนกลาง หลักสูตรสถานศึกษา คู่มือครู แบบเรียน และเอกสารประกอบการสอนต่างๆ เมื่อนิสิตศึกษาแล้วมีประเด็นสงสัย ให้ปรึกษาอาจารย์นิเทศก์ โดยอาจารย์นิเทศก์ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล	2
4. อาจารย์นิเทศก์อธิบายทำความเข้าใจเนื้อหาโดยภาพรวมทั้งหมด จากนั้นมอบหมายให้นิสิตศึกษาเนื้อหาตลอดภาคการศึกษา แล้วนัดหมายมาพูดคุยเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน	1
5. อาจารย์นิเทศก์มอบหมายให้นิสิตเขียนแผนระยะยาว แผนรายคาบ ก่อนที่จะฝึกสอนจริง พร้อมทั้งตรวจให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุง แผนของนิสิต	1
6. อาจารย์นิเทศก์สาธิตการสอนให้นิสิตเข้าสังเกตการณ์สอนของ อาจารย์นิเทศก์เป็นเวลา 1 สัปดาห์ เพื่อศึกษาวิธีการจัดการเรียน การสอนและสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน เป็นต้น	2
7. อาจารย์นิเทศก์เน้นย้ำให้นิสิตแม่นยำในเนื้อหาที่ต้องสอน ถ้านิสิตไม่เข้าใจเนื้อหา หรือมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน อาจารย์นิเทศก์จะสอนนิสิตก่อน	4
8. อาจารย์นิเทศก์แนะนำแหล่งเรียนรู้ และคู่มือต่างๆ ให้แก่นิสิต อาจให้นิสิตศึกษาตัวอย่างกิจกรรมจากรุ่นพี่ เพื่อเป็นแนวทาง ในการออกแบบกิจกรรมเอง	2
9. อาจารย์นิเทศก์ให้นิสิตส่งแผนการจัดการเรียนรู้ล่วงหน้า และนัดพูดคุยก่อนการสอนทุกครั้ง	4
2) การผลิต และเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์แนะนำแหล่งการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมกับแต่ละสาระการเรียนรู้ เพื่อให้นิสิตได้ไปศึกษา และเลือกสื่อการเรียนรู้มาใช้	2
2. อาจารย์นิเทศก์ยกตัวอย่างสื่อ ICT และสื่อการสอนอื่นๆ ที่น่าสนใจ	2
3. อาจารย์นิเทศก์แนะนำเกี่ยวกับการจัดทำสื่อพาวเวอร์พอยท์ ที่มีขนาดตัวอักษร สีพื้นหลัง และการจัดรูปแบบที่เหมาะสม	1
4. อภิปรายถึงข้อดี – ข้อด้อย ของสื่อที่เลือกใช้ แล้วนำผลการอภิปรายไปปรับปรุงการเลือกใช้สื่อในครั้งต่อไป	1
5. กรณีสื่อการสอนไม่เหมาะสม อาจารย์นิเทศก์ให้นิสิตปรับเปลี่ยน ถ้านิสิตต้องการทดลอง และสื่อไม่ผิดก็จะให้ได้ใช้สอน และประเมินผลภายหลัง	1



## ตารางที่ 35 (ต่อ)

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน	
1) การดำเนินการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์เสนอสถานการณ์ต่างๆ ที่จะต้องใช้ความรู้ในเรื่องที่นิสิต ต้องสอนไปแก้ปัญหา เพื่อให้นิสิตเชื่อมโยงความรู้กับการนำไปใช้	1
2. พิจารณาองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ เพื่อดูความเหมาะสม และให้นิสิตคิดด้วยตนเอง เพื่อปรับกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสม	
3. อาจารย์นิเทศก์แนะนำเกี่ยวกับการจัดระบบการสอนให้แก่ นิสิต โดยให้นิสิต เน้นฝึกความเป็นระเบียบในการทดลอง เพื่อเป็นพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ที่ดีของนักเรียน	1
4. อาจารย์นิเทศก์ให้นิสิตได้ทดลองก่อนสอนจริงกับเพื่อน หรือ กับอาจารย์นิเทศก์เอง เพื่อตรวจสอบ ปรับเปลี่ยนการอธิบาย การใช้คำถาม และการระบุแนวทางคำตอบล่วงหน้าให้ชัดเจน และฝึกการควบคุมเวลา	1
5. เมื่อเกิดปัญหาขณะดำเนินการจัดการเรียนรู้ อาจารย์นิเทศก์จะให้นิสิตได้แก้ปัญหาด้วยตนเองก่อน	2
6. อาจารย์นิเทศก์ช่วยอธิบายเพิ่มเติมเสริมให้แก่ นิสิต อาจใช้เป็นคำถามเสริมเพื่อให้ นิสิตสอนเนื้อหาได้ครบ	1
7. เมื่อเกิดปัญหา อาจารย์นิเทศก์ใช้วิธีสอนร่วมไปกับนิสิต โดยพยายาม ไม่ทำให้นักเรียนรู้สึกว่าการแทรกแซงการสอนของอาจารย์นิเทศ	1
8. อาจารย์นิเทศก์ช่วยแนะนำการสรุปบทเรียนให้ชัดเจนตรงประเด็น แก่ นิสิต หลังการสอน	2
2) การจัดการชั้นเรียน	
1. อาจารย์นิเทศก์ทำข้อตกลงกับนักเรียนถึงบทบาทของอาจารย์นิเทศ ที่เข้ามาปฏิบัติการสอน เน้นย้ำนักเรียนต้องให้เกียรติและให้ความร่วมมือกับอาจารย์นิเทศ เพื่อให้อาจารย์นิเทศได้ประสบการณ์ที่ดี และมีความประทับใจ	1
2. อาจารย์นิเทศก์แนะนำนิสิตเกี่ยวกับวิธีการสร้างสัมพันธภาพเชิงบวก กับนักเรียน	1
3. อาจารย์นิเทศก์สังเกตการสอนทุกคาบ จดประเด็นข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อพูดคุยกับนิสิตหลังการสอน	5
4. หากมีความจำเป็น อาจารย์นิเทศก์จะดำเนินการเฉพาะหน้าในการคุมชั้นเรียน เช่น การเตือนนักเรียนเป็นรายบุคคล การเตือนนักเรียนโดยภาพรวม และการแจ้งนิสิตให้คุมชั้นเรียนเมื่อมีโอกาส เป็นต้น	3
5. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้ นิสิตเลือกใช้สื่อที่น่าสนใจ ใช้เทคนิค การเสริมแรงด้วยการใช้คำถาม กระตุ้นการคิด การให้รางวัล การเสริมความรู้รอบตัวที่ น่าสนใจ เป็นต้น	2



## ตารางที่ 35 (ต่อ)

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
6. อาจารย์นิเทศก์ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล เกี่ยวกับปัญหาการควบคุมอารมณ์ของนิสิต	2
7. อาจารย์นิเทศก์ให้นิสิตศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล โดยใช้แบบบันทึกการสอน แบบรายงานการส่งงานของนักเรียน และรายงานต่ออาจารย์นิเทศก์เป็นระยะ พร้อมทั้งเสนอการแก้ปัญหา และลงมือดำเนินการอย่างเหมาะสม	1
ด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์ฝึกให้นิสิตตั้งคำถามประเมินความรู้ที่เหมาะสมและให้คำแนะนำด้วยประสบการณ์	3
2. อาจารย์นิเทศก์ทำความเข้าใจกับนิสิตถึงแนวทางการประเมินผลที่ต้องสอดคล้องกันทั้งรายวิชา	1
3. อาจารย์นิเทศก์ตรวจสอบแบบทดสอบของนิสิตก่อนใช้จริงเพื่อปรับแก้ไขแล้วเปิดโอกาสให้นิสิตได้ทดลองใช้เพื่อเรียนรู้ หากพบข้อบกพร่องก็จะให้ปรับแก้ไขอีกครั้ง	3
4. อาจารย์นิเทศก์ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการสร้างตารางวิเคราะห์ข้อสอบและคุณภาพของข้อสอบ เช่น สำนวนภาษา ความถูกต้อง การกระจายตัวเลือกที่ถูกในแต่ละข้อ เป็นต้น	3
5. อาจารย์นิเทศก์กำหนดให้นิสิตต้องรายงานผลการประเมินนักเรียนเป็นระยะ พร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง	1
ด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน	
1. ควรจัดให้มีการประชุมและนำเสนอหัวข้อ พร้อมโครงร่างงานวิจัย และมีคณะกรรมการช่วยกันพิจารณา	1
2. อาจารย์นิเทศก์เปิดโอกาสให้นิสิตได้ทำวิจัยในเรื่องที่สนใจ แล้วให้คำปรึกษาแนะนำเป็นรายบุคคล เกี่ยวกับขั้นตอน และเครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัยให้เหมาะสม	3
3. กรณีที่นิสิตไม่ทราบว่าจะทำวิจัยหัวข้อใด อาจารย์นิเทศก์จะแนะนำให้นิสิตวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในชั้นเรียน แล้วคิดวิธีการแก้ปัญหา นำไปสู่หัวข้อวิจัย	2
4. อาจารย์นิเทศก์แนะนำเกี่ยวกับการบริหารจัดการเวลาของนิสิต เพื่อให้ส่งงานต่างๆ ได้ทันเวลา	1

ตารางที่ 36 แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาเอกฟิสิกส์

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
ด้านการเตรียมการสอน	
1) การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์ให้ตารางปฏิทินกิจกรรมของโรงเรียนเพื่อให้นิสิต วางแผนการจัดการเรียนรู้ระยะยาว	1
2. อาจารย์นิเทศก์ให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับหลักสูตร และเนื้อหา ในบทเรียนที่นิสิตต้องปฏิบัติการสอน	1
3. กรณีที่มีปัญหาการกำหนดวัตถุประสงค์ในแผนการจัดการเรียนรู้ ไม่ครอบคลุมกับเนื้อหาที่สอน อาจารย์นิเทศก์จะให้นิสิตเขียนหัวข้อ ที่จะสอนในแต่ละคาบ โดยจัดลำดับความสำคัญของเนื้อหา พร้อมทั้งให้นิสิตอธิบายการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเนื้อหานั้นๆ เพื่อเชื่อมโยงไปสู่การกำหนดวัตถุประสงค์	1
4. อาจารย์นิเทศก์เปิดโอกาสให้นิสิตเข้ามาปรึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมที่จะจัดการเรียนการสอนในแต่ละคาบตามความคิดของนิสิตเอง แล้วอาจารย์นิเทศก์ช่วยเสนอแนะวิธีสอน เทคนิคการสอน และการลำดับการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมให้ก่อนการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ มาส่งให้อาจารย์นิเทศก์แต่ละครั้ง	2
5. อาจารย์นิเทศก์ให้คำแนะนำเรื่องการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ กับนิสิต โดยมีตารางการนัดหมายเวลา เพื่อพูดคุยให้คำปรึกษา	1
6. อาจารย์นิเทศก์ถามความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาที่นิสิตต้องสอน และแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยให้นิสิตแสดงความคิดเห็น ของตนเองได้อย่างเต็มที่ และอาจารย์นิเทศก์ติดตามพัฒนาการของนิสิต ในการแก้ปัญหาและการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้	1
2) การผลิต และเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์ตรวจ และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมถูกต้องของสื่อที่นิสิตจัดทำ หรือเลือกใช้ก่อน	2
2. อาจารย์นิเทศก์ให้ผลป้อนกลับหลังจากนิสิตใช้สื่อประกอบการจัดการเรียนรู้	2
3. อาจารย์นิเทศก์แนะนำแหล่งเรียนรู้ต่างๆ และให้ค้นคว้าสื่อจากเว็บไซต์ต่างๆ	1
4. อาจารย์นิเทศก์แนะนำแนวทางในการพัฒนาสื่อการจัดการเรียนรู้ หลังจากได้ทดลองใช้ผ่านบทเรียนไปแล้ว	1
ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน	
1) การดำเนินการจัดการเรียนรู้	
1. การเสริมแรงให้นิสิตมั่นใจว่าอาจารย์นิเทศก์เป็นที่พึ่งของนิสิต ให้คำแนะนำที่เป็นกัลยาณมิตร ให้ความช่วยเหลือ ให้กำลังใจ และให้โอกาสในการปรับปรุงตนเอง	2
2. สาธิตการสอนให้นิสิตเห็นตัวอย่างการใช้ได้จริง	1

## ตารางที่ 36 (ต่อ)

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
3. การให้นิสิตได้ซ่อมการสอนกับอาจารย์นิเทศก์ก่อนสอนจริง	1
4. กรณีนิสิตสอนเนื้อหาผิด อาจารย์นิเทศก์ต้องช่วยปรับแก้ไขให้ระหว่างคาบ ขณะนั้น	3
5. อาจารย์นิเทศก์ให้คำแนะนำแก่นิสิตหลังการสอนในชั้นเรียนแล้ว	3
2) การจัดการชั้นเรียน	
1. อาจารย์นิเทศก์แนะนำแนวทางการวางตัวที่เหมาะสมกับนักเรียน	2
2. กรณีที่นิสิตมีปัญหาในระยะแรก อาจารย์นิเทศก์จะช่วยเหลือโดยการควบคุม ชั้นเรียนให้	2
3. อาจารย์นิเทศก์แนะนำเทคนิคที่ช่วยให้นักเรียนมีส่วนร่วมและการสร้าง แรงเสริมโดยแนะนำก่อนการสอนและเพิ่มเติมหลังการสอน	2
ด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์ให้นิสิตฝึกออกแบบการวัดและประเมินผลในรายวิชาที่สอนและ ให้คำแนะนำ	2
2. การยกตัวอย่างผลงานของนักเรียนและแสดงวิธีการให้คะแนน แนะนำ การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนให้กับนิสิต	1
3. การให้นิสิตตรวจให้คะแนนข้อสอบอัตนัยของนักเรียน แล้วอาจารย์นิเทศก์ ตรวจสอบอีกครั้งและให้คำแนะนำ	1
4. อาจารย์นิเทศก์แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ของนิสิตที่เคยเรียนมา ในด้านการวัดและประเมินผล	1
5. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตเตรียมตัวให้ดี ลดความตื่นเต้นลง เพื่อให้สามารถ ถามคำถามเชื่อมโยงไปสู่ความรู้ที่ถูกต้องได้	1
ด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน	
1. การให้คำปรึกษาแก่นิสิตด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นระยะๆ ไม่ทิ้งห่าง จนเกินไป	1
2. การให้นิสิตนำเสนอแนวคิดตามความสนใจของตนเองและอาจารย์นิเทศก์จึง ชี้แนะแนวทางโดยไม่บังคับควบคุมความคิดของนิสิต	1
3. การพูดคุยเกี่ยวกับผล หลังการจัดการเรียนรู้ อย่างเป็นกันเองกับนิสิต เพื่อ แนะนำแนวทางในการทำวิจัย	1
4. การแนะนำให้นิสิตวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อนำไปสู่ ประเด็นวิจัย	1
5. การตรวจและให้ผลย้อนกลับในการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้	1

ตารางที่ 37 แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาเคมี

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
ด้านการเตรียมการสอน	
1) การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้	
1. การให้นิสิตศึกษาภาพรวมเนื้อหาหลักสูตรตลอดภาคเรียนแล้ววางแผนการจัดการเรียนรู้ระยะยาวตลอดภาคเรียนรวมถึงกำหนดเวลาในการสอบกลางภาคและสอบปลายภาค	2
2. การกำหนดเวลาให้นิสิตส่งแผนการจัดการเรียนรู้และสื่อที่ใช้ล่วงหน้าเพื่อให้มีเวลาในการแก้ไข	2
3. การออกแบบกิจกรรมและการตั้งคำถาม อาจารย์นิเทศก์ให้นิสิตคิดวิธีการและคำถามมาก่อน แล้วพุดคุยถามเหตุผลจากนั้นชี้ประเด็นปัญหาเพื่อให้เกิดแนวทางแก้ไขกรณีที่ไม่เป็นไปตามความคาดหวังของนิสิตและสุดท้ายถ้านิสิตไม่เข้าใจ คิดไม่ได้ ก็จะยกตัวอย่างเพิ่มเติมให้	1
4. การกระตุ้นจิตสำนึกให้นิสิตสนใจการเปลี่ยนแปลงของสังคม การศึกษา ความรู้รอบตัวเพื่อให้สามารถออกแบบการสอนเชื่อมโยงในชีวิตประจำวันได้	1
5. อาจารย์นิเทศก์แนะนำพุดคุยให้นิสิตเข้าใจแม่นยำเนื้อหาที่จะสอนก่อน เพื่อให้สามารถออกแบบกิจกรรมการสอนได้	1
2) การผลิต และเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์แนะนำลักษณะของสื่อพาวเวอร์พอยท์ที่เหมาะสม	1
2. ให้นิสิตวิเคราะห์สื่อการสอนที่ต้องการใช้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องตามวัตถุประสงค์หรือไม่ และสื่อน่าสนใจหรือไม่ จากนั้นอาจารย์นิเทศก์ยกตัวอย่างสื่อที่มีคุณภาพแล้วใช้การถามคำถามเพื่อให้นิสิตฝึกคิดและเข้าใจสิ่งที่ต้องปรับแก้ไข	1
ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน	
1) การดำเนินการจัดการเรียนรู้	
1. การให้คำแนะนำแก่นิสิตด้วยความเป็นกัลยาณมิตร สั่งสอน ช่วยเหลือ ยกตัวอย่าง สาธิตการสอน ไม่ได้บอกนิสิตใช่หรือไม่ใช่เท่านั้น	2
2. อาจารย์นิเทศก์จัดตัวอย่างประโยคทั้งประโยคที่เป็นปัญหาเพื่อให้คำแนะนำแก่นิสิตได้อย่างถูกต้อง	1
3. การบันทึกภาพและเสียง ขณะนิสิตสอนเพื่อนให้นิสิตได้สำรวจตนเอง	1
4. การให้กำลังใจแก่นิสิตในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน	2
5. การเตรียมความพร้อมของนิสิตก่อนการให้สอนจริงในชั้นเรียน	2
6. เมื่อนิสิตอธิบายผิดในชั้นเรียน อาจารย์นิเทศก์จะเข้าไปแก้ไขให้ทันทีไม่ปล่อยให้ให้นักเรียนขาดความเชื่อมั่นในการสอนของนิสิตมากขึ้น	2
7. การแนะนำให้นิสิตยอมรับในความผิดพลาดและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขไม่มัวใจจนเกินไป	1

## ตารางที่ 37 (ต่อ)

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
2) การจัดการชั้นเรียน	
1. อาจารย์นิเทศก์จะเข้าไปช่วยนิสิตในการควบคุมชั้นเรียน	1
2. การแนะนำให้นิสิต เสริมแรงกับนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือพร้อมกันทั้งชั้นเรียน	2
3. การแนะนำให้นิสิตใช้คำถามเพื่อติดตามการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นรายบุคคล	1
4. การให้นิสิตวิเคราะห์ว่าปัญหาของการไม่ตั้งใจเรียนของนักเรียนคืออะไรขึ้นอยู่กับลักษณะนิสัยของผู้เรียนหรือบุคลิกภาพและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู แล้วปรับแก้ไขให้ตรงประเด็น	1
ด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตทราบรูปแบบและเกณฑ์การวัดและประเมินผลของทางโรงเรียน	1
2. การตรวจความถูกต้องและเหมาะสมของคำถามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้และให้คำแนะนำก่อนสอนจริง	1
3. การให้นิสิตสังเกตนักเรียนอย่างทั่วถึงทุกคนขณะสอน เพื่อสามารถประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วย	1
4. การให้แรงเสริมแก่นิสิตเพื่อการพัฒนาการใช้คำถาม	1
5. ด้านการออกข้อสอบ อาจารย์นิเทศก์พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของคำถามและให้คำแนะนำ	1
ด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน	
1. ย้ำเตือนให้นิสิตเขียนรายงานผลการจัดการเรียนรู้ ทุกคาบเรียนและให้คำปรึกษาในเรื่องที่ผิดพลาดเพื่อแก้ไขในครั้งต่อไป	1
2. การให้นิสิตเก็บข้อมูลนักเรียนอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน	2
3. การรายงานผลให้นิสิตประเมินตนเองหลังการสอนว่าตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ จากนั้นให้วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและอาจารย์นิเทศก์แนะนำแนวทางในการแก้ปัญหา	1
4. การให้นิสิตพิจารณาให้ชัดเจนว่าต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาพฤติกรรมการณ์การเรียนของนักเรียน หรือเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักเรียน	1
5. การแนะนำแหล่งข้อมูลให้นิสิตค้นคว้าและยกตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียนที่ผ่านมา ให้นิสิตได้ศึกษา	1

ตารางที่ 38 แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาชีววิทยา

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
ด้านการเตรียมการสอน	
1) การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์ให้ประมวลรายวิชา และอธิบายให้นิสิตทราบขอบเขตของเนื้อหาตามหลักสูตรของโรงเรียน	4
2. อาจารย์นิเทศก์มอบหมายให้นิสิตจัดทำแผนระยะยาวเพื่อให้ทราบเนื้อหาและระยะเวลา	3
3. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับแนวทางการออกแบบกิจกรรมโดยยกตัวอย่างและวิเคราะห์ข้อดีข้อเสียร่วมกัน	2
4. การแนะนำแหล่งเรียนรู้เพื่อให้นิสิตสามารถสืบค้นความรู้ต่างๆมาประกอบการสอนได้	4
5. การแนะนำการใช้เทคนิควิธีการสอนที่เหมาะสมกับลักษณะเนื้อหา และวัยของนักเรียน	3
2) การผลิต และเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์ตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ก่อนล่วงหน้าทุกครั้ง และพิจารณาความถูกต้อง เหมาะสมของสื่อที่ใช้ควบคุมไปด้วย	4
2. การให้นิสิตวิเคราะห์ข้อดีข้อด้อยของสื่อที่เตรียมมาด้วยตนเองโดยอาจารย์นิเทศก์ตั้งประเด็นคำถาม และให้คำแนะนำ	2
3. การแนะนำแหล่งเรียนรู้ใกล้ตัวที่พานักเรียนออกไปศึกษาสถานที่จริงได้	2
ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน	
1) การดำเนินการจัดการเรียนรู้	
1. การสาธิตการสอนโดยอาจารย์นิเทศก์ในสัปดาห์แรก	2
2. กรณีที่นิสิตสอนผิด หรือสอนไม่ครบ อาจารย์นิเทศก์จะช่วยแก้ไข อธิบายเพิ่มเติมให้ทันที	1
3. อาจารย์นิเทศก์พูดคุยกับนิสิต แก้ไขความเข้าใจในเนื้อหาที่ไม่ถูกต้อง และปรับภาษาที่ยากให้ง่ายขึ้น ช่วยให้นิสิตมั่นใจในการสอน	2
4. การให้กำลังใจ และให้โอกาสนิสิตในการแก้ปัญหาด้วยตนเอง	2
5. การบันทึกภาพ และเสียงขณะสอนเพื่อพิจารณาสิ่งที่นิสิตต้องปรับปรุง	1
2) การจัดการชั้นเรียน	
1. อาจารย์นิเทศก์ช่วยตักเตือน และควบคุมชั้นเรียนให้ในกรณีเกิดปัญหามากเกินความสามารถในการควบคุมของนิสิต	3
2. การเน้นย้ำไม่ให้นิสิตสอนในสภาพห้องที่ไม่พร้อม เมื่อนักเรียนไม่เป็นระเบียบให้หยุดสอนไม่ตะโกนแข่งกับเสียงของนักเรียน	1
3. การย้ำเตือนให้นิสิตเรียกแทนตนเองว่าครู ไม่เรียกตนเองว่าพี่	2



## ตารางที่ 38 (ต่อ)

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
4. การแนะนำวิธีการที่หลากหลาย (ตัวอย่างเช่น การเรียกตอบคำถาม การจัดสอบท้ายคาบ และเปลี่ยนกิจกรรมการสอนให้น่าสนใจ เป็นต้น)	3
ด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์ตรวจแผนการสอน และแนะนำการใช้คำถามที่ถูกต้องตรงประเด็น	2
2. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตศึกษาตัวอย่างวิธีการใช้คำถามที่ถูกต้องเหมาะสม	2
3. อาจารย์นิเทศก์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อสอบให้คำแนะนำเพื่อปรับแก้ไข	4
4. การแนะนำให้นิสิตใช้วิธีการวัด และประเมินผลที่หลากหลายครอบคลุมวัตถุประสงค์	2
ด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน	
1. อาจารย์นิเทศก์ถามความสนใจของนิสิตเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัย และให้คำแนะนำ	3
2. การกระตุ้นให้นิสิตบันทึกหลังการสอนอย่างเป็นระบบ และนำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เลือกประเด็นในการทำวิจัยได้	1



ตารางที่ 39 แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาคณิตศาสตร์

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
ด้านการเตรียมการสอน	
1) การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้	
1. มีรายวิชาที่ให้นิสิตได้เรียนเนื้อหาทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย	1
2. อาจารย์นิเทศก์แจ้งให้นิสิตทราบล่วงหน้าว่าต้องสอนวิชาอะไร ระดับชั้นใด เพื่อให้นิสิตได้เตรียมเนื้อหาความรู้ล่วงหน้า	1
3. อาจารย์นิเทศก์แนะนำตำราเอกสารคู่มือ หรือเอกสารความรู้ ที่ช่วยส่งเสริมการสอนของครู	1
4. อาจารย์นิเทศก์กำกับดูแลให้นิสิตแม่นยำในเนื้อหาที่จะสอน โดยให้ศึกษาและลองทำแบบฝึกหัดก่อนการสอนทุกครั้ง	2
5. อาจารย์นิเทศก์ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอน การจัดกิจกรรมอย่างชัดเจน และเหมาะสม แนะนำการกำหนดจุดประสงค์ และการกำหนดเนื้อหาให้เหมาะสมกับเวลาที่ใช้	2
6. มีการตรวจแผนการสอนก่อนการสังเกตการสอนทุกครั้ง และเข้าสังเกตการสอนตามที่กำหนด	1
7. อาจารย์นิเทศก์แนะนำการกำหนดแนวทาง การวัดประเมินผล และใช้เครื่องมือในการประเมินที่ชัดเจน เน้นการวัดประเมินผล ให้มีรูปแบบที่หลากหลาย	2
2) การผลิต และเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้	
1. ให้นิสิตได้ศึกษาตัวอย่างสื่อที่หลากหลาย และฝึกทักษะด้านการผลิตและการใช้สื่อในรายวิชาที่เรียนก่อนการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	1
2. อาจารย์นิเทศก์ให้คำปรึกษา แนะนำการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี และเทคนิคการสอนที่ทันสมัย	1
3. อาจารย์นิเทศก์เน้นให้นิสิตผลิตสื่อที่คุ้มค่า สามารถประยุกต์ใช้ กับเนื้อหาที่หลากหลาย แนะนำแนวทางพัฒนารูปแบบสื่อ อาจให้นิสิตประยุกต์จากสื่อการสอนสำเร็จรูปที่มีบ้างในบางครั้ง	1
4. อาจารย์นิเทศก์ให้นิสิตฝึกการเขียนกระดาน ต้องบังคับในกรณีที่นิสิตใช้สื่อพาวเวอร์พอยท์ เพื่อหลีกเลี่ยงการเขียนกระดานโดยไม่เหมาะสม	1
5. อาจารย์นิเทศก์แนะนำแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เพื่อเป็นทางเลือกที่ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน	1

## ตารางที่ 39 (ต่อ)

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน	
1) การดำเนินการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์เน้นให้นิสิตสอนครบทุกขั้นตอน นำ/สอน/สรุป และวัดประเมินผลโดยบริหารจัดการเวลาให้ดี และฝึกยืดหยุ่นเนื้อหา กรณีต้องแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	1
2. อาจารย์นิเทศก์สาธิตการสอน หรือยกตัวอย่างวิธีการสอนใหม่ๆ และมีรูปแบบวิธีดำเนินการที่ชัดเจน	1
3. อาจารย์นิเทศก์พยายามกระตุ้นให้ใช้เทคนิคหลากหลาย และเหมาะสมกับเนื้อหาที่จะสอน รวมถึงเหมาะสมกับนักเรียนระดับชั้นนั้นๆ	1
4. การสอนคณิตศาสตร์ อาจารย์นิเทศก์เน้นให้นิสิตมีทักษะการฝึก ใช้ภาษา และสัญลักษณ์ให้แม่นยำ	1
5. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตพยายามยกตัวอย่างให้หลากหลาย และครอบคลุม ถึงแม้ว่าจะมีเวลาที่จำกัด	1
6. มีการบันทึกเสียง และภาพ สังเกตและบันทึกพฤติกรรมการสอน ของนิสิต แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ร่วมกัน	1
7. มีการป้อนข้อมูลกลับ หลังจากประเมินการสอนทุกครั้ง	1
8. อาจารย์นิเทศก์กำหนดเวลาพูดคุยกับนิสิตเป็นระยะๆ เพื่อติดตามความก้าวหน้า	1
2) การจัดการชั้นเรียน	
1. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตสร้างระบบการจัดการชั้นเรียน โดยมีข้อตกลงเงื่อนไขต่างๆ กับนักเรียนให้ชัดเจน เช่น การเข้าชั้นเรียนให้ตรงเวลา และการส่งงาน เป็นต้น	2
2. อาจารย์นิเทศก์แนะนำวิธีการแก้ปัญหาอย่างหลากหลาย และเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของนิสิต เป็นแนวทางที่นำไปปฏิบัติได้จริง	1
3. อาจารย์นิเทศก์ให้คำปรึกษาทุกกรณีที่เกิดปัญหา โดยเฉพาะปัญหา ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน จะไม่อนุญาตให้นิสิตตัดสินใจปัญหาโดยพลการ	1
4. อาจารย์นิเทศก์บอกปัญหาที่เกิดขึ้น อธิบายให้นิสิตยอมรับ และ เห็นความจำเป็นที่ต้องปรับปรุง พร้อมทั้ง กระตุ้นให้นิสิต มีความพยายามในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	1
5. กรณีการสอนในห้องเรียนที่นักเรียนมีความสามารถแตกต่างกัน อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตหาเทคนิคการจัดการชั้นเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น เตรียมแบบฝึกหัดเพื่อรองรับสำหรับนักเรียนแต่ละระดับความสามารถ เป็นต้น	1

## ตารางที่ 39 (ต่อ)

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์เน้นให้นิสิตตรวจสอบความรู้พื้นฐานของนักเรียน ก่อนสอน เพื่อนำมาพัฒนาการสอนให้มีประสิทธิภาพ	1
2. อาจารย์นิเทศก์เปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นและความสามารถ มีส่วนร่วมในการพิจารณาแนวทาง หรือข้อตกลงของการประเมินผลการสอนที่เหมาะสม	1
3. อาจารย์นิเทศก์ให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือวัด และประเมินผลการเรียนรู้อย่างถูกวิธี เน้นให้นิสิตสร้างตารางวิเคราะห์แบบทดสอบก่อนออกข้อสอบ เพื่อให้แบบทดสอบมีประสิทธิภาพตรงตามวัตถุประสงค์ และครอบคลุมเนื้อหา	2
4. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตพิจารณาขณะตรวจงาน ว่านักเรียนมีข้อบกพร่องในส่วนใด ทั้งภาพรวมและรายบุคคล เพื่อหาแนวทางแก้ไข	1
5. อาจารย์นิเทศก์แนะนำแหล่งความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้นิสิตสามารถศึกษาค้นคว้าข้อมูลได้	1
ด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน	
1. อาจารย์นิเทศก์กับนิสิตแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน วิเคราะห์ผลการสังเกตการสอนร่วมกัน เช่น การให้นิสิตศึกษารายงานผลการจัดการเรียนรู้แต่ละคาบเรียนของอาจารย์นิเทศก์เอง ควบคู่ไปกับรายงานผลการจัดการเรียนรู้ที่นิสิตบันทึกไว้ เพื่อพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ร่วมกัน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป	2
2. การให้นิสิตมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา และหาแนวทางในการแก้ปัญหาที่เหมาะสม โดยอาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตสังเกตพฤติกรรมนักเรียนของนักเรียนในชั้นเรียน และพิจารณาผลการเรียนจากการทำแบบฝึกหัด และแบบทดสอบ เพื่อนำมาสร้างหัวข้อวิจัย	2
3. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตทำงานเป็นขั้นตอน และติดตามผลเป็นระยะ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการค้างงาน	1

ตารางที่ 40 แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาดนตรีศึกษา

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
ด้านการเตรียมการสอน	
2) การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์มอบหมายให้นิสิตนำเสนอผลงานภายในกลุ่มนิสิตที่มาฝึกสอน เพื่อให้นิสิตที่อยู่ต่างวิชาเอากันแลกเปลี่ยนประสบการณ์กัน	1
2. การจัดให้นิสิตสอนในวิชา และระดับชั้นที่เหมาะสม	1
3. การให้นิสิตสอนเป็นทีมในกรณีที่นิสิตสอนไม่ตรงกับวิชาเอกของตนเอง	1
4. การให้คำแนะนำ และให้ทดลองวิธีสอน เทคนิคการสอนที่จะใช้ในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมตามประสบการณ์	1
2) การผลิต และเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้	
1. สื่อที่ใช้หลักคือเครื่องดนตรี อาจารย์นิเทศก์อธิบาย และให้ประสบการณ์เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ และบูรณาการเชื่อมโยงระหว่างสื่อในสมัยเก่าและใหม่เพื่อให้นิสิตได้สร้างนวัตกรรมสื่อได้ (ตัวอย่างเช่น การทำแบบฝึกหัดการฟังโดยใช้สื่อคอมพิวเตอร์ได้)	1
2. การให้นิสิตได้สังเกตการสอนของเพื่อนที่มีความสามารถด้านการใช้ และผลิตสื่อเพื่อให้มีประสบการณ์มากขึ้น	1
ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน	
1) การดำเนินการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์เข้าไปสอนร่วมกับนิสิตในระยะแรก เพื่อให้นิสิตได้แนวทางการสอน และการควบคุมชั้นเรียน และลดระดับลงในช่วงหลัง	1
2. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตแสดงฝีมือความสามารถด้านดนตรีเพื่อให้ นักเรียนศรัทธา แล้วนิสิตจะมีความมั่นใจมากขึ้น	1
3. การใช้ระบบสอนเป็นทีมมาช่วยเพื่อให้นิสิตช่วยเหลือแลกเปลี่ยนประสบการณ์กัน	1
4. การบันทึกภาพ และเสียง และให้คำแนะนำแก่นิสิต	1
2) การจัดการชั้นเรียน	
1. อาจารย์นิเทศก์ตักเตือนนิสิตในเรื่องการควบคุมอารมณ์ ย้ำให้ปรึกษาอาจารย์นิเทศก์ก่อน กรณีมีปัญหาจะยังไม่ให้นิสิตตัดสินใจแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง	2
2. การย้ำเตือนให้นิสิตแต่งกายอย่างเหมาะสม	1
3. การเน้นย้ำไม่ให้นิสิตกับนักเรียนต่างเพศกันอยู่กันเองตามลำพังและห้ามแตะเนื้อต้องตัวนักเรียนเป็นอันขาด	1
4. การยกตัวอย่างกรณีปัญหาที่เคยเกิดขึ้นให้นิสิตฟังเพื่อให้นิสิตระวังตัว	2
5. การแนะนำสรรพนามที่ใช้ในการแทนตัวนิสิตว่าครู ไม่ใช่พี่	1

## ตารางที่ 40 (ต่อ)

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้	
1. การกำหนดให้นิสิตสร้างแบบวัดที่มีเกณฑ์ชัดเจน	1
2. อาจารย์นิเทศก์ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของข้อสอบที่ใช้ และให้ปรับแก้ไขก่อนใช้จริงทุกครั้ง	1
3. การให้นิสิตทดลองออกข้อสอบ แล้วแลกเปลี่ยนสอบในกลุ่มนิสิตเองก่อน	1
4. มีการประเมินผลแบบทดสอบต่างๆ โดยวิทยากรภายนอก	1
ด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน	
1. การแนะนำให้นิสิตจัดบันทึกหลังการสอนอย่างละเอียดเพื่อทำวิจัยแก้ปัญหา นักเรียนเป็นรายบุคคลได้	2
2. การแนะนำแหล่งความรู้งานวิจัยที่ดีให้นิสิตค้นคว้าเพิ่มเติม	1
3. การแนะนำให้นิสิตรายงานผลการจัดการเรียนรู้เป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อเรียบเรียงเป็นงานวิจัยได้ (ตัวอย่างเช่น ขั้นตอนการฝึกซ้อมจนทำให้นักเรียนชนะการประกวดดนตรีได้)	1

ตารางที่ 41 แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาศิลปศึกษา

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
ด้านการเตรียมการสอน	
1) การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้	
1. ภาควิชาควรมุ่งเน้นให้นิสิตเตรียมความพร้อมก่อนฝึกสอนให้มากขึ้น โดยเพิ่มเติมความรู้ในด้านหลักสูตร แผนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน การวัด และประเมินผล และการปรับทัศนคติในการปฏิบัติงานครูของนิสิต	2
2. จัดประชุมเพื่อให้นิสิตศึกษาคู่มือปฏิบัติการสอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ แนะนำให้นิสิตเข้าใจหลักสูตรของโรงเรียน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ปรัชญาของโรงเรียนและปรับตัวให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษา	2
2) การผลิต และเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้	
1. ปรับทัศนคติของนิสิตให้มีความกระตือรือร้น ใฝ่รู้ที่จะสร้างสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองมากกว่าการใช้สื่อของคนอื่นหรือสื่อสำเร็จรูปเท่านั้น	3
2. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตสร้าง และใช้สื่อที่ชัดเจนสวยงาม	1
3. อาจารย์นิเทศก์แนะนำการใช้สื่อที่หลากหลาย สามารถใช้สื่อจากชุมชนได้	1
4. อาจารย์นิเทศก์ควบคุมคุณภาพของสื่อที่นิสิตใช้ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและ กิจกรรมการเรียนรู้	1
ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน	
1) การดำเนินการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตนำเข้าสู่บทเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย (เช่น การใช้ภาพสื่อวีดิทัศน์ และคำถามที่น่าสนใจ เป็นต้น)	2
2. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตหาความรู้เพิ่มเติมในสิ่งที่สอนต้องแม่นยำเนื้อหาให้พร้อมเพื่อให้นักเรียนเกิดความเชื่อถือ	2
3. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตรู้จักการปรับตัวควบคุมอารมณ์ไม่ตื่นเต้น	1
4. การแนะนำให้นิสิตให้สอนโดยนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ใช้วิธีต่างๆ ได้แก่ กระบวนการกลุ่ม การให้นักเรียนใช้เทคโนโลยีช่วยสืบค้นข้อมูล การใช้คำถาม การให้นักเรียนเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง เป็นต้น	1
5. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตให้ความสนใจดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	1
6. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตใช้คำพูดที่สุภาพ น่าฟัง อธิบายด้วยภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย มีจังหวะการพูดที่เหมาะสม ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน	1
7. การเน้นให้นิสิตสรุปบทเรียนทุกครั้ง เชื่อมโยงสู่การใช้ประโยชน์จริงในชีวิตประจำวัน	1
8. การยอมรับในระดับความสามารถของนิสิตและเตรียมพร้อมในการให้คำแนะนำ	1



## ตารางที่ 41 (ต่อ)

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
2) การจัดการชั้นเรียน	
1. ระดับภาควิชาควรเน้นการสอนเกี่ยวกับจิตวิทยาและการจัดการชั้นเรียน แก่นิสิตก่อนฝึกสอนให้มากขึ้น	1
2. อาจารย์นิเทศให้กำลังใจ และแนะนำให้นิสิตวางตัวเป็นนักเรียนของ อาจารย์นิเทศก์และเป็นครูของนักเรียนไม่ใช่สถานะเพื่อนหรือรุ่นพี่ของนักเรียน	2
3. การย้ำเตือนนิสิตให้วิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหาแล้วแก้ไข รู้จักการให้แรงเสริม แก่นักเรียนและเมื่อเกิดปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้ ให้ปรึกษาอาจารย์นิเทศก์	1
4. การควบคุมการสอนให้สอนดี ก็จะควบคุมชั้นเรียนได้	1
ด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้	
1. ระดับภาควิชาควรเพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดผล ที่มี ประสิทธิภาพสำหรับนักเรียนทุกระดับชั้นก่อนการฝึกสอน	1
2. แนะนำให้นิสิตใช้ความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการค้นคว้า ข้อมูลแนวทางการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย	1
3. แนะนำให้นิสิตใช้คำถามเชิงคิดวิเคราะห์ให้มากขึ้น	1
4. การแนะนำให้นิสิตใช้แนวทางการวัดประเมินผลหลายมิติ (ตัวอย่างเช่น การให้ นักเรียนประเมินตนเอง การให้เพื่อนประเมินเพื่อน นอกเหนือจากการประเมิน โดยครู เป็นต้น)	1
5. การแนะนำให้นิสิตกำหนดเกณฑ์ที่มีมาตรฐาน ยุติธรรมเสมอภาคสามารถ อธิบายได้	1
6. การแนะนำให้นิสิตกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ให้ชัดเจนและวัดประเมินผล ให้ครอบคลุมด้วยวิธีการที่หลากหลาย	1
7. การเน้นให้นิสิตให้แรงเสริมแก่นักเรียนในการถาม และตอบคำถาม เพื่อฝึก การตั้งคำถามและตอบคำถามแก่นิสิต	1
ด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน	
1. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตแบ่งเวลาให้เหมาะสม ควบคุมดูแลให้นิสิตบันทึก หลังสอนให้ละเอียดถึงปัญหาเฉพาะของนักเรียนแต่ละคน ทำให้ได้หัวข้อวิจัยได้	2
2. การติดตามย้ำเตือนหลังสอน และติดตามงานวิจัยเป็นระยะ นิสิตจะต้องสรุป คะแนนตรวจติดตามงานของนักเรียน และทำรูปเล่มผลงานส่งอาจารย์นิเทศก์ พร้อมกัน	2
3. การเพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้แก่นิสิตตั้งแต่เริ่ม การฝึกสอน	1
4. การจัดระบบเกี่ยวกับการมอบหมายงานหรือให้นิสิตทำกิจกรรมระดับโรงเรียน นอกเหนือการสอน เพื่อให้นิสิตมีเวลาในการพัฒนาการสอนตนเองได้อย่างมี คุณภาพ	1



ตารางที่ 42 แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา  
และแนะแนว

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
<b>ด้านการเตรียมการสอน</b>	
1) การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้	
1. อาจารย์นิเทศก์ให้ประมวลรายวิชาที่มีกรอบเนื้อหา ชื่อกิจกรรม แล้วให้นิสิตทดลองเขียนแผนมาให้ตรวจก่อนเพื่อดูความเข้าใจของนิสิตและให้คำแนะนำ	3
2. อาจารย์นิเทศก์ตรวจแผน และเขียนประเด็นข้อสงสัยให้นิสิตอ่านแล้วให้คำปรึกษา	1
3. การอธิบายให้นิสิตเข้าใจความสัมพันธ์ของแต่ละองค์ประกอบของแผน โดยใช้ในการเขียนโยงเส้นจับคู่ระหว่างกิจกรรมกับวัตถุประสงค์ที่สัมพันธ์กัน	1
4. อาจารย์นิเทศก์แนะนำหนังสือเว็บไซต์ให้นิสิตได้ศึกษาเพิ่มเติม	1
2) การผลิต และเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้	
1. การให้นิสิตแนบสื่อที่จะใช้ ส่งอาจารย์นิเทศก์ควบคู่ไปกับแผนการสอน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมร่วมกันไป	3
2. อาจารย์นิเทศก์แนะนำแหล่งค้นคว้าสื่อเพิ่มเติมให้แก่นิสิต	1
3. การให้นิสิตศึกษาตัวอย่างสื่อที่มีคุณภาพ หรือที่เคยใช้แล้วได้ผลดี	1
<b>ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน</b>	
1) การดำเนินการจัดการเรียนรู้	
1. สัปดาห์แรกให้นิสิตสังเกตการสอนของอาจารย์นิเทศก์ก่อน	2
2. ตรวจแผนก่อนล่วงหน้าทุกครั้ง	3
3. การให้โอกาสนิสิตนำเข้าสู่บทเรียนด้วยกิจกรรมที่นิสิตคิดเตรียมมา และพูดคุยให้คำแนะนำโดยอาจารย์นิเทศก์ยกตัวอย่างเปรียบเทียบแล้วให้วิเคราะห์เลือกวิธีเชื่อมโยงสู่เนื้อหาที่ดีกว่า	1
4. ถ้านิสิตเกิดปัญหาในห้องเรียน อาจารย์นิเทศก์ก็จะช่วยอธิบายเสริมเพิ่มเติมให้	2
2) การจัดการชั้นเรียน	
1. ในระยะแรกอาจารย์นิเทศก์ช่วยควบคุมดูแลนักเรียนร่วมกับนิสิต	1
2. ใช้การบันทึกเสียง ภาพ แล้วนำมาวิเคราะห์ร่วมกัน ถึงสาเหตุที่นิสิตควบคุมชั้นเรียนไม่ได้ พิจารณาการใช้คำพูดและน้ำเสียงของนิสิต	2
3. อาจารย์นิเทศก์ให้คำแนะนำ เพื่อช่วยปรับปรุงบุคลิกภาพของนิสิตที่มีปัญหา	1
4. แนะนำการใช้กิจกรรมและเทคนิคต่างๆ มาช่วยในการควบคุมชั้นเรียน (เช่น ปรับวิธีการแบ่งกลุ่ม และใช้เทคนิคการตั้งคำถาม)	2
<b>ด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้</b>	
1. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตประเมินผลให้ครอบคลุมกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดในห้องเรียนเป็นเชิงประจักษ์	2

## ตารางที่ 42 (ต่อ)

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
2. อาจารย์นิเทศก์ตรวจสอบการประเมินผลของนิสิตให้ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์	2
ด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน	
1. อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตเก็บข้อมูลนักเรียนให้ครอบคลุมทุกด้านในบริบทที่เป็นจริง เช่น การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน การสังเกตการเข้าแถว และการร่วมกิจกรรมโฮมรูมของนักเรียนเป็นต้น	2
2. มีการจัดประชุมนิสิตทุกสัปดาห์วันสัปดาห์ สำนวความสนใจและติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัย	3
3. การให้นิสิตได้ศึกษาตัวอย่างงานวิจัยที่ผ่านมา	2
4. การแนะนำวิทยานิพนธ์และหนังสือให้นิสิตศึกษาแนวทางการทำวิจัย	2

ตารางที่ 43 แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการศึกษา

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
ด้านการเตรียมการสอน	
1) การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้	
1. ให้คำปรึกษาแนะนำการจัดทำแผนการสอนรายคาบ แผนการสอนระยะยาว วิธีการสอน และเทคนิคการสอนพร้อมตัวอย่าง	2
2. ให้นิสิตใช้เทคโนโลยีในการทำสื่อการสอนระบุในแผนการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	3
3. ให้คำปรึกษาในการเตรียมเนื้อหา การฝึกปฏิบัติการก่อนการสอนจริง รวมทั้งการเตรียมอุปกรณ์ให้พร้อมใช้เสมอ	2
4. ให้คำแนะนำพร้อมพูดคุยอย่างเป็นกันเองถึงปัญหาต่าง ๆ ในการทำแผนการสอนและกำหนดการส่งแผนการสอนล่วงหน้า	1
5. ในระดับภาควิชาควรมีรายวิชาที่สอดคล้องกับวิชาที่นิสิตต้องสอนจริงในกลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพของโรงเรียน	1
6. การให้คำแนะนำการเชื่อมโยงหลักสูตรเข้าสู่การสอนจริง	1
2) การผลิต และเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้	
1. ให้คำปรึกษา ยกตัวอย่าง การนำสื่อการสอนมาใช้ในชั้นเรียนให้เหมาะสมกับเนื้อหา ระยะเวลาและกิจกรรมที่เกิดขึ้น	2
2. ยกตัวอย่างและสาธิตการใช้สื่อเพื่อให้เนื้อหาง่ายและสะดวกในการเรียน	1
3. ให้คำแนะนำในการสืบค้น และประยุกต์ใช้แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียนให้เหมาะสมกับเนื้อหา เวลา และกิจกรรมที่เกิดขึ้นมีการอ้างอิงที่ถูกต้อง	2
4. การแนะนำให้นิสิตแบ่งเวลาทำงานให้เหมาะสม	1
ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน	
1) การดำเนินการจัดการเรียนรู้	
1. ให้คำแนะนำยกตัวอย่างสาธิตวิธีการดำเนินการสอนตั้งแต่การนำเข้าสู่บทเรียน การดำเนินการสอนด้วยเทคนิควิธีการที่เหมาะสม การใช้คำถาม การใช้สื่อ การสรุปประเด็นสำคัญของเนื้อหาให้นิสิตได้เห็นก่อนให้นิสิตสอนจริงด้วยตนเอง	1
2. สังเกตการสอนของนิสิตและนำประเด็นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมาพูดคุยอย่างเป็นกันเอง ให้คำแนะนำที่สร้างสรรค์เพื่อให้นิสิตมีกำลังใจที่ดี	1
3. การควบคุมให้นิสิตทำความเข้าใจ และมีความแม่นยำในเนื้อหาที่ตนเองสอน	2

## ตารางที่ 43(ต่อ)

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
4. อาจารย์นิเทศตรวจแผนก่อนล่วงหน้าทุกครั้ง และให้นิสิตทดลองตอบคำถามของอาจารย์นิเทศก่อน เพื่อความมั่นใจ	1
5. กรณีที่นิสิตสอนผิดอาจารย์นิเทศก็จะแก้ไขให้ทันทีโดยไม่ให้รู้สึกว่าเป็นการแทรกแซง	1
2) การจัดการชั้นเรียน	
1. สังเกตการดูแลชั้นเรียนในขณะที่สอนของนิสิตและนำมาประมวลพร้อมทั้งให้คำแนะนำถึงวิธีการดูแลชั้นเรียนที่ได้ผล	1
2. ให้คำแนะนำถึงวิธีการสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้กับนักเรียน การให้รางวัลหรือการลงโทษที่เหมาะสม	2
3. พุดคุยให้คำแนะนำถึงเทคนิคการให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียน การสอน การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	1
4. พุดคุยให้คำแนะนำถึงการเป็นแบบอย่างที่ดี การเป็นครูที่ดี จิตวิญญาณของความเป็นครูให้นิสิตได้รับรู้และอาจารย์ต้องเป็นแบบอย่างให้นิสิตด้วย	2
5. อาจารย์นิเทศก็จะช่วยควบคุมระเบียบของห้องเรียนควบคู่ไปกับนิสิตก่อนในระยะแรก	1
6. ให้นิสิตสร้างข้อตกลงกับนักเรียนเกี่ยวกับระเบียบต่าง ๆ ในชั้นเรียนก่อนสอน	1
ด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้	
1. พุดคุยให้คำปรึกษากับนิสิตถึงแนวทางการวัดประเมินผลทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน	1
2. ให้คำแนะนำพร้อมยกตัวอย่างการใช้คำถามเพื่อกระตุ้น และตรวจสอบความรู้ของนักเรียน	2
3. ให้คำแนะนำถึงแนวทางการประเมินผลที่หลากหลาย	2
4. ให้คำแนะนำพร้อมยกตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน	2
ด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน	
1. แนะนำ และติดตามให้นิสิตบันทึกหลังการสอนทุกครั้งจากการสังเกตชั้นเรียนของนิสิตเองและจากการพุดคุยกับอาจารย์นิเทศถึงผลการสอนในแต่ละครั้ง	2
2. อาจารย์นิเทศก็นำผลจากการบันทึกมาวิเคราะห์โดยให้คำแนะนำถึงวิธีการวิเคราะห์ปัญหาที่จะนำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียนต่อไป	1
3. พุดคุยกับนิสิตถึงการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน ด้านการเรียนการสอนและแนวทางการใช้สื่อเทคโนโลยี ช่วยแก้ปัญหาเพื่อนำไปสู่หัวข้อวิจัย	1
4. การพุดคุยให้คำแนะนำนิสิตถึงขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน และการเขียนรายงานการวิจัย	2

## ตารางที่ 43(ต่อ)

แนวทางการแก้ปัญหา	จำนวน
5. แนะนำให้นิสิตศึกษาตัวอย่างงานวิจัยที่มีคุณภาพ และจัดเก็บข้อมูลงานวิจัย รวบรวมไว้ให้เป็นระบบ	1

เมื่อพิจารณาแนวทางการนิเทศเพื่อใช้การแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตโดยภาพรวมทุก  
วิชาเอกได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางต่อไปนี้ โดยกำหนดให้ มีหมายเลขแทนวิชาเอกต่างๆ ดังนี้

1. วิชาเอกประถมศึกษา (N=6)
2. วิชาเอกภาษาไทย (N=3)
3. วิชาเอกสังคมศึกษา (N=3)
4. วิชาเอกภาษาต่างประเทศ (N=6)
5. วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป (N=5)
6. วิชาเอกฟิสิกส์ (N=3)
7. วิชาเอกเคมี (N=2)
8. วิชาเอกชีววิทยา (N=4)
9. วิชาเอกคณิตศาสตร์ (N=3)
10. วิชาเอกดนตรีศึกษา (N=2)
11. วิชาเอกศิลปศึกษา (N=3)
12. วิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา และแนะแนว (N=3)
13. วิชาเอกคอมพิวเตอร์การศึกษา และเทคโนโลยีทางการศึกษา (N=3)

ตารางที่ 44 สรุปภาพรวมแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตทุกวิชาเอกด้านการเตรียมการสอน

รายการ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	รวม
<b>ด้านการเตรียมการสอน</b>														
<b>1) การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้</b>														
1. หลักสูตรคณะครุศาสตร์เน้นให้นิสิตมีความรู้ความชำนาญในวิชาเอกที่ต้องปฏิบัติการสอน			3						1		2		1	7
2. การจัดให้นิสิตสอนในวิชา และระดับชั้นที่เหมาะสม									1	1	2			4
3. การแนะนำให้นิสิตแสวงหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่สอน	5			1										6
4. การแจ้งปฏิทินกิจกรรมให้นิสิตทราบก่อนการปฏิบัติการสอน					1	1								2
5. การจัดประชุมให้ข้อมูลต่างๆเกี่ยวกับบริบท และข้อบังคับของโรงเรียน				5							2			7
6. การให้นิสิตศึกษาเอกสารหลักสูตร และให้คำแนะนำ	6	2	1	5	2	1	2	4			2	3	1	29
7. การแนะนำให้นิสิตศึกษาแบบเรียน และเอกสารประกอบการสอนต่างๆ	6	3		1	2			4	1					17
8. การให้คำปรึกษาแก่นิสิตในการทำแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละระดับก่อนการสอนจริง			3		1			3					2	9
9. การให้นิสิตศึกษาตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี	1	2												3
10. อาจารย์นิเทศก์สอนเนื้อหาให้แก่นิสิตก่อนมอบหมายให้นิสิตเขียนแผนการจัดการเรียนรู้	1													1
11. การกำหนดให้นิสิตส่งแผนรายคาบล่วงหน้า	6				4		2						1	13
12. อาจารย์นิเทศก์ตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ก่อนการสอนจริงพร้อมให้ข้อเสนอแนะ	6	3	1	2	4	1		4	1			3	1	26
13. การแนะนำให้นิสิตเข้าใจความสอดคล้องของแต่ละองค์ประกอบในแผนการจัดการเรียนรู้			2			1			2			1	2	8



ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายการ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	รวม
14. การแนะนำแนวทางการออกแบบกิจกรรมที่เข้าใจได้ง่ายแก่นิสิต	1							2						3
15. การเน้นย้ำให้นิสิตมีความละเอียดในการสอนเป็นตัวอย่างแก่นักเรียน	1													1
16. การแนะนำการสอนโดยเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง											1			1
17. ยกตัวอย่างวิธีการสอน และเทคนิคการสอนที่หลากหลาย						2		3		1			2	8
18. การให้นิสิตเข้าสังเกตการสอนของอาจารย์นิเทศก์	4				2	1		2	1			2		12
19. การให้นิสิตเข้าสังเกตการสอนของเพื่อนนิสิต	2									1				3
20. การแนะนำให้นิสิตได้ทดลองสอนก่อนสอนจริง	1		1		1	1								4
21. การเน้นย้ำให้นิสิตแม่นยำในเนื้อหาเพื่อให้เกิดความมั่นใจ	5	3		2	4		2	2	3	1	2		2	26
22. การแนะนำแหล่งเรียนรู้ และคู่มือต่างๆที่เป็นแนวทางการออกแบบกิจกรรมให้นิสิต	3	2			2			4				1		12
23. การฝึกให้นิสิตมีทักษะในการเลือกแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ		3	2	1										6
24. การเปิดโอกาสให้นิสิตได้ออกแบบการสอนด้วยตนเอง	1			1		1	1					1		5
25. การให้นิสิตวิเคราะห์ผู้เรียนก่อนการออกแบบการสอน				2										2
26. การให้นิสิตทำความเข้าใจเนื้อหาโดยภาพรวมก่อนสอน					1		2							3

ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายการ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	รวม
2) การผลิต และเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้														
1. การเตรียมความพร้อมด้านการใช้สื่อของนิสิตในรายวิชาตามหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ก่อนการฝึกสอน	1		1											2
2. การแนะนำแหล่งการเรียนรู้ที่เหมาะสมที่นิสิตสามารถเลือกสื่อการเรียนรู้มาใช้ได้	3		2	1	2	1		2	1			1	2	15
3. ยกตัวอย่างสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และสื่อการสอนอื่นๆ ที่น่าสนใจ					2				1			1		4
4. อาจารย์นิเทศก์ตรวจสอบควบคุมคุณภาพของสื่อที่ใช้ในการสอน	6		3	1	1	2					1	3		17
5. อาจารย์นิเทศก์แนะนำแนวทางการพัฒนาสื่อหลังการทดลองใช้						1								1
6. การแนะนำหลักการจัดทำสื่อพาวเวอร์พอยท์					1		1							2
7. การแนะนำ และสนับสนุนให้นิสิตสร้างสรรค์สื่อนวัตกรรมที่มีคุณภาพ									1	1	3			5
8. การให้นิสิตประเมินความเหมาะสม และคุณค่าของสื่อที่เลือกใช้				2			1		1					4
9. อาจารย์นิเทศก์ประเมินการใช้สื่อของนิสิต						1								1
10. การให้นิสิตประเมินผลการใช้สื่อ แล้วปรับปรุงในครั้งต่อไป		1	1		1			2						5
11. การเน้นย้ำให้นิสิตมีความปรารถนาละเอียดรอบคอบในการใช้ และการผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้	3										1			4
12. การแนะนำ และยกตัวอย่างสื่อที่เหมาะสมกับลักษณะเนื้อหาและระดับชั้นของผู้เรียน	3	2	3				1						2	11

ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายการ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	รวม
13. การแนะนำให้นิสิตสำรวจสภาพห้องเรียนก่อนวางแผนการใช้สื่อ				1										1
14. การให้นิสิตกำหนดวัตถุประสงค์ของการใช้สื่อให้ชัดเจน		1												1
15. การให้นิสิตทดลองใช้สื่อให้ชำนาญก่อนการสอนจริง		1	1	1										3
16. การแนะนำให้นิสิตใช้สื่อที่มีความหลากหลาย				1					1		1			3
17. การแนะนำให้มีการใช้กระดานอย่างเหมาะสม									1					1
18. อาจารย์นิเทศก์สาธิตการใช้สื่อให้แก่ นิสิต													1	1

จากตารางที่ 44 ภาพรวมแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตทุกวิชาเอก ด้านการเตรียมการสอน พบว่าด้านการเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้แนวทางการนิเทศที่อาจารย์นิเทศก์ใช้มากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ การให้นิสิตศึกษาเอกสารหลักสูตร และให้คำแนะนำ จำนวน 29 คน และ อาจารย์นิเทศก์ตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ก่อนการสอนจริงพร้อมให้ข้อเสนอแนะ และการเน้นย้ำให้นิสิตแม่นยำในเนื้อหาเพื่อให้เกิดความมั่นใจ จำนวน 26 คน เท่ากัน และการแนะนำให้นิสิตศึกษาแบบเรียน และเอกสารประกอบการสอนต่างๆ จำนวน 17 คนตามลำดับ

ด้านการผลิต และเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ พบว่าแนวทางการนิเทศที่อาจารย์นิเทศก์ใช้มากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ อาจารย์นิเทศก์ตรวจสอบควบคุมคุณภาพของสื่อที่ใช้ในการสอน จำนวน 17 คน การแนะนำแหล่งการเรียนรู้ที่เหมาะสมที่นิสิตสามารถเลือกสื่อการเรียนรู้มาใช้ได้ จำนวน 15 คน และการแนะนำ และยกตัวอย่างสื่อที่เหมาะสมกับลักษณะเนื้อหาและระดับชั้นของผู้เรียน จำนวน 11 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 45 สรุปภาพรวมแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตทุกวิชาเอกด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน

รายการ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	รวม
ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน														
1) การดำเนินการจัดการเรียนรู้														
1. อาจารย์นิเทศก์เน้นให้นิสิตสอนครบทุกขั้นตอน					1				1				1	3
2. การแนะนำให้นิสิตสอนเชื่อมโยงสู่การนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน					1		1				1			3
3. การให้คำแนะนำ และฝึกให้นิสิตเลือกใช้วิธีการสอน และ เทคนิคการสอนอย่างเหมาะสม		3	3		1				2		2		1	12
4. การให้คำแนะนำแบบกัลยาณมิตร ช่วยเหลือ ให้กำลังใจ และให้โอกาสนิสิตในการปรับปรุงตนเอง	3					2	2	2			1		1	11
5. อาจารย์นิเทศก์เข้านิเทศการสอนทุกครั้ง	6													6
6. การฝึกให้นิสิตแก้ปัญหาด้วยตนเอง เมื่อเกิดปัญหาขณะ ดำเนินการจัดการเรียนรู้	5				2									7
7. อาจารย์นิเทศก์สร้างข้อตกลงกับนิสิตเพื่อสามารถแก้ไข หรือเสริมความรู้ให้นักเรียนได้ โดยไม่ทำให้นิสิตรู้สึกว่าเป็น การแทรกแซง	5				1									6
8. การส่งสัญญาณเตือนให้นิสิตทราบเมื่อสอนไม่ถูกต้อง	3			1										4
9. อาจารย์นิเทศก์จะเข้าไปแก้ไขทันทีที่นิสิตสอนผิด หรือ สอนไม่ครบถ้วน				2		3	2	1						8
10. อาจารย์นิเทศก์ช่วยอธิบายเพิ่มเติมเสริมความรู้ให้กับ นักเรียนโดยใช้วิธีสอนร่วมไปกับนิสิต					2					1		2	1	6
11. การบันทึกเสียง/ภาพขณะนิสิตสอนหน้าชั้นเรียนแล้ว นำมาวิเคราะห์ร่วมกัน		1	1	2			1	1	1	1		2		10
12. การแนะนำการสรุปบทเรียนให้ชัดเจนตรงประเด็นแก่นิ สิตหลังการสอน		1			2									3

ตารางที่ 45 (ต่อ)

รายการ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	รวม
13. การให้นิสิตแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างนิสิตด้วยกันในกลุ่มเพื่อนโดยการสอนเป็นทีม										1				1
14. มีการพูดคุยทำความเข้าใจกับนิสิตหลังจากประเมินผล การสอน				2		3	1		1					7
15. การให้นิสิตประเมินการสอนของตนเอง	3	1	1	2			1		1					9
16. อาจารย์นิเทศก์ให้เกียรตินิสิต	5													5
17. ปรับลดจำนวนรายวิชาที่นิสิตต้องสอนลงเพื่อให้นิสิตปรับตัว	1													1
2) การจัดการชั้นเรียน														
1. เตรียมพร้อมด้านบุคลิกภาพของนิสิต			1											1
2. หลักสูตรคณะครุศาสตร์ควรเน้นการสอนเกี่ยวกับการจัดการชั้นเรียนแก่นิสิตก่อนปฏิบัติการสอน											2			2
3. การแนะนำนิสิตเกี่ยวกับวิธีการสร้างสัมพันธ์ภาพเชิงบวกกับนักเรียน				2	1									3
4. การแนะนำให้นิสิตปฏิบัติต่อนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน				1										1
5. การแนะนำนิสิตให้ใช้สรรพนามที่เหมาะสมตนเองว่าครู								2		1				3
6. การแนะนำการวางตัวอย่างเหมาะสมระหว่างครูกับนักเรียน		2	2	3		2					2			11
7. การแนะนำการวางตัวอย่างเหมาะสมระหว่างนิสิตกับนักเรียนต่างประเทศ	1									1				2
8. การย้ำเตือนให้นิสิตแต่งกายอย่างเหมาะสม										1				1
9. ยกตัวอย่างกรณีปัญหาต่างๆ			1	1						1				3

ตารางที่ 45 (ต่อ)

รายการ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	รวม
9. การแนะนำให้นิสิตใช้วาจา ท่าทางที่ดีทั้งใน และนอก ห้องเรียน	2			1	2			1		1	1			8
10. การแนะนำให้นิสิตศึกษาข้อมูลของนักเรียนเป็น รายบุคคล		2			1		1							4
11. อาจารย์นิเทศก์สังเกตการสอนบันทึกประเด็นเพื่อ ข้อเสนอแนะต่างๆ		1			5			2	1					9
12. อาจารย์นิเทศก์ช่วยควบคุมชั้นเรียนให้				3	3	2	1	3				1	1	14
13. อาจารย์นิเทศก์แจ้งนิสิตให้คุมชั้นเรียน เมื่อเกิดปัญหา					3									3
14. การแนะนำให้นิสิตสอนให้ดี ใช้สื่อที่น่าสนใจ											1			1
15. การให้นิสิตใช้เทคนิคการเสริมแรงด้วยวิธีการต่างๆ	5				4	2	2	3			2	2		20
16. การแนะนำให้นิสิตใช้เทคนิคการเงียบ หรือสีหน้า ท่าทางเพื่อควบคุมชั้นเรียน	6							1						7
17. การเปิดโอกาสให้นิสิตควบคุมชั้นเรียน เสริมแรงแก่นักเรียนด้วยตนเอง			2	3					1				1	7
18. การให้นิสิตสร้างข้อตกลงเกี่ยวกับระเบียบต่างๆในชั้นเรียน									2				1	3
19. อาจารย์นิเทศก์ให้คำแนะนำปรับปรุงบุคลิกภาพของ นิสิตที่มีปัญหา												1		1
20. อาจารย์นิเทศก์เป็นแบบอย่างการวางตัวที่ดีแก่นิสิต													2	2

จากตารางที่ 45 ภาพรวมแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตทุกวิชาเอก ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน พบว่าด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ แนวทางการนิเทศที่อาจารย์นิเทศก์ใช้มากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ การให้คำแนะนำ และฝึกให้นิสิตเลือกใช้วิธีการสอน และเทคนิคการสอนอย่างเหมาะสม จำนวน 12 คน การให้คำแนะนำแบบกัลยาณมิตร ช่วยเหลือ ให้กำลังใจ และให้โอกาสนิสิตในการปรับปรุงตนเอง จำนวน 11 คน และการบันทึกเสียง/ภาพขณะนิสิตสอนหน้าชั้นเรียนแล้วนำมาวิเคราะห์ร่วมกัน จำนวน 10 คน ตามลำดับ

ด้านการจัดการชั้นเรียน พบว่าแนวทางการนิเทศที่อาจารย์นิเทศก์ใช้มากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ การให้นิสิตใช้เทคนิคการเสริมแรงด้วยวิธีการต่างๆ จำนวน 20 คน อาจารย์นิเทศก์ช่วยควบคุมชั้นเรียนให้ จำนวน 14 คน และ การแนะนำการวางตัวอย่างเหมาะสมระหว่างครูกับนักเรียน จำนวน 11 คน ตามลำดับ



ตารางที่ 46 สรุปภาพรวมแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตทุกวิชาเอกด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้

รายการ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	รวม
<b>ด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้</b>														
1. หลักสูตรคณะครุศาสตร์ควรเน้นการสอนเกี่ยวกับการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้											1			1
2. อาจารย์นิเทศก์ตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมของคำถามจากแผนการจัดการเรียนรู้	6	2	3	2			1	2						16
3. การฝึกให้นิสิตตั้งคำถามประเมินความรู้ที่เหมาะสม	2	1			3	1	1	2			1		2	14
4. การให้นิสิตประเมินการใช้คำถามของตนเอง แล้วนำผลไปพัฒนาตนเอง	1													1
5. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการสร้างตารางวิเคราะห์ข้อสอบ และคุณภาพของข้อสอบ					3				2				2	7
6. การให้นิสิตได้ศึกษาตัวอย่างข้อสอบ และแบบประเมินผลที่ดี		1	1	1				2	2		1	2	2	12
7. การแนะนำให้นิสิตประเมินการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย		1	1	1				2	2		1	2	3	13
8. อาจารย์นิเทศก์ตรวจสอบแบบทดสอบ และแบบประเมินต่างๆที่นิสิตสร้างขึ้น				2	3	2	1	4		1		2		15
9. การเปิดโอกาสให้นิสิตได้ทดลองใช้แบบทดสอบ และแบบประเมินต่างๆสร้างขึ้น									1					1
10. การฝึกให้นิสิตออกข้อสอบจากการทำแบบฝึกหัดทบทวน	4									1				5
11. การแนะนำให้นิสิตสังเกต และประเมินนักเรียนเป็นรายบุคคล							1		1					2
12. การแนะนำวิธีการกำหนดแนวทางการประเมินที่ชัดเจน				2		2	1		2	1	1		1	10
13. การแนะนำแหล่งเรียนรู้เรื่องการวัด และประเมินผล									1		1			2

จากตารางที่ 46 ภาพรวมแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตทุกวิชาเอก ด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้ พบว่า แนวทางการนิเทศที่อาจารย์นิเทศก์ใช้มากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ อาจารย์นิเทศตรวจสอบความถูกต้อง และเหมาะสมของคำถามจากแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 16 คน อาจารย์นิเทศก์ตรวจสอบแบบทดสอบ และแบบประเมินต่างๆที่นิสิตสร้างขึ้น จำนวน 15 คน และการฝึกให้นิสิตตั้งคำถามประเมิน ความรู้ที่เหมาะสม จำนวน 14 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 47 สรุปภาพรวมแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตทุกวิชาเอกด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน

รายการ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	รวม
<b>ด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน</b>														
1. อาจารย์นิเทศก์ตรวจ และติดตามการเขียนบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ของนิสิต		1	3	1	1	1	2	1	1	2	2		2	17
2. การแนะนำให้นิสิตเก็บข้อมูลให้ครอบคลุมทุกด้านทั้งใน และนอกห้องเรียน												2		2
3. การแนะนำให้นิสิตวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นกับในชั้นเรียน นำไปสู่หัวข้อวิจัย	4	1	3	3	2	2	1	1	3				1	21
4. การเปิดโอกาสให้นิสิตได้ทำวิจัยในเรื่องที่สนใจ	2				3	1		3						9
5. การให้คำปรึกษาแนะนำแก่นิสิตเกี่ยวกับขั้นตอน และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้เหมาะสม			1								1		2	4
6. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการบริหารจัดการเวลาของนิสิต เพื่อให้สามารถส่งงานต่างๆได้ทันเวลา	2				1				1		2			6
7. การตรวจ ติดตามติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัย		1	1		3	1			1	1	2	3		13
8. อาจารย์นิเทศก์ยกตัวอย่างกรณีปัญหาที่นำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน	2			2									1	5
9. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับลักษณะของงานวิจัยที่ดี	1	1								1		2		5
10. การให้นิสิตศึกษาตัวอย่างงานวิจัยที่มีคุณภาพ			2	1								2	1	6
11. การแนะนำให้นิสิตทำความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน							1							1

จากตารางที่ 47 ภาพรวมแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตทุกวิชาเอก ด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่าแนวทางการนิเทศที่อาจารย์นิเทศก์ใช้มากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ การแนะนำให้นิสิตวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นกับในชั้นเรียน นำไปสู่หัวข้อวิจัย จำนวน 21 คน อาจารย์นิเทศก์ตรวจ และติดตามการเขียนบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ของนิสิต จำนวน 17 คน และการตรวจ ติดตามติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัยจำนวน 13 คน ตามลำดับ

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ระหว่างกลุ่มนิสิตวิชาเอกต่างกันที่ผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547 (5 ปี) ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา 2716400 ประสบการณ์วิชาชีพครู (ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1) และในรายวิชา 2716483 ปฏิบัติการวิชาชีพครู (ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2) ตั้งแต่ภาคปลายปีการศึกษา 2550 - ปีการศึกษา 2551 ในสาขาวิชาเอกที่ต้องการศึกษา ซึ่งผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยฝ่ายประถม และ/หรือฝ่ายมัธยมอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา จำนวน 145 คน ได้แก่ วิชาเอกคณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์การศึกษา จิตวิทยาการศึกษาและแนะแนว ประถมศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา ดนตรีศึกษา ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ วิทยาศาสตร์ทั่วไป ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา ศิลปะศึกษา และ สังคมศึกษา ซึ่งหลังจากผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์แล้ว จึงได้แบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปได้ 116 ชุด จาก 145 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80 ของประชากรทั้งหมด และกลุ่มตัวอย่างสำหรับอาจารย์นิเทศที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์นิเทศก์สถานศึกษาและอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์ประจำโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม และฝ่ายมัธยมที่มีประสบการณ์ในการนิเทศนิสิตตั้งแต่หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547 จนถึงหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2552 โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (purposive sampling) ได้อาจารย์นิเทศก์ จำนวน 46 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามนิสิตที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา และแบบสอบถามอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาด้านทักษะและสมรรถนะของการปฏิบัติการสอนของนิสิตในสถานศึกษาซึ่งเป็นคำถามปลายเปิดประกอบการสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยายและการวิเคราะห์เนื้อหา

#### สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือข้อมูลทั่วไปของนิสิต และข้อมูลทั่วไปของอาจารย์นิเทศก์สรุปได้ ดังนี้

นิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547(5 ปี) ที่ปฏิบัติการสอนในช่วงภาคปลายปีการศึกษา 2550 - ภาคปลายปีการศึกษา 2551 และได้ ผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยฝ่ายประถม และ/หรือฝ่าย

มัธยมอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา พบว่าการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ของนิสิตส่วนใหญ่ปฏิบัติการสอนในภาคปลายปี 2550 และมีส่วนน้อยที่ปฏิบัติการสอนในภาคต้นปี 2551 และภาคปลาย ปี 2551 สำหรับการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 นิสิตส่วนใหญ่ปฏิบัติการสอนในภาคต้นปี 2551 และมีส่วนน้อยที่ปฏิบัติการสอนในภาคปลาย ปี 2551 ประกอบด้วยนิสิตจากวิชาเอกต่างๆ จำนวน 14 วิชาเอก ได้แก่ วิชาเอกคณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์การศึกษา จิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนว ประถมศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา ดนตรีศึกษา ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ วิทยาศาสตร์ทั่วไป ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา ศิลปศึกษา และสังคมศึกษา นิสิตส่วนใหญ่ได้ผลคะแนนจากการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ในระดับ A

อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการเป็นทั้งอาจารย์นิเทศก์สถานศึกษา และอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์ ประกอบด้วยอาจารย์ในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม และฝ่ายมัธยม ซึ่งมีประสบการณ์ในการนิเทศการปฏิบัติการสอนของนิสิต ตั้งแต่หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547 จนถึง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2552 ครอบคลุมวิชาเอกต่างๆ จำนวน 14 วิชาเอก ได้แก่ ประถมศึกษา ภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาต่างประเทศ วิทยาศาสตร์ทั่วไป ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา คณิตศาสตร์ ดนตรีศึกษา ศิลปศึกษา จิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนว คอมพิวเตอร์การศึกษา และเทคโนโลยีทางการศึกษา

ตอนที่ 2 ระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของนิสิตแต่ละวิชาเอก

เมื่อพิจารณาระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของนิสิตโดยรวมทุกวิชาเอกพบว่านิสิตมีปัญหาในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 แต่ละด้านอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ซึ่งด้านที่มีระดับปัญหাপานกลาง ส่วนการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 นิสิตแต่ละวิชาเอกมีปัญหาการปฏิบัติการสอนโดยภาพรวมในระดับน้อย

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ระหว่างกลุ่มนิสิตวิชาเอกต่างกัน

มีการจัดกลุ่มเปรียบเทียบนิสิตจำนวน 6 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 วิชาเอกประถมศึกษา กลุ่มที่ 2 วิชาเอกการสอนภาษาไทย การสอนภาษาต่างประเทศ และการสอนสังคมศึกษา กลุ่มที่ 3 วิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ กลุ่มที่ 4 วิชาเอกดนตรีศึกษา กลุ่มที่ 5 วิชาเอกศิลปศึกษา กลุ่มที่ 6 วิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ พบว่าการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 นิสิตทั้ง 6 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนที่ต่างกันทั้ง 11 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

ด้านการบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน นิสิตในกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ มีระดับปัญหาเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือกลุ่มวิชาเอกจิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ และกลุ่มวิชาเอกประถมศึกษา





ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาในด้านนี้ภายในกลุ่มนิสิตวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์พบว่า มีระดับปัญหาเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

ด้านการนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน นิสิตในกลุ่มการเรียนวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ มีระดับปัญหาเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ กลุ่มวิชาเอกจิตวิทยาการศึกษาและแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ และกลุ่มการเรียนวิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาในด้านนี้ภายในกลุ่มนิสิตวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์พบว่า มีระดับปัญหาเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

ด้านการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน นิสิตในกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ มีระดับปัญหาเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือกลุ่มวิชาเอกจิตวิทยาการศึกษาและแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ และกลุ่มวิชาเอกดนตรีศึกษา ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาในด้านนี้ภายในกลุ่มนิสิตวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์พบว่า มีระดับปัญหาเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน นิสิตในกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ มีระดับปัญหาเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ กลุ่มวิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา และแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ และกลุ่มวิชาเอกดนตรีศึกษา ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาในด้านนี้ภายในกลุ่มนิสิตวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์พบว่า มีระดับปัญหาเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

ด้านการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้ นิสิตในกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ มีระดับปัญหาเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือกลุ่มวิชาเอกจิตวิทยาการศึกษาและแนะแนว เทคโนโลยีทางการศึกษา และคอมพิวเตอร์ และกลุ่มวิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาในด้านนี้ภายในกลุ่มนิสิตวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์พบว่า มีระดับปัญหาเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

สรุปได้ว่าการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 นิสิตกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์มีระดับปัญหาสูงที่สุดทุกด้าน และไม่มีความแตกต่างกันภายในกลุ่มย่อย

การปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 นิสิตทั้ง 6 กลุ่ม มีระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนที่ไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยจำนวน 9 ด้าน และมีเพียง 2 ด้าน เท่านั้นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ด้านการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ นิสิตในกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ มีระดับปัญหาเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือกลุ่มวิชาเอกศิลปศึกษา และกลุ่มวิชาเอกดนตรีศึกษา



ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาในด้านนี้ภายในกลุ่มนิสิตวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์พบว่า มีระดับปัญหาเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

ด้านการนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน นิสิตกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ มีระดับปัญหาเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ กลุ่มวิชาเอกภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสังคมศึกษา และกลุ่มการเรียนรู้วิชาเอกดนตรีศึกษา ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาในด้านนี้ภายในกลุ่มนิสิตวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์พบว่า มีระดับปัญหาเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

สรุปได้ว่าการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 นิสิตกลุ่มวิชาเอกต่างๆ มีระดับปัญหาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน มีเพียงด้านการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ ด้านการนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน เท่านั้นที่มีปัญหาอยู่ในระดับต่างกัน โดยนิสิตกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์มีระดับปัญหาสูงที่สุด และไม่มีความแตกต่างกันภายในกลุ่มย่อย

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2 ของนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 นิสิตที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และออกไปปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่นในครั้งที่ 2 กับ กลุ่มที่ 2 นิสิตที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่น และกลับมาปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สรุปผลการเปรียบเทียบได้ ดังนี้

นิสิตกลุ่มที่	ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1	ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2
1	สาธิตจุฬาฯ ←.....→	สถานศึกษาอื่น
2	สถานศึกษาอื่น ←.....→	สาธิตจุฬาฯ

เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาระหว่างครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2 ของนิสิตกลุ่มที่ 1 พบว่า มีระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สูงกว่า ครั้งที่ 2 ณ สถานศึกษาอื่น ในด้านต่างๆจำนวน 10 ด้าน จากปัญหาทั้งหมด 11 ด้าน คือ การบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ การดำเนินการจัดการเรียนรู้ การจัดการชั้นเรียน การวัดและประเมินผล การจัดการเรียนรู้ การบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ การนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน การประเมินปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน และการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และมีเพียงด้านเดียวเท่านั้น คือด้านการผลิต

และเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้ที่มีระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2 ไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาระหว่างครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2 ของนิสิตกลุ่มที่ 2 พบว่ามีระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่น สูงกว่าครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในทุกด้าน คือ การบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้ การดำเนินการจัดการเรียนรู้ การจัดการชั้นเรียน การวัดและประเมินผล การจัดการเรียนรู้ การบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ การนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน การประเมินปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน และการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาครั้งที่ 1 ของนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ระหว่างนิสิตกลุ่มที่ 1 ซึ่งการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับนิสิตกลุ่มที่ 2 ซึ่งปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่น และเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาครั้งที่ 2 ของนิสิต ระหว่างนิสิตกลุ่มที่ 1 ซึ่งออกไปปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่น กับกลุ่มที่ 2 ซึ่งกลับมาปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นิสิตกลุ่มที่	ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1	ปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2
1	สาธิตจุฬาฯ	สถานศึกษาอื่น
2	สถานศึกษาอื่น	สาธิตจุฬาฯ

เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิต ระหว่างนิสิตกลุ่มที่ 1 ซึ่งปฏิบัติการสอน ครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับนิสิตกลุ่มที่ 2 ซึ่งปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่น พบว่านิสิตกลุ่มที่ 2 มีระดับปัญหาสูงกว่านิสิตกลุ่มที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้ ด้านการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน และด้านการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน

เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาระหว่างนิสิตกลุ่มที่ 1 ซึ่งออกไปปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ สถานศึกษาอื่นกับกลุ่มที่ 2 ที่กลับมาปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในครั้งที่ 2 พบว่านิสิตกลุ่มที่ 2 มีระดับปัญหาสูงกว่านิสิตกลุ่มที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และด้านการนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน

ตอนที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลการเรียนของนิสิตที่ได้จากการปฏิบัติการสอนกับระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลการเรียนของนิสิตที่ได้จากการปฏิบัติการสอนกับระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ทั้งในครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 พบว่าระดับผลการเรียนของนิสิตกับระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิต มีความสัมพันธ์กันในระดับน้อยที่สุด อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปได้ว่าระดับผลการเรียนที่ได้จากการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตไม่มีความสัมพันธ์กับระดับปัญหาการปฏิบัติการสอน

ตอนที่ 7 แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิต

แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตโดยอาจารย์นิเทศก์วิชาเอกต่างๆมีทั้งแนวทางที่เหมือน และแตกต่างกันเพื่อแก้ปัญหาในด้านต่างๆ สรุปโดยภาพรวมดังนี้

#### ด้านการเตรียมการสอน

นิสิตควรมีความรู้ ความชำนาญในวิชาเอกที่ตนเองต้องปฏิบัติการสอน และรู้จักการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่สอน โรงเรียนควรมีปฏิทินกิจกรรมที่ชัดเจน และแจ้งให้นิสิตทราบตั้งแต่วันปฐมนิเทศ จัดประชุม และให้ข้อมูลอย่างเพียงพอเกี่ยวกับข้อบังคับต่างๆ เพื่อให้นิสิตปรับตัวเข้ากับบริบทของสถานศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และนักเรียนได้ อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นิสิตศึกษาหลักสูตรแกนกลาง หลักสูตรสถานศึกษา ประมวลรายวิชา คู่มือครู แบบเรียน และเอกสารประกอบการสอนต่างๆ และคอยให้คำปรึกษาแก่นิสิต มีการมอบหมายให้นิสิตเขียนแผนระยะยาว แผนรายคาบก่อนที่จะปฏิบัติการสอนจริง โดยชี้ประเด็นให้นิสิตเห็นถึงความสอดคล้องกันระหว่างเนื้อหา วัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดประเมินผล แล้วให้นิสิตส่งแผนรายคาบล่วงหน้า เพื่อให้อาจารย์นิเทศก์ตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ก่อนการสอนจริง พร้อมให้ข้อเสนอแนะแก่นิสิตทุกครั้ง การให้นิสิตเข้าสังเกตการสอนของอาจารย์นิเทศก์ และเพื่อนนิสิต เพื่อศึกษาวิธีการจัดการเรียนการสอนและสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน แนะนำแหล่งเรียนรู้ และคู่มือต่างๆ ให้แก่นิสิต เพื่อเป็น

แนวทางในการออกแบบกิจกรรม ในด้านการผลิต และเลือกใช้สื่อ อาจารย์นิเทศก์จะคอยควบคุมคุณภาพของสื่อ แนะนำแหล่งการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมกับแต่ละสาระการเรียนรู้ เพื่อให้บัณฑิตได้ไปศึกษา และเลือกสื่อการเรียนรู้มาใช้ ยกตัวอย่างสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และสื่อการสอนอื่นๆ ที่น่าสนใจ สอนหลักการจัดทำสื่อพาวเวอร์พอยท์ มีการสนับสนุนให้นักศึกษาค้นคว้าสื่อที่มีคุณภาพ อภิปรายถึงข้อดี และข้อด้อย ของสื่อที่ใช้ แล้วนำผลการอภิปรายไปปรับปรุงในครั้งต่อไป

### ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน

อาจารย์นิเทศก์เน้นให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูลเชื่อมโยงสู่การใช้ในชีวิตประจำวัน แนะนำการสอนโดยเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ยกตัวอย่างวิธีการสอน และเทคนิคการสอนที่หลากหลาย ฝึกให้นักศึกษาค้นคว้า และเลือกใช้สื่อที่เหมาะสม แนะนำให้นักศึกษาค้นคว้าทดลองสอนก่อนสอนจริงกับเพื่อน หรือกับอาจารย์นิเทศก์เองเพื่อตรวจสอบ ปรับเปลี่ยนการอธิบายการใช้คำถาม และการระบุแนวทางคำตอบล่วงหน้าให้ชัดเจน และฝึกการบริหารจัดการเวลาให้เหมาะสม เน้นย้ำให้นักศึกษาค้นคว้าเนื้อหา เพื่อให้เกิดความมั่นใจ ให้คำแนะนำอย่างเป็นกัลยาณมิตร ให้ความช่วยเหลือ ให้กำลังใจ และให้โอกาสในการปรับปรุงตนเอง เมื่อเกิดปัญหาขณะดำเนินการจัดการเรียนรู้ อาจารย์นิเทศก์จะให้นักศึกษาค้นคว้าแก้ปัญหาด้วยตนเองก่อน แต่ในกรณีที่สอนผิดอาจารย์นิเทศก์จะเข้าไปแก้ไขทันที และจะช่วยอธิบายเพิ่มเติมเสริมให้ โดยอาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่จะใช้วิธีสอนร่วมไปกับนิสิต และพยายามไม่ทำให้นักเรียนรู้สึกว่ามีการแทรกแซงการสอนของอาจารย์นิสิต อาจารย์นิเทศก์หลายท่านใช้วิธีการบันทึกเสียง และภาพขณะนิสิตสอนหน้าชั้นเรียนแล้วนำมาวิเคราะห์ร่วมกัน ช่วยแนะนำการสรุปบทเรียนให้ชัดเจนตรงประเด็นแก่นิสิตหลังการสอน และมีการพูดคุยทำความเข้าใจกับนิสิตหลังจากประเมินผลการสอนทุกครั้ง ในด้านการจัดการชั้นเรียน อาจารย์นิเทศก์จะแนะนำนิสิตเกี่ยวกับวิธีการสร้างสัมพันธภาพเชิงบวกกับนักเรียน แนะนำการวางตัวที่เหมาะสมระหว่างครูกับนักเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน สังเกตการสอนทุกคาบจุดประเด็นข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อพูดคุยกับนิสิตหลังการสอน หากมีความจำเป็น อาจารย์นิเทศก์จะดำเนินการเฉพาะหน้าในการควบคุมชั้นเรียน เช่น การเตือนนักเรียนเป็นรายบุคคล การเตือนนักเรียนโดยภาพรวม และการแจ้งนิสิตให้คุมชั้นเรียนเมื่อมีโอกาส การแนะนำให้นักศึกษาค้นคว้าสื่อที่น่าสนใจ ใช้เทคนิคการเสริมแรงด้วยการใช้คำถาม กระตุ้นการคิด การให้รางวัล การเสริมความรู้รอบตัวที่น่าสนใจ เป็นต้น

### ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้

อาจารย์นิเทศก์ฝึกให้นักศึกษาค้นคว้าประเมินความรู้ที่เหมาะสม ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการสร้างตารางวิเคราะห์ข้อสอบ และคุณภาพของข้อสอบ ให้นักศึกษาค้นคว้าตัวอย่างข้อสอบ และแบบประเมินผลที่ดี การแนะนำให้นักศึกษาค้นคว้าวิธีการที่หลากหลาย และให้นักศึกษาค้นคว้าเครื่องมือวัด และประเมินผลการเรียนรู้ โดยอาจารย์นิเทศก์จะตรวจสอบแบบทดสอบ และแบบประเมินต่างๆ ของนิสิตก่อนใช้จริงเพื่อปรับ แก้ไข แล้วเปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าทดลองใช้เพื่อเรียนรู้ หากพบข้อบกพร่องก็จะให้ปรับแก้ไขอีกครั้ง



### ด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน

อาจารย์นิเทศก์ตรวจ และติดตามให้นักเรียนเขียนบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ แนะนำให้นักเรียนวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในชั้นเรียน แล้วคิดวิธีการแก้ปัญหา นำไปสู่หัวข้อวิจัย เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ทำวิจัยในเรื่องที่สนใจ แล้วให้คำปรึกษาแนะนำเป็นรายบุคคลเกี่ยวกับขั้นตอน และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้เหมาะสม ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการบริหารจัดการเวลาของนิสิตเพื่อให้มีเวลามากพอในการเก็บรวบรวมข้อมูล และสรุปผลวิจัย สามารถส่งงานต่างๆ ได้ทันเวลา

แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตที่มีความเฉพาะสำหรับแต่ละวิชาเอก สามารถสรุปโดยภาพรวม ดังนี้

สำหรับนิสิตวิชาเอกประถมศึกษา อาจารย์นิเทศก์จะแนะนำให้นิสิตออกแบบการสอนให้เป็นสิ่งใกล้ตัวนักเรียน จับต้องได้ ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย เน้นย้ำให้นักเรียนมีความละเอียดในการสอน เช่น การเขียนตัวอักษร ตัวเลขให้ถูกต้องและต้องใช้ไม้บรรทัดทุกครั้ง เพื่อเป็นตัวอย่างแก่นักเรียน และนิสิตต้องมีความปราณีตละเอียดรอบคอบในการใช้ และการผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้ มีการพูดคุยข้อตกลงเบื้องต้นถึงลักษณะของสื่อที่เหมาะสมกับลักษณะเนื้อหาและระดับชั้นของผู้เรียน การแนะนำให้นิสิตใช้เทคนิคการจับหรือสีหน้าท่าทาง ถ้าห้องเรียนไม่เป็นระเบียบจะไม่ตวาดตะโกนแข่งกับเสียงนักเรียนต้องพูดจาดีกับนักเรียนและใช้การเสริมแรง และแนะนำการวางตัวที่เหมาะสมระหว่างนิสิตชายกับนักเรียนหญิงในระดับประถมศึกษา สำหรับกลุ่มวิชาเอกในสาขามัธยมศึกษา ได้แก่ ภาษาต่างประเทศ ภาษาไทย และสังคมศึกษา ให้ความสำคัญในด้านเนื้อหา การฝึกให้นักเรียนมีทักษะในการเลือกแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ การผลิตสื่อที่มีคุณภาพสอดคล้องกับชีวิตจริง และเน้นการสรุปบทเรียนที่กระชับตรงตามมโนทัศน์ที่ถูกต้อง ซึ่งใกล้เคียงกับแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนสำหรับกลุ่มวิชาเอกคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ที่ให้ความสำคัญที่สุดในเรื่องความแม่นยำของเนื้อหา พบว่าถ้านิสิตไม่เข้าใจเนื้อหา หรือมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน อาจารย์นิเทศก์บางท่านจะสอนนิสิตก่อนมอบหมายให้เขียนแผนการสอน และเน้นให้ฝึกความเป็นระเบียบในการทดลอง เพื่อเป็นพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ที่ดีของนักเรียน แนะนำการสรุปบทเรียนให้ชัดเจนตรงประเด็น และเมื่อนิสิตอธิบายผิด หรือสอนไม่ครบในชั้นเรียน อาจารย์นิเทศก์จะเข้าไปอธิบายเพิ่มเติม และแก้ไขให้ทันที สำหรับสาขาวิชาดนตรีศึกษา และศิลปศึกษาจะให้ความสำคัญกับทักษะปฏิบัติของนิสิต วิชาเอกดนตรี สื่อที่ใช้หลักคือเครื่องดนตรี อาจารย์นิเทศก์จะแนะนำให้นิสิตแสดงฝีมือความสามารถด้านดนตรีเพื่อให้นักเรียนศรัทธา แล้วนิสิตจะมีความมั่นใจมากขึ้น และพยายามจัดให้นักเรียนสอนในวิชา และระดับชั้นที่เหมาะสม เมื่อมีปัญหาการสอนไม่ตรงกับวิชาเอกของนิสิตก็จะใช้การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างนิสิตด้วยกันในกลุ่มเพื่อน และการสอนเป็นทีมมาช่วย การเน้นย้ำให้นักเรียนต่างเพศกันอยู่กันเองตามลำพังและห้ามแตะเนื้อต้องตัวนักเรียนเป็นอันขาด และสนับสนุนให้นักเรียนพัฒนาสื่อการสอน โดยอาจารย์นิเทศก์อธิบาย และให้ประสบการณ์เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ และบูรณาการเชื่อมโยงระหว่างสื่อในสมัยเก่าและใหม่เพื่อให้นักเรียนได้สร้างนวัตกรรมสื่อได้ สำหรับสาขาวิชาศิลปศึกษา มีการจัดประชุมรวมเพื่อให้นักเรียนศึกษาคู่มือปฏิบัติการสอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ เน้นให้นักเรียน

ให้ความสนใจดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง การแนะนำให้นักศึกษาใช้แนวทางการวัดประเมินผลหลายมิติ ตัวอย่างเช่น การให้นักเรียนประเมินตนเอง การให้เพื่อนประเมินเพื่อน นอกเหนือจากการประเมินโดยครู เป็นต้น อาจารย์นิเทศก์ทุกท่านเห็นตรงกันว่านิสิตมีความสามารถในการผลิตสื่อได้ดี แต่ขาดแรงจูงใจ ขาดความพยายามดังนั้นจึงปรับทัศนคติของนิสิตให้มีความกระตือรือร้น ใฝ่รู้ที่จะสร้างสื่อ การเรียนรู้ด้วยตนเองมากกว่าการใช้สื่อของคนอื่นหรือสื่อสำเร็จรูปเท่านั้น โดยแนะนำให้นักศึกษาสร้างและใช้สื่อที่ชัดเจนสวยงามแนะนำการใช้สื่อจากชุมชน และอาจารย์นิเทศก์ควบคุมคุณภาพของสื่อที่นิสิตใช้ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ สำหรับสาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนว มุ่งเน้นความสามารถในการออกแบบกิจกรรม การให้ออกาสินิสิตใช้กิจกรรมที่นิสิตคิดเตรียมมา และพูดคุยให้คำแนะนำโดยอาจารย์นิเทศก์ มีการจัดประชุมนิสิตทุกสัปดาห์วันสัปดาห์ สำนวความสนใจ และติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัย ซึ่งเป็นลักษณะการวิจัยแก้ปัญหาที่นักเรียนเป็นรายกรณี ดังนั้น อาจารย์นิเทศก์แนะนำให้นักศึกษาเก็บข้อมูลนักเรียนให้ครอบคลุมทุกด้านในบริบทที่เป็นจริง เช่น การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน การสังเกตการเข้าแถว และการร่วมกิจกรรมโฮมรูมของนักเรียน เป็นต้น และสำหรับสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการศึกษา มุ่งเน้นความสามารถในการออกแบบกิจกรรมเช่นกัน อาจารย์นิเทศก์ให้นักศึกษาใช้เทคโนโลยีในการทำสื่อการสอนที่จะกำหนดลงในแผนการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ยกตัวอย่างและสาธิตการใช้สื่อเพื่อให้เนื้อหาง่ายและสะดวกในการเรียน และพูดคุยกับนิสิตถึงการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน ด้านการเรียนการสอนและแนวทางการใช้สื่อเทคโนโลยี ช่วยแก้ปัญหาเพื่อนำไปสู่หัวข้อวิจัย

### อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ระหว่างกลุ่มนิสิตวิชาเอกต่างกันที่ผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีข้อควรอภิปราย และข้อเสนอแนะดังนี้

#### การเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ระหว่างกลุ่มนิสิตวิชาเอกต่างกัน

การปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 นิสิตทั้ง 6 กลุ่ม ตามการจัดกลุ่มเปรียบเทียบ มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนที่ต่างกันทั้ง 11 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย โดยกลุ่มที่มีระดับปัญหาสูงที่สุดในทุกด้าน คือ กลุ่มที่ 3 วิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ซึ่งประกอบไปด้วยนิสิตวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา และคณิตศาสตร์ จากการสัมภาษณ์อาจารย์นิเทศก์พบว่า นิสิตในกลุ่มวิชาเอกนี้จะมีปัญหาเรื่องความแม่นยำในเนื้อหาที่สอนโดยเฉพาะที่ต้องสอนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในรายวิชาเพิ่มเติมซึ่งเป็นรายวิชาที่จัดสอนเพิ่มเติมจากมาตรฐาน การเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลาง เพื่อให้สอดคล้องกับจุดเน้นความต้องการและความถนัด

ของผู้เรียนหรือความต้องการของท้องถิ่น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) และส่งผลให้เกิดปัญหาต่อเนื่องในทุกๆด้านตามมา ซึ่งในเรื่องของความแม่นยำในเนื้อหาถือว่าเป็นสิ่งที่สำคัญมาก ดังที่ได้ศึกษางานวิจัยของนิธิดา อติภัทรนันท์ และคณะ, (2546) เรื่องการนิเทศโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เพื่อประเมินองค์ประกอบที่เป็นบริบทด้านความต้องการของโรงเรียนเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่าการมีความรู้ และแม่นยำในเนื้อหา เป็นหนึ่งในคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่โรงเรียนต้องการ

ดังนั้นจากการพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาโดยอาจารย์นิเทศก์ทุกวิชาเอกในกลุ่มนี้ พบว่าอาจารย์นิเทศก์ต้องกำกับดูแลให้นิสิตแม่นยำในเนื้อหาที่จะสอน แนะนำตำรา เอกสารคู่มือ หรือเอกสารความรู้ให้แก่ นิสิต ในบางกรณีที่นิสิตไม่เข้าใจเนื้อหา หรือมีความคลาดเคลื่อน อาจารย์นิเทศก์จะสอนเนื้อหาให้แก่ นิสิตก่อน และในกรณีที่สอนเนื้อหาในชั้นเรียนผิดอาจารย์นิเทศก์ก็มีความจำเป็นต้องช่วยปรับแก้ไขทันที ซึ่งหลังจากที่นิสิตได้รับประสบการณ์จากการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 แล้ว พบว่าในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 นิสิตทั้ง 6 กลุ่ม มีระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยจำนวน 9 ด้าน และมีเพียง 2 ด้าน เท่านั้นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือด้านการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ และด้านการนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน โดยกลุ่มที่มีระดับปัญหาสูงที่สุดทั้ง 2 ด้าน ยังคงเป็นนิสิตกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ แสดงให้เห็นว่าวิธีการต่างๆที่อาจารย์นิเทศก์ใช้ในการกำกับดูแลนิสิตนั้นประสบผลสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เพ็ชรี รุประวิเชตร์ (2546) ที่ศึกษาสภาพการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาสาขาวิชาบริหารธุรกิจ ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่าในระยะแรกๆ นิสิตบางส่วนยังขาดทักษะการเตรียมห้องเรียน การควบคุมชั้นเรียน การเสริมแรง การผลิตสื่อการสอนและการเลือกใช้สื่อให้เหมาะสม แต่เมื่อได้รับการแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์นิสิตมีการปรับตัว เรียนรู้ และพัฒนาในด้านต่างๆได้ดีขึ้น ทั้งนี้สังัด อุทรนันท์ (2531) ได้กล่าวถึงการนิเทศการสอนว่าเป็นการช่วยให้ นิสิต และนักศึกษามีความรู้ความสามารถ และมีความพร้อมที่จะออกไปทำหน้าที่ปฏิบัติ งานสอนในฐานะบุคลากรประจำการต่อไป การที่นิสิตได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์นิเทศก์ในการแก้ปัญหา ให้คำปรึกษาแนะนำด้านการเตรียมการสอน เริ่มตั้งแต่การให้ศึกษาหลักสูตร แนะนำวิธีการออกแบบกิจกรรม และเขียนแผน การจัดการเรียนรู้ แนะนำแหล่งการเรียนรู้ สาธิตการสอน สังเกตการสอน ติดตามผล และคอยควบคุมคุณภาพของสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ รวมถึงให้ผลสะท้อนกลับเพื่อการปรับปรุง และพัฒนาทำให้นิสิตมีความพร้อมในการดำเนินการจัดการเรียนรู้ต่อไป และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรพรรณตรี โชคไพศาล (2553) ที่ศึกษาพฤติกรรมกรณีนิเทศที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครู พบว่าพฤติกรรมกรณีนิเทศของผู้นิเทศในด้านการให้คำปรึกษาแนะนำส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูอยู่ในระดับมาก ทำให้ครูมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนไปในทางที่ดี ส่วนปัญหาที่ยังคงต้องพัฒนาให้แก่ นิสิตต่อไปคือ ด้านการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ และด้านการนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพ



ผู้เรียน เพื่อเป็นประโยชน์ในการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับ ศักยภาพของผู้เรียน และเป็นแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนต่อไป สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของวิทยา ไส้ทอง (2544) ที่พบว่าโดยรวมนิสิตประสบปัญหาในการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพบ้างแต่เป็นเพียงเล็กน้อย และมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ประการหนึ่งคือนิสิตควรฝึกเขียนบันทึกการสอนให้มากขึ้น

#### การเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี)

##### 2 กลุ่ม

นิสิตกลุ่มที่ 1 ปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในครั้งที่ 1 และ ออกไปปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ สถานศึกษาอื่น

นิสิตกลุ่มที่ 2 ปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่น ในครั้งที่ 1 และกลับมาปฏิบัติการสอน ครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1) การเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2 ของ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 นิสิตที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และออกไปปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่นในครั้งที่ 2 กับ กลุ่มที่ 2 นิสิตที่ผ่านการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่น และกลับมาปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่านิสิตทุกวิชาเอกทั้งที่ปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียน สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในครั้งที่ 1 แล้วออกไปปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ สถานศึกษาอื่น หรือ ปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่น ในครั้งที่ 1 และกลับมาปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีปัญหาในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ต่ำกว่าครั้งที่ 1 แทบทุกด้านยกเว้น เพียงด้านเดียวเท่านั้นคือการผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรู้ ที่นิสิตในกลุ่มที่ 1 มีระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ในด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ สุทธนู ศรีไสย์ (2539) พบว่าตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายคณะ และอาจารย์ นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน นิสิตฝึกสอนมีความก้าวหน้าทางพฤติกรรมทั่วไปสูงกว่าครั้งแรกที่เริ่มต้นฝึกสอน

จากข้อสรุปนี้แสดงว่าทุกสถานศึกษาที่คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ส่งนิสิตไป ปฏิบัติการสอนสามารถพัฒนาให้นิสิตมีคุณภาพที่ดี และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของรายวิชาปฏิบัติการ วิชาชีพ ทั้งนี้เมื่อนิสิตได้ผ่านกระบวนการนิเทศการสอนที่มีคุณภาพจึงทำให้ระดับปัญหาในการ ปฏิบัติการสอนต่ำกว่าในครั้งที่ 1 ดังที่ Glickman, Gordon & Ross-Gordon (2009) ได้เสนอ กระบวนการนิเทศการสอน โดยเริ่มจากการประชุมร่วมกับครูก่อนการนิเทศ การสังเกตการณ์สอนใน ชั้นเรียนการวิเคราะห์ และติดตามผลการสังเกตการสอน การประชุมร่วมกับครูภายหลัง การสังเกตการสอน วิเคราะห์ และพัฒนากระบวนการดำเนินงานทั้ง 4 ขั้นตอน เพื่อปรับปรุง และ แก้ไขให้มีประสิทธิภาพ

ส่วนในด้านความสามารถในการเลือกใช้ ผลិតสื่อ และนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ นั้น เนื่องจากสื่อการจัดการเรียนรู้ และสื่อที่ศนุปรกรณ์ของแต่ละโรงเรียนมีความพร้อมแตกต่างกัน การจัดหาสื่อการเรียนรู้ ผู้เรียน และผู้สอนสามารถจัดทำ และพัฒนาขึ้นเอง หรือปรับปรุงเลือกใช้ อย่างมีคุณภาพจากสื่อต่างๆ ที่มีอยู่รอบตัวเพื่อนำมาใช้ประกอบในการจัดการเรียนรู้ที่สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) ดังนั้นเพื่อแก้ปัญหาในด้านนี้ นิสิตควรได้รับการพัฒนาเพื่อให้สามารถเลือกใช้ ประยุกต์และพัฒนาสื่อการจัดการเรียนรู้ต่อไป

2) การเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาครั้งที่ 1 ของนิสิตหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ระหว่างนิสิตกลุ่มที่ 1 ซึ่งการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย กับนิสิตกลุ่มที่ 2 ซึ่งปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่น และเปรียบเทียบระดับปัญหา การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาครั้งที่ 2 ของนิสิต ระหว่างนิสิตกลุ่มที่ 1 ซึ่งออกไปปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่น กับกลุ่มที่ 2 ซึ่งกลับมาปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากผลการวิจัย พบว่าในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 นิสิตกลุ่มที่ 2 ซึ่งปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ สถานศึกษาอื่นมีระดับปัญหาสูงกว่านิสิตกลุ่มที่ 1 ซึ่งปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 4 ด้าน คือ ด้านการผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดการ เรียนรู้ ด้านการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการนำข้อมูลที่ได้จาก การบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน และด้านการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน ทั้งนี้เพราะโรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีหน่วยเทคโนโลยีทางการศึกษา ให้บริการด้านการใช้สื่อที่ศนุปรกรณ์ต่างๆ ภายในโรงเรียน จากการศึกษาของ Nachiappan, S., Andi, H. K., Subbramaniam, S. and Veeran, V. P. K. (2012) พบว่า สิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน ได้แก่ ชั้นเรียนที่เหมาะสม ห้องปฏิบัติการ วิทยาศาสตร์ และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เป็นปัจจัยหนึ่งในแรงจูงใจ 14 ประการ ที่ส่งเสริมให้ เป็นครูที่มีประสิทธิภาพดีเยี่ยมในการสอน

นอกจากนี้การที่อาจารย์นิเทศก์ประจำโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย มีบทบาทเป็น อาจารย์นิเทศก์โรงเรียน และเข้าใจบทบาทของการเป็นอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์ด้วย จึงสามารถ ตรวจ และติดตามให้นิสิตเขียนบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการ บริหารจัดการเวลาของนิสิต และแนะนำให้นิสิตวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนใน ชั้นเรียน แล้วคิดวิธีการแก้ปัญหาไปสู่งานทำวิจัยได้ จึงช่วยให้นิสิตเข้าใจความสำคัญของการเขียน บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ มีทิศทางในการบริหารจัดการงานต่างๆ ได้เป็นระบบมากขึ้น นิสิตกลุ่มที่ 1 จึงมีปัญหาในด้านต่างๆ นาน่ากว่านิสิตกลุ่มที่ 2 ซึ่งผลการวิจัยนี้มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกียรติสุตา ศรีสุข และคณะ (2550) พบว่าผู้ให้การนิเทศต้องเป็นผู้มีทักษะในการนิเทศ และจะต้องมี ความรู้ ในทักษะย่อยที่จะทำการนิเทศเป็นอย่างดีด้วย ซึ่งบทบาทหนึ่งที่อาจารย์นิเทศก์ควรมีคือ การให้แนวทาง และคำแนะนำในการทำผลงานวิจัยในชั้นเรียน

จากผลการวิจัยเปรียบเทียบระดับปัญหาในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 พบว่า นิสิตกลุ่มที่ 2 เมื่อผ่านการปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่น แล้วกลับมาปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีระดับปัญหาสูงกว่านิสิตกลุ่มที่ 1 เพียง 2 ด้าน จาก 11 ด้าน คือ ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และด้านการนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน ซึ่งจัดว่าเป็นปัญหาที่สืบเนื่องกัน ทั้งนี้เมื่อนิสิตผ่านการปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษาอื่น แล้วกลับมาปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งนับว่าในด้านวิชาการ เป็นโรงเรียนที่จัดระบบการเรียนการสอนที่ทันสมัย รวมทั้งมีการสร้างหลักสูตร ไม่ได้ใช้แต่เพียงหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเท่านั้นมีพันธกิจสำคัญในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูให้นิสิตครูศาสตร์ มีความรู้ และทักษะที่ได้มาตรฐาน มีวัฒนธรรม คุณธรรม และจริยธรรม เป็นผู้นำในวิชาชีพ และสังคม (โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2557) อาจทำให้นิสิตขาดความมั่นใจและเกิดปัญหา เพราะตามแนวทางการแก้ปัญหาโดยอาจารย์นิเทศก์ที่สังเกตการสอนทุกคาบ ในกรณีการสอนเนื้อหาในชั้นเรียนผิวดอาจารย์นิเทศก์ก็มีความจำเป็นต้องช่วยปรับแก้ไขทันที สอดคล้องกับงานวิจัยของ Mudzielwana, P. N. (2514) ที่พบว่าพฤติกรรมของนักศึกษาฝึกหัดครู เมื่อถูกสังเกตการสอน ขณะปฏิบัติการสอนมีการหวาดกลัว ขาดความมั่นใจ ไม่ทราบเป้าหมาย ไม่สามารถควบคุมชั้นเรียนได้ แต่มีผลในเชิงบวกแก่นักศึกษาคือ ทำให้เกิดการตื่นตัว และเตรียมพร้อมในการปรับปรุง และพัฒนาตลอดเวลา

ดังนั้นแนวทางการแก้ปัญหาที่ได้จากการสัมภาษณ์อาจารย์นิเทศก์ผู้มีประสบการณ์ที่จะไม่ทำให้รู้สึกว่ามีภาระการแข่งขันการสอนของนิสิต ให้คำแนะนำอย่างเป็นกัลยาณมิตร ให้ความช่วยเหลือ ให้กำลังใจ และให้โอกาสนิสิตในการปรับปรุงตนเองจึงนับว่าเป็นแนวทางที่ดีและช่วยลดความแตกต่างระหว่างนิสิต 2 กลุ่มนี้ได้ ซึ่งสอดคล้องกับ Beck & Kosmik (2002) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาหลังการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ พบว่านักศึกษาต้องการความช่วยเหลือจากครูพี่เลี้ยงทั้งทางด้านกำลังใจ เนื้อหาการสอน วิธีสอน และการให้ข้อมูลย้อนกลับหลังการสังเกตการสอน ตรงตามหลักการนิเทศที่ดี โดยใช้ปรัชญาประชาธิปไตยในการนิเทศเปลี่ยนการบังคับ และการสั่งเป็นการให้ความร่วมมือและการแนะนำ (ชาญชัย อาจิมสมาจาร, 2556) ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการกัลยาณมิตรนิเทศ ที่มีองค์ประกอบ 4 ประการ คือ 1) ให้ใจ โดยสร้างศรัทธา และความสัมพันธ์สร้างขวัญ และกำลังใจทำความเข้าใจความมุ่งหมายให้ชัดเจนนัดหมายเวลา และวางแผนงานร่วมกัน 2) ร่วมใจ โดยการแนะนำให้คำปรึกษา สาธิต และให้แบบอย่าง สนับสนุนสิ่งดีให้เพิ่ม และเติมสิ่งที่ขาด 3) ตั้งใจ สร้างสรรค์คุณภาพ ติดต่อบริการ เข้าถึงปัญหา ช่วยแก้ปัญหา และให้กำลังใจ 4) เปิดใจ สำหรับการประเมินผลทบทวน และพัฒนาต่อไป (สุมน อมรวิวัฒน์, 2547) และเป็นโอกาสให้อาจารย์นิเทศก์ได้พัฒนาตนเองควบคู่ไปด้วย ดังที่ Arnold (2002) ได้ศึกษาประโยชน์ที่ครูได้จากการทำหน้าที่เป็นครูพี่เลี้ยง พบว่าได้รับประสบการณ์ที่มีความหมาย และมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาอาชีพครู

**ความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลการเรียนของนิสิตกับระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของ นิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

จากผลการวิจัยพบว่าระดับผลการเรียนของนิสิตที่ได้จากการปฏิบัติการสอนกับระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตทั้งในครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 มีความสัมพันธ์กันในระดับน้อยที่สุด อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปได้ว่านิสิตที่มีระดับผลการเรียนสูงจากการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา มีแนวโน้มที่จะมีระดับปัญหาการปฏิบัติการสอนน้อย แสดงว่านิสิตบางคนที่ได้รับการประเมินว่ามีปัญหาในการปฏิบัติการสอนมาก ก็ได้รับผลการประเมินที่ดี ทั้งนี้เพราะอาจารย์นิเทศก์ให้โอกาส และประเมินผลโดยพิจารณาพัฒนาการของนิสิต และเนื่องจากในการวิจัยครั้งนี้ศึกษาเฉพาะปัญหาด้านทักษะ และสมรรถนะของการจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเฉพาะเท่านั้น แต่ในรายวิชาปฏิบัติการวิชาชีพครู จะต้องวัดและประเมินผลด้านลักษณะครูที่ดีด้วย โดยมีน้ำหนักคะแนน 25% พิจารณาความประพฤติในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาตามมาตรฐาน การปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพครู และยึดมั่นในจรรยาบรรณของวิชาชีพ (คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิไลพร ธนสุวรรณ และต่อพงศ์ วรรณวาทิ (2545) ที่ศึกษาแนวทางในการกำหนดกิจกรรมเสริมสร้างคุณลักษณะความเป็นครูภาษาอังกฤษที่ดี พบว่าแนวทางในการเสริมสร้างคุณลักษณะความเป็นครูภาษาอังกฤษที่ดีสามารถจัดออกมาในรูปกิจกรรมต่างๆ เช่น กิจกรรมการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ กิจกรรมการวิจัยในชั้นเรียน และกิจกรรมสมุดบันทึกสะท้อนความคิดด้วยตนเองเกี่ยวกับการสอน ดังนั้นโดยภาพรวมนิสิตมีปัญหาในการปฏิบัติการสอนในระดับน้อยอยู่แล้ว ถ้าหากนิสิตได้รับการเสริมสร้างคุณลักษณะความเป็นครูที่ดีผ่านกิจกรรมต่างๆ ที่คณะครุศาสตร์จัดขึ้น และมีความประพฤติตรงตามลักษณะครูที่ดี มีจรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และจรรยาบรรณต่อสังคมนิสิตก็จะได้รับผลการประเมินที่ดี

**ข้อเสนอแนะ**

**ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้**

1. ข้อมูลที่ได้รับจากการทำวิจัย ในครั้งนี้ มีการรายงานปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตหลักสูตรปรับปรุง (5ปี) สามารถนำไปใช้เพื่อพัฒนาการจัดการฝึกปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษาของนิสิตสาขาวิชาเฉพาะในวิชาเอกต่างๆ ของโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสถานปฏิบัติการเรียนการสอนหลักของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ข้อมูลในส่วนที่รวบรวมแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติการสอนที่ประมวลได้จากอาจารย์นิเทศก์ประจำโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมีประสบการณ์ในการนิเทศ การปฏิบัติการสอนของนิสิต ตั้งแต่หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547 จนถึง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2552 สามารถใช้เป็น



แนวทางปฏิบัติสำหรับอาจารย์นิเทศก์รุ่นใหม่ต่อไปได้ เป็นการพัฒนาได้ทั้งนิสิต และอาจารย์นิเทศก์ต่อไป

3. ข้อมูลที่ได้รับจากการทำวิจัยในครั้งนี้ สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารายวิชาสำหรับนิสิตที่ปฏิบัติการสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. งานวิจัยครั้งนี้เป็นการสำรวจปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547 (5 ปี) ซึ่งปัจจุบันพัฒนาเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2552 (5 ปี) สภาพปัญหาอาจมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ควรที่จะมีการวิจัยเพื่อศึกษา และพัฒนาต่อไป

2. การสำรวจปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิต พบว่ามีปัญหาโดยภาพรวมบางด้านในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ การดำเนินการจัดการเรียนรู้ การประเมินปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน และการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้ จึงสมควรต้องศึกษาว่าเมื่อมีการพัฒนาหลักสูตรแล้ว ยังคงมีปัญหาเหล่านี้ในการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1 หรือไม่ และศึกษาความต้องการจำเป็นของนิสิต เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาต่อไป

3. งานวิจัยครั้งนี้ สามารถใช้เป็นแนวทางในการสร้าง และพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการนิเทศ การปฏิบัติการสอนของอาจารย์นิเทศก์ในอนาคต

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กิติพร ปัญญาภิญโญผล และคณะ. (2551). รูปแบบของการเตรียมการปฏิบัติการวิชาชีพครูควบคู่กับทักษะวิจัยเบื้องต้นของนักศึกษาวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (รายงานการวิจัย). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

เกียรติสุดา ศรีสุข และคณะ. (2550). การศึกษารูปแบบที่เหมาะสมในการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพครู ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต 5 ปี (รายงานผลการวิจัย). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สทศการเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2552). คู่มือการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2547. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2557). คู่มือการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในสถานศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จรุญศรี มาติลกโกวิท. (2538). ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตสาขาการสอนวิชาเฉพาะวิชาเอกธุรกิจ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2535 – 2537 (รายงานผลการวิจัย).

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ม.ป.ท.

ชาญชัย อาจิมสมาจาร. (2556). การนิเทศการศึกษา. ปัตตานี: สถาบันเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ.

นิธิตา อติภัทรนันท์ และคณะ. (2546). การนิเทศโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (รายงานผลการวิจัย). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ปานตา ไข่เทียมวงศ์, และสมจิต ชิวปรีชา. (2525). การสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศ และนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2525 (รายงานผลการวิจัย). คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ม.ป.ท.

พรพนธ์ โชคไพศาล. (2553). พฤติกรรมการนิเทศที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครู (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต). สาขานิเทศการศึกษา และพัฒนาหลักสูตร คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และพะเยาว์ ยินดีสุข (2557). *การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพ็ชรี รุประวิเชตร. (2546). *สภาพการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาสาขาวิชาบริหารธุรกิจ ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 1/2546* (รายงานผลการวิจัย). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ราชบัณฑิตยสภา. (2551). *พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์*. กรุงเทพมหานคร: อรุณการพิมพ์.
- ราชบัณฑิตยสภา. (2558). *พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ร่วมสมัย*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานราชบัณฑิตยสภา.
- วัฒนา สุทธิพันธ์. (2537). *ปัญหาการฝึกสอนของนิสิตชั้นปีที่ 4 วิชาเอกพลศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2536* (รายงานการวิจัย). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วัฒนิตา นำแสงวานิช. (2549). *สาธิตจุฬาแหล่งการเรียนรู้ครุมี้ออาชีพ*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิไลพร ธนสุวรรณ และต่อพงศ์ วรรณวาที. (2545). *สภาพการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่* (รายงานการวิจัย). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิทยา ไส้ทอง. (2544). *การนำเสนอแนวทางการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตสาขาการสอนวิชาเฉพาะ วิชาเอกดนตรีศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย* (รายงานการวิจัย). คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สงัด อุทรานันท์. (2531). *การสังเคราะห์งานวิจัยทางการนิเทศการศึกษาในประเทศไทย* (รายงานผลการวิจัย) คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ม.ท.ป.
- โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม. (2557). *คู่มือนักเรียน และผู้ปกครอง*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุจิริต เพ็ชรชอบ และอัจฉรา ประไพตระกูล. (2522). *ความต้องการการนิเทศการฝึกสอนของนิสิต คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย* (รายงานการวิจัย). คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุทธนู ศรีไสย์. (2539). *ตัวชี้สำคัญสำหรับการประเมินผลการสอนนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย* (รายงานการวิจัย). คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมน อมรวิวัฒน์. (2547). *กัลยาณมิตรนิเทศ (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ดับบลิว.เจ. พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด.



สุวิมล ว่องวานิช และคณะ. (2011). นโยบายการพัฒนาวิชาชีพครู. วารสารวิธีวิทยาการวิจัย, 24(2), 169-199.  
สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2543). ข้อเสนอเชิงนโยบายการปฏิรูปวิชาชีพครู ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ.  
กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.

อารมณ เทียนพิทักษ์. (2528). องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนของนิสิตฝึกประสบการณ์  
วิชาชีพตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายคณะ อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน ผู้บริหาร และนิสิตที่  
ฝ่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (รายงานการวิจัย).  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

### ภาษาอังกฤษ

Abdulwahed Ahmed Ismail, S. (2011). *Student Teachers' Microteaching Experiences in a Preservice English Teacher Education Program*. Journal of Language Teaching and Research, 2(5), 1043-1051. doi: 10.4304/jltr.2.5.1043-1051

Arnold, P. (2002). Cooperating teachers' professional growth through supervision of student teachers and participation in a collegial study group. *Teacher Education Quarterly*, 29(2), 123 – 132.

Beck, C., & Kosnik, C. (2002). Component of a good practicum placement: student teacher perception. *Teacher Education Quarterly*, 29(2), 81 – 98.

Glickman, C. D., Gordon, S. P. & Ross-Gordon, J. M. (2009). *The basic guide to supervision and instructional leadership* (2nd ed.). Boston: Pearson Education.

Mudzielwana, P. N. & Maphosa, C. (2014). *Trainee Teachers' Experiences of Being Observed Teaching while on Teaching Practice: A Case of a Rural-Based University in South Africa*. Mediterranean Journal of Social Sciences, 5(16), 393-402.  
doi:10.5901/mjss.2014.v5n16p393

Nachiappan, S., Andi, H. K., Subbramaniam, S. and Veeran, V. P. K. (2012). *Factors that Motivates the Teacher Trainees of Teacher Training Institutions to Possess an Excellent Personality through Hermeneutic Analysis Method*. Journal of Educational and Developmental Psychology, 2(2), 97-104. doi: 10.5539/jedp.v2n2p97

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ และรายนามอาจารย์นิเทศก์ผู้ให้ข้อมูล

### รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. รองศาสตราจารย์ ศิลปชัย บุรณพานิช
2. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ์ แกมเกตุ
3. รองศาสตราจารย์ ดวงกมล สิ้นเพ็ง
4. อาจารย์กมลเวช นิตยสุทธิ
5. อาจารย์อรชา พันธุ์บรรยงก์
6. อาจารย์เรวดี หิรัญ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ทิมสถิต
8. อาจารย์อมรินทร์ อำพลพงษ์
9. อาจารย์รัชชัญญา ภูเขาแก้ว
10. อาจารย์สุพัชรา อุตมิ่ง

### รายนามอาจารย์นิเทศก์ผู้ให้ข้อมูล

#### สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กวิสรา รัตนากร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลภาภรณ์ วศินสมบัติ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช่อนกลิ่น วิรัตน์โยสินทร์
4. รองศาสตราจารย์พัชรี วรจรัสรังสี
5. อาจารย์รัตนภรณ์ วามะสุรีย์
6. อาจารย์รัฐธินันท์ วรสิทธิสิทธิ์

#### สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม

##### กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

1. รองศาสตราจารย์ ม.ล.อัจจิมา เกิดผล
2. อาจารย์สุวิตรา เลิศวรรณวิทย์
3. อาจารย์สันติวัฒน์ จันทร์โต

### กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

1. อาจารย์รัตนา พิกุลกานตเลิศ
2. อาจารย์วราเดช กัลยาณมิตร
3. อาจารย์อภันตรี ศรีปานเงิน
4. อาจารย์ชะไมพร ประเสริฐกิตติกุล
5. อาจารย์พรพรรณ วิมุฑะลพ
6. อาจารย์กฤตรัตน์ กฤตวัฒนวงศ์

### กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

1. อาจารย์ปรารถนา เกษน้อย
2. อาจารย์วันทนา ทวีคุณธรรม
3. อาจารย์ ดร.ศรัณย์พร ยินดีสุข

### กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ทิมสถิตย์
2. อาจารย์วันนิดา นำแสงวานิช
3. อาจารย์วิมลมาศ อำพลพงษ์

### กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ (วิทยาศาสตร์ทั่วไป)

1. อาจารย์จาร์ลัทธิ กลิ่นเกษร
2. อาจารย์ฉันทนา เขาว์ปรีชา
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสริมศรี สวนไพรินทร์
4. อาจารย์พิจุลาวัฒน์ ศุภอุทุมพร
5. อาจารย์ ดร.พรเทพ จันทราอุกฤษฏ์

### กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ (ฟิสิกส์)

1. อาจารย์สุรสิงห์ นิรชร
2. อาจารย์อมรรัตน์ บุบผะโชติ
3. อาจารย์วรรณ นาคศรีอาภรณ์

### กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ (เคมี)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติ ศรีประเสริฐ
2. รองศาสตราจารย์วิระชาติ สวนไพรินทร์

### กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ (ชีววิทยา)

1. อาจารย์วิภา เกียรติธนะบำรุง
2. อาจารย์สายสวาท สุวัฒน์ภิณะ
3. อาจารย์นัยนา ตรงประเสริฐ

4. อาจารย์น้ำผึ้ง ศุภอุทุมพร  
    **กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี**
  1. อาจารย์ ดร.นาถวดี นันทาภินัย
  2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยการ ศิริรัตน์
  3. อาจารย์อมรินทร์ อัมพลพงษ์
- กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (ศิลปะ)**
  1. อาจารย์กมลเวช นิตยสุทธิ
  2. อาจารย์สุจินต์ วัฒนะรัตน์
  3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชริน สงวนผลไพโรจน์
- กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (ดนตรี)**
  1. อาจารย์ ดร.วิชาลัมพก์ เหล่าวานิช
  2. อาจารย์สุปภัฏ แก้วกุลวานิชย์
- กลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน**
  1. อาจารย์ ดร.รับขวัญ ภูเขาแก้ว
  2. อาจารย์ทัศนีย์ ศรีพิพัฒน์
  3. อาจารย์เกษตรกร ชื่นคำ



ภาคผนวก ข  
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบสอบถามนิสิตที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาโรงเรียนสาธิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. แบบสอบถามอาจารย์นิเทศก์

**แบบสอบถามนิสิตที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา**  
**โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**  
**คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามนี้มีความประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และคณะครุศาสตร์ในการพัฒนาวิชา 2716400 ประสบการณ์วิชาชีพครู และวิชา 2716483 ปฏิบัติการวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547 (5ปี)
2. แบบสอบถามมี 2 ตอน ได้แก่  
 ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของนิสิต  
 ตอนที่ 2 แบบสำรวจปัญหาการปฏิบัติการสอนของนิสิตในสถานศึกษา โดย  
 \*\*\*นิสิตเอกเดียวให้ตอบแบบสอบถามตอนที่ 2 เฉพาะในหน้าที่ 3 - 8 เท่านั้น  
 \*\*\*นิสิตเอกคู่ให้ตอบแบบสอบถามทั้งฉบับ คือ ตอนที่ 2 ในหน้าที่ 3 - 8 สำหรับวิชาเอกที่ 1 และหน้าที่ 9 - 14 สำหรับวิชาเอกที่ 2
3. โปรดเติมข้อมูลในช่องว่าง และเครื่องหมาย  ใน  ตามความเป็นจริงให้ครบ

**ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของนิสิต**

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา  
 ครั้งที่ 1  โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 2716400 ประสบการณ์วิชาชีพครู  ฝ่ายประถม  ฝ่ายมัธยม  
 โรงเรียนอื่น(โปรดระบุ).....  
 ครั้งที่ 2  โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 2716483 ปฏิบัติการวิชาชีพครู  ฝ่ายประถม  ฝ่ายมัธยม  
 โรงเรียนอื่น (โปรดระบุ).....
3. ช่วงเวลาที่ปฏิบัติการสอน  
 ครั้งที่ 1  ภาคปลาย ปีการศึกษา 2550  ภาคต้น ปีการศึกษา 2551  
 ภาคต้น ปีการศึกษา 2551  ภาคปลาย ปีการศึกษา 2551  
 ภาคปลาย ปีการศึกษา 2551
4. คะแนนเฉลี่ยสะสม ( GPAX ) ของนิสิตก่อนปฏิบัติการสอน  
 2.00 - 2.50  2.51 - 3.00  3.01 - 3.50  3.51 - 4.00
5. ระดับคะแนนที่ได้รับจากการปฏิบัติการสอน ครั้งที่ 1 วิชา 2716400 ประสบการณ์วิชาชีพครู  
 D  D+  C  C+  B  B+  A

6. ระดับคะแนนที่ได้รับจากการปฏิบัติการสอน ครั้งที่ 2 วิชา 2716483 ปฏิบัติการวิชาชีพครู

D     D'     C     C'     B     B'     A

7. สาขาวิชา

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. การศึกษาปฐมวัย     | <input type="checkbox"/> 2. ประถมศึกษา            |
| <input type="checkbox"/> 3. มัธยมศึกษาสายศิลป์ | <input type="checkbox"/> 4. มัธยมศึกษาสายวิทย์    |
| <input type="checkbox"/> 5. ศิลปศึกษา          | <input type="checkbox"/> 6. ดนตรีศึกษา            |
| <input type="checkbox"/> 7. การศึกษานอกระบบ    | <input type="checkbox"/> 8. อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |

8. วิชาเอก

- เอกเดี่ยว (โปรดระบุวิชาเอก).....(ตอบแบบสอบถามตอนที่ 2 เฉพาะในหน้าที่ 3 - 8 )
- เอกคู่ (ตอบแบบสอบถามทั้งฉบับ)

**วิชาเอกที่ 1**

1. การศึกษาปฐมวัย
2. ประถมศึกษา
3. ภาษาไทย
4. สังคมศึกษา
5. ภาษาต่างประเทศ
- ภาษาอังกฤษ
- ภาษาฝรั่งเศส
- ภาษาเยอรมัน
6. วิทยาศาสตร์
- วิทยาศาสตร์ทั่วไป
- ฟิสิกส์
- เคมี
- ชีววิทยา
7. คณิตศาสตร์
8. ดนตรีศึกษา
9. ศิลปศึกษา
10. จิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว
11. คอมพิวเตอร์
12. เทคโนโลยีทางการศึกษา
13. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

**วิชาเอกที่ 2**

1. การศึกษาปฐมวัย
2. ประถมศึกษา
3. ภาษาไทย
4. สังคมศึกษา
5. ภาษาต่างประเทศ
- ภาษาอังกฤษ
- ภาษาฝรั่งเศส
- ภาษาเยอรมัน
6. วิทยาศาสตร์
- วิทยาศาสตร์ทั่วไป
- ฟิสิกส์
- เคมี
- ชีววิทยา
7. คณิตศาสตร์
8. ดนตรีศึกษา
9. ศิลปศึกษา
10. จิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว
11. คอมพิวเตอร์
12. เทคโนโลยีทางการศึกษา
13. อื่นๆ (โปรดระบุ).....



รายการ	ระดับปัญหา จากการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1					ระดับปัญหา จากการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2				
	มีปัญหามากที่สุด	มีปัญหามาก	มีปัญหปานกลาง	มีปัญหาน้อย	มีปัญหาน้อยที่สุด	มีปัญหามากที่สุด	มีปัญหามาก	มีปัญหปานกลาง	มีปัญหาน้อย	มีปัญหาน้อยที่สุด
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3. การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ในการจัดการเรียนรู้										
3.1 การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้ สอดคล้องกับบทเรียน และเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนรู้										
3.2 การผลิต และเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับสภาพห้องเรียน และ วัสดุทัศนูปกรณ์ต่างๆที่มี										
3.3 ความสามารถในการใช้เครื่องมือ วัสดุทัศนูปกรณ์ต่างๆ										
3.4 การสืบค้นข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อประกอบการจัดการเรียนรู้										

ปัญหาอื่นๆด้านการเตรียมการสอน (ถ้ามี).....

.....

.....



ปัญหาอื่นๆด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน (ถ้ามี).....

.....

.....



## ค. ปัญหาด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้

รายการ	ระดับปัญหา จากการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1					ระดับปัญหา จากการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2				
	มีปัญหามากที่สุด	มีปัญหามาก	มีปัญหปานกลาง	มีปัญหาน้อย	มีปัญหาน้อยที่สุด	มีปัญหามากที่สุด	มีปัญหามาก	มีปัญหปานกลาง	มีปัญหาน้อย	มีปัญหาน้อยที่สุด
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ความสามารถในการประเมินความรู้พื้นฐาน ของนักเรียนก่อนสอน										
2. การใช้คำถามเพื่อตรวจสอบความรู้ของนักเรียน										
3. ความสามารถในการประเมินผลตามสภาพจริง										
4. ความสามารถในการวัดผลโดยใช้วิธีการ ที่หลากหลาย										
5. การเลือกใช้วิธีการวัด และประเมินผล อย่างเหมาะสม										
6. ความสามารถในการสร้างเครื่องมือเพื่อวัดผลที่มี ประสิทธิภาพ										
7. การวัด และประเมินผลให้ตรงตามแผน ที่กำหนดไว้										

ปัญหาอื่น ๆ ด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้ (ถ้ามี).....

.....

.....

ง. ปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้และทำวิจัยในชั้นเรียน

รายการ	ระดับปัญหา จากการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1					ระดับปัญหา จากการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2				
	มีปัญหามากที่สุด	มีปัญหามาก	มีปัญหปานกลาง	มีปัญหาน้อย	มีปัญหาน้อยที่สุด	มีปัญหามากที่สุด	มีปัญหามาก	มีปัญหปานกลาง	มีปัญหาน้อย	มีปัญหาน้อยที่สุด
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. การบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้										
2. การนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้และคุณภาพผู้เรียน										
3. การประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน										
4. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน										
4.1 การระบาคำถามวิจัย										
4.2 การดำเนินการวิจัย ได้แก่ การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย , การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล										
4.3 การสรุปผลการวิจัย										
5. การจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้										

ปัญหาอื่น ๆ ด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้และทำวิจัยในชั้นเรียน (ถ้ามี).....  
 .....  
 .....

\*\*\*สำหรับนิสิตเอกคู่ โปรดตอบแบบสอบถามต่อในหน้าที่ 9 – 14 สำหรับวิชาเอกที่ 2

\*\*ขอขอบคุณนิสิตทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม\*\*

## ส่วนที่ 2

\*\*\*สำหรับนิสิตเอกคู่วิชาเอกที่ 2 (โปรดระบุวิชา).....\*\*\*

โปรดพิจารณาปัญหาด้านทักษะ และความสามารถของการปฏิบัติการสอนของนิสิตในสถานศึกษา  
ด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ และทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้นกับท่าน

## ก. ปัญหาด้านการเตรียมการสอน

รายการ	ระดับปัญหา จากการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1					ระดับปัญหา จากการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2				
	มีปัญหามากที่สุด	มีปัญหามาก	มีปัญหปานกลาง	มีปัญหาน้อย	มีปัญหาน้อยที่สุด	มีปัญหามากที่สุด	มีปัญหามาก	มีปัญหปานกลาง	มีปัญหาน้อย	มีปัญหาน้อยที่สุด
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. การบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ ในการเตรียมการสอน										
2. การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้										
2.1 ความเข้าใจหลักสูตรของโรงเรียน ที่จะปฏิบัติการสอน										
2.2 การเตรียมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ										
2.3 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ระยะยาว ตลอดภาคการศึกษา										
2.4 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ใน แผนการจัดการเรียนรู้										
2.5 การเตรียมเนื้อหา และความรู้ในเรื่องที่จะสอน										
2.6 การกำหนดวิธีการนำเข้าสู่บทเรียนอย่างเหมาะสม										
2.7 การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้เนื้อหา สาระ และสื่อการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ										
2.8 การกำหนดวิธีวัดและประเมินผลให้ตรง ตามจุดประสงค์การเรียนรู้										

รายการ	ระดับปัญหา จากการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1					ระดับปัญหา จากการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2				
	มีปัญหามากที่สุด	มีปัญหามาก	มีปัญหปานกลาง	มีปัญหาน้อย	มีปัญหาน้อยที่สุด	มีปัญหามากที่สุด	มีปัญหามาก	มีปัญหปานกลาง	มีปัญหาน้อย	มีปัญหาน้อยที่สุด
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3. การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ในการจัดการเรียนรู้										
3.1 การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้ สอดคล้องกับบทเรียน และเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนรู้										
3.2 การผลิต และเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับสภาพห้องเรียน และ สื่อทัศนูปกรณ์ต่างๆที่มี										
3.3 ความสามารถในการใช้เครื่องมือ สื่อทัศนูปกรณ์ต่างๆ										
3.4 การสืบค้นข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อประกอบการจัดการเรียนรู้										

ปัญหาอื่นๆด้านการเตรียมการสอน (ถ้ามี).....

.....

.....



ปัญหาอื่น ๆ ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน (ถ้ามี).....

.....

.....

## ค. ปัญหาด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้

รายการ	ระดับปัญหา จากการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1					ระดับปัญหา จากการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2				
	มีปัญหามากที่สุด	มีปัญหามาก	มีปัญหาปานกลาง	มีปัญหาน้อย	มีปัญหาน้อยที่สุด	มีปัญหามากที่สุด	มีปัญหามาก	มีปัญหาปานกลาง	มีปัญหาน้อย	มีปัญหาน้อยที่สุด
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ความสามารถในการประเมินความรู้พื้นฐาน ของนักเรียนก่อนสอน										
2. การใช้คำถามเพื่อตรวจสอบความรู้ของนักเรียน										
3. ความสามารถในการประเมินผลตามสภาพจริง										
4. ความสามารถในการวัดผลโดยใช้วิธีการ ที่หลากหลาย										
5. การเลือกใช้วิธีการวัด และประเมินผล อย่างเหมาะสม										
6. ความสามารถในการสร้างเครื่องมือเพื่อวัดผลที่มี ประสิทธิภาพ										
7. การวัด และประเมินผลให้ตรงตามแผน ที่กำหนดไว้										

ปัญหาอื่นๆด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้ (ถ้ามี).....

.....

.....



ง. ปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้และทำวิจัยในชั้นเรียน

รายการ	ระดับปัญหา จากการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 1					ระดับปัญหา จากการปฏิบัติการสอนครั้งที่ 2				
	มีปัญหามากที่สุด	มีปัญหามาก	มีปัญหปานกลาง	มีปัญหาน้อย	มีปัญหาน้อยที่สุด	มีปัญหามากที่สุด	มีปัญหามาก	มีปัญหปานกลาง	มีปัญหาน้อย	มีปัญหาน้อยที่สุด
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. การบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ ในแต่ละ แผนการจัดการเรียนรู้										
2. การนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึก หลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน										
3. การประเมิน ปรับปรุง และพัฒนา การจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพ ของผู้เรียน										
4. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน										
4.1 การระบาคำถามวิจัย										
4.2 การดำเนินการวิจัย ได้แก่ การกำหนด กลุ่มเป้าหมาย , การเก็บรวบรวมข้อมูล และ การวิเคราะห์ข้อมูล										
4.3 การสรุปผลการวิจัย										
5. การจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้										

ปัญหาอื่นๆด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้และทำวิจัยในชั้นเรียน (ถ้ามี).....

.....

**\*\*ขอขอบคุณนิสิตทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม\*\***

## แบบสอบถามอาจารย์นิเทศก์

เรื่องแนวทางการแก้ปัญหาด้านทักษะและความสามารถในการปฏิบัติการสอนของนิสิต  
ในสถานศึกษาที่ผ่านการปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีความประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และคณะครุศาสตร์ในการพัฒนาการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในสถานศึกษา หลักสูตร ครุศาสตร์บัณฑิตตั้งแต่หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547 จนถึงปัจจุบันหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2552
2. แบบสอบถามมี 2 ตอน ได้แก่  
ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม  
ตอนที่ 2 แนวทางการแก้ปัญหาด้านทักษะและความสามารถในการปฏิบัติการสอนของนิสิตในสถานศึกษา
3. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน  และเติมข้อมูลตามความเป็นจริง

### ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. วุฒิการศึกษา  
 ระดับปริญญาตรี  ระดับปริญญาโท  ระดับปริญญาเอก
3. ประสบการณ์การทำงาน
  - 3.1 ประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์นิเทศก์สถานศึกษา  
 5 - 10 ปี  11 - 15 ปี  16 - 20 ปี  21 ปีขึ้นไป
  - 3.2 ประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์นิเทศก์คณะครุศาสตร์  
 5 - 10 ปี  11 - 15 ปี  16 - 20 ปี  21 ปีขึ้นไป
4. เป็นอาจารย์นิเทศก์ของนิสิตวิชาเอก
 

<input type="checkbox"/> 1. ประถมศึกษา	<input type="checkbox"/> 2. ภาษาไทย
<input type="checkbox"/> 3. สังคมศึกษา	<input type="checkbox"/> 4. ภาษาต่างประเทศ
<input type="checkbox"/> 5. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	<input type="checkbox"/> 6. ฟิสิกส์
<input type="checkbox"/> 7. เคมี	<input type="checkbox"/> 8. ชีววิทยา
<input type="checkbox"/> 9. คณิตศาสตร์	<input type="checkbox"/> 10. ดนตรีศึกษา
<input type="checkbox"/> 11. ศิลปศึกษา	<input type="checkbox"/> 12. จิตวิทยาการปรึกษา และแนะแนว
<input type="checkbox"/> 13. คอมพิวเตอร์	<input type="checkbox"/> 14. เทคโนโลยีทางการศึกษา

**ตอนที่ 2 แนวทางการแก้ปัญหาด้านทักษะ และความสามารถ  
ของการปฏิบัติการสอนของนิสิตในสถานศึกษา**

โปรดพิจารณาปัญหาด้านทักษะ และความสามารถของการปฏิบัติการสอนของนิสิตในสถานศึกษาด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ แล้วระบุแนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าวตามความเป็นจริง

**ก. ปัญหาด้านการเตรียมการสอน**

รายการปัญหาที่เกิดขึ้นกับนิสิต	นำเสนอแนวทางการแก้ปัญหา
<p><b>1. การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้</b></p> <p>1.1 ความเข้าใจหลักสูตรของโรงเรียนที่จะปฏิบัติการสอน</p> <p>1.2 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ระยะยาวตลอดภาคการศึกษา</p> <p>1.3 การกำหนดวัตถุประสงค์ในแผนการจัดการเรียนรู้</p> <p>1.4 การเตรียมเนื้อหา และความรู้ในเรื่องที่จะสอน</p> <p>1.5 การกำหนดกิจกรรมเพื่อนำเข้าสู่บทเรียนอย่างเหมาะสม</p> <p>1.6 การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้เนื้อหา สาระและสื่อโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>1.7 กำหนดการวัด และประเมินผลให้ตรงตามวัตถุประสงค์</p>	<p>1.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>4.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p><b>2. การผลิตและเลือกใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้</b></p> <p>2.1 การผลิตสื่อการสอนให้เหมาะสมกับระยะเวลา เนื้อหา และกิจกรรม</p> <p>2.2 การเลือกใช้สื่อการสอนให้สอดคล้องกับบทเรียน</p> <p>2.3 การเลือกใช้สื่อการสอน ให้เหมาะสมกับสภาพห้องเรียน</p> <p>2.4 ความสามารถในการใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ต่างๆ</p> <p>2.5 การเลือกใช้แหล่งวิทยาการในชุมชนเพื่อประกอบจัดการเรียนรู้</p> <p>2.6 ความสามารถในการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อประกอบการจัดการเรียนรู้</p>	<p>1.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ข. ปัญหาด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน

รายการปัญหาที่เกิดขึ้นกับนิสิต	นำเสนอแนวทางการแก้ปัญหา
<p><b>1. การดำเนินการจัดการเรียนรู้</b></p> <p>1.1 การนำเข้าสู่บทเรียนที่กระตุ้น และเร้าความสนใจของนักเรียน</p> <p>1.2 การใช้เทคนิค ยุทธวิธีต่างๆในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</p> <p>1.3 การสื่อสารโดยใช้ภาษาอธิบายที่นักเรียนเข้าใจ</p> <p>1.4 ความเชื่อมั่นในตนเองและความแม่นยำในบทเรียนที่สอน</p> <p>1.5 การเลือกใช้ตัวอย่างประกอบคำอธิบาย</p> <p>1.6 การใช้สื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมและคุ้มค่า</p> <p>1.7 การดำเนินการสอนให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้</p> <p>1.8 การสรุปบทเรียนให้นักเรียนเข้าใจความสัมพันธ์ของเนื้อหาในบทเรียน</p> <p>1.9 การบูรณาการความรู้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้</p>	<p>1.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>4.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p><b>2. การจัดการชั้นเรียน</b></p> <p>2.1 การควบคุมชั้นเรียนให้อยู่ในระเบียบ</p> <p>2.2 การควบคุมอารมณ์ขณะสอน</p> <p>2.3 การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นขณะดำเนินการจัดการเรียนรู้</p> <p>2.4 การสร้างแรงเสริม และกำลังใจให้นักเรียน</p> <p>2.5 การใช้เทคนิคกระตุ้นให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้</p> <p>2.6 การวางตัวที่เหมาะสมต่อนักเรียน</p>	<p>1.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>4.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ค. ปัญหาด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้

รายการปัญหาที่เกิดขึ้นกับนิสิต	นำเสนอแนวทางการแก้ปัญหา
1. ความสามารถในการประเมินความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนสอน	1..... .....
2. การใช้คำถามเพื่อตรวจสอบความรู้ของนักเรียน	.....
3. ความสามารถในการประเมินผลตามสภาพจริง	2.....
4. ความสามารถในการวัดผลโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย	.....
5. การเลือกใช้วิธีการวัด และประเมินผลอย่างเหมาะสม	.....
6. ความสามารถในการสร้างเครื่องมือเพื่อวัดผลที่มีประสิทธิภาพ	3..... .....
7. การวัด และประเมินผลให้ตรงตามแผนที่กำหนดไว้	..... 4..... ..... .....

ง. ปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน

รายการปัญหาที่เกิดขึ้นกับนิสิต	นำเสนอแนวทางการแก้ปัญหา
1. การบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้	1..... .....
2. การนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกการเรียนรู้อมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน	2..... .....
3. การประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน	3..... .....
4. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4..... .....
5. การจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้	.....

\*\*ขอขอบพระคุณอาจารย์นิเทศก์ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม\*\*

ภาคผนวก ค  
คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตารางที่ 48 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และการแปลความหมายของรายการปัญหาที่เกิดขึ้นกับนิสิต  
ในแบบสอบถามนิสิตที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

ที่	รายการปัญหาที่เกิดขึ้นกับนิสิต	ค่าดัชนี ความ สอดคล้อง (IOC)	การแปล ความหมาย
<b>ก. ปัญหาด้านการเตรียมการสอน</b>			
1	การบูรณาการความรู้ทั้งหมดที่ได้จากการเรียนมาใช้ในการเตรียมการสอน การเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้	1	สอดคล้อง
2	ความเข้าใจหลักสูตรของโรงเรียนที่จะปฏิบัติการสอน	1	สอดคล้อง
3	การเตรียมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	1	สอดคล้อง
4	การวางแผนการจัดการเรียนรู้ระยะยาวตลอดภาคการศึกษา	1	สอดคล้อง
5	การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้	1	สอดคล้อง
6	การเตรียมเนื้อหา และความรู้ในเรื่องที่จะสอน	1	สอดคล้อง
7	การกำหนดวิธีการนำเข้าสู่บทเรียนอย่างเหมาะสม	1	สอดคล้อง
8	การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้เนื้อหา สาระ และสื่อการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	1	สอดคล้อง
9	การกำหนดวิธีวัดและประเมินผลให้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน	1	สอดคล้อง
10	การผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบทเรียนและ เหมาะสม ต่อการจัดการเรียนรู้	1	สอดคล้อง
11	การผลิต และเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพห้องเรียน และ โสตทัศนูปกรณ์ต่างๆที่มี	1	สอดคล้อง
12	ความสามารถในการใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ต่างๆ	1	สอดคล้อง
13	การสืบค้นข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆเพื่อประกอบการจัดการเรียนรู้	1	สอดคล้อง
<b>ข. ปัญหาด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน</b>			
<b>การดำเนินการจัดการเรียนรู้</b>			
14	การนำเข้าสู่บทเรียนที่กระตุ้น และเร้าความสนใจ ของนักเรียน	1	สอดคล้อง
15	การใช้เทคนิค ยุทธวิธีต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1	สอดคล้อง
16	การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	1	สอดคล้อง
17	การสื่อสารโดยใช้ภาษาอธิบายที่นักเรียนเข้าใจ	1	สอดคล้อง
18	การเลือกใช้ตัวอย่างประกอบคำอธิบาย	1	สอดคล้อง



## ตารางที่ 48 (ต่อ)

ที่	รายการปัญหาที่เกิดขึ้นกับนิสิต	ค่าดัชนี	การแปล
		ความ สอดคล้อง (IOC)	ความหมาย
19	ความเชื่อมั่นในตนเองและความแม่นยำในบทเรียนที่สอน	1	สอดคล้อง
20	การใช้สื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายอย่างเหมาะสม และคุ้มค่า	1	สอดคล้อง
21	การดำเนินการสอนให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้	1	สอดคล้อง
22	การสรุปบทเรียนให้นักเรียนเข้าใจความสัมพันธ์ของเนื้อหาในบทเรียน	1	สอดคล้อง
23	การบูรณาการความรู้ทั้งหมดมาใช้ในการจัดการเรียนรู้	1	สอดคล้อง
	<b>การจัดการชั้นเรียน</b>		
24	การควบคุมชั้นเรียน	1	สอดคล้อง
25	การควบคุมอารมณ์ขณะสอน	1	สอดคล้อง
26	การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นขณะดำเนินการจัดการเรียนรู้	1	สอดคล้อง
27	การสร้างแรงเสริม และกำลังใจให้นักเรียน	1	สอดคล้อง
28	การใช้เทคนิคกระตุ้นให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	1	สอดคล้อง
29	การวางตัวที่เหมาะสมต่อนักเรียน	1	สอดคล้อง
	<b>ค. ปัญหาด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้</b>		
30	ความสามารถในการประเมินความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนสอน	1	สอดคล้อง
31	การใช้คำถามเพื่อตรวจสอบความรู้ของนักเรียน	1	สอดคล้อง
32	ความสามารถในการประเมินผลตามสภาพจริง	1	สอดคล้อง
33	ความสามารถในการวัดผลโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย	1	สอดคล้อง
34	การเลือกใช้วิธีการวัด และประเมินผลอย่างเหมาะสม	1	สอดคล้อง
35	ความสามารถในการสร้างเครื่องมือเพื่อวัดผลที่มีประสิทธิภาพ	1	สอดคล้อง
36	การวัด และประเมินผลให้ตรงตามแผนที่กำหนดไว้	1	สอดคล้อง
	<b>ง. ปัญหาด้านการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยในชั้นเรียน</b>		
37	การบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้	1	สอดคล้อง
38	การนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้และคุณภาพผู้เรียน	1	สอดคล้อง
39	การประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน	1	สอดคล้อง

## ตารางที่ 48 (ต่อ)

ที่	รายการปัญหาที่เกิดขึ้นกับนิสิต	ค่าดัชนี	
		ความ สอดคล้อง (IOC)	การแปล ความหมาย
	<u>การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน</u>		
40	การระบุคำถามวิจัย	1	สอดคล้อง
41	การดำเนินการวิจัย ได้แก่ การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย , การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล	1	สอดคล้อง
42	การสรุปผลการวิจัย	1	สอดคล้อง
43	การจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้	1	สอดคล้อง

### ประวัติผู้วิจัย

นางน้ำผึ้ง ศุภอุทุมพร เกิดวันที่ 17 กรกฎาคม 2520 ที่จังหวัดราชบุรี สำเร็จการศึกษาปริญญา  
ครุศาสตรบัณฑิต สาขามัธยมศึกษา (วิทยาศาสตร์) วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป และชีววิทยา ปีการศึกษา  
2541 และการศึกษาปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2545 จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย ในปัจจุบันดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โรงเรียนสาธิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม