

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม และวิเคราะห์ความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้รวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติโดยใช้เทคนิคเดลฟาย

1.1 การพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้รวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม
ในรอบที่ 1

1.2 การพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้รวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม
ในรอบที่ 2

1.3 การพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้รวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม
ในรอบที่ 3

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดน้ำหนักคะแนนตัวบ่งชี้รวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้เทคนิค PWP (paired-weighting procedure)

2.1.1 การจัดเรียงลำดับความสำคัญของมิติ/องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม

2.1.2 การกำหนดน้ำหนักคะแนนความสำคัญของมิติ/องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดอันดับ (rank) ความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่พัฒนาขึ้น

2.2.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

2.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ในแต่ละมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม

2.2.3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยรายข้อในมิติด้านคุณภาพนักเรียนและคะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม

2.2.4 ผลการวิเคราะห์คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมจัดอันดับ (rank) ตามประเภทของความบกพร่องที่ทางโรงเรียนรับไว้

2.2.5 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษและผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

ตอนที่ 1 ผลการพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้รวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติโดยใช้เทคนิคเดลฟาย

1.1 การพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้รวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมในรอบที่ 1

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ในรอบที่ 1 โดยการให้แบบสอบถามปลายเปิด (open ended questionnaire) ของเทคนิคเดลฟาย โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาคัดเลือกและเกณฑ์ในแต่ละมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม ตามกรอบแนวคิดที่ผู้วิจัยนำเสนอว่าเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ค ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์สังเคราะห์จนได้ตัวบ่งชี้รวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 มิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของโรงเรียนสังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 1

มิติ/องค์ประกอบตามกรอบแนวคิดของการวิจัย	มิติ/องค์ประกอบที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ
1. ด้านนักเรียน	1. ด้านคุณภาพนักเรียน
2. ด้านครูผู้สอน	2. ด้านการบริหารและการจัดการ
3. ด้านผู้บริหารโรงเรียน	3. ด้านการจัดการเรียนการสอน
4. ด้านผู้ปกครอง	4. ด้านบุคลากร
5. ด้านศึกษานิเทศก์	5. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
	6. ด้านทรัพยากร
	7. ด้านผู้ปกครอง

จากตารางที่ 10 มิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 1 แสดงให้เห็นว่าผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาเห็นชอบให้มีตัวบ่งชี้รวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเป็น 7 มิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม จากเดิมตามกรอบแนวคิดของการวิจัยมี 5 มิติ/องค์ประกอบเพื่อให้มีความครอบคลุมองค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมมากยิ่งขึ้น และผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อมิติต่างๆดังนี้ (1) มิติด้านนักเรียน ควรปรับเป็น มิติด้านคุณภาพนักเรียนเพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น (2) มิติด้านครูผู้สอนควรแยกรายละเอียดของตัวบ่งชี้

ในด้านนี้ออกเป็น 2 มิติ/องค์ประกอบคือ มิติด้านการจัดการเรียนการสอน และมิติด้านบุคลากร (3) มิติด้านผู้บริหารโรงเรียน ควรปรับเป็นมิติด้านการบริหารและการจัดการ (4) มิติด้านผู้ปกครอง ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมดีแล้ว และ (5) มิติด้านศิษษานิเทศก์ ควรประกอบอยู่ใน มิติด้านบุคลากร และผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะมิติ/องค์ประกอบเพิ่มเติมนอกเหนือจากกรอบแนวคิดของ ผู้วิจัย 2 มิติ/องค์ประกอบ คือ มิติด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก และมิติด้านทรัพยากร ผู้วิจัยจึงได้ปรับตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญจึงมี 7 มิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการ ศึกษาแบบเรียนร่วม

จากการพิจารณาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการ จัดการศึกษาแบบเรียนร่วมที่ได้จากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญด้วยเทคนิคเดลฟายในรอบที่ 1 มีรายละเอียดดังนี้

1. มิติด้านนักเรียน

ในมิติด้านนักเรียน ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการปรับเป็น มิติด้านคุณภาพนักเรียนเพื่อ ความชัดเจนยิ่งขึ้น และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในมิติดังกล่าวโดยสามารถสรุป ประเด็นที่สำคัญดังนี้

1.1 ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการตัดออกไปเพราะไม่สามารถวัดได้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่

1.2 และ ตัวบ่งชี้ที่ 1.3

1.2 เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการตัดออกไปเพราะไม่สามารถนำไป ประเมินนักเรียนที่มีความบกพร่องบางประเภทได้ ได้แก่ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ข้อที่ (1), (2) และ (3) ไม่สามารถประเมินนักเรียนที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์ และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ข้อที่ (1) ไม่สามารถประเมินนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาได้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

(1) ควรพิจารณาจากมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเฉพาะด้านผลผลิต (output) ประกอบด้วยและปรับให้สอดคล้อง

2. มิติด้านครูผู้สอน

ในมิติด้านครูผู้สอนผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการปรับเป็น มิติด้านบุคลากร และมิติด้านการ จัดการเรียนการสอน เพราะจะครอบคลุมถึงด้านตัวครูผู้สอน และด้านกระบวนการเรียนการสอนของครู และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในมิติดังกล่าวโดยสามารถสรุปประเด็นที่สำคัญดังนี้

2.1 ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 และตัวบ่งชี้ที่ 2.6

2.2 เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อที่ (1), (2), (3), (4) และ (5) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ข้อที่ (9) และ (15) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ข้อที่ (1) และ (2) และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ข้อที่ (1) และ (3)

2.3 เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการตัดออกไป ได้แก่ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ข้อที่ (7)

2.4 เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการรวมประเด็นที่ซ้ำซ้อนกันเข้าด้วยกันให้เหลือเฉพาะประเด็นที่สำคัญ ได้แก่ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ข้อที่ (1) ถึง (11)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

(1) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.1 จำนวน 3 ข้อ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.2 จำนวน 3 ข้อ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.3 จำนวน 1 ข้อ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.5 จำนวน 1 ข้อ และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.6 จำนวน 1 ข้อ

(2) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะให้รวมประเด็นที่ซ้ำซ้อนกันเข้าด้วยกันให้เหลือเฉพาะประเด็นที่สำคัญ ได้แก่ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ข้อ (1) ถึง (11) และปรับเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.6 เหลือเพียง 5 ข้อ

3. มิติด้านผู้บริหาร

ในมิติด้านผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการปรับเป็น มิติด้านการบริหารและการจัดการ เพราะจะรวมถึงด้านตัวผู้บริหาร และด้านการจัดการของผู้บริหาร และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในมิติดังกล่าวโดยสามารถสรุปประเด็นที่สำคัญดังนี้

3.1 ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 3.1

3.2 เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ข้อที่ (1) และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ข้อที่ (1), (2), (3) และ (5)

3.3 เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการตัดออกไป ได้แก่ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ข้อที่ (1)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

(1) ควรแยกเรื่องการบริหารโครงการเรียนร่วมออกมาเป็นมิติใหญ่ และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ในประเด็นที่สำคัญดังนี้ 1) การจัดบริการสนับสนุนด้านวิชาการ 2) การสนับสนุนงบประมาณ และ 3) การประสานเครือข่ายต่างๆ ทั้งในและนอกโรงเรียนและภาคองค์กรต่างๆ

(2) โรงเรียนมีการดำเนินการรับเด็ก คัดแยก ส่งต่อและจัดเข้าเรียน

4. มิติด้านผู้ปกครอง

ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในมิติดังกล่าวโดยสามารถสรุปประเด็นที่สำคัญดังนี้

4.1 ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3

4.2 เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ข้อที่ (1) และ (4)

4.3 เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการตัดออกไป ได้แก่ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่

4.1 ข้อที่ (3) และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ข้อที่ (14)

4.4 เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการรวมประเด็นที่ซ้ำซ้อนกันเข้าด้วยกันให้เหลือเฉพาะประเด็นที่สำคัญ ได้แก่ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ข้อที่ (3), (6) และ (13) ให้เหลือเป็นเกณฑ์เพียงข้อเดียว และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ข้อที่ (4) และ (5) ให้เหลือเป็นเกณฑ์เพียงข้อเดียว

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

(1) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.1 จำนวน 1 ข้อ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.2 จำนวน 2 ข้อ และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.3 จำนวน 3 ข้อ

(2) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการนำไปสร้างเป็นตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ได้แก่ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ข้อที่ (5), (6), (7), (8) และ (9) เพราะเป็นเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และให้ปรับเกณฑ์ดังกล่าวให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้

(3) ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะเพิ่มเติมจากกรอบแนวคิดของผู้วิจัยในมิติด้านผู้ปกครอง ได้แก่ ตัวบ่งชี้จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ข้อที่ (1) จำนวน 4 ข้อ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ข้อที่ (2) จำนวน 2 ข้อ และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ข้อที่ (3) จำนวน 2 ข้อ

5. มิติด้านศึกษานิเทศก์

ในมิติด้านศึกษานิเทศก์ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการปรับเป็น มิติด้านบุคลากร และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ในมิติดังกล่าว โดยสามารถสรุปประเด็นที่สำคัญได้ดังนี้

5.1 เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อที่ (3) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อที่ (2), (3) และ (4) และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ข้อที่ (2) และ (3)

5.2 เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการตัดออกไป ได้แก่ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อที่ (5)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- (1) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 5.2 จำนวน 2 ข้อ
- (2) คีทชานีเทคค์ควรได้รับการศึกษาทางด้านการศึกษาพิเศษโดยเฉพาะเพราะจะต้องดูแลครูผู้สอนและให้ความช่วยเหลือในด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนต่างๆ
- (3) คีทชานีเทคค์ควรมีความรู้เรื่องการคัดแยก คัดเลือก วินิจฉัยและส่งต่อผู้ที่มีความบกพร่องเข้าเรียนในชั้นเรียนร่วมกับครูและผู้เชี่ยวชาญต่างๆได้อย่างถูกต้อง

มิติที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าควรเพิ่มเติมมิติด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกและมิติด้านทรัพยากร สรุปได้ดังนี้

- (1) มิติด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยพิจารณาจากสถานที่ สภาพแวดล้อม โรงเรียน ห้องเรียน สิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ อุปกรณ์ เครื่องมือ โครงสร้างเพื่อช่วยเหลือให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภทได้รับการศึกษาโดยสะดวกตามความจำเป็นของแต่ละบุคคล เช่น ห้องน้ำ ห้องส้วม มีราวจับ ทางลาด แวนชยาย รถเข็น ไม้เท้าสำหรับคนตาบอด เป็นต้น
- (2) มิติด้านทรัพยากร โดยพิจารณาจากเอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์และบริการอื่นใดทางการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและพิจารณาจากด้านงบประมาณสนับสนุน

ผู้วิจัยได้ปรับมิติ/องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้มีความครอบคลุมมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมยิ่งขึ้น รวมทั้งปรับปรุงการใช้ภาษาเพื่อให้มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ค

1.2 การพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้รวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้เทคนิคเดลฟายในรอบที่ 2

ผลการวิเคราะห์น้ำหนักมติของผู้เชี่ยวชาญจากการตอบแบบสอบถามโดยใช้เทคนิคเดลฟายในรอบที่ 2 มีรายละเอียดดังนี้

1. มิติด้านคุณภาพนักเรียน พบว่าตัวบ่งชี้ในมิติด้านคุณภาพนักเรียน 3 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่ได้รับน้ำหนักจากผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 และ 1.2 ตัวบ่งชี้ที่ได้รับน้ำหนักดีในด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม แต่ไม่ได้รับน้ำหนักดีในด้านความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลมี 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.3

สำหรับเกณฑ์ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสมในการเป็นเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล คือ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ข้อที่ (1) ,(2) และ (3) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ข้อที่ (1) ,(3), (4), (6) และ (9) และ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ข้อที่ (4), (5) และ (8) จากจำนวนเกณฑ์ทั้งหมด 3, 9 และ 8 ข้อตามลำดับ

ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในมติดังกล่าวโดยสามารถสรุปประเด็นที่สำคัญดังนี้

1.1 ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าควรปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 และตัวบ่งชี้ที่ 1.3

2. มิติด้านการบริหารและการจัดการ พบว่าตัวบ่งชี้ในมิติด้านการบริหารและการจัดการ 8 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล 8 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7 และ 2.8

สำหรับเกณฑ์ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสมในการเป็นเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล คือ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อที่ (1) และ (2) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ข้อที่ (2), (3), (4), (5) และ (6) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ข้อที่ (4) และ (5) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ข้อที่ (1),(3) และ (4) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ข้อที่ (1), (2), (3), (4) และ(5) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ข้อที่ (1), (2) และ (3) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ข้อที่ (2), (4) และ (5) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ข้อที่ (1),(2),(3),(4) และ (5) จากจำนวนเกณฑ์ทั้งหมด 2, 7, 5, 6, 5, 3, 5 และ 5 ข้อตามลำดับ

ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในมิติดังกล่าวโดยสามารถสรุปประเด็นที่สำคัญดังนี้

2.1 เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าควรปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ข้อที่ (2) และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ข้อที่ (1)

3. มิติด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่าตัวบ่งชี้ในมิติด้านการจัดการเรียนการสอน 7 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล 7 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6 และ 3.7

สำหรับเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสมในการเป็นเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล คือ

เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ข้อที่ (1), (5) และ (7) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ข้อที่ (1), (2), (5) และ (7) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ข้อที่ (1), (2), (3), (4) และ (5) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ข้อที่ (1), (2), (3) และ (4) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ข้อที่ (1), (3) และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ข้อที่ (5) และ (6) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8, 7, 5, 6, 4 และ 6 ข้อตามลำดับ

ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในมิติดังกล่าวโดยสามารถสรุปประเด็นที่สำคัญดังนี้

3.1 ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 และตัวบ่งชี้ที่ 3.3

3.2 เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ข้อที่ (3) และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ข้อที่ (1), (2) และ (6)

3.3 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะเพิ่มเติมจากกรอบแนวคิดของผู้วิจัยในมิติด้านการจัดการเรียนการสอนจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วยเกณฑ์ของตัวบ่งชี้จำนวน 4 ข้อ

4. มิติด้านบุคลากร พบว่าตัวบ่งชี้ในมิติด้านบุคลากร 7 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล 4 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1, 4.3, 4.4 และ 4.5 ตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติในด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม แต่ไม่ได้รับฉันทามติในด้านความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลมี 3 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2, 4.6 และ 4.7

สำหรับเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสมในการเป็นเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล คือ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อที่ (4) และ (5) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ข้อที่ (1), (2), (3), (5), (6), (7) และ (8) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ข้อที่ (1), (2), (3), (4) และ (6) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ข้อที่ (1) และ (2) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ข้อที่ (1), (2), (3) และ (4) และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.7 ข้อที่ (1), (2) และ (5) จากจำนวนเกณฑ์ทั้งหมด 6, 8, 6, 2, 4 และ 6 ข้อตามลำดับ

ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในมิติดังกล่าวโดยสามารถสรุปประเด็นที่สำคัญดังนี้

4.1 ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2

4.2 เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ข้อที่ (8)

4.3 เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะเพิ่มเติมจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.5 จำนวน 1 ข้อ และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.7 จำนวน 1 ข้อ

5. มิติด้านอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่าตัวบ่งชี้ในมิติด้านอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก 2 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 และ 5.2

สำหรับเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสมในการเป็นเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล คือ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อ (1) และ (3) และ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อ (1)

ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในมิติดังกล่าวโดยสามารถสรุปประเด็นที่สำคัญดังนี้

5.1 ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

6. มิติด้านทรัพยากร พบว่าตัวบ่งชี้ในมิติด้านทรัพยากร 2 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 และตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมแต่ไม่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญในด้านความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 6.2

สำหรับเกณฑ์ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสมในการเป็นเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล ในเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 6.1 และ 6.2 พบว่าไม่มีเกณฑ์ข้อใดได้รับฉันทามติ

ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในมิติดังกล่าวโดยสามารถสรุปประเด็นที่สำคัญดังนี้

6.1 ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

7. มิติด้านผู้ปกครอง พบว่าตัวบ่งชี้ในมิติด้านผู้ปกครอง 7 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล 3 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 7.1, 7.2 และ 7.6 ตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมแต่ไม่ได้รับฉันทามติในด้านความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 และตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญในด้านความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลแต่ไม่ได้รับฉันทามติ

ในด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 7.7

สำหรับเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสมในการเป็นเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล คือ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ข้อที่ (1),(2), (3), (4), (5), (6), (7), (8), (9), (10), (11) และ (12) และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ข้อที่ (1) จากเกณฑ์ทั้งหมด 12 และ 7 ข้อตามลำดับ และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 7.1, 7.3, 7.4, 7.5 และ 7.7 พบว่าไม่มีเกณฑ์ข้อใดได้รับฉันทามติ

ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในมิติดังกล่าวโดยสามารถสรุปประเด็นที่สำคัญดังนี้

7.1 ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 7.5

7.2 เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ข้อที่ (1) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ข้อที่ (1) และ (6) และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ข้อที่ (4)

1.3 การพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้รวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้เทคนิคเดลฟายในรอบที่ 3

ผลการวิเคราะห์ฉันทามติของผู้เชี่ยวชาญจากการตอบแบบสอบถามโดยใช้เทคนิคเดลฟายโดยใช้เทคนิคเดลฟายในรอบที่ 3 มีรายละเอียดดังนี้

1. มิติด้านคุณภาพนักเรียน พบว่าตัวบ่งชี้ในมิติด้านคุณภาพนักเรียนทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 และ 1.2

สำหรับตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม แต่ไม่ได้รับฉันทามติในด้านความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลมี 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.3

เกณฑ์ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสมในการเป็นเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล คือ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ข้อที่ (1), (2) และ (3) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ข้อที่ (1), (3), (4), (5), (6) และ (9) และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ข้อที่ (4), (5) และ (6) จากจำนวนเกณฑ์ทั้งหมด 3, 9 และ 8 ข้อตามลำดับ

ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในมิติดังกล่าวโดยสามารถสรุปประเด็นที่สำคัญดังนี้

1.1 เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าควรตัดออกไป ได้แก่ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ข้อที่ (2)

2. มิติด้านการบริหารและการจัดการ พบว่าตัวบ่งชี้ในมิติด้านการบริหารและการจัดการ ทั้ง 8 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล 8 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7 และ 2.8

สำหรับเกณฑ์ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสมในการเป็นเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล คือ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อที่ (1) และ (2) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ข้อที่ (1), (2), (3), (4), (5) และ (6) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ข้อที่ (1), (2), (3), (4) และ (5) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ข้อที่ (1), (3), (4) และ (5) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ข้อที่ (1), (2), (3), (4) และ (5) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ข้อที่ (1), (2) และ (3) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ข้อที่ (2), (4) และ (5) และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ข้อที่ (1), (2), (3), (4) และ (5) จากจำนวนเกณฑ์ทั้งหมด 2, 7, 5, 6, 5, 3, 5 และ 5 ข้อตามลำดับ

3. มิติด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่าตัวบ่งชี้ในมิติด้านการจัดการเรียนการสอน ทั้ง 8 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล 7 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6 และ 3.7

สำหรับตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม แต่ไม่ได้รับฉันทามติในด้านความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลมี 1 ตัวบ่งชี้ คือ ครูผู้สอนสามารถผลิต เลือกใช้ และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท

เกณฑ์ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสมในการเป็นเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล คือ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ข้อที่ (1), (5), (6), (7) และ (8) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ข้อที่ (1), (2), (3), (4), (5), (6) และ (7) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ข้อที่ (1), (2), (3), (4) และ (5) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ข้อที่ (1), (2), (3), (4), (5) และ (6) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ข้อที่ (1), (2), (3) และ (4) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ข้อที่ (1), (2), (4), (5) และ (6) และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ครูผู้สอนสามารถผลิต เลือกใช้ และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภทข้อที่ (1), (2), (3) และ (4) จากจำนวนเกณฑ์ทั้งหมด 8, 7, 5, 6, 4, 6 และ 4 ข้อตามลำดับ

ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในมิติดังกล่าวโดยสามารถสรุปประเด็นที่สำคัญดังนี้

3.1 ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2

3.2 เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ข้อที่ (2) ถึง (7) และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ข้อที่ (3)

4. มิติด้านบุคลากร พบว่าตัวบ่งชี้ในมิติด้านบุคลากร ทั้ง 7 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล 5 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1, 4.3, 4.4, 4.5 และ 4.7

สำหรับตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม แต่ไม่ได้รับฉันทามติในด้านความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลมี 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 และ 4.6

เกณฑ์ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสมในการเป็นเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล คือ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อที่ (1), (4) และ (5) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ข้อที่ (1), (2), (3), (5), (6), (7) และ (8) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ข้อที่ (1), (2), (3), (4), (5) และ (6) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ข้อที่ (1) และ (2) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ข้อที่ (1), (2), (3), (4) และ (5) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ข้อที่ (4) และ (7) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.7 ข้อที่ (1), (2), (3), (4) และ (5) จากจำนวนเกณฑ์ทั้งหมด 6, 8, 6, 2, 5, 7 และ 6 ข้อตามลำดับ

5. มิติด้านอาคาร สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่าตัวบ่งชี้ในมิติด้านอาคาร สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 และ 5.2

สำหรับเกณฑ์ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสมในการเป็นเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล คือ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อที่ (1), (2) และ (3) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อที่ (1), (2), (3) และ (4) จากจำนวนเกณฑ์ทั้งหมด 3 และ 4 ข้อตามลำดับ

6. มิติด้านทรัพยากร พบว่าตัวบ่งชี้ในมิติด้านทรัพยากร ทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

สำหรับตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม แต่ไม่ได้รับฉันทามติในด้านความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลมี 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 6.2

เกณฑ์ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสมในการเป็นเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล คือ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ข้อที่ (1), (2), (3), (4) และ (5) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ข้อที่ (2) จากจำนวนเกณฑ์ทั้งหมด 5 และ 3 ข้อตามลำดับ

7. มิติด้านผู้ปกครอง พบว่าตัวบ่งชี้ในมิติด้านผู้ปกครอง ทั้ง 7 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล 5 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 7.1, 7.2, 7.4, 7.6 และ 7.7

สำหรับตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม แต่ไม่ได้รับฉันทามติในด้านความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลมี 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 และ 7.5

เกณฑ์ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญด้านความเหมาะสมในการเป็นเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล คือ เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ข้อที่ (1) และ (4) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ข้อที่ (2), (3), (4), (6), (7), (8), (9), (10), (11) และ (12) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ข้อที่ (1), (3) และ (4) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ข้อที่ (1) และ (2) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ข้อที่ (1) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ข้อที่ (1), (2), (3), (4), (5), (6) และ (7) เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ข้อที่ (1) และ (2) จากจำนวนเกณฑ์ทั้งหมด 4, 12, 4, 4, 2, 7 และ 2 ข้อตามลำดับ

ผู้วิจัยนำเสนอผลการพิจารณาฉันทามติจากการตอบแบบสอบถามโดยใช้เทคนิคเดลฟายในรอบที่ 3 ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 การพิจารณาฉันทามติจากการตอบแบบสอบถามโดยใช้เทคนิคเดลฟายในรอบที่ 3

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ความเหมาะสมในการ เป็นตัวบ่งชี้/เกณฑ์			ความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล ตามตัวบ่งชี้/เกณฑ์		
	IMo-MdnI	Q ₃ -Q ₁	ฉันทามติ	IMo-MdnI	Q ₃ -Q ₁	ฉันทามติ
1. มิติด้านคุณภาพนักเรียน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 นักเรียนมีพัฒนาการในด้านทักษะการช่วยเหลือตนเองตามศักยภาพ	0	0	ได้	0	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 1.1	0	1	ได้	0	1	ได้
(1) สามารถช่วยเหลือตนเองได้ในด้านการเคลื่อนไหว การรับถ่าย การรับประทานอาหาร การแต่งตัว และการทำความสะอาดร่างกาย						
(2) พัฒนาการด้านบุคลิกภาพ และการปรับพฤติกรรม	1	1	ได้	0	1	ได้
(3) พัฒนาการอื่น ๆ ที่จำเป็นตามประเภทของความบกพร่อง เช่น การฝึกฟังและฝึกพูด การเดินทางโดยใช้ไม้เท้า เป็นต้น	0	1	ได้	0	1	ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 นักเรียนมีพัฒนาการในด้านทักษะทางสังคมและการดำรงชีวิตตามศักยภาพ	0	1	ได้	0	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 1.2	0	1	ได้	0	1	ได้
(1) ความสามารถในการสื่อสาร						
(2) ความสามารถทางวิชาการ	1	1	ได้	1	2	ไม่
(3) การอยู่ร่วมกับผู้อื่น และการดำรงชีวิตในบ้าน	0	1	ได้	0	1	ได้
(4) การปรับตัว และการควบคุมตนเอง	0	1	ได้	0	1	ได้
(5) การใช้บริการสาธารณะ	0	1	ได้	0	1.5	ได้
(6) การมีสุขอนามัย และการพักผ่อน	0	1	ได้	0	1	ได้
(7) การใช้เวลาร่างให้เกิดประโยชน์	1	2	ไม่	1	2	ไม่
(8) การใช้เทคโนโลยี	0	1	ได้	1	2	ไม่
(9) การรับรู้โดยใช้ประสาทสัมผัส และการเลียนแบบ	0	1	ได้	1	1	ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 นักเรียนมีพัฒนาการในด้านทักษะการทำงานพื้นฐานอาชีพตามศักยภาพ	1	1	ได้	1	2	ไม่
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 1.3	1	1	ได้	1	2	ไม่
(1) การตรงต่อเวลา						
(2) การควบคุมตนเอง	0	1.5	ได้	1	2	ไม่
(3) การคิดและการจำ	0	2	ไม่	1	1.5	ได้
(4) การทำงานให้เสร็จตามที่ได้รับมอบหมาย	0	1	ได้	1	1	ได้
(5) นันทนาการ เช่น ขับร้อง ดนตรี ปฏิบัติตามจังหวะ เป็นต้น	0	1	ได้	0	1	ได้
(6) ความถนัดของแต่ละบุคคล	0	1	ได้	1	1.5	ได้
(7) การตัดสินใจ	0	2	ไม่	1	2	ไม่
(8) การคิดสร้างสรรค์	0	1	ได้	0	2	ไม่

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ความเหมาะสมในการ เป็นตัวบ่งชี้/เกณฑ์			ความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล ตามตัวบ่งชี้/เกณฑ์		
	IMO-Mdnl	O ₃ -O ₁	ฉันทามติ	IMO-Mdnl	O ₃ -O ₁	ฉันทามติ
2. มิติด้านการบริหารและการจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจ ด้านการศึกษาพิเศษ	0	1	ได้	0	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.1	0	1	ได้	0	1	ได้
(1) บอกความหมาย นโยบาย และจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาพิเศษได้						
(2) ผ่านการอบรมหรือจบหลักสูตรการศึกษาพิเศษ	0	1	ได้	0	1	ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผู้บริหารสามารถจัดบริการสนับสนุนด้านวิชาการ เพื่อพัฒนาการเรียนร่วมได้	0	0	ได้	0	0.5	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.2	0	1	ได้	0	1.5	ได้
(1) จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นการพัฒนาการศึกษาพิเศษ						
(2) สนับสนุนให้ครูผู้สอนได้ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน	0	1	ได้	0	1	ได้
(3) ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่บุคลากรในโรงเรียน	0	1	ได้	0	1	ได้
(4) ใช้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในกำหนดนโยบาย และปฏิบัติงานด้านการศึกษาพิเศษ	0	1	ได้	0	1	ได้
(5) ให้การยกย่อง ชมเชย แก่บุคลากรในโรงเรียน	0	1	ได้	1	1	ได้
(6) ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนได้เผยแพร่ผลงาน	0	1	ได้	0	1	ได้
(7) มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลร่วมกับครู และผู้ปกครอง	0	1	ได้	0	2	ไม่
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผู้บริหารทำหน้าที่ประสานเครือข่ายความร่วมมือ จากผู้นำ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ บุคลากร และหน่วยงานทาง ด้านการศึกษาพิเศษ	0	1	ได้	0	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.3	0	1	ได้	0	1.5	ได้
(1) ให้บริการข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษาพิเศษแก่ชุมชน						
(2) มีเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรหรือบุคลากรในชุมชน	0	1	ได้	1	1.5	ได้
(3) มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและการเรียนรู้กับองค์กรหรือบุคคล ในชุมชน	0	1	ได้	0	1.5	ได้
(4) จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนร่วม โดยประสานความร่วมมือ กับองค์กรหรือบุคคลในชุมชน	0	1	ได้	0	1	ได้
(5) ดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยประสานความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	0	1	ได้	0	1	ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผู้บริหารมีความสามารถในการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในการจัดการเรียนร่วม อย่างมีประสิทธิภาพ	0	1	ได้	0	1.5	ได้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ความเหมาะสมในการ เป็นตัวบ่งชี้/เกณฑ์			ความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล ตามตัวบ่งชี้/เกณฑ์		
	IMO-Mdml	Q ₂ -Q ₁	ฉันทามติ	IMO-Mdml	Q ₂ -Q ₁	ฉันทามติ
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.4	0	1	ได้	0	1	ได้
(1) การนิเทศการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
(2) การนิเทศ การผลิต และการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี	0	1	ได้	1	2	ไม่
(3) การนิเทศการวัด และประเมินผล	0	1	ได้	0	1	ได้
(4) การกำกับติดตามการปฏิบัติงาน และการจัดการเรียนการสอน	0	1	ได้	0	1	ได้
(5) การจัดทำสรุปรายงานและการรายงาน	0	1	ได้	0	1	ได้
(6) การจัดทำระบบข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศการเรียนการสอน	0	1	ได้	0	2	ไม่
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ผู้บริหารสามารถประสานงานกับบุคลากรต่าง ๆ ภายในโรงเรียนได้	0	0.5	ได้	0	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.5	0	0	ได้	0	0.5	ได้
(1) แจกนโยบายการจัดการเรียนร่วมให้บุคลากรในโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง						
(2) ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนในโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการเรียนร่วม เช่น การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ การพาไปศึกษาดูงานในโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม	0	1	ได้	0	1	ได้
(3) จัดตั้งคณะทำงานโครงการเรียนร่วมขึ้นในโรงเรียน โดยมีครูทำหน้าที่ประสาน หรือหัวหน้าโครงการ หรือ ผู้ประสานงาน อาจเชิญผู้อำนวยการเกี่ยวกับเด็กพิเศษมาเป็นกรรมการหรือที่ปรึกษา	0	0.5	ได้	0	1	ได้
(4) ร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย วางแผนงาน วิธีดำเนินงาน กำหนดหน้าที่บุคลากรแต่ละฝ่ายไว้ชัดเจน มีการนิเทศติดตามผลตามระยะเวลาที่กำหนด และให้ทุกฝ่ายได้ร่วมกันประเมินผลงาน	0	0	ได้	0	1	ได้
(5) ส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องกิจกรรม งานจัดการเรียนร่วม และเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง	0	0.5	ได้	0	1	ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ผู้บริหารสามารถใช้งบประมาณสำหรับการจัดการศึกษาพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ	0	0.5	ได้	0	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.6	0	1	ได้	0	1	ได้
(1) ใช้งบประมาณด้านการศึกษาพิเศษตรงตามวัตถุประสงค์						
(2) มีคณะกรรมการในการบริหารงบประมาณ	0	0.5	ได้	0	1	ได้
(3) มีโครงการรองรับการใช้งบประมาณเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน	0	0	ได้	0	1	ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 โรงเรียนมีการดำเนินการรับเด็ก คัดแยก ส่งต่อ และจัดเข้าเรียน	0	1	ได้	0	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.7	0	1	ได้	1	2	ไม่
(1) การเปิดโอกาสให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษในพื้นที่ได้เข้าเรียน						

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ความเหมาะสมในการ เป็นตัวบ่งชี้/เกณฑ์			ความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล ตามตัวบ่งชี้/เกณฑ์		
	IMo-Mdml	Q ₁ -Q ₄	ฉันทามติ	IMo-Mdml	Q ₁ -Q ₄	ฉันทามติ
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.7 (ต่อ)						
(2) การคัดแยกนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	0	1	ได้	0	1	ได้
(3) การใช้เครื่องมือและวิธีการคัดแยกที่หลากหลายและเหมาะสม	0	1	ได้	1	2	ไม่
(4) การคัดแยกในรูปแบบคณะกรรมการ	0	1	ได้	0	1	ได้
(5) การส่งต่อหรือจัดเข้าเรียนได้สอดคล้องกับสภาพความต้องการพิเศษ	0	1	ได้	0	1	ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 โรงเรียนส่งเสริมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาพิเศษ	0	1	ได้	0	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2.8	0	1	ได้	0	1	ได้
(1) จัดทำทะเบียนสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาพิเศษเป็นปัจจุบัน						
(2) จัดให้บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาพิเศษ	0	1	ได้	0	1	ได้
(3) จัดระบบให้มีการยืม/ใช้สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก	0	1	ได้	0	1	ได้
(4) ดูแลความปลอดภัยในการใช้สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก	0	1	ได้	0	1	ได้
(5) ใช้สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างคุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุด	0	1	ได้	1	1	ได้
3. มิติด้านการจัดการเรียนการสอน						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ครูผู้สอนสามารถสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้เรียนร่วมกับเด็กปกติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	0	1	ได้	0	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.1	0	1	ได้	0	1	ได้
(1) มีความรู้และทักษะในการผลิตสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นรายบุคคล						
(2) มีทักษะเฉพาะตามประเภทของความบกพร่องที่สอน เช่น มีความรู้ด้านการใช้อักษรเบรลล์ และภาษามือ	0	1	ได้	1	2	ไม่
(3) มีความสามารถในการพิจารณา หรือเตรียมเด็กเพื่อการเรียนร่วมในวิชาที่เขาสามารถโดยจัดเนื้อหาวิชาให้เด็กได้เรียนตามศักยภาพอย่างเหมาะสม	0	1	ได้	1	2	ไม่
(4) ส่งเสริมให้เด็กได้พัฒนาตนเองในด้านวิชาชีพเพื่อนำไปประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองและครอบครัวได้	0	1	ได้	0	2	ไม่
(5) ส่งเสริมความสามารถพิเศษของเด็ก กระตุ้นให้เด็กกล้าแสดงออกในการแก้ปัญหา และทดลองทำในเนื้อหาวิชาที่ท้าทายความสามารถของเด็ก	0	1	ได้	0	1	ได้
(6) สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้เด็กควบคู่ไปกับการมีความรู้	0	1	ได้	0	1	ได้
(7) สามารถปรับพฤติกรรม และอารมณ์เพื่อให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษสามารถเรียนร่วมกับเด็กปกติได้	0	1	ได้	0	1	ได้
(8) สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่นักเรียน และผู้ปกครองในการพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้ และเห็นแนวทางอนาคตที่ดีงาม	0	1	ได้	1	1.5	ได้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ความเหมาะสมในการ เป็นตัวบ่งชี้/เกณฑ์			ความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล ตามตัวบ่งชี้/เกณฑ์		
	IMo-Mdml	O ₃ -O ₁	ฉันทามติ	IMo-Mdml	O ₃ -O ₁	ฉันทามติ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ครูผู้สอนจัดการวางแผนพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคลโดยจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	0	0	ได้	0	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.2	0	0	ได้	0	0	ได้
(1) จัดทำแฟ้มข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเป็นรายบุคคล						
(2) วิเคราะห์นักเรียนโดยใช้ข้อมูลจากแหล่งที่เกี่ยวข้อง	0	0.5	ได้	0	1	ได้
(3) แผนการศึกษาเฉพาะบุคคลที่จัดทำขึ้นมีกรรมการร่วมจัดทำหลายฝ่าย หรือในรูปคณะกรรมการ โดยมีผู้ปกครองเป็นกรรมการร่วมด้วย	0	0	ได้	0	1	ได้
(4) จัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลครบทุกคน	0	0	ได้	0	1	ได้
(5) จัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลสอดคล้องกับความต้องการพิเศษของนักเรียน	0	0	ได้	0	1	ได้
(6) มีการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคลสอดคล้องกับแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล	0	0	ได้	0	1	ได้
(7) มีการปรับแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลและแผนการสอนเฉพาะบุคคลเพื่อสอดคล้องกับพัฒนาการของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	0	0	ได้	0	1	ได้
ตัวบ่งชี้ที่ X.X ครูผู้สอนสามารถผลิต เลิกใช้ และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ และกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท	0	1	ได้	0	2	ไม่
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ X.X	0	1	ได้	0	1.5	ได้
(1) ใช้สื่อหลากหลาย ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนแต่ละคน						
(2) มีการใช้สื่อ ช่วยกระตุ้นในกระบวนการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท	0	1	ได้	0	1	ได้
(3) มีการผลิต หรือพัฒนาสื่อ นวัตกรรม ได้สอดคล้องกับจุดประสงค์และกระบวนการเรียนรู้	0	1	ได้	1	1.5	ได้
(4) มีการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ประกอบในการจัดการเรียนการสอน	0	1	ได้	0	1	ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ครูผู้สอนสามารถวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลได้ตามรูปแบบที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล(IEP)	0	0	ได้	0	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.3	0	0.5	ได้	0	0.5	ได้
(1) กรอกแบบรายงานผลได้ถูกต้อง และหรือหากยังไม่มีแบบรายงานผลที่กำหนด สามารถสร้างแบบรายงานผลได้เองให้ครอบคลุมเนื้อหาที่ประเมิน						
(2) วัดผลและประเมินผลได้ตรงตามเนื้อหา และสมรรถภาพที่ต้องการวัดได้	0	1	ได้	0	1	ได้
(3) สามารถปรับ และยืดหยุ่นเกณฑ์การประเมินได้ตามศักยภาพของเด็กเป็นรายบุคคล	0	1	ได้	0	1	ได้

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ XX และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ XX เป็นตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องขอเสนอแนะเพิ่มเติมจากการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเทคนิคเดลฟายในรอบที่ 2

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ความเหมาะสมในการ เป็นตัวบ่งชี้/เกณฑ์			ความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล ตามตัวบ่งชี้/เกณฑ์		
	IMO-Mdml	Q ₃ -Q ₁	ฉันทามติ	IMO-Mdml	Q ₃ -Q ₁	ฉันทามติ
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.3 (ต่อ)	0	0.5	ได้	0	1	ได้
(4) นำผลการประเมินไปพัฒนาผู้เรียน และการสอนของครู						
(5) ส่งแบบรายงานผลได้ตามกำหนด	0	0.5	ได้	0	1	ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ครูผู้สอนจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วม	0	0.5	ได้	0	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.4	0	1	ได้	0	1	ได้
(1) จัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนเหมาะสมกับความต้องการ พิเศษของนักเรียนแต่ละคน						
(2) จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	0	1	ได้	0	1	ได้
(3) มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียนกับครู	0	1	ได้	0	1	ได้
(4) มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียนกับนักเรียนทั่วไป	0	1	ได้	1	1	ได้
(5) มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียนกับชุมชน	0	1	ได้	1	1.5	ได้
(6) นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้อื่นได้เป็นปกติ	0	1	ได้	0	1.5	ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ครูผู้สอนจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมและหรือ ฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนเพื่อการเรียนรู้ร่วม	0	1	ได้	1	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.5	0	0.5	ได้	0	1	ได้
(1) จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมและหรือประสานให้นักเรียน ได้รับบริการฟื้นฟูสมรรถภาพ						
(2) ใต้เทคนิควิธีเตรียมความพร้อมและหรือประสานให้นักเรียน ได้รับบริการฟื้นฟูสมรรถภาพอย่างถูกต้อง เหมาะสมกับนัก เรียนแต่ละประเภท	0	0.5	ได้	0	1	ได้
(3) จัดกิจกรรมได้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล	0	1	ได้	1	1	ได้
(4) จัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องจนนักเรียนมีพัฒนาการสามารถ เข้าเรียนร่วมกับนักเรียนทั่วไปได้	0	1	ได้	1	1	ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ครูผู้สอนใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการ เรียนการสอน	0	1	ได้	0	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.6	0	1	ได้	1	2	ไม่
(1) มีความรู้ ความเข้าใจต้นกระบวนการวิจัย						
(2) ใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	1	1	ได้	1	2	ไม่
(3) ใช้กระบวนการวิจัยไปพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่าง ต่อเนื่อง	0	1	ได้	1	2	ไม่
ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ครูผู้สอนมีการประสานความร่วมมือกับ ผู้ปกครอง และชุมชน	0	1	ได้	0	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.7	0	1	ได้	1	1.5	ได้
(1) ให้ความรู้ ความเข้าใจกับผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการ พิเศษ และผู้ปกครองของเด็กปกติเกี่ยวกับการเรียนรู้ร่วม						
(2) ให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวางแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล	0	1	ได้	0	1	ได้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ความเหมาะสมในการ เป็นตัวบ่งชี้/เกณฑ์			ความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล ตามตัวบ่งชี้/เกณฑ์		
	IMO-Mdml	Q ₁ -Q ₄	จันทามติ	IMO-Mdml	Q ₁ -Q ₄	จันทามติ
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3.7 (ต่อ) (3) ทำความเข้าใจ และขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการช่วยเหลือเด็กทงบ้าน ทั้งในด้านการปรับปรุงฟื้นฟูสมรรถภาพ และทางการเรียน	0	1	ได้	0	2	ไม่
(4) สนับสนุนผู้ปกครองให้เข้ามามีส่วนร่วมในคณะกรรมการเรียนร่วมและในการจัดตั้งชมรมหรือสมาคมครูและผู้ปกครองเพื่อสนับสนุนการศึกษาของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	0	1	ได้	0	1.5	ได้
(5) รายงานพัฒนาการเด็ก และข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาการของเด็กที่มีความต้องการพิเศษไปยังผู้ปกครอง	0	1	ได้	0	1	ได้
(6) ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานในชุมชน เช่น สาธารณสุข ประชาสงเคราะห์ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เป็นต้น	0	1	ได้	0	1	ได้
4. มิติด้านบุคลากร						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ครูผู้สอนมีเจตคติที่ดีต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีความสนใจ ความเข้าใจ และความตั้งใจที่จะพัฒนาและช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้สามารถเรียนรู้และอยู่ร่วมกับเด็กปกติ	0	1	ได้	0	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.1 (1) ให้ความรัก ความเข้าใจ และเอาใจใส่เด็กที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกต้องและเหมาะสม	0	1	ได้	1	1.5	ได้
(2) พัฒนาเด็กที่มีความต้องการพิเศษที่ละชั้นไม่ข้ามชั้น หรือตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล	0	1	ได้	1	2	ไม่
(3) ไม่นำเด็กที่มีความต้องการพิเศษไปเปรียบเทียบกับเด็กอื่น	0	1	ได้	0	2	ไม่
(4) พยายามให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้รู้จักช่วยเหลือตนเอง ไม่จำเป็นต้องพึ่งพาผู้อื่นเสมอไป	0	1	ได้	0	1	ได้
(5) พยายามให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษและเด็กปกติเข้าใจกัน และอยู่ร่วมกันได้โดยช่วยเหลือเกื้อกูลกันตามสมควร	0	1	ได้	0	1	ได้
(6) ใช้ความพยายาม และความอดทนเพื่อช่วยให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้พัฒนาชีวิตเพื่ออยู่ในสังคมอย่างมีความสุข และเรียนรู้ตามศักยภาพได้อย่างสูงสุด	0	1	ได้	1	2	ไม่
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจและทักษะพื้นฐานเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ	0	0.5	ได้	0	2	ไม่
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.2 (1) มีความรู้ด้านนโยบาย ความหมายและจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาพิเศษได้	0	1	ได้	0	1	ได้
(2) บอกความหมาย ประเภทและลักษณะของเด็กที่มีความต้องการพิเศษประเภทต่าง ๆ ได้	0	1	ได้	0	1	ได้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ความเหมาะสมในการ เป็นตัวบ่งชี้/เกณฑ์			ความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล ตามตัวบ่งชี้/เกณฑ์		
	IMO-Mdml	Q ₂ -Q ₁	จันทมติ	IMO-Mdml	Q ₂ -Q ₁	จันทมติ
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.2 (ต่อ)	0	1	ได้	0	1	ได้
(3) บอกรีวิวการคัดแยก ประเมินเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ประเภทต่าง ๆ ได้						
(4) บอกรีวิวการฟื้นฟูสมรรถภาพของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ประเภทต่าง ๆ ได้	0	1	ได้	0	2	ไม่
(5) บอกเทคนิควิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเด็กที่มี ความต้องการพิเศษประเภทต่าง ๆ ได้	0	1	ได้	0	1	ได้
(6) จบหลักสูตรการศึกษาพิเศษ หรือผ่านการอบรมหลักสูตรการ ศึกษาพิเศษ และหรือได้รับการแนะนำพิเศษจากผู้รับผิดชอบระดับ อำเภอ และจังหวัดแล้ว	0	1	ได้	0	1	ได้
(7) มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาของเด็ก เพื่อจะได้อบรมสนองความ ต้องการของเด็กที่มีความต้องการพิเศษได้ถูกต้อง	0	1	ได้	0	1	ได้
(8) มีความรู้ด้านปรัชญาการศึกษาพิเศษ หลักการและแนวทางใน การจัดการศึกษาพิเศษ	0	1	ได้	0	1.5	ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ครูผู้สอนมีนิสัยรักการแสวงหาความรู้ และข่าวสาร ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน	0	1	ได้	1	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.3	0	1	ได้	0	1	ได้
(1) แสวงหาความรู้จากเอกสาร ตำรา และสื่อต่าง ๆ อยู่เสมอ						
(2) มีการจัดทำเอกสารและเผยแพร่ตามโอกาส	0	1	ได้	0	1	ได้
(3) เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา หรือฟังการบรรยายหรือ อภิปรายทางวิชาการ	0	0	ได้	0	1	ได้
(4) นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ประกอบการเรียนการสอน สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	0	1	ได้	0	1	ได้
(5) มีการติดตามข่าวสาร เหตุการณ์ด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม การเมืองอยู่เสมอ และนำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	0	1	ได้	0	1.5	ได้
(6) มีการวางแผนพัฒนาตนเองและพัฒนางานการจัดการเรียน การสอน	0	1	ได้	0	1	ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ครูผู้สอนรู้แหล่งวิทยาการที่สามารถติดต่อขอความ ช่วยเหลือ ขอความร่วมมือหรือประสานงานเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนได้	0	0	ได้	0	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.4	0	1	ได้	1	1	ได้
(1) บอกชื่อแหล่งวิทยาการต่าง ๆ ที่สามารถช่วยเหลือเด็กที่มี ความต้องการพิเศษหรือด้านการศึกษาพิเศษได้						
(2) สามารถติดต่อประสานงานแหล่งวิทยาการต่าง ๆ ในการช่วย เหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษได้	0	1	ได้	0	1	ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ศึกษาวิเคราะห์ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ	0	1	ได้	0	1	ได้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ความเหมาะสมในการ เป็นตัวบ่งชี้/เกณฑ์			ความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล ตามตัวบ่งชี้/เกณฑ์		
	IMo-Mdml	Q ₃ -Q ₁	จันทามติ	IMo-Mdml	Q ₃ -Q ₁	จันทามติ
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.5	0	1	ได้	0	1	ได้
(1) บอกรายละเอียด ความหมาย และจุดมุ่งหมายในการจัดการ ศึกษาพิเศษได้						
(2) บอกประเภทต่าง ๆ ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษได้	0	1	ได้	0	1	ได้
(3) มีความรู้ ความสามารถในการคัดแยก คัดเลือก วินิจฉัยและ ส่งต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษได้	0	0	ได้	0	1	ได้
(4) บอกความแตกต่างทางสรีรวิทยาและกายวิภาคของเด็กที่มี ความต้องการพิเศษได้	0	1	ได้	0	1	ได้
(5) มีความรู้ความเข้าใจในด้านหลักสูตร และการปรับหลักสูตร สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท	0	1	ได้	1	1.5	ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ศึกษาในทศวรรษที่สามารถนิเทศงานการศึกษาพิเศษ ตามแนวทางที่กำหนดได้	0	1	ได้	1	2	ไม่
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.6	0	1	ได้	1	2	ไม่
(1) แนะนำวิธีสอนและสื่อที่จำเป็นสำหรับเด็กที่มีความต้องการ พิเศษแก่ครูได้						
(2) สามารถแนะนำเทคนิคในการปรับจุดประสงค์ เนื้อหา แผนการ สอน และเทคนิคการสอนอย่างเป็นรูปธรรม	0	1	ได้	1	2	ไม่
(3) เสนอแนะวิธีแก้ไขปัญหา อุปสรรคในการจัดการเรียนร่วมใน โรงเรียนได้	0	1	ได้	1	2	ไม่
(4) สนับสนุนให้ครูผู้สอนได้ทำวิจัยในชั้นเรียนหรือการศึกษา เฉพาะกรณีเพื่อพัฒนาผู้เรียนได้	0	1	ได้	0	1	ได้
(5) สามารถส่งเสริมความเข้าใจด้านการศึกษาพิเศษแก่ผู้เกี่ยวข้อง ได้	0	1	ได้	1	2	ไม่
(6) สามารถจัดหรือประสานงานเพื่อจัดการนิเทศเกี่ยวกับการสอน เด็กที่มีความต้องการพิเศษตามความต้องการของโรงเรียนได้	0	1	ได้	1	2	ไม่
(7) นิเทศติดตามผลโรงเรียนที่จัดการศึกษาพิเศษตามระยะเวลา ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการได้	0	1	ได้	1	1.5	ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 ศึกษาในทศวรรษที่สามารถดำเนินงานการศึกษาพิเศษ ในขอบข่ายความรับผิดชอบของหน่วยงานที่สังกัดได้	0	1	ได้	1	1.5	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.7	0	0.5	ได้	1	1	ได้
(1) เขียนโครงการและแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับการดำเนินงานการ ศึกษาพิเศษตามขอบข่ายที่รับผิดชอบได้						
(2) สำรวจและเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษในขอบข่ายที่ รับผิดชอบได้	0	0	ได้	0	1	ได้
(3) รับรายงานผลและแปลผลจากรายงานของโรงเรียน	0	1	ได้	0	1.5	ได้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ความเหมาะสมในการ เป็นตัวบ่งชี้/เกณฑ์			ความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล ตามตัวบ่งชี้/เกณฑ์		
	IMo-Mdnl	Q ₃ -Q ₁	ฉันทามติ	IMo-Mdnl	Q ₃ -Q ₁	ฉันทามติ
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.7 (ต่อ)						
(4) วิเคราะห์ปัญหาและจัดลำดับปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานการศึกษาพิเศษได้	0	1	ได้	0	1.5	ได้
(5) สรุปผล รายงานผลต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนพิเศษได้	0	0	ได้	0	1	ได้
(6) ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยด้านการศึกษาพิเศษ	0	1	ได้	1	2	ไม่
5. มิติด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีอาคารเรียน อาคารประกอบ สถานที่เหมาะสมและเอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้	0	1	ได้	0	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 5.1						
(1) สถานที่ตั้งของโรงเรียนห่างจากแหล่งชุมชนไม่มากนัก มีการคมนาคม และการจัดสาธารณูปโภคสะดวก	0	1	ได้	0	1	ได้
(2) อาคารเรียนเป็นอาคารถาวร สร้างถูกสุขลักษณะอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	0	1	ได้	0	1	ได้
(3) ห้องเรียนสะอาด อากาศถ่ายเทได้ดี มีแสงสว่างเหมาะสม ห่างไกลจากเสียงรบกวน	0	0	ได้	0	1	ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 มีสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพเหมาะสมใช้การได้ดี และปลอดภัย	0	0	ได้	0	0.5	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 5.2						
(1) พื้นห้องควรทำจากวัสดุที่ไม่ลื่น เช่น ปูด้วยกระเบื้องยาง	0	0.5	ได้	0	1	ได้
(2) ทางลาดขึ้น-ลง ยกพื้น หรือบันไดตั้งแต่ 2 ชั้นขึ้นไปควรมีราวจับอย่างน้อย 1 ข้าง	0	0.5	ได้	0	1.5	ได้
(3) ทางเดินทางเท้าภายใน และภายนอกอาคารไม่ควรมีสิ่งกีดขวางและควรปรับให้ลาดเชื่อมกับพื้นโดยตลอด	0	0	ได้	0	1.5	ได้
(4) ห้องน้ำ/ห้องส้วม ควรมีราวจับใกล้โถส้วม	0	0.5	ได้	0	1	ได้
6. มิติด้านทรัพยากร						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีเอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ครูภัณฑ์ นวัตกรรมและบริการอื่นใดทางการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	0	0.5	ได้	0	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 6.1						
(1) มีเอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ครูภัณฑ์ที่เหมาะสม เพียงพอ และเอื้อต่อการเรียนรู้	0	1	ได้	0	1	ได้
(2) มีนวัตกรรมทางด้านการศึกษาที่หลากหลายเหมาะสม ทันสมัย เพียงพอและเอื้อต่อการเรียนรู้	0	1	ได้	0	1	ได้
(3) มีแหล่งบริการด้านการเรียนการสอนและส่งเสริมสมรรถภาพตามความจำเป็น เช่น ห้องกายภาพบำบัด ห้องกิจกรรมบำบัด ห้องตรวจการได้ยิน ห้องฝึกพูด ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการทางภาษา ฯลฯ	0	1	ได้	0	1	ได้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ความเหมาะสมในการ เป็นตัวบ่งชี้/เกณฑ์			ความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล ตามตัวบ่งชี้/เกณฑ์		
	IMo-Mdal	Q ₁ -Q ₄	ฉันทามติ	IMo-Mdal	Q ₁ -Q ₄	ฉันทามติ
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 6.1 (ต่อ)	0	1	ได้	1	1.5	ได้
(4) เป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศ และส่งเสริมการศึกษา วิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับคนพิการ						
(5) มีข้อมูลสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้และข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง	0	1	ได้	1	1	ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 มีงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ	0	1	ได้	0	1.75	ไม่
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 6.2	0	1	ได้	0	2.5	ไม่
(1) มีงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอตามความต้องการจำเป็น						
(2) มีระบบการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	0	1	ได้	0	1	ได้
(3) มีการสนับสนุนทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน	0	1	ได้	1	2	ไม่
7. มิติด้านผู้ปกครอง						
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ผู้ปกครองมีความเข้าใจและรู้จักสภาพจิตใจของเด็กในปกครอง	0	0	ได้	0	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 7.1	0	1	ได้	0	1.5	ได้
(1) ตั้งความหวังให้เด็กในปกครองได้พัฒนาอย่างสอดคล้องกับสภาพความพิการ (ไม่ใจร้อนและต้องการให้เด็กในปกครองมีพฤติกรรมเกินไปจากสภาพและศักยภาพ)						
(2) ไม่ดูด่ากล่าวหาหรือทำให้เด็กในปกครองคับข้องใจ	0	1.5	ได้	0	2	ไม่
(3) ใช้ความรัก ความอบอุ่นเช่นเดียวกับบุตรปกติคนอื่น ๆ โดยการเอาใจใส่และดูแลอย่างใกล้ชิด	0	1	ได้	1	2	ไม่
(4) ยอมรับสภาพความพิการของเด็กในปกครอง	0	1	ได้	0	1	ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ผู้ปกครองวิจิตรปฏิบัติต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษในปกครองของตนเองตามแนวทางที่ถูกต้อง และสอดคล้องกับวิธีการของโรงเรียน	0	1	ได้	0	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 7.2	0	1.5	ได้	1	2	ไม่
(1) ไม่พูดเปรียบเทียบกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กอื่น						
(2) เอาใจใส่ช่วยเหลือให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้พัฒนาไปตามขั้นตอนตามคำแนะนำของโรงเรียน	0	1	ได้	0	1	ได้
(3) ฝึกให้เด็กในปกครองใช้ความสามารถที่มีอยู่ในการพึ่งตนเอง โดยการฝึกปฏิบัติหน้าที่ของเด็กในครอบครัว เช่น การฝึกกิจวัตรประจำวัน และงานบ้าน เป็นต้น	0	1	ได้	0	1.5	ได้
(4) แสวงหาแหล่งที่จะช่วยให้เด็กได้มีโอกาสพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาแล้วนำเด็กไปร่วมกิจกรรมตามโอกาส เพื่อสร้างประสบการณ์และความรู้ต่าง ๆ	0	1	ได้	0	1	ได้
(5) ส่งเสริมสุขภาพของเด็กให้สมบูรณ์ แข็งแรง	0	1	ได้	1	2	ไม่

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้/เกณฑ์			ความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้/เกณฑ์		
	IMO-Mdal	Q ₁ -Q ₄	ฉันทามติ	IMO-Mdal	Q ₁ -Q ₄	ฉันทามติ
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 7.2 (ต่อ)	0	1	ได้	1	1.5	ได้
(6) เมื่อพบว่าเด็กมีปัญหาทางด้านอารมณ์ หรือสุขภาพจิตที่ผิดปกติควรหาทางช่วยเหลือ เช่น นำไปปรึกษานักวิชาชีพที่เกี่ยวข้องเพื่อหาทางแก้ไขต่อไป						
(7) แสวงหาความรู้เพิ่มเติมในด้านการสอน และรู้จักใช้เครื่องมือหรือสอนให้เด็กรู้จักใช้เครื่องมือด้วย เช่น การรู้จักใช้เครื่องช่วยฟัง	0	1	ได้	1	1	ได้
(8) สามารถให้คำปรึกษาในเรื่องเกี่ยวกับอารมณ์ ความรู้สึก และทัศนคติของเด็กเมื่อมีการพัฒนาขึ้น	1	1	ได้	0	1	ได้
(9) สามารถแก้ไข หรือรักษาพฤติกรรมที่ผิดปกติของเด็กที่มีความต้องการพิเศษในปกครอง	0	1	ได้	0	1.5	ได้
(10) สามารถดูแลบุคคลในครอบครัวให้ปฏิบัติต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกต้อง	1	1	ได้	0	1	ได้
(11) ให้แรงเสริม คำชมเชย และให้กำลังใจเมื่อเด็กทำดี ถูกต้องหรือช่วยเหลือตนเองได้เพื่อให้เด็กเกิดความภาคภูมิใจ	0	1	ได้	0	1	ได้
(12) ให้ข้อมูลที่แท้จริงกับทางโรงเรียน และร่วมมือในการแก้ไขปัญหาและส่งเสริมให้เด็กเกิดการเรียนรู้ที่สูงขึ้นตามศักยภาพของเด็กแต่ละคน	0	1	ได้	0	1	ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำหนดและรับผิดชอบในการกิจที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล	0	1	ได้	0	2	ไม่
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 7.3	0	1	ได้	1	1.5	ได้
(1) ร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจในการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล						
(2) ร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล	0	1	ได้	1	1.75	ไม่
(3) ร่วมดำเนินการตามแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลหรือกิจกรรมที่กำหนดไว้ในโรงเรียน	0	1	ได้	0	1.5	ได้
(4) ร่วมในการติดตามประเมินผลจากการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล	0	1	ได้	0	1.5	ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ผู้ปกครองเป็นอาสาสมัครเพื่อพัฒนาการศึกษา	0	1	ได้	0	1.5	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 7.4						
(1) ให้ความร่วมมือเป็นอาสาสมัครเข้ามามีส่วนร่วมในโรงเรียน เช่น การเข้าไปช่วยดูแลลูก ช่วยสอนเป็นครูพ่อ ครูแม่ ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนด้านปัจจัย เพื่อพัฒนาบุคลากรครูของโรงเรียนในการฝึกอบรมและพัฒนาด้านวิชาการต่าง ๆ	0	1	ได้	1	1	ได้
(2) การลงมือช่วยพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียน	1	1	ได้	0	1.5	ได้
(3) การจัดตั้งกลุ่ม/ชมรมผู้ปกครองเด็กเรียนร่วม	0	2	ไม่	0	2	ไม่
(4) สร้างและขยายเครือข่ายพ่อแม่ ผู้ปกครอง ส่งเสริม และสนับสนุนเครือข่ายทั้งภายในและระหว่างโรงเรียน	0	1.5	ได้	1	2	ไม่

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์	ความเหมาะสมในการ เป็นตัวบ่งชี้/เกณฑ์			ความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล ตามตัวบ่งชี้/เกณฑ์		
	IMo-Mdal	O ₃ -O ₄	ฉันทามติ	IMo-Mdal	O ₃ -O ₄	ฉันทามติ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ผู้ปกครองจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่บ้าน อย่างสอดคล้องกับวิธีการของโรงเรียน	0	1.5	ได้	1	2	ไม่
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 7.5 (1) จัดสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยให้อื้ออานวยต่อการพัฒนา และ กระบวนการเรียนรู้ของเด็กได้ด้วยตนเอง	0	1.5	ได้	1	1	ได้
(2) ถ่ายทอดขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมตาม ศักยภาพ	1	2	ไม่	0	2	ไม่
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ผู้ปกครองให้การสนับสนุน รับฟัง ร่วมตัดสินใจ และให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียน	0	1	ได้	0	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (1) ร่วมประชุม และรับทราบเรื่องราวต่าง ๆ ของโรงเรียน เช่น การบริหารงานของโรงเรียน ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษ เป็นต้น	0	1	ได้	0	1	ได้
(2) จัดทำอุปกรณ์ที่จำเป็นให้แก่เด็กพิเศษตามสมควรแก่สภาพ และตามคำแนะนำของโรงเรียน	0	1	ได้	0	1	ได้
(3) ผู้ปกครองยอมรับฟังและปฏิบัติตามคำแนะนำของครูผู้สอน หรือโรงเรียนเพื่อแก้ปัญหาเด็กในปกครอง	0	1	ได้	0	1	ได้
(4) การเข้าร่วมเป็นสมาชิก คณะกรรมการในรูปแบบต่าง ๆ ใน โรงเรียน	0	1	ได้	0	1	ได้
(5) การเข้าร่วมคิดวิเคราะห์ ช่วยแก้ไขปัญหา สาเหตุ เช่น กระบวนการเรียนการสอน การป้องกันภัยจากภายนอกโรงเรียน การกำหนดและจัดลำดับความต้องการของงาน/โครงการ	0	1	ได้	0	1	ได้
(6) ร่วมประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อติดตามตรวจสอบและ ให้ความเห็นเพื่อการปรับปรุงงาน	0	1	ได้	0	1.5	ได้
(7) ร่วมบริจาคเงิน หรือวัสดุ อุปกรณ์เพื่อช่วยเหลือในการจัด กิจกรรมของโรงเรียนตามกำลังความสามารถ	0	1	ได้	0	1.5	ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ผู้ปกครองเป็นผู้ประสานงานในการระดมทรัพยากร	0	1	ได้	0	1	ได้
เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 7.7 (1) ทำหน้าที่เชื่อมโยงระหว่างแหล่งทรัพยากรต่าง ๆ ที่เป็น ประโยชน์ต่อการศึกษา กับโรงเรียน	0	1	ได้	1	1	ได้
(2) ระดมทรัพยากรต่างๆ เช่น บุคลากร หรือภูมิปัญญาในท้องถิ่น เงินทุน วิทยาการใหม่ ๆ หรือด้านเทคโนโลยีเพื่อช่วยเหลือ โรงเรียนให้สามารถบริหารงานได้อย่างเข้มแข็งมีประสิทธิภาพ	0	1	ได้	0.5	1	ได้

เมื่อพิจารณาฉันทามติจากการตอบแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เทคนิคเดลฟายในรอบที่ 2 และรอบที่ 3 ในด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้/เกณฑ์ และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมทั้ง 7 มิติ จะมีจำนวนตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่ได้รับฉันทามติในด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้/เกณฑ์ และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 จำนวนตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่ได้รับฉันทามติในด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้และเกณฑ์ และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมทั้ง 7 มิติโดยใช้เทคนิคเดลฟายในรอบที่ 2 และรอบที่ 3

มิติ/องค์ประกอบ	รอบที่ 2				รอบที่ 3			
	ตัวบ่งชี้		เกณฑ์		ตัวบ่งชี้		เกณฑ์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(1) ด้านคุณภาพนักเรียน	2(3)	7.4	10(20)	11.2	2(3)	6.7	12(20)	7.9
(2) ด้านการบริหารและการจัดการ	8(8)	29.7	28(38)	31.5	8(8)	26.6	33(38)	21.9
(3) ด้านการจัดการเรียนการสอน	7(7)	25.9	23(39)	25.8	7(8)	23.3	36(43)	23.8
(4) ด้านบุคลากร	4(7)	14.8	23(39)	25.8	5(7)	16.7	30(39)	19.9
(5) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	2(2)	7.4	3(7)	3.4	2(2)	6.7	7(7)	4.6
(6) ด้านทรัพยากร	1(2)	3.7	0(8)	0	1(2)	3.3	6(8)	4.0
(7) ด้านผู้ปกครอง	3(7)	11.1	2(35)	2.3	5(7)	16.7	27(35)	17.9
รวม	27(36)	100.0	89(186)	100.0	30(37)	100.0	151(190)	100.0

หมายเหตุ ตัวเลขในเครื่องหมาย () คือ จำนวนข้อทั้งหมดก่อนการพิจารณาฉันทามติ

จากตารางที่ 4.2 จำนวนตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่ได้รับฉันทามติในด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้และเกณฑ์ และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมทั้ง 7 มิติโดยใช้เทคนิคเดลฟายในรอบที่ 2 พบว่า จำนวนตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติในด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์มากที่สุดคือ ด้านการบริหารและการจัดการ (ร้อยละ 29.7) รองลงมาคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ 25.9) ด้านบุคลากร (ร้อยละ 14.8) ด้านผู้ปกครอง (ร้อยละ 11.1) ด้านคุณภาพนักเรียนและด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (ร้อยละ 7.4) เท่ากัน และด้านทรัพยากร (ร้อยละ 3.7) ตามลำดับ

จำนวนเกณฑ์ที่ได้รับฉันทามติในด้านความเหมาะสมในการเป็นเกณฑ์ และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์มากที่สุดคือ ด้านการบริหารและการจัดการ (ร้อยละ 31.5) รองลงมาคือ ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านบุคลากร (ร้อยละ 25.8) เท่ากัน ด้านคุณภาพนักเรียน (ร้อยละ 11.4) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (ร้อยละ 3.4) และด้านทรัพยากร (ร้อยละ 2.3) ตามลำดับ

จำนวนตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่ได้รับฉันทามติในด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้และเกณฑ์ และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมทั้ง 7 มิติโดยใช้เทคนิคเดลฟายในรอบที่ 3 พบว่า จำนวนตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติในด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์มากที่สุดคือ ด้านการบริหารและการจัดการ (ร้อยละ 26.6) รองลงมาคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ 23.3) ด้านบุคลากรและด้านผู้ปกครอง (ร้อยละ 16.7) เท่ากัน ด้านคุณภาพนักเรียนและด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (ร้อยละ 6.7) เท่ากัน และด้านทรัพยากร (ร้อยละ 3.3) ตามลำดับ

จำนวนเกณฑ์ที่ได้รับฉันทามติในด้านความเหมาะสมในการเป็นเกณฑ์ และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์มากที่สุดคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ 23.8) รองลงมาคือ ด้านการบริหารและการจัดการ (ร้อยละ 21.9) ด้านบุคลากร (ร้อยละ 19.9) ด้านผู้ปกครอง (ร้อยละ 17.9) ด้านคุณภาพนักเรียน (ร้อยละ 7.9) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (ร้อยละ 4.6) และด้านทรัพยากร (ร้อยละ 4.0) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ที่ได้รับฉันทามติในด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล แต่ในด้านเกณฑ์ไม่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมในการเป็นเกณฑ์ และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ครูผู้สอนใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอน ผู้วิจัยจึงได้ตัดตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ชื่อนี้ออกไป

ตัวบ่งชี้ที่ไม่ได้รับฉันทามติในด้านความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้ และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล แต่ในด้านเกณฑ์ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมในการเป็นเกณฑ์ และความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 นักเรียนมีพัฒนาการในด้านทักษะการงานอาชีพตามศักยภาพ และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ที่ได้รับฉันทามติจำนวน 3 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ X.X ครูผู้สอนสามารถผลิต เลือกใช้ และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ และกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท

และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ X.X ที่ได้รับฉันทามติจำนวน 4 ข้อ (ตัวบ่งชี้ที่ X.X และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ X.X เป็นตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะเพิ่มเติมจากการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเทคนิคเดลฟายในรอบที่ 2)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจ และทักษะพื้นฐานเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ที่ได้รับฉันทามติจำนวน 7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ศึกษานิเทศก์สามารถนิเทศงานการศึกษาพิเศษตามแนวทางที่กำหนดได้ และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ที่ได้รับฉันทามติจำนวน 2 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ที่ได้รับฉันทามติจำนวน 1 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำหนดและรับผิดชอบภารกิจที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลและเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ที่ได้รับฉันทามติจำนวน 3 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ผู้ปกครองจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่บ้าน และเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ที่ได้รับฉันทามติจำนวน 1 ข้อ

ผู้วิจัยจึงได้ตัดเกณฑ์เหล่านี้ออกไป ทำให้จำนวนตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ที่ได้รับฉันทามติมีจำนวนลดลง ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 จำนวนตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่ได้รับฉันทามติในด้านด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลในมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมทั้ง 7 มิติ

มิติ/องค์ประกอบ	จำนวนข้อที่ได้รับฉันทามติในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์	
	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์
(1) ด้านคุณภาพนักเรียน	2 (3)	9 (20)
(2) ด้านการบริหารและการจัดการ	8 (8)	33 (38)
(3) ด้านการจัดการเรียนการสอน	6 (8)	32 (43)
(4) ด้านบุคลากร	5 (7)	21 (39)
(5) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	2 (2)	7 (7)
(6) ด้านทรัพยากร	1 (2)	5 (8)
(7) ด้านผู้ปกครอง	5 (7)	23 (35)
รวม	29 (37)	130 (190)

หมายเหตุ ตัวเลขในเครื่องหมาย () คือ จำนวนข้อทั้งหมด

จากตารางที่ 13 จำนวนตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่ได้รับฉันทามติในด้านด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลในมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมทั้ง 7 มิติ ผู้วิจัยได้นำมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ที่ได้รับฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญจากการตอบแบบสอบถามในรอบที่ 3 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญกำหนดลำดับความสำคัญ

ของมิติ/องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ด้วยการเปรียบเทียบน้ำหนักคะแนนรายคู่ (paired weighting procedure-PWP) ดังแสดงในตารางที่ 14

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดน้ำหนักคะแนนตัวบ่งชี้รวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม

2.1.1 การจัดลำดับความสำคัญของมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้เทคนิค PWP ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 ท่านกำหนดน้ำหนักคะแนนความสำคัญของมิติ/องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ดังแสดงในตารางที่ 14 -16

ตารางที่ 14 การจัดลำดับความสำคัญของมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม

มิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม	น้ำหนักคะแนนความสำคัญ	ลำดับความสำคัญ
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	79	1
4. ด้านบุคลากร	74	2
2. ด้านการบริหารและการจัดการ	65	3
1. ด้านคุณภาพนักเรียน	64	4
7. ด้านผู้ปกครอง	36	5
6. ด้านทรัพยากร	24	6
5. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	15	7

จากตารางที่ 14 ผลการจัดลำดับความสำคัญของมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้เทคนิค PWP จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 ท่านพบว่า มิติ/องค์ประกอบที่มีลำดับความสำคัญมากที่สุดคือ มิติด้านการจัดการเรียนการสอน มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 79 คะแนน ลำดับที่ 1 คือ มิติด้านบุคลากร มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 74 คะแนน ลำดับที่ 2 คือ มิติด้านการบริหารและการจัดการ มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 65 คะแนน ลำดับที่ 3 คือ มิติด้านคุณภาพนักเรียน มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 64 คะแนน ลำดับที่ 4 คือ มิติด้านผู้ปกครอง มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 36 คะแนน ลำดับที่ 5 คือ มิติด้านทรัพยากร มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 24 คะแนน และลำดับที่ 6 คือ มิติด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 15 คะแนน

ตารางที่ 15 การจัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ในแต่ละมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการ
จัดการศึกษาแบบเรียนร่วม

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก คะแนน ความสำคัญ	ลำดับ ความ สำคัญ
1. มิติด้านคุณภาพนักเรียน		
1.2 นักเรียนมีพัฒนาการในด้านทักษะทางสังคมและการดำรงชีวิตตามศักยภาพ	9	1
1.1 นักเรียนมีพัฒนาการในด้านทักษะการช่วยเหลือตนเองตามศักยภาพ	8	2
2. มิติด้านการบริหารและการจัดการ		
2.4 ผู้บริหารมีความสามารถในการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในการจัดการเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ	78	1
2.1 ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจด้านการศึกษาพิเศษ	72	2
2.7 โรงเรียนมีการดำเนินการรับเด็ก คัดแยก ส่งต่อ และจัดเข้าเรียน	63	3
2.3 ผู้บริหารสามารถทำหน้าที่ประสานเครือข่ายความร่วมมือจากผู้นำ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ บุคลากร และหน่วยงานทางด้านการศึกษาพิเศษ	62	4
2.8 โรงเรียนส่งเสริมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา	54	5
2.2 ผู้บริหารสามารถจัดบริการสนับสนุนด้านวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนร่วมได้	52	6
2.5 ผู้บริหารสามารถประสานงานกับบุคลากรต่าง ๆ ภายในโรงเรียนได้	51	7
2.6 ผู้บริหารสามารถใช้งบประมาณสำหรับการจัดการศึกษาพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ	44	8
3. มิติด้านการจัดการเรียนการสอน		
3.2 ครูผู้สอนจัดการวางแผนพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลโดยจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	63	1
3.5 ครูผู้สอนจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมและหรือฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนเพื่อการเรียนร่วม	50	2
3.1 ครูผู้สอนสามารถสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้เรียนร่วมกับเด็กปกติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	45	3

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก คะแนน ความสำคัญ	ลำดับ ความ สำคัญ
3. มิติด้านการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)		
3.3 ครูผู้สอนสามารถวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลได้ตามรูปแบบที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	37	4
3.6 ครูผู้สอนประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง และชุมชน	32	5
3.4 ครูผู้สอนจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	13	6
4. มิติด้านบุคลากร		
4.1 ครูผู้สอนมีเจตคติที่ดีต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีความสนใจ ความเข้าใจ และความตั้งใจที่จะพัฒนาและช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้สามารถเรียนรู้และอยู่ร่วมกับเด็กปกติ	64	1
4.2 ครูผู้สอนมีนิสัยรักการแสวงหาความรู้ และข่าวสารข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน	40	2
4.3 ครูผู้สอนรู้แหล่งวิทยาการที่สามารถติดต่อขอความช่วยเหลือ ขอความร่วมมือหรือประสานงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้	33	3
4.5 ศึกษานิเทศก์สามารถดำเนินงานการศึกษาพิเศษในขอบข่ายความรับผิดชอบของหน่วยงานที่สังกัดได้	22	4
4.4 ศึกษานิเทศก์มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ	11	5
5. มิติด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก		
5.1 มีอาคารเรียน อาคารประกอบ สถานที่เหมาะสมและเอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้	10	1
5.2 มีสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพเหมาะสมใช้การได้ดี และปลอดภัย	7	2
6. มิติด้านทรัพยากร		
6.1 มีเอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ นวัตกรรม และบริการอื่นใดทางการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	-	-

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก คะแนน ความสำคัญ	ลำดับ ความ สำคัญ
7. มิติด้านผู้ปกครอง		
7.2 ผู้ปกครองรู้วิธีปฏิบัติต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษในปกครองของตนเองตามแนวทางที่ถูกต้อง และสอดคล้องกับวิธีการของโรงเรียน	59	1
7.1 ผู้ปกครองมีความเข้าใจและรู้จักสภาพจิตใจของเด็กในปกครอง	41	2
7.4 ผู้ปกครองให้การสนับสนุน รับฟัง ร่วมตัดสินใจ และให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียน	37	3
7.3 ผู้ปกครองเป็นอาสาสมัครเพื่อพัฒนาการศึกษา	17	4
7.5 ผู้ปกครองเป็นผู้ประสานงานในการระดมทรัพยากร	16	5

จากตารางที่ 15 ผลการจัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ในแต่ละมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้เทคนิค PWP จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 ท่านพบว่า

1. มิติด้านคุณภาพนักเรียน ตัวบ่งชี้ที่มีลำดับความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 9 คะแนน รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 โดยมีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 8 คะแนน

2. มิติด้านการบริหารและการจัดการ ตัวบ่งชี้ที่มีลำดับความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 โดยมีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 78 คะแนน ลำดับที่ 2 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 72 ลำดับที่ 3 คือตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 63 คะแนน ลำดับที่ 4 คือตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 62 คะแนน ลำดับที่ 5 คือตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 54 คะแนน ลำดับที่ 6 คือตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 52 คะแนน ลำดับที่ 7 คือตัวบ่งชี้ที่ 2.5 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 51 คะแนน และลำดับที่ 8 คือตัวบ่งชี้ที่ 2.6 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 44 คะแนน

3. มิติด้านการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ที่มีลำดับความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากันคือ 63 คะแนน ลำดับที่ 2 คือตัวบ่งชี้ที่ 3.5 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 50 คะแนน ลำดับที่ 3 คือตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 45 คะแนน ลำดับที่ 4 คือตัวบ่งชี้ที่ 3.3 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 37 คะแนน ลำดับที่ 5 คือตัวบ่งชี้ที่ 3.6

มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 32 คะแนน และลำดับที่ 6 คือตัวบ่งชี้ที่ 3.4 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 13 คะแนน

4. มิติด้านบุคลากร ตัวบ่งชี้ที่มีลำดับความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 64 คะแนน ลำดับที่ 2 คือตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 40 คะแนน ลำดับที่ 3 คือตัวบ่งชี้ที่ 4.3 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 33 คะแนน ลำดับที่ 4 คือตัวบ่งชี้ที่ 4.5 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 22 คะแนน และลำดับที่ 5 คือตัวบ่งชี้ที่ 4.4 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 11 คะแนน

5. มิติด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ตัวบ่งชี้ที่มีลำดับความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 10 คะแนน รองลงมา คือตัวบ่งชี้ที่ 5.2 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 7 คะแนน

6. มิติด้านทรัพยากร มีตัวบ่งชี้ที่ 6.1 เพียงข้อเดียวจึงไม่มีการจัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ในมิตินี้

7. มิติด้านผู้ประกอบการ ตัวบ่งชี้ที่มีลำดับความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 59 คะแนน ลำดับที่ 2 คือตัวบ่งชี้ที่ 7.1 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 41 คะแนน ลำดับที่ 3 คือตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 37 คะแนน ลำดับที่ 4 คือตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 17 คะแนน และลำดับที่ 5 คือตัวบ่งชี้ที่ 7.5 มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญเท่ากับ 16 คะแนน

ตารางที่ 16 การจัดลำดับความสำคัญของเกณฑ์แต่ละตัวของตัวบ่งชี้ในมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จ
ในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ข้อที่	น้ำหนัก คะแนน ความสำคัญ	ลำดับ ความสำคัญ
1. มิติด้านคุณภาพนักเรียน 1.1 นักเรียนมีพัฒนาการใน ด้านทักษะการช่วยเหลือ ตนเองตามศักยภาพ	(1) สามารถช่วยเหลือตนเองได้ในด้านการเคลื่อนไหว การขยับถ่าย การรับประทานอาหาร การแต่งตัว และการทำความสะอาดร่างกาย	28	1
	(2) พัฒนาการด้านบุคลิกภาพ และการปรับพฤติกรรม	17	2
	(3) พัฒนาการอื่น ๆ ที่จำเป็นตามประเภทของความบกพร่อง เช่น การฝึกฟังและฝึกพูด การเดินทางโดยใช้ไม้เท้า เป็นต้น	6	3
1.2 นักเรียนมีพัฒนาการใน ด้านทักษะทางสังคมและการ ดำรงชีวิตตามศักยภาพ	(1) ความสามารถในการสื่อสาร	67	1
	(3) การปรับตัว และการควบคุมตนเอง	66	2
	(2) การอยู่ร่วมกับผู้อื่น และการดำรงชีวิตในบ้าน	65	3
	(6) การรับรู้โดยใช้ประสาทสัมผัส และการเลียนแบบ	21	4
	(5) การมีสุขอนามัย และการพักผ่อน	19	5
	(4) การใช้บริการสาธารณะ	17	6
2. มิติด้านการบริหารและ การจัดการ	(2) ผ่านการอบรมหรือจบหลักสูตรการศึกษาพิเศษ	12	1
	(1) บอกความหมาย นโยบาย และจุดมุ่งหมายในการจัด การศึกษาพิเศษได้	5	2
2.1 ผู้บริหารมีความรู้ ความ เข้าใจด้านการศึกษาพิเศษ			
2.2 ผู้บริหารสามารถจัด บริการสนับสนุนด้านวิชาการ เพื่อพัฒนาการเรียนร่วมได้	(4) ให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในกำหนดนโยบาย และ ปฏิบัติงานด้านการศึกษาพิเศษ	63	1
	(1) จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นการพัฒนาการศึกษาพิเศษ	46	2
	(3) ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่บุคลากรใน โรงเรียน	41	3
	(2) สนับสนุนให้ครูผู้สอนได้ทบทวนในชั้นเรียนเพื่อพัฒนา ผู้เรียน	39	4
	(5) ให้การยกย่อง ชมเชย แก่บุคลากรในโรงเรียน	29	5
	(6) ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียน ได้เผยแพร่ผลงาน	22	6

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ข้อที่	น้ำหนัก คะแนน ความสำคัญ	ลำดับ ความสำคัญ
2.3 ผู้บริหารสามารถทำหน้าที่ประสานเครือข่ายความร่วมมือจากผู้นำ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ บุคลากร และหน่วยงานทางการศึกษาพิเศษ	(4) จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนร่วม โดยประสานความร่วมมือกับองค์กรหรือบุคคลในชุมชน	53	1
	(5) ดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยประสานความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	51	2
	(3) มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและการเรียนรู้กับองค์กรหรือบุคคลในชุมชน	27	3
	(2) มีเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรหรือบุคลากรในชุมชน	26	4
	(1) ให้บริการข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษาพิเศษแก่ชุมชน	13	5
2.4 ผู้บริหารมีความสามารถในการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในการจัดการเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ	(1) การนิเทศการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	40	1
	(3) การกำกับติดตามการปฏิบัติงาน และการจัดการเรียนการสอน	38	2
	(2) การนิเทศการวัด และประเมินผล	20	3
	(4) การจัดทำสรุปรายงานและการรายงาน	4	4
2.5 ผู้บริหารสามารถประสานงานกับบุคลากรต่าง ๆ ภายในโรงเรียนได้	(4) ร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย วางแผนงาน วิธิตำเนียงงาน กำหนดหน้าที่บุคลากรแต่ละฝ่ายไว้ชัดเจน มีการนิเทศติดตามผลตามระยะเวลาที่กำหนด และให้ทุกฝ่ายได้ร่วมกันประเมินผลงาน	43	1
	(2) ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนในโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการเรียนร่วม เช่น การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ การพาไปศึกษาดูงานในโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม	37	2
	(1) แจ้างนโยบายการจัดการเรียนร่วมให้บุคลากรในโรงเรียน และผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง	35	3
	(3) จัดตั้งคณะทำงานโครงการเรียนร่วมขึ้นในโรงเรียน โดยมีครูทำหน้าที่ประสาน หรือหัวหน้าโครงการ หรือ ผู้ประสานงาน อาจเชิญผู้ชำนาญการเกี่ยวกับเด็กพิเศษมาเป็นกรรมการหรือที่ปรึกษา	33	4
	(5) ส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องกิจกรรม งานจัดการเรียนร่วม และเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง	12	5

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ข้อที่	น้ำหนัก คะแนน ความสำคัญ	ลำดับ ความสำคัญ
2.6 ผู้บริหารสามารถใช้ งบประมาณสำหรับการจัดการ ศึกษาพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ	(1) ใช้งบประมาณด้านการศึกษาพิเศษตรงตาม วัตถุประสงค์	22	1
	(3) มีโครงการรองรับการใช้งบประมาณเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ของนักเรียน	14	2
	(2) มีคณะกรรมการในการบริหารงบประมาณ	12	3
2.7 โรงเรียนมีการดำเนินการ รับเด็ก คัดแยก ส่งต่อ และ จัดเข้าเรียน	(1) การคัดแยกนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	20	1
	(3) การส่งต่อหรือจัดเข้าเรียนได้สอดคล้องกับสภาพ ความต้องการพิเศษ	16	2
	(2) การคัดแยกในรูปคณะกรรมการ	12	3
2.8 โรงเรียนส่งเสริมการใช้สิ่ง อำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลือ อื่นใดทางการศึกษา	(5) ใช้สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุด	53	1
	(2) จัดให้บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา พิเศษ	38	2
	(3) จัดระบบให้มีการยืม/ใช้สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก	35	3
	(4) ดูแลความปลอดภัยในการใช้สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก	26	4
	(1) จัดทำทะเบียนสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษา พิเศษเป็นปัจจุบัน	18	5
3. มิติด้านการจัดการเรียน การสอน	(4) สามารถปรับพฤติกรรม และอารมณ์เพื่อให้เด็กที่มีความ ต้องการพิเศษสามารถเรียนร่วมกับเด็กปกติได้	48	1
3.1 ครูผู้สอนสามารถสอนเด็ก ที่มีความต้องการพิเศษให้ เรียนร่วมกับเด็กปกติได้อย่าง มีประสิทธิภาพ	(1) มีความรู้และทักษะในการผลิตสื่อการเรียนการสอนให้ เหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นรายบุคคล	35	2
	(5) สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่นักเรียน และผู้ปกครองใน การพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้ และเห็นแนวทางอนาคตที่ดั่งาม	31	3
	(2) ส่งเสริมความสามารถพิเศษของเด็ก กระตุ้นให้เด็กกล้า แสดงออกในการแก้ปัญหา และทดลองทำในเนื้อหาวิชาที่ห้ หายความสามารถของเด็ก	29	4
	(3) สร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้เด็กควบคู่ไปกับ การมีความรู้	27	5

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ข้อที่	น้ำหนัก คะแนน ความสำคัญ	ลำดับ ความสำคัญ
3.2 ครูผู้สอนจัดการวางแผนพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	(7) มีการปรับแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลและแผนการสอนเฉพาะบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับพัฒนาการของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	76	1
	(5) จัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลสอดคล้องกับความต้องการพิเศษของนักเรียน	65	2
	(6) มีการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคลสอดคล้องกับแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล	55	3
	(3) แผนการศึกษาเฉพาะบุคคลที่จัดทำขึ้นมีกรรมการร่วมจัดทำหลายฝ่าย หรือในรูปคณะกรรมการ โดยมีผู้ปกครองเป็นกรรมการร่วมด้วย	54	4
	(2) วิเคราะห์นักเรียนโดยใช้ข้อมูลจากแหล่งที่เกี่ยวข้อง	40	5
	(1) จัดทำเพิ่มข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเป็นรายบุคคล	35	6
	(4) จัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลครบทุกคน	32	7
3.3 ครูผู้สอนสามารถวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลได้ตามรูปแบบที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	(3) สามารถปรับ และยืดหยุ่นเกณฑ์การประเมินได้ตามศักยภาพของเด็กเป็นรายบุคคล	52	1
	(2) วัดผลและประเมินผลได้ตรงตามเนื้อหา และสมรรถภาพที่ต้องการวัดได้	45	2
	(4) นำผลการประเมินไปพัฒนาผู้เรียนและการสอนของครู	43	3
	(1) กรอบแบบรายงานผลได้ถูกต้อง และหรือหากยังไม่มีแบบรายงานผลที่กำหนด สามารถสร้างแบบรายงานผลได้เองให้ครอบคลุมเนื้อหาที่ประเมิน	26	4
	(5) ส่งแบบรายงานผลได้ตามกำหนด	4	5

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ข้อที่	น้ำหนัก คะแนน ความสำคัญ	ลำดับ ความสำคัญ
3.4 ครูผู้สอนจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	(2) จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	55	1
	(3) มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียนกับครู	47	2.5
	(1) จัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนเหมาะสมกับความต้องการพิเศษของนักเรียนแต่ละคน	47	2.5
	(6) นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้อื่นได้เป็นปกติ	41	4
	(4) มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียนกับนักเรียนทั่วไป	40	5
	(5) มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียนกับชุมชน	20	6
3.5 ครูผู้สอนจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมและหรือฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนเพื่อการเรียนรู้	(2) ใช้เทคนิควิธีเตรียมความพร้อมและหรือประสานให้นักเรียนได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพอย่างถูกต้อง เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละประเภท	32	1
	(3) จัดกิจกรรมได้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล	27	2
	(4) จัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องจนนักเรียนมีพัฒนาการสามารถเข้าเรียนร่วมกับนักเรียนทั่วไปได้	26	3
	(1) จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมและหรือประสานให้นักเรียนได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพ	17	4
3.6 ครูผู้สอนประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง และชุมชน	(1) ให้ความรู้ ความเข้าใจกับผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และผู้ปกครองของเด็กปกติเกี่ยวกับการเรียนรู้	57	1
	(2) ให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวางแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล	41	2
	(3) สนับสนุนผู้ปกครองให้เข้ามามีส่วนร่วมในคณะทำงานการเรียนรู้และในการจัดตั้งชมรมหรือสมาคมครูและผู้ปกครองเพื่อสนับสนุนการศึกษาของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	40	3
	(4) รายงานพัฒนาการเด็ก และข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาการของเด็กที่มีความต้องการพิเศษไปยังผู้ปกครอง	16	4.5
	(5) ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานในชุมชน เช่น สาธารณสุข ประชาสงเคราะห์ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เป็นต้น	16	4.5

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ข้อที่	น้ำหนัก คะแนน ความสำคัญ	ลำดับ ความสำคัญ
4. มิติด้านบุคลากร 4.1 ครูผู้สอนมีเจตคติที่ดีต่อ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ มี ความสนใจ ความเข้าใจ และ ความตั้งใจที่จะพัฒนาและ ช่วยเหลือเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษให้สามารถ เรียนรู้และอยู่ร่วมกับเด็กปกติ	(1) ให้ความรัก ความเข้าใจ และเอาใจใส่เด็กที่มีความ ต้องการพิเศษอย่างถูกต้องและเหมาะสม	25	1
	(3) พยายามให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษและเด็กปกติ เข้าใจกันและอยู่ร่วมกันได้โดยช่วยเหลือเกื้อกูลกันตาม สมควร	17	2
	(2) พยายามให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้รู้จักช่วย เหลือตนเอง ไม่จำเป็นต้องพึ่งพาผู้อื่นเสมอไป	9	3
4.2 ครูผู้สอนมีนิสัยรักการ แสวงหาความรู้ และข่าวสาร ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำ มาพัฒนาการเรียนการสอน	(6) มีการวางแผนพัฒนาตนเองและพัฒนางานการจัดการ เรียนการสอน	66	1
	(4) นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ประกอบการเรียนการ สอนสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	58	2
	(1) แสวงหาความรู้จากเอกสาร ตำรา และสื่อต่าง ๆ อยู่เสมอ	47	3
	(3) เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา หรือฟังการบรรยาย หรืออภิปรายทางวิชาการ	45	4
	(5) มีการติดตามข่าวสาร เหตุการณ์ด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม การเมืองอยู่เสมอ และนำมาใช้ พัฒนาการเรียนการสอน	35	5
	(2) มีการจัดทำเอกสารและเผยแพร่ตามโอกาส	4	6
4.3 ครูผู้สอนรู้แหล่งวิทยาการ ที่สามารถติดต่อขอความช่วยเหลือ ขอความร่วมมือหรือ ประสานงานเพื่อพัฒนาการ เรียนการสอนได้	(2) สามารถติดต่อประสานงานแหล่งวิทยาการต่าง ๆ ใน การช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษได้	15	1
	(1) บอกชื่อแหล่งวิทยาการต่าง ๆ ที่สามารถช่วยเหลือ เด็กที่มีความต้องการพิเศษหรือด้านการศึกษาพิเศษได้	2	2

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ข้อที่	น้ำหนัก คะแนน ความสำคัญ	ลำดับ ความสำคัญ
4.4 ศึกษาวิเคราะห์มีความรู้ พื้นฐานเกี่ยวกับการศึกษา พิเศษ	(5) มีความรู้ ความเข้าใจในด้านหลักสูตรและการปรับ หลักสูตรสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละ ประเภท	50	1
	(3) มีความรู้ ความสามารถในการคัดแยก คัดเลือก วินิจฉัยและส่งต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษได้	49	2
	(1) บอกนโยบาย ความหมาย และจุดมุ่งหมายในการจัด การศึกษาพิเศษได้	30	3
	(2) บอกประเภทต่าง ๆ ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้	24	4
	(4) บอกความแตกต่างทางสรีรวิทยาและกายวิภาคของ เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้	17	5
4.5 ศึกษาวิเคราะห์สามารถ ดำเนินงานการศึกษาพิเศษใน ขอบข่ายความรับผิดชอบของ หน่วยงานที่สังกัดได้	(1) เขียนโครงการและแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับการดำเนิน งานการศึกษาพิเศษตามขอบข่ายที่รับผิดชอบได้	50	1
	(4) วิเคราะห์ปัญหาและจัดลำดับปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับ การดำเนินงานการศึกษาพิเศษได้	48	2
	(5) สรุปผล รายงานผลต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ ปัญหาและพัฒนางานการศึกษาพิเศษได้	32	3
	(2) สืบค้นและเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษใน ขอบข่ายที่รับผิดชอบได้	31	4
	(3) ับรายงานผลและแปลผลจากรายงานของโรงเรียน	9	5
5. มิติด้านอาคารสถานที่และ สิ่งอำนวยความสะดวก	(3) ห้องเรียนสะอาด อากาศถ่ายเทได้ดี มีแสงสว่าง เหมาะสม ห่างไกลจากเสียงรบกวน	21	1
5.1 มีอาคารเรียน อาคาร ประกอบ สถานที่เหมาะสม และเอื้อต่อการพัฒนาการ เรียนรู้	(1) สถานที่ตั้งของโรงเรียนห่างจากแหล่งชุมชนไม่มากนัก มีการคมนาคม และการจัดสาธารณูปโภคสะดวก	19	2
	(2) อาคารเรียนเป็นตัวอาคารถาวร สร้างถูกสุขลักษณะ อยู่ในสภาพใช้การได้ดี	11	3

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ข้อที่	น้ำหนัก คะแนน ความสำคัญ	ลำดับ ความสำคัญ
5.2 มีสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพเหมาะสมใช้การได้ดี และปลอดภัย	(1) พื้นห้องควรทำจากวัสดุที่ไม่ลื่น เช่น ปูด้วยกระเบื้องยาง	34	1
	(3) ทางเดินทางเข้าภายใน และภายนอกอาคารไม่ควรมีสิ่งกีดขวางและควรปรับให้ลาดเชื่อมกับพื้นโดยตลอด	29	2
	(2) ทางลาดขึ้น-ลง ยกพื้น หรือบันไดตั้งแต่ 2 ชั้นขึ้นไป ควรมีราวจับอย่างน้อย 1 ข้าง	22	3
	(4) ห้องน้ำ/ห้องส้วม ควรมีราวจับใกล้โถส้วม	17	4
6. มิติด้านทรัพยากร	(2) มีนวัตกรรมทางด้านการศึกษาที่หลากหลายเหมาะสมทันสมัย เพียงพอและเอื้อต่อการเรียนรู้	47	1
6.1 มีเอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ นวัตกรรม และบริการอื่นใดทางการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	(1) มีเอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่เหมาะสม เพียงพอ และเอื้อต่อการเรียนรู้	46	2
	(3) มีแหล่งบริการด้านการเรียนการสอนและส่งเสริมสมรรถภาพตามความจำเป็น เช่น ห้องกายภาพบำบัด ห้องกิจกรรมบำบัด ห้องตรวจการได้ยิน ห้องฝึกพูด ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการทางภาษา ฯลฯ	38	3
	(5) มีข้อมูลสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้และข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง	21	4
	(4) เป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศ และส่งเสริมการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับคนพิการ	18	5
	7. มิติด้านผู้ปกครอง	(2) ยอมรับสภาพความพิการของเด็กในปกครอง	10
7.1 ผู้ปกครองมีความเข้าใจ และรู้จักสภาพจิตใจของเด็กในปกครอง	(1) ตั้งความหวังให้เด็กในปกครองได้พัฒนาอย่างสอดคล้องกับสภาพความพิการ (ไม่ใจร้อนและต้องการให้เด็กในปกครองมีพฤติกรรมเกินไปจากสภาพและศักยภาพ)	7	2

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ข้อที่	น้ำหนัก คะแนน ความสำคัญ	ลำดับ ความสำคัญ
7.2 ผู้ปกครองรู้วิธีปฏิบัติต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษในปกครองของตนเองตามแนวทางที่ถูกต้องและสอดคล้องกับวิธีการของโรงเรียน	(10) ให้ข้อมูลที่แท้จริงกับทางโรงเรียน และร่วมมือในการแก้ไขปัญหาและส่งเสริมให้เด็กเกิดการเรียนรู้ที่สูงขึ้นตามศักยภาพของเด็กแต่ละคน	92	1
	(2) ฝึกให้เด็กในปกครองใช้ความสามารถที่มีอยู่ในการพึ่งตนเอง โดยการฝึกปฏิบัติหน้าที่ของเด็กในครอบครัว เช่น การฝึกกิจวัตรประจำวัน และงานบ้าน เป็นต้น	90	2
	(9) ให้แรงเสริม คำชมเชย และกำลังใจเมื่อเด็กทำดี ถูกต้องหรือช่วยเหลือตนเองได้เพื่อให้เกิดความภาคภูมิใจ	89	3
	(1) เอาใจใส่ช่วยเหลือให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้พัฒนาไปตามขั้นตอนตามคำแนะนำของโรงเรียน	87	4
	(8) สามารถดูแลบุคคลในครอบครัวให้ปฏิบัติต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกต้อง	85	5
	(3) แสวงหาแหล่งที่จะช่วยให้เด็กได้มีโอกาสพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาแล้วนำเด็กไปร่วมกิจกรรมตามโอกาส เพื่อสร้างประสบการณ์และความรู้ต่าง ๆ	82	6
	(4) เมื่อพบว่าเด็กมีปัญหาทางด้านอารมณ์ หรือสุขภาพจิตที่ผิดปกติควรรหาทางช่วยเหลือ เช่น นำไปปรึกษา นักวิชาชีพที่เกี่ยวข้องเพื่อหาทางแก้ไขต่อไป	75	7
	(7) สามารถแก้ไข หรือรักษาพฤติกรรมที่ผิดปกติของเด็กที่มีความต้องการพิเศษในปกครอง	72	8
	(5) แสวงหาความรู้เพิ่มเติมในด้านการสอน และรู้จักใช้เครื่องมือ หรือสอนให้เด็กรู้จักใช้เครื่องมือด้วย เช่น การรู้จักใช้เครื่องช่วยฟัง	54	9
	(6) สามารถให้คำปรึกษาในเรื่องเกี่ยวกับอารมณ์ ความรู้สึก และทัศนคติของเด็กเมื่อมีการพัฒนาขึ้น	39	10

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ข้อที่	น้ำหนัก คะแนน ความสำคัญ	ลำดับ ความสำคัญ
7.3 ผู้ปกครองเป็นอาสาสมัครเพื่อพัฒนาการศึกษา	(1) ให้ความร่วมมือเป็นอาสาสมัครเข้ามามีส่วนร่วมในโรงเรียน เช่น การเข้าไปช่วยดูแลลูก ช่วยสอนเป็นครูพี่ครูแม่ ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนด้านปัจจัย เพื่อพัฒนาบุคลากรครูของโรงเรียนในการฝึกอบรมและพัฒนาด้านวิชาการต่าง ๆ	17	1
	(2) การลงมือช่วยพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียน	-	2
7.4 ผู้ปกครองให้การสนับสนุน รับฟัง ร่วมตัดสินใจ และให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียน	(5) การเข้าร่วมคิดวิเคราะห์ ช่วยแก้ไขปัญหา สาเหตุ เช่น กระบวนการเรียนการสอน การป้องกันภัยจากภายนอกโรงเรียน การกำหนดและจัดลำดับความต้องการของงาน/โครงการ	72	1
	(3) ผู้ปกครองยอมรับฟังและปฏิบัติตามคำแนะนำของครูผู้สอนหรือโรงเรียนเพื่อแก้ปัญหาเด็กในปกครอง	70	2
	(1) ร่วมประชุม และรับทราบเรื่องราวต่าง ๆ ของโรงเรียน เช่น การบริหารงานของโรงเรียน ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เป็นต้น	52	3
	(6) ร่วมประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อติดตามตรวจสอบและให้ความเห็นเพื่อการปรับปรุงงาน	51	4
	(2) จัดหาอุปกรณ์ที่จำเป็นให้แก่เด็กพิเศษตามสมควรแก่สภาพและตามคำแนะนำของโรงเรียน	40	5
	(7) ร่วมบริจาคเงิน หรือวัสดุ อุปกรณ์เพื่อช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนตามกำลังความสามารถ	28	6
	(4) การเข้าร่วมเป็นสมาชิก คณะกรรมการในรูปแบบต่าง ๆ ในโรงเรียน	23	7
	7.5 ผู้ปกครองเป็นผู้ประสานงานในการระดมทรัพยากร	(2) ระดมทรัพยากรต่างๆเช่น บุคลากร หรือภูมิปัญญาในท้องถิ่น เงินทุน วิทยาการใหม่ ๆ หรือด้านเทคโนโลยี เพื่อช่วยเหลือโรงเรียนให้สามารถบริหารงานได้อย่างเข้มแข็งมีประสิทธิภาพ	11
(1) ทำหน้าที่เชื่อมโยงระหว่างแหล่งทรัพยากรต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา กับโรงเรียน		6	2

จากตารางที่ 16 ผลการจัดลำดับความสำคัญของเกณฑ์แต่ละตัวของตัวบ่งชี้ในมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้เทคนิค PWP จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 ท่าน พบว่า

1. มิติด้านคุณภาพนักเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เกณฑ์ที่มีลำดับความสำคัญมากที่สุด คือ เกณฑ์ข้อที่ (1) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 28 คะแนน ลำดับที่ 2 คือ เกณฑ์ข้อที่ (2) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 17 คะแนน และลำดับที่ 3 คือ เกณฑ์ข้อที่ (3) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 6 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 เกณฑ์ที่มีลำดับความสำคัญมากที่สุด คือ เกณฑ์ข้อที่ (1) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 67 คะแนน ลำดับที่ 2 คือ เกณฑ์ข้อที่ (3) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 66 คะแนน ลำดับที่ 3 คือ เกณฑ์ข้อที่ (2) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 65 คะแนน ลำดับที่ 4 คือ เกณฑ์ข้อที่ (6) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 21 คะแนน ลำดับที่ 5 คือ เกณฑ์ข้อที่ (5) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 19 คะแนน และลำดับที่ 6 คือ เกณฑ์ข้อที่ (4) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 17 คะแนน

2. มิติด้านการบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 เกณฑ์ที่มีลำดับความสำคัญมากที่สุด คือ เกณฑ์ข้อที่ (2) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 12 คะแนน และลำดับที่ 2 คือ เกณฑ์ข้อที่ (1) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เกณฑ์ที่มีลำดับความสำคัญมากที่สุด คือ เกณฑ์ข้อที่ (4) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 63 คะแนน ลำดับที่ 2 คือ เกณฑ์ข้อที่ (1) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 46 คะแนน ลำดับที่ 3 คือ เกณฑ์ข้อที่ (3) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 41 คะแนน ลำดับที่ 4 คือ เกณฑ์ข้อที่ (2) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 39 คะแนน ลำดับที่ 5 คือ เกณฑ์ข้อที่ (5) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 29 คะแนน และลำดับที่ 6 คือ เกณฑ์ข้อที่ (6) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 22 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 เกณฑ์ที่มีลำดับความสำคัญมากที่สุด คือ เกณฑ์ข้อที่ (4) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 53 คะแนน ลำดับที่ 2 คือ เกณฑ์ข้อที่ (5) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 51 คะแนน ลำดับที่ 3 คือ เกณฑ์ข้อที่ (3) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 27 คะแนน ลำดับที่ 4 คือ เกณฑ์ข้อที่ (2) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 26 คะแนน และลำดับที่ 5 คือ เกณฑ์ข้อที่ (1) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 13 คะแนน

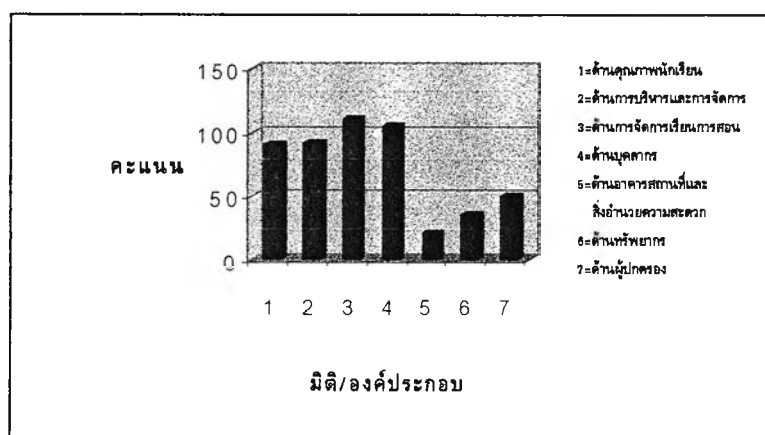
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 เกณฑ์ที่มีลำดับความสำคัญมากที่สุด คือ เกณฑ์ข้อที่ (1) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 40 คะแนน ลำดับที่ 2 คือ เกณฑ์ข้อที่ (3) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 38 คะแนน ลำดับที่ 3 คือ เกณฑ์ข้อที่ (2) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 20 คะแนน และลำดับที่ 4 คือ เกณฑ์ข้อที่ (4) มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญ 4 คะแนน

2.1.2 การกำหนดน้ำหนักคะแนนความสำคัญของมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 17 – ตารางที่ 19

ตารางที่ 17 น้ำหนักคะแนนความสำคัญของมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม โดยแปลงให้เป็นคะแนนเต็ม 500 คะแนน

มิติ/องค์ประกอบ	คะแนนความสำคัญ	ร้อยละ	คะแนน
1. ด้านคุณภาพนักเรียน	64.00	18.00	90.00
2. ด้านการบริหาร และการจัดการ	65.00	18.20	91.00
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	79.00	22.00	110.00
4. ด้านบุคลากร	74.00	20.80	104.00
5. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	15.00	4.00	20.00
6. ด้านทรัพยากร	24.00	7.00	35.00
7. ด้านผู้ปกครอง	36.00	10.00	50.00
รวม	357.00	100.00	500.00

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่ามิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่ผู้เชี่ยวชาญให้น้ำหนักคะแนนความสำคัญมากที่สุด (คะแนนเต็ม 500 คะแนน) คือ มิติด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นคะแนน 110 คะแนน ลำดับที่ 2 คือ มิติด้านบุคลากร คิดเป็นคะแนน 104 คะแนน ลำดับที่ 3 คือ มิติด้านการบริหารและการจัดการ คิดเป็นคะแนน 91 คะแนน ลำดับที่ 4 คือ มิติด้านคุณภาพนักเรียน คิดเป็นคะแนน 90 คะแนน ลำดับที่ 5 คือ มิติด้านผู้ปกครอง คิดเป็นคะแนน 50 คะแนน ลำดับที่ 6 คือ มิติด้านทรัพยากร คิดเป็นคะแนน 35 คะแนน และลำดับที่ 7 คือ มิติด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก คิดเป็นคะแนน 20 คะแนน



แผนภาพที่ 4 น้ำหนักคะแนนความสำคัญของมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม

ตารางที่ 18 ให้นักคะแนนความสำคัญของตัวบ่งชี้ในแต่ละมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยแปลงให้เป็นคะแนนเต็ม 500 คะแนน

ตัวบ่งชี้ในแต่ละ มิติ/องค์ประกอบ	คะแนนความ สำคัญ	ร้อยละ	คะแนนเต็ม
1. ด้านคุณภาพนักเรียน			
1.1 นักเรียนมีพัฒนาการในด้านทักษะการช่วยเหลือตนเองตาม ศักยภาพ	8.00	47.00	42.00
1.2 นักเรียนมีพัฒนาการในด้านทักษะทางสังคมและการ ดำรงชีวิตตามศักยภาพ	9.00	53.00	48.00
รวม	17.00	100.00	90.00
2. ด้านการบริหารและการจัดการ			
2.1 ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจด้านการศึกษาพิเศษ	72.00	15.00	14.00
2.2 ผู้บริหารสามารถจัดบริการสนับสนุนด้านวิชาการเพื่อ พัฒนาการเรียนร่วมได้	52.00	11.00	10.00
2.3 ผู้บริหารสามารถทำหน้าที่ประสานเครือข่ายความร่วมมือจาก ผู้นำ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ บุคลากร และหน่วยงานทางด้าน การศึกษาพิเศษ	62.00	13.00	11.50
2.4 ผู้บริหารมีความสามารถในการนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงานในการจัดการเรียนร่วมอย่างมี ประสิทธิภาพ	78.00	16.50	15.00
2.5 ผู้บริหารสามารถประสานงานกับบุคลากรต่าง ๆ ภายใน โรงเรียนได้	51.00	10.50	9.50
2.6 ผู้บริหารสามารถใช้งบประมาณสำหรับการจัดการศึกษาพิเศษ อย่างมีประสิทธิภาพ	44.00	9.00	8.00
2.7 โรงเรียนมีการดำเนินการรับเด็ก คัดแยก ส่งต่อ และ จัดเข้าเรียน	63.00	13.50	12.50
2.8 โรงเรียนส่งเสริมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา	54.00	11.50	10.50
รวม	476	100.00	91.00

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ในแต่ละ มิติ/องค์ประกอบ	คะแนนความ สำคัญ	ร้อยละ	คะแนนเต็ม
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน			
3.1 ครูผู้สอนสามารถสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้เรียนร่วมกับเด็กปกติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	45.00	19.00	21.00
3.2 ครูผู้สอนจัดการวางแผนพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลโดยจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	63.00	26.00	29.00
3.3 ครูผู้สอนสามารถวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่องและรายงานผลได้ตามรูปแบบที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	37.00	15.50	17.00
3.4 ครูผู้สอนจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	13.00	5.50	6.00
3.5 ครูผู้สอนจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมและหรือฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนเพื่อการเรียนรู้	50.00	21.00	23.00
3.6 ครูผู้สอนประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง และชุมชน	32.00	13.00	14.00
รวม	240.00	100.00	110.00
4. ด้านบุคลากร			
4.1 ครูผู้สอนมีเจตคติที่ดีต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีความสนใจ ความเข้าใจ และความตั้งใจที่จะพัฒนาและช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้สามารถเรียนรู้และอยู่ร่วมกับเด็กปกติ	64.00	47.00	49.00
4.2 ครูผู้สอนมีนิสัยรักการแสวงหาความรู้ และข่าวสารข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน	40.00	29.00	30.00
4.3 ครูผู้สอนรู้แหล่งวิทยากรที่สามารถติดต่อขอความช่วยเหลือขอความร่วมมือหรือประสานงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้	33.00	24.00	25.00
4.4 ศึกษานิเทศก์มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ	-	-	-
4.5 ศึกษานิเทศก์สามารถดำเนินงานการศึกษาพิเศษในขอบข่ายความรับผิดชอบของหน่วยงานที่สังกัดได้	-	-	-
รวม	137.00	100.00	104.00
5. มิติด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก			
5.1 มีอาคารเรียน อาคารประกอบ สถานที่เหมาะสมและเอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้	10.00	59.00	12.00
5.2 มีสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพเหมาะสมใช้การได้ดีและปลอดภัย	7.00	41.00	8.00
รวม	17.00	100.00	20.00

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ในแต่ละ มิติ/องค์ประกอบ	คะแนนความ สำคัญ	ร้อยละ	คะแนนเต็ม
6. มิติด้านทรัพยากร			
6.1 มีเอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ นวัตกรรม และบริการ อื่นใดทางการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	17.00	100.00	35.00
รวม	17.00	100.00	35.00
7. มิติด้านผู้ปกครอง			
7.1 ผู้ปกครองมีความเข้าใจและรู้จักสภาพจิตใจของเด็กใน ปกครอง	41.00	24.00	12.00
7.2 ผู้ปกครองรู้วิธีปฏิบัติต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษใน ปกครองของตนเองตามแนวทางที่ถูกต้อง และสอดคล้องกับวิธี การของโรงเรียน	59.00	35.00	17.50
7.3 ผู้ปกครองเป็นอาสาสมัครเพื่อพัฒนาการศึกษา	17.00	10.00	5.00
7.4 ผู้ปกครองให้การสนับสนุน รับประทานอาหาร ร่วมตัดสินใจ และให้ความ ร่วมมือกับทางโรงเรียน	37.00	22.00	11.00
7.5 ผู้ปกครองเป็นผู้ประสานงานในการระดมทรัพยากร	16.00	9.00	4.50
รวม	170.00	100.00	50.00

จากตารางที่ 18 เมื่อพิจารณานำหนักคะแนนความสำคัญของตัวบ่งชี้ในแต่ละมิติ/องค์ประกอบ
ของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยแปลงให้เป็นคะแนนเต็ม 500 คะแนน พบว่า

1. มิติด้านคุณภาพนักเรียน ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญให้นำหนักคะแนนความสำคัญมากที่สุด คือ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 คิดเป็นคะแนน 48.00 คะแนน และลำดับที่ 2 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 คิดเป็นคะแนน 42.00
คะแนน

2. มิติด้านการบริหารและการจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญให้นำหนักคะแนนความสำคัญมากที่สุด
คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 คิดเป็นคะแนน 15.00 คะแนน ลำดับที่ 2 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คิดเป็นคะแนน
14.00 คะแนน ลำดับที่ 3 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 คิดเป็นคะแนน 12.50 คะแนน ลำดับที่ 4 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.3
คิดเป็นคะแนน 11.50 คะแนน ลำดับที่ 5 คือ ตัวบ่งชี้ 2.8 คิดเป็นคะแนน 10.50 คะแนน ลำดับที่ 6 คือ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 คิดเป็นคะแนน 10.00 คะแนน ลำดับที่ 7 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 คิดเป็นคะแนน 9.50 คะแนน
และลำดับที่ 8 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 คิดเป็นคะแนน 8.00 คะแนน

3. มิติด้านการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญให้นำหนักคะแนนความสำคัญมากที่สุด
คือ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 คิดเป็นคะแนน 29.00 คะแนน ลำดับที่ 2 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 คิดเป็นคะแนน

23.00 คะแนน ลำดับที่ 3 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 คิดเป็นคะแนน 21.00 คะแนน ลำดับที่ 4 คือ ตัวบ่งชี้ 3.3 คิดเป็นคะแนน 17.00 คะแนน ลำดับที่ 5 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 คิดเป็นคะแนน 14.00 คะแนน และลำดับที่ 6 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 คิดเป็นคะแนน 6.00 คะแนน

4. มิติด้านบุคลากร ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญให้นำหนักคะแนนความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 คิดเป็นคะแนน 49.00 คะแนน ลำดับที่ 2 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คิดเป็นคะแนน 30.00 คะแนน และลำดับที่ 3 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 คิดเป็นคะแนน 25.00 คะแนน

5. มิติด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญให้นำหนักคะแนนความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 คิดเป็นคะแนน 12.00 คะแนน และลำดับที่ 2 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 คิดเป็นคะแนน 8.00 คะแนน

6. มิติด้านทรัพยากร มีตัวบ่งชี้ที่ 6.1 เพียงตัวเดียวเท่านั้นจึงให้นำหนักคะแนนความสำคัญ คิดเป็นคะแนน 35.00 คะแนน

7. มิติด้านผู้ประกอบการ ตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญให้นำหนักคะแนนความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 คิดเป็นคะแนน 17.50 คะแนน ลำดับที่ 2 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 คิดเป็นคะแนน 12.00 คะแนน ลำดับที่ 3 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 คิดเป็นคะแนน 11.00 คะแนน ลำดับที่ 4 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 คิดเป็นคะแนน 5.00 คะแนน และลำดับที่ 5 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 คิดเป็นคะแนน 4.50 คะแนน

ตารางที่ 19 น้ำหนักคะแนนความสำคัญของเกณฑ์แต่ละตัวของตัวบ่งชี้ในมิติ/องค์ประกอบของความ
สำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยแปลงให้เป็นคะแนนเต็ม 500 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ข้อที่	คะแนน ความ สำคัญ	ร้อยละ	คะแนน เต็ม
1.มิติด้านคุณภาพนักเรียน 1.1 นักเรียนมีพัฒนาการในด้าน ทักษะการช่วยเหลือตนเองตาม ศักยภาพ	(1) สามารถช่วยเหลือตนเองได้ในด้านการเคลื่อนไหว การซบถ่าย การรับประทานอาหาร การแต่งตัว และการทำความสะอาดร่างกาย	28.00	55.00	23.00
	(2) พัฒนาการด้านบุคลิกภาพ และการปรับพฤติกรรม	17.00	33.00	14.00
	(3) พัฒนาการอื่น ๆ ที่จำเป็นตามประเภทของความบกพร่อง เช่น การฝึกฟังและฝึกพูด การเดินทางโดยใช้ไม้เท้า เป็นต้น	6.00	12.00	5.00
	รวม	51.00	100.00	42.00
1.2 นักเรียนมีพัฒนาการในด้าน ทักษะทางสังคมและการดำรง ชีวิตตามศักยภาพ	(1) ความสามารถในการสื่อสาร	67.00	26.25	12.60
	(2) การอยู่ร่วมกับผู้อื่น และการดำรงชีวิตในบ้าน	65.00	25.50	12.20
	(3) การปรับตัว และการควบคุมตนเอง	66.00	25.75	12.40
	(4) การใช้บริการสาธารณะ	17.00	7.00	3.40
	(5) การมีสุขอนามัย และการพักผ่อน	19.00	7.50	3.60
	(6) การรับรู้โดยใช้ประสาทสัมผัส และการเลียนแบบ	21.00	8.00	3.80
	รวม	255.00	100.00	48.00
2. มิติด้านการบริหารและ การจัดการ 2.1 ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจ ด้านการศึกษาพิเศษ	(1) บอกความหมาย นโยบาย และจุดมุ่งหมายในการจัด การศึกษาพิเศษได้	5.00	29.00	4.00
	(2) ผ่านการอบรมหรือจบหลักสูตรการศึกษาพิเศษ	12.00	71.00	10.00
	รวม	17.00	100.00	14.00
2.2 ผู้บริหารสามารถจัดบริการ สนับสนุนด้านวิชาการเพื่อ พัฒนาการเรียนร่วมได้	(1) จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นการพัฒนาการศึกษาพิเศษ	50.00	20.00	2.00
	(2) สนับสนุนให้ครูผู้สอนได้ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนา ผู้เรียน	39.00	15.00	1.50
	(3) ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่บุคลากรใน โรงเรียน	44.00	17.00	1.70
	(4) ให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในกำหนดนโยบาย และ ปฏิบัติงานด้านการศึกษาพิเศษ	64.00	25.00	2.50
	(5) ให้การยกย่อง ชมเชย แก่บุคลากรในโรงเรียน	31.00	12.00	1.20
	(6) ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนได้เผยแพร่ ผลงาน	27.00	11.00	1.10
	รวม	255.00	100.00	10.00

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ข้อที่	คะแนน ความ สำคัญ	ร้อยละ	คะแนน เต็ม
2.3 ผู้บริหารสามารถทำหน้าที่ ประสานเครือข่ายความร่วมมือ จากผู้นำ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ บุคลากร และหน่วยงานทางด้าน การศึกษาพิเศษ	(1) ให้บริการข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษาพิเศษแก่ชุมชน	13.00	8.00	1.00
	(2) มีเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรหรือบุคลากรในชุมชน	26.00	15.00	1.80
	(3) มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและการเรียนรู้กับองค์กรหรือ บุคคลในชุมชน	27.00	16.00	1.90
	(4) จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนร่วม โดยประสานความ ร่วมมือกับองค์กรหรือบุคคลในชุมชน	53.00	31.00	3.70
	(5) ดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยประสานความร่วมมือ อย่างต่อเนื่อง	51.00	30.00	3.60
	รวม	170.00	100.00	12.00
2.4 ผู้บริหารมีความสามารถใน การนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงานในการ จัดการเรียนร่วมอย่างมี ประสิทธิภาพ	(1) การนิเทศการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	40.00	39.00	5.90
	(2) การนิเทศการวัด และประเมินผล	20.00	20.00	3.00
	(3) การกำกับติดตามการปฏิบัติงานและการจัดการเรียนการ สอน	38.00	37.00	5.50
	(4) การจัดทำสรุปรายงานและการรายงาน	4.00	4.00	0.60
	รวม	102.00	100.00	15.00
2.5 ผู้บริหารสามารถประสาน งานกับบุคลากรต่าง ๆ ภายใน โรงเรียนได้	(1) แจงนโยบายการจัดการเรียนร่วมให้บุคลากรในโรงเรียน และผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง	35.00	22.00	2.10
	(2) ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนในโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ในการเรียนร่วม เช่น การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ การพาไป ศึกษาดูงานในโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม	37.00	23.00	2.20
	(3) จัดตั้งคณะทำงานโครงการเรียนร่วมขึ้นในโรงเรียน โดยมี ครูทำหน้าที่ประธาน หรือหัวหน้าโครงการ หรือผู้ประสานงาน อาจเชิญผู้อำนวยการเกี่ยวกับเด็กพิเศษมาเป็นกรรมการหรือ ที่ปรึกษา	33.00	21.00	2.00
	(4) ร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย วางแผนงาน วิธีดำเนินงาน กำหนดหน้าที่บุคลากรแต่ละฝ่ายไว้ชัดเจน มีการนิเทศติดตามผลตามระยะเวลาที่กำหนด และ ให้ทุกฝ่ายได้ร่วมกันประเมินผลงาน	43.00	27.00	2.60
	(5) ส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องกิจกรรม งานจัด การเรียนร่วม และเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง	12.00	7.00	0.60
	รวม	160.00	100.00	9.50

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ข้อที่	คะแนน ความ สำคัญ	ร้อยละ	คะแนน เต็ม
2.6 ผู้บริหารสามารถใช้ งบประมาณสำหรับการจัดการ ศึกษาพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ	(1) ใช้งบประมาณด้านการศึกษาพิเศษตรงตามวัตถุประสงค์	22.00	46.00	3.70
	(2) มีคณะกรรมการในการบริหารงบประมาณ	12.00	25.00	2.00
	(3) มีโครงการรองรับการใช้งบประมาณเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ของนักเรียน	14.00	29.00	2.30
	รวม	48.00	100.00	8.00
2.7 โรงเรียนมีการดำเนินการรับ เด็ก คัดแยก ส่งต่อ และจัดเข้า เรียน	(1) การคัดแยกนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	20.00	42.00	5.00
	(2) การคัดแยกในรูปแบบคณะกรรมการ	12.00	25.00	3.00
	(3) การส่งต่อหรือจัดเข้าเรียนได้สอดคล้องกับสภาพความ ต้องการพิเศษ	16.00	33.00	4.00
	รวม	48.00	100.00	12.00
2.8 โรงเรียนส่งเสริมการใช้สิ่ง อำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทาง การศึกษา	(1) จัดทำทะเบียนสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาพิเศษ เป็นปัจจุบัน	18.00	11.00	1.20
	(2) จัดให้บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาพิเศษ	38.00	22.00	2.30
	(3) จัดระบบให้มีกรรณียิม/ใช้สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก	35.00	21.00	2.20
	(4) ดูแลความปลอดภัยในการใช้สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก	26.00	15.00	1.60
	(5) ใช้สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุด	53.00	31.00	3.20
	รวม	170.00	100.00	10.50
3. มิติด้านการจัดการเรียนการ สอน 3.1 ครูผู้สอนสามารถสอนเด็กที่ มีความต้องการพิเศษให้เรียน ร่วมกับเด็กปกติได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	(1) มีความรู้และทักษะในการผลิตสื่อการเรียนการสอนให้ เหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นรายบุคคล	35.00	21.00	4.40
	(2) ส่งเสริมความสามารถพิเศษของเด็ก กระตุ้นให้เด็กกล้า แสดงออกในการแก้ปัญหา และทดลองทำในเนื้อหาวิชาที่ ท้าทายความสามารถของเด็ก	29.00	17.00	3.60
	(3) สร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้เด็กควบคู่ไปกับ การมีความรู้	27.00	16.00	3.30
	(4) สามารถปรับพฤติกรรม และอารมณ์เพื่อให้เด็กที่มีความ ต้องการพิเศษสามารถเรียนร่วมกับเด็กปกติได้	48.00	28.00	5.90
	(5) สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่นักเรียน และผู้ปกครองใน การพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้ และเห็นแนวทางอนาคตที่ดีงาม	31.00	18.00	3.80
	รวม	170.00	100.00	21.00

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ข้อที่	คะแนน ความ สำคัญ	ร้อยละ	คะแนน เต็ม
3.2 ครูผู้สอนจัดการวางแผนพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลโดยจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	(1) จัดทำแฟ้มข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเป็นรายบุคคล	35.00	10.00	2.90
	(2) วิเคราะห์นักเรียนโดยใช้ข้อมูลจากแหล่งที่เกี่ยวข้อง	40.00	11.00	3.20
	(3) แผนการศึกษาเฉพาะบุคคลที่จัดทำขึ้นมีการรวมการจัดทำหลายฝ่าย หรือในรูปคณะกรรมการ โดยมีผู้ปกครองเป็นกรรมการร่วมด้วย	54.00	15.00	4.40
	(4) จัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลครบทุกคน	32.00	9.00	2.60
	(5) จัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลสอดคล้องกับความต้องการพิเศษของนักเรียน	65.00	18.00	5.20
	(6) มีการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคลสอดคล้องกับแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล	55.00	16.00	4.60
	(7) มีการปรับแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลและแผนการสอนเฉพาะบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับพัฒนาการของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	76.00	21.00	6.10
	รวม	357.00	100.00	29.00
3.3 ครูผู้สอนสามารถวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลได้ตามรูปแบบที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	(1) กรอกแบบรายงานผลได้ถูกต้อง และหรือหากยังไม่มีแบบรายงานผลที่กำหนด สามารถสร้างแบบรายงานผลได้เองให้ครอบคลุมเนื้อหาที่ประเมิน	26.00	15.00	2.60
	(2) วัดผลและประเมินผลได้ตรงตามเนื้อหา และสมรรถภาพที่ต้องการวัดได้	45.00	27.00	4.60
	(3) สามารถปรับ และยืดหยุ่นเกณฑ์การประเมินได้ตามศักยภาพของเด็กเป็นรายบุคคล	52.00	31.00	5.30
	(4) นำผลการประเมินไปพัฒนาผู้เรียนและการสอนของครู	43.00	25.00	4.20
	(5) ส่งแบบรายงานผลได้ตามกำหนด	4.00	2.00	0.30
	รวม	170.00	100.00	17.00

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ข้อที่	คะแนน		คะแนน เต็ม
		ความ สำคัญ	ร้อยละ	
3.4 ครูผู้สอนจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน	(1) จัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนเหมาะสมกับความต้องการพิเศษของนักเรียนแต่ละคน	47.00	18.50	1.15
	(2) จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	55.00	21.00	1.30
	(3) มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียนกับครู	47.00	18.50	1.15
	(4) มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียนกับนักเรียนทั่วไป	40.00	16.00	0.90
	(5) มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียนกับชุมชน	20.00	8.00	0.50
	(6) นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้อื่นได้เป็นปกติ	46.00	18.00	1.00
	รวม	255.00	100.00	6.00
3.5 ครูผู้สอนจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมและหรือฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน	(1) จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมและหรือประสานให้นักเรียนได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพ	17.00	17.00	4.00
	(2) ใช้เทคนิควิธีเตรียมความพร้อมและหรือประสานให้นักเรียนได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพอย่างถูกต้อง เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละประเภท	32.00	31.00	7.10
	(3) จัดกิจกรรมได้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล	27.00	26.50	6.10
	(4) จัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องจนนักเรียนมีพัฒนาการสามารถเข้าเรียนร่วมกับนักเรียนทั่วไปได้	26.00	25.50	5.80
	รวม	102.00	100.00	23.00
3.6 ครูผู้สอนประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง และชุมชน	(1) ให้ความรู้ ความเข้าใจกับผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษและผู้ปกครองของเด็กปกติเกี่ยวกับการเรียนรู้ร่วมกัน	57.00	34.00	4.80
	(2) ให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวางแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล	41.00	24.00	3.40
	(3) สนับสนุนผู้ปกครองให้เข้ามามีส่วนร่วมในคณะทำงานการเรียนรู้ร่วมกันและในการจัดตั้งชมรมหรือสมาคมครูและผู้ปกครองเพื่อสนับสนุนการศึกษาของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	40.00	23.00	3.20
	(4) รายงานพัฒนาการเด็ก และข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาการของเด็กที่มีความต้องการพิเศษไปยังผู้ปกครอง	16.00	9.50	1.30
	(5) ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานในชุมชน เช่น สาธารณสุข ประชาสงเคราะห์ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เป็นต้น	16.00	9.50	1.30
	รวม	170.00	100.00	14.00

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ข้อที่	น้ำหนัก ความ สำคัญ	ร้อยละ	คะแนน เต็ม
4. มิติด้านบุคลากร 4.1 ครูผู้สอนมีเจตคติที่ดีต่อเด็ก ที่มีความต้องการพิเศษ มีความ สนใจ ความเข้าใจ และความตั้งใจ ที่จะพัฒนาและช่วยเหลือเด็ก ที่มีความต้องการพิเศษให้ สามารถเรียนรู้และอยู่ร่วมกับ เด็กปกติ	(1) ให้ความรัก ความเข้าใจ และเอาใจใส่เด็กที่มีความ ต้องการพิเศษอย่างถูกต้องและเหมาะสม	25.00	49.00	24.00
	(2) พยายามให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้รู้จักช่วยเหลือ ตนเอง ไม่จำเป็นต้องพึ่งพาผู้อื่นเสมอไป	9.00	18.00	9.00
	(3) พยายามให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษและเด็กปกติเข้าใจ กันและอยู่ร่วมกันได้โดยช่วยเหลือเกื้อกูลกันตามสมควร	17.00	33.00	16.00
	รวม	51.00	100.00	49.00
4.2 ครูผู้สอนมีนิสัยรักการแสวง หาความรู้ และข่าวสารข้อมูลจาก แหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมา พัฒนาการเรียนการสอน	(1) แสวงหาความรู้จากเอกสาร ตำรา และสื่อต่าง ๆ อยู่เสมอ	47.00	18.00	5.40
	(2) มีการจัดทำเอกสารและเผยแพร่ตามโอกาส	4.00	2.00	0.60
	(3) เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา หรือฟังการบรรยายหรือ อภิปรายทางวิชาการ	45.00	17.00	5.10
	(4) นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ประกอบการเรียนการสอน สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	58.00	23.00	6.90
	(5) มีการติดตามข่าวสาร เหตุการณ์ด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม การเมืองอยู่เสมอ และนำมาใช้พัฒนาการเรียนการ สอน	35.00	14.00	4.20
	(6) มีการวางแผนพัฒนาตนเองและพัฒนางานการจัดการ เรียนการสอน	66.00	26.00	7.80
	รวม	255.00	100.00	30.00
4.3 ครูผู้สอนรู้แหล่งวิทยาการที่ สามารถติดต่อขอความช่วยเหลือ ขอความร่วมมือหรือ ประสานงานเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนได้	(1) บอกชื่อแหล่งวิทยาการต่าง ๆ ที่สามารถช่วยเหลือเด็กที่มี ความต้องการพิเศษหรือด้านการศึกษาพิเศษได้	2.00	12.00	3.00
	(2) สามารถติดต่อประสานงานแหล่งวิทยาการต่าง ๆ ในการ ช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษได้	15.00	88.00	22.00
	รวม	17.00	100.00	25.00

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ข้อที่	คะแนน ความ สำคัญ	ร้อยละ	คะแนน เต็ม	
5. มิติด้านอาคารสถานที่และสิ่ง อำนวยความสะดวก	(1) สถานที่ตั้งของโรงเรียนห่างจากแหล่งชุมชนไม่มากนัก มีการคมนาคม และการจัดสาธารณูปโภคสะดวก	19.00	37.00	4.40	
	5.1 มีอาคารเรียน อาคาร ประกอบ สถานที่เหมาะสมและ เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้	(2) อาคารเรียนเป็นตัวอาคารถาวร สร้างถูกสุขลักษณะอยู่ใน สภาพใช้การได้ดี	11.00	22.00	2.60
	(3) ห้องเรียนสะอาด อากาศถ่ายเทได้ดี มีแสงสว่างเหมาะสม ห่างไกลจากเสียงรบกวน	21.00	41.00	5.00	
	รวม	51.00	100.00	12.00	
5.2 มีสิ่งอำนวยความสะดวกทาง กายภาพเหมาะสมใช้การได้ดี และปลอดภัย	(1) พื้นห้องควรทำจากวัสดุที่ไม่ลื่น เช่น ไม้ด้วยกระเบื้องยาง	34.00	33.00	2.60	
	(2) ทางลาดขึ้น-ลง ยกพื้น หรือบันไดตั้งแต่ 2 ชั้นขึ้นไปควรมี ราวจับอย่างน้อย 1 ข้าง	22.00	22.00	1.80	
	(3) ทางเดิน/ทางเท้าภายใน และภายนอกอาคารไม่ควรมีสิ่ง กีดขวางและควรปรับให้ลาดเชื่อมกับพื้นโดยตลอด	29.00	28.00	2.20	
	(4) ห้องน้ำ/ห้องส้วม ควรมีราวจับใกล้โถส้วม	17.00	17.00	1.40	
	รวม	102.00	100.00	8.00	
6. มิติด้านทรัพยากร	(1) มีเอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่เหมาะสม เพียงพอ และเอื้อต่อการเรียนรู้	46.00	27.00	9.50	
	6.1 มีเอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ นวัตกรรม และบริการ อื่นใดทางการศึกษาที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ของผู้เรียน	(2) มีนวัตกรรมทางด้านการศึกษาที่หลากหลายเหมาะสม ทันสมัย เพียงพอและเอื้อต่อการเรียนรู้	47.00	28.00	9.80
	(3) มีแหล่งบริการด้านการเรียนการสอนและส่งเสริมสมรรถ ภาพตามความจำเป็น เช่น ห้องกายภาพบำบัด ห้องกิจกรรม บำบัด ห้องตรวจการได้ยิน ห้องฝึกพูด ห้องสมุด ห้องปฏิบัติ การทงภาษา ฯลฯ	38.00	22.00	7.70	
	(4) เป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศ และส่งเสริมการศึกษา วิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับคนพิการ	18.00	11.00	3.90	
	(5) มีข้อมูลสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้และข้อมูลเกี่ยวกับ แหล่งการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง	21.00	12.00	4.20	
	รวม	170.00	100.00	35.00	

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ข้อที่	คะแนน ความ สำคัญ	ร้อยละ	คะแนน เต็ม
7. มิติด้านผู้ปกครอง 7.1 ผู้ปกครองมีความเข้าใจและ รู้จักสภาพจิตใจของเด็กใน ปกครอง	(1) ตั้งความหวังให้เด็กในปกครองได้พัฒนาอย่างสอดคล้อง กับสภาพความพิการ	7.00	41.00	5.00
	(2) ยอมรับสภาพความพิการของเด็กในปกครอง	10.00	59.00	7.00
	รวม	17.00	100.00	12.00
7.2 ผู้ปกครองรู้วิธีปฏิบัติต่อเด็ก ที่มีความต้องการพิเศษใน ปกครองของตนเองตามแนวทาง ที่ถูกต้องและสอดคล้องกับวิธี การของโรงเรียน	(1) เอาใจใส่ช่วยเหลือให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้ พัฒนาไปตามขั้นตอนตามคำแนะนำของโรงเรียน	87.00	11.40	2.06
	(2) ฝึกให้เด็กในปกครองใช้ความสามารถที่มีอยู่ในการพึ่งตน เอง โดยการฝึกปฏิบัติหน้าที่ของเด็กในครอบครัว เช่น การ ฝึกกิจวัตรประจำวัน และงานบ้าน เป็นต้น	90.00	11.80	2.10
	(3) แสวงหาแหล่งที่จะช่วยให้เด็กได้มีโอกาสพัฒนาทางด้าน ร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาแล้วนำเด็กไปร่วมกิจ กรรมตามโอกาส เพื่อสร้างประสบการณ์และความรู้ต่าง ๆ	82.00	10.70	1.80
	(4) เมื่อพบว่าเด็กมีปัญหาทางด้านอารมณ์ หรือสุขภาพจิตที่ ผิดปกติควรหาทางช่วยเหลือ เช่น นำไปปรึกษา นักวิชาชีพที่เกี่ยวข้องเพื่อหาทางแก้ไขต่อไป	75.00	9.80	1.70
	(5) แสวงหาความรู้เพิ่มเติมในด้านการสอน และรู้จักใช้เครื่องมือ มือ หรือสอนให้เด็กรู้จักใช้เครื่องมือด้วย เช่น การรู้จักใช้ เครื่องช่วยฟัง	54.00	7.10	1.20
	(6) สามารถให้คำปรึกษาในเรื่องเกี่ยวกับอารมณ์ ความรู้สึก และทัศนคติของเด็กเมื่อมีการพัฒนาขึ้น	39.00	5.10	0.90
	(7) สามารถแก้ไข หรือรักษาพฤติกรรมที่ผิดปกติของเด็กที่มี ความต้องการพิเศษในปกครอง	72.00	9.40	1.60
	(8) สามารถดูแลบุคคลในครอบครัวให้ปฏิบัติต่อเด็กที่มี ความต้องการพิเศษอย่างถูกต้อง	85.00	11.0	1.90
	(9) ให้แรงเสริม คำชมเชย และกำลังใจเมื่อเด็กทำดี ถูกต้อง หรือช่วยเหลือตนเองได้เพื่อให้เด็กเกิดความภาคภูมิใจ	89.00	11.60	2.09
	(10) ให้ข้อมูลที่แท้จริงกับทางโรงเรียน และร่วมมือในการ แก้ไขปัญหาและส่งเสริมให้เด็กเกิดการเรียนรู้อันสูงขึ้นตาม ศักยภาพของเด็กแต่ละคน	92.00	12.00	2.15
รวม	765.00	100.00	17.50	

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ข้อที่	คะแนน ความ สำคัญ	ร้อยละ	คะแนน เต็ม
7.3 ผู้ปกครองเป็นอาสาสมัคร เพื่อพัฒนาการศึกษา	(1) ให้ความร่วมมือเป็นอาสาสมัครเข้ามามีส่วนร่วมในโรงเรียน เช่น การเข้าไปช่วยดูแลลูก ช่วยสอนเป็นครูพ่อ ครูแม่ ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนด้านปัจจัยเพื่อพัฒนาบุคลากรครูของโรงเรียนในการฝึกอบรมและพัฒนาด้านวิชาการต่าง ๆ	17.00	90.00	4.50
	(2) การลงมือช่วยพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียน	-	10.00	0.50
	รวม	17.00	100.00	5.00
7.4 ผู้ปกครองให้การสนับสนุน รับฟัง ร่วมตัดสินใจ และให้ ความร่วมมือกับทางโรงเรียน	(1) ร่วมประชุม และรับทราบเรื่องราวต่าง ๆ ของโรงเรียน เช่น การบริหารงานของโรงเรียน ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เป็นต้น	52.00	15.50	1.70
	(2) จัดหาอุปกรณ์ที่จำเป็นให้แก่เด็กพิเศษตามสมควรแก่สภาพและตามคำแนะนำของโรงเรียน	40.00	12.00	1.30
	(3) ผู้ปกครองยอมรับฟังและปฏิบัติตามคำแนะนำของครูผู้สอนหรือโรงเรียนเพื่อแก้ปัญหาเด็กในปกครอง	70.00	21.00	2.30
	(4) การเข้าร่วมเป็นสมาชิก คณะกรรมการในรูปแบบต่าง ๆ ในโรงเรียน	23.00	7.00	0.80
	(5) การเข้าร่วมคิดวิเคราะห์ ช่วยแก้ไข้ปัญหา สาเหตุ เช่น กระบวนการเรียนการสอน การป้องกันภัยจากภายนอกโรงเรียน การกำหนดและจัดลำดับความต้องการของงาน/โครงการ	72.00	22.00	2.40
	(6) ร่วมประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อติดตามตรวจสอบและให้ความเห็นเพื่อการปรับปรุงงาน	51.00	14.50	1.60
	(7) ร่วมบริจาคเงิน หรือวัสดุ อุปกรณ์เพื่อช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนตามกำลังความสามารถ	28.00	8.00	0.90
	รวม	336.00	100.00	11.00
7.5 ผู้ปกครองเป็นผู้ประสานงาน ในการระดมทรัพยากร	(1) ทำหน้าที่เชื่อมโยงระหว่างแหล่งทรัพยากรต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา กับโรงเรียน	6.00	35.00	1.50
	(2) ระดมทรัพยากรต่างๆ เช่น บุคลากร หรือภูมิปัญญาในท้องถิ่น เงินทุน วิทยาการใหม่ ๆ หรือด้านเทคโนโลยีเพื่อช่วยเหลือโรงเรียนให้สามารถบริหารงานได้อย่างเข้มแข็งมีประสิทธิภาพ	11.00	65.00	3.00
	รวม	17.00	100.00	4.50

จากตารางที่ 19 เมื่อพิจารณาน้ำหนักคะแนนความสำคัญของเกณฑ์แต่ละตัวของตัวบ่งชี้ในมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยแปลงให้เป็นคะแนนเต็ม 500 คะแนน พบว่า

1. มิติด้านคุณภาพนักเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เกณฑ์ที่มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญมากที่สุด คือ เกณฑ์ข้อที่ (1) คิดเป็นคะแนน 23.00 คะแนน ลำดับที่ 2 คือ เกณฑ์ข้อที่ (2) คิดเป็นคะแนน 14.00 คะแนน และลำดับที่ 3 คือ เกณฑ์ข้อที่ (3) คิดเป็นคะแนน 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 เกณฑ์ที่มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญมากที่สุด คือ เกณฑ์ข้อที่ (1) คิดเป็นคะแนน 12.60 คะแนน ลำดับที่ 2 คือ เกณฑ์ข้อที่ (3) คิดเป็นคะแนน 12.40 คะแนน ลำดับที่ 3 คือ เกณฑ์ข้อที่ (2) คิดเป็นคะแนน 12.20 คะแนน ลำดับที่ 4 คือ เกณฑ์ข้อที่ (6) คิดเป็นคะแนน 3.80 คะแนน ลำดับที่ 5 คือ เกณฑ์ข้อที่ (5) คิดเป็นคะแนน 3.60 คะแนน และลำดับที่ 6 คือ เกณฑ์ข้อที่ (4) คิดเป็นคะแนน 3.40 คะแนน

2. มิติด้านการบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 เกณฑ์ที่มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญมากที่สุด คือ เกณฑ์ข้อที่ (2) คิดเป็นคะแนน 10.00 คะแนน และลำดับที่ 2 คือ เกณฑ์ข้อที่ (1) คิดเป็นคะแนน 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เกณฑ์ที่มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญมากที่สุด คือ เกณฑ์ข้อที่ (4) คิดเป็นคะแนน 2.50 คะแนน ลำดับที่ 2 คือ เกณฑ์ข้อที่ (1) คิดเป็นคะแนน 2.00 คะแนน ลำดับที่ 3 คือ เกณฑ์ข้อที่ (3) คิดเป็นคะแนน 1.70 คะแนน ลำดับที่ 4 คือ เกณฑ์ข้อที่ (2) คิดเป็นคะแนน 1.50 คะแนน ลำดับที่ 5 คือ เกณฑ์ข้อที่ (5) คิดเป็นคะแนน 1.20 คะแนน และลำดับที่ 6 คือ เกณฑ์ข้อที่ (6) คิดเป็นคะแนน 1.10 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 เกณฑ์ที่มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญมากที่สุด คือ เกณฑ์ข้อที่ (4) คิดเป็นคะแนน 3.60 คะแนน ลำดับที่ 2 คือ เกณฑ์ข้อที่ (5) คิดเป็นคะแนน 3.50 คะแนน ลำดับที่ 3 คือ เกณฑ์ข้อที่ (3) คิดเป็นคะแนน 1.80 คะแนน ลำดับที่ 4 คือ เกณฑ์ข้อที่ (2) คิดเป็นคะแนน 1.70 คะแนน และลำดับที่ 5 คือ เกณฑ์ข้อที่ (1) คิดเป็นคะแนน 0.90 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 เกณฑ์ที่มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญมากที่สุด คือ เกณฑ์ข้อที่ (1) คิดเป็นคะแนน 5.90 คะแนน ลำดับที่ 2 คือ เกณฑ์ข้อที่ (3) คิดเป็นคะแนน 5.50 คะแนน ลำดับที่ 3 คือ เกณฑ์ข้อที่ (2) คิดเป็นคะแนน 3.00 คะแนน และลำดับที่ 4 คือ เกณฑ์ข้อที่ (4) คิดเป็นคะแนน 0.60 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 เกณฑ์ที่มีน้ำหนักคะแนนความสำคัญมากที่สุด คือ เกณฑ์ข้อที่ (4) คิดเป็นคะแนน 2.60 คะแนน ลำดับที่ 2 คือ เกณฑ์ข้อที่ (2) คิดเป็นคะแนน 2.20 คะแนน ลำดับที่ 3 คือ

ตารางที่ 20 ค่าสัมประสิทธิ์ของคะแนนรายชื่อจากการประเมินตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้แบบมาตรฐาน
ประมาณค่า 5 ระดับสำหรับประเมินความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม

มิติ/องค์ประกอบ	น้ำหนักคะแนน ของมิติ/ องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักคะแนน ของตัวบ่งชี้	เกณฑ์ ของ ตัวบ่งชี้	น้ำหนักคะแนน ของเกณฑ์	คะแนน ความสำเร็จ ($X_i=1$ ถึง 5)			
1.มิติด้านคุณภาพ นักเรียน	90.00	1.1	42.00	(1)	23.00	$4.60 X_i$			
				(2)	14.00	$2.80 X_i$			
				(3)	5.00	$1.00 X_i$			
		1.2	48.00	(1)	12.60	$2.52 X_i$			
				(2)	12.20	$2.44 X_i$			
				(3)	12.40	$2.48 X_i$			
	(4)			3.40	$0.68 X_i$				
				(5)	3.60	$0.72 X_i$			
				(6)	3.80	$0.76 X_i$			
				2.มิติด้านการ บริหารและ การจัดการ	91.00	2.1	14.00	(1)	4.00
(2)								10.00	$2.00 X_i$
2.2	10.00		(1)		2.00	$0.40 X_i$			
			(2)		1.50	$0.30 X_i$			
			(3)		1.70	$0.34 X_i$			
			(4)		2.50	$0.50 X_i$			
			(5)	1.20	$0.24 X_i$				
			(6)	1.10	$0.22 X_i$				
2.3	11.50		(1)	0.90	$0.18 X_i$				
			(2)	1.70	$0.34 X_i$				
			(3)	1.80	$0.36 X_i$				
			(4)	3.60	$0.72 X_i$				
			(5)	3.50	$0.70 X_i$				
2.4	15.00		(1)	5.90	$1.18 X_i$				
			(2)	3.00	$0.60 X_i$				
			(3)	5.50	$1.10 X_i$				
			(4)	0.60	$0.12 X_i$				

ตารางที่ 20 (ต่อ)

มติ/องค์ประกอบ	น้ำหนักคะแนน ของมติ/ องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักคะแนน ของตัวบ่งชี้	เกณฑ์ ของ ตัวบ่งชี้	น้ำหนักคะแนน ของเกณฑ์	คะแนนความ สำเร็จ ($X_i=1$ ถึง 5)
2.มิติด้านการ บริหารและการจัด การ (ต่อ)		2.5	9.50	(1)	2.10	0.42 X_i
				(2)	2.20	0.44 X_i
				(3)	2.00	0.40 X_i
				(4)	2.60	0.52 X_i
				(5)	0.60	0.12 X_i
		2.6	8.00	(1)	3.70	0.74 X_i
				(2)	2.00	0.40 X_i
				(3)	2.30	0.46 X_i
		2.7	12.50	(1)	5.50	1.10 X_i
				(2)	3.00	0.60 X_i
				(3)	4.00	0.80 X_i
		2.8	10.50	(1)	1.20	0.24 X_i
				(2)	2.30	0.46 X_i
				(3)	2.20	0.44 X_i
				(4)	1.60	0.32 X_i
				(5)	3.20	0.64 X_i
3.มิติด้านการจัด การเรียนการสอน	110.00	3.1	21.00	(1)	4.40	0.88 X_i
				(2)	3.60	0.72 X_i
				(3)	3.30	0.66 X_i
				(4)	5.90	1.18 X_i
				(5)	3.80	0.76 X_i
		3.2	29.00	(1)	2.90	0.58 X_i
				(2)	3.20	0.64 X_i
				(3)	4.40	0.88 X_i
				(4)	2.60	0.52 X_i
				(5)	5.20	1.04 X_i
				(6)	4.60	0.92 X_i
(7)	6.10	1.22 X_i				

ตารางที่ 20 (ต่อ)

มิติ/องค์ประกอบ	น้ำหนักคะแนน ของมิติ/ องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักคะแนน ของตัวบ่งชี้	เกณฑ์ ของ ตัวบ่งชี้	น้ำหนักคะแนน ของเกณฑ์	คะแนนความ สำเร็จ ($X_i=1$ ถึง 5)
3.มิติด้านการจัด การเรียนการสอน (ต่อ)		3.3	17.00	(1)	2.60	0.52 X_i
				(2)	4.60	0.92 X_i
				(3)	5.30	1.06 X_i
				(4)	4.20	0.84 X_i
				(5)	0.30	0.06 X_i
		3.4	6.00	(1)	1.15	0.23 X_i
				(2)	1.30	0.26 X_i
				(3)	1.15	0.23 X_i
				(4)	0.90	0.18 X_i
				(5)	0.50	0.10 X_i
				(6)	1.00	0.20 X_i
		3.5	23.00	(1)	4.00	0.80 X_i
				(2)	7.10	1.42 X_i
				(3)	6.10	1.22 X_i
				(4)	5.80	1.16 X_i
		3.6	14.00	(1)	4.80	0.96 X_i
				(2)	3.40	0.68 X_i
				(3)	3.20	0.64 X_i
				(4)	1.30	0.26 X_i
				(5)	1.30	0.26 X_i
4.มิติด้านบุคลากร	104.00	4.1	49.00	(1)	24.00	4.80 X_i
				(2)	9.00	1.80 X_i
				(3)	16.00	3.20 X_i
		4.2	30.00	(1)	5.40	1.08 X_i
				(2)	0.60	0.12 X_i
				(3)	5.10	1.02 X_i
				(4)	6.90	1.38 X_i
				(5)	4.20	0.84 X_i
				(6)	7.80	1.56 X_i

ตารางที่ 20 (ต่อ)

มิติ/องค์ประกอบ	น้ำหนักคะแนน ของมิติ/ องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักคะแนน ของตัวบ่งชี้	เกณฑ์ ของ ตัวบ่งชี้	น้ำหนักคะแนน ของเกณฑ์	คะแนนความ สำเร็จ ($X_i=1$ ถึง 5)
4.มิติด้านบุคลากร (ต่อ)		4.3	25.00	(1)	3.00	0.60 X_i
				(2)	22.00	4.40 X_i
5.มิติด้านอาคาร สถานที่และ สิ่งอำนวยความสะดวก	20.00	5.1	12.00	(1)	4.40	0.88 X_i
				(2)	2.60	0.52 X_i
				(3)	5.00	1.00 X_i
		5.2	8.00	(1)	2.60	0.52 X_i
				(2)	1.80	0.36 X_i
				(3)	2.20	0.44 X_i
(4)	1.40	0.28 X_i				
6.มิติด้าน ทรัพยากร	35.00	6.1	35.00	(1)	9.40	1.88 X_i
				(2)	9.80	1.96 X_i
				(3)	7.70	1.54 X_i
				(4)	3.90	0.78 X_i
				(5)	4.20	0.84 X_i
7.มิติด้าน ผู้ประกอบการ	50.00	7.1	12.00	(1)	5.00	1.00 X_i
				(2)	7.00	1.40 X_i
		7.2	17.50	(1)	2.06	0.41 X_i
				(2)	2.10	0.42 X_i
				(3)	1.80	0.36 X_i
				(4)	1.70	0.34 X_i
				(5)	1.20	0.24 X_i
				(6)	0.90	0.18 X_i
				(7)	1.60	0.32 X_i
				(8)	1.90	0.38 X_i
(9)	2.09	0.42 X_i				
(10)	2.15	0.43 X_i				

ตารางที่ 20 (ต่อ)

มิติ/องค์ประกอบ	น้ำหนักคะแนน ของมิติ/ องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักคะแนน ของตัวบ่งชี้	เกณฑ์ ของ ตัวบ่งชี้	น้ำหนักคะแนน ของเกณฑ์	คะแนนความ สำเร็จ ($X_i=1$ ถึง 5)
7.มิติด้าน ผู้ปกครอง (ต่อ)		7.3	5.00	(1)	4.50	0.90 X_i
				(2)	0.50	0.10 X_i
		7.4	11.00	(1)	1.70	0.34 X_i
				(2)	1.30	0.26 X_i
				(3)	2.30	0.46 X_i
				(4)	0.80	0.16 X_i
				(5)	2.40	0.48 X_i
				(6)	1.60	0.32 X_i
				(7)	0.90	0.18 X_i
		7.5	4.50	(1)	1.50	0.30 X_i
(2)	3.00			0.60 X_i		
รวม	500.00	รวม	500.00	รวม	500.00	100.00 X_i

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ใช้สำหรับประเมินความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมมีจำนวน 27 ตัวบ่งชี้ จากจำนวน
ตัวบ่งชี้ที่ผ่านการคัดเลือกโดยเทคนิคเดลฟายทั้งหมดจำนวน 29 ตัวบ่งชี้ เนื่องจากตัดตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับ
ศิษษานิเทศก์ออกไป 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 และตัวบ่งชี้ที่ 4.5 เพราะไม่ได้มีมาประเมินกับศิษษานิเทศก์

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดอันดับ (rank) ความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม
ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่พัฒนาขึ้น

2.2.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 21 -24

ตารางที่ 21 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนที่จัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ตัวแปร	รายละเอียดของตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. ที่ตั้งของโรงเรียน	1.1 กทม.	3	2.8
	1.2 ภาคเหนือ	20	18.5
	1.3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	29	26.9
	1.4 ภาคใต้	23	21.3
	1.5 ภาคกลาง	33	30.5
	รวม	108	100.0
2. สภาพเศรษฐกิจและสังคม ที่อยู่ใกล้บริเวณโรงเรียน	2.1 อุตสาหกรรม		
	2.1.1 ใช่	9	8.3
	2.1.2 ไม่ใช่	98	90.8
	2.1.3 ไม่ได้ระบุ	1	0.9
	รวม	108	100.0
	2.2 เกษตรกรรม		
	2.2.1 ใช่	69	63.9
	2.2.2 ไม่ใช่	38	35.2
	2.2.3 ไม่ได้ระบุ	1	0.9
	รวม	108	100.0
	2.3 ธุรกิจ/ค้าขาย		
	2.3.1 ใช่	45	41.7
	2.3.2 ไม่ใช่	62	57.4
	2.3.3 ไม่ได้ระบุ	1	0.9
	รวม	108	100.0
	2.4 ศูนย์ราชการ		
	2.4.1 ใช่	19	17.6
	2.4.2 ไม่ใช่	88	81.5
	2.4.3 ไม่ได้ระบุ	1	0.9
	รวม	108	100.0
	2.5 แหล่งชุมชนแออัด		
	2.5.1 ใช่	18	16.7
	2.5.2 ไม่ใช่	89	82.4
	2.5.3 ไม่ได้ระบุ	1	1.9
รวม	108	100.0	

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ตัวแปร	รายละเอียดของตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
2. สภาพเศรษฐกิจและสังคม ที่อยู่ใกล้บริเวณโรงเรียน (ต่อ)	2.6 อื่นๆ		
	2.6.1 ใช่	11	10.2
	2.6.2 ไม่ใช่	96	88.9
	2.6.3 ไม่ได้ระบุ	1	0.9
	รวม	108	100.0
3. จำนวนบุคลากร ในโรงเรียน	3.1 จำนวนครูทั้งหมด		
	3.1.1 น้อยกว่า 11 คน	22	20.4
	3.1.2 11-20 คน	38	35.2
	3.1.3 21-30 คน	20	18.5
	3.1.4 31-40 คน	12	11.1
	3.1.5 มากกว่า 40 คน	15	13.9
	3.1.6 ไม่ได้ระบุ	1	0.9
	รวม	108	100.0
	3.2 จำนวนครูที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษ		
	3.2.1 1-2 คน	68	62.9
	3.2.2 3-4 คน	6	5.6
	3.2.3 5-6 คน	2	1.9
	3.2.4 7-8 คน	1	0.9
	3.2.5 มากกว่า 8 คน	1	0.9
	3.2.6 ไม่ได้ระบุ	30	27.8
	รวม	108	100.0
	4. จำนวนนักเรียน	4.1 จำนวนนักเรียนทั้งหมด	
4.1.1 น้อยกว่า 101 คน		4	3.7
4.1.2 101-200 คน		19	17.6
4.1.3 201-300 คน		16	14.8
4.1.4 301-400 คน		10	9.3
4.1.5 401-500 คน		9	8.3
4.1.6 501-600 คน		6	5.6
4.1.7 601-700 คน		5	4.6
4.1.8 701-800 คน		3	2.8
4.1.9 801-900 คน		6	5.6
4.1.10 901-1,000 คน		2	1.8
4.1.11 มากกว่า 1,000 คน		15	13.9
4.1.12 ไม่ได้ระบุ		13	12.0
รวม	108	100.0	

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ตัวแปร	รายละเอียดของตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
4. จำนวนนักเรียน (ต่อ)	4.2 จำนวนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ		
	4.2.1 1-5 คน	9	8.3
	4.2.2 6-10 คน	43	39.8
	4.2.3 11-15 คน	15	13.9
	4.2.4 16-20 คน	13	11.6
	4.2.5 21-25 คน	12	11.5
	4.2.6 26-30 คน	2	1.9
	4.2.7 มากกว่า 30 คน	14	13.0
	รวม	108	100.0
5. งบประมาณทางการศึกษาพิเศษที่ได้รับ	5.1 เงินงบประมาณ		
	5.1.1 ต่ำกว่า 1,001 บาท	6	5.6
	5.1.2 1,000 - 5,000 บาท	19	17.6
	5.1.3 5,001 - 10,000 บาท	10	9.3
	5.1.4 10,001 - 15,000 บาท	1	0.9
	5.1.5 15,001 - 20,000 บาท	2	1.8
	5.1.6 20,001 - 25,000 บาท	1	0.9
	5.1.7 มากกว่า 25,000 บาท	7	6.5
	5.1.8 ไม่ได้ระบุ	62	57.4
	รวม	108	100.0
	5.2 เงินนอกงบประมาณ		
	5.2.1 ได้รับ	7	6.5
	5.2.2 ไม่ได้รับ	39	36.1
	5.2.3 ไม่ได้ระบุ	62	57.4
	รวม	108	100.0
	5.3 งบประมาณเพียงพอหรือไม่		
	5.3.1 เพียงพอ	7	6.5
	5.3.2 ไม่เพียงพอ	78	72.2
	5.3.3 ไม่ได้ระบุ	23	21.3
	รวม	108	100.0

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ตัวแปร	รายละเอียดของตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
6. อาคารสถานที่	6.1 อาคารเรียน		
	6.1.1 1-2 หลัง	29	26.8
	6.1.2 3-4 หลัง	49	45.4
	6.1.3 5-6 หลัง	20	18.5
	6.1.4 7-8 หลัง	3	2.8
	6.1.5 ไม่ได้ระบุ	7	6.5
	รวม	108	100.0
	6.2 อาคารประกอบ		
	6.2.1 1-2 หลัง	59	54.7
	6.2.2 3-4 หลัง	25	23.2
	6.2.3 5-6 หลัง	4	3.7
	6.2.4 7-8 หลัง	2	1.8
	6.2.5 9-10 หลัง	2	1.8
	6.2.6 มากกว่า 10 หลัง	2	1.8
	6.2.7 ไม่ได้ระบุ	14	13.0
	รวม	108	100.0
	6.3 จำนวนห้องเรียน		
	6.3.1 1-10 ห้อง	30	27.8
	6.3.2 11-20 ห้อง	36	33.3
	6.3.3 21-30 ห้อง	14	13.0
	6.3.4 31-40 ห้อง	6	5.5
	6.3.5 41-50 ห้อง	2	1.9
	6.3.6 51-60 ห้อง	6	5.5
	6.3.7 มากกว่า 60 ห้อง	4	3.7
	6.3.8 ไม่ได้ระบุ	10	9.3
	รวม	108	100.0
	6.4 จำนวนห้องพิเศษ		
	6.4.1 1-5 ห้อง	48	44.5
	6.4.2 6-10 ห้อง	28	25.9
	6.4.3 มากกว่า 10 ห้อง	5	4.6
	6.4.4 ไม่ได้ระบุ	27	25.0
	รวม	108	100.0

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ตัวแปร	รายละเอียดของตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
6. อาคารสถานที่ (ต่อ)	6.5 จำนวนห้องเสริมวิชาการ		
	6.5.1 1-2 ห้อง	60	55.6
	6.5.2 3-4 ห้อง	10	9.3
	6.5.3 5-6 ห้อง	4	3.7
	6.5.4 7-8 ห้อง	1	0.9
	6.5.5 9-10 ห้อง	2	1.8
	6.5.6 มากกว่า 10 ห้อง	3	2.8
	6.5.7 ไม่ได้ระบุ	28	25.9
	รวม	108	100.0
7. รูปแบบการจัดการศึกษาแบบ เรียนร่วม	7.1 การเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติ		
	7.1.1 ใช่	87	80.5
	7.1.2 ไม่ใช่	18	16.7
	7.1.3 ไม่ได้ระบุ	3	2.8
	รวม	108	100.0
	7.2 การเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติและ มีครูการศึกษาพิเศษให้คำแนะนำปรึกษา		
	7.2.1 ใช่	52	48.1
	7.2.2 ไม่ใช่	53	49.1
	7.2.3 ไม่ได้ระบุ	3	2.8
	รวม	108	100.0
	7.3 การเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติและ รับบริการจากครูเดินสอน		
	7.3.1 ใช่	5	4.6
	7.3.2 ไม่ใช่	100	92.6
	7.3.3 ไม่ได้ระบุ	3	2.8
	รวม	108	100.0
	7.4 การเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติและ รับบริการจากครูเสริมวิชาการ		
	7.4.1 ใช่	55	50.9
	7.4.2 ไม่ใช่	50	46.3
	7.4.3 ไม่ได้ระบุ	3	2.8
	รวม	108	100.0
	7.5 อื่นๆ เช่น การเรียนในชั้นพิเศษ		
	7.5.1 ใช่	21	19.4
	7.5.2 ไม่ใช่	84	77.8
7.5.3 ไม่ได้ระบุ	3	2.8	
รวม	108	100.0	

จากตารางที่ 21 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนที่จัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 108 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานที่ตั้งของโรงเรียนอยู่ในภาคกลาง (ร้อยละ 30.5) รองลงมาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 26.9) ภาคใต้ (ร้อยละ 21.3) ภาคเหนือ (ร้อยละ 18.5) และกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 2.8) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในด้านสภาพเศรษฐกิจและชุมชนที่อยู่ใกล้บริเวณโรงเรียนพบว่าไม่ได้อยู่ในเขตอุตสาหกรรม (ร้อยละ 90.8) มากกว่าอยู่ในเขตอุตสาหกรรม (ร้อยละ 8.3) อยู่ในเขตเกษตรกรรม (ร้อยละ 63.9) มากกว่าไม่ได้อยู่ในเขตเกษตรกรรม (ร้อยละ 35.2) ไม่ได้อยู่ในเขตธุรกิจ/การค้า (ร้อยละ 57.4) มากกว่าอยู่ในเขตธุรกิจ/การค้า (ร้อยละ 41.7) ไม่ได้อยู่ในเขตศูนย์ราชการ (ร้อยละ 17.6) มากกว่าอยู่ในเขตศูนย์ราชการ (ร้อยละ 17.6) ไม่ได้อยู่ในเขตแหล่งชุมชนแออัด (ร้อยละ 82.4) มากกว่าอยู่ในเขตแหล่งชุมชนแออัด (ร้อยละ 16.7) และอื่นๆ เช่น แหล่งยาเสพติด (ร้อยละ 10.2)

เมื่อพิจารณาจำนวนบุคลากรในโรงเรียนพบว่าจำนวนครูทั้งหมดส่วนมากอยู่ระหว่าง 11 ถึง 20 คน (ร้อยละ 35.2) รองลงมาคือ น้อยกว่า 11 คน (ร้อยละ 20.4) 21 ถึง 30 คน (ร้อยละ 18.5) ตั้งแต่ 41 คนขึ้นไป (ร้อยละ 13.9) และ 31 ถึง 40 คน (ร้อยละ 11.1) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจำนวนครูที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษพบว่าจำนวนครูที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษทั้งหมดส่วนมากอยู่ระหว่าง 1 ถึง 2 คน (ร้อยละ 62.9) รองลงมาคือ 3 ถึง 4 คน (ร้อยละ 5.6) 5 ถึง 6 คน (ร้อยละ 1.9) และ 7 ถึง 8 คนมีจำนวนเท่ากับ ตั้งแต่ 8 คนขึ้นไป (ร้อยละ 0.9) เมื่อพิจารณาจำนวนนักเรียนพบว่ามีจำนวนนักเรียนทั้งหมดส่วนมากอยู่ระหว่าง 101 ถึง 200 คน (ร้อยละ 17.6) รองลงมา คือ 201 ถึง 300 คน (ร้อยละ 14.8) ตั้งแต่ 1,000 คนขึ้นไป (ร้อยละ 13.9) 301 ถึง 400 คน (ร้อยละ 9.3) 401 ถึง 500 คน (ร้อยละ 8.3) 501 ถึง 600 คนมีจำนวนเท่ากับ 801 ถึง 900 (ร้อยละ 5.6) 601 ถึง 700 คน (ร้อยละ 4.6) 701 ถึง 800 คน (ร้อยละ 2.8) และ 901 ถึง 1,000 คน (ร้อยละ 1.8) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจำนวนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษพบว่าจำนวนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษทั้งหมดส่วนมากอยู่ระหว่าง 6 ถึง 10 คน (ร้อยละ 39.8) รองลงมาคือ 11 ถึง 15 คน (ร้อยละ 13.9) มากกว่า 30 คน (ร้อยละ 13.0) 16 ถึง 20 คน (ร้อยละ 11.6) 21 ถึง 25 คน (ร้อยละ 11.5) 1 ถึง 5 คน (ร้อยละ 8.3) และ 26 ถึง 30 คน (ร้อยละ 1.9) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในด้านงบประมาณทางการศึกษาพิเศษที่ได้รับพบว่างบประมาณทางการศึกษาพิเศษที่ได้รับส่วนมากอยู่ระหว่าง 1,001 ถึง 5,000 บาท (ร้อยละ 17.6) รองลงมา คือ 5,001 ถึง 10,000 บาท (ร้อยละ 9.3) มากกว่า 25,000 บาท (ร้อยละ 6.5) ต่ำกว่า 1,001 บาท (ร้อยละ 5.6) 15,001 ถึง 20,000 บาท (ร้อยละ 1.8) 10,001 ถึง 15,000 บาท และ 20,001 ถึง 25,000 บาท มีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 0.9) เมื่อพิจารณาเงินนอกงบประมาณ ส่วนมากไม่ได้รับเงินนอกงบประมาณ (ร้อยละ 36.1)

มากกว่า ได้รับเงินนอกงบประมาณ (ร้อยละ 6.5) เมื่อพิจารณาจำนวนงบประมาณทางการศึกษาพิเศษที่ได้รับมีจำนวนไม่เพียงพอกับความต้องการ (ร้อยละ 72.2) มากกว่าเพียงพอกับความต้องการ (ร้อยละ 6.5) เมื่อพิจารณาในด้านอาคารสถานที่พบว่าอาคารเรียนส่วนมากมีจำนวนอยู่ในช่วง 3 ถึง 4 หลัง (ร้อยละ 45.4) รองลงมาคือ 1 ถึง 2 หลัง (ร้อยละ 26.8) 5 ถึง 6 หลัง (ร้อยละ 18.5) และ 7 ถึง 8 หลัง (ร้อยละ 2.8) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาด้านอาคารประกอบส่วนมากมีจำนวนอยู่ในช่วง 1 ถึง 2 หลัง (ร้อยละ 54.7) รองลงมาคือ 3 ถึง 4 หลัง (ร้อยละ 23.2) 5 ถึง 6 หลัง (ร้อยละ 3.7) 7 ถึง 8 หลัง 9 ถึง 10 หลัง และมากกว่า 10 หลัง มีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 1.8) เมื่อพิจารณาจำนวนห้องเรียนพบว่าส่วนมากมีจำนวนห้องเรียนอยู่ในช่วง 11 ถึง 20 ห้อง (ร้อยละ 33.3) รองลงมาคือ 1 ถึง 10 ห้อง (ร้อยละ 27.8) 21 ถึง 30 ห้อง (ร้อยละ 13.0) 31 ถึง 40 ห้องมีจำนวนเท่ากับ 50 ถึง 60 ห้อง (ร้อยละ 5.5) มากกว่า 60 ห้องขึ้นไป (ร้อยละ 3.7) และ 41 ถึง 50 ห้อง (ร้อยละ 1.9) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจำนวนห้องพิเศษพบว่าส่วนมากมีจำนวนห้องพิเศษอยู่ระหว่าง 1 ถึง 5 ห้อง (ร้อยละ 44.5) รองลงมาคือ 6 ถึง 10 ห้อง (ร้อยละ 25.9) และ มากกว่า 10 ห้อง (ร้อยละ 4.6) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจำนวนห้องเสริมวิชาการพบว่าส่วนมากมีจำนวนห้องเสริมวิชาการอยู่ระหว่าง 1 ถึง 2 ห้อง (ร้อยละ 55.6) รองลงมาคือ 3 ถึง 4 ห้อง (ร้อยละ 9.3) 5 ถึง 6 ห้อง (ร้อยละ 3.7) มากกว่า 10 ห้อง (ร้อยละ 2.8) 9 ถึง 10 ห้อง (ร้อยละ 1.8) และ 7 ถึง 8 ห้อง (ร้อยละ 0.9) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในด้านรูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมในโรงเรียนพบว่าการเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติ (ร้อยละ 80.5) มากกว่าไม่ได้เรียนร่วมในชั้นเรียนปกติ (ร้อยละ 16.7) ไม่ได้เรียนร่วมในชั้นเรียนปกติและมีครูการศึกษาพิเศษให้คำแนะนำปรึกษา (ร้อยละ 49.1) มากกว่าการเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติและมีครูการศึกษาพิเศษให้คำแนะนำปรึกษา (ร้อยละ 48.1) ไม่ได้เรียนร่วมในชั้นเรียนปกติและรับบริการจากครูเดินสอน (ร้อยละ 92.6) มากกว่าการเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติและรับบริการจากครูเดินสอน (ร้อยละ 4.6) การเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติและรับบริการจากครูเสริมวิชาการ (ร้อยละ 50.9) มากกว่าไม่ได้เรียนร่วมในชั้นเรียนปกติและรับบริการจากครูเสริมวิชาการ (ร้อยละ 46.3) และอื่นๆ เช่น การเรียนในชั้นพิเศษ (ร้อยละ 19.4)

ตารางที่ 22 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียนที่จัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ตัวแปร	รายละเอียดของตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	1.1 ชาย	90	83.3
	1.2 หญิง	18	16.7
	รวม	108	100.0
2. อายุ	2.1 31 - 35 ปี	4	3.7
	2.2 36 - 40 ปี	8	7.4
	2.3 41 - 45 ปี	25	23.1
	2.4 46 - 50 ปี	33	30.6
	2.5 51 - 55 ปี	18	16.7
	2.6 56 - 60 ปี	15	13.9
	2.7 ไม่ได้ระบุ	5	4.6
	รวม	108	100.0
3. ตำแหน่ง	3.1 อาจารย์ใหญ่/ผู้อำนวยการโรงเรียน	75	69.4
	3.2 ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่/ ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน	30	27.8
	3.3 อื่นๆ	1	0.9
	3.4 ไม่ได้ระบุ	2	1.9
	รวม	108	100.0
4. ประสบการณ์ในการทำงานด้านกรบริหารโรงเรียน	4.1 1 - 5 ปี	17	15.8
	4.2 6 - 10 ปี	11	10.2
	4.3 11 - 15 ปี	23	21.3
	4.4 16-20 ปี	16	14.8
	4.5 มากกว่า 20 ปี	40	37.0
	4.6 ไม่ได้ระบุ	1	0.9
	รวม	108	100.0
5. วุฒิการศึกษาสูงสุด	5.1ปริญญาตรี	78	72.2
	5.2ปริญญาโท	30	27.8
	รวม	108	100.0
6. วุฒิการศึกษาด้านการศึกษาพิเศษ	6.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	1.9
	6.2 ไม่มีวุฒิการศึกษาพิเศษ	106	98.1
	รวม	108	100.0

จากตารางที่ 22 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียนที่จัดการศึกษาแบบเรียนร่วม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 108 คน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็น ชาย (ร้อยละ 83.3) มากกว่าหญิง (ร้อยละ 16.7) ส่วนมากมีอายุอยู่ระหว่าง 46 ถึง 50 ปี (ร้อยละ 30.6) รองลงมาคือช่วงอายุ 41 ถึง 45 ปี (ร้อยละ 23.1) 51 ถึง 55 ปี (ร้อยละ 16.7) 56 ถึง 60 ปี (ร้อยละ 13.9) 36 ถึง 40 ปี (ร้อยละ 7.4) และ 31 ถึง 35 ปี (ร้อยละ 3.7) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตำแหน่งพบว่าส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ใหญ่/ผู้อำนวยการโรงเรียน (ร้อยละ 69.4) รองลงมาคือ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่/ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน (ร้อยละ 27.3) และ อื่น ๆ คือ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน (ร้อยละ 0.9) และเมื่อพิจารณาที่ประสบการณ์ในการทำงานด้านการบริหารโรงเรียนพบว่าส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการบริหารโรงเรียนมากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 37.0) รองลงมาคือ 11 ถึง 15 ปี (ร้อยละ 21.3) 1 ถึง 5 ปี (ร้อยละ 15.8) 16 ถึง 20 ปี (ร้อยละ 14.8) และ 6 ถึง 10 ปี (ร้อยละ 10.2) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในด้านวุฒิการศึกษาสูงสุดพบว่าส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 72.2) มากกว่าระดับปริญญาโท (ร้อยละ 27.8) และเมื่อพิจารณาที่วุฒิการศึกษาด้านการศึกษาพิเศษพบว่าส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิการศึกษาด้านการศึกษาพิเศษ (ร้อยละ 98.1) มากกว่ามีวุฒิการศึกษา ด้านการศึกษาพิเศษซึ่งอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 1.9)

ตารางที่ 23 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างครูที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษในโรงเรียน
ที่จัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ตัวแปร	รายละเอียดของตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	1.1 ชาย	7	6.5
	1.2 หญิง	101	93.5
	รวม	108	100.0
2. อายุ	2.1 25 - 30 ปี	9	8.3
	2.2 31 - 35 ปี	8	7.4
	2.3 36 - 40 ปี	15	13.9
	2.4 41 - 45 ปี	33	30.6
	2.5 46 - 50 ปี	27	25.0
	2.6 51 ปีขึ้นไป	11	10.2
	2.7 ไม่ได้ระบุ	5	4.6
	รวม	108	100.0
3. ตำแหน่ง	3.1 อาจารย์ 1	25	23.1
	3.2 อาจารย์ 2	77	71.3
	3.3 อาจารย์ 3	3	2.8
	3.4 อื่นๆ	2	1.9
	3.5 ไม่ได้ระบุ	1	0.9
	รวม	108	100.0
4. ประสบการณ์ในการทำงานด้านการศึกษาพิเศษ	4.1 1 - 5 ปี	60	55.6
	4.2 6 - 10 ปี	28	25.9
	4.3 11 - 15 ปี	6	5.6
	4.4 16-20 ปี	2	1.8
	4.5 มากกว่า 20 ปี	8	7.4
	4.6 ไม่ได้ระบุ	4	3.7
	รวม	108	100.0
5. วุฒิการศึกษาสูงสุด	5.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	2.8
	5.2 ปริญญาตรี	96	88.9
	5.3 ปริญญาโท	8	7.4
	5.4 ไม่ได้ระบุ	1	0.9
	รวม	108	100.0

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ตัวแปร	รายละเอียดของตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
6. วุฒิการศึกษาด้านการ ศึกษาพิเศษ	6.1 มี		
	6.1.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	5.6
	6.1.2 ปริญญาตรี	7	6.5
	6.1.3 ปริญญาโท	5	4.6
	6.2 ไม่มี	88	81.5
	6.3 ไม่ได้ระบุ	2	1.8
	รวม	108	100.0
7. การฝึกอบรมตามหลักสูตรการ ศึกษาพิเศษ พ.ศ. 2531 หรือ การฝึกอบรมตามหลักสูตรการ ศึกษาพิเศษ พ.ศ. 2531 (ปรับปรุงพ.ศ. 2544) ของสพท.	7.1 เคยผ่านการฝึกอบรม	85	78.7
	7.2 ไม่เคยผ่านการฝึกอบรม	19	17.6
	7.3 ไม่ได้ระบุ	4	3.7
	รวม	108	100.0
8. การฝึกอบรมตามแนวการ จัดการเรียนการสอนนักเรียน ที่มีความต้องการพิเศษของ หน่วยงานต่างๆ	8.1 เคยผ่านการฝึกอบรม	77	71.3
	8.2 ไม่เคยผ่านการฝึกอบรม	27	25.0
	8.3 ไม่ได้ระบุ	4	3.7
	รวม	108	100.0

จากตารางที่ 23 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างครูที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษในโรงเรียนที่จัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 108 คน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นหญิง (ร้อยละ 93.5) มากกว่าชาย (ร้อยละ 6.5) ส่วนมากมีอายุอยู่ระหว่าง 41 ถึง 45 ปี (ร้อยละ 30.6) รองลงมาคือช่วงอายุ 46 ถึง 50 ปี (ร้อยละ 25.0) 36 ถึง 40 ปี (ร้อยละ 13.9) 51 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 10.2) 25 ถึง 30 ปี (ร้อยละ 8.3) และ 31 ถึง 35 ปี (ร้อยละ 7.4) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตำแหน่งพบว่าส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ 2 (ร้อยละ 71.3) รองลงมาคืออาจารย์ 1 (ร้อยละ 23.1) อาจารย์ 3 (ร้อยละ 2.8) และอื่น ๆ คือ ครูจ้างสอน และครูปฏิบัติการสอนโครงการเรียนร่วม (ร้อยละ 1.9) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาที่ประสบการณ์ในการทำงานด้านการศึกษาพิเศษพบว่าส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการศึกษาพิเศษอยู่ระหว่าง 1 ถึง 5 ปี (ร้อยละ 55.6) รองลงมาคือ 6 ถึง 10 ปี (ร้อยละ 25.9) มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 7.4) 11 ถึง 15 ปี (ร้อยละ 5.6) และ 16 ถึง 20 ปี (ร้อยละ 1.8) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในด้านวุฒิการศึกษาสูงสุดพบว่าส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 88.9) รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท (ร้อยละ 7.4) และ ต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 2.8) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาที่วุฒิการศึกษาด้านการศึกษาพิเศษพบว่าส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิการศึกษาด้านการ

ศึกษาพิเศษ (ร้อยละ 81.5) รองลงมา คือ มีวุฒิการศึกษาด้านการศึกษาพิเศษในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 6.5) วุฒิการศึกษาด้านการศึกษาพิเศษในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 5.6) และวุฒิการศึกษาด้านการศึกษาพิเศษในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 4.6) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในด้านการฝึกอบรมตามหลักสูตรการศึกษาพิเศษ พ.ศ. 2531 หรือ การฝึกอบรมตามหลักสูตรการศึกษาพิเศษ พ.ศ. 2531 (ปรับปรุงพ.ศ. 2544) ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติพบว่าส่วนใหญ่เคยผ่านการฝึกอบรม (ร้อยละ 78.7) มากกว่า ไม่เคยผ่านการฝึกอบรม (ร้อยละ 17.6) และเมื่อพิจารณาในด้านการฝึกอบรมตามแนวทางการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษของหน่วยงานต่างๆพบว่าส่วนใหญ่เคยผ่านการฝึกอบรม (ร้อยละ 71.3) มากกว่าไม่เคยผ่านการฝึกอบรม (ร้อยละ 25.0)

ตารางที่ 24 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนที่จัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ตัวแปร	รายละเอียดของตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	1.1 ชาย	347	41.3
	1.2 หญิง	493	58.7
	รวม	840	100.0
2. อายุ	2.1 ต่ำกว่า 21 ปี	4	0.5
	2.2 21 - 30 ปี	86	10.2
	2.3 31 - 40 ปี	341	40.6
	2.4 41 - 50 ปี	229	27.3
	2.5 51 - 60 ปี	61	7.3
	2.6 61 - 70 ปี	18	2.1
	2.7 ตั้งแต่ 71 ปีขึ้นไป	4	0.5
	2.8 ไม่ได้ระบุ	97	11.5
	รวม	840	100.0
3. ความสัมพันธ์กับนักเรียน ในปกครอง	3.1 บิดา มารดา	668	79.5
	3.2 ญาติ พี่น้อง	100	11.9
	3.3 อื่นๆ เช่น พระ ครูประจำหอพัก	61	7.3
	3.4 ไม่ได้ระบุ	11	1.3
	รวม	840	100.0
4. จำนวนสมาชิกในครอบครัว	4.1 1 - 5 คน	645	76.8
	4.2 6 - 10 คน	153	18.2
	4.3 ตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป	8	0.9
	4.4 ไม่ได้ระบุ	34	4.1
	รวม	840	100.0
5. อาชีพ	5.1 รับราชการ	88	10.5
	5.2 รัฐวิสาหกิจ	5	0.6
	5.3 เกษตรกร	221	26.3
	5.4 ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	125	14.9
	5.5 พนักงานบริษัท/เอกชน	46	5.5
	5.6 รับจ้างทั่วไป/กรรมกร	310	36.9
	5.7 อื่นๆ เช่น แม่บ้าน ครูเกษียณอายุราชการ	42	5.0
	5.8 ไม่ได้ระบุ	3	0.4
	รวม	840	100.0

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ตัวแปร	รายละเอียดของตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	6.1 ต่ำกว่า 5,001 บาท	477	56.8
	6.2 5,001 - 10,000 บาท	236	28.1
	6.3 10,001 - 20,000 บาท	82	9.8
	6.4 20,001 - 30,000 บาท	26	3.1
	6.5 มากกว่า 30,000 บาท	14	1.7
	6.6 ไม่ได้ระบุ	5	0.6
	รวม	840	100.0
7. นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในปกครองจัดอยู่ในประเภท	7.1 บกพร่องทางสติปัญญา	206	24.5
	7.2 บกพร่องทางการได้ยิน	65	7.7
	7.3 บกพร่องทางการเห็น	63	7.5
	7.4 บกพร่องทางร่างกายและสุขภาพ	68	8.1
	7.5 บกพร่องทางการเรียนรู้	323	38.5
	7.6 บกพร่องทางการพูดและภาษา	21	2.5
	7.7 บกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์	37	4.4
	7.8 ออทิสติก	23	2.7
	7.9 บกพร่องซ้ำซ้อน	30	3.6
	7.10 ไม่ได้ระบุ	4	0.5
	รวม	840	100.0
8. วุฒิการศึกษาสูงสุด	8.1 ประถมศึกษา	504	60.0
	8.2 มัธยมศึกษาตอนต้น	95	11.3
	8.3 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	57	6.8
	8.4 อนุปริญญา/ปวส.	32	3.8
	8.5 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	86	10.2
	8.6 สูงกว่าปริญญาตรี	10	1.2
	8.7 อื่นๆ เช่น ไม่จบชั้นประถมศึกษา	27	3.2
	8.8 ไม่ได้ระบุ	29	3.5
	รวม	840	100.0
9. การมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในปกครอง	9.1 ช่วยสอนการบ้าน		
	9.1.1 ใช่	620	73.8
	9.1.2 ไม่ใช่	195	23.2
	9.1.3 ไม่ได้ระบุ	25	3.0
รวม	840	100.0	

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ตัวแปร	รายละเอียดของตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
9. การมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในปกครอง (ต่อ)	9.2 แนะนำให้ทบทวนบทเรียน		
	9.2.1 ใช่	465	55.3
	9.2.2 ไม่ใช่	350	41.7
	9.2.3 ไม่ได้ระบุ	25	3.0
	รวม	840	100.0
	9.3 จัดสถานที่ให้ดูหนังสือ		
	9.3.1 ใช่	176	21.0
	9.3.2 ไม่ใช่	639	76.0
	9.3.3 ไม่ได้ระบุ	25	3.0
	รวม	840	100.0
	9.4 จัดหาหนังสือประกอบการเรียนให้อ่านเพิ่มเติม		
	9.4.1 ใช่	216	25.7
	9.4.2 ไม่ใช่	599	71.3
	9.4.3 ไม่ได้ระบุ	25	3.0
	รวม	840	100.0
	9.5 จัดกิจกรรมเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้		
	9.5.1 ใช่	114	13.5
	9.5.2 ไม่ใช่	701	83.5
	9.5.3 ไม่ได้ระบุ	25	3.0
	รวม	840	100.0
	9.6 อื่นๆ เช่น		
9.6.1 ใช่	58	6.9	
9.6.2 ไม่ใช่	757	90.1	
9.6.3 ไม่ได้ระบุ	25	3.0	
รวม	840	100.0	
10. ความมุ่งหวังต่อนักเรียนในปกครองเมื่อสำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา	10.1 ศึกษาต่อสายสามัญ	156	18.6
	10.2 ศึกษาต่อสายอาชีพ	248	29.5
	10.3 ออกไปประกอบอาชีพ	158	18.8
	10.4 ออกไปช่วยผู้ปกครองทำงาน	121	14.4
	10.5 อยู่บ้าน	84	10.0
	10.6 อื่น ๆ	43	5.1
	10.7 ไม่ได้ระบุ	30	3.6
	รวม	840	100.0

จากตารางที่ 24 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนที่จัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 840 คน จากโรงเรียน 108 แห่ง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นหญิง (ร้อยละ 58.7) มากกว่าชาย (ร้อยละ 41.3) ส่วนมากมีอายุอยู่ระหว่าง 31 ถึง 40 ปี (ร้อยละ 40.6) รองลงมาคือช่วงอายุ 41 ถึง 50 ปี (ร้อยละ 27.3) 21 ถึง 30 ปี (ร้อยละ 10.2) 51 ถึง 60 ปี (ร้อยละ 7.3) 61 ถึง 70 ปี (ร้อยละ 2.1) และ ต่ำกว่า 21 ปี ซึ่งเท่ากับ ตั้งแต่ 71 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 0.5) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์กับนักเรียนในปกครองในฐานะพบว่าส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กับนักเรียนในปกครองในฐานะเป็นบิดา มารดา (ร้อยละ 79.5) รองลงมา คือ ญาติ พี่น้อง (ร้อยละ 11.9) และ อื่นๆ เช่น พระ ครูประจำหอพัก (ร้อยละ 7.3) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาจำนวนสมาชิกในครอบครัวพบว่าส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวอยู่ระหว่าง 1 ถึง 5 คน (ร้อยละ 76.8) รองลงมา คือ 6 ถึง 10 คน (ร้อยละ 18.2) และ ตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป (ร้อยละ 0.9) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาอาชีพของผู้ปกครองพบว่าส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป/กรรมกร (ร้อยละ 36.9) รองลงมา คือ เกษตรกร (ร้อยละ 26.3) ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย (ร้อยละ 14.9) รับราชการ (ร้อยละ 10.5) พนักงานบริษัท/เอกชน (ร้อยละ 5.5) อื่นๆ เช่น แม่บ้าน ครูเกษียณอายุราชการ (ร้อยละ 5.0) และ รัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 0.6) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองพบว่าส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 5,001 บาท (ร้อยละ 56.8) รองลงมาอยู่ระหว่าง 5,001 ถึง 10,000 บาท (ร้อยละ 28.1) 10,001 ถึง 20,000 บาท (ร้อยละ 9.8) 20,001 ถึง 30,000 บาท (ร้อยละ 3.1) และมากกว่า 30,000 บาท (ร้อยละ 1.7) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาประเภทของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในปกครองพบว่าส่วนใหญ่เป็นผู้ปกครองของนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ (ร้อยละ 38.5) รองลงมา คือ บกพร่องทางสติปัญญา (ร้อยละ 24.5) บกพร่องทางร่างกายและสุขภาพ (ร้อยละ 8.1) บกพร่องทางการได้ยิน (ร้อยละ 7.7) บกพร่องทางการเห็น (ร้อยละ 7.5) บกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์ (ร้อยละ 4.4) ซ้ำซ้อน (ร้อยละ 3.6) ออทิสติก (ร้อยละ 2.7) และบกพร่องทางการพูดและภาษา (ร้อยละ 2.5) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาวุฒิการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองพบว่าผู้ปกครองส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 60.0) รองลงมา คือ มัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 11.3) ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 10.2) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 6.8) อนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 3.8) อื่นๆ เช่น ไม่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 3.2) และ สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 1.2) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาการมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในปกครองในการช่วยสอนการบ้านพบว่าผู้ปกครองส่วนใหญ่ช่วยสอนการบ้าน (ร้อยละ 73.8) มากกว่าไม่ช่วยสอนการบ้าน (ร้อยละ 23.2) การแนะนำให้ทบทวนบทเรียน (ร้อยละ 55.3) มากกว่าไม่ให้การแนะนำให้ทบทวนบทเรียน (ร้อยละ 41.7) จัดสถานที่ให้ดูหนังสือ (ร้อยละ 21.0) น้อยกว่าไม่จัดสถานที่ให้ดูหนังสือ (ร้อยละ 76.0) จัดหาหนังสือประกอบการเรียนให้อ่านเพิ่มเติม (ร้อยละ 25.7) น้อยกว่าไม่จัดหาหนังสือประกอบการเรียนให้อ่านเพิ่มเติม (ร้อยละ 71.3) และจัดกิจกรรมเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้ (ร้อยละ 13.5) น้อยกว่าไม่จัดกิจกรรมเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้ (ร้อยละ 83.5)

เมื่อพิจารณาถึงความมุ่งหวังต่อนักเรียนในปกครองเมื่อสำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษาพบว่าผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความมุ่งหวังต่อนักเรียนในปกครองว่าจะให้ศึกษาต่อสายอาชีพ (ร้อยละ 29.5) รองลงมา คือ ออกไปประกอบอาชีพ (ร้อยละ 18.8) ศึกษาต่อสายสามัญ (ร้อยละ 18.6) ออกไปช่วยผู้ปกครองทำงาน (ร้อยละ 14.4) อยู่บ้าน (ร้อยละ 10.0) และอื่นๆ (ร้อยละ 5.1)

2.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ในแต่ละมิติ/องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมดังแสดงในตารางที่ 25 - ตารางที่ 29

ตารางที่ 25 การวิเคราะห์รายชื่อจากการประเมินของผู้บริหารโรงเรียน

ข้อที่	รายการประเมิน	Max	Min	\bar{X}	SD
	ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจ ด้านการศึกษาพิเศษ				
1	มีความรู้ ความเข้าใจด้านความหมาย นโยบาย และจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาพิเศษ	5.00	1.00	3.60	0.81
2	ผ่านการอบรมหรือจบหลักสูตรการศึกษาพิเศษ	5.00	1.00	3.13	1.95
	ผู้บริหารสามารถจัดบริการสนับสนุนด้านวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนร่วมได้				
3	จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นการพัฒนาการศึกษาพิเศษ	5.00	1.00	3.14	1.09
4	สนับสนุนให้ครูผู้สอนได้ทบทวนวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน	5.00	1.00	2.89	1.16
5	ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่บุคลากรในโรงเรียน	5.00	2.00	3.79	0.77
6	ให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และปฏิบัติงานด้านการศึกษาพิเศษ	5.00	1.00	3.62	0.92
7	ให้การยกย่อง ชมเชย แก่บุคลากรในโรงเรียน	5.00	1.00	3.94	0.81
8	ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนได้เผยแพร่ผลงาน	5.00	2.00	4.06	0.73
	ผู้บริหารทำหน้าที่ประสานเครือข่ายความร่วมมือจากผู้นำ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ บุคลากร และหน่วยงานทางด้านการศึกษาพิเศษ				
9	ให้บริการข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษาพิเศษแก่ชุมชน	5.00	1.00	3.21	0.84
10	มีเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรหรือบุคลากรในชุมชน	5.00	1.00	3.12	0.90
11	มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและการเรียนรู้กับองค์กรหรือบุคลากรในชุมชน	5.00	1.00	3.15	0.87
12	จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนร่วมโดยประสานความร่วมมือกับองค์กรหรือบุคคลในชุมชน	5.00	1.00	2.99	0.92
13	ดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยประสานความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	5.00	1.00	3.26	0.86
	ผู้บริหารมีความสามารถในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานในการจัดการเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ				
14	การนิเทศการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5.00	1.00	3.53	1.04
15	การนิเทศการวัดและประเมินผล	5.00	1.00	3.28	1.04
16	การกำกับติดตามการปฏิบัติงาน และการจัดการเรียนการสอน	5.00	2.00	3.61	0.73
17	การจัดทำสรุปรายงาน และการรายงาน	5.00	1.00	3.33	0.86
	ผู้บริหารสามารถประสานงานกับบุคลากรต่าง ๆ ภายในโรงเรียนได้				
18	แจ้งนโยบายการจัดการเรียนร่วมให้บุคลากรในโรงเรียน และผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง	5.00	2.00	4.10	1.02
19	ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนในโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการเรียนร่วม เช่น การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ การพาไปศึกษาดูงานในโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม	5.00	1.00	3.20	1.48

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	Max	Min	\bar{X}	SD
	ผู้บริหารมีความสามารถในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานในการจัดการเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ (ต่อ)				
20	จัดตั้งคณะทำงานโครงการเรียนร่วมขึ้นในโรงเรียน โดยมีครูทำหน้าที่ประธานหรือหัวหน้าโครงการ หรือผู้ประสานงาน อาจเชิญผู้อำนวยการเกี่ยวกับเด็กพิเศษมาเป็นกรรมการหรือที่ปรึกษา	5.00	1.00	3.01	1.20
21	ร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย วางแผนงาน วิธีดำเนินการ กำหนดหน้าที่บุคลากรแต่ละฝ่ายไว้ชัดเจน มีการนิเทศติดตามผลตามระยะเวลาที่กำหนด และให้ทุกฝ่ายได้ร่วมกันประเมินผลงาน	5.00	1.00	3.17	0.97
22	ส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องกิจกรรม งานจัดการเรียนร่วม และเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง	5.00	1.00	3.25	0.88
	ผู้บริหารสามารถใช้งบประมาณสำหรับการจัดการศึกษาพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ				
23	ใช้งบประมาณด้านการศึกษาพิเศษตรงตามวัตถุประสงค์	5.00	1.00	3.42	1.30
24	มีคณะกรรมการในการบริหารงบประมาณ	5.00	1.00	3.01	1.32
25	มีโครงการรองรับการใช้งบประมาณเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน	5.00	1.00	3.04	1.28
	โรงเรียนมีการดำเนินการรับเด็ก คัดแยก ส่งต่อ และจัดเข้าเรียน				
26	การคัดแยกนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	5.00	1.00	3.36	1.21
27	การคัดแยกในรูปคณะกรรมการ	5.00	1.00	2.87	1.30
28	การส่งต่อหรือจัดเข้าเรียนได้สอดคล้องกับสภาพความต้องการพิเศษ	5.00	1.00	2.95	1.32
	โรงเรียนส่งเสริมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา				
29	จัดทำทะเบียนสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาพิเศษเป็นปัจจุบัน	5.00	1.00	3.32	0.95
30	จัดให้บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาพิเศษ	5.00	1.00	3.19	0.95
31	จัดระบบให้มีการยืม/ใช้สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก	5.00	1.00	2.97	1.06
32	ดูแลความปลอดภัยในการใช้สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก	5.00	1.00	3.49	0.88
33	ใช้สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างคุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุด	5.00	1.00	3.56	0.80
	โรงเรียนมีอาคารเรียน อาคารประกอบ สถานที่เหมาะสมและเอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้				
34	สถานที่ตั้งของโรงเรียนห่างจากแหล่งชุมชนไม่มากนัก มีการคมนาคม และการจัดสาธารณูปโภคสะดวก	5.00	2.00	4.13	0.71
35	อาคารเรียนเป็นอาคารถาวร สร้างถูกสุขลักษณะอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	5.00	2.00	3.87	0.82
36	ห้องเรียนสะอาด อากาศถ่ายเทได้ดี มีแสงสว่างเหมาะสม ห่างไกลจากเสียงรบกวน	5.00	2.00	3.86	0.68

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	Max	Min	\bar{X}	SD
	โรงเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพเหมาะสมใช้การได้ดี และปลอดภัย				
37	พื้นที่ห้องทำจากวัสดุที่ไม่ลื่น เช่น ปูด้วยกระเบื้องยาง	5.00	1.00	3.08	1.17
38	ทางลาดขึ้น-ลง ยกพื้นหรือบันไดตั้งแต่ 2 ชั้นขึ้นไป มีราวจับอย่างน้อย 1 ข้าง	5.00	1.00	2.65	1.30
39	ทางเดิน/ทางเท้าภายใน และภายนอกอาคารไม่มีสิ่งกีดขวางและปรับให้ลาดเชื่อมกับพื้นโดยตลอด	5.00	1.00	2.92	1.28
40	ห้องน้ำ/ห้องส้วม มีราวจับใกล้โถส้วม	5.00	1.00	2.08	1.18
	โรงเรียนมีเอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ นวัตกรรม และบริการอื่นใดทางการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้				
41	มีเอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่เหมาะสมเพียงพอ และเอื้อต่อการเรียนรู้	5.00	1.00	3.13	0.90
42	มีนวัตกรรมทางด้านการศึกษาที่หลากหลายเหมาะสม ทันสมัย เพียงพอและเอื้อต่อการเรียนรู้	5.00	1.00	3.03	0.88
43	มีแหล่งบริการด้านการเรียนการสอนและส่งเสริมสมรรถภาพตามความจำเป็น เช่น ห้องกายภาพบำบัด ห้องกิจกรรมบำบัด ห้องตรวจการได้ยิน ห้องฝึกพูด ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการทางภาษา ฯลฯ	5.00	1.00	2.37	1.01
44	เป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศ และส่งเสริมการศึกษา วิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับคนพิการ	5.00	1.00	2.72	1.00
45	มีข้อมูลสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้และข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง	5.00	1.00	2.77	0.94

จากตารางที่ 25 การวิเคราะห์รายชื่อจากการประเมินของผู้บริหารโรงเรียนในมิติด้านการบริหารและการจัดการ มิติด้านอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก และมิติด้านทรัพยากรพบว่า ค่าสูงสุดเท่ากับ 5 ค่าต่ำสุดอยู่ระหว่าง 1 ถึง 2 ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.08 ถึง 4.13 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.68 ถึง 1.95

ตารางที่ 26 การวิเคราะห์รายข้อจากการประเมินของครูที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษ

ข้อที่	รายการประเมิน	Max	Min	\bar{X}	SD
	ครูผู้สอนสามารถสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้เรียนร่วมกับเด็กปกติได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
1	มีความรู้และทักษะในการผลิตสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นรายบุคคล	5.00	1.00	3.25	0.80
2	ส่งเสริมความสามารถพิเศษของเด็ก กระตุ้นให้เด็กกล้าแสดงออกในการ	5.00	1.00	3.51	0.72
3	สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้เด็กควบคู่ไปกับการมีความรู้	5.00	1.00	3.92	0.67
4	สามารถปรับพฤติกรรมและอารมณ์เพื่อให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษสามารถเรียนร่วมกับเด็กปกติ	5.00	1.00	3.91	0.66
5	สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่นักเรียนและผู้ปกครองในการพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้ และเห็นแนวทางอนาคตที่งดงาม	5.00	1.00	3.93	0.66
	ครูผู้สอนจัดการวางแผนพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคลโดยจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)				
6	จัดทำแฟ้มข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเป็นรายบุคคล	5.00	1.00	3.72	0.86
7	วิเคราะห์นักเรียนโดยใช้ข้อมูลจากแหล่งที่เกี่ยวข้อง	5.00	1.00	3.62	0.81
8	แผนการศึกษาเฉพาะบุคคลที่จัดทำขึ้นมีการมีส่วนร่วมจัดทำหลายฝ่าย หรือในรูปคณะกรรมการ โดยมีผู้ปกครองเป็นกรรมการร่วมด้วย	5.00	1.00	3.42	1.05
9	จัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลครบทุกคน	5.00	1.00	3.58	1.15
10	จัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลสอดคล้องกับความต้องการพิเศษของนักเรียน	5.00	1.00	3.52	0.92
11	มีการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล(IIP)สอดคล้องกับแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล	5.00	1.00	3.37	0.99
12	มีการปรับแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล(IEP)และแผนการสอนเฉพาะบุคคล(IIP) เพื่อให้สอดคล้องกับพัฒนาการของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	5.00	1.00	3.22	1.01
	ครูผู้สอนสามารถวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลได้ตามรูปแบบที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)				
13	กรอกแบบรายงานผลได้ถูกต้องและหรือหากยังไม่มีแบบรายงานผลที่กำหนด สามารถสร้างแบบรายงานผลได้เองให้ครอบคลุมเนื้อหาที่ประเมิน	5.00	1.00	2.99	0.94
14	วัดผลและประเมินผลได้ตรงตามเนื้อหาและสมรรถภาพที่ต้องการวัดได้	5.00	1.00	3.16	0.88
15	สามารถปรับและยืดหยุ่นเกณฑ์การประเมินได้ตามศักยภาพของเด็กเป็นรายบุคคล	5.00	1.00	3.44	0.85
16	นำผลการประเมินไปพัฒนาผู้เรียนและการสอนของครู	5.00	1.00	3.49	0.82
17	ส่งแบบรายงานผลได้ตามกำหนด	5.00	1.00	3.27	1.02

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	Max	Min	\bar{X}	SD
	ครูผู้สอนจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน				
18	จัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนเหมาะสมกับความต้องการพิเศษของนักเรียนแต่ละคน	5.00	1.00	3.49	0.87
19	จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	5.00	1.00	3.52	0.77
20	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียนกับครู	5.00	2.00	4.00	0.64
21	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียนกับนักเรียนทั่วไป	5.00	2.00	3.88	0.71
22	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียนกับชุมชน	5.00	1.00	3.74	0.75
23	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้อื่นได้เป็นปกติ	5.00	2.00	3.84	0.72
	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมและหรือฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน				
24	จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมและหรือประสานให้นักเรียนได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพ	5.00	1.00	3.21	0.97
25	ใช้เทคนิควิธีเตรียมความพร้อมและหรือประสานให้นักเรียนได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพอย่างถูกต้อง เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละประเภท	5.00	1.00	3.22	0.88
26	จัดกิจกรรมได้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล	5.00	1.00	3.39	0.75
27	จัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องจนนักเรียนมีพัฒนาการสามารถเข้าเรียนร่วมกับนักเรียนทั่วไปได้	5.00	1.00	3.45	0.78
	ครูผู้สอนมีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน				
28	ให้ความรู้ ความเข้าใจกับผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษและผู้ปกครองของเด็กปกติเกี่ยวกับการเรียนรู้ร่วมกัน	5.00	1.00	3.77	0.82
29	ให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวางแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล	5.00	1.00	3.29	0.99
30	สนับสนุนผู้ปกครองให้เข้ามามีส่วนร่วมในคณะกรรมการการเรียนรู้ร่วมกันและในการจัดตั้งชมรมหรือสมาคมครูและผู้ปกครองเพื่อสนับสนุนการศึกษาของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	5.00	1.00	2.92	1.16
31	รายงานพัฒนาการเด็กและข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาการของเด็กที่มีความต้องการพิเศษไปยังผู้ปกครอง	5.00	1.00	2.72	1.00
32	ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานในชุมชน เช่น สาธารณสุข ประชาสงเคราะห์ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เป็นต้น	5.00	1.00	3.17	1.00
	ครูผู้สอนมีเจตคติที่ดีต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีความสนใจ ความเข้าใจ และความตั้งใจที่จะพัฒนาและช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้สามารถเรียนรู้และอยู่ร่วมกับเด็กปกติ				
33	ให้ความรัก ความเข้าใจ และเอาใจใส่เด็กที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกต้องและเหมาะสม	5.00	2.00	4.12	2.00

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	Max	Min	\bar{X}	SD
	ครูผู้สอนมีเจตคติที่ดีต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีความสนใจ ความเข้าใจ และความตั้งใจที่จะพัฒนาและช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ให้สามารถเรียนรู้และอยู่ร่วมกับเด็กปกติ (ต่อ)				
34	พยายามให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้รู้จักช่วยเหลือตนเอง ไม่จำเป็นต้องพึ่งพาผู้อื่นเสมอไป	5.00	2.00	4.09	2.00
35	พยายามให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษและเด็กปกติเข้าใจกันและอยู่ร่วมกัน ได้โดยช่วยเหลือเกื้อกูลกันตามสมควร	5.00	2.00	4.15	2.00
	ครูผู้สอนมีนิสัยรักการแสวงหาความรู้และข่าวสารข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน				
36	แสวงหาความรู้จากเอกสาร ตำรา และสื่อต่าง ๆ อยู่เสมอ	5.00	1.00	3.08	1.00
37	มีการจัดทำเอกสารและเผยแพร่ตามโอกาส	5.00	1.00	2.89	1.00
38	เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา หรือฟังการบรรยายหรืออภิปรายทางวิชาการ	5.00	1.00	2.61	1.00
39	นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ประกอบการเรียนการสอนสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	5.00	1.00	3.28	1.00
40	มีการติดตามข่าวสาร เหตุการณ์ด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม การเมืองอยู่เสมอ และนำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	5.00	1.00	3.24	1.00
41	มีการวางแผนพัฒนาตนเองและพัฒนางานการจัดการเรียนการสอน	5.00	1.00	3.34	2.00
	ครูผู้สอนรู้แหล่งวิทยากรที่สามารถติดต่อขอความช่วยเหลือ ขอความร่วมมือหรือประสานงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้				
42	รู้แหล่งวิทยากรต่าง ๆ ที่สามารถช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษหรือ ด้านการศึกษาพิเศษ	5.00	1.00	3.36	1.00
43	ติดต่อประสานงานแหล่งวิทยากรต่าง ๆ ในการช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	5.00	1.00	3.18	1.00

จากตารางที่ 26 การวิเคราะห์รายชื่อจากการประเมินของครูที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษในมิติด้านการจัดการเรียนการสอน และมิติด้านบุคลากร พบว่า ค่าสูงสุดเท่ากับ 5 ค่าต่ำสุดอยู่ระหว่าง 1 ถึง 2 ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.61 ถึง 4.15 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.64 ถึง 2.00

ตารางที่ 27 การวิเคราะห์รายข้อจากการประเมินของผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

ข้อที่	รายการประเมิน	Max	Min	\bar{X}	SD
	ผู้ปกครองมีความเข้าใจและรู้จักสภาพจิตใจของเด็กในปกครอง				
1	ตั้งความหวังให้เด็กในปกครองได้พัฒนาอย่างสอดคล้องกับสภาพความพิการ	5.00	2.20	4.63	0.61
2	ยอมรับสภาพความพิการของเด็กในปกครอง	5.00	2.60	4.67	0.56
	ผู้ปกครองรู้วิธีปฏิบัติต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษในปกครองของตนเองตามแนวทางที่ถูกต้อง และสอดคล้องกับวิธีการของโรงเรียน				
3	เอาใจใส่ช่วยเหลือให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้พัฒนาไปตามขั้นตอนตามคำแนะนำของโรงเรียน	4.56	2.17	3.45	0.52
4	ฝึกให้เด็กในปกครองใช้ความสามารถที่มีอยู่ในการพึ่งตนเอง โดยการฝึกปฏิบัติหน้าที่ของเด็กในครอบครัว เช่น การฝึกกิจวัตรประจำวัน และงานบ้าน เป็นต้น	5.00	2.13	3.52	0.52
5	แสวงหาแหล่งที่จะช่วยให้เด็กได้มีโอกาสพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาแล้วนำเด็กไปร่วมกิจกรรมตามโอกาส เพื่อสร้างประสบการณ์และความรู้ต่าง ๆ	4.40	1.78	3.20	0.59
6	เมื่อพบว่าเด็กมีปัญหาทางด้านอารมณ์ หรือสุขภาพจิตที่ผิดปกติท่านจะหาทางช่วยเหลือ เช่น นำไปปรึกษานักวิชาชีพที่เกี่ยวข้องเพื่อหาทางแก้ไข	4.86	1.00	2.91	0.73
7	แสวงหาความรู้เพิ่มเติมในด้านการสอน และรู้จักใช้เครื่องมือ หรือสอนให้เด็กรู้จักใช้เครื่องมือด้วย เช่น การรู้จักใช้เครื่องช่วยฟัง	4.43	1.00	2.75	0.77
8	สามารถให้คำปรึกษาในเรื่องเกี่ยวกับอารมณ์ ความรู้สึก และทัศนคติของเด็กเมื่อมีการพัฒนาขึ้น	4.60	1.50	3.15	0.63
9	สามารถแก้ไข หรือรักษาพฤติกรรมที่ผิดปกติของเด็กที่มีความต้องการพิเศษในปกครอง	4.22	1.60	3.02	0.59
10	สามารถดูแลบุคคลในครอบครัวให้ปฏิบัติต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกต้อง	4.90	2.00	3.34	0.52
11	ให้แรงเสริม คำชมเชย และกำลังใจเมื่อเด็กทำดี ถูกต้องหรือช่วยเหลือตนเองได้เพื่อให้เด็กเกิดความภาคภูมิใจ	5.00	2.00	3.63	0.62
12	ให้ข้อมูลที่แท้จริงกับทางโรงเรียน และร่วมมือในการแก้ไขปัญหาและส่งเสริมให้เด็กเกิดการเรียนรู้ที่สูงขึ้นตามศักยภาพของเด็กแต่ละคน	4.90	2.00	3.62	0.60
	ผู้ปกครองเป็นอาสาสมัครเพื่อพัฒนาการศึกษา				
13	ให้ความร่วมมือเป็นอาสาสมัครเข้ามามีส่วนร่วมในโรงเรียน เช่น การเข้าไปช่วยดูแลลูก ช่วยสอนเป็นครูพ่อ ครูแม่ ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนด้านปัจจัย	4.90	1.00	2.67	0.72
14	การลงมือช่วยพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียน	4.90	1.00	2.63	0.69

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	Max	Min	\bar{X}	SD
	ผู้ปกครองให้การสนับสนุน รับฟัง ร่วมตัดสินใจ และให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียน				
15	ร่วมประชุม และรับทราบเรื่องราวต่าง ๆ ของโรงเรียน เช่น การบริหารงานของโรงเรียน ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เป็นต้น	4.90	1.00	3.05	0.77
16	จัดหาอุปกรณ์ที่จำเป็นให้แก่เด็กพิเศษตามสมควรแก่สภาพและตาม	4.90	1.00	2.91	0.69
17	รับฟังและปฏิบัติตามคำแนะนำของครูผู้สอนหรือโรงเรียนในการแก้ปัญหาเด็กในปกครอง	4.90	1.50	3.34	0.61
18	สมัครเข้าเป็นสมาชิก คณะกรรมการในรูปแบบต่าง ๆ ในโรงเรียน	4.90	1.00	2.18	0.80
19	เข้าร่วมคิดวิเคราะห์ ช่วยแก้ไขปัญหา สาเหตุ เช่น กระบวนการเรียนการสอน การป้องกันภัยจากภายนอกโรงเรียน การกำหนดและจัดลำดับความต้องการของงานโครงการ	4.90	1.00	2.42	0.69
20	ร่วมประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อติดตามตรวจสอบและให้ความเห็นเพื่อการปรับปรุงงาน	4.90	1.00	2.50	0.67
21	ร่วมบริจาคเงิน หรือวัสดุ อุปกรณ์เพื่อช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนตามกำลังความสามารถ	4.90	1.00	2.56	0.80
	ผู้ปกครองเป็นผู้ประสานงานในการระดมทรัพยากร				
22	ทำหน้าที่เชื่อมโยงระหว่างแหล่งทรัพยากรต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษากับโรงเรียน	4.70	1.00	2.28	0.73
23	ระดมทรัพยากรต่างๆเช่น บุคลากร หรือภูมิปัญญาในท้องถิ่น เงินทุน วิทยาการใหม่ ๆ หรือด้านเทคโนโลยีเพื่อช่วยเหลือโรงเรียนให้สามารถบริหารงานได้อย่างเข้มแข็งมีประสิทธิภาพ	4.70	1.00	2.18	0.74

จากตารางที่ 27 การวิเคราะห์รายข้อจากการประเมินของผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในมิติด้านผู้ปกครอง พบว่า ค่าสูงสุดอยู่ระหว่าง 4.22 ถึง 5.00 ค่าต่ำสุดอยู่ระหว่าง 1.00 ถึง 2.60 ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.18 ถึง 4.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.52 ถึง 0.80

ตารางที่ 28 การวิเคราะห์รายข้อจากการประเมินในด้านคุณภาพนักเรียนของครูที่รับผิดชอบงาน
ด้านการศึกษาพิเศษ

ข้อที่	รายการประเมิน	Max	Min	\bar{X}	SD
	นักเรียนมีพัฒนาการในด้านทักษะการช่วยเหลือตนเองตามศักยภาพ				
1	การเคลื่อนไหว การจับถ้าย การรับประทานอาหาร การแต่งตัว และการทำความสะอาดร่างกาย	5	1	4.10	0.87
2	ด้านบุคลิกภาพ และการปรับตัวพฤติกรรม	5	1	3.61	0.90
3	พัฒนาการอื่น ๆ ที่จำเป็นตามประเภทของความบกพร่อง เช่น การฝึกฟัง และฝึกพูด การเดินทางโดยใช้ไม้เท้า เป็นต้น	5	1	3.49	1.08
	นักเรียนมีพัฒนาการในด้านทักษะทางสังคมและการดำรงชีวิตตามศักยภาพ				
4	ความสามารถในการสื่อสาร	5	1	3.41	0.97
5	การอยู่ร่วมกับผู้อื่น และการดำรงชีวิตในบ้าน	5	1	3.75	0.84
6	การปรับตัว และการควบคุมตนเอง	5	1	3.49	0.84
7	การให้บริการสาธารณะ	5	1	3.49	0.87
8	การมีสุขอนามัย และการพักผ่อน	5	1	3.66	0.80
9	การรับรู้โดยใช้ประสาทสัมผัส และการเลียนแบบ	5	1	3.59	0.82

จากตารางที่ 28 การวิเคราะห์รายข้อจากการประเมินในด้านคุณภาพนักเรียนของครูที่
รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษในมิติด้านคุณภาพนักเรียน พบว่า ค่าสูงสุดเท่ากับ 5 ค่าต่ำสุดเท่ากับ
1 ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.41 ถึง 4.10 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.80 ถึง 1.08

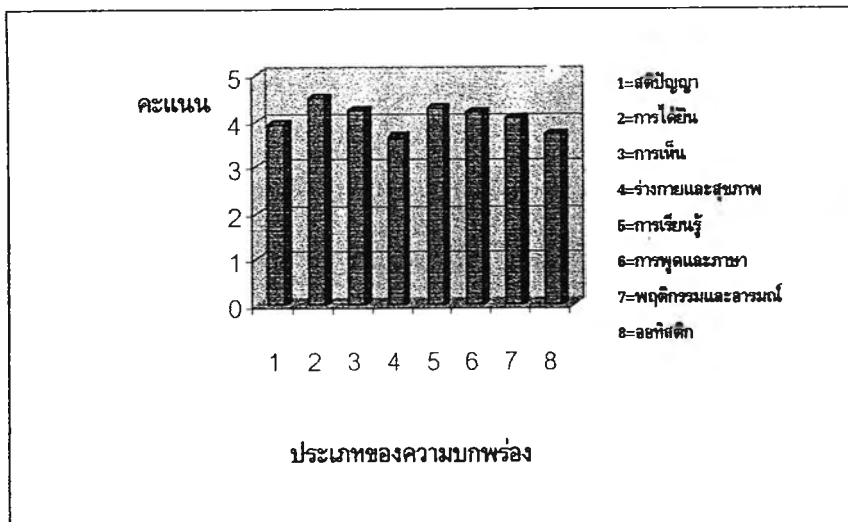
ตารางที่ 29 การวิเคราะห์รายข้อจากการประเมินในด้านคุณภาพนักเรียนของครูที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษจำแนกตามประเภทของความบกพร่อง

ข้อที่	รายการประเมิน	ประเภทของความบกพร่อง															
		สติปัญญา (n=125)		การได้ยิน (n=91)		การเห็น (n=57)		ร่างกายและ สุขภาพ (n=98)		การเรียนรู้ (n=192)		การพูดและ ภาษา(n=34)		พฤติกรรม/ อารมณ์(n=49)		ออทิสติก (n=33)	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
	นักเรียนมีพัฒนาการในด้านทักษะการช่วยเหลือตนเองตามศักยภาพ																
1	การเคลื่อนไหว การจับถ้าย การรับประทานอาหาร การแต่งตัว และการทำความสะอาดร่างกาย	3.92	0.84	4.51	0.59	4.21	0.68	3.63	1.07	4.29	0.71	4.17	0.88	4.06	0.98	3.69	1.06
2	ด้านบุคลิกภาพ และการปรับพฤติกรรม	3.38	0.80	3.97	0.73	3.89	0.78	-	-	3.69	0.79	3.43	1.32	3.38	1.01	3.11	1.22
3	พัฒนาการอื่น ๆ ที่จำเป็นตามประเภทของความบกพร่อง เช่น การฝึกฟังและฝึกพูด การเดินทาง โดยใช้ไม้เท้า เป็นต้น	3.29	0.99	3.30	1.17	3.96	0.97	3.63	0.99	3.63	0.96	2.96	1.33	3.54	1.26	3.08	1.34
	นักเรียนมีพัฒนาการในด้านทักษะทางสังคมและการดำรงชีวิตตามศักยภาพ																
4	ความสามารถในการสื่อสาร	3.32	0.98	2.85	1.06	3.73	0.84	3.70	0.96	3.62	0.78	3.13	0.96	3.54	0.75	2.66	1.10
5	การอยู่ร่วมกับผู้อื่น และการดำรงชีวิตในบ้าน	3.71	0.86	3.92	0.75	3.90	0.62	3.77	0.86	3.89	0.75	3.57	1.01	3.35	0.75	3.07	1.17
6	การปรับตัว และการควบคุมตนเอง	3.35	0.82	3.62	0.83	3.79	0.64	3.59	0.84	3.59	0.69	3.57	1.01	3.14	0.84	2.69	1.19
7	การใช้บริการสาธารณะ	3.23	0.87	3.59	1.01	3.59	0.65	3.43	0.95	3.69	0.67	3.57	0.95	3.59	0.84	2.83	1.12
8	การมีสุขอนามัย และการพักผ่อน	3.46	0.80	3.82	0.84	3.78	0.59	3.60	0.76	3.79	0.72	3.74	0.99	3.55	0.79	3.24	1.02
9	การเรียนรู้โดยใช้ประสาทสัมผัส และการเลียนแบบ	3.39	0.81	3.68	0.92	3.82	0.65	3.60	0.80	3.72	0.69	3.57	0.98	3.73	0.74	2.83	1.06

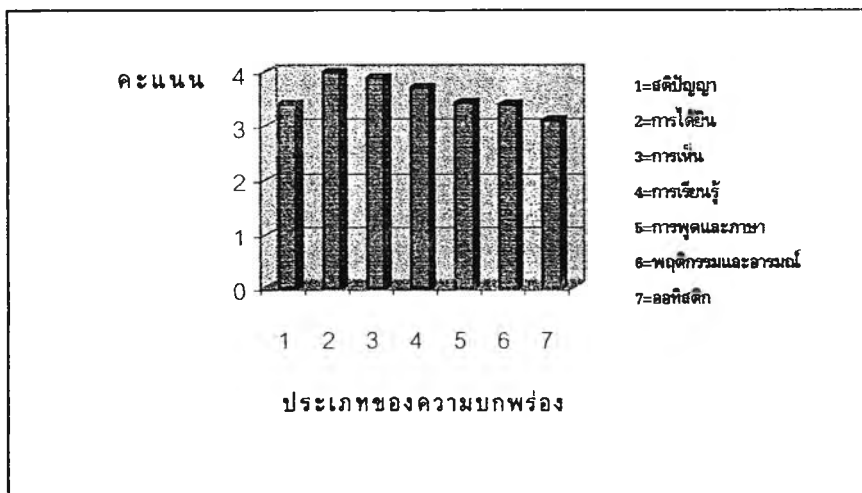
หมายเหตุ นักเรียนที่บกพร่องทางร่างกายและสุขภาพไม่ได้ประเมินด้านบุคลิกภาพและการปรับพฤติกรรมในข้อที่ 2

จากตารางที่ 29 การวิเคราะห์รายข้อจากการประเมินในด้านคุณภาพนักเรียนของครูที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาศึกษาพิเศษจำแนกตามประเภทของความบกพร่อง พบว่า รายการประเมินในข้อที่ (1) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.63 ถึง 4.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.59 ถึง 1.07 โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่นักเรียนที่บกพร่องทางการได้ยินและค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่นักเรียนที่บกพร่องทางร่างกายและสุขภาพ ข้อที่ (2) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.11 ถึง 3.97 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.73 ถึง 1.32 โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่นักเรียนที่บกพร่องทางการได้ยินและค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่นักเรียนออทิสติก ข้อที่ (3) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.95 ถึง 3.96 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.96 ถึง 1.34 โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่นักเรียนที่บกพร่องทางการเห็น และค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่นักเรียนที่บกพร่องทางการพูดและภาษา ข้อที่ (4) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.66 ถึง 3.73 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.75 ถึง 1.10 โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่นักเรียนที่บกพร่องทางการเห็นและค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่นักเรียนออทิสติก ข้อที่ (5) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.07 ถึง 3.92 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.62 ถึง 1.17 โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่นักเรียนที่บกพร่องทางการได้ยินและค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่นักเรียนออทิสติก ข้อที่ (6) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.69 ถึง 3.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.64 ถึง 1.19 โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่นักเรียนที่บกพร่องทางการเห็นและค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่นักเรียนออทิสติก ข้อที่ (7) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.83 ถึง 3.69 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.65 ถึง 1.12 โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่นักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้และค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่นักเรียนออทิสติก ข้อที่ (8) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.24 ถึง 3.82 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.59 ถึง 1.02 โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่นักเรียนที่บกพร่องทางการได้ยินและค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่นักเรียนออทิสติก และข้อที่ (9) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.83 ถึง 3.82 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.65 ถึง 1.06 โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่นักเรียนที่บกพร่องทางการเห็นและค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่นักเรียนออทิสติก

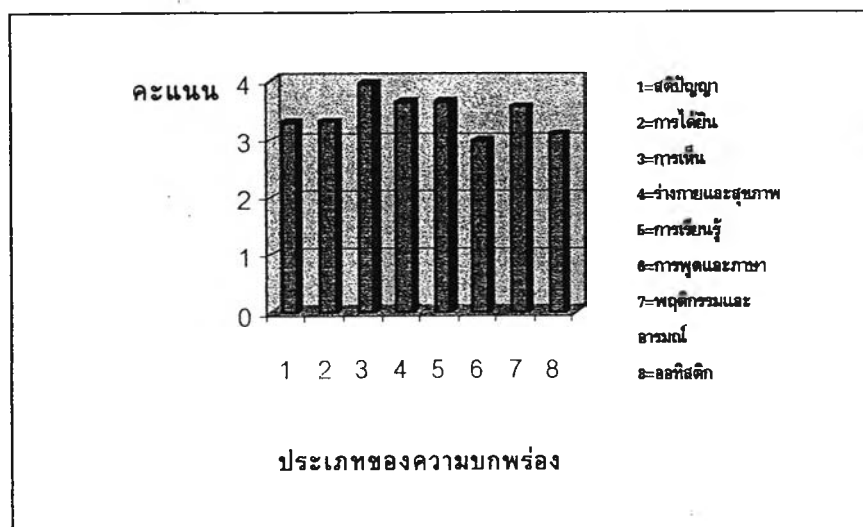
ผู้วิจัยแสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยในมิติด้านคุณภาพนักเรียนเป็นรายข้อของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามประเภทของความบกพร่องในแผนภาพที่ 5- 13



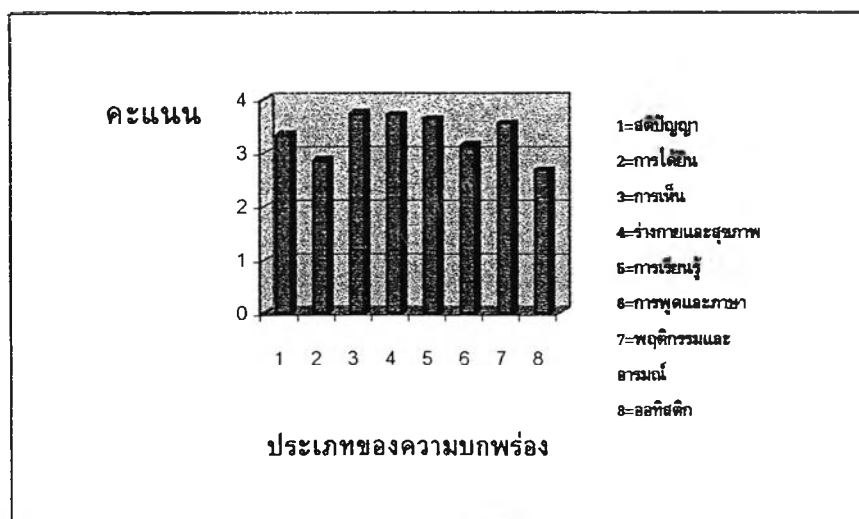
แผนภาพที่ 5 คะแนนเฉลี่ยด้านการเคลื่อนไหว การซ้บถ่าย การรับประทานอาหาร การแต่งตัวและการทำความสะอาดร่างกายของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามประเภทของความบกพร่อง



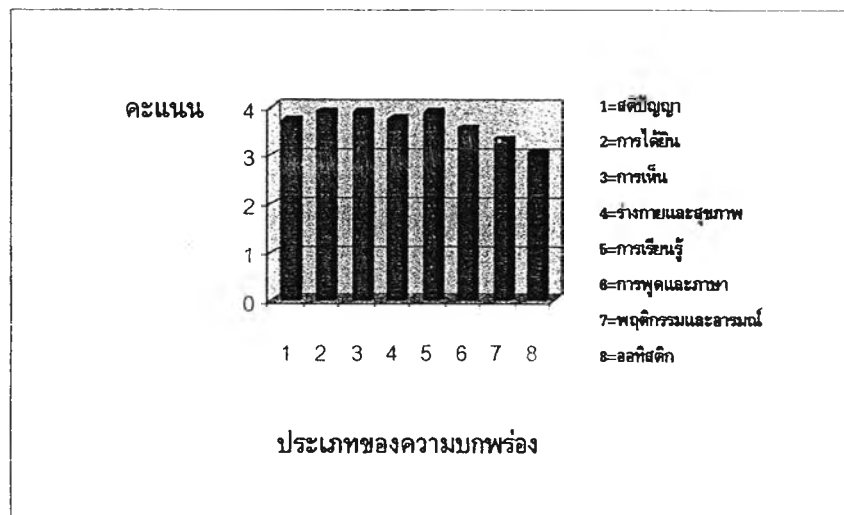
แผนภาพที่ 6 คะแนนเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพและการปรับพฤติกรรมของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามประเภทของความบกพร่อง



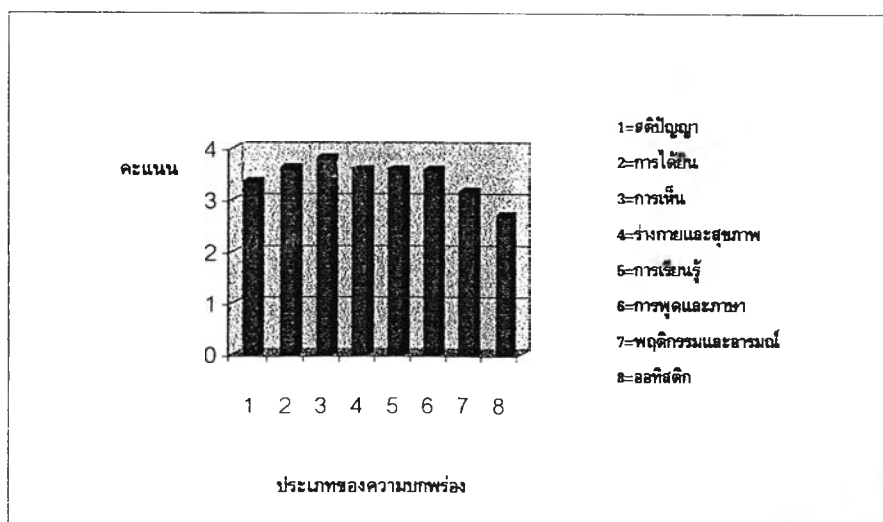
แผนภาพที่ 7 คะแนนเฉลี่ยด้านพัฒนาการอื่นๆที่จำเป็นตามประเภทของความบกพร่องของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามประเภทของความบกพร่อง



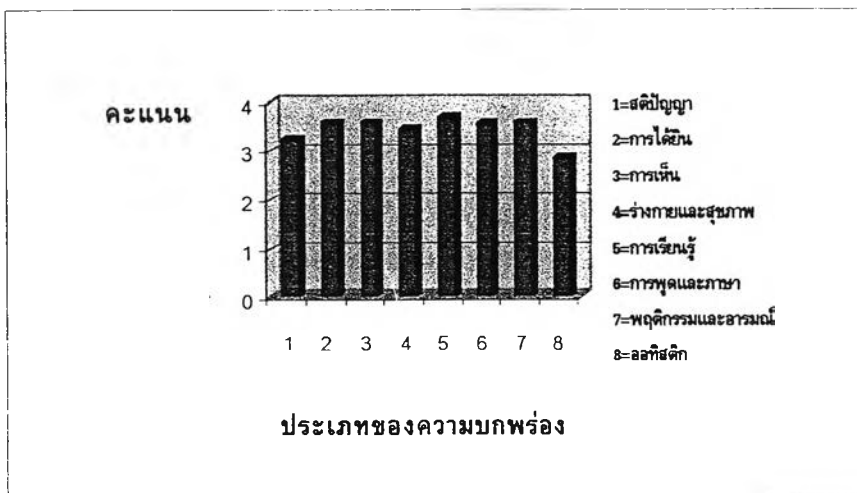
แผนภาพที่ 8 คะแนนเฉลี่ยด้านความสามารถในการสื่อสารของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามประเภทของความบกพร่อง



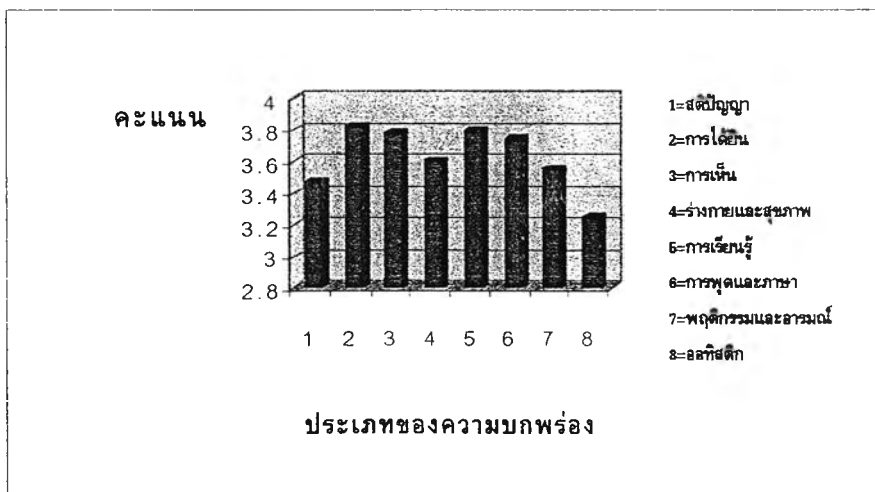
แผนภาพที่ 9 คะแนนเฉลี่ยด้านการอยู่ร่วมกับผู้อื่นและการดำรงชีวิตในบ้านของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามประเภทของความบกพร่อง



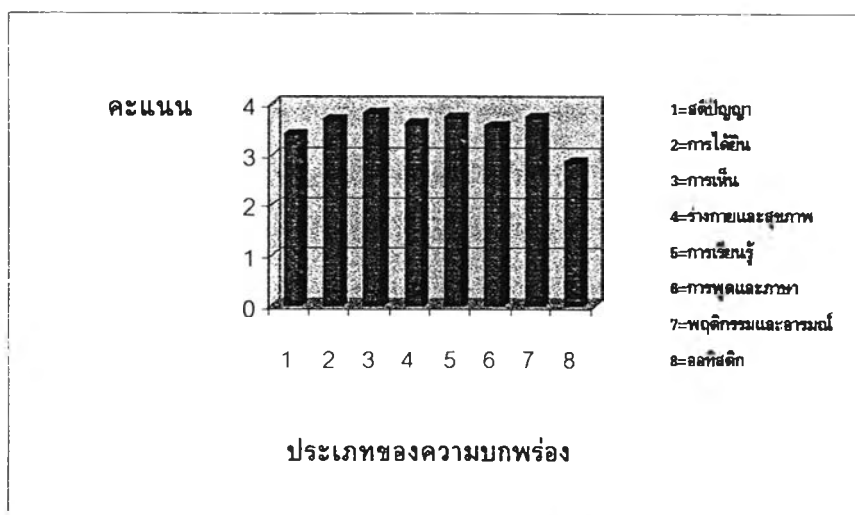
แผนภาพที่ 10 คะแนนเฉลี่ยด้านการปรับตัวและการควบคุมตนเองของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามประเภทของความบกพร่อง



แผนภาพที่ 11 คะแนนเฉลี่ยด้านการใช้บริการสาธารณะของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามประเภทของความบกพร่อง



แผนภาพที่ 12 คะแนนเฉลี่ยด้านการใช้บริการสาธารณะของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามประเภทของความบกพร่อง



แผนภาพที่ 13 คะแนนเฉลี่ยด้านการรับรู้โดยใช้ประสาทสัมผัสและการเลียนแบบของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามประเภทของความบกพร่อง

2.2.3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยรายข้อในด้านคุณภาพนักเรียน และคะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมดังแสดงในตารางที่ 30- 39

ตารางที่ 30 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนในด้านการเคลื่อนไหว การช้บถ่าย การรับประทานอาหาร การแต่งตัวและการทำความสะอาดร่างกายของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ จำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
- ระดับชั้น	11	790.257	71.842	5.433**
- ประเภทของความบกพร่อง	7	318.501	45.500	3.441**
- ระดับชั้น*ประเภทของความบกพร่อง	60	731.566	12.193	.922
ความคลาดเคลื่อน	600	7934.357	13.224	
รวม	678	10875.870		

** $p < .01$

จากตารางที่ 30 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนในข้อที่ (1) ด้านการเคลื่อนไหว การช้บถ่าย การรับประทานอาหาร การแต่งตัวและการทำความสะอาดร่างกายของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องพบว่า ระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง มีอิทธิพลต่อคะแนนในด้านการเคลื่อนไหว การช้บถ่าย การรับประทานอาหาร การแต่งตัวและการทำความสะอาดร่างกาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อคะแนนในด้านการเคลื่อนไหว การช้บถ่าย การรับประทานอาหาร การแต่งตัวและการทำความสะอาดร่างกายของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าคะแนนในด้านการเคลื่อนไหว การช้บถ่าย การรับประทานอาหาร การแต่งตัวและการทำความสะอาดร่างกายของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไม่แตกต่างกันตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

ตารางที่ 31 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยในด้านการเคลื่อนไหว การรับประทานอาหาร การรับประทานอาหาร การแต่งตัวและการทำความสะอาดร่างกายของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้น

ระดับชั้น	คะแนนเฉลี่ย	ระดับชั้น												
		อ.1	อ.2	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	ม.1	ม.2	ม.3	พิเศษ	
อ.1	15.6937		-1.2186	-1.9820	-3.5156*	-3.4121*	-4.3748**	-4.1088**	-4.6669**	-5.3613	-4.9258	-5.0063	1.6464	
อ.2	16.9122			-.7634	-2.2969	2.1936	-3.1563	-2.8902	-3.4474	-4.1328	-3.7073	-3.7878	2.8650	
ป.1	17.6757				-1.5335	-1.4301	-2.3928*	-2.1258	-2.6839*	-3.3693	-2.9438	-3.0243	3.6284	
ป.2	19.2091					1.003	-.8594	-.6933	-1.1506	-1.8359	-1.4104	-1.4909	5.1619	
ป.3	19.1058							-.9627	-.6966	-1.2538	-1.9392	-1.5137	-1.5942	5.0585
ป.4	20.0685								2661	-.2911	-.9765	-.5510	-.6315	6.0212*
ป.5	19.8024									-.5572	-1.2426	-.8171	-.8976	5.7552
ป.6	20.3596										-.6854	-.2599	-.3404	6.3123
ม.1	21.0450											4255	3450	6.9978
ม.2	20.6195												-.0805	6.5723
ม.3	20.7000													6.6528
พิเศษ	14.0472													

* $p < .05$

** $p < .01$

จากตารางที่ 31 พบว่านักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นอ.1 กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นป.2 นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นอ.1 กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในชั้นป.3 นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นป.1 กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในชั้นป.4 นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นป.1 กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในชั้นป.6 และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นป.4 กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในชั้นพิเศษจะมีคะแนนเฉลี่ยในด้านการเคลื่อนไหว การรับประทานอาหาร การรับประทานอาหาร การแต่งตัวและการทำความสะอาดร่างกายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นอ.1 กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นป.4 นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นอ.1 กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นป.5 และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นอ.1 กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นป.6 จะมีคะแนนเฉลี่ยในด้านการเคลื่อนไหว การรับประทานอาหาร การรับประทานอาหาร การแต่งตัวและการทำความสะอาดร่างกายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 32 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยในด้านการเคลื่อนไหว การขับถ่าย การรับประทานอาหาร การแต่งตัวและการทำความสะอาดร่างกายของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามประเภทของความบกพร่อง

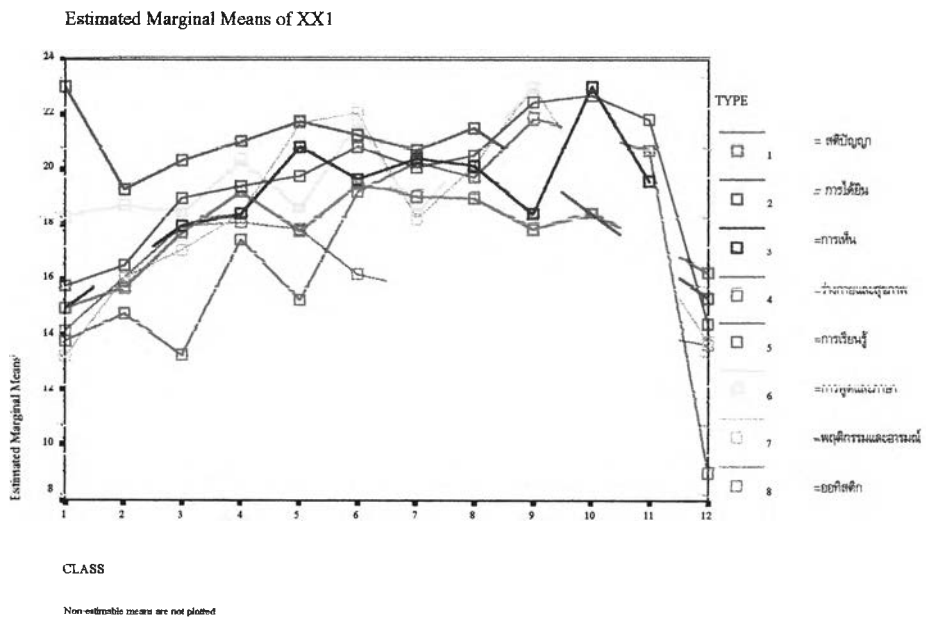
ประเภทของความบกพร่อง	คะแนนเฉลี่ย	ประเภทของความบกพร่อง							
		สติปัญญา	การได้ยิน	การเห็น	ร่างกายและสุขภาพ	การเรียนรู้	การพูดและภาษา	พฤติกรรมและอารมณ์	ออทิสติก
สติปัญญา	18.0103	-	-2.7544**	-1.3542	1.3076	-1.7189*	-1.1812	-.6760	1.0196
การได้ยิน	20.7647	-	-	1.4002	4.0620**	1.0355	1.5733	2.0784	3.7740**
การเห็น	19.3645	-	-	-	2.6618**	-.3647	.1730	.6782	2.3738
ร่างกายและสุขภาพ	16.7027	-	-	-	-	-3.0265**	-2.4888	-1.9836	-.2880
การเรียนรู้	19.7292	-	-	-	-	-	.5377	1.0429	2.7385
การพูดและภาษา	19.1915	-	-	-	-	-	-	.5051	2.2007
พฤติกรรมและอารมณ์	18.6863	-	-	-	-	-	-	-	1.6956
ออทิสติก	16.9907	-	-	-	-	-	-	-	-

* $p < .05$

** $p < .01$

จากตารางที่ 32 พบว่านักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ จะมีคะแนนเฉลี่ยในด้านการเคลื่อนไหว การขับถ่าย การรับประทานอาหาร การแต่งตัวและการทำความสะอาดร่างกายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางร่างกายและสุขภาพ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเห็นกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางร่างกายและสุขภาพ และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางร่างกายและสุขภาพกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้จะมีคะแนนเฉลี่ยในด้านการเคลื่อนไหว การขับถ่าย การรับประทานอาหาร การแต่งตัวและการทำความสะอาดร่างกายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



แผนภาพที่ 14 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยในด้านการเคลื่อนไหว การซ้บถ่าย การรับประทานอาหาร การแต่งตัวและการทำความสะอาดร่างกายของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

ตารางที่ 33 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนในด้านบุคลิกภาพและการปรับพฤติกรรมของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
- ระดับชั้น	11	256.983	23.362	4.095**
- ประเภทของความบกพร่อง	6	131.922	21.987	3.854**
- ระดับชั้น*ประเภทของความบกพร่อง	50	241.639	4.833	.847
ความคลาดเคลื่อน	513	2926.500	5.705	
รวม	580	3697.289		

** p<.01

จากตารางที่ 33 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนในข้อที่ (2) ด้านบุคลิกภาพและการปรับพฤติกรรมของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องพบว่า ระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องมีอิทธิพลต่อคะแนนในด้านบุคลิกภาพและการปรับพฤติกรรมของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อคะแนนในด้านบุคลิกภาพและการปรับพฤติกรรมของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าคะแนนในด้านบุคลิกภาพและการปรับพฤติกรรมของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไม่แตกต่างกันตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

ตารางที่ 34 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยในด้านบุคลิกภาพและการปรับพฤติกรรมของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามประเภทของความบกพร่อง

ประเภทของ ความบกพร่อง	คะแนน เฉลี่ย	ประเภทของความบกพร่อง						
		สติปัญญา	การได้ยิน	การเห็น	การเรียนรู้	การพูดและ ภาษา	พฤติกรรม และอารมณ์	ออทิสติก
สติปัญญา	9.4665	-	-1.6388**	-1.4332*	-.8746	-.1367	-.0055	.7593
การได้ยิน	11.1053	-	-	.2056	.7642	1.5021	1.6333*	2.3981**
การเห็น	10.8997	-	-	-	.5586	1.2965	1.4277	2.1925**
การเรียนรู้	10.3410	-	-	-	-	.7379	.8690	1.6339*
การพูดและภาษา	9.6032	-	-	-	-	-	.1312	.8960
พฤติกรรมและอารมณ์	9.4720	-	-	-	-	-	-	.7648
ออทิสติก	8.7072	-	-	-	-	-	-	-

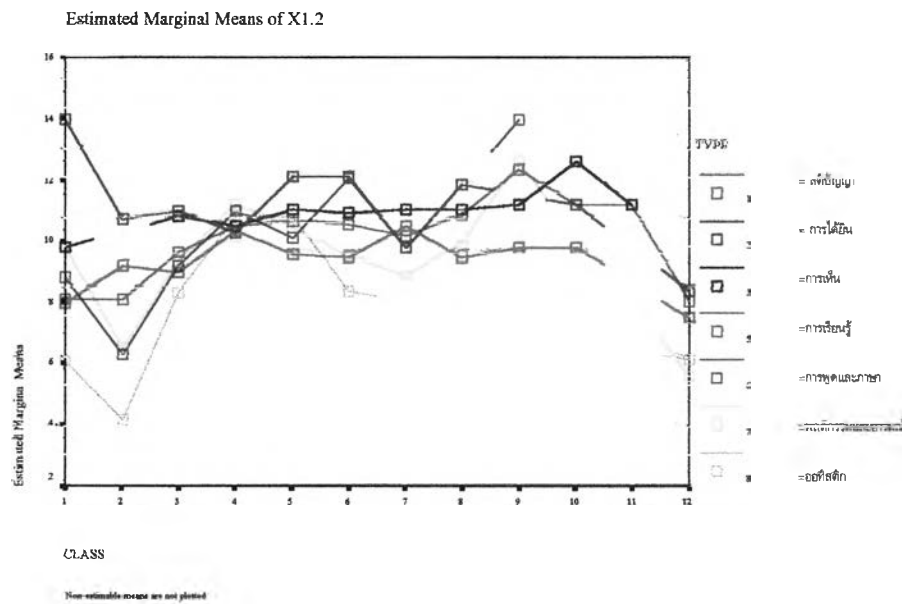
*p<.05

**p<.01

จากตารางที่ 34 พบว่านักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเห็น นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความ

บกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์ และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติกจะมีคะแนนเฉลี่ยในด้านบุคลิกภาพและการปรับพฤติกรรมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเห็นกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติกจะมีคะแนนเฉลี่ยในด้านบุคลิกภาพและการปรับพฤติกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



แผนภาพที่ 15 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยในด้านบุคลิกภาพและการปรับพฤติกรรมของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

ตารางที่ 35 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนในด้านพัฒนาการอื่นๆที่จำเป็นตามประเภทของความบกพร่องของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
- ระดับชั้น	11	36.205	3.291	3.068**
- ประเภทของความบกพร่อง	7	15.177	2.168	2.021
- ระดับชั้น*ประเภทของความบกพร่อง	60	58.585	.976	.910
ความคลาดเคลื่อน	600	643.638	1.073	
รวม	678	796.912		

** $p < .01$

จากตารางที่ 35 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนในข้อที่ (3) ด้านพัฒนาการอื่นๆที่จำเป็นตามประเภทของความบกพร่องของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องพบว่า ระดับชั้นมีอิทธิพลต่อคะแนนในด้านพัฒนาการอื่นๆที่จำเป็นตามประเภทของความบกพร่องของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปฏิสัมพันธ์ระหว่างระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อคะแนนในด้านคุณภาพนักเรียนข้อที่ (3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าคะแนนในด้านพัฒนาการอื่นๆที่จำเป็นตามประเภทของความบกพร่องของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไม่แตกต่างกันตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

ตารางที่ 36 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยในด้านพัฒนาการอื่นๆที่จำเป็นตามประเภทของ ความบกพร่องของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้น

ระดับชั้น	คะแนนเฉลี่ย	ระดับชั้น											
		อ.1	อ.2	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	ม.1	ม.2	ม.3	พิเศษ
อ.1	2.7377	-	-2435	-5071	-8764	-7724	-8249	-1 0017*	-1 3020**	-1 1663	-1 2623	-1 2623	2664
อ.2	2.9811	-	-	-2636	-6330	-5290	-5814	-7582	-1 0685*	-9229	-1 0189	-1 0189	5099
ป.1	3.2447	-	-	-	-3694	-2654	-3179	-4947	-7949**	-6593	-7553	-7553	7735
ป.2	3.6141	-	-	-	-	1040	0515	-1253	-4256	-2899	-3859	-3859	1.1429
ป.3	3.5101	-	-	-	-	-	-0525	-2293	-5293	-3939	-4899	-4899	1.0389
ป.4	3.5626	-	-	-	-	-	-	-1768	-4771	-3414	-4374	-4374	1.0913
ป.5	3.7394	-	-	-	-	-	-	-	-3003	-1646	-2606	-2606	1.2681
ป.6	4.0397	-	-	-	-	-	-	-	-	1357	0397	3957	1.5684
ม.1	3.9040	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-0960	-0960	1.4328
ม.2	4.0000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0000	1.5288
ม.3	4.0000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.5288
พิเศษ	2.4713	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

*p<.05

**p<.01

จากตารางที่ 36 พบว่านักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นอ.1 กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นป.5 และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นอ.2 กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นป.6 จะมีคะแนนเฉลี่ยในด้านพัฒนาการอื่นๆที่จำเป็นตามประเภทของความบกพร่องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นอ.1 กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นป.6 และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นป.1 กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นป.6 จะมีคะแนนเฉลี่ยในด้านพัฒนาการอื่นๆที่จำเป็นตามประเภทของความบกพร่องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 37 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยในด้านพัฒนาการอื่นๆที่จำเป็นตามประเภทของความบกพร่องของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามประเภทของความบกพร่อง

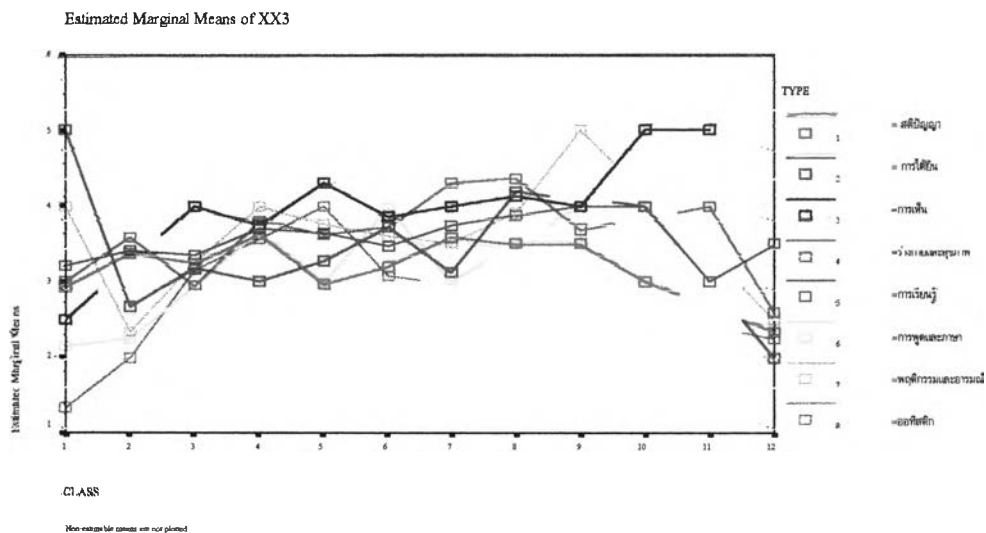
ประเภทของความบกพร่อง	คะแนนเฉลี่ย	ประเภทของความบกพร่อง							
		สติปัญญา	การได้ยิน	การเห็น	ร่างกายและสุขภาพ	การเรียนรู้	การพูดและภาษา	พฤติกรรมและอารมณ์	ออทิสติก
สติปัญญา	3.2893	-	-1.3046E-02	-6714*	-3395	-3375	.3363	-2464	2111
การได้ยิน	3.3023	-	-	-6583*	-3264	.3245	.3494	-2334	2241
การเห็น	3.9606	-	-	-	.3319	.338	1.0077**	.4249	8825
ร่างกายและสุขภาพ	3.6288	-	-	-	-	.002	.6758	.0931	5506
การเรียนรู้	3.6268	-	-	-	-	-	.6739	.0911	5486
การพูดและภาษา	2.9529	-	-	-	-	-	-	-5828	-1252
พฤติกรรมและอารมณ์	3.5357	-	-	-	-	-	-	-	4575
ออทิสติก	3.0782	-	-	-	-	-	-	-	-

* $p < .05$

** $p < .01$

จากตารางที่ 37 พบว่านักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเห็น และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเห็น จะมีคะแนนเฉลี่ยในด้านพัฒนาการอื่นๆที่จำเป็นตามประเภทของความบกพร่องแตกต่างจากนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเห็นกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา จะมีคะแนนเฉลี่ยในด้านพัฒนาการอื่นๆที่จำเป็นตามประเภทของความบกพร่องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



แผนภาพที่ 16 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยในด้านพัฒนาการอื่นๆที่จำเป็นตามประเภทของ ความบกพร่องของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

ตารางที่ 38 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนในด้านความสามารถในการสื่อสารของนักเรียน ที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
- ระดับชั้น	11	208.018	18.911	3.711**
- ประเภทของความบกพร่อง	7	228.270	32.610	6.399**
- ระดับชั้น*ประเภทของความบกพร่อง	60	274.110	4.568	.695
ความคลาดเคลื่อน	600	3057.530	5.096	
รวม	678	4019.045		

** p<.01

จากตารางที่ 38 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนในข้อที่ (4) ด้านความสามารถในการสื่อสารของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องพบว่า ระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องมีอิทธิพลต่อคะแนนในด้านความสามารถในการสื่อสารของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อคะแนนในด้านความสามารถในการสื่อสารของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ - แสดงว่าคะแนนในด้านความสามารถในการสื่อสารของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไม่แตกต่างกันตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

ตารางที่ 39 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยในด้านความสามารถในการสื่อสารของนักเรียน
ที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้น

ระดับชั้น	คะแนนเฉลี่ย	ระดับชั้น											
		อ.1	อ.2	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	ม.1	ม.2	ม.3	พิเศษ
อ.1	7.0283	-	-1328	-10361	-17413	-18256	-20204	-21288	-22634*	-29662	-22138	-30517	4133
อ.2	7.1611	-	-	-9032	-16085	-16927	-18875	-19860	-21306	-28634	-20810	-29189	5461
ป.1	8.0643	-	-	-	-7053	-7895	-9843	-10928	-12273	-19601	-11778	-20157	14493
ป.2	8.7696	-	-	-	-	-0843	-2791	-3875	-5221	-12449	-4725	-13104	21546
ป.3	8.8539	-	-	-	-	-	-1948	-3033	-4378	-11606	-3882	-12261	22389
ป.4	9.0487	-	-	-	-	-	-	-1085	-2430	-9658	-1934	-10313	24337
ป.5	9.1571	-	-	-	-	-	-	-	-1345	-8574	-0850	-9229	2521
ป.6	9.2917	-	-	-	-	-	-	-	-	-7228	0496	-7883	26757
ม.1	10.0145	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7724	-0655	33995
ม.2	9.2421	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-8379	26271
ม.3	10.0800	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34650
พิเศษ	6.6150	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 39 พบว่านักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นอ.1 มีคะแนนเฉลี่ยในด้านพัฒนาการอื่นๆที่จำเป็นตามประเภทของความบกพร่องแตกต่างจากนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นป.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

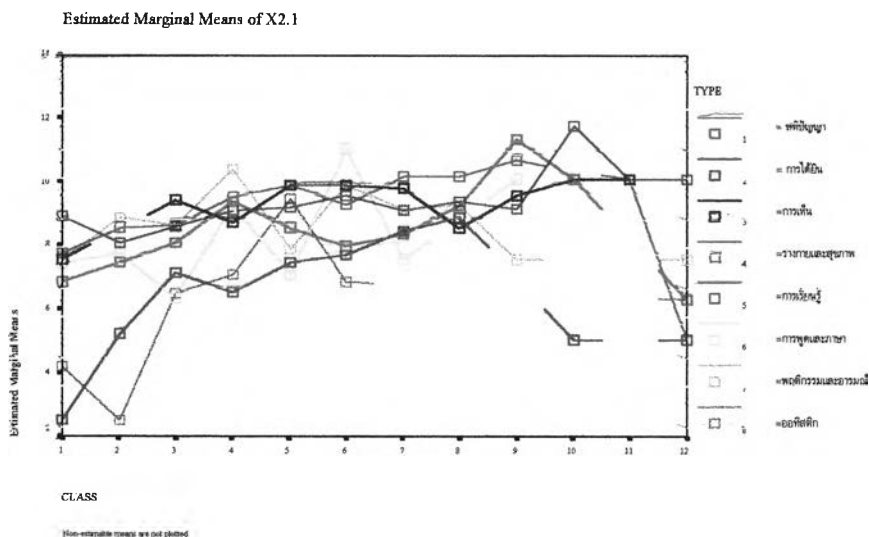
ตารางที่ 40 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยในด้านความสามารถในการสื่อสารของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามประเภทของความบกพร่อง

ประเภทของความบกพร่อง	คะแนนเฉลี่ย	ประเภทของความบกพร่อง							
		สติปัญญา	การได้ยิน	การเห็น	ร่างกายและสุขภาพ	การเรียนรู้	การพูดและภาษา	พฤติกรรมและอารมณ์	ออทิสติก
สติปัญญา	8.3595	-	1.1878	-1.0315	-9645	-7644	4712	-5535	1.6670*
การได้ยิน	7.1717	-	-	-2.2193**	-2.1523**	-1.9522**	-7166	-1.7413*	.4792
การเห็น	9.3911	-	-	-	.0671	.2671	1.5027	4780	2.6986**
ร่างกายและสุขภาพ	9.3240	-	-	-	-	.2000	1.4357	4109	2.6315**
การเรียนรู้	9.1240	-	-	-	-	-	1.2356	2109	2.4315**
การพูดและภาษา	7.8883	-	-	-	-	-	-	-1.0247	1.1958
พฤติกรรมและอารมณ์	8.9131	-	-	-	-	-	-	-	2.2206**
ออทิสติก	6.6925	-	-	-	-	-	-	-	-

* $p < .05$, ** $p < .01$

จากตารางที่ 40 พบว่านักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก จะมีคะแนนเฉลี่ยในด้านความสามารถในการสื่อสารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเห็น นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางร่างกายและสุขภาพ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเห็นกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางร่างกายและสุขภาพกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติกจะมีคะแนนเฉลี่ยในด้านความสามารถในการสื่อสารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



แผนภาพที่ 17 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยในด้านความสามารถในการสื่อสารของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

ตารางที่ 41 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนในด้านการอยู่ร่วมกับผู้อื่น และการดำรงชีวิตในบ้าน
ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
- ระดับชั้น	11	70.160	6.378	1.609
- ประเภทของความบกพร่อง	7	78.287	11.184	2.821**
- ระดับชั้น*ประเภทของความบกพร่อง	60	194.415	3.240	.817
ความคลาดเคลื่อน	600	2378.622	3.964	
รวม	678	2847.009		

** $p < .01$

จากตารางที่ 41 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนในข้อที่ (5) ด้านการอยู่ร่วมกับผู้อื่น และการดำรงชีวิตในบ้านของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องพบว่า ระดับชั้นไม่มีอิทธิพลต่อคะแนนในด้านการอยู่ร่วมกับผู้อื่น และการดำรงชีวิตในบ้านของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ประเภทของความบกพร่องมีอิทธิพลต่อคะแนนในด้านการอยู่ร่วมกับผู้อื่น และการดำรงชีวิตในบ้านของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อคะแนนในด้านการอยู่ร่วมกับผู้อื่น และการดำรงชีวิตในบ้านของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าคะแนนในด้านการอยู่ร่วมกับผู้อื่น และการดำรงชีวิตในบ้านของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไม่แตกต่างกันตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

ตารางที่ 42 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยในด้านการอยู่ร่วมกับผู้อื่น และการดำรงชีวิตในบ้านของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามประเภทของความบกพร่อง

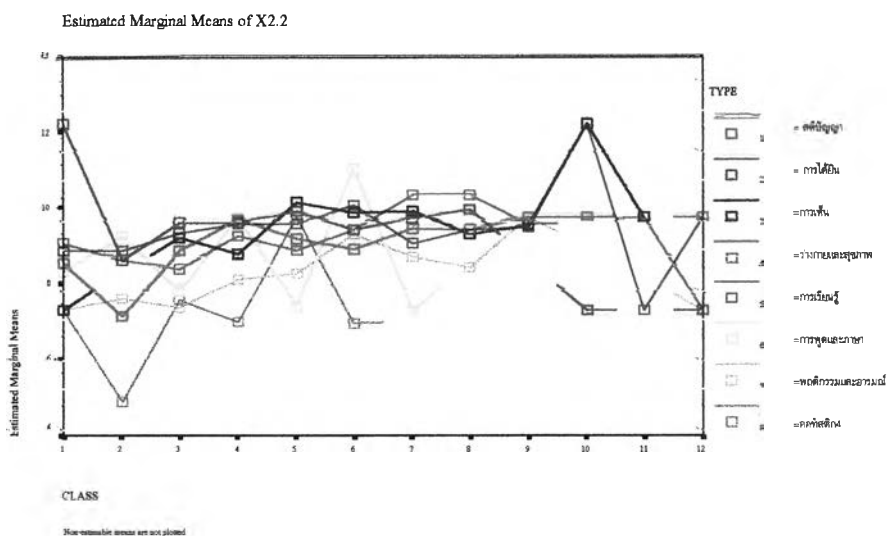
ประเภทของความบกพร่อง	คะแนนเฉลี่ย	ประเภทของความบกพร่อง							
		สติปัญญา	การได้ยิน	การเห็น	ร่างกายและสุขภาพ	การเรียนรู้	การพูดและภาษา	พฤติกรรมและอารมณ์	ออทิสติก
สติปัญญา	9.0471	-	-.5086	-.4767	-.1579	-.4415	.3442	.8672	1.5585*
การได้ยิน	9.5557	-	-	.0319	.3507	.0670	.8628	1.3757*	2.0671**
การเห็น	9.5239	-	-	-	.3188	.0352	.8210	1.3439	2.0353**
ร่างกายและสุขภาพ	9.2050	-	-	-	-	-.2837	.5021	1.0250	1.7164*
การเรียนรู้	9.4887	-	-	-	-	-	.7858	1.3087*	2.0001**
การพูดและภาษา	8.7029	-	-	-	-	-	-	.5229	1.2143
พฤติกรรมและอารมณ์	8.1800	-	-	-	-	-	-	-	.6914
ออทิสติก	7.4886	-	-	-	-	-	-	-	-

* $p < .05$

** $p < .01$

จากตารางที่ 42 พบว่านักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางสติปัญญากับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางร่างกายและสุขภาพกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์จะมีคะแนนเฉลี่ยในด้านการอยู่ร่วมกับผู้อื่น และการดำรงชีวิตในบ้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเห็นกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติกจะมีคะแนนเฉลี่ยในด้านการอยู่ร่วมกับผู้อื่น และการดำรงชีวิตในบ้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



แผนภาพที่ 18 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยในด้านการอยู่ร่วมกับผู้อื่น และการดำรงชีวิตในบ้านของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

ตารางที่ 43 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนในด้านการปรับตัวและการควบคุมตนเองของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
- ระดับชั้น	11	154.888	13.990	3.659**
- ประเภทของความบกพร่อง	7	121.827	17.404	4.552**
- ระดับชั้น*ประเภทของความบกพร่อง	60	198.014	3.300	.863
ความคลาดเคลื่อน	600	2293.910	3.823	
รวม	678	2932.463		

** $p < .01$

จากตารางที่ 43 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนในข้อที่ (6) ด้านการปรับตัวและการควบคุมตนเองของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องพบว่า ระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องมีอิทธิพลต่อคะแนนในด้านด้านการปรับตัวและการควบคุมตนเองของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อคะแนนในด้านด้านการปรับตัวและการควบคุมตนเองของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าคะแนนในด้านการปรับตัวและการควบคุมตนเองของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไม่แตกต่างกันตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

ตารางที่ 44 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยในด้านการปรับตัวและการควบคุมตนเอง
ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้น

ระดับชั้น	คะแนนเฉลี่ย	ระดับชั้น											
		อ.1	อ.2	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	ม.1	ม.2	ม.3	พิเศษ
อ.1	7.4913	-	.0938	-.7002	-1.4168	-1.4210	-1.5473	-1.6717	-1.6843	-2.0741	-1.3933	-.7754	1.2913
อ.2	7.3975	-	-	-.7940	-1.5106	-1.5147	-1.8410	-1.7655*	-1.7781	-2.1679	-1.4871	-.8692	1.1975
ป.1	8.1914	-	-	-	-.7166	-.7208	-.8471	-.9716	-.9841	-1.3739	-.6932	-.0752	1.9914
ป.2	8.9081	-	-	-	-	-.0041	-1.305	-.2549	-.2675	-.6573	.0235	.6414	2.7081
ป.3	8.9122	-	-	-	-	-	-.1263	-.2508	-.2634	-.6531	.0276	.6456	2.7122
ป.4	9.0385	-	-	-	-	-	-	-.1245	-.1371	-.5268	.1539	.7719	2.8385
ป.5	9.1630	-	-	-	-	-	-	-	-.0126	-.4024	.2784	.8963	2.9630
ป.6	9.1756	-	-	-	-	-	-	-	-	-.3898	.2910	.9089	2.9756
ม.1	9.5654	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.6808	1.2987	3.3654
ม.2	8.8846	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.6179	2.6846
ม.3	8.2667	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.0667
พิเศษ	6.2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 44 พบว่านักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นอ.2 จะมีคะแนนเฉลี่ยในด้านการปรับตัวและการควบคุมตนเองแตกต่างจากนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่อยู่ในระดับชั้นป.5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

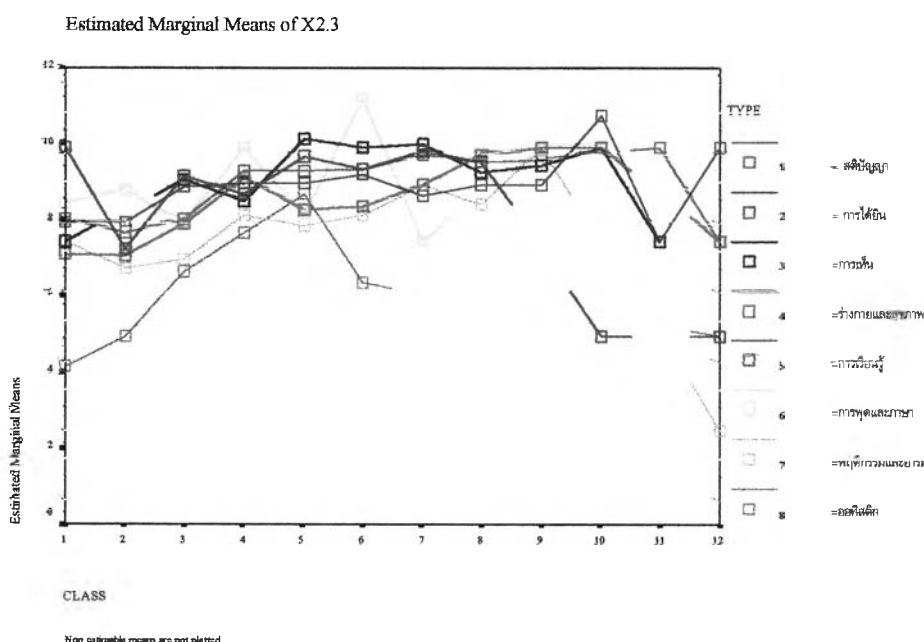
ตารางที่ 45 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยในด้านการปรับตัวและการควบคุมตนเองของ
นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามประเภทของความบกพร่อง

ประเภทของความบกพร่อง	คะแนนเฉลี่ย	ประเภทของความบกพร่อง							
		สติปัญญา	การได้ยิน	การเห็น	ร่างกายและสุขภาพ	การเรียนรู้	การพูดและภาษา	พฤติกรรมและอารมณ์	ออทิสติก
สติปัญญา	8.3056	-	-.6714	-1.0904	-.6039	-.5920	-.5400	.5139	1.6442*
การได้ยิน	8.9770	-	-	-.4190	.0675	.0794	.1314	1.1873	2.3156**
การเห็น	9.3960	-	-	-	.4865	.4984	.5504	1.6063*	2.7346**
ร่างกายและสุขภาพ	8.9095	-	-	-	-	.0119	.0639	1.1198	2.2481**
การเรียนรู้	8.8976	-	-	-	-	-	.0520	1.1079	2.2362**
การพูดและภาษา	8.8456	-	-	-	-	-	-	1.0558	2.1841**
พฤติกรรมและอารมณ์	7.7897	-	-	-	-	-	-	-	1.1283
ออทิสติก	6.6614	-	-	-	-	-	-	-	-

* $p < .05$, ** $p < .01$

จากตารางที่ 45 พบว่านักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเห็นกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์ จะมีคะแนนเฉลี่ยในด้านการปรับตัวและการควบคุมตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเห็นกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางร่างกายและสุขภาพกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการพูดกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก จะมีคะแนนเฉลี่ยในด้านการปรับตัวและการควบคุมตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



แผนภาพที่ 19 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยในด้านการปรับตัวและการควบคุมตนเองของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

ตารางที่ 46 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนในด้านการใช้บริการสาธารณะของนักเรียน
ที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
- ระดับชั้น	11	7.975	.725	2.230*
- ประเภทของความบกพร่อง	7	4.798	.685	2.108*
- ระดับชั้น*ประเภทของความบกพร่อง	60	17.509	.292	.897
ความคลาดเคลื่อน	600	195.028	.325	
รวม	678	238.773		

*p<.05

จากตารางที่ 46 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนในข้อที่ (7) ด้านการให้บริการสาธารณะของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องพบว่า ระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องมีอิทธิพลต่อคะแนนในด้านการให้บริการสาธารณะของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อคะแนนในด้านการให้บริการสาธารณะของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าคะแนนในด้านการให้บริการสาธารณะของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไม่แตกต่างกันตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

ตารางที่ 47 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยในด้านการให้บริการสาธารณะของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามประเภทของความบกพร่อง

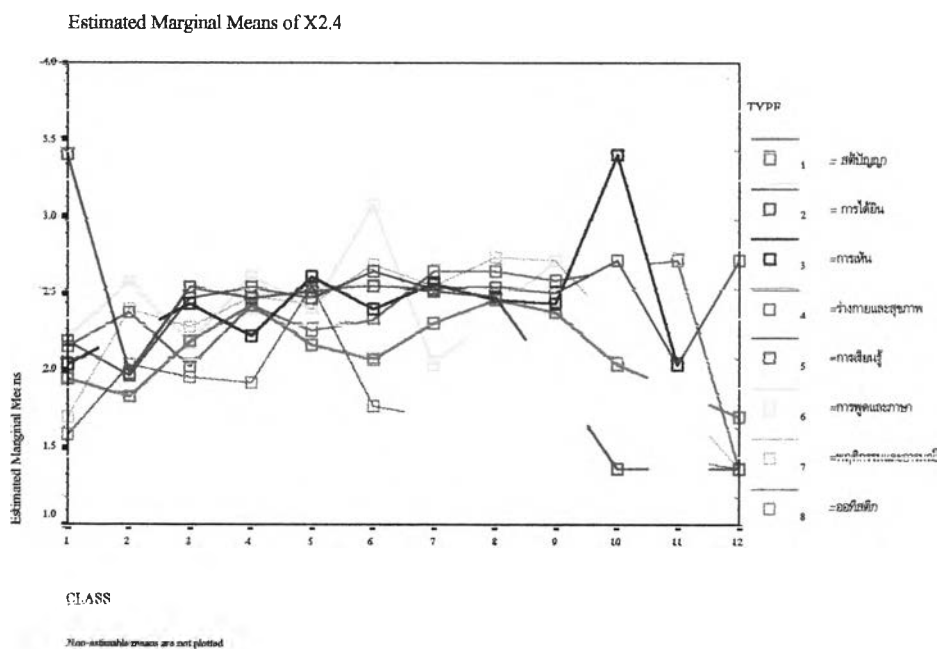
ประเภทของ ความบกพร่อง	คะแนน เฉลี่ย	ประเภทของความบกพร่อง							
		สติปัญญา	การได้ยิน	การเห็น	ร่างกายและ สุขภาพ	การเรียนรู้	การพูดและ ภาษา	พฤติกรรม และ อารมณ์	ออทิสติก
สติปัญญา	2.1990	-	-.2431	-.2402	-.1352	-.3105**	-.2264	-.2403	.2760
การได้ยิน	2.4421	-	-	.0030	.1079	-.0674	.0167	.0028	.5191**
การเห็น	2.4391	-	-	-	.1050	-.0704	.0137	-.0002	.5162*
ร่างกายและสุขภาพ	2.3341	-	-	-	-	-.1753	-.0913	-.1051	.4112
การเรียนรู้	2.5095	-	-	-	-	-	.0841	.0702	.5865**
การพูดและภาษา	2.4254	-	-	-	-	-	-	-.0139	.5024
พฤติกรรมและอารมณ์	2.4393	-	-	-	-	-	-	-	.5163*
ออทิสติก	1.9230	-	-	-	-	-	-	-	-

*p<.05

**p<.01

จากตารางที่ 47 พบว่านักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเห็นกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก จะมีคะแนนเฉลี่ยในด้านการใช้บริการสาธารณะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก จะมีคะแนนเฉลี่ยในด้านการใช้บริการสาธารณะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

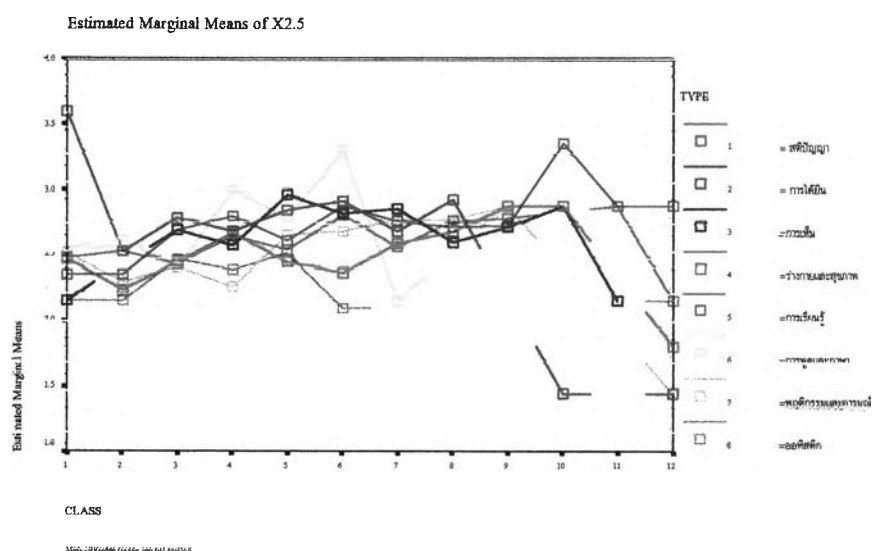


แผนภาพที่ 20 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยในด้านการใช้บริการสาธารณะของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

ตารางที่ 48 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนในด้านการมีสุขอนามัย และการพักผ่อนของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
- ระดับชั้น	11	6.296	.572	1.781
- ประเภทของความบกพร่อง	7	2.813	.402	1.251
- ระดับชั้น*ประเภทของความบกพร่อง	60	14.383	.240	.746
ความคลาดเคลื่อน	600	192.846	.321	
รวม	678	223.987		

จากตารางที่ 48 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนในข้อที่ (8) ด้านการมีสุขอนามัย และการพักผ่อนของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องพบว่า ระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องไม่มีอิทธิพลต่อคะแนนในด้านการมีสุขอนามัย และการพักผ่อนของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และปฏิสัมพันธ์ระหว่างระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อคะแนนในด้านการมีสุขอนามัย และการพักผ่อนของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าคะแนนในด้านการมีสุขอนามัย และการพักผ่อนของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไม่แตกต่างกันตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง



แผนภาพที่ 21 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยในด้านการมีสุขอนามัย และการพักผ่อนของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

ตารางที่ 49 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนในด้านการรับรู้โดยใช้ประสาทสัมผัส และการเลียนแบบของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
- ระดับชั้น	11	9.063	.824	2.283*
- ประเภทของความบกพร่อง	7	11.521	1.646	4.561**
- ระดับชั้น*ประเภทของความบกพร่อง	60	18.226	.304	.842
ความคลาดเคลื่อน	600	216.520	.361	
รวม	678	265.746		

**p<.01

* p<.05

จากตารางที่ 49 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนในข้อที่ (9) ด้านการรับรู้โดยใช้ประสาทสัมผัส และการเลียนแบบของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องพบว่า ระดับชั้นมีอิทธิพลต่อคะแนนในด้านคุณภาพนักเรียนข้อที่ (9) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และประเภทของความบกพร่องมีอิทธิพลต่อคะแนนในด้านการรับรู้โดยใช้ประสาทสัมผัส และการเลียนแบบของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อคะแนนในด้านการรับรู้โดยใช้ประสาทสัมผัส และการเลียนแบบของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าคะแนนในด้านการรับรู้โดยใช้ประสาทสัมผัส และการเลียนแบบของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไม่แตกต่างกันตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

ตารางที่ 50 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยในด้านารรับรู้โดยใช้ประสาทสัมผัส และการเลียนแบบของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามประเภทของความบกพร่อง

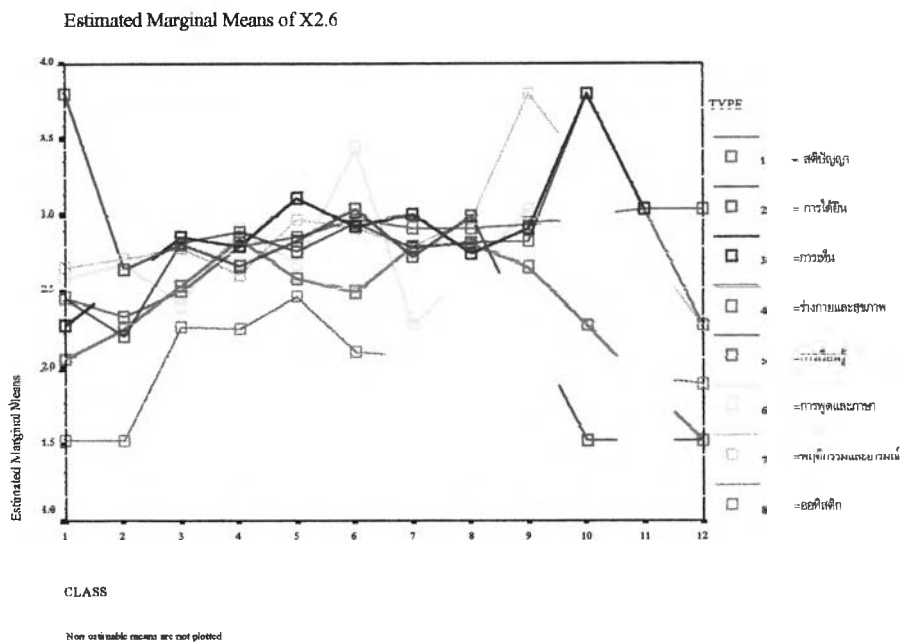
ประเภทของ ความบกพร่อง	คะแนน เฉลี่ย	ประเภทของความบกพร่อง							
		สติปัญญา	การได้ยิน	การเห็น	ร่างกายและ สุขภาพ	การเรียนรู้	การพูดและ ภาษา	พฤติกรรม และ อารมณ์	ออทิสติก
สติปัญญา	2.5738	-	-2205	-3275	-1622	-2520	-1370	-2596	.4246
การได้ยิน	2.7943	-	-	-1069	.0583	-.0315	.0836	-.0391	.6451**
การเห็น	2.9012	-	-	-	.1652	.0754	.1905	.0678	.7521**
ร่างกายและสุขภาพ	2.7360	-	-	-	-	-.0898	.0253	-.0974	.5868**
การเรียนรู้	2.8258	-	-	-	-	-	.1151	-.0076	.6766**
การพูดและภาษา	2.7107	-	-	-	-	-	-	-.1227	.5616*
พฤติกรรมและอารมณ์	2.8334	-	-	-	-	-	-	-	.6842**
ออทิสติก	2.1492	-	-	-	-	-	-	-	-

* $p < .05$

** $p < .01$

จากตารางที่ 50 พบว่านักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษาจะมีคะแนนเฉลี่ยในด้านารรับรู้โดยใช้ประสาทสัมผัส และการเลียนแบบแตกต่างจากนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเห็นกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางร่างกายและสุขภาพกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติก นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีความบกพร่องทางออทิสติกจะมีคะแนนเฉลี่ยในด้านารรับรู้โดยใช้ประสาทสัมผัส และการเลียนแบบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

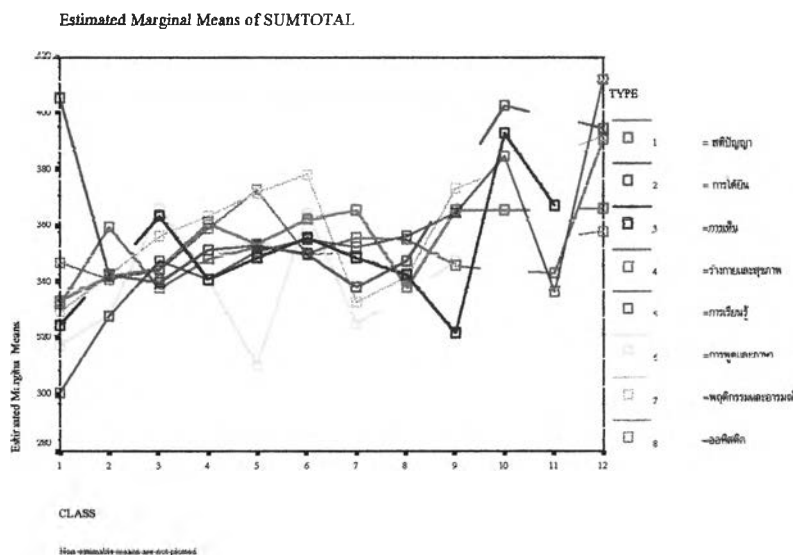


แผนภาพที่ 22 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยในด้านการรับรู้โดยใช้ประสาทสัมผัส และการเลียนแบบ
 ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

ตารางที่ 51 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบ
เรียนร่วมของโรงเรียนจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
- ระดับชั้น	11	24039.317	2185.392	1.619
- ประเภทของความบกพร่อง	7	5341.251	763.036	.565
- ระดับชั้น*ประเภทของความบกพร่อง	60	59197.709	986.628	.731
ความคลาดเคลื่อน	600	809858.004	1349.763	
รวม	678	906272.193		

จากตารางที่ 51 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของโรงเรียนจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง พบว่า ระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องไม่มีอิทธิพลต่อคะแนนรวมความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และปฏิสัมพันธ์ระหว่างระดับชั้นและประเภทของความบกพร่องไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อคะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าคะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของโรงเรียนไม่แตกต่างกันตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง



แผนภาพที่ 23 การเปรียบเทียบคะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม
ของโรงเรียนจำแนกตามระดับชั้นและประเภทของความบกพร่อง

2.2.4 ผลการวิเคราะห์คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม
จัดอันดับ (rank) ตามประเภทของความบกพร่องที่ทางโรงเรียนรับไว้ รายละเอียดแสดงในตารางที่ 52- 59
ตารางที่ 52 การวิเคราะห์คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของ
โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่รับนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน	ผู้บริหาร (146 คะแนน)	ครู (214 คะแนน)	ผู้ปกครอง (50 คะแนน)	นักเรียน (90 คะแนน)	คะแนนรวม (500 คะแนน)
1	ประภมรฐานบินก้าแพง	129.56	185.04	35.13	73.94	423.67
2	วัดด่านสำโรง	125.86	181.40	32.61	77.05	416.92
3	วัดเขานีบ	127.34	188.38	32.48	56.77	404.97
4	บ้านสากเหล็ก	113.51	193.46	40.33	48.22	395.52
5	วัดโนนสภาราม	82.68	205.00	40.41	64.71	392.80
6	บ้านศรีขี้้อย	116.84	171.83	34.97	68.73	392.37
7	บ้านวังใหญ่	100.90	194.77	29.87	66.59	392.13
8	ประชาพัฒนา	117.38	170.06	38.96	56.95	383.35
9	บ้านเสาหงส์	120.18	170.22	37.25	55.39	383.04
10	เมืองใหม่วิทยา	106.82	167.52	36.92	69.74	381.00
11	ไทยรัฐวิทยา 74	68.34	209.58	40.43	62.05	330.40
12	ชุมชนบ้านบอน	90.48	184.26	34.43	64.28	373.45
13	วังกะพี้	104.46	170.82	28.60	69.03	372.91
14	เมืองใหม่สุวรรณภูมิ	109.54	165.96	32.13	64.13	371.76
15	บ้านอุโมงค์	94.82	184.55	35.58	56.66	371.61
16	บ้านหนองไธสดี	106.96	178.37	33.74	51.55	370.62
17	บ้านปลักปลา	93.30	168.67	32.31	73.64	367.92
18	วัดพระประโทนเจดีย์	112.62	165.07	32.07	57.39	367.15
19	บ้านเมืองบักสามัคคี	104.40	154.07	34.91	72.54	365.92
20	อนุบาลขอนแก่น	89.12	172.42	35.54	68.39	365.47
21	ชุมชนคำพอกทำดอกแก้ว	94.44	166.12	36.48	66.04	363.08
22	บ้านทุ่ง	101.14	148.47	27.19	85.42	362.22
23	บ้านพัฒนาสามัคคี	95.50	165.64	36.26	64.71	362.11
24	หนองแกสระแก้ววิทยา	96.92	165.31	30.15	69.17	361.55
25	วัดไทรทอง	125.54	140.52	34.83	60.10	360.99
26	วัดต้นสน	89.27	150.06	36.21	85.00	360.54
27	ชุมชนวัดบางชัน	92.12	168.80	35.02	63.41	359.35
28	ชุมชนบ้านเมืองปอน	106.90	160.58	34.56	57.11	359.15

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน	ผู้บริหาร (146 คะแนน)	ครู (214 คะแนน)	ผู้ปกครอง (50 คะแนน)	นักเรียน (90 คะแนน)	คะแนนรวม (500 คะแนน)
29	พิบูลสวัสดิ์	107.78	153.67	32.81	63.46	357.72
30	บ้านสภกอน	92.14	146.84	40.47	76.92	356.37
31	วัดเขาส่าบาททอง	110.52	138.46	37.85	68.11	354.94
32	วัดนิมมานรดี	101.10	128.19	35.37	90.00	354.66
33	บ้านคลองพระพิมล	87.64	149.39	36.84	76.94	350.81
34	วัดสังฆราชาวาส	76.76	152.70	35.36	84.34	349.16
35	บ้านหัวดง	96.66	171.92	31.51	48.03	348.12
36	วัดคอน	93.70	158.66	33.13	62.28	347.77
37	บ้านท่าชะมวง	100.00	155.05	33.41	58.65	347.11
38	บ้านสันโค้ง	90.74	148.87	38.54	67.64	345.79
39	บ้านหนองงูเหลือม	95.18	159.28	31.42	58.19	344.07
40	วัดหูแร่	107.88	138.29	32.23	65.09	343.49
41	ไทยรัฐวิทยา 77	108.12	142.07	34.44	57.35	341.98
42	วัดสุวรรณารามราชบุรุษ	83.52	168.16	33.02	57.04	341.74
43	บ้านหนองพลับ	115.76	151.22	27.10	46.84	340.92
44	วัดพระโต	94.24	135.46	32.43	76.28	338.41
45	วัดจันทนาราม	88.84	152.71	34.52	61.01	337.08
46	วัดเพ็รียง	72.60	164.61	34.95	63.52	335.68
47	วัดมัทนาศย์	105.71	157.02	40.16	32.64	335.53
48	สรรคบุรี	89.08	160.87	37.60	47.39	334.94
49	อุตรกิจ	104.72	138.24	35.58	53.95	332.49
50	บ้านตะวันจาก	84.76	176.59	36.66	32.84	330.85
51	วัดพระบรมธาตุ	85.98	146.51	30.35	66.76	329.60
52	บ้านทุ่งคา	97.68	136.63	33.30	58.13	325.74
53	วัดวังสวรรค์	90.70	146.98	24.56	63.16	325.40
54	วัดหลวงพ้อเขียว	109.34	136.76	26.85	51.15	324.10
55	บ้านพราน	92.44	140.25	32.27	57.08	322.04
56	วัดกองแก้ว	107.58	145.40	32.53	34.45	319.96
57	บ้านบางกลาง	87.20	132.97	30.52	63.53	314.22
58	วัดบ้านสะแกข่า	62.72	156.64	32.00	61.30	312.66
59	นิคมพัฒนาฝั่ง 6	105.94	127.05	35.04	44.05	312.08

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน	ผู้บริหาร (146 คะแนน)	ครู (214 คะแนน)	ผู้ปกครอง (50 คะแนน)	นักเรียน (90 คะแนน)	คะแนนรวม (500 คะแนน)
60	บ้านเมืองเก่า	71.22	144.80	33.01	62.58	311.61
61	วัดทุ่งกลาง	94.88	111.62	30.90	67.96	305.36
62	บ้านตะโละทะเลล่อ	63.54	137.79	32.75	63.19	297.27
63	โนนสังวิทยาสรรค์	78.74	119.40	26.60	51.19	275.93
64	วัดทัพหลวง	73.56	111.28	29.12	57.13	271.09
65	วัดชลธาราสิงเห	71.20	103.93	28.96	61.39	265.48
66	บ้านวัดใหม่	79.88	86.60	26.32	63.78	256.58
67	บ้านโนนสังข์	94.70	66.66	24.34	51.98	237.68
68	บ้านเนินมะหาด	77.90	63.01	33.88	48.19	222.98

จากตารางที่ 52 การวิเคราะห์คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่รับนักเรียนบกพร่องทางสติปัญญา พบว่า คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมอยู่ระหว่าง 222.98 ถึง 423.67 คะแนน โดยโรงเรียนที่ได้คะแนนรวมสูงสุดได้แก่ โรงเรียนประถมฐานบิณฑำแพงมีคะแนนรวม 423.67 คะแนน ลำดับที่ 2 ได้แก่ โรงเรียนวัดด่านสำโรงมีคะแนนรวม 416.92 คะแนน และลำดับที่ 3 ได้แก่ โรงเรียนวัดเขาหินมีคะแนนรวม 404.97 คะแนน

จากตารางที่ 53 การวิเคราะห์คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่รับนักเรียนบกพร่องทางการได้ยิน พบว่า คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมอยู่ระหว่าง 226.42 ถึง 416.72 คะแนน โดยโรงเรียนที่ได้คะแนนรวมสูงสุดได้แก่ โรงเรียนวัดด่านสำโรงมีคะแนนรวม 416.72 คะแนน ลำดับที่ 2 ได้แก่ โรงเรียนวัดโนนสภารามมีคะแนนรวม 405.53 คะแนน และลำดับที่ 3 ได้แก่ โรงเรียนบ้านวังใหญ่มีคะแนนรวม 399.25 คะแนน

ตารางที่ 53 การวิเคราะห์คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของ
โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่รับนักเรียนบกพร่องทางการได้ยิน

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน	ผู้บริหาร (146 คะแนน)	ครู (214 คะแนน)	ผู้ปกครอง (50 คะแนน)	นักเรียน (90 คะแนน)	คะแนนรวม (500 คะแนน)
1	วัดคันสำโรง	125.86	181.40	32.61	76.85	416.72
2	วัดโนนสาราม	82.68	205.00	40.41	77.44	405.53
3	บ้านวังใหญ่	100.90	194.77	29.87	73.71	399.25
4	บ้านสากเหล็ก	113.51	193.46	40.33	51.30	398.60
5	วัดพระประโทนเจดีย์	112.62	165.07	32.07	75.76	385.52
6	บ้านหนองโบสถ์	106.96	178.37	33.74	64.88	383.95
7	เมืองใหม่สุวรรณภูมิ	109.54	165.96	32.13	72.00	379.63
8	เมืองใหม่วิทยา	106.82	167.52	36.92	66.32	377.58
9	บ้านปลักปลา	93.30	168.67	32.31	83.23	377.51
10	ไทยรัฐวิทยา 74	68.34	209.58	40.43	58.74	377.09
11	บ้านคูโมงค์	94.82	184.55	35.58	59.97	374.92
12	บ้านพัฒนาสามัคคี	95.50	165.64	36.26	77.36	374.76
13	ชุมชนวัดบางชัน	92.12	168.80	35.02	75.45	371.39
14	บ้านบัว	92.15	170.40	29.96	78.12	370.63
15	บ้านตะวันจาก	84.76	176.59	36.66	71.93	369.94
16	วัดเขาส่าบาททอง	110.52	138.46	37.85	82.24	369.07
17	บ้านเมืองปากสามัคคี	104.40	154.07	34.91	74.85	368.23
18	สรรคบุรี	89.08	160.87	37.60	80.40	367.95
19	ชุมชนคำพอกท่าดอกแก้ว	94.44	166.12	36.48	68.56	365.60
20	บ้านหนองบัว	81.10	175.96	38.97	67.31	363.34
21	บ้านหนองพลับ	115.76	151.22	27.10	69.01	363.09
22	หนองแกสระแก้ววิทยา	96.92	165.31	30.15	70.31	362.69
23	บ้านท่าชะมวง	100.00	155.05	33.41	74.16	362.62
24	วัดไทรทอง	125.54	140.52	34.83	60.81	361.70
25	วัดวังกระโจม	84.56	169.60	33.50	72.48	360.14
26	วัดกองแก้ว	107.58	145.40	32.53	70.78	356.29
27	วัดสังฆราชवास	76.76	152.70	35.36	90.00	354.82
28	ทุ่งศรีเมืองประชาวิทย	97.38	168.16	34.74	50.06	350.34
29	วัดพระโต	94.24	135.46	32.43	86.20	348.33

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน	ผู้บริหาร (146 คะแนน)	ครู (214 คะแนน)	ผู้ปกครอง (50 คะแนน)	นักเรียน (90 คะแนน)	คะแนนรวม (500 คะแนน)
30	บ้านแพงใหญ่	104.42	135.34	29.60	78.00	347.36
31	วัดมุจลินทรทวีวิหาร	103.52	131.75	35.65	74.08	345.00
32	บ้านคำสร้อย	64.50	169.43	31.04	74.31	339.28
33	อุตรกิจ	104.72	138.24	35.58	58.90	337.44
34	วัดไตรมารตสถิตตั้งตรงจิตร 11 ฯ	94.92	150.07	34.35	57.28	336.62
35	บ้านคลองเคียน	74.18	154.65	33.93	70.31	333.07
36	วัดพระบรมธาตุ	85.98	146.51	30.35	69.76	332.60
37	บ้านเมืองเก่า	71.22	144.80	33.01	82.40	331.43
38	วัดวังสวรรค์	90.70	146.98	24.56	68.46	330.70
39	วัดเพรียง	72.60	164.61	34.95	58.10	330.26
40	นิคมพัฒนาฝั่ง 6	105.94	127.05	35.04	59.12	327.15
41	บ้านทุ่งคา	97.68	136.63	33.30	56.02	323.63
42	บ้านพราน	92.44	140.25	32.27	55.44	320.40
43	วัดชินวราราม	100.23	118.59	31.58	69.36	319.76
44	บ้านบางกลาง	87.20	132.97	30.52	68.81	319.50
45	วัดอัยยิการาม	71.36	152.32	27.09	67.80	318.57
46	อุบลวิทยาคม	89.89	131.75	34.21	59.03	314.88
47	บ้านจับหมู	94.52	118.79	33.49	66.98	313.78
48	วัดบ้านสะแกซำ	62.72	156.64	32.00	47.92	299.28
49	บ้านตะโลงทะเล	63.54	137.79	32.75	63.91	297.99
50	วัดทุ่งกลาง	94.88	111.62	30.90	60.13	297.53
51	บ้านป่าไผ่	77.66	136.61	28.26	53.64	296.17
52	บ้านทุ่งนุ้ยมิตรภาพที่ 49	95.10	103.81	32.04	61.23	292.18
53	บ้านตะโคงสามัคคี	69.72	112.44	28.79	77.08	288.03
54	บ้านวังสมบูรณ์	67.94	126.29	32.46	55.50	282.19
55	วัดชลธาราลิงเท	71.20	103.93	28.96	71.01	275.10
56	บ้านเนินมะหาด	77.90	63.01	33.88	51.63	226.42

ตารางที่ 54 การวิเคราะห์คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของ
โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่รับนักเรียนบกพร่องทางการเห็น

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน	ผู้บริหาร (146 คะแนน)	ครู (214 คะแนน)	ผู้ปกครอง (50 คะแนน)	นักเรียน (90 คะแนน)	คะแนนรวม (500 คะแนน)
1	อนุบาลเมืองชัยนาท	141.58	185.92	46.49	78.59	452.58
2	บ้านวังใหญ่	100.90	194.77	29.87	70.19	395.73
3	ประชาพัฒนา	117.38	170.06	38.96	68.33	394.73
4	บ้านอุโมงค์	94.82	184.55	35.58	75.14	390.09
5	อนุบาลขอนแก่น	89.12	172.42	35.54	87.45	384.53
6	บ้านเตรียม	108.50	171.54	30.08	74.34	384.46
7	บ้านปลักปลา	93.30	168.67	32.31	88.00	382.28
8	เมืองใหม่สุวรรณภูมิ	109.54	165.96	32.13	72.00	379.63
9	สนามบิน	108.22	160.42	35.04	73.24	376.92
10	บ้านหนองบัว	81.10	175.96	38.97	78.59	374.62
11	วัดวังกระโจม	84.56	169.60	33.50	85.40	373.06
12	วังกะพี้	104.46	170.82	28.60	66.85	370.73
13	สรวคบุรี	89.08	160.87	37.60	80.40	367.95
14	บ้านคำไฮหัวทุ่งประชาบำรุง	99.78	160.03	35.78	70.59	366.18
15	ชุมชนคำพอกท่าดอกแก้ว	94.44	166.12	36.48	68.70	365.74
16	เอกชัย	90.86	147.95	32.72	90.00	361.53
17	อนุบาลลำปาง	109.88	153.85	42.40	54.00	360.13
18	เกษตรประชาสามัคคี	95.44	137.18	36.79	88.60	358.01
19	วัดพระโต	94.24	135.46	32.43	86.20	348.33
20	บ้านหนองงูเหลือม	95.18	159.28	31.42	61.79	347.67
21	วัดคอน	93.70	158.66	33.13	61.39	346.88
22	บ้านหนองปลาปาก	85.46	150.01	33.24	70.35	339.06
23	ชุมชนบ้านทางน้ำสาคร	76.08	162.53	35.44	63.95	338.00
24	อุตรกิจ	104.72	138.24	35.58	57.75	336.29
25	อุบลวิทยาคม	89.89	131.75	34.21	75.43	331.28
26	บ้านกระโสม	76.78	135.56	35.58	78.59	326.51
27	บ้านคลองเคียน	74.18	154.65	33.93	61.55	324.31
28	บ้านชัยมงคล	94.52	118.79	33.49	68.52	315.32
29	บ้านป่าไผ่	77.66	136.61	28.26	53.64	296.17
30	โนนสังวิทยาสวรรค์	78.74	119.40	26.60	66.39	291.13
31	บ้านทุ่งนุ้ยมิตรภาพที่ 49	95.10	103.81	32.04	59.25	290.20
32	วัดชลธาราสิงเท	71.20	103.93	28.96	71.34	275.43
33	บ้านตะโค่งสามัคคี	69.72	112.44	28.79	51.93	262.88

ตารางที่ 55 การวิเคราะห์คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของ

โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่รับนักเรียนบกพร่องทางร่างกายและสุขภาพ

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน	ผู้บริหาร (146 คะแนน)	ครู (214 คะแนน)	ผู้ปกครอง (50 คะแนน)	นักเรียน (90 คะแนน)	คะแนนรวม (500 คะแนน)
1	วัดด่านสำโรง	125.86	181.40	32.61	81.08	420.95
2	ประถมนฐานบินท่าแพง	129.56	185.04	35.13	60.10	409.83
3	วัดโนนสภาราม	82.68	205.00	40.41	63.89	391.98
4	บ้านสากเหล็ก	113.51	193.46	40.33	43.54	390.84
5	ประชาพัฒนา	117.38	170.06	38.96	59.97	386.37
6	บ้านเตรียม	108.50	171.54	30.08	76.01	386.13
7	วังกะพี้	104.46	170.82	28.60	79.71	383.59
8	เมืองใหม่สุวรรณภูมิ	109.54	165.96	32.13	72.00	379.63
9	บ้านตะวันจาก	84.76	176.59	36.66	78.78	376.79
10	ชุมชนบ้านบอน	90.48	184.26	34.43	66.92	376.09
11.5	วัดพระประโทนเจดีย์	112.62	165.07	32.07	64.15	373.91
11.5	บ้านพี	115.86	154.99	30.96	72.10	373.91
13	บ้านปลักปลา	93.30	168.67	32.31	79.40	373.68
14	บ้านอุโมงค์	94.82	184.55	35.58	57.19	372.14
15	ชุมชนวัดบางชัน	92.12	168.80	35.02	75.63	371.57
16	วัดวังกระโจม	84.56	169.60	33.50	77.71	365.37
17	บ้านหนองบัว	81.10	175.96	38.97	67.94	363.97
18	เอกชัย	90.86	147.95	32.72	90.00	361.53
19	อนุบาลลำปาง	109.88	153.85	42.40	54.00	360.13
20	อุตรวิจิ	104.72	138.24	35.58	80.40	358.94
21	ชุมชนบ้านหางน้ำสาคร	76.08	162.53	35.44	84.39	358.44
22	บ้านแพงใหญ่	104.42	135.34	29.60	87.84	357.20
23	ไทยรัฐวิทยา 74	68.34	209.58	40.43	38.34	356.69
24	ไทยรัฐวิทยา 77	108.12	142.07	34.44	72.00	356.63
25	วัดสังฆราชवास	76.76	152.70	35.36	90.00	354.82
26	บ้านหนองพลับ	115.76	151.22	27.10	59.27	353.35
27	วัดต้นสน	89.27	150.06	36.21	77.09	352.63
28	บ้านหนองโมสต์	106.96	178.37	33.74	33.40	352.47
29	สรรคบุรี	89.08	160.87	37.60	62.40	349.95
30	วัดกองแก้ว	107.58	145.40	32.53	63.72	349.23

ตารางที่ 55 (ต่อ)

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน	ผู้บริหาร (146 คะแนน)	ครู (214 คะแนน)	ผู้ปกครอง (50 คะแนน)	นักเรียน (90 คะแนน)	คะแนนรวม (500 คะแนน)
31	ชุมชนคำพอกท่าดอกแก้ว	94.44	166.12	36.48	50.05	347.09
32	วัดมุจลินทราวปีวิหาร	103.52	131.75	35.65	73.60	344.52
33	นิคมพัฒนาฝั่ง 6	105.94	127.05	35.04	75.20	343.23
34	วัดไตรมารตสถิตตั้งตรงจิตร 11 ฯ	94.92	150.07	34.35	59.26	338.60
35	บ้านหนองปลาปาก	85.46	150.01	33.24	66.56	335.27
36	บ้านท่าชะมวง	100.00	155.50	33.41	45.16	334.07
37	วัดหลวงพ่อเขียว	109.34	136.76	26.85	59.40	332.35
38	วัดวังสวรรค์	90.70	146.98	24.56	68.90	331.14
39	บ้านห้วยม่วง	86.20	154.87	34.94	53.39	329.40
40	บ้านทุ่งคา	97.68	136.63	33.30	60.64	328.25
41	ไทยรัฐวิทยา 78	85.60	142.95	32.09	65.69	326.33
42	บ้านกระโสม	76.78	135.56	35.58	77.09	325.01
43	บ้านยกกระบัตร	71.12	146.14	34.16	69.29	320.71
44	บ้านพราน	92.44	140.25	32.27	53.68	318.64
45	วัดนิมมานรดี	101.10	128.19	35.37	52.94	317.60
46	บ้านชัยมงคล	94.52	118.79	33.49	70.37	317.17
47	อุบลวิทยาคม	89.89	131.75	34.21	61.12	316.97
48	บ้านบางกลาง	87.20	132.97	30.52	65.70	316.39
49	วัดอัยยการาม	71.36	152.32	27.09	65.55	316.32
50	บ้านคลองเคียน	74.18	154.65	33.93	47.99	310.75
51	บ้านป่าไผ่	77.66	136.61	28.26	54.54	297.07
52	โนนสังวิทยาสรรค์	78.74	119.40	26.60	68.69	293.43
53	วัดบ้านสะแกซ่า	62.72	156.64	32.00	41.42	292.78
54	บ้านวังสมบุรณ์	67.94	126.29	32.46	63.00	289.69
55	บ้านหนองยาง	49.64	106.55	38.68	85.30	280.17
56	วัดชลธาราสิงเท	71.20	103.93	28.96	53.39	257.48
57	วัดทัพหลวง	73.56	111.28	29.12	38.44	252.40

ตารางที่ 56 การวิเคราะห์คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของ
โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่รับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน	ผู้บริหาร (146 คะแนน)	ครู (214 คะแนน)	ผู้ปกครอง (50 คะแนน)	นักเรียน (90 คะแนน)	คะแนนรวม (500 คะแนน)
1	อนุบาลเมืองชัยนาท	141.58	185.92	46.49	77.58	451.57
2	ประถมฐานบินกำแพง	129.56	185.04	35.13	90.00	439.73
3	วัดเขาทนึบ	127.34	188.38	32.48	72.18	420.38
4	บ้านสากเหล็ก	113.51	193.46	40.33	64.36	411.66
5	บ้านเสาทงส์	120.18	170.22	37.25	83.90	411.55
6	สูงเม่นวิทยาคาร	120.68	167.80	29.96	89.72	408.16
7	ชุมชนบ้านดงเค็ง	115.10	158.88	35.90	87.60	397.48
8	บ้านศรีข้อย	116.84	171.83	34.97	68.70	392.34
9	ประชาพัฒนา	117.38	170.06	38.96	63.60	390.00
10	บ้านพี	115.86	154.99	30.96	87.48	389.29
11	ไทยรัฐวิทยา 74	68.34	209.58	40.43	68.69	387.04
12	บ้านวังใหญ่	100.90	194.77	29.87	60.78	386.32
13.5	บ้านเตรียม	108.50	171.54	30.08	74.32	384.44
13.5	ชุมชนบ้านบอน	90.48	184.26	34.43	75.27	384.44
15	เมืองใหม่สุวรรณภูมิ	109.54	165.96	32.13	72.00	379.63
16	เมืองใหม่วิทยา	106.82	167.52	36.92	68.01	379.27
17	บ้านปลักปลา	93.30	168.67	32.31	84.55	378.83
18	ชุมชนบ้านเมืองปอน	106.90	160.58	34.56	76.19	378.23
19	บ้านอุโมงค์	94.82	184.55	35.58	62.70	377.65
20	บ้านพัฒนาสามัคคี	95.50	165.64	36.26	76.48	373.88
21	วังกะพี	104.46	170.82	28.60	69.68	373.56
22	บ้านหนองพลับ	115.76	151.22	27.10	78.56	372.64
23	ชุมชนวัดบางชัน	92.12	168.80	35.02	75.83	371.77
24	ชุมชนคำพอกทำดอกแก้ว	94.44	166.12	36.48	74.02	371.06
25	วัดพระประโทนเจดีย์	112.62	165.07	32.07	60.16	369.92
26	ทุ่งศรีเมืองประจักษ์	97.38	168.16	34.74	69.56	369.84
27	บ้านตะวันจาก	84.76	176.59	36.66	70.92	368.93
28	หนองแกสระแก้ววิทยา	96.92	165.31	30.15	74.78	367.16
29	บ้านเมืองปากสามัคคี	104.40	154.07	34.91	73.18	366.56
30	เอกชัย	90.86	147.95	32.72	90.00	361.53

ตารางที่ 56 (ต่อ)

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน	ผู้บริหาร (146 คะแนน)	ครู (214 คะแนน)	ผู้ปกครอง (50 คะแนน)	นักเรียน (90 คะแนน)	คะแนนรวม (500 คะแนน)
31	อนุบาลขอนแก่น	89.12	172.42	35.54	64.28	361.36
32	วัดเขาส่าบาททอง	110.52	138.46	37.85	71.59	358.42
33	วัดไทรทอง	125.54	140.52	34.83	57.01	357.90
34	บ้านบัว	92.15	170.40	29.96	65.13	357.64
35	บ้านท่าชะมวง	100.00	155.05	33.41	68.12	356.58
36	บ้านทุ่ง	101.14	148.47	27.19	79.26	356.06
37	บ้านสบกอน	92.14	146.84	40.47	76.58	356.03
38	วัดกองแก้ว	107.58	145.40	32.53	70.41	355.92
39	วัดนิมามนรดี	101.10	128.19	35.37	90.00	354.66
40	วัดต้นสน	89.27	150.06	36.21	77.58	353.12
41	วัดจันทนาราม	88.84	152.71	34.52	74.73	350.80
42	อุตรกิจ	104.72	138.24	35.58	72.24	350.78
43	สรนครบุรี	89.08	160.87	37.60	62.50	350.05
44	บ้านสันโค้ง	90.74	148.87	38.54	71.35	349.50
45	ไทยรัฐวิทยา 77	108.12	142.07	34.44	62.99	347.62
46	วัดหูแร่	107.88	138.29	32.23	68.41	346.81
47	บ้านอมก	94.86	149.42	32.72	69.28	346.28
48	ชุมชนบ้านทางน้ำสาคร	76.08	162.53	35.44	70.48	344.53
49	วัดสุวรรณาราชพริ้ง	83.52	168.16	33.02	59.54	344.24
50	บ้านแพงใหญ่	104.42	135.34	29.60	73.55	342.91
51	บ้านหัวดง	96.66	171.92	31.51	41.33	341.42
52	วัดมุจลินทรทวีวิหาร	103.52	131.75	35.65	66.22	337.14
53	นิคมพัฒนาฝั่ง 6	105.94	127.05	35.04	69.00	337.03
54	บ้านทุ่งคา	97.68	136.63	33.30	68.90	336.51
55	บ้านคลองเคียน	74.18	154.65	33.93	73.03	335.79
56	วัดมหาบุญคัย	105.71	157.02	40.16	32.64	335.53
57	วัดพระบรมธาตุ	85.98	146.51	30.35	71.94	334.78
58	วัดดอนชัย	100.18	135.33	35.02	63.41	333.94
59	วัดไตรมารตสถิตตั้งตรงจิตร 11 ฯ	94.92	150.07	34.35	54.01	333.35
60	วัดหลวงพ่อเขียว	109.34	136.76	26.85	54.00	326.95
61	ไทยรัฐวิทยา 78	85.60	142.95	32.09	64.65	325.29

ตารางที่ 56 (ต่อ)

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน	ผู้บริหาร (146 คะแนน)	ครู (214 คะแนน)	ผู้ปกครอง (50 คะแนน)	นักเรียน (90 คะแนน)	คะแนนรวม (500 คะแนน)
62	เมืองร้อยเอ็ด	64.22	151.08	36.26	71.11	322.67
63	วัดบ้านสะแกข่า	62.72	156.64	32.00	70.52	321.88
64	บ้านแม่แลบ	75.26	149.99	29.73	66.64	321.62
65	บ้านพราน	92.44	140.25	32.27	56.65	321.61
66	บ้านยกกระบัตร	71.12	146.14	34.16	69.98	321.40
67	วัดศรีประทุมชน	86.66	143.95	28.27	61.41	320.29
68	บ้านห้วยม่วง	86.20	154.87	34.94	43.06	319.07
69	วัดชินวราราม	100.23	118.59	31.58	68.23	318.63
70	วัดทุ่งกลาง	94.88	111.62	30.90	78.61	316.01
71	วัดอัยยิการาม	71.36	152.32	27.09	60.43	311.20
72	บ้านบางกลาง	87.20	132.97	30.52	59.54	310.23
73	บ้านเมืองเก่า	71.22	144.80	33.01	60.78	309.81
74	บ้านซำชมภู	94.52	118.79	33.49	60.75	307.55
75	บ้านตะโละทะล่อ	63.54	137.79	32.75	64.86	298.94
76	บ้านป่าไผ่	77.66	136.61	28.26	52.39	294.92
77	บ้านตะโค่งสามัคคี	69.72	112.44	28.79	78.80	289.75
78	โนนสังวิทยาสรรค์	78.74	119.40	26.60	60.78	285.52
79	บ้านทุ่งนุ้ยมิตรภาพที่ 49	95.10	103.81	32.04	52.49	283.44
80	วัดทัพหลวง	73.56	111.28	29.12	60.07	274.03
81	วัดชลธาราสิงเห	71.20	103.93	28.96	64.35	268.44
82	บ้านหนองยาง	49.64	106.55	38.68	70.45	265.32
83	บ้านวัดใหม่	79.88	86.60	26.32	69.28	262.08
84	บ้านโนนสังข์	94.70	66.66	24.34	59.34	245.04

ตารางที่ 57 การวิเคราะห์คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของ
โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่รับนักเรียนบกพร่องทางการพูดและภาษา

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน	ผู้บริหาร (146 คะแนน)	ครู (214 คะแนน)	ผู้ปกครอง (50 คะแนน)	นักเรียน (90 คะแนน)	คะแนนรวม (500 คะแนน)
1	อนุบาลเมืองชัยนาท	141.58	185.92	46.49	75.29	449.28
2	ประถมฐานบินท่าแพง	129.56	185.04	35.13	81.16	430.89
3	ชุมชนบ้านดงเค็ง	115.10	158.88	35.90	87.60	397.48
4	บ้านเตรียม	108.50	171.54	30.08	73.29	383.41
5	บ้านปลักปลา	93.30	168.67	32.31	87.48	381.76
6	วังกะพี้	104.46	170.82	28.60	67.92	371.80
7	ชุมชนคำพอกท่าดอกแก้ว	94.44	166.12	36.48	65.20	362.24
8	วัดพระประโทณเจดีย์	112.62	165.07	32.07	52.21	361.97
9	บ้านสภกอน	92.14	146.84	40.47	82.48	361.93
10	เอกชัย	90.86	147.95	32.72	90.00	361.53
11	วัดนิมมานรดี	101.10	128.19	35.37	90.00	354.66
12	นิคมพัฒนาฝั่ง 6	105.94	127.05	35.04	79.40	347.43
13	บ้านหนองโสมถ์	106.96	178.37	33.74	27.20	346.27
14	ชุมชนบ้านทางน้ำสาคร	76.08	162.53	35.44	72.04	346.09
15	วัดอัยยิการาม	71.36	152.32	27.09	90.00	340.77
16	วัดมุขลินทรวาปีวิหาร	103.52	131.75	35.65	64.06	334.98
17	บ้านหนองปลาปาก	85.46	150.01	33.24	65.02	333.73
18	อุตรกิจ	104.72	138.24	35.58	52.80	331.34
19	บ้านพราน	92.44	140.25	32.27	62.25	327.21
20	วัดศรีประชุมชน	86.66	143.95	28.27	65.90	324.78
21	บ้านแพงใหญ่	104.42	135.34	29.60	52.65	322.01
22	บ้านคลองเคียน	74.18	154.65	33.93	56.99	319.75
23	บ้านยกกระบัตร	71.12	146.14	34.16	67.09	318.51
24	วัดหลวงพ่อเสียว	109.34	136.76	26.85	36.90	309.85
25	บ้านห้วยม่วง	86.20	154.87	34.94	32.58	308.59
26	บ้านซับชมพู	94.52	118.79	33.49	59.14	305.94
27	นิมขุณูปถัมภ์	59.56	151.08	28.76	55.54	294.94
28	วัดชลธาราสิงเท	71.20	103.93	28.96	57.34	261.43
29	บ้านโนนสังข์	94.70	66.66	24.34	64.39	250.09

ตารางที่ 58 การวิเคราะห์คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของ
โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่รับนักเรียนบกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน	ผู้บริหาร (146 คะแนน)	ครู (214 คะแนน)	ผู้ปกครอง (50 คะแนน)	นักเรียน (90 คะแนน)	คะแนนรวม (500 คะแนน)
1	อนุบาลเมืองชัยนาท	141.58	185.92	46.49	74.71	448.70
2	ประถมฐานบินก้าแพง	129.56	185.04	35.13	77.36	427.09
3	ประชาพัฒนา	117.38	170.06	38.96	71.49	397.89
4	บ้านพี	115.86	154.99	30.96	90.00	391.81
5	บ้านสากเหล็ก	113.51	193.46	40.33	44.34	391.64
6	ไทยรัฐวิทยา 74	68.34	209.58	40.43	64.46	382.81
7	เมืองใหม่สุวรรณภูมิ	109.54	165.96	32.13	72.00	379.63
8	วังกะพี้	104.46	170.82	28.60	71.79	375.67
9	บ้านหนองโมสต์	106.96	178.37	33.74	55.70	374.77
10	ชุมชนวัดบางชัน	92.12	168.80	35.02	74.82	370.76
11	ชุมชนบ้านบอน	90.48	184.26	34.43	57.31	366.48
12	บ้านเมืองปึกสามัคคี	104.40	154.07	34.91	71.83	365.21
13	บ้านสบกอน	92.14	146.84	40.47	82.16	361.61
14	อนุบาลขอนแก่น	89.12	172.42	35.54	64.31	361.39
15	อนุบาลลำปาง	109.88	153.85	42.40	54.00	360.13
16	บ้านบัว	92.15	170.40	29.96	60.45	352.96
17	วัดต้นสน	89.27	150.06	36.21	74.71	350.25
18	บ้านสันโค้ง	90.74	148.87	38.54	68.86	347.01
19	บ้านหัวดง	96.66	171.92	31.51	42.57	342.66
20	วัดอัยยิการาม	71.36	152.32	27.09	88.60	339.37
21	วัดไตรมารตสถิตตั้งตรงจิตร 11 ฯ	94.92	150.07	34.35	59.36	338.70
22	วัดพระบรมธาตุ	85.98	146.51	30.35	69.61	332.45
23	บ้านพราน	92.44	140.25	32.27	56.91	321.87
24	วัดศรีประชุมชน	86.66	143.95	28.27	54.37	313.25
25	บ้านชัยชมภู	94.52	118.79	33.49	65.57	312.37
26	บ้านห้วยม่วง	86.20	154.87	34.94	36.15	312.16
27	วัดบ้านสะแกข่า	62.72	156.64	32.00	50.28	301.64
28	วัดทุ่งกลาง	94.88	111.62	30.90	55.14	292.54
29	บ้านทุ่งนุ้ยมิตรภาพที่ 49	95.10	103.81	32.04	53.82	284.77
30	บ้านโนนสังข์	94.70	66.66	24.34	65.04	250.74

ตารางที่ 59 การวิเคราะห์คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของ
โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่รับนักเรียนออทิสติก

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน	ผู้บริหาร (146 คะแนน)	ครู (214 คะแนน)	ผู้ปกครอง (50 คะแนน)	นักเรียน (90 คะแนน)	คะแนนรวม (500 คะแนน)
1	วัดด่านสำโรง	125.86	181.40	32.61	84.64	424.51
2	ประภมรฐานบินกักแพง	129.56	185.04	35.13	49.16	398.89
3	สูงเม่นวิทยาคาร	120.68	167.80	29.96	72.13	390.57
4	บ้านศรีชัย	116.84	171.83	34.97	62.75	386.39
5	ประชาพัฒนา	117.38	170.06	38.96	55.15	381.55
6	บ้านเตรียม	108.50	171.54	30.08	69.11	379.23
7	ชุมชนวัดบางชัน	92.12	168.80	35.02	79.78	375.72
8	บ้านสากเหล็ก	113.51	193.46	40.33	27.05	374.35
9	สนามบิน	108.22	160.42	35.04	64.65	368.33
10	พิบูลสวัสดิ์	107.78	153.67	32.81	67.78	362.04
11	วังกะพี้	104.46	170.82	28.60	56.46	360.34
12	อนุบาลลำปาง	109.88	153.85	42.40	54.00	360.13
13	วัดวังกระโจม	84.56	169.60	33.50	70.10	357.76
14	วัดพระพรหมเจดีย์	112.62	165.07	32.07	46.30	356.06
15	ไทยรัฐวิทยา 74	68.34	209.58	40.43	37.34	355.69
16	วัดพระโต	94.24	135.46	32.43	90.00	352.13
17	สรรคบุรี	89.08	160.87	37.60	59.72	347.27
18	เมืองใหม่วิทยา	106.82	167.52	36.92	34.92	346.18
19	บ้านทุ่ง	101.14	148.47	27.19	68.04	344.84
20	บ้านสันโค้ง	90.74	148.87	38.54	63.35	341.50
21	วัดไทรทอง	125.54	140.52	34.83	40.38	341.27
22	วัดจันทนาราม	88.84	152.71	34.52	65.04	341.11
23	บ้านหนองไธส	106.96	178.37	33.74	18.00	337.07
24	วัดนิมมานรดี	101.10	128.19	35.37	70.80	335.46
25	บ้านตะวันจาก	84.76	176.59	36.66	34.89	332.90
26	เกษตรประชาสามัคคี	95.44	137.18	36.79	38.29	307.70
27	บ้านชัยมงคล	94.52	118.79	33.49	57.89	304.69
28	วัดชินวราราม	100.23	118.59	31.58	45.63	296.03
29	บ้านพราน	92.44	140.25	32.27	26.74	291.70
30	วัดทุ่งกลาง	94.88	111.62	30.90	49.33	286.73

จากตารางที่ 54 การวิเคราะห์คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่รับนักเรียนบกพร่องทางการเห็น พบว่า คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมอยู่ระหว่าง 262.88 ถึง 452.58 คะแนน โดยโรงเรียนที่ได้คะแนนรวมสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนอนุบาลเมืองชัยนาทมีคะแนนรวม 452.58 คะแนน ลำดับที่ 2 ได้แก่ โรงเรียนบ้านวังใหญ่มีคะแนนรวม 395.73 คะแนน และลำดับที่ 3 ได้แก่ โรงเรียนประชาพัฒนามีคะแนนรวม 394.73 คะแนน

จากตารางที่ 55 การวิเคราะห์คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่รับนักเรียนบกพร่องทางร่างกายและสุขภาพ พบว่า คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมอยู่ระหว่าง 252.40 ถึง 420.95 คะแนน โดยโรงเรียนที่ได้คะแนนรวมสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนวัดด่านสำโรงมีคะแนนรวม 420.95 คะแนน ลำดับที่ 2 ได้แก่ โรงเรียนประถมฐานบินก้าแพงมีคะแนนรวม 409.83 คะแนน และลำดับที่ 3 ได้แก่ โรงเรียนวัดโนนสภารามมีคะแนนรวม 391.98 คะแนน

จากตารางที่ 56 การวิเคราะห์คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่รับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ พบว่า คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมอยู่ระหว่าง 245.04 ถึง 451.57 คะแนน โดยโรงเรียนที่ได้คะแนนรวมสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนอนุบาลเมืองชัยนาทมีคะแนนรวม 451.57 คะแนน ลำดับที่ 2 ได้แก่ โรงเรียนประถมฐานบินก้าแพงมีคะแนนรวม 439.73 คะแนน และลำดับที่ 3 ได้แก่ โรงเรียนวัดเขาหินมีคะแนนรวม 420.38 คะแนน

จากตารางที่ 57 การวิเคราะห์คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่รับนักเรียนบกพร่องทางการพูดและภาษา พบว่า คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมอยู่ระหว่าง 250.09 ถึง 449.28 คะแนน โดยโรงเรียนที่ได้คะแนนรวมสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนอนุบาลเมืองชัยนาทมีคะแนนรวม 449.28 คะแนน ลำดับที่ 2 ได้แก่ โรงเรียนประถมฐานบินก้าแพงมีคะแนนรวม 430.89 คะแนน และลำดับที่ 3 ได้แก่ โรงเรียนชุมชนบ้านดงเค็งมีคะแนนรวม 397.48 คะแนน

จากตารางที่ 58 การวิเคราะห์คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่รับนักเรียนบกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์ พบว่า คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมอยู่ระหว่าง 250.74 ถึง 448.70 คะแนน โดยโรงเรียนที่ได้คะแนนรวมสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนอนุบาลเมืองชัยนาทมีคะแนนรวม 448.70 คะแนน ลำดับที่ 2

ได้แก่ โรงเรียนประถมฐานบินกำแพงมีคะแนนรวม 427.09 คะแนน และลำดับที่ 3 ได้แก่ โรงเรียนประชาพัฒนามีคะแนนรวม 397.89 คะแนน

จากตารางที่ 59 การวิเคราะห์คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่รับนักเรียนออทิสติก พบว่า คะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมอยู่ระหว่าง 286.73 ถึง 424.51 คะแนน โดยโรงเรียนที่ได้คะแนนรวมสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนวัดด่านสำโรงมีคะแนนรวม 424.51 คะแนน ลำดับที่ 2 ได้แก่ โรงเรียนประถมฐานบินกำแพงมีคะแนนรวม 398.89 คะแนน และลำดับที่ 3 ได้แก่ โรงเรียนสูงเม่นวิทยาคารมีคะแนนรวม 390.57 คะแนน

ผู้วิจัยนำเสนอค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนรวมในมิติด้านคุณภาพนักเรียนจำแนกตามประเภทของความบกพร่องดังแสดงในตารางที่ 60

ตารางที่ 60 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนรวมในมิติด้านคุณภาพนักเรียน

จำแนกตามประเภทของความบกพร่อง (คะแนนเต็ม 90 คะแนน)

ประเภทของความบกพร่อง	\bar{X}	SD
1. สติปัญญา	63.74	11.85
2. การได้ยิน	68.86	10.10
3. การเห็น	70.60	9.98
4. ร่างกายและสุขภาพ	65.60	13.61
5. การเรียนรู้	69.27	9.96
6. การพูดและภาษา	65.01	15.86
7. พฤติกรรมและอารมณ์	64.40	11.96
8. ออทิสติก	56.02	17.18

จากตารางที่ 60 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนรวมในมิติด้านคุณภาพนักเรียนจำแนกตามประเภทของความบกพร่อง พบว่า คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 56.02 ถึง 70.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 9.96 ถึง 17.18 79 โดยประเภทของความบกพร่องที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บกพร่องทางการเห็นมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 70.60 ลำดับที่ 2 ได้แก่ บกพร่องทางการเรียนรู้มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 69.27 และลำดับที่ 3 ได้แก่ บกพร่องทางการได้ยินมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 68.86

ตารางที่ 61 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละของคะแนนรวมในมิติ/องค์ประกอบของ
ความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม

มิติ/องค์ประกอบ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	SD	%
1. ด้านคุณภาพนักเรียน	90	66.58	12.24	73.98
2. ด้านการบริหารและการจัดการ	91	60.13	12.48	66.08
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	110	75.85	13.91	68.95
4. ด้านบุคลากร	104	75.20	12.74	72.31
5. ด้านอาคารสถานที่และ สิ่งอำนวยความสะดวก	20	13.93	2.43	69.65
6. ด้านทรัพยากร	35	19.92	5.39	56.91
7. ด้านผู้ปกครอง	50	33.71	3.79	67.42

จากตารางที่ 61 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและร้อยละของคะแนนรวมในมิติ/
องค์ประกอบของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมทั้ง 7 มิติ พบว่า มิติที่ได้คะแนนรวมสูงสุด
ได้แก่ มิติด้านคุณภาพนักเรียน (ร้อยละ 73.98) ลำดับที่ 2 ได้แก่ มิติด้านบุคลากร (ร้อยละ 72.31)
ลำดับที่ 3 ได้แก่ มิติด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (ร้อยละ 69.65) ลำดับที่ 4 ได้แก่ มิติ
ด้านการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ 68.95) ลำดับที่ 5 ได้แก่ มิติด้านผู้ปกครอง (ร้อยละ 67.42)
ลำดับที่ 6 ได้แก่ มิติด้านการบริหารและการจัดการ (ร้อยละ 66.08) และลำดับที่ 7 ได้แก่ มิติด้าน
ทรัพยากร (ร้อยละ 56.91)

ตารางที่ 62 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและร้อยละของคะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการ
ศึกษาแบบเรียนร่วมจำแนกตามประเภทของความบกพร่อง

ประเภทของความบกพร่อง	จำนวนโรงเรียน	\bar{X}	SD	%
1. สติปัญญา	68	345.02	38.65	69.00
2. การได้ยิน	56	344.53	36.73	68.91
3. การเห็น	33	351.77	39.59	70.35
4. ร่างกายและสุขภาพ	57	344.41	34.88	68.88
5. การเรียนรู้	84	347.90	39.41	69.58
6. การพูดและภาษา	29	342.78	42.79	68.56
7. พฤติกรรมและอารมณ์	30	351.61	42.05	70.32
8. ออทิสติก	30	351.27	32.11	70.25

จากตารางที่ 62 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและร้อยละของคะแนนรวมของความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมจำแนกตามประเภทของความบกพร่อง พบว่าประเภทของความบกพร่องที่ได้คะแนนรวมสูงสุด ได้แก่ บกพร่องทางการเห็น (ร้อยละ 70.35) ลำดับที่ 2 ได้แก่ บกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์ (ร้อยละ 70.32) ลำดับที่ 3 ได้แก่ ออทิสติก (ร้อยละ 70.25) ลำดับที่ 4 ได้แก่ บกพร่องทางการเรียนรู้ (ร้อยละ 69.58) ลำดับที่ 5 ได้แก่ บกพร่องทางสติปัญญา (ร้อยละ 69.00) ลำดับที่ 6 ได้แก่ บกพร่องทางการได้ยิน (ร้อยละ 68.91) ลำดับที่ 7 ได้แก่ บกพร่องทางร่างกายและสุขภาพ (ร้อยละ 68.88) และลำดับที่ 8 ได้แก่ บกพร่องทางการพูดและภาษา (ร้อยละ 68.56)

2.2.5 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษ และผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีต่อปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร

ผู้วิจัยนำเสนอรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของโรงเรียน

1.1 ด้านบุคลากร

1.1.1 บุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษไม่มีวุฒิทางการศึกษาพิเศษโดยตรงจึงทำให้การจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

1.1.2 บุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับความต้องการเพราะครูจะต้องรับผิดชอบสอนทั้งเด็กปกติและเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

1.1.3 ขาดแคลนบุคลากรเนื่องจากมีนโยบายเกษียณอายุก่อนกำหนดทำให้โรงเรียนไม่สามารถจัดหาบุคลากรที่มารับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษโดยเฉพาะได้

1.1.4 บุคลากรภายในโรงเรียนยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจงานด้านการศึกษาพิเศษจึงทำให้ครูบางคนไม่ให้ความร่วมมือ และคิดว่าการรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเป็นการเพิ่มภาระให้กับครูซึ่งมีงานที่ต้องรับผิดชอบเป็นจำนวนมาก

1.1.5 ผู้บริหารโรงเรียนไม่สนับสนุนงานด้านการศึกษาพิเศษเท่าที่ควร

1.2 ด้านนักเรียน

1.2.1 ประเภทของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจะมีประเภทของความบกพร่องที่แตกต่างกัน นักเรียนบางคนสามารถที่จะเรียนร่วมได้ แต่บางคนไม่สามารถเรียนร่วมได้เนื่องจากมีความบกพร่องที่รุนแรงต้องมีครูมาดูแลโดยเฉพาะ เช่น เด็กออทิสติก

1.2.2 จำนวนนักเรียนปกติและนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีมาก เช่น ในบางโรงเรียนมีนักเรียนในห้องเรียนไม่ต่ำกว่า 45 คนทำให้การดูแลเอาใจใส่ของครูไม่ทั่วถึงและควบคุมชั้นเรียนได้ยาก

1.3 ด้านสื่อ และอุปกรณ์

1.3.1 ขาดสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการฝึกและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1.4 ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

1.4.1 โรงเรียนไม่มีห้องเรียนเฉพาะสำหรับเป็นห้องเสริมวิชาการสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

1.4.2 นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษต้องใช้ห้องน้ำ ห้องส้วมร่วมกับของนักเรียนปกติ

1.4.3 ไม่มีทางลาดเพื่ออำนวยความสะดวกในการขึ้น-ลงในตัวอาคารเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

1.5 ด้านการจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลการเรียน

1.5.1 ครูผู้สอนขาดเทคนิคในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

1.5.2 ครูผู้สอนขาดความรู้ในการวัดและประเมินผลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เนื่องจากยังไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอนและชัดเจน

1.6 ด้านงบประมาณ

1.6.1 ขาดงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอในการจัดการศึกษาพิเศษในโรงเรียน เช่น งบรายหัวของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้เท่ากับนักเรียนปกติ

1.6.2 เงินตอบแทนสำหรับครูที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษมีไม่เพียงพอ

1.7 ด้านผู้ปกครอง

1.7.1 ผู้ปกครองขาดความรู้ ความเข้าใจในตัวนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ และขาดความตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมจึงมีบางรายที่ไม่ยอมส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนอ้างว่าจะดูแลเด็กเองเพราะถือว่าเรียนหรือไม่เรียนก็ไม่ผลกับตัวผู้เรียนมากนัก

1.8 ชุมชน ผู้เชี่ยวชาญ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- 1.8.1 ขาดการติดตามช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 1.8.2 ขาดการนิเทศ กำกับ ติดตามจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 1.8.3 การดำเนินการคัดแยกเด็กยังไม่มีประสิทธิภาพ
- 1.8.4 ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาแนะนำแก่ทางโรงเรียน
- 1.8.5 ขาดการฝึกอบรมและให้ความรู้ด้านการศึกษาพิเศษแก่ทางโรงเรียน
- 1.8.6 ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องขาดการประสานงานเพื่อสนับสนุนงานด้านการศึกษาพิเศษ

2. ความต้องการของโรงเรียน

2.1 ด้านการฝึกอบรมและการพัฒนาบุคลากร

- 2.1.1 การฝึกอบรมและให้ความรู้แก่บุคลากรทุกคนภายในโรงเรียนด้านการศึกษาพิเศษอย่างสม่ำเสมอ เช่น อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง
- 2.1.2 การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษ

2.2 ด้านงบประมาณ

- 2.2.1 งบประมาณที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อให้สามารถดำเนินการด้านการศึกษาพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การจัดสรรงบประมาณในด้านสื่อ และอุปกรณ์ ด้านการปรับปรุงอาคารสถานที่ ห้องน้ำ ห้องส้วม
- 2.2.2 เงินตอบแทนสำหรับครูที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ

2.3 ด้านบุคลากร

- 2.3.1 ควรมีอัตรากำลังบรรจุครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการศึกษาพิเศษเฉพาะทาง หรือมีวุฒิทางด้านการศึกษาพิเศษในโรงเรียนที่จัดการศึกษาแบบเรียนร่วมกับความต้องการของโรงเรียน เช่น อย่างน้อยโรงเรียนละ 1 อัตรา
- 2.3.2 ควรมีอัตรากำลังครูให้มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียนเพราะในบางโรงเรียนครูขาดแคลนจึงไม่สามารถจัดทบทบุคลากรมาดำเนินงานด้านการศึกษาพิเศษได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.3.3 ควรเป็นสถานที่สำหรับนักศึกษาที่เรียนด้านการศึกษาพิเศษมาฝึกประสบการณ์การสอนในโรงเรียนที่จัดการศึกษาแบบเรียนร่วม

2.4 ด้านอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

- 2.4.1 ห้องเรียนสำหรับเป็นห้องเสริมวิชาการ / ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างน้อยโรงเรียนละ 1 ห้องเรียน

2.4.2 สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษประเภทต่าง ๆ เช่น ห้องน้ำ ห้องส้วม ทางลาด เป็นต้น

2.5 ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี

2.5.1 สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท เช่น เครื่องช่วยฟัง แผนภาพ แว่นตา คอมพิวเตอร์ เป็นต้น

2.5.2 เอกสารและคู่มือประกอบการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท

2.6 ด้านชุมชน ผู้เชี่ยวชาญ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.6.1 การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องจากหน่วยงานต้นสังกัด

2.6.2 การประสานความร่วมมือจากเครือข่ายการศึกษาพิเศษเพื่อสนับสนุนงานด้านการศึกษาพิเศษ เช่น จัดตั้งโรงเรียนศูนย์ประสานงานการศึกษาพิเศษ โดยมีผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการเป็นผู้ให้คำปรึกษาและพัฒนางานด้านการศึกษาพิเศษ

2.6.3 คีษานินเทศก์ที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการศึกษาพิเศษอย่างแท้จริงเพื่อให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำปรึกษาแก่ทางโรงเรียน

2.6.4 ผู้นำชุมชนให้ความสำคัญ และให้การสนับสนุนงานด้านการศึกษาพิเศษอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

2.7 ด้านผู้ปกครอง

2.7.1 ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนในการพัฒนานักเรียนในปกครองของตน

2.7.2 ผู้ปกครองมีความรู้ ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติต่อนักเรียนในปกครองของตนเองอย่างถูกต้อง

2.8 ด้านการวัดและประเมินผล

2.8.1 การจัดทำคู่มือในการวัดและประเมินผลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภทเพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินผู้เรียน

2.9 ด้านนโยบาย

2.9.1 นโยบายระดับกระทรวง กรม ควรกำหนดแนวการปฏิบัติที่ชัดเจน

2.10 ด้านการนิเทศ

2.10.1 การติดตาม นิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างสม่ำเสมอ

2.11 ด้านการคัดแยกนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

2.11.1 เครื่องมือในการคัดแยกที่สะดวกต่อการใช้งาน สามารถเข้าใจได้ง่ายและมีขั้นตอนที่ไม่ซับซ้อน

2.11.2 หน่วยงานควรให้ความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการคัดแยกแก่ครูที่รับผิดชอบ

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 หน่วยงานต้นสังกัดให้ความสำคัญและให้ความช่วยเหลือโรงเรียนที่จัดการศึกษาแบบเรียนร่วมอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เช่น ในบางโรงเรียนผู้บังคับบัญชาระดับจังหวัด ระดับอำเภอไม่เห็นความสำคัญและไม่สนับสนุนงานด้านการศึกษาพิเศษ

3.2 หน่วยงานด้านการศึกษาพิเศษควรมานิเทศโรงเรียน เพื่อให้ข้อคิดเห็น และแนะนำแนวทางในการปฏิบัติที่ถูกต้องกับครูผู้สอนและทางโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ เช่น มานิเทศเดือนละ 1 ครั้ง

3.3 ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าตอบแทนสำหรับครูที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษและผู้บริหารโรงเรียน งบประมาณเพื่อช่วยเหลือครอบครัวของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในการซื้ออุปกรณ์ที่จำเป็นและทุนการศึกษาเนื่องจากบรยากาศที่มีอยู่ไม่เพียงพอ

3.4 ก.ค.ควรกำหนดอัตรากำลังที่ชัดเจนเกี่ยวกับการบรรจุครูการศึกษาพิเศษในโรงเรียนที่จัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยให้คิดอัตราแยกจากครูที่สอนนักเรียนปกติเพราะในโรงเรียนมีนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเป็นจำนวนมาก

3.5 รัฐบาลควรสนับสนุนทั้งด้านบุคลากร อุปกรณ์ งบประมาณให้กับโรงเรียนที่จัดการศึกษาแบบเรียนร่วมได้ตัวอย่างน้อยอำเภอละ 1 โรงเรียนเพื่อเป็นโรงเรียนศูนย์ประสานงานการศึกษาพิเศษ

3.6 กำหนดให้มีโรงเรียนการศึกษาพิเศษในแต่ละอำเภอโดยมีครูการศึกษาพิเศษเป็นผู้รับผิดชอบด้านการจัดการเรียนการสอนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.7 การปรับปรุงด้านอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแล้วจึงดำเนินการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมภายในโรงเรียน

3.8 ควรมีการฝึกอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง และการศึกษาดูงานเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษจากแหล่งวิทยาการต่าง ๆ เช่น อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษ

ผู้วิจัยนำเสนอรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมของโรงเรียน

1.1 ด้านบุคลากร

1.1.1 บุคลากรในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม เช่น

“ครูประจำชั้น ครูประจำวิชาไม่เต็มใจยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ขณะสอนไม่เคยคำนึงถึง ได้แค่สอนผ่านไป นักเรียนจะเรียนได้หรือไม่ก็ไม่สนใจ ครูบางคนผลัดภาระไม่ยอมสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษโดยให้นักเรียนไปเรียนกับครูที่รับผิดชอบเท่านั้น”

1.1.2 ครูที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษต้องมีหน้าที่รับผิดชอบเป็นจำนวนมาก ต้องสอนทั้งนักเรียนปกติและนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจึงไม่มีเวลาในการที่จะพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการพิเศษให้ถึงเป้าหมาย เช่น

“การจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) จัดทำหลักสูตรพิเศษอิงหลักสูตรปกติเมื่อทดลองทำแล้วไม่ได้ผลต้องบันทึกในแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ไม่ได้ผลก็ต้องใช้เวลาในการแก้ไขปรับปรุง ครูบางคนต้องรับผิดชอบการศึกษาพิเศษและเป็นครูประจำชั้นป.1 ไม่มีเวลาในการดูแลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมากนักต้องใช้เวลารับประทานอาหารในการสอนเสริมนักเรียนเหล่านี้”

1.1.3 จำนวนครูขาดแคลนจึงไม่สามารถทุ่มเทเวลาให้กับงานด้านการศึกษาพิเศษได้อย่างเต็มที่

1.1.4 ครูที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษขาดความรู้และทักษะในการสอนเพราะไม่มีวุฒิการศึกษาพิเศษและไม่ได้รับการฝึกอบรม

1.1.5 ผู้บริหารโรงเรียนไม่มีความรู้ความเข้าใจด้านการศึกษาพิเศษ

1.2 ด้านนักเรียน

1.2.1 นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีหลายประเภทและระดับของความบกพร่องไม่เท่ากันต้องใช้เทคนิควิธีการสอนและพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล ครูที่รับผิดชอบโดยตรงมีเพียงคนเดียวเท่านั้นไม่สามารถสอนและดูแลเด็กได้อย่างทั่วถึง และเมื่อต้องไปเรียนร่วมชั้นกับนักเรียนปกติจึงขึ้นอยู่กับ การดูแลของครูประจำวิชา หรือครูประจำชั้นนั้น ๆ จึงขาดความต่อเนื่องในการพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล

1.2.2 นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษที่มีระดับสติปัญญาต่ำมากควรส่งต่อไปเรียนในโรงเรียนเฉพาะทางเพราะไม่สามารถเรียนร่วมชั้นกับนักเรียนปกติได้

1.2.3 จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนมากเกินไปไม่สามารถดูแลเด็กได้อย่างทั่วถึง

1.3 ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

1.3.1 ขาดอาคารเรียน และห้องเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษโดยเฉพาะ

1.3.2 ขาดการปรับปรุงในด้านอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เช่น ห้องน้ำ ห้องส้วม และทางลาด

1.4 ด้านสื่อและอุปกรณ์

1.4.1 สื่อ และอุปกรณ์ไม่เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ

1.4.2 ขาดเอกสารประกอบการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท

1.5 ด้านการฝึกอบรม

1.5.1 ครูที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษในบางโรงเรียนไม่ได้รับการฝึกอบรม

1.6 ด้านการวัดและประเมินผล

1.6.1 การกำหนดเกณฑ์การเลื่อนชั้นสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไม่มีแนวทางที่ชัดเจน บางโรงเรียนใช้เกณฑ์เดียวกับเด็กปกติ คือ ผ่านจุดประสงค์ใน ปี.02 ถ้าไม่ผ่านให้ซ้ำชั้น บางโรงเรียนครูเป็นผู้กำหนดเองแล้วให้นักเรียนผ่านเลื่อนชั้นไปเรื่อย ๆ ทำให้เกิดปัญหานักเรียนไม่สามารถเรียนในชั้นที่สูงขึ้นได้

1.7 ด้านผู้ปกครอง

1.7.1 ผู้ปกครองของนักเรียนปกติไม่เข้าใจสิทธิของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในการเรียนร่วม มีความเข้าใจว่าเด็กพิเศษควรอยู่ในโรงเรียนการศึกษาพิเศษเท่านั้น

1.7.2 ผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษปฏิบัติต่อเด็กอย่างไม่ถูกต้อง เช่น ผู้ปกครองบางรายไม่สอนให้เด็กได้ฟังตนเองต้องได้รับการช่วยเหลือจากผู้อื่นอยู่ตลอดเวลา บางรายไม่มีเวลาในการอบรมดูแลลูกเท่าที่ควร ทำให้ไม่สามารถพัฒนานักเรียนได้เต็มศักยภาพ

1.7.3 ผู้ปกครองมีความคาดหวังต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษสูงเกินไปโดยคิดว่า จะต้องมีการพัฒนาความรู้ความสามารถให้เทียบเท่าเด็กปกติได้

1.7.4 ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแลเอาใจใส่นักเรียนในปกครองของตนเองเพราะต้องทำงานหาเลี้ยงครอบครัว

1.7.5 ผู้ปกครองขาดการประสานความร่วมมือกับทางโรงเรียน เช่น ไม่ให้ข้อมูลนักเรียนที่เป็นประโยชน์

1.8 ด้านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.8.1 การศึกษาในระดับที่สูงขึ้น เช่นในระดับมัธยมศึกษาไม่มีการต่อนับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเข้าไปเรียนร่วมแล้วต้องออกกลางคันเนื่องจากเรียนไม่ทันเพื่อน

1.8.2 ขาดการประสานงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น แพทย์ นักจิตวิทยา นักกายภาพบำบัด เป็นต้น

1.9 ด้านงบประมาณ

1.9.1 ขาดการสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ดำเนินการจัดการศึกษา เช่น จัดซื้ออุปกรณ์ที่จำเป็นของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

1.10 ด้านการจัดการเรียนการสอน

1.10.1 นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษบางประเภท เช่น เด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้จะบกพร่องเป็นบางวิชาซึ่งเด็กเหล่านี้สามารถที่จะเรียนร่วมกับเด็กปกติเต็มเวลา เมื่อครูการศึกษาพิเศษนำนักเรียนมาสอนเสริมทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย หรือบางทีก็ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากครูประจำชั้น ครูประจำวิชาซึ่งไม่ยอมปล่อยให้เด็กเข้ามาเรียนเสริมในห้องเสริมวิชาการ

2. ข้อเสนอแนะ

1. โรงเรียนมีครูอัตราจ้างรับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษ แต่ไม่มีวุฒิการศึกษาพิเศษและไม่เคยผ่านการฝึกอบรม แต่มีใจรักในด้านนี้ ถ้าเป็นไปได้อยากให้รัฐบาลให้โอกาสครูจ้างสอนได้เข้ารับการฝึกอบรมบ้าง เพราะบางครั้งครูประจำการที่ทางโรงเรียนส่งไปอบรมก็ไม่ได้มีความสนใจนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมากนักและไม่ได้เอาความรู้ที่รับการฝึกอบรมมาใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่

2. หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดสรรกำลังครูการศึกษาพิเศษมาให้โรงเรียนที่จัดการศึกษาแบบเรียนร่วม เพื่อให้สามารถดำเนินงานการศึกษาพิเศษได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจัดหาครูอัตราจ้างมาเป็นพี่เลี้ยงช่วยดูแลเด็ก

3. การฝึกอบรม และพัฒนาความรู้ของครูที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การผลิตสื่อการเรียนการสอน เทคนิคการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

4. การกำหนดเกณฑ์ในการเลื่อนขั้นของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท

5. จัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภทที่ทางโรงเรียนรับไว้ และเงินค่าตอบแทนของครูที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษ

6. การประชุมชี้แจงนโยบายในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมให้แก่บุคลากรทุกคนในโรงเรียน เพื่อให้รับทราบถึงวัตถุประสงค์ แนวทางปฏิบัติในการสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเพื่อจะได้มีการประสานความร่วมมือต่อกัน

3. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ปกครอง

ผู้วิจัยนำเสนอรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ปกครองในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. ปัญหาและอุปสรรคในการเรียนร่วมของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

1.1 ด้านบุคลากร

1.1.1 บุคลากรทางการศึกษาพิเศษมีน้อยไม่เพียงพอแก่ความต้องการ เช่น ในบางโรงเรียนมีจำนวนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจำนวนมากแต่มีครูที่รับผิดชอบงานการศึกษาพิเศษเพียงท่านเดียวไม่สามารถดูแลเอาใจใส่เด็กได้อย่างทั่วถึง

“จำนวนนักเรียนในห้องเรียนมีมาก ครูจึงไม่สามารถฝึกพัฒนาการของเด็กพิเศษได้”

1.1.2 ครูที่รับผิดชอบงานการศึกษาพิเศษไม่มีความรู้ทางการศึกษาพิเศษจึงไม่สามารถพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการพิเศษซึ่งมีประเภทของความบกพร่องที่แตกต่างกันได้

1.1.3 ขาดครูพี่เลี้ยงเป็นผู้ช่วยดูแลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

1.1.4 บุคลากรที่เกี่ยวข้องภายในโรงเรียนไม่ให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม และขาดการสร้าง ความเข้าใจระหว่างครูในโรงเรียนให้ช่วยดูแล แนะนำ ช่วยเหลือการพัฒนาการของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เช่น

“พอเด็กเรียนถึง ป.4 จะเข้าไปเรียนร่วมกับเด็กปกติครูประจำชั้นก็ไม่ยอมรับ เพราะสอนเด็กในห้องก็มากพอแล้วจะต้องมาสอนเด็กพิเศษเหมือนเป็นภาระมาก”

1.1.5 ครูผู้สอนในชั้นเรียนมุ่งเน้นการเรียนการสอนเด็กปกติโดยไม่คำนึงถึงนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนร่วม

1.2 ด้านนักเรียน

1.2.1 ความบกพร่องของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภทเป็นอุปสรรคในการเรียนจึงทำให้เรียนรู้ช้าเมื่อต้องมาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติจึงทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน เช่น

“นักเรียนมีความจำในช่วงเวลาสั้นมาก จะต้องบอกอธิบายซ้ำบ่อย ๆ”

“การรับฟังต้องพูดให้ฟังอย่างช้า ๆ และชัดๆ นักเรียนจึงจะฟังทันและพูดตามได้”

“การอ่านหนังสือไม่ชัดเจน และพูดไม่ชัด”

“เด็กจะมีอารมณ์แปรปรวนและไม่ไหวง่าย”

“ปัญหาทางการได้ยินของเด็ก เขาจึงไม่สามารถอ่านหนังสือได้”

“ฟังเข้าใจยาก บางทีฟังไม่รู้ว่าคุณพูดอะไร คำพูดทุกคำจะต้องใช้มือปฏิบัติทุกครั้งถึงจะรู้เรื่องในเรื่องที่พูด”

“เด็กไม่ชอบใส่หูฟังแอบปิดหูฟังเสมอเนื่องจากไม่เคยชินต่อการใส่เครื่องช่วยฟัง”

1.2.2 นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษขาดความรู้พื้นฐานในการเรียน เช่น

“นักเรียนไม่รู้จักตัวอักษรและสัญลักษณ์ต่าง ๆ ไม่สามารถเรียบเรียงความคิดได้ด้วยตนเอง”

1.2.3 ขาดการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างนักเรียนปกติกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษจึงทำให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไม่เป็นที่ยอมรับในกลุ่มเพื่อนมักจะถูกลั่นแกล้งและล้อเลียนจากเพื่อนนักเรียนปกติ เช่น

“เวลามีกิจกรรมเพื่อน ๆ ไม่ยอมให้เข้าร่วมกลุ่มด้วย”

“เวลามีกิจกรรมตั้งใจเตรียมอุปกรณ์ไปทุกอย่างแต่พอไปถึงเพื่อนไม่ยอมให้เข้ากลุ่มด้วย”

“เด็กอื่นๆไม่ยอมรับบุตรเข้าร่วมในกิจกรรมบางอย่าง”

“เด็กจะไม่ค่อยกล้าเข้าสังคมกับเพื่อนๆจะเก็บตัว”

1.2.4 นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไม่สามารถร่วมกิจกรรมบางอย่างกับนักเรียนปกติได้

1.2.5 นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ เช่น การใช้ห้องน้ำ ห้องส้วม

1.2.6 นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษบางประเภทมีพฤติกรรมบางอย่างที่มีผลกระทบต่อผู้อื่น เช่น

“จะมีบ้างกับนักเรียนที่สนิทสนมมักจะก่อความรำคาญให้กับครูและเพื่อนร่วมชั้นเรียน เพราะนักเรียนชอบส่งเสียงดังไม่อยู่ในห้องเรียน เด็กประเภทนี้จึงมีปัญหากับเพื่อนร่วมชั้นและครู”

“นักเรียนยังมีพฤติกรรมที่ไม่หยุดนิ่ง ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนของการปรับพฤติกรรมจะมาปรับพฤติกรรมสัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง”

1.3 ด้านงบประมาณ

1.3.1 ขาดงบประมาณสนับสนุนจากองค์กรที่เกี่ยวข้อง

1.4 ด้านสื่อ และอุปกรณ์การเรียนการสอน

1.4.1 เครื่องแต่งกายนักเรียน และอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภทมีไม่เพียงพอ เช่น

“เครื่องช่วยฟังสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน”

“เครื่องเรียน เสื้อผ้า ไม่ค่อยพร้อม”

1.4.2 ขาดสื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน

1.5 ด้านผู้ปกครอง

1.5.1 ผู้ปกครองต้องรับผิดชอบในการทำงานเพื่อหาเลี้ยงครอบครัวจึงไม่มีเวลาดูแลเอาใจใส่นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในปกครองเท่าที่ควร

1.5.2 ครอบครัวมีรายได้น้อยจึงไม่สามารถหาซื้ออุปกรณ์ที่จำเป็นให้แก่เด็กที่มีความต้องการพิเศษ

1.6 อื่น ๆ

1.6.1 การเดินทางไปโรงเรียนไม่สะดวกโรงเรียนอยู่ห่างไกลจากบ้าน

“มาโรงเรียนยาก โรงเรียนหายากไม่ค่อยมีโรงเรียนเรียนร่วมไปที่ไหนเขาก็ไม่รับต้องมาเข้าโรงเรียนไกลบ้านและลูกมาคนเดียวไม่ได้ต้องมาส่งและรถกลับพร้อมกันทีเดียว”

1.6.2 ขาดความร่วมมือระหว่างทางบ้านและโรงเรียนในการพัฒนาเด็ก

2. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

2.1 ด้านบุคลากร

2.1.1 ต้องการให้ครูที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาพิเศษดูแลเอาใจใส่นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมากขึ้น

“ในการเล่นระหว่างเพื่อนฝูงซึ่งบางครั้งอาจจะมีอารมณ์แรงบ้าง และอาจจะกระทบกระเทือนต่อร่างกายและสุขภาพของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ”

2.1.2 จัดบุคลากรทางการศึกษาพิเศษที่มีความรู้เฉพาะทางมาสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

“อยากให้มีคุณครูสอนเด็กพิการทางการได้ยิน และฝึกพูดและทางสติปัญญาทางสมองไว้ประจำโรงเรียน”

2.1.3 บุคลากรที่เกี่ยวข้องร่วมกันส่งเสริม สร้างขวัญและกำลังใจกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

2.1.4 บุคลากรในโรงเรียนควรสร้างความสัมพันธ์อันดีแก่ผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเพื่อผู้ปกครองจะได้เต็มใจให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียน

2.1.5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคคลได้ศึกษาต่อด้านการศึกษาพิเศษเพิ่มขึ้น

“ควรเพิ่มครูพิเศษให้มากขึ้น เพราะครูพิเศษ 1 คน รับผิดชอบนักเรียนตั้ง 40 คน คงไม่ไหวแน่ ควรเริ่มได้แล้วเพราะปริมาณเด็กพิเศษเพิ่มขึ้นทุกปี”

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน

2.2.1 ฝึกให้นักเรียนมีทักษะในด้านการอ่าน และการเขียนเพื่อให้สามารถติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้

2.2.2 ส่งเสริมให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนรู้ในวิชาภาษาอังกฤษ

2.2.3 จัดสอนเสริม/สอนพิเศษเพื่อแก้ไขจุดบกพร่องของนักเรียนโดยใช้กิจกรรมที่สามารถจูงใจนักเรียนได้ เช่น ใช้เวลานอกเหนือเวลาเรียนในตอนเย็น หรือวันหยุดสอนเสริมในวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาไทย เป็นต้น

2.2.4 การจัดชั้นเรียนร่วมควรพิจารณาถึงความเหมาะสมและระดับความสามารถของนักเรียนเป็นรายบุคคล

2.2.5 การจัดการเรียนการสอนควรมีการกำหนดแผนในการฝึกพัฒนาการของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไว้อย่างชัดเจน

2.2.6 การวัดและประเมินผลการเรียนควรชี้แจงรายละเอียดให้ผู้ปกครองร่วมรับทราบด้วยทุกครั้ง

2.3 ด้านนักเรียน

2.2.1 ต้องการให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่างๆ ที่สามารถร่วมได้กับนักเรียนปกติเพื่อจะได้มีโอกาสพัฒนาศักยภาพในด้านต่างๆ ให้ดีขึ้น เช่น กิจกรรมกีฬา การวาดภาพ เป็นต้น

2.3.2 การพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านการช่วยเหลือตนเอง และการฝึกกิจวัตรประจำวัน เช่น การเข้าห้องน้ำ ห้องส้วม การรับประทานอาหาร การแต่งกาย เป็นต้น

2.3.4 การพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านการฝึกวิชาชีพเพื่อให้สามารถพึ่งตนเองและประกอบอาชีพหาเลี้ยงครอบครัวได้

2.3.5 การยอมรับและให้โอกาสจากเพื่อนนักเรียนเพื่อให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้แสดงความสามารถและแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

2.3.6 การพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านระเบียบวินัย

2.3.7 การส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เช่น ดนตรี นาฏศิลป์ เป็นต้น

“เด็กบางคนเรียนช้าแต่เขามักจะเก่งด้านอาชีพ เช่น กลุ่มงานกพอ.ครูควรส่งเสริมเขา และดึงจุดเด่นของเด็กออกมาชี้แนะแนวทางต่อไป”

2.4 ด้านงบประมาณ

2.4.1 จัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาพิเศษในด้านทุนการศึกษาเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ที่จำเป็นทางการศึกษา

2.4.2 จัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาพิเศษในด้านโครงการอาหารกลางวัน
“ควรมีค่าอาหารกลางวันฟรีสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษซึ่งอาจจะเป็นบุตรของผู้ที่มีรายได้น้อยหรือขาดแคลนทุนทรัพย์”

2.5 ด้านสื่อและอุปกรณ์

2.5.1 หนังสือแบบเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท

2.5.2 อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องแต่ละประเภท

2.6 ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

2.6.1 ควรจัดห้องเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษไว้ชั้นล่างสุดเพื่อสะดวกต่อการเดินทาง

2.7 ด้านผู้ปกครอง

2.7.1 การประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูร่วมกับผู้ปกครองเพื่อรับทราบปัญหาและหาแนวทางแก้ไขในแต่ละภาคเรียน

2.7.2 ต้องการคำปรึกษาแนะนำจากทางโรงเรียน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเพื่อจะได้ช่วยพัฒนาเด็กให้สอดคล้องกับวิธีการของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องในช่วงเวลาที่ไม่ได้ไปโรงเรียน เช่น จัดในรูปแบบของการฝึกอบรม

“อยากให้มีการจัดอบรมผู้ปกครองเรื่องการดูแลช่วยเหลือเด็กที่เหมาะสมเพราะพ่อแม่หลายท่านไม่ได้เรียนทางวิชาชีพครูหรือรับการอบรมเรื่องการดูแลเด็กพิเศษ หลายครั้งที่แม่รู้สึกสับสนว่าเราจะช่วยเหลือลูกอย่างไรดี จะจัดกิจกรรมหรือควรสอนอะไรลูกบ้าง เคยพบนักจิตวิทยาก็ต้องพาลูกไปต่างจังหวัดไกลๆ เมื่อไปแล้วลูกก็ไม่พร้อม ไม่ให้ความร่วมมือที่จะตรวจสอบหรือประเมินผลให้”

2.7.3 การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการเรียนการสอนและดูแลช่วยเหลือนักเรียน เช่น จัดให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนสัปดาห์ละครั้ง

2.8 ด้านหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง

2.8.1 จัดโครงการต่างๆเพื่อพัฒนางานการศึกษาพิเศษอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

2.8.2 หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องควรจัดบุคลากรมาช่วยดูแลงานด้านการศึกษาพิเศษ

“ยังมีผู้ปกครองที่มีรายได้น้อยไม่สามารถจะนำบุตรของตนเองไปรักษาหรือบำบัดในสถานที่ๆ คัดการรักษาแพงๆได้ อยากให้รัฐลงมาช่วยดูแลให้มากที่สุดเท่าที่อยู่ตอนนี้ดีแล้ว แต่ผมอยากให้ดียิ่งขึ้นไปอีก”

“ถ้าเป็นไปได้อยากขอความช่วยเหลือจากจิตแพทย์ หรือนักจิตวิทยา เข้ามาช่วยตรวจสอบ ประเมินผลเด็กที่โรงเรียนเป็นระยะค่ะ”

2.9 อื่น ๆ

2.9.1 ผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเห็นด้วยกับการจัดการศึกษาแบบ เรียนร่วม โดยแสดงความคิดเห็นไว้ดังนี้

“เด็กได้เห็นพฤติกรรมที่ดีของเด็กปกติ จะได้เลียนแบบและพัฒนาตนเองได้”

“การคลุกคลีกับเด็กปกติน่าจะมีส่วนเสริมสร้างพัฒนาการด้านสังคมให้ดีขึ้น”

“นักเรียนมาโรงเรียนเพื่อได้มีโอกาสพบเพื่อนและได้ร่วมกิจกรรมการเล่นอิสระกับเพื่อนๆในโรงเรียน”

“สะดวกต่อการเดินทางของนักเรียนเพราะโรงเรียนการศึกษาพิเศษอยู่ห่างไกลบ้าน”

2.9.2 ต้องการให้โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติจัดตั้งโรงเรียนประจำสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ แต่มีบางส่วนไม่เห็นด้วยโดยให้เหตุผลว่า

“เท่าที่รู้ในจังหวัดมีโรงเรียนการศึกษาพิเศษกินอยู่พร้อม แต่ปัญหาคือพ่อแม่ ไม่อยากให้อยู่กินที่นั่น ถึงแก่พิการแต่พ่อแม่ไม่อยากให้ไปเรียนแบบกินนอนอยู่ที่นั่นเลย”

2.9.3 ขยายโรงเรียนเรียนร่วมให้มีจำนวนมากขึ้นเพื่อให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษสามารถเดินทางไปเรียนได้สะดวก

2.9.4 ทางโรงเรียนควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ครูและเพื่อนนักเรียนได้ทราบและเข้าใจถึงปัญหาของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเพื่อให้การเรียนเป็นไปอย่างราบรื่น และฝึกให้นักเรียนปกติช่วยดูแลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

2.9.5 สถานศึกษาควรให้โอกาสนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

“เรียนจบชั้นป.6แล้ว อยากจะไปเรียนต่อระดับมัธยมในโรงเรียนที่มีชื่อเสียงแห่งหนึ่งในจังหวัด แต่ทางผู้อำนวยการโรงเรียนปฏิเสธไม่สามารถรับเด็กเรียนได้ แนะนำให้ไปเรียนที่โรงเรียนอื่น”

“ทุกโรงเรียนต้องมีส่วนสำหรับเด็กพิเศษ”