

บทนำ

คำว่า "ชาติ" มาจากคำว่า "ชาติก" พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานให้คำนิยามว่า "เรื่องราวของพระพุทธเจ้าที่มีมาในชาติก่อน ๆ"¹ แต่ถ้าจะจำกัดความหมายให้แคบก็คือ พระธรรมวิชาตของพระโพธิสัตว์ซึ่งมีบทบาทเป็นตัวสำคัญของเรื่อง หรือบางครั้งจะมีรูปแบบ เป็นผู้สังเกตภาระ

ชาติ เป็นส่วนหนึ่งของพระสัตตันปฏิญาณ ในลำดับที่ 10 และเป็นส่วนหนึ่งของนวัตตฤทธิ์ลักษณ์ ซึ่งเป็นคำสอนของพระพุทธเจ้านิยมก.² การที่พระพุทธเจ้าทรงใช้ชาติเป็นเครื่องสังสัยพหุมหาชนน ถูกจัดมากขึ้นตามที่พระบาทสมเด็จพระปูชนียอดิเรกฯ เสด็จฯ ให้มาอยู่ที่พระบรมราชานุเมตตาฯ ไว้วา

การที่จะสั่งสอนให้ลูกทึ่งหลายเข้าใจได้ง่ายนั้น บางครั้งก็จะคงยกนิทานขึ้นเพื่อเป็นเครื่องสอนให้โดยง่าย พระพุทธเจ้าตรัสเทศนาโดยยก

¹ พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2493 (พระนคร : ราชบัณฑิตยสถาน, 2517) เล่มที่ 10, หน้า 334.

² นวัตตฤทธิ์ลักษณ์ ไกด์เก๊ สุก เกรียง ไวยากรณ์ คงา อุทาน อิศริวุฒิกะ ชาติก บัพกอร์รัม เวทลักษณ์.

นิทานขันเที่ยบ ย่อมจะมีໄก์เป็นแท้ ถึงพระสังฆสาวกซึ่งเป็นเจ้าหมู่คณะสืบ ๆ ต่อมานั้นเล่า ก็คงต้องคิดหาอย่างที่จะลังสอนคนหนุ่ม ๆ เด็ก ๆ ในถูกกับสัน堪คนในเวลานั้น ๆ เพื่อจะให้เข้าใจธรรมโดยชัดเจนโดยง่าย ความเข้าใจของคนยอมยากง่ายต่าง ๆ กัน บางคนถ้าจะยกแต่ขอธรรมมาสอนให้เข้าใจไม่อาจจะเข้าใจได้ ถ้าเล่านิทานเปรียบให้เนื้อความไปลงลายเข้ากันกับธรรมที่สอน อาจจะเข้าใจได้ง่าย นับว่าเป็นการหลีกจากทางซึ่งจะต้องใช้วาจาคุกความ เพราะเหตุที่จะทำอย่างไรก็ไม่เข้าใจ.¹

คัมภีร์สัทธรรมปุณฑริกสูตร ซึ่งเป็นคัมภีร์สำคัญที่สำคัญอุดมคติของพระโพธิสัตว์ในธรรมะนະ มหาyan ไคพธรรมนาถึงกลวิธีของการแสดงธรรมของพระพุทธเจ้าไว้ว่า "คดาคตเห็นนาหั่งพระสูตร คดา ต่านาน ชาอก และเรื่องเปรียบเทียบ นอกเหนือจากการอธิบายมากถ้าจำนวนหลายรอยเรื่องและอุปไมยที่นาพิวง"²

ที่มาของชาอกหรือคำสอนในลักษณะนี้ ส่วนใหญ่ไม่มาจากนิทานชาวบ้าน ซึ่งเป็นเรื่องที่เล่าสู่กันพิงทางบุปผาและภาษาช้านานก่อนสมัยพุทธกาล นิทานเหล่านี้เปรียบเสมือนขุมทรัพย์ที่

¹ พระบาทสมเด็จพระปูจุจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว "พระราชวิจารณเวาคุณนิทานชาอก" ประชุมศิลาริภากคที่ 5 (พระนคร : คณะกรรมการจัดพิมพ์เอกสารทางประวัติศาสตร์ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2515), หน้า [19].

² "I utter both Sūtras and stanzas : legends, Jātakas and prodigies, besides hundreds of introductions and curious parables" (H. Kern (trans.), The Saddharma Pundarika (Delhi : Motilal Banarsiadas, 1974) pp. 44-5.

ถ้าค่าที่หกคนจะแสวงหาประโยชน์ได้โดยไม่จำกัดและแม้ลิ้น และได้เพร่กระจายไปในคืนแคนตาง ๆ เช่น กีร์ก เปอร์เซย ซึ่งผลทำให้มีทานเหล่านี้ได้จำกัดกว่าจะต้องเป็นมรดกทางวัฒนธรรมของชาวอินเดียเท่านั้น¹

การถูกเปล่งนิทานชาวบ้านเหล่านี้ให้ถูกต้องเป็นชาติ อาศัยกรรมวิธีที่ไม่สับสนช้อนนัก เพียงแต่หากทรงคุณค่าเรื่องพระโพธิสัตว์ และการเวียนว่ายตายเกิกแห่งดังสารวัตภ้อนสืบเนื่องมาจากการเข้าในเรื่อง Winternitz ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการศึกษา ให้อธิบายถึงกระบวนการนี้ไว้ว่า

ในลักษณะนี้ เป็นไปได้—ที่จะเปล่งเรื่องเล่าในหมู่ชาวบ้านหรือวรรณกรรมทางโลก ให้ถูกต้องเป็นชาติ เพียงแต่ทรงบทของพระโพธิสัตว์ในรูปของมนุษย์ สักวัน หรือเทวaka ลงในเรื่อง กวایเหนี่วรรณกรรมเรื่องใด-

¹ กังจะเห็นได้จากในนิทานอีสปกรณ์เรื่องมหาจัจจอกับกระสา ซึ่งถูกยกันกับทศกัณฐ์ (ลำดับที่ 4) เรื่องห่านที่ไข่เป็นหงส์ คล้ายกับ สุวัตถิแหงสชาติ (ลำดับที่ 136) และเรื่องลาห์คุณหนังราชสีห์ คล้ายกับ สีหัมมชาติ (ลำดับที่ 189) นิทานอาหารรับราชรี เรื่องนกแก้วพมอดลต์ คล้ายกับ ราชชาติ (ลำดับที่ 145) และชาติซึ่งเคยรักันในลำดับที่ 198 เรื่องพระราชที่มีมนตร์ชรรพเสียง คล้ายกับ ชรรพุตชาติ (ลำดับที่ 386) นิทานกรีน์ เรื่องโถะวิเศษที่เนรมิตอาหารได้ คล้ายกับ หิวานหนชาติ (ลำดับที่ 186) นิทานของลาฟองเคน เรื่องกบชมเขียวการซองเพลงไฟเราะ คล้ายกับ ชัมพุขายาทชาติ (ลำดับที่ 294) เวนแต่ครัวในชาติเป็นสุนัขจิ้งจอกกับกา และเรื่องนกย่างที่ล้วงปลากล้วยกับ พกชาติ (ลำดับที่ 38).

เรื่องหนึ่ง ซึ่งในตนเดิมไม่ได้เนื่องด้วยทางพระพุทธศาสนา ก็จะกลายมาเป็น
เรื่องราวทางพระพุทธศาสนา¹

นอกจากชาติกذاให้มาจากนิทานชาวบ้านเป็นส่วนใหญ่แล้ว บางเรื่องยังได้มาของเรื่อง
จากพระสูตรบางพระสูตร และพระวินัยบางพระวินัยค่าย กรรมวิธีในการคัดแปลงพระสูตร
และพระวินัยเหล่านี้เป็นไปในทำนองเดียวกับนิทานชาวบ้าน คือ การระบุว่าเป็นเรื่องราว
ของพระพุทธเจ้าในอคติ ตัวอย่างชาติกذاพัฒนามาจากพระสูตร อาจจะเห็นได้กันนี้

สกุณัคศ์สูตร

อัมพปาลีวรรณ ศตปัญชานลังยุทธ สัญคุณิกาย มหาวรรณรรค

คุกรกิษฐ์หงษ์หลาย เรื่องเกย์เม่าแล้ว เหยี่ยวโฉมลงจับนกมูลได้โดยรวดเร็ว
ครั้งนั้น นกมูลได้กำลังถูกเหยี่ยวหัวไป ไกรพันอย่างนี้ว่า เราเป็นคนอับโชค
มีญูน้อยที่เที่ยวไปในถินของผู้อื่น อันมีชื่อถินหากิน ถ้านั้น เราเที่ยวไปในถินอัน

¹ In this way it was possible to change into a Jātaka any story which was told among the people on which was known from secular literature. One had only to make a Bodhisatta out of some human, animal or divine being which occurred in the story, and any story, however worldly and however far removed from the sphere of Buddhist thought, could become a Buddhist story (Maurice Winternitz, History of Indian Literature (New Delhi, Oriental Books Reprint Corporation, 1972) Vol. II, p. 114.).

เป็นของบิการนซึ่งการเนี่ยวไปในร หมายความนี้เรารอจดส์ໄก เนี่ยวจึงถ้า
ว่า แห่นกมูลໄก ก็ที่นี่เป็นของบิการน อันเป็นที่หากินของเจ้าเป็นเช่นไร
นกมูลໄกตอบว่า คือ ที่ ๆ มีก้อนกินซึ่งเขาทำการໄດไว ครั้นนั้น เนี่ยวหิ่ง
ในกำลังของตน อาว้อกกำลังของตนปลอยนกมูลໄกไป พร้อมความอกว่า เจ้า
จะไปเมื่อพื้นที่ไม่พื้นเราໄก นกมูลໄกจึงไปยังที่ ๆ มีก้อนกินซึ่งเขาทำการໄด
ไว ชื่นลูกอนพินก้อนใหญ่ ยืนท่าเหยียวยือว่า ແນะเหี่ยว บักน้านจงมาจับเรา
เดิก ແນะเหี่ยวบักน้านจงมาจับเราเดิก ครั้นนั้น เนี่ยวหิ่งในกำลังของตน
อาว้อกในกำลังของตนจึงหอบักหั้ง 2 ใบบนกมูลໄกโดยรวมเร็ว ครั้งใดกินกมูล
ໄกรู้ว่าเหี่ยววนใจลงมาเร็วจับเรา ครั้งนั้นหอบเข้าหอกกินมันเอง เนี่ยว
ยังอกให้กระแทกคน (ตาย) ในพื้นเอง คุกรกิกหุঁหุঁหลาย เรื่องนกมูลໄกเหี่ยว
ไปในดินอัน อันมีให้ดินหากิน ย้อมเป็นเข็นแล 1

สกุลตัวราชก

เหี่ยววนกเขานินไผลงกวายกำลัง หมายไปจ่าวจะเนี่ยวເອາກມูลໄດซึ่งຈັບວ່າ
ທ້າຍຄົງເພື່ອຫາເຫຼວໄຕຍັນພລັນ ເພຣະເຫັນຈີ່ງຄວາມຕາຍ

ເຮັນເປັນຜູ້ສົມບູຮັດກວຍອຸນາຍ ຍິນດີແລ້ວໄກຈຽວອັນເນື່ອນມາແຕບົດາ ເໜອຍູ້
ປະໂຍ່ນຂອງตน ຈຶ່ງຫີ່ກັນໄປຈາກຕັ້ງ ຍົມເບີການໃຈ 2

¹ ພຣະໄກປົກກາມາໄທຍຸນັນຫລວງ ເລີ່ມທີ 19 ພຣະສຸດຕັນປົກເລີ່ມ 11 ສັນຍຸຕົກ-
ນິກາຍມຫວາງວຽກ (ພຣະນກ : ກຽມກາຮົາສຳນາ ກະທຽວສຶກຂາຍີກາ, 2521) "ສຕິ-
ມັງກວານສັງຍຸດ" ວັນພາລື່ວຮັກທີ 1 "ສຸກົມຄືສູຕົກ", ໜ້າ 201.

² ພຣະໄກປົກກາມາໄທຍຸນັນຫລວງ ເລີ່ມທີ 27 ພຣະສຸດຕັນປົກເລີ່ມ 19 ປຸຖທກນິກາຍ
ຊາດກ ລາຍກ 1, ໜ້າ 60.

ชาดกในพระไตรปิฎกนี้จำนวนห้องหมก 547 เรื่อง เป็นภาคล่วง ๆ¹ และแบ่งเป็น 22 นิยม การที่ตัดเป็นหน่วยห้องหรือที่เรียกว่า นิยม นั้น กำหนดความจำนวนภาคใน

1 อันที่จริงแล้ว ชาดกในรูปของภาคล่วง ๆ ในสามารถจะทำให้เข้าใจเรื่องได้ เพราะภาคเป็นแค่หัวข้อธรรมะ บทสรุป หรือบทพารณ์มาทั้งด้านหน้านี้ ไม่มีประโยชน์ คือการคำนึงเนื้อเรื่องเท่าไนก็ จะมีบางภาคเฉพาะชาดกที่มีภาคเป็นจำนวนมาก เช่น เวสสันดรชาดก ก็จะเป็นที่ยอมรับกันในหมู่นักศึกษาการศึกษา ถังเชน Maurice Winternitz ว่า ชาดกในชั้นแรกคงอยู่ในรูปที่สมบูรณ์ คือประกอบไปด้วยรอยแกะและรอยกรอง แต่โดยที่รอยแกะไม่มีรูปแบบที่แน่นอนตามตัวเมื่อนักเรียนกรอก เมื่อเวลาผ่านไป รอยแกะจะจางหายไปจากความทรงจำอย่างง่ายดาย เหลือแต่เพียงภาคนี้ที่เห็นอยู่ใน ปัจจุบัน

อนึ่ง ภาพจิตรกรรมที่เกี่ยวกับชาดกที่สูญเสียไปทั้งหมดนี้ ประมาณว่าสร้างเมื่อศตวรรษที่ 2 หรือ 3 ก่อนคริสต์ศักราช กม. เทศการนี้หลายตอนที่ขาดพังถล่มลงเรื่องราวที่ปรากฏอยู่แต่เฉพาะรอยแกะเท่านั้น นับว่าเป็นหลักฐานสำคัญที่แสดงว่าก่อนที่จะมีการวรรณารواณชาดก เพื่อขยายความชาดกในพระไตรปิฎกนั้น ชาดกในรูปที่สมบูรณ์ก็เป็นที่รักกันดีแล้ว งานรายละเอียดเพิ่มเติมใน History of Indian Literature by Maurice Winternitz, pp. 113-56, T.W. Rhys Davids "The Jātaka Book" Buddhist India, p. 206 และ The Pali Literature of Ceylon by G.P. Malalasekera, pp. 120-21.

เรื่องเป็นสำคัญ คงใช้น้ำดกที่มีค่า 1 ค่าต่ำ ก็ต้องรวมอยู่ในเบเกอรี่บาท ที่มี 2 ค่าต่ำกร้อมอยุ
ในทุกน้ำตาล รายละเอียดมีดังนี้

| ชื่อของน้ำตาล | จำนวนเรื่อง |
|-------------------|-------------|
| เบเกอรี่บาทชาดก | 150 |
| ทุกน้ำตาลชาดก | 100 |
| คิกน้ำตาลชาดก | 50 |
| จตุกน้ำตาลชาดก | 50 |
| ปั้นจกน้ำตาลชาดก | 25 |
| ฉักกน้ำตาลชาดก | 20 |
| สัตตน้ำตาลชาดก | 21 |
| อั้กน้ำตาลชาดก | 10 |
| นาคน้ำตาลชาดก | 12 |
| หสกน้ำตาลชาดก | 16 |
| เอกาทสนน้ำตาลชาดก | 9 |
| หวานสนน้ำตาลชาดก | 10 |
| เตรสันน้ำตาลชาดก | 10 |

ข้อของนิบท

จำนวนเรื่อง

ปกติognibatzaok¹

13

วีสตินิบทชาอก

14

ติงลตินิบทชาอก

10

จัตตาพิสันิบทชาอก

5

ปัญญาสันิบทชาอก

3

สัญญานิบทชาอก

2

สัตตอกโนนิบทชาอก

2

อธีตินิบทชาอก

5

มหานิบท

10



¹ ชาอกที่จัดรวมอยู่ในหมวดปกติognibatzaokนี้ มีจำนวนคadaในแต่ละเรื่องไม่สมำเสมอ ทำให้ไม่สามารถจะจัดรวมเข้าในหมวดเดียวได้.

อธรรมกถาชาดก^๑

นัยเดชากกิได้ถือกำเนิดและเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสดงธรรม จนกระทั่งได้รับความนิยมแพร่หลายนั้น ในสมัยพุทธกาลการถ่ายทอดด้วยในรูปของบุปผา แต่เมื่อกาลเวลาผ่านไป ชาดกส่วนที่เป็นเรื่องเก่าเมื่อเปรียบเทียบกับคตานี้โอกาสที่จะเลื่อนลงไปจากความเข้าใจมากกว่า พึ่งเป็นเพราะภารที่ไม่รูปแบบที่แน่นและตายตัว ก็คงจะน่าคิดว่ามีอะไรเปลี่ยนแปลงของร้อยกรอง ซึ่งสังควรที่จะจดจำ อันที่จริงแล้วการสูญเสียนักกิจ จึงไม่เกิดขึ้น ถ้าคตาสามารถทำให้เข้าใจเรื่องได้ ก็คงนั้นในสมัยตอนมาการอธิบายความจากคตางานนี้ เกิดขึ้นเพื่อจะทำให้เข้าใจเรื่องได้ดีขึ้นยังขึ้น และเป็นที่ยอมรับว่า อธรรมกถาชาดกได้แต่งขึ้นเพื่อประโยชน์ในการนี้ หลังจากการรวบรวมชาดกในพระไตรปิฎก ไม่นานนัก อธรรมกถาชาดกฉบับนี้คงจะถูกนำไปสังกัดรวมกับพระไตรปิฎกในสมัยที่พระมหาธรรมทินทร์ได้เดินทางไปเผยแพร่ศาสนา ณ ลังกาหรือ ตามคำบัญชาของพระไมค์คัลลิบุตร—ศิสต์แห่ง ประชานในการสังคายนาพระไตรปิฎกครั้งที่ ๓ หลังจากพุทธบรินิพานได้ล่วง

^๑ เรื่อง "อธรรมกถาชาดก" ตั้งแต่หน้า ๙-๑๐ ผู้เขียนได้เก็บความและเรียบเรียงจาก History of Indian Literature (by Winternitz) "Jātaka" pp 113-56, Buddhist India (by T.W. Davids) chap. XI "The Jātaka Book" pp. 189-209 and The Pali Literature of Ceylon (by G.P. Malalasekera), pp. 117-29.

ໄປແລ້ວ 235 ປີ ອරດັກພາຫາຄອດນັ້ນກີເຊັນ ເຄີຍວັບພະໄຕຮູບປັງກ ໄດ້ຮັບກາງທອດເປັນ
ກາຫາສິ່ງຫຼຸດ ໂຄຍພຣະກິມຫຼຸຈາລັງການໃໝ່ມປາກູນານ ແລະເມື່ອພຣະກິມຫຼຸຈາວົນເຄີຍຫລາຍງົບ
ໄດ້ເດືອນທາງໄປຢັງລັງກາເພື່ອແປລສົມເກົ່າສຳກັ້ນ ຈັກເຊັນ ພຣະໄຕຮູບປັງກ ແລະອຣດັກພາຫາ
ສິ່ງຫລັກລັບເປັນການບາບາລີ ອරດັກພາຫາຄົກກີເຊັນ ເຄີຍວັນ ໄດ້ມີການແປລກລັບເປັນການ
ບາບາລີ¹

ອරດັກພາຫາທິກ ມີຫຼື້ນໍ້າເຮັດວຽກ ຫາຕກຸງກົດຄາ ແກ້ໄນຂັ້ນລັງກາເຮັດວຽກ
ຫາຕກຸງກົດຄາ ເປັນຜົນງານຂອງພຣະອຣດັກພາຫາຄາຈາຮູບພູທີ່ນີ້ ທີ່ໃຫ້ກ່າວຄົງກົດເວົ້າໃນ
ປົ້ນມານົກພາຫາ

ຂາພເຈາ² ອັນນີ້ພຣະໄຕຮູບພູທີ່ສາມ ດີ ພຣະວັດທິດທີ່ສື່ເຕະແມ່ນໜີຮຽນ
ເປັນເກົ່າງອຸ່ນມີຮູ້ທີ່ຖືກເນື້ອ ດ້ວຍກາຮອຍອຸ່ນໄມ້ມີຄຸດຄລີ 1 ພຣະພູທີ່
ມີຕະບູນຈົດສົງນ ຜຣແຈ້ງ 1 ພຣະພູທີ່ເຫວັກບູນມີຄວາມຮອັນມີຮູ້ທີ່

¹ ການແປລກລັບເປັນການບາລີນກະທຳແຕ່ເພັະສົວທີ່ເປັນຮູ່ອຍແກວເຫັນນີ້ ເພຣະ
ກາດັນນັ້ນຄອງຢູ່ໃນຮູບອອກການນາລີຕາມເດີມ.

² ໃນອຣດັກພາຫາຄົກ ຫຼັກນິກາຍ ທີ່ນີ້ຄົນນີ້ຫຼັມພິໄລວິຊາຂັ້ນພົມພັນນີ້ຂ່າຍກວາມໃນ
ນະລືມືຕວາ "ພຣະພູທີ່ໄມ້ຍະ" ແທງໂອຍ ຜູວັນຍໍເຫັນວ່າຍັງໄມ້ເປັນທີ່ກອງແນ້ວັດວາ "ຂາພເຈາ"
ໃນຫຼື້ນໍ້າ ຈຶ່ງຕັດກວາມໃນນະລືມືຕອກທີ່.

ผู้นี้ (แหงพระธรรม) ผู้สัมพอยในราชคราภลหิงสาสกวงค์ 1 ซึ่ง
ทางบารอกความที่ร่างอยู่สิน gallonanaphuwhangsin มาการาชนาแล้ว
จักกล่าวพรรษนาความแหงชาติกัน อันสองให้เห็นอานุภาพแหงชีวิตของ
พระมหาบูรณะเป็นอันใหญ่ กว่าอาศัยคำสอนและกำปะระพันข้องหวาน
อยู่ในสำนักมหาวิหาร เมื่อข้าพเจ้ากล่าวชาติกัน ขอสาขุชนทั้งหลาย
จะรับไว้ให้เป็นประไชยชนเทอญ 1

ในทรงคนของนักศึกษาแต่เดิมเชื่อถือสืบกันมาว่า อรรถกถาชาดก เป็นผลงานการรวม
ของพระพุทธไชยวัฒร์ พระอรรถกถาจารย์ทบทวนเรียงที่สุด ซึ่งได้เดินทางไปแปลกันกีร
ตีกัญ ๑ ทางพุทธศาสนาในลังกาประมาณพุทธศตวรรษที่ 10-11 แท้ในสมัยหลังมุญเสศอง
ความคิดเห็นว่า อรรถกถาชาดก ไม่ใช่ผลงานของพระพุทธไชยวัฒร์ 2 แต่จะเป็น

¹ รายงานทางวิชาการสำคัญ ๑, "ชาดกอรรถกถา" (กรุงเทพ : มูลนิธิ
ภูมิพลกิจ, ๒๕๑๙), หน้า 4.

² งานรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องนี้ในทกวัฒนเร่อง "The First Fifty
Jātakas" ใน Journal of Royal Asiatic Society, Vol. VIII, No. 28
1884 ตอนที่ว่าด้วย "Whether Buddhaghosha did translate the Jātaka
Commentary" pp. 143-18.

ผลงานของผู้ใดนั้น ป้าจุบันยังไม่เป็นที่กลงแนบทับ¹

ธรรมอุดมชาติกนจากจะเป็นธรรมอุดมทางศาสนามหบทบาทสำคัญในการสืบสาน
ศิลปะธรรมแก่พุทธศาสนา และเป็นเครื่องมั่นคงใจให้กีฬาเป็นไคเดลิกลงงานศิลป์พุทธศิลป์
ซึ่งเป็นมรดกทางวัฒนธรรมมาทุกยุคทุกสมัยแล้ว ความสำคัญอีกประการหนึ่งซึ่งป้าจุบันกำลัง

¹ G.P. Malalasekera ได้แสดงทรรศนะเช่นๆใน "On the authorship of the Jātakas"
ซากปรักหักพังใน The Pali Literature of Ceylon ตอนหนึ่งว่า "On the other
hand, a treatise called the Jatattagī-nidānam is attributed to a
Culla Buddhaghosaśācariya, a native of Lanka. Could he have been the
author of our work? Nothing more is known about him except the
very meagre details given in the Gandha-vamsa. If Culla Buddhaghosa
was responsible for the present Jātaka commentary, he must have lived
very soon after the older and greater Buddhaghosa. For it is clear
from the Mahā-vamsa, as Rhys Davids points out, that before
Buddhaghosa's arrival no Sinhalese commentaries had been turned
into Pali, and it is certain that his good example was quickly and
most enthusiastically followed by others, and it was impossible
that so important a work as the Jātakas could have been for long
left untranslated. Once this proximity of time between the two
authors is assumed, it is easy to understand how the lesser author's
individuality got merged in that of his greater and more glorified
namesake". The Pali Literature of Ceylon by G.P. Malalasekera
(Colombo : M.D. Gunasena & Co. Ltd; 1958), p. 126.

(เป็นเหตุให้ของนักศึกษาการค่าวิทยา ก็ซึ่ง เป็นคนแบบให้ระบุกัญชูในคืนแคนทางเดียว ๑ ของ
ประเทศไทย ให้ฐานชาดกอีกประเทที่ในหานองที่คล้ายกัน ซึ่งมีอยู่ว่า ปัญญาสราคก
ซึ่งเป็นราชกุลออกนิมิต

ปัญญาสราคก ในฐานที่เป็นงานนิพนธ์ทางศาสนาไม่ได้รับการยกย่องมากนัก
 เพราะถือว่าเป็นงานนิพนธ์ "ปลอมพระพุทธเจ้า" ^๒ อนึ่งในงานภาษา นักประชาราษฎร์ติด
 กพิจารณาและเห็นว่าจังบทดีอยู่มาก ถึงกระนั้นปัญญาสราคกก็ได้รับความนิยบอย่างแพร่-
 หลาย มีไว้เฉพาะในคืนแคนที่เป็นตนกำเนิดเท่านั้น หากแต่แท้ไปในประเทศไทยก็เดียว
 ดังเช่น พม่า ลาว และเขมร ในแต่ละประเทศต่างๆ ก็เปลี่ยน ปัญญาสราคก ออกเป็นภาษาของ
 ตนและอีกพื่นที่ได้ครอบคลุมไปดังที่มาของวรรณกรรมน้อยกรองของแต่ละชาติอีกด้วย แสดง
 ให้เห็นถึงความนิยบอย่าง普遍ชนบทต้นภรรน เป็นเรื่องที่น่าสังเกตว่า ความรู้เกี่ยวกับ
ปัญญาสราคก ในปัจจุบันยังมีได้มีการค้นคว้าหรือศึกษาอย่างจริงจัง นักศึกษาส่วนใหญ่จะอาศัย
 แต่เพียงพะโลซีบายของสมเด็จฯ กรมพระยาคำรุณราชานุภาพ เกี่ยวกับประวัติของปัญญาส-
 ราคกอย่างดีๆ ๓ ในจำนวนของหนังสือ ปัญญาสราคก ฉบับหลักแห่งชาติ เมื่อกาลเวลาได้
 ผ่านไปขอสันนิษฐานนี้คราวกับเป็นที่ยอมรับโดย普遍iyay อนึ่ง ที่มาของปัญญาสราคกจะจำกัด
 ออยด้วา "นิทานเกาแกทเล็กนันในเมืองไทยแต่โบราณ" ^๔ เท่านั้น ดังนั้นจึงเป็นความจำเป็น
 ที่ควรตรวจสอบมีการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับ ปัญญาสราคก ในฐานที่เป็นมรดกทางวัฒนธรรมที่นำ
 เกี่ยวติดกันและเกี่ยวติดกับประการหนึ่ง

¹ ในปัจจุบันมีท่านผู้ทรงท่าน ก่อ นavaอาภากเดอก (พี.เบ.) และ ประพัฒนทอง
 ไก่แสดงความเห็นว่า ปัญญาสราคก น่าจะแต่งในคืนแคนทางใต้ของประเทศไทย เพราะเหตุที่
 ใน ปัญญาสราคก มีการอ้างถึงทะเลอยุนอยครั้ง ถ้าอยุนแห่ง ปัญญาสราคก เป็นชาวเหนือดังที่เคย
 เดือดกันมาแล้ว ก็ไม่น่าจะมีความรู้ในเรื่องทะเลเล็กนัก แต่ทั้งนั้นวิจัยข้อมูลตามที่ของสมเด็จฯ
 กรมพระยาคำรุณราชานุภาพที่ว่า ปัญญาสราคก แตงในคืนแคนทางเหนือของประเทศไทยไปก่อน
 จนกว่าจะมีหลักฐานเพิ่มเติมกawan

² สมเด็จฯ กรมพระยาคำรุณราชานุภาพ "คำนำ" ปัญญาสราคก (พระบรม :
 ศิลปปาบรมนิการ, ๒๔๙๙) เล่ม ๑, หน้า ๘.

³ เรื่อง เกี่ยวภัณ, หน้า ๘.

วัตถุประสงค์และขอบเขตของการวิจัย

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาประวัติและที่มาของชาติในปัจจุบันนี้เป็นประชุมนิทานโบราณไทยอย่างละเอียดลึกซึ้ง และเปรียบเทียบกับปัจจุบันนี้เป็นทางประเทศ คือ ฉบับพม่า ฉบับเชียงใหม่ ฉบับเขมร และ ฉบับลาว เพื่อพิจารณาถึงการแพร่กระจายของปัจจุบันนี้และความลับ藏ที่ระหว่างฉบับกาง ๆ นอกจากนั้นจะศึกษาและวิเคราะห์ถึงความสำคัญของปัจจุบันนี้ที่มีต่อการรัฐธรรมนูญกรอบของไทย

การศึกษาในเรื่องนี้เน้นชาติในปัจจุบันนี้ของชาติเป็นสำคัญ อนึ่ง วรรณกรรมมroyกรองผู้วิจัยนำมาศึกษาในงานวิจัยนี้ จำกัดเฉพาะวรรณกรรมมroyกรองของไทย ในภาคกลาง ซึ่งอยู่ในรูปของถนนบ้านตัวเขียนและที่เป็นฉบับพิมพ์เผยแพร่แล้ว

วิธีดำเนินการวิจัย

1. รวมรวมเอกสารทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับปัจจุบันนี้ที่ปรากฏในห้องสมุดแห่งชาติ ห้องสมุดอื่น ๆ และวัดค้าง ๆ พื้นที่เป็นฉบับพิมพ์และใบลาน รวมทั้งชาติในห้องสมุดนั้น คือ ฉบับล้านนา ฉบับเวียดนาม และฉบับเมียนมาร์
2. อาศัยฉบับปริวรรตและฉบับแปล ของปัจจุบันนี้ทางประเทศ คือ ฉบับพม่า ฉบับเชียงใหม่ ฉบับเขมร และฉบับลาว ซึ่งได้รับความกรุณาจากหานผู้รักษา นั้น ๆ และนำมาวิเคราะห์และเปรียบเทียบกับปัจจุบันนี้
3. ติดตอกับนักศึกษาศาสตร์ที่เกี่ยวกับภาษาและวรรณกรรมไทย รวมทั้งสอบถามและแลกเปลี่ยน หารือ

5. สำรวจน้ำและถ่ายเอกสารค้นฉบับคัวเขียน (สมุดขอย) วรรณกรรมรอยกรองของไทยทุกเรื่องที่ได้รับอิทธิพลจากปัญญาชนภาคที่ยังไม่ได้พิมพ์เผยแพร่ และรวมรวมเรื่องที่ได้พิมพ์เผยแพร่แล้วมาเป็นข้อมูลในการวิจัย

6. ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และขอบเขตที่กำหนดไว้

7. สรุปผลการวิเคราะห์

003953

ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย

ปัญญาชนภาคเป็นบ่อเกิดที่สำคัญของวรรณกรรมไทย แต่การค้นคว้าเกี่ยวกับเรื่องนี้ กังเซน ประวัติและการเผยแพร่กระจายยังไม่ได้เทียบเท่ามาก่อน การศึกษานักค่าวันปัญญาชนภาค จากค้นฉบับภาษาต่าง ๆ จะทำให้การวินิจฉัยมีขอบเขตက่าว้างขวางและลึกซึ้ง ซึ่งอาจจะเป็น ข้อมูลสำคัญในการศึกษาถึงความรุ่งเรืองของวัฒธรรมไทยที่เพรียร้ายในศิลปะแก่นไก่เคียง ผลของการวิจัยจะแสดงถึงความสำคัญของปัญญาชนภาคที่มีต่อวรรณกรรมไทย ทำให้สามารถ เข้าใจถึงความสำคัญของพุทธศาสนาที่มีต่อวรรณกรรมไทย อนึ่ง การนำข้อมูลวรรณกรรม รอยกรองของไทยจากค้นฉบับคัวเขียนนี้ยังมีความสำคัญในการศึกษาในงานวิจัยนี้ ทำให้ได้ อนุรักษ์และเผยแพร่วัฒนธรรมไทยซึ่งเป็นมรดกทางวัฒนธรรมประภากัน

ข้อทดลองเบื้องต้น

1. การจำแนกวรรณกรรมเรื่องเดียวกันที่มีผู้แต่งไว้หลายสำนวนนั้น ผู้วิจัยได้ เรียงลำดับสำนวนตามประวัติการแต่งซึ่งสูงจากผลการวิเคราะห์

2. ใน การศึกษาวรรณกรรมรอยกรองที่มีมาจากการปัญญาชนภาคที่นี้ ผู้วิจัยจำกัด แต่เฉพาะวรรณกรรมรอยกรองที่ได้รับอิทธิพลจากปัญญาชนภาคที่นี้ในศตวรรษที่ ๑๙ และเนื้อเรื่อง ส่วนวรรณกรรมรอยกรองที่ได้รับอิทธิพลด้านแนวคิด หรือโครงเรื่องบางตอนนั้น ผู้วิจัยไม่ได้นำ มาพิจารณา