



### บทที่ 3

## ระเบียบวิธีการวิจัย

ในการศึกษาเป็นการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงมานุษยวิทยา จุดประสงค์หลักคือ เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปราบปรามอาชญากรรมในคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยการประเมินจากเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่ประจำอยู่ตามสถานีตำรวจนครบาล ในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาลซึ่งรับผิดชอบดูแลพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานคร ว่ามีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลให้การทำงานด้านการปราบปรามในคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจนั้นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทำวิจัยนี้ ผู้วิจัยจะใช้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ซึ่งมีลักษณะงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการปราบปรามอาชญากรรมและมักเผชิญกับเหตุการณ์อาชญากรรมเฉพาะหน้าอยู่เสมอ ๆ อีกทั้งยังเป็นหนึ่งในหน่วยงานหลักของตำรวจในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยที่กลุ่มตัวอย่างจะใช้เจ้าหน้าที่ตำรวจในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บกน.) จำนวนทั้งสิ้น 9 บกน. รวม 85 โรงพัก เป็นประชากรที่จะทำการศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยสถานีตำรวจตามตารางดังต่อไปนี้ คือ

ตารางที่ 6 แสดงรายนามสถานีตำรวจนครบาลในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล

บก.น.1	บก.น.2	บก.น.3	บก.น.4	บก.น.5	บก.น.6	บก.น.7	บก.น.8	บก.น.9
สน.พญาไท	สน.โคกคราม	สน.มีนบุรี	สน.หัวหมาก	สน.วัดพระยาไกร	สน.พลับพลาไชย1	สน.บางกอกน้อย	สน.บางยี่เรือ	สน.ท่าข้าม
สน.ชนะสงคราม	สน.สุทธิสาร	สน.หนองจอก	สน.บึงกุ่ม	สน.ลุมพินี	สน.พลับพลาไชย2	สน.บางกอกใหญ่	สน.ตลาดพลู	สน.บางขุนเทียน
สน.นางเลิ้ง	สน.สายไหม	สน.ลาดกระบัง	สน.ลาดพร้าว	สน.ทุ่งมหาเมฆ	สน.ปทุมวัน	สน.บางเสาชิง	สน.บุปผาราม	สน.ภาษีเจริญ
สน.มักกะสัน	สน.คันนายาว	สน.ร่วมเกล้า	สน.ประเวศ	สน.บางโพธิ์	สน.ยานนาวา	สน.ท่าพระ	สน.สำเหร่	สน.หลักสอง
สน.สามเสน	สน.เตาปูน	สน.ฉลวงกรุง	สน.จตุรรมุข	สน.ทองหล่อ	สน.บางรัก	สน.บวรมงคล	สน.บุคคโล	สน.หนองแขม
สน.หัวขบวน	สน.บางเขน	สน.จรัญเกษม	สน.วังทองหลาง	สน.พระโขนง	สน.จักรวรรดิ	สน.บางพลัด	สน.ราษฎร์บูรณะ	สน.เพชรเกษม
สน.ดุสิต	สน.ประชาชื่น	สน.นิมิตรใหม่	สน.บางชัน	สน.บางนา	สน.พระราชวัง	สน.บางยี่ขัน	สน.บางมด	สน.บางบอน
สน.บางโพ	สน.ทุ่งสองห้อง	สน.ลำหิ่น	สน.โชคชัย	สน.คลองตัน	สน.สำราญราษฎร์	สน.ตลิ่งชัน	สน.ทุ่งครุ	สน.หนองค้างพลู
สน.ดินแดง	สน.บางซื่อ	สน.ลำผักชี				สน.ธรรมศาลา	สน.บางคอแหลม	สน.แสมดำ
	สน.ทลโยธิน	สน.สุทธิวงศ์				สน.ศาลาแดง		สน.เทียนทะเล
	สน.ดอนเมือง	สน.ประชาสำราญ				สน.บางขุนนนท์		

หมายเหตุ บก. หมายถึง กองบังคับการที่สังกัดในกองบัญชาการตำรวจนครบาล

ที่มา กองสารนิเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ส่วนแรก โดยตารางที่ 6 เป็นการแบ่งพื้นที่รับผิดชอบของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ในการดูแลเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งแบ่งออกเป็นกองบัญชาการตำรวจนครบาล 1-9 แต่ละกอง บังคับการจะควบคุมสถานีตำรวจนครบาลประมาณ 8 -11 สถานี ในการสุ่มตัวอย่างนั้น ผู้วิจัยทำ การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster or area sampling) (งามพิศ สัตย์สงวน ,2542:1-25) โดยให้การแบ่งกลุ่มตามที่กองบัญชาการตำรวจนครบาลแบ่งพื้นที่รับผิดชอบแต่ละกองบังคับการ ตำรวจนครบาล มีทั้งสิ้น 9 กองบังคับการ

ต่อจากนั้น ผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจงแบ่งชั้น (Proposive Sampling) โดยให้การเลือกกลุ่มจากสถิติการเกิดอาชญากรรมในคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ โดยเลือกจาก กองบังคับการที่มีสถิติการเกิดอาชญากรรมมากที่สุดเรียงลำดับลงมา ได้กลุ่มประชากรที่ทำการ ศึกษาวิจัยดังนี้คือ

- 1) กองบังคับการตำรวจนครบาล 1
- 2) กองบังคับการตำรวจนครบาล 4
- 3) กองบังคับการตำรวจนครบาล 5
- 4) กองบังคับการตำรวจนครบาล 6

จากนั้นผู้วิจัยจะทำการสุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ของแต่ละสถานีจากกอง บังคับการตำรวจนครบาล 1 4 5 และ 6 ที่สุ่มตัวอย่างมาได้ทั้งสิ้น 27 สถานี ซึ่งมีประชากร กลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ มีจำนวน 225 คน ตามรายละเอียด จากตารางที่ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 7 แสดงรายละเอียดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มได้ จำแนกตามสถานีตำรวจในเขต  
กองบังคับการตำรวจนครบาล 1

สถานีตำรวจนครบาล	จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ สายตรวจ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ที่สุ่มได้
สน.พญาไท	77	10
สน.ชนะสงคราม	67	8
สน.มักกะสัน	61	7
สน.ดินแดง	63	7
สน.ห้วยขวาง	75	9
สน.นางเลิ้ง	65	9
รวม	408	50

ตารางที่ 8 แสดงรายละเอียดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มได้ จำแนกตามสถานีตำรวจในเขต  
กองบังคับการตำรวจนครบาล 4

สถานีตำรวจนครบาล	จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ สายตรวจ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ที่สุ่มได้
สน.ห้วยหมาก	68	8
สน.ลาดพร้าว	63	9
สน.อุดมสุข	72	10
สน.วังทองหลาง	65	10
สน.บางชัน	60	8
สน.โชคชัย	75	12
รวม	403	57

ตารางที่ 9 แสดงรายละเอียดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มได้ จำแนกตามสถานีตำรวจในเขต  
กองบังคับการตำรวจนครบาล 5

สถานีตำรวจนครบาล	จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ สายตรวจ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ที่สุ่มได้
สน. ลุมพินี	78	12
สน. พุ้มมหาเมฆ	71	10
สน. ทองหล่อ	83	12
สน. พระโขนง	65	9
สน. บางนา	69	9
สน. คลองตัน	75	10
รวม	451	62

ตารางที่ 10 แสดงรายละเอียดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มได้ จำแนกตามสถานีตำรวจในเขต  
กองบังคับการตำรวจนครบาล 6

สถานีตำรวจนครบาล	จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจ สายตรวจ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ที่สุ่มได้
สน.พลับพลาไชย 1	70	10
สน.พลับพลาไชย 2	78	10
สน.ยานนาวา	65	8
สน.พญาไท	72	8
สน.บางรัก	86	12
สน.จักรวรรดิ	75	8
รวม	446	56

ส่วนที่ 2 เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการสัมภาษณ์ไว้ทั้งสิ้น 10 ราย โดยเริ่มจากทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายจากเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่เหลือจากการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการใช้แบบสอบถามแล้ว จากนั้นจึงใช้วิธีการทางมานุษยวิทยา โดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In – depth Interview) (งามพิศ ลัทธิสงวน, 2542:1-25) กับเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจดังกล่าว

## วิธีการวิจัย

ในการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปราบปรามอาชญากรรมในคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ศึกษากรณี เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในกองบัญชาการตำรวจนครบาล ครั้งนี้ ใช้วิธีการวิจัยออกเป็น 3 ส่วนคือ

- 1) การศึกษาค้นคว้าวิจัยจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง (Documentary Research) โดยการศึกษาค้นคว้า กฎหมาย ทฤษฎี บทความ เอกสารต่าง ๆ ตลอดจนงานวิจัยทางวิชาการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องข้อมูลที่ได้นี้จะนำมาใช้เป็นข้อมูลทุติยภูมิที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นต่อไป
- 2) ทำการรวบรวมข้อมูลด้วยการลงพื้นที่วิจัยภาคสนาม (Field Research) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล (Questionnaire)
- 3) การวิจัยทางมานุษยวิทยาโดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In – depth Interview)

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยจะใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามขึ้นมาเองเพื่อหาข้อมูลนำมาวิเคราะห์ ซึ่งมีขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถามดังนี้

1. นำข้อมูลและแนวคิดที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม มาสรุปเพื่อกำหนดขอบเขตและเนื้อหาของแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาในเรื่องที่จะศึกษาและมีลักษณะซึ่งทุกคนสามารถตอบให้ตรงตามข้อเท็จจริงได้

2. ผู้วิจัยจะใช้แบบสอบถามที่ได้สร้างขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิเคราะห์โดยนำข้อมูลและแนวคิดที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมมาสรุปเพื่อกำหนด ขอบเขต



และเนื้อหาของแบบสอบถาม ให้ครอบคลุมเนื้อหาในเรื่องที่จะศึกษา โดยรูปแบบของแบบสอบถามจะประกอบด้วย แบบสอบถามปลายเปิด และแบบสอบถามปลายปิด โดยแบ่งหัวข้อการสอบถาม เป็น 5 ส่วนดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบไปด้วย ข้อมูลด้านอายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส ยศ ตำแหน่ง ระยะเวลาในการทำงานด้านสายตรวจ และรายได้รวมกับเบี้ยเลี้ยงของเจ้าหน้าที่สายตรวจ

ส่วนที่ 2 และ ส่วนที่ 3 เป็นสอบถามตัวแปรร่วมที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน โดยแบ่งเป็น สอบถามตัวแปรอิสระที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน โดยที่ตัวแปรอิสระที่ทำการศึกษาคือจะประกอบไปด้วย

- มาตรฐานความพึงพอใจในการทำงาน โดยสอบถามถึงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับเรื่อง สวัสดิการและงบประมาณ ความปลอดภัยในการทำงาน ความก้าวหน้าในทางราชการ การได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ระยะเวลาในการทำงานปราบปรามอาชญากรรม
- มาตรฐานแรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ จะประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับ ความมุ่งมั่นเพื่อความสำเร็จในการทำงาน เป้าหมายในการทำงาน ความคาดหวังที่จะทำงานให้สำเร็จ

ซึ่งแบบสอบถามจะมีลักษณะเป็นแบบ Rating scale โดยที่จะมีทั้งสิ้น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่อนข้างเห็นด้วย ปานกลาง ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

โดยที่มีการให้ค่าคะแนนในคำถามเชิงบวก ดังต่อไปนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่าคะแนน	5
ค่อนข้างเห็นด้วย	"	4
ปานกลาง	"	3
ไม่เห็นด้วย	"	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	"	1

และ มีการให้ค่าคะแนนคำถามเชิงลบ	ดังต่อไปนี้	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่าคะแนน	1
ค่อนข้างเห็นด้วย	"	2
ปานกลาง	"	3
ไม่เห็นด้วย	"	4
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	"	5

จากนั้นจะทำการหาเฉลี่ยระหว่างช่วงคะแนนออกเป็น 2 กลุ่มดังนี้

- (1) กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นสูงกว่าค่าเฉลี่ย (X) ใช้พิจารณาความพึงพอใจในการทำงาน และแรงจูงใจในการทำงานสูง
- (2) กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นต่ำกว่าค่าเฉลี่ย (X) ใช้พิจารณาความพึงพอใจในการทำงาน และแรงจูงใจในการทำงานต่ำ

ส่วนที่ 4 สอบถามตัวแปรตาม เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการทำงาน ซึ่งในเรื่องของกรวัดประสิทธิภาพในการทำงานครั้งนี้เราใช้วิธีการทางอ้อมโดยใช้ผลการประเมินการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างเองซึ่งเป็นตัวชี้ โดยที่จะสอบถามเกี่ยวกับเรื่องความรู้ความเข้าใจในการปราบปรามอาชญากรรม การนำมาตราการวิธีการที่เหมาะสมมาใช้ในการปราบปรามอาชญากรรม การให้ความร่วมมือในการทำงานร่วมกัน ซึ่งแบบสอบถามจะมีลักษณะเป็นแบบ Rating scale เช่นเดียวกันกับที่ได้กล่าวมาแล้ว

ส่วนที่ 5 แบบสอบถามปลายเปิด เพื่อใช้ในการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแง่ต่าง ๆ เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปราบปรามอาชญากรรมในคดีอุกฉกรรจ์ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

เมื่อออกแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำไปให้อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในด้านภาษาและคำถาม ให้กระชับชัดเจน เข้าใจง่ายสำหรับผู้ตอบคำถาม

ก่อนทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคสนาม ผู้วิจัยทำการทดสอบแบบสอบถาม โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่จังหวัดนนทบุรี ประกอบด้วย สถานีตำรวจภูธร อำเภอเมือง บางกรวย บางใหญ่ บางบัวทองและอำเภอปากเกร็ด รวม 5 สถานี จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวม 30 คน เพื่อทำการทดสอบแบบสอบถาม (Pre - test) ซึ่งจังหวัดนนทบุรีนั้นมีลักษณะใกล้เคียงกับกรุงเทพมหานคร โดยที่ผู้วิจัยได้เริ่มทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นระยะเวลาประมาณ 4 เดือน ตั้งแต่ 1 เมษายน 2543 ถึง 1 สิงหาคม 2543 จากนั้นได้นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาประมวลวิเคราะห์ให้ค่าความน่าเชื่อถือ (Reliability) และทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Reliability Coefficient Alpha) เพื่อดูความสอดคล้องของข้อคำถามต่าง ๆ และวัดขนาดค่าความน่าเชื่อถือได้ภายใต้ความหมายคงเส้นคงวาภายใน (Internal Consistency) ซึ่งขนาดค่าความน่าเชื่อถือมีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปถือว่าเพียงพอสำหรับใช้เป็นมาตรฐานของมาตรวัดการวิจัยทางวิชาการ ซึ่งสามารถหาค่าได้โดยใช้นิยามทางคณิตศาสตร์ ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 :23-50)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[ \frac{1 - \sum \sigma_1^2}{\sigma_y^2} \right]$$

เมื่อ  $\alpha$  = เป็นความเชื่อมั่นแบบวัดทัศนคติทั้งหมด

$\sigma_1^2$  = เป็นความแปรปรวนของข้อทดสอบแต่ละข้อ

$\sigma_y^2$  = เป็นความแปรปรวนของข้อทดสอบทั้งหมด

$n$  = เป็นจำนวนของแบบวัดทัศนคติ

ในการพิจารณาความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม จะทำการทดสอบแบบสอบถามใน 2 ส่วน ดังนี้ คือ

1. ในเรื่องความพึงพอใจในการทำงานในด้านต่าง ๆ
2. ในเรื่องแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Reliability Coefficient Alpha) ในการทดสอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังนี้

#### ด้านความพึงพอใจในการทำงาน

- ความพึงพอใจในด้านสวัสดิการ	มีค่า $\alpha = 0.75$
- ความพึงพอใจในด้านงบประมาณ	มีค่า $\alpha = 0.81$
- ความพึงพอใจในด้านความปลอดภัยในการทำงาน	มีค่า $\alpha = 0.66$
- ความพึงพอใจในด้านความก้าวหน้าทางราชการ	มีค่า $\alpha = 0.69$
- ความพึงพอใจในด้านการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	มีค่า $\alpha = 0.67$
- ความพึงพอใจในด้านระยะเวลาในการปราบปรามอาชญากรรม	มีค่า $\alpha = 0.73$
ความพึงพอใจในทุกด้านโดยรวม	มีค่า $\alpha = 0.84$

#### ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

- ความมุ่งมั่นในการทำงานให้สำเร็จ	มีค่า $\alpha = 0.81$
- เป้าหมายในการทำงานปราบปรามอาชญากรรม	มีค่า $\alpha = 0.63$
- ความคาดหวังที่จะทำงานให้สำเร็จ	มีค่า $\alpha = 0.77$
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์โดยรวม	มีค่า $\alpha = 0.67$

จากผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Reliability Coefficient Alpha) ปรากฏว่าค่า  $\alpha$  จะมีค่า  $> 0.5$  แสดงว่าแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นที่จะนำไปวัดได้จริง

เมื่อได้แบบสอบถามที่ครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว จึงทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยจะนำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างในแต่ละสถานีด้วยมือของตนเอง (Self – Administered Questionnaire) เพื่อให้เกิดความเข้าใจถูกต้องตรงกันก่อนที่จะลงมือตอบแบบสอบถาม และได้รอกเก็บแบบสอบถามในทันทีเมื่อตอบเสร็จ โดยนำแบบสอบ

ถามไปให้กลุ่มตัวอย่างในแต่ละสถานีดำรวจนครบาลรวม 24 สถานี จำนวน 225 คน ตามวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster or area sampling) ในที่นี้ผู้วิจัยได้ทำการชี้แจงอธิบายและทำความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีการตอบคำถาม และการรักษาความลับทางข้อมูล เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างมั่นใจว่าจะนำข้อมูลไปประมวลผลอธิบายในภาพรวมเท่านั้น โดยที่ข้อมูลในการสัมภาษณ์จะไม่ส่งผลกระทบต่ออาชีพการงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจใด ๆ ทั้งสิ้น เนื่องจากระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีจำกัด กล่าวคือใช้เวลาในการเก็บข้อมูลประมาณ 1 ชั่วโมงต่อแบบสอบถาม ๆ หนึ่ง อีกทั้งมีสถานีตำรวจที่ต้องไปเก็บข้อมูลเป็นจำนวนมาก เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์และตรงต่อเวลาที่ได้กำหนดไว้ และเมื่อตรวจสอบข้อมูลที่ได้มาทั้งหมด 225 ชุด ผู้วิจัยจึงขอตัดแบบสอบถามบางชุดที่ไม่สมบูรณ์ออกไป นำข้อมูลแบบสอบถามที่เหลือ 200 ชุด มาทำการวิเคราะห์ตามหลักการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

ส่วนการสัมภาษณ์เชิงลึกนั้น ผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกผู้ที่ไม่ได้ตอบแบบสอบถามในส่วนแรก มาทำการสัมภาษณ์เชิงลึก โดยสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน 10 คน แบ่งออกเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชั้นสัญญาบัตร จำนวน 5 คน ระดับประทวน จำนวน 5 คน ในส่วนวิธีการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์ที่มีลักษณะของคำถามที่ตรงกันกับในแบบสอบถาม และในขั้นตอนของการสัมภาษณ์จริงนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ คือ

- การสร้างความไว้วางใจ ( Rapport ) เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเกิดความคุ้นเคยและไว้วางใจ ซึ่งขั้นตอนนี้จะใช้เวลาในแต่ละรายไม่เท่ากัน การสร้างสัมพันธภาพในขั้นนี้จะเป็นการพูดคุยในเรื่องทั่ว ๆ ไปก่อน จนกลุ่มตัวอย่างเริ่มไว้วางใจ จึงเริ่มทำการสัมภาษณ์

- การสัมภาษณ์ หลังจากที่ถูกกลุ่มตัวอย่างรู้สึกคุ้นเคยกับผู้ทำการวิจัยแล้ว จึงเริ่มทำการตอบแบบสอบถาม ซึ่งในการสัมภาษณ์แต่ละครั้งจะใช้วิธีการสังเกต พฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่าง ถ้าเกิดความเบื่อหน่ายผู้วิจัยจะทำการหยุดการสัมภาษณ์และพยายามสร้างบรรยากาศเพื่อกระตุ้นให้เกิดความสนใจใหม่ ๆ แล้วทำการสัมภาษณ์ต่อไป ในการสัมภาษณ์จะใช้เวลาในแต่ละครั้งประมาณ 45 นาที ถึง 1 ชั่วโมง ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์จะนำเสนอในขั้นวิเคราะห์ต่อไป

## การวิเคราะห์ข้อมูล

### การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ข้อมูลที่รวบรวมได้ทั้งหมดหลังจากตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์แล้ว ได้นำไปลงแบบรหัส (Coding Sheet) บันทึกลงแผ่นแม่เหล็ก และนำไปประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ (Statistic Package For Social Science) ซึ่งเป็นโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ คำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยมัชฌิมเลขคณิต จากนั้นนำมาวิเคราะห์ประมวลผลข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำตารางวิเคราะห์ทางสถิติ และสรุปผลการวิจัยดังนี้

- 1) การวิเคราะห์เพื่ออธิบายข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับ กลุ่มตัวอย่างและการนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย
- 2) การวิเคราะห์เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลเบื้องต้นกับตัวแปรตาม และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย
- 3) การวิเคราะห์เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามกับตัวแปรอิสระ และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย

### การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก

จะใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาเป็นส่วน ๆ (Content Analysis) เพื่อให้ทราบในด้านของรายละเอียดที่ชัดเจน

### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการทางสถิติเพื่ออธิบายลักษณะของข้อมูล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยและอธิบายปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปราบปรามอาชญากรรมในคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ไว้ดังนี้

1. การวิเคราะห์เพื่ออธิบายข้อมูลภูมิหลังเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง และกรณีตัวอย่างในเหตุการณ์ต่าง ๆ ค่าสถิติที่ใช้ได้แก่ ความถี่ (Frequencies) และร้อยละ (Percentage) เพื่อบรรยายและพรรณนาลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (Thick Description) และบรรยายปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบและเพื่อดูการกระจายของข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ (Frequencies)

2. ผู้วิจัยใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต (Means) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อแสดงถึงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเรื่องของการความพึงพอใจในการทำงาน แรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ และการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยตนเอง

3. การวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม เพื่อทดสอบสมมติฐาน ค่าสถิติที่ใช้ได้แก่ การทดสอบไคสแควร์ (Chi-square) ซึ่งสามารถแสดงความสัมพันธ์ โดยใช้ระดับนัยสำคัญที่ 0.001 โดยดูจากตาราง (Crossstabulation) ซึ่งสูตรทั่วไปของไคสแควร์ คือ

$$X^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

เมื่อ O เป็นความถี่ที่ได้จากการสังเกต (Observed frequency)

E เป็นความถี่ที่คาดหวังทางทฤษฎี (Expected frequency)

4. การทดสอบสมมติฐานแบบหางเดียว (One tailed test) เนื่องด้วยผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบมีทิศทาง (Directional hypothesis) โดยเลือกเทคนิคทางสถิติที่จะใช้ในการทดสอบ (Selecting the statistical technique) คือ (t-test) ในการทดสอบ โดยใช้ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 การอ่านค่าวิกฤต (Critical value) อ่านค่าวิกฤตจากตารางแจกแจงของค่า t ค่าสถิติที่คำนวณได้ตกอยู่ในบริเวณหรือเขตวิกฤต (หมายความว่าค่าที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่าวิกฤต: Critical value) แสดงว่าผลการทดสอบนั้นเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สถิติที่ใช้ t-test ซึ่งมีสูตรดังนี้

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  = ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

$S$  = ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

$n$  = จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

หมายเหตุ สูตรข้างต้นนี้  $df = n_1 + n_2 - 2$