

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล การวิจัยเรื่องการพัฒนาเกณฑ์การติดตามผลการฝึกอบรมเริงปูรีบดีการก้าวหน้าลิตวิเด็ทค์มเพื่อการศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาเกณฑ์การติดตามผล

ตอนที่ 2. การวิเคราะห์เกณฑ์ที่มีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้

ตอนที่ 1. ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาเกณฑ์การติดตามผล โดยให้ได้มาชิ่งเกณฑ์ที่จะนำไปใช้ในการติดตามผลการฝึกอบรมเริงปูรีบดีการก้าวหน้าลิตวิเด็ทค์มเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยวิเคราะห์ความที่นำไปใช้เป็นเกณฑ์โดยแยกเป็น 3 ตอน คือ การเรียนรู้ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ผลลัพธ์ที่มีต่อองค์กร

รายละเอียดในการวิเคราะห์ความที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินติดตามผลมีดังนี้

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเพื่อพัฒนาเกณฑ์การติดตามผลโครงการฝึกอบรมเริงปูรีบดีการก้าวหน้าลิตวิเด็ทค์มเพื่อการศึกษาเป็นผู้เชี่ยวชาญที่ผู้วิจัยได้คัดเลือก จำนวน 28 ท่าน โดยมีคุณสมบัติ ดังนี้

ก. ผู้บริหาร หรือ ผู้มีประสบการณ์ในการบริหารงานป้ายผลิตวิเด็ทค์มเพื่อการศึกษา และบริษัท ที่มีประสบการณ์ในการเป็นวิทยากร ในภาคีกอบกวนการลิตวิเด็ทค์มเพื่อการศึกษา การวิจัยนี้เป็นผู้เชี่ยวชาญจากทบทวนมหาวิทยาลัย จำนวน 5 ท่าน จากกระทรวงศึกษาจำนวน 4 ท่าน ในการติดตามผลโครงการฝึกอบรม

ข. กรมการ หรือ ผู้มีประสบการณ์ในการเป็นภารกิจ หรือเจ้าหน้าที่ในหน่วยผลิตวิเด็ทค์มเพื่อการศึกษา และบริษัท ที่มีประสบการณ์ในการเป็นวิทยากร ในภาคีกอบกวนการลิตวิเด็ทค์มเพื่อการศึกษา การวิจัยนี้เป็นผู้เชี่ยวชาญจากทบทวนมหาวิทยาลัย จำนวน 7 ท่าน จากกระทรวงศึกษาจำนวน 4 ท่านในการติดตามผลโครงการฝึกอบรม ดังนี้

ก. อาจารย์ในภาควิชาไม่เกี่ยวกับศึกษา หรือ ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ซึ่งเป็นผู้สอน หรือเป็นผู้เผยแพร่ผลการศึกษา หรือเป็นผู้เชี่ยวชาญ จากบุคลากรทางวิชาชีพ จำนวน 4 ท่าน จากกระบวนการศึกษาจำนวน 4 ท่าน ในภาคติดตามผลโครงการฝึกอบรม

### ตารางที่ 2. แสดงจำนวนผู้เชี่ยวชาญในแต่ละรอบ จำนวนความประทับผู้เชี่ยวชาญและหน่วยงาน

ประทับผู้เชี่ยวชาญ	หน่วยงาน	รอบที่ 1	รอบที่ 2
1. ผู้บริหารหน่วยผลิต	ทบวงมหาวิทยาลัย	5	3
	กระทรวงศึกษาธิการ	4	3
2. กรรมการและเจ้าหน้าที่	ทบวงมหาวิทยาลัย	7	7
	กระทรวงศึกษาธิการ	4	3
3. อาจารย์ผู้สอน	ทบวงมหาวิทยาลัย	4	3
	กระทรวงศึกษาธิการ	4	3
	รวม	28	22

### ผลการวิเคราะห์เชิงมูลนิธิ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

#### ส่วนที่ 1. ผลการวิเคราะห์เชิงมูลนิธิภาคติดตามผลการบริหารผู้เชี่ยวชาญ

1.1 ตัวบทงวดที่ 1 ของผู้สอน จำนวน 35 ชื่อ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นร่วมกันว่า ความเห็นชอบ และมีความเห็นไปได้ดีและเกินต้องดังกันว่า สามารถให้เป็นเกณฑ์ จำนวน 27 ชื่อ ดังนี้

**ตารางที่ 3 แสดงค่ามัธยฐานและค่าตัวสัมภาระของเกณฑ์การพิจารณาผลการเรียนรู้ด้านความรู้**

ข้อความ	มัธยฐาน	ค่าตัวสัมภาระ	ระดับความ		ความต้องการ
			ระหว่าง	เฉพาะบุคคลและ	
	ค่ายไทย	ความเป็นไปได้			
<b>เกณฑ์การพิจารณาผล การเรียนรู้</b>					
<b>ผู้เข้ารับการฝึกอบรมตามหัวข้อ ความรู้ เกี่ยวกับ</b>					
1. ขั้นตอนการผลิตวัสดุที่เหมาะสมเพื่อการศึกษา ความทุ่มเทในการผลิตวัสดุ การผลิต และ หลักการผลิต	5.0	0	มากที่สุด	ยอดเยี่ยม	
2. จัดให้สามารถเรียนรู้และการซื้อขายการศึกษา	4.0	0	มาก	ยอดเยี่ยม	
3. นโนบายในการใช้วัสดุที่เหมาะสมเพื่อการศึกษาใน การเรียนการสอน	4.0	0	มาก	ยอดเยี่ยม	
4. การวิเคราะห์ก่อสร้างวัสดุที่ใช้ผลิตวัสดุการศึกษา	5.0	0.75	มากที่สุด	ยอดเยี่ยม	
5. การวิเคราะห์วัสดุประดิษฐ์และเนื้องานวิชา ที่ผลิตวัสดุที่เหมาะสมเพื่อการศึกษา	5.0	1.0	มากที่สุด	ยอดเยี่ยม	
6. รูปแบบของกระบวนการผลิตวัสดุที่ช่วย ในการศึกษาอย่างน้อย 2 รายการ เช่น รายการสอนของ รายการสารวิถี	4.0	1.0	มาก	ยอดเยี่ยม	
7. การเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา อย่างน้อย 1 ประชุม รูปแบบสมบูรณ์ รูปแบบที่สมบูรณ์	4.0	1.0	มาก	ยอดเยี่ยม	
8. การทำกิจกรรมภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา เช่น การใช้ชุดบทเรียน เพื่อฝึกหัดความรู้สึก การฟังต่อคู่ประกอบของภาษา	4.5	1.0	มากที่สุด	ยอดเยี่ยม	
9. หลักการออกแบบเว็บเพื่อให้เกิดความต้อง คําของกิจกรรมภาษาอังกฤษ	3.0	2.0	ปานกลาง	ไม่ยอดเยี่ยม	
10. หลักการออกแบบภาษา เช่น รูปแบบ ขนาด สี ect	2.0	1.0	น้อย	ยอดเยี่ยม	
11. หลักการตัดแปลงในการผลิตวัสดุที่เหมาะสม เพื่อ การศึกษา เช่น การใช้แสงหน้ากาก แสงสว่าง	4.0	2.0	น้อย	ไม่ยอดเยี่ยม	

**ตารางที่ 3 (ต่อ)**

ข้อความ	มิติภาษา	ภาษาไทย	ระดับความ หมายความและ ความเป็นไปได้	ความ ยอดคล่อง
				หมายความและ ความเป็นไปได้
12. การทำกับเสียงและการควบคุมเสียงในการ ผลิตรายการวีดีโอคัมเพื่อการศึกษา เช่น การใช้เสียงสด หรือ การบันทึกเสียงต่างๆ	2.0	1.0	น้อย	ยอดคล่อง
13. ประนาบและคุณสมบัติของเครื่องวีดีโอบี ที่ใช้ในการบันทึกภาพ ตั้ง กล้องสามารถติด หรือถอดออกโดยเดียว	2.0	2.5	น้อย	ไม่ยอดคล่อง
14. ประนาบและคุณสมบัติของเครื่องบันทึก เสียง เช่น เครื่องบันทึกแบบมีร่วงบีด หรือบันทึกเสียงแบบเครื่องเก็บข้อมูล	2.0	2.0	น้อย	ไม่ยอดคล่อง
15. คุณสมบัติ และหลักการการใช้ เครื่อง เทเลวิชั่นและเครื่องเทเลอย	2.0	1.75	น้อย	ไม่ยอดคล่อง
16. หลักการทำงานของเครื่องตัดต่อภาพ	4.0	0	มาก	ยอดคล่อง
17. ประนาบและลักษณะของการตัดต่อภาพ เช่น การต่อรวม(assemble) การพากยภาพ (insert)	4.0	1.0	มาก	ยอดคล่อง
18. การบันทึกเสียงในการผลิตรายการการวีดีโอคัม เพื่อการศึกษา	5.0	1.0	มากที่สุด	ยอดคล่อง
19. หลักการเลือกใช้เทคนิคพิเศษในการทำ เสียงรายการการวีดีโอคัมเพื่อการศึกษา เช่น การจ้างภาพ การตัดต่อภาพเข้าออก	3.5	2.0	มาก	ไม่ยอดคล่อง
20. หลักการตัดต่อระบบไฟและแสงสว่าง ในห้อง studio	2.0	1.75	น้อย	ไม่ยอดคล่อง
21. หลักการตัดต่อระบบเสียงภายใน ห้อง studio	3.0	1.75	ปานกลาง	ไม่ยอดคล่อง
22. หลักการตัดต่อทำแยงไม่ถอดวีดีโอคัม ภายใน studio	3.0	2.0	ปานกลาง	ไม่ยอดคล่อง
23. หลักการผลิตรายการการในห้องซึ่งการถ่ายภาพ	3.0	2.0	ปานกลาง	ไม่ยอดคล่อง
24. รูปแบบการผลิตรายการการในห้องซึ่งการถ่ายภาพ	4.0	1.75	มาก	ไม่ยอดคล่อง
25. หลักและวิธีการผลิตรายการการถ่าย	3.0	1.75	ปานกลาง	ไม่ยอดคล่อง
26. หลักและวิธีการบันทึกเทปที่เหมาะสม	4.0	1.75	มาก	ไม่ยอดคล่อง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อความ	มัธยฐาน	ค่ากึ่งสูง ระหว่าง กลางไทย	ระดับความ เหมาะสมและ ความเป็นไปได้	ความ สอดคล้อง
				ของผู้เรียนชาวญี่ปุ่น
27. หลักและวิธีการจัดทำรายงานกอสสถานที่	4.0	2.0	มาก	ไม่สอดคล้อง
28. ญี่ปุ่นบันการผลิตรายการรายงานกอสสถานที่	4.0	2.0	มาก	ไม่สอดคล้อง
29. หลักและวิธีการผลิตรายการสืบอย่างต่อเนื่องเดียว	4.0	1.0	มาก	สอดคล้อง
30. หลักและวิธีการผลิตรายการตัวอย่างโดยผลิต รายงานกอสสถานที่	2.0	1.0	น้อย	สอดคล้อง
31. หลักและวิธีการผลิตรายการแบบประเมิน ที่ขยายการสอนและรายการบันทึกถ่วงหนัก	3.0	2.75	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
32. ชั้นห้องและวิธีการคำนวณทาง	4.5	1.0	มากที่สุด	สอดคล้อง
33. หลักการเขียนภาพพิเศษเพื่อสื่อความหมาย และให้เกิดความประทับใจ	4.5	1.0	มาก	สอดคล้อง
34. หลักการเรียนรู้ภาษาไทยประกอบภาษาการ เทคนิค เชิงเพลง เชิงบรรยาย และเชิงภาษา	4.0	1.0	มาก	สอดคล้อง
35. การประเมินภาษาการเรียนรู้ศิริภัณฑ์เพื่อให้ใน การปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพ ในการผลิตศิริภัณฑ์เพื่อการศึกษา	5.0	0.75	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 3. ผลการวิจัยพบว่าความเป็นไปได้ของเกณฑ์การติดตามผล การเรียนรู้ ในห้องเรียน ที่ผู้เรียนชาวญี่ปุ่นมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมและเป็นไปได้ที่ใช้เป็นเกณฑ์นี้ จำนวน 16 ข้อ จากจำนวนทั้งหมด 35 ข้อ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้มากที่สุด จำนวน 8 ข้อ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้นอก 8 ข้อ และ ผู้เรียนชาวญี่ปุ่นมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน 6 ข้อ

1.2 หัวข้อที่ 9 จากข้อความจำนวน 20 ข้อ กลุ่มผู้เรียนชาวญี่ปุ่นมีความเห็นว่า เหมาะสม, เป็นไปได้และสอดคล้อง ที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ จำนวน 17 ข้อ ดังนี้

**ตารางที่ 4 แสดงค่านิยมฐานและค่าพิสัยของไอล์ชองเกนท์การพิจารณาและการเรียนรู้  
ด้านพัฒนา**

หัวข้อ	มือถือ	ค่าพิสัย ระหว่าง คนไทย	ระดับความ เหมาะสมและ ความเป็นไปได้	ความสอดคล้อง	
				ระดับความ เหมาะสมและ ความเป็นไปได้	ของผู้เรียนชาวไทย
<b>ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ควรให้การสนับสนุนกัน</b>					
36. การวางแผนการผลิตก่อแม่เพื่อขยายการ ผลิต	4.0	0.75	มาก	สอดคล้อง	
37. การนำเอกสารถูกต้องเข้าสู่งานการพัฒนา เช่น การวิเคราะห์ก่อสร้างผู้เชื่อม รัศมีประดังค์ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา					
38. การวางแผนการผลิตก่อแม่เพื่อขยายการ ผลิต	4.5	1.0	มากที่สุด	สอดคล้อง	
39. การวางแผนการผลิตก่อแม่เพื่อขยายการ ผลิต	5.0	1.0	มากที่สุด	สอดคล้อง	
40. การเรียนบทวิธีทัศน์เพื่อการพัฒนา ก่อแม่เพื่อขยายการผลิต	5.0	1.0	มากที่สุด	สอดคล้อง	
41. การออกแบบชาก เวที และภาคภูมิที่ นำไปใช้ก่อแม่เพื่อขยายการผลิต	5.0	1.0	มากที่สุด	สอดคล้อง	
42. การเรียนรัศมีประดังค์เพื่อยกย่องและ เชิงรุกในการผลิตรายการวิธีทัศน์	1.0	1.25	น้อยที่สุด	สอดคล้อง	
43. การเลือกเชิงปะกอนโดยกำหนดลงใน บทวิธีทัศน์ของชาติเดียว	4.0	3.0	มาก	ไม่สอดคล้อง	
44. การเลือกใช้บทวิธีทัศน์ของชาติเดียว ตามลักษณะของคุณภาพงานก่อแม่	4.0	0	มาก	สอดคล้อง	
45. การเลือกใช้บทวิธีทัศน์ของชาติเดียว ตามลักษณะของคุณภาพของงานก่อแม่เพื่อ	4.5	1.0	มากที่สุด	สอดคล้อง	
46. การเลือกอุปกรณ์ที่ใช้ เช่น เตาเผา เตาอบ เพื่อเพิ่มคุณภาพงานก่อแม่เพื่อ	2.0	2.0	น้อย	ไม่สอดคล้อง	

**ตารางที่ 4 (ต่อ)**

ข้อความ	มัธยฐาน ระหว่าง กลาง	ค่าเฉลี่ย ระหว่าง กลาง	ระดับความ เหมาะสมและ เหมาะสม	ความสอดคล้อง ของผู้เรียนราย ความเป็นไปได้
47. การติดตั้ง ประดับ และตกแต่งไว้ ถูกใจตน การถ่ายทำวีดิทัศน์เพื่อการศึกษาท่องเที่ยว การผลิตวีดิทัศน์	2.0	1.75	น้อย	ไม่สอดคล้อง
48. การนำรูปแบบภาษาการ เช่น การถ่ายตัว การสอนตรง นาฬิกาเมืองการต้องตาม รดถูประดิษฐ์ของเนื้อหาวิชา และถูเชิง 5.0	1.0	มากที่สุด	สอดคล้อง	
49. การผลิตรายการการวีดิทัศน์เพื่อการศึกษา ด้วยความบันเทิงที่วางแผนไว้ล่วงหน้า 4.0	1.0	มาก	สอดคล้อง	
50. การนำรูปแบบภาษาแผนมาใช้ทางความ นาฬิกาที่วางแผนไว้ล่วงหน้า 4.0	0	มาก	สอดคล้อง	
51. การดำเนินการและตัดต่อภาษาทางความนา นาฬิกาที่ไม่วางแผนไว้ล่วงหน้า 4.0	0	มาก	สอดคล้อง	
52. การใช้เครื่องมือสร้างภาษาที่หลากหลาย เพื่อเพิ่ม ความสนุกสนานให้ในวีดิทัศน์เพื่อการศึกษา 4.0	0	มาก	สอดคล้อง	
53. การใช้เครื่องบันทึกเสียงประบന្តળ์ และแบบカラ์ฟิลด์ 2.0	2.0	น้อย	ไม่สอดคล้อง	
54. การใช้ เสียงดนตรี คำนึงภาษา sound effect เพื่อเพิ่มความสนุกสนานให้ในวีดิทัศน์ เพื่อการศึกษา 4.0	0.75	มาก	สอดคล้อง	
55. การใช้แบบประเมินภาษาการวีดิทัศน์เพื่อใช้ ในการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพในการ ผลิตวีดิทัศน์เพื่อการศึกษา 4.0	1.0	มาก	สอดคล้อง	

จากตารางที่ 4. ผลการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของเกณฑ์การติดตามผล การเรียนรู้ ในด้านพักษะ ผู้เรียนรายมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่าเหมาะสมและเป็นไปได้ที่ใช้เป็นเกณฑ์ จำนวน 17 ชื่อ จากจำนวนทั้งหมด 20 ชื่อ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้มากที่สุด จำนวน

6 ข้อ มีความหมายสนับสนุนและเป็นไปได้มาก 9 ข้อ และผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน  
1 ข้อ

1.3 ด้านเอกสาร จำนวน 9 ข้อ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าหมายสนับสนุน, เป็นไปได้ และสอดคล้องที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ จำนวน 8 ข้อ ดังนี้

**ตารางที่ 5 แสดงค่ามัชฌิฐานและค่าพิสัยควร์ของเกณฑ์การติดตามผลการเรียนรู้  
ด้านเอกสาร**

ข้อความ	มัชฌิฐาน ระหว่าง ควร์	ค่าพิสัย ระหว่าง ควร์	ระดับความ หมายสนับสนุนและ เป็นไปได้	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ ความเป็นไปได้
<u>ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ควรมีเจตคติเที่ยงธรรม</u>				
56. เห็นดุณทำในการเรียนการสอนผลิต รายการวิธีศึกษาเพื่อการศึกษา พิจารณา จากพฤติกรรมการเรียนการสอนการผลิต 4.0	1.0		มาก	สอดคล้อง
<u>57. เนื้อหาในแก้ไขการสอนภาษาไทยทุกชั้น</u> เป็นมาตรฐานและเนื้อหาวิชา พิจารณาจาก บทเรียนที่สอนทำในการผลิต 4.5	1.0		มากที่สุด	สอดคล้อง
58. เห็นความสำคัญของการวางแผนการสอนการ ผลิตรายการวิธีศึกษาเพื่อการศึกษา พิจารณาจากแผนงานหรือโครงการที่เน้น ศักยภาพของเด็ก 4.0	1.0		มาก	สอดคล้อง
59. สอนรับและให้ความสำคัญในการนำเทคโนโลยี ในปัจจุบันใช้ในการผลิตภายนอก เช่น การซื้อแบบจาก การซื้อแบบภาค และเครื่องใช้ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ พิจารณาจากผลงานที่ผลิต 4.0	1.0		มาก	สอดคล้อง
60. เนื้อหาและเห็นดุณตัวของภาษาทดลองใช้ อุปกรณ์ที่สอนการผลิต ลังเก็ตภาษาพูดกับ ก่อหน้าผู้ผลิต 4.0	3.0		มาก	ไม่สอดคล้อง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อความ	นักยุวชน ชาวไทย ชาวไทย	ค่าพิเศษ แรงงานและ ความเป็นไปได้	ระดับความ เหมาะสมและ ความเป็นไปได้	ความต้องการ ของผู้เรียนราย
61. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นในการวิชาชีพ ผลงานที่ผลิต สร้างสรรค์ทางดุลศึกษา ในการ ประชุมประเมินผลงานการผลิต	4.0	0	มาก	ต้องคำสั่ง
62. สามารถแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะ หลักการหรือวิธีการ การผลิตรายการ รัฐศิลป์เพื่อการศึกษาได้อย่างถูกต้อง สร้างสรรค์ จากดุลศึกษา ในงานประชุมประเมินผล งานการผลิต	4.0	1.0	มาก	ต้องคำสั่ง
63. เห็นความสำคัญของการดำเนินการและการ ใช้เทคนิคพิเศษ ในการผลิตรายการเพื่อให้เกิด <sup>*</sup> ความสวยงาม ที่สามารถจากผลงานการผลิต 4.0	1.0		มาก	ต้องคำสั่ง
64. เข้าใจและเห็นถึงความต้องการการประเมิน รายการเพื่อให้ในงานรับบุญและ เพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตรายการ ครั้งต่อไป ที่สามารถจากความงามผล การประเมินรายการ	4.0	1.0	มาก	ต้องคำสั่ง

จากตารางที่ 5. ผลการวิจัยพบว่าความเป็นไปได้ของเกณฑ์การตัดตามผล การเรียนรู้  
ในหัวเรียนฯ ก็คือ ผู้เรียนรายมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่าเหมาะสมและเป็นไปได้ที่ใช้เกณฑ์  
จำนวน 8 ชั้ง จากจำนวนทั้งหมด 9 ชั้ง มีความเหมาะสมและเป็นไปได้มากที่สุด จำนวน  
1 ชั้ง มีความเหมาะสมและเป็นไปได้มาก 7 ชั้ง และ ผู้เรียนรายมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน  
1 ชั้ง

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตัดตามผลทุกดุลศึกษา

2.1 **สรุปโดยผู้ร่วมงาน** จากข้อความเกณฑ์การตัดตามผล จำนวน 6 ชั้ง<sup>\*</sup>  
กลุ่มผู้เรียนรายมีความเห็นร่วมกันว่า สม, เป็นไปได้และสอดคล้อง ที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ จำนวน  
6 ชั้ง

**ตารางที่ 6. แสดงค่านิยมฐานและค่าพิสัยของไกด์ชองเกณฑ์การติดตามผลพฤติกรรม  
ด้านการลงทุนโดยผู้ร่วมงาน**

ข้อความ	มัธยฐาน	ค่าพิสัย ระหว่าง ค่าไทย	ระดับความ หมายความและ ความเป็นไปได้	ความสอดคล้อง
<b>เกณฑ์การติดตามผล มาตรฐาน</b>				
<b>สังเกตโดยผู้ร่วมงาน</b>				
<b>ผู้เข้ารับการฝึกอบรมควรรู้ การปฏิบัติแบบปัก</b>				
<b>พฤติกรรมในด้านการผลิต</b>				
65. มีการวางแผนการผลิตโดยพิจารณา จากแผนงานหรือโครงการที่เสนอต่อ หน่วยงานที่นั่งตั้ง				
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 1-20%	3.0	2.75	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 21-40%	4.0	0	มาก	สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 41-60%	2.0	1.75	มาก	ไม่สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 80%ขึ้นไป	2.0	1.25	น้อย	ไม่สอดคล้อง
66. มีการวิเคราะห์กิจกรรมที่ใช้เวลา รัศมีประมงซึ่งเนื้อหา ภาระการผลิต รายการเพิ่มขึ้น พิจารณาจากงานที่ต้องค้น ภาระทำการผลิต				
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 1-20%	1.0	0	น้อยที่สุด	สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 21-40%	2.0	2.0	น้อย	ไม่สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 41-60%	2.0	2.0	น้อย	ไม่สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 80%ขึ้นไป	1.5	3.75	น้อยที่สุด	ไม่สอดคล้อง
67. มีการวิเคราะห์และเชิงผลกระทบต่อ เพื่อการศึกษา ตามความรัศมีประมงซึ่ง ของกิจกรรมที่ใช้เวลา ภาระงานตามเนื้อหา วิชาที่ยังติดเพิ่มขึ้น โดยพิจารณาจาก บทวิเคราะห์ค้นเพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 1-20%	1.5	2.0	น้อยที่สุด	ไม่สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 21-40%	5.0	1.0	มากที่สุด	สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 41-60%	2.5	3.0	น้อย	ไม่สอดคล้อง

**ตารางที่ ๘(ต่อ)**

ข้อความ	มัธยฐาน ระหว่าง ค่าเฉลี่ย	ค่าบริสุทธิ์ ของคะแนนและ ความเป็นไปได้	ระดับความ	ความต้องการ
			คะแนนและ ความเป็นไปได้	ของผู้เรียนราย
68. มีการนำรูปแบบหมายการที่ให้มาทดลอง มาใช้ในการติดตามการเพิ่มมากขึ้น				
พิจารณาจากผลงานการผลิต				
เพิ่มรึไม่จากเดิม อย่างน้อย 1-20% 3.0	2.75	ปานกลาง	ไม่ต้องการ	
เพิ่มรึไม่จากเดิม อย่างน้อย 21-40% 4.0	0	มาก	ต้องการ	
เพิ่มรึไม่จากเดิม อย่างน้อย 41-60% 2.0	1.75	มาก	ไม่ต้องการ	
เพิ่มรึไม่จากเดิม อย่างน้อย 60%รึมากกว่า 2.0	1.25	น้อย	ไม่ต้องการ	
69. มีการนำไปใช้และถ่ายทอดเทคโนโลยี				
การผลิตที่ได้รับจากการฝึกอบรมฯ				
ผู้ร่วมงาน	4.0	1.0	มาก	ต้องการ
70. มีความสามารถในการจัดการ โดยแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบตาม ความสามารถผู้ร่วมงานอย่าง เหมาะสม	4.5	1.0	มากที่สุด	ต้องการ

จากตารางที่ ๖. ผลการวิจัยพบว่าความเป็นไปได้ของเกณฑ์การติดตามผลกระทบภูมิกรรม  
ด้านสังคมจากผู้ร่วมงาน ที่ผู้เรียนรายมีความเห็นสอดคล้องกันร่วมมากและเป็นไปได้ที่ใช้  
เป็นเกณฑ์ จำนวน ๖ ชื่อ จากจำนวนทั้งหมด ๖ ชื่อ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้มากที่สุด  
จำนวน ๓ ชื่อ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้มาก จำนวน ๒ ชื่อ และผู้เรียนรายมีความเห็น  
ไม่สอดคล้องกัน ๑ ชื่อ

2.2 ผู้สอนโดยผู้ที่มีความสามารถ จำนวน ๑๐ ชื่อ  
กตุนผู้เรียนรายมีความเห็นร่วมมากและเป็นไปได้และสอดคล้อง ที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ จำนวน  
๑๐ ชื่อ

**ตารางที่ 7 แสดงค่ามัชฌิมและค่าพิสัยความใกล้ชิดตามผลพฤติกรรุม  
ด้านการส่งเกตโดยนักหน้างาน**

รือความ	มัชฌิม	ค่าพิสัย	ระดับความ	ความสอดคล้อง
	ระหว่าง	ระหว่างสมและ	ของผู้เรียกว่า	
	คุณให้	ความเป็นไปได้		
<b>สังเกตโดย นักหน้างาน</b>				
ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ความมีการเปลี่ยนแปลงที่ต้องมีในด้านการผลิต				
71. สามารถเขียนโครงการและแผนงาน				
งบประมาณการผลิตรายภารกิจที่ก่อน				
เพื่อกำกับดูแลของหน่วยงาน	5.0	1.0	มากที่สุด	สอดคล้อง
72. มีความสามารถในการวางแผน				
งบประมาณการผลิตภารกิจที่ก่อนที่มี				
กำกับดูแลของหน่วยงาน				
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 1-20%	3.5	3.75	มาก	ไม่สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 21-40%	4.0	0.75	มาก	สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 41-60%	1.0	1.75	น้อยที่สุด	ไม่สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 60%ขึ้นไป	3.0	3.75	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
73. มีความสามารถในการวางแผน				
ประสานงานต่อทีมงาน ในภารกิจ				
ภารกิจที่ต้องการกำกับดูแลของหน่วยงานได้				
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 1-20%	3.0	2.75	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 21-40%	4.0	1.0	มาก	สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 41-60%	1.5	3.0	น้อยที่สุด	ไม่สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 60%ขึ้นไป	2.5	2.75	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
74. มีความสามารถในการวางแผนการ				
ใช้สตุ ถูกต้องในการผลิตภารกิจที่				
ของหน่วยงาน				
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 1-20%	4.0	1.0	มาก	สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 21-40%	3.0	3.75	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 41-60%	4.0	1.75	มาก	ไม่สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 60%ขึ้นไป	2.75	น้อยที่สุด	ไม่สอดคล้อง	

## ตารางที่ 7(ต่อ)

ข้อความ	มัชฌฐาน	ค่าพิสัย	ระดับความ	ความต้องการ
				ของผู้เรียนราย
	คงที่	ความเป็นไปได้		
<b>75. ใช้เวลาในการผลิตวิดีโอทัศน์พื้นที่</b>				
การศึกษาที่เคยทำตามปกติต่อเรื่อง				
ลดลงจากเดิม อย่างน้อย 1-20%	3.5	3.75	มาก	ไม่ต้องการ
ลดลงจากเดิม อย่างน้อย 21-40%	4.0	1.0	มาก	ต้องการ
ลดลงจากเดิม อย่างน้อย 41-60%	1.0	2.75	น้อยที่สุด	ไม่ต้องการ
ลดลงจากเดิม อย่างน้อย 60%ขึ้นไป	2.5	3.75	ปานกลาง	ไม่ต้องการ
<b>76. งานประมาณที่ใช้ในการผลิตวิดีโอทัศน์</b>				
เพื่อการศึกษาที่เคยทำตามปกติ				
ลดลงจากเดิม อย่างน้อย 1-20%	1.0	3.0	น้อยที่สุด	ไม่ต้องการ
ลดลงจากเดิม อย่างน้อย 21-40%	4.0	0.75	มาก	ต้องการ
ลดลงจากเดิม อย่างน้อย 41-60%	1.0	3.0	น้อยที่สุด	ไม่ต้องการ
ลดลงจากเดิม อย่างน้อย 60%ขึ้นไป	1.0	3.75	น้อยที่สุด	ไม่ต้องการ
<b>77. จำนวนการผลิตวิดีโอทัศน์เพื่อการศึกษา</b>				
ที่เคยทำตามปกติ				
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 1-20%	1.0	4.5	น้อยที่สุด	ไม่ต้องการ
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 21-40%	4.0	0	มาก	ต้องการ
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 41-60%	2.0	3.75	น้อย	ไม่ต้องการ
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 60%ขึ้นไป	1.5	1.0	น้อยที่สุด	ต้องการ
<b>78. คุณภาพของวิดีโอทัศน์เพื่อการศึกษาด้าน</b>				
รูปแบบรายการ เหมาะสมกับผู้เรียน				
มากขึ้นโดยพิจารณาจากผลงานการ				
ผลิตในครั้งที่แล้ว				
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 1-20%	2.5	3.0	ปานกลาง	ไม่ต้องการ
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 21-40%	4.0	0	มาก	ต้องการ
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 41-60%	1.0	3.75	น้อยที่สุด	ไม่ต้องการ
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 60%ขึ้นไป	2.5	2.75	ปานกลาง	ไม่ต้องการ

**ตารางที่ 7(ต่อ)**

ชื่อความ รู้	มูลค่า คะแนน	ค่ากิจสัย		ระดับความ หมายความและ ความเป็นไปได้	ความสอดคล้อง ของผู้เรียนกับ ความเป็นไปได้
		ระหว่าง มนุษย์	และ ความเป็นไปได้		
79. คุณภาพของวัสดุที่ดีที่สุดเพื่อการเรียนรู้ ด้านภาษาไทยไปใช้ เน้นความเข้มแข็ง มากที่สุด โดยพิจารณาจากมีคุณภาพให้ใช้ รายการวัสดุที่สนใจในการเรียนการสอน ประ掏บอนบุญที่ดีที่สุด	5.0	0.75	มากที่สุด	ด้อยคุณภาพ	
80. คุณภาพของวัสดุที่ดีที่สุดเพื่อการเรียนรู้ ด้าน โดยพิจารณาจาก ความเข้าใจ ของผู้เรียนมากที่สุด ความเข้าใจของ ผู้เรียนมากที่สุด การตอบคำถาม ผลลัพธ์ที่ทางการเรียน	5.0	1.0	มากที่สุด	ด้อยคุณภาพ	

จากตารางที่ 7. ผลการวิจัยพบว่าความเป็นไปได้ของเกณฑ์การติดตามผลพัฒนาระบบที่ด้านสังคมฯจากผู้ร่วมงาน ที่ผู้เรียนภาษาญี่ปุ่นมีความเห็นชอบต่อคัดลอกกันว่าเหมาะสมและเป็นไปได้ที่ใช้ เป็นเกณฑ์ จำนวน 10 ชั้น จากจำนวนทั้งหมด 10 ชั้น มีความเหมาะสมและเป็นไปได้มากที่สุด จำนวน 3 ชั้น มีความเหมาะสมและเป็นไปได้มาก จำนวน 7 ชั้น และผู้เรียนภาษาญี่ปุ่นมีความเห็น ไม่ต้องคัดลอกกัน 3 ชั้น

## สถาบันวิทยบริการ

2.3 สังเกตโดยผู้เรียนกับภาษาญี่ปุ่นและญี่ปุ่น จำนวน 3 ชั้น กลุ่มผู้เรียนภาษาญี่ปุ่น มีความเห็นว่าเหมาะสม, เป็นไปได้และต้องคัดลอก ที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ จำนวน 3 ชั้น

**หมายเหตุที่ 8. แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยคาดการณ์ ของเกณฑ์การติดตามผลฤทธิกรรม  
ด้านการสังเกตโดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเอง**

ข้อความ	มัธยฐาน	ค่าพิสัย ระหว่าง ค่าไทย	ระดับความ เมมากและ ความเป็นไปได้	ความสอดคล้อง ของผู้เรียน
<b>การสังเกตโดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเอง</b>				
<b>มีการป้อนข้อมูลทางฤทธิกรรมใน</b>				
<b>ด้านการผลิต</b>				
81. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้เพิ่ม ขึ้นในการวางแผนการผลิต				
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 1-20%	2.0	3.0	น้อย	ไม่สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 21-40%	4.0	1.0	มาก	สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 41-60%	1.5	3.0	น้อยที่สุด	ไม่สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 80%ขึ้นไป	1.0	4.5	น้อยที่สุด	ไม่สอดคล้อง
82. ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีทักษะ ในด้าน การผลิตวิเคราะห์วิธีที่ดีที่สุดเพื่อการศึกษา				
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 1-20%	4.0	1.0	มาก	สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 21-40%	2.0	3.75	น้อย	สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 41-60%	1.0	3.0	น้อยที่สุด	ไม่สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 80%ขึ้นไป	1.0	1.0	น้อยที่สุด	สอดคล้อง
83. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้และ ทักษะในด้านการนำเสนอบรยการ หรือทักษะในการนำเสนอความคิดเห็นกับกลุ่มเป้าหมาย				
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 1-20%	1.0	3.0	น้อยที่สุด	ไม่สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 21-40%	4.0	1.0	มาก	สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 41-60%	3.0	3.75	มาก	ไม่สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 80%ขึ้นไป	3.0	3.75	มาก	ไม่สอดคล้อง

จากตารางที่ 8. ผลการวิจัยพบว่าความเป็นไปได้ของเกณฑ์การติดตามผลฤทธิกรรม  
ด้านสังเกตจากผู้ร่วมงาน ที่ผู้เรียนรายงานมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมและเป็นไปได้ที่ใช้

เป็นเกณฑ์จำนวน 3 ชั้อ จากจำนวนทั้งหมด 3 ชั้อ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้มากจำนวน 3 ชั้อ และผู้เรียนรายมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน 3 ชั้อ

**ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการติดตามผลลัพธ์ที่มีต่อองค์กร  
โดยติดตามผลด้านการบริการ จากชื่อความจำนวน 6 ชั้อ**

กลุ่มผู้เรียนรายมีความเห็นว่าเหมาะสม, เป็นไปได้และสอดคล้อง ที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์จำนวน 6 ชั้อ

**ตารางที่ 9. แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยของให้ของเกณฑ์การติดตามผลลัพธ์ที่มีต่อองค์กรด้านการบริการ**

ชื่อความ	มัธยฐาน	ค่าพิสัย	ระดับความ	ความสอดคล้อง	
				ระหว่าง	เหมาะสมและ
		ค่าอ้างอิง	ความเป็นไปได้		ของผู้เรียนราย
<b>เกณฑ์การติดตามผลลัพธ์ที่มีต่อองค์กร โดยติดตามผลในร้านอาหารการอาหารมิลิติ</b>					
84. หน่วยงานควรบริการอาหารมิลิติให้ดีที่สุด					
เพื่อการศึกษาเป็นระบบและมีขั้นตอน					
ในการปฏิบัติ					
เพิ่มร้านจากเดิม อย่างน้อย 1-20%	2.0	3.0	น้อย	ไม่สอดคล้อง	
เพิ่มร้านจากเดิม อย่างน้อย 21-40%	4.0	1.0	มาก	สอดคล้อง	
เพิ่มร้านจากเดิม อย่างน้อย 41-60%	1.5	2.75	น้อยที่สุด	ไม่สอดคล้อง	
เพิ่มร้านจากเดิม อย่างน้อย 60% ขึ้นไป	1.0	2.75	น้อยที่สุด	ไม่สอดคล้อง	
85. หน่วยงานมีโครงการและแผนงานใน					
ด้านการมิลิติ					
เพิ่มร้านจากเดิม อย่างน้อย 1-20%	3.0	2.0	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง	
เพิ่มร้านจากเดิม อย่างน้อย 21-40%	4.0	0.75	มาก	สอดคล้อง	
เพิ่มร้านจากเดิม อย่างน้อย 41-60%	3.0	4.0	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง	
เพิ่มร้านจากเดิม อย่างน้อย 60% ขึ้นไป	2.5	3.0	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง	

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อความ	มัธยฐาน	ค่าพิสัย ระหว่าง คุณภาพ	ระดับความ เหมาะสมและ ความเป็นไปได้	ความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญ	
				น้อยที่สุด	สอดคล้อง
86. สามารถตอบสนองอย่างใดอย่างหนึ่ง องค์กรในลักษณะบริการการผลิต เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 1-20%	1.0	1.0	น้อยที่สุด	สอดคล้อง	สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 21-40%	4.0	1.0	มาก	สอดคล้อง	สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 41-60%	2.0	3.75	น้อย	ไม่สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 60%ขึ้นไป	1.0	2.0	น้อยที่สุด	ไม่สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
87. ประเมินการให้บริการในองค์กรเพิ่มขึ้น โดยพิจารณาจากจำนวนผลิตภัณฑ์ให้บริการ เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 1-20%	2.0	2.75	น้อย	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 21-40%	4.0	1.0	มาก	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 41-60%	4.0	3.75	มาก	ไม่สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 80%ขึ้นไป	1.5	2.75	น้อยที่สุด	ไม่สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
88. งบประมาณที่ใช้ในการผลิตภัณฑ์คง เพื่อการศึกษาในลักษณะงานที่ทำ ตามปกติ ในระยะปีงบประมาณ ลดลงจากเดิม อย่างน้อย 1-20%	2.0	3.0	น้อย	ไม่สอดคล้อง	สอดคล้อง
ลดลงจากเดิม อย่างน้อย 21-40%	4.0	0.75	มาก	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
ลดลงจากเดิม อย่างน้อย 41-60%	2.0	3.75	น้อย	ไม่สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
ลดลงจากเดิม อย่างน้อย 60%ขึ้นไป	2.0	3.0	น้อย	ไม่สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
89. ระยะเวลาในการผลิตภัณฑ์คงที่ การศึกษาแต่ละเรื่อง ลดลงจากเดิม อย่างน้อย 1-20%	4.0	1.0	มาก	สอดคล้อง	สอดคล้อง
ลดลงจากเดิม อย่างน้อย 21-40%	3.0	2.75	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
ลดลงจากเดิม อย่างน้อย 41-60%	3.0	4.0	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
ลดลงจากเดิม อย่างน้อย 60%ขึ้นไป	1.0	1.0	น้อยที่สุด	สอดคล้อง	สอดคล้อง

จากตารางที่ 9 ผลการวิจัยพบว่าความเป็นไปได้ของเกณฑ์การติดตามผลลัพธ์ที่มีต่องค์กร  
ด้านการบริการ ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่าเหมาะสมและเป็นไปได้ที่ใช้

เป็นเกณฑ์มี จำนวน 6 ชั้อ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้มาก จำนวน 6 ชั้อ และผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 1 ชั้อ

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ในตอนที่ 1 ผู้วิจัยได้ตัดประเด็นคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า เหมาะสมที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในระดับปานกลาง น้อย และน้อยมากของ ตลอดจนตัดเกณฑ์ที่ ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกันออกไป จำนวน 24 ชั้อ เหลือเกณฑ์ที่เหมาะสม ในระดับ มากและมากที่สุด ซึ่งผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน โดยนำมาใช้เป็นเกณฑ์ จำนวน 65 ชั้อ ดังต่อไปนี้

### สรุปข้อความที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์และมีความเป็นไปได้ที่จะนำไปใช้

#### 1. เกณฑ์การติดตามผลการเรียนรู้

##### 1.1 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมความรู้ ความรู้ เกี่ยวกับ

ข้อที่ 1. ขั้นตอนการผลิตวิดีโอเพื่อการศึกษา กระบวนการขั้นตอน คือ ขั้นตอนการผลิต ระหว่าง การผลิต และหลังการผลิต

ข้อที่ 2. จิตวิทยาการเรียนรู้และการสื่อสารการศึกษา

ข้อที่ 3. มโนทัศน์ในการใช้วิดีโอเพื่อการศึกษาในการเรียนการสอน

ข้อที่ 4. การวิเคราะห์กรุ่นผู้เรียนที่ เรียนรู้จากสื่อ วิดีโอเพื่อการศึกษา

ข้อที่ 5. การวิเคราะห์รัตตุปะรงค์ และเนื้อหาวิชาที่ผลิตวิดีโอเพื่อการศึกษา

ข้อที่ 6. รูปแบบภาษาการวิดีโอเพื่อการศึกษา อย่างน้อย 2 ภาษา เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย

ข้อที่ 7. การเขียนบทวิดีโอเพื่อการศึกษา อย่างน้อย 1 ประเภท เช่น รูปแบบสมบูรณ์, ภาพพยาน

ข้อที่ 8. การกำกับรายการวิดีโอเพื่อการศึกษา เช่น ขนาดของภาพ, การใช้มุมกล้องในการ ถ่ายทำเพื่อให้เกิดความน่าสนใจ

ข้อที่ 9. การกำกับเสียงและภาษาควบคุมเสียงในการผลิตรายการวิดีโอเพื่อการศึกษา เช่น การใช้เสียงสด

ข้อที่ 10. ลักษณะการทำงานของเครื่องตัดต่อภาพ

ข้อที่ 11. ประเภทและลักษณะของการตัดต่อภาพ เช่น การตัด (cut to cut) หรือ

### การแทรกภาพ (insert)

- ข้อที่ 12. การบันทึกเสียงในการผลิตวิดีโอทัศน์เพื่อการศึกษา เช่น การบันทึกเสียงส่วนหน้า
- ข้อที่ 13. หลักและวิธีการผลิตรายการวิดีโอทัศน์เพื่อการศึกษา ด้วยกล้องตัวเดียว
- ข้อที่ 14. ขั้นตอนและวิธีการลำดับภาพ ใน การผลิตวิดีโอทัศน์เพื่อการศึกษา
- ข้อที่ 15. หลักการทำภาพพิเศษเพื่อสื่อความหมายและทำให้เกิดความน่าสนใจ
- ข้อที่ 16. หลักการเลือกเสียงประกอบรายการ เช่น เสียงเพลง,เสียงบรรยาย เสียงจิงขิงถ่ายทำ
- ข้อที่ 17. การประเมินรายการวิดีโอทัศน์เพื่อใช้ในการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต  
วิดีโอทัศน์เพื่อการศึกษา

### 1.2 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมความรู้ ห้ามจะ เกี่ยวกับ

- ข้อที่ 18. การวางแผนการผลิตก่อนการผลิตรายการวิดีโอทัศน์เพื่อการศึกษา
- ข้อที่ 19. การนำทฤษฎีพื้นฐานทางการศึกษา เช่น การวิเคราะห์กลุ่มผู้เรียน, รัฐบุปผาลงค์เนื้อ  
หัวข้าที่ผลิต มาใช้ในการเตรียมการผลิต
- ข้อที่ 20. การวิเคราะห์รูปแบบรายการผลิตก่อนการผลิตรายการ
- ข้อที่ 21. การออกแบบและการนำรูปแบบการผลิตรายการมาประยุกต์ใช้ก่อนทำการผลิต
- ข้อที่ 22. การเรียนแบบวิดีโอทัศน์เพื่อการศึกษา ก่อนทำการผลิตรายการวิดีโอทัศน์เพื่อการศึกษา
- ข้อที่ 23. การเลือกเสียงประกอบลงในรายการวิดีโอทัศน์เพื่อการศึกษา
- ข้อที่ 24. การเลือกใช้รูปแบบของกล้องวิดีโอทัศน์ตามประเภทของคุณภาพงานก่อนทำการผลิต
- ข้อที่ 25. การเลือกใช้เครื่องบันทึกภาพและเสียงตามประเภทของคุณภาพงานก่อนการผลิต
- ข้อที่ 26. การนำรูปแบบรายการ เช่น รายการสาระน่ารู้, รายการสอนภาษา, มาผสัตตลงตามรัฐบุป  
ผาลงค์ของเนื้อหาเรียน และผู้เรียน
- ข้อที่ 27. การผลิตรายการวิดีโอทัศน์เพื่อการศึกษาตามแบบวิดีโอทัศน์ที่วางแผนไว้ส่วนหน้า
- ข้อที่ 28. การนำรูปแบบรายการผลิตมาใช้ลงตามแบบวิดีโอทัศน์ที่วางแผนไว้ส่วนหน้า
- ข้อที่ 29. การลำดับภาพและตัดต่อภาพลงตามแบบวิดีโอทัศน์ที่วางแผนไว้ส่วนหน้า
- ข้อที่ 30. การใช้เครื่องมือสร้างภาพพิเศษ เพื่อเพิ่มความน่าสนใจในรายการวิดีโอทัศน์เพื่อการ  
ศึกษา
- ข้อที่ 31. การใช้เสียงดนตรี, คำบรรยาย, sound effect เพื่อเพิ่มความน่าสนใจในวิดีโอทัศน์เพื่อการ  
ศึกษา

ข้อที่ 32. การใช้แบบประเมินรายการวิธีทักษะเพื่อใช้ในการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตวิธีทักษะเพื่อการศึกษา

### 1.3 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมความชำนาญ เอกชนิ ไทย

ข้อที่ 33. เห็นคุณค่าในการเตรียมการ ก่อนการผลิตรายการวิธีทักษะเพื่อการศึกษา

พิจารณาจากพฤติกรรมการเตรียมการผลิตรายการ

ข้อที่ 34. เช้าใจในในทักษะเกี่ยวกับการวิเคราะห์กุ่มเป้าน้ำยา และเนื้อนวิชา พิจารณาจากบทวิธีทักษะเพื่อการศึกษา

ข้อที่ 35. เห็นความสำคัญของวางแผนก่อนการผลิตรายการวิธีทักษะเพื่อการศึกษา พิจารณาจากมีแผนงาน หรือ โครงการที่เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด

ข้อที่ 36. ยอมรับและเห็นด้วยในการนำเทคนิคใหม่ๆ มาใช้ในการผลิตรายการ เป็น กากน้ำ คอมพิวเตอร์มาใช้ในการออกแบบ พิจารณาจากผลงานที่ผลิต

ข้อที่ 37. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ในการวิเคราะห์ผลงานที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผลิต สังเกตจากพฤติกรรมในการประชุมประเมินผลงาน

ข้อที่ 38. สามารถแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะหลักการ,วิธีการ,การผลิตวิธีทักษะเพื่อการศึกษาไปยังถูกต้อง สังเกตจาก พฤติกรรมในการประชุมประเมินผลงานการผลิต

ข้อที่ 39. เห็นความสำคัญของการสำนับภาพและการใช้เทคนิคพิเศษ ใน การผลิตรายการ เพื่อให้เกิดความน่าสนใจ พิจารณาจากผลงานการผลิต

ข้อที่ 40. เช้าใจและเห็นคุณค่าของ การประเมินรายการ เพื่อใช้ในการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตรายการ พิจารณาจากรายงานผลการประเมินรายการ

## 2. กลุ่มกรุ๊ปมหัวิทยาลัย

### 2.1 บุคลากรที่มีความสามารถพิเศษ

2.1 สังเกตโดย ผู้ร่วมงาน โดยสังเกตความเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม คือ

ข้อที่ 41. มีการวางแผนการผลิต โดยพิจารณาจากแผนงานหรือโครงการที่เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพิ่มรั้นจากเดิม 21 - 40 %

- ข้อที่ 42. มีการวิเคราะห์ก่อรุ่นผู้เรียน วัดถูปะสังค์ของเนื้อนานิษฐาน ก่อนการผลิตรายภาระวิดีทัศน์ โดยพิจารณาจากบทวิดีทัศน์ก่อนการผลิต เพิ่มขึ้นจากเดิมอย่างน้อย 21 - 40 %
- ข้อที่ 43. มีการวิเคราะห์และเขียนบทวิดีทัศน์เพื่อการศึกษา ตามตามวัดถูปะสังค์ของก่อรุ่นผู้เรียน และตรงตามเนื้อนานิษฐานที่ผลิต โดยพิจารณาจากบทวิดีทัศน์ เพิ่มขึ้นจากเดิมอย่างน้อย 21 - 40 %
- ข้อที่ 44. มีการนำรูปแบบภาษาการที่หลักภาษาไทยในการผลิตเพิ่มมากขึ้น โดยพิจารณาผลงานการผลิต เพิ่มขึ้นจากเดิม 21 - 40 %
- ข้อที่ 45. มีการให้คำชี้แจง และถ่ายทอดเทคนิคการผลิตที่ใช้รับจากการฝึกอบรม แก่ผู้ร่วมงาน
- ข้อที่ 46. มีความสามารถในการจัดการ โดยแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบตามความสามารถแก่ผู้ร่วมงาน

## **2.2 สังเกตโดย หัวหน้างาน โดยสังเกตความเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม คือ**

- ข้อที่ 47. สามารถเขียนโครงการและแผนงานการผลิตวิดีทัศน์เพื่อการศึกษา ของหน่วยงานได้
- ข้อที่ 48. มีความสามารถในการวางแผนประจำเดือน การผลิตวิดีทัศน์เพื่อการศึกษาของหน่วยงานที่สังกัด เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 21 - 40 %
- ข้อที่ 49. มีความสามารถในการวางแผน, ประสานงาน, จัดทีมงาน ในการผลิตวิดีทัศน์ของหน่วยงานที่สังกัด ได้ เพิ่มขึ้นจากเดิม 21 - 40 %
- ข้อที่ 50. มีความสามารถในการวางแผน การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ใน การวางแผนการผลิตวิดีทัศน์เพื่อการศึกษา ของหน่วยงานที่สังกัด เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 - 20 %
- ข้อที่ 51. ใช้เวลาในการผลิตวิดีทัศน์เพื่อการศึกษาจากที่เคยทำตามปกติต่อเรื่อง น้อยลงจากเดิมอย่างน้อย 21 - 40%
- ข้อที่ 52. งบประมาณที่ใช้ในการผลิต วิดีทัศน์เพื่อการศึกษาที่เคยทำตามปกติ ลดลงจากเดิมอย่างน้อย 21 - 40 %
- ข้อที่ 53. จำนวนการผลิตวิดีทัศน์เพื่อการศึกษา จากที่เคยทำตามปกติ เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 21 - 40 %

- ข้อที่ 54. คุณภาพของวิธีทัศน์เพื่อการศึกษาด้านการนำรูปแบบภายนอกมาผลิต เน茫ะสมกับ กสุ่นผู้เรียนมาก ขึ้นโดยพิจารณาจาก ผลงานการผลิตในรูปแบบภายนอก เพิ่มขึ้นจากเดิม อย่างน้อย 21 - 40 %
- ข้อที่ 55. คุณภาพของวิธีทัศน์เพื่อการศึกษาด้านการนำไปใช้ทางภายนอกผู้เรียนมากขึ้นโดย พิจารณาจาก การนำรูปแบบภายนอกมาใช้ในการนี้ในการสอนประวัติศาสตร์ ผลิต
- ข้อที่ 56. คุณภาพของวิธีทัศน์เพื่อการศึกษาดีขึ้น โดยพิจารณาจาก ผลการประเมินความเข้าใจ ของผู้เข้าร่วมรายการ เช่น การตอบคำถาม, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นต้น

### **2.3 ลักษณะ คุณลักษณะ ที่บ่งบอกความเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม คือ**

- ข้อที่ 57. ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความรู้เพิ่มขึ้นในด้านการวางแผนการผลิต เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 21 - 40 %
- ข้อที่ 58. ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีทักษะ ในด้านการผลิตภายนอกวิธีทัศน์เพื่อการศึกษา เพิ่มขึ้น จากเดิมอย่างน้อย 1 - 20 %
- ข้อที่ 59. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้และทักษะเพิ่มขึ้น ในด้านการนำเสนอภายนอกวิธีทัศน์เพื่อ การศึกษา ให้เหมาะสมกับกสุ่นเป็นอย่างมาก เพิ่มขึ้นจากเดิม 21 - 40 %

### **3. เกณฑ์การติดตามผลลัพธ์ที่มีคุณค่า**

**โดยติดตามผล ด้านกระบวนการ ภายใต้เกณฑ์การติดตามที่ระบุไว้ดังนี้**

- ข้อที่ 60. หน่วยงานที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมรับผิดชอบ มีการบริการด้านการผลิตวิธีทัศน์เพื่อการ ศึกษาเป็นระบบ และมีขั้นตอนในการผลิต ดีขึ้นจากเดิม 21 - 40 %
- ข้อที่ 61. หน่วยงานที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมรับผิดชอบ มีความสามารถและแผนงานในด้านการบริการ เพิ่มขึ้น จากเดิม 21 - 40 %
- ข้อที่ 62. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถ ตอบสนองนโยบายขององค์กร ในด้านการผลิตและการ บริการ เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 21 - 40 %
- ข้อที่ 63. บริษัทฯ ได้มอบหมายให้พิจารณาจาก จำนวนสัดส่วนที่ บริการภายนอก ให้กับภายนอก บริการภายนอก เพิ่มขึ้นจากเดิมอย่างน้อย 21 - 40 %

ข้อที่ 64. งบประมาณที่ใช้ในการผลิตวิดีทัศน์เพื่อการศึกษา ในสังกัดหน่วยงานที่ทำตามปกติ ในแต่ละปี ลดลงจากเดิมอย่างน้อย 21 - 40 %

ข้อที่ 65. ระยะเวลาในการผลิตวิดีทัศน์เพื่อการศึกษา ในแต่ละเรื่อง ลดลงจากเดิม อย่างน้อย 1 - 20 %

## ตอนที่ 2.

ผลการวิเคราะห์เกณฑ์ที่มีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ ซึ่งประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้บริหารหน่วยงาน จำนวน 5 คน ซึ่งส่งบุคลากรในหน่วยงานเข้ารับการฝึกอบรมการผลิตวิดีทัศน์เพื่อการศึกษาอย่างน้อยจำนวน 3 คน ขึ้นไป โดยผู้วิจัยได้สอบถามจากผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นผู้บริหารหน่วยงานในการฝึกอบรมการผลิตวิดีทัศน์เพื่อการศึกษา จำนวน 5 คนดัง

1. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
3. หัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล
4. หัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการ สำนักเทคนิคศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
5. หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โดยกำหนดเกณฑ์ว่า หน่วยงานได้ส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตวิดีทัศน์เพื่อการศึกษา มากอย่างน้อย 3 คนขึ้นไป และมีการติดต่อขอความช่วยเหลือจากหน่วยฝึกอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตเสนอฯ และผู้ทรงคุณวุฒิที่ตอบแบบประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของเกณฑ์ มีพื้นความรู้ทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญให้การชี้ช่องผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเป็นกตุณตัวอย่างตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมจำนวน 5 ท่านโดยแยก ตั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ท่าน จากกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 3 ท่าน ในการติดตามผลโครงการฝึกอบรม ดังนี้

ตารางที่ 10. แสดงจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิแยกตามจำนวนหน่วยงานที่นักศึกษา

หน่วยงานที่นักศึกษา	จำนวน ผู้ทรงคุณวุฒิ	หมายเหตุ จำนวนบุคลากรที่เข้ารับการอบรม
<b>1. หน่วยงานมหาวิทยาลัย</b>		
1.1 สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า	1 คน	7 คน (เรียนปี 2538)
1.2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1 คน	4 คน (เรียนปี 2537)
<b>2. ภายนอกมหาวิทยาลัย</b>		
2.1 ศูนย์นวัตกรรมอาชีวศึกษา ภาคใต้ กรมอาชีวศึกษา	1 คน	52 คน (เรียนปี 2537)
2.2 วิทยาลัยการอาชีวศึกษาทั่วไป	1 คน	8 คน (เรียนปี 2538)
2.3 วิทยาลัยเทคโนโลยีมุกดาหาร	1 คน	9 คน(เรียนปี 2537)

\* เมื่อจากศูนย์นวัตกรรมอาชีวศึกษา ภาคใต้ กรมอาชีวศึกษา เป็นหน่วยงานที่ขัดมิชอบ  
ดำเนินการอิสสือการเรียนการสอน โดยเฉพาะวิศวกรรมเพื่อการศึกษา ของกรมอาชีวศึกษา โดยจัด  
บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมปีละ 3 ครั้ง ๆละ 14 คน จำนวนของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะมีจำนวน  
52 คน มากกว่าทุกหน่วยงาน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ส่วนที่ 1. ผลการวิเคราะห์เกณฑ์การติดตามผลการเรียนรู้**

**1.1 ด้านความรู้**

**ตารางที่ 11. แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต ของเกณฑ์การติดตามผลการเรียนรู้  
ด้านความรู้**

ข้อที่	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้	
	X	แปลผล	$\bar{X}$	แปลผล
1.	5.0	มากที่สุด	5.0	มากที่สุด
2.	4.8	มากที่สุด	5.0	มากที่สุด
3.	4.6	มากที่สุด	4.0	มาก
4.	5.0	มากที่สุด	4.6	มากที่สุด
5.	5.0	มากที่สุด	4.6	มากที่สุด
6.	4.2	มาก	3.8	มาก
7.	4.0	มาก	3.6	มาก
8.	4.6	มากที่สุด	3.8	มาก
9.	4.0	มาก	4.0	มาก
10.	4.0	มาก	4.0	มาก
11.	4.0	มาก	4.0	มาก
12.	4.2	มาก	3.8	มาก
13.	4.6	มากที่สุด	4.2	มาก
14.	4.0	มาก	4.0	มาก

ข้อที่	ความหมายสม		ความเป็นไปได้	
	$\bar{x}$	ย平凡	$\bar{x}$	ย平凡
15.	4.2	มาก	4.4	มาก
16.	3.8	มาก	4.0	มาก
17.	4.8	มากที่สุด	3.8	มาก

จากตารางที่ 11. ผลการวิจัยพบว่าผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าเกณฑ์การติดตามผลการเรียนรู้ด้านความรู้ มีความหมายสมมากที่สุด จำนวน 8 ข้อ คือ ข้อที่ 1,2,3,4,5,8,13,17 หมายความมากจำนวน 9 ข้อ คือ ข้อที่ 6,7,9,10,11,12,14,15,16 และมีความเป็นไปได้ที่ใช้เป็นเกณฑ์มากที่สุดมีจำนวน 4 ข้อ คือ ข้อที่ 1,2,4,5 มีความเป็นไปได้ที่ใช้เป็นเกณฑ์มาก จำนวน 13 ข้อ คือ ข้อที่ 3,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17

## 1.2 ด้านทักษะ

### ตารางที่ 12 แสดงค่าน้ำหนักร่วมเดาคณิต ของเกณฑ์การติดตามผลการเรียนรู้ ด้านทักษะ

ข้อที่	ความหมายสม		ความเป็นไปได้	
	$\bar{x}$	ย平凡	$\bar{x}$	ย平凡
18.	5.0	มากที่สุด	4.0	มาก
19.	4.2	มาก	4.2	มาก
20.	4.0	มาก	3.8	มาก
21.	3.8	มาก	3.8	มาก
22.	5.0	มากที่สุด	4.8	มากที่สุด
23.	4.8	มากที่สุด	4.6	มากที่สุด
24.	4.0	มาก	4.0	มาก
25.	4.8	มากที่สุด	3.8	มาก

**ตารางที่ 12 (ต่อ)**

ข้อที่	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้	
	$\bar{X}$	แย่ผล	$\bar{X}$	แย่ผล
26.	3.8	มาก	3.8	มาก
27.	4.2	มาก	4.2	มาก
28.	3.8	มาก	3.6	มาก
29.	3.8	มาก	4.0	มาก
30.	3.6	มาก	3.6	มาก
31.	4.0	มาก	3.8	มาก
32.	4.2	มาก	4.0	มาก

จากตารางที่ 12. ผลการวิจัยผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าเกณฑ์การติดตามผลการเรียนนี้ ด้านทักษะ มีความเหมาะสมมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ คือข้อที่ 18,22,23,25, หน้าที่สมมารถ จำนวน 11 ข้อคือ ข้อที่ 19,20,21,24,26,27,28,29,30,31,32, และมีความเป็นไปได้ที่ให้เป็นเกณฑ์มากที่สุดมีจำนวน 2 ข้อ คือข้อที่ 22,23 มีความเป็นไปได้ที่ให้เป็นเกณฑ์มาก จำนวน 13 ข้อ คือข้อที่ 18,19,20,21,24,25,26,27,28,29,30,31,32

**1.3 ด้านเจตคติ**

**ตารางที่ 13 แสดงค่าน้ำหนักร่วมเดียวกันๆ ของเกณฑ์การติดตามผลการเรียนนี้**

**ด้านเจตคติ**

ข้อที่	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้	
	$\bar{X}$	แย่ผล	$\bar{X}$	แย่ผล
33.	4.0	มาก	3.6	มาก
34.	4.0	มาก	3.8	มาก
35.	4.6	มากที่สุด	4.2	มาก

ข้อที่	ความหมายตาม		ความเป็นไปได้	
	$\bar{x}$	แปลผล	$\bar{x}$	แปลผล
36.	4.8	มากที่สุด	3.8	มาก
37.	4.8	มากที่สุด	4.4	มาก
38.	5.0	มากที่สุด	4.4	มาก
39.	4.2	มาก	3.8	มาก
40.	4.8	มากที่สุด	4.4	มาก

จากตารางที่ 13. ผลการวิเคราะห์ก้าวเดินที่การติดตามผลการเรียนรู้ ด้านแข็งคิด มีความหมายรวมมากที่สุด จำนวน 5 ข้อ คือข้อที่ 35,36,37,38,40 หมายรวมมาก จำนวน 3 ข้อ คือข้อที่ 34,35,39 และมีความเป็นไปได้ที่รีบแก้ไขมากที่สุด จำนวน 8 ข้อ 33,34,35,38,37,38,39,40

## ส่วนที่ 2. ผลการวิเคราะห์กันที่การติดตามและพัฒนาร่วม

### 2.1 สรุปผลโดยผู้ร่วมงาน

ตารางที่ 14. แสดงค่านี้คิดรวมแข็งคิด ของกันที่การติดตามและพัฒนาร่วม  
สรุปผลโดยผู้ร่วมงาน

ข้อที่	ความหมายตาม		ความเป็นไปได้	
	$\bar{x}$	แปลผล	$\bar{x}$	แปลผล
41.	4.6	มากที่สุด	4.0	มาก
42.	4.6	มากที่สุด	3.8	มาก
43.	3.8	มาก	3.8	มาก
44.	3.6	มาก	3.6	มาก
45.	4.8	มากที่สุด	4.8	มากที่สุด
46.	5.0	มากที่สุด	3.6	มาก

จากตารางที่ 14. ผลการวิจัยพบว่าผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าเกณฑ์การติดตามผลลัพธิ์กรรมสันนิษฐานเกตโดยผู้ร่วมงาน มีความหมายอย่างมากที่สุด จำนวน 4 ชื่อ คือชื่อที่ 41,42,45,46 หมายความมากจำนวน 2 ชื่อ คือชื่อที่ 43,44 และมีความเป็นไปได้ที่ใช้เป็นเกณฑ์มากที่สุดมีจำนวน 1 ชื่อ คือชื่อที่ 45 และมากจำนวน 5 ชื่อ คือชื่อที่ 41,42,43,44,46

#### **ตารางที่ 15. แสดงค่ามัธยฐานเรขาคณิต ของเกณฑ์การติดตามผลลัพธิ์กรรมสันนิษฐาน สังเกตโดยหัวหน้างานงาน**

ชื่อที่	ความหมาย		ความเป็นไปได้	
	$\bar{x}$	แปรผล	$\bar{x}$	แปรผล
47.	5.0	มากที่สุด	4.4	มาก
48.	5.0	มากที่สุด	4.2	มาก
49.	5.0	มากที่สุด	5.0	มากที่สุด
50.	5.0	มากที่สุด	4.8	มากที่สุด
51.	5.0	มากที่สุด	3.8	มาก
52.	5.0	มากที่สุด	4.6	มากที่สุด
53.	5.0	มากที่สุด	5.0	มากที่สุด
54.	4.8	มากที่สุด	4.2	มาก
55.	5.0	มากที่สุด	5.0	มากที่สุด
56.	4.8	มากที่สุด	3.6	มาก

จากตารางที่ 15. ผลการวิจัยพบว่าผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าเกณฑ์การติดตามผลลัพธิ์กรรมสันนิษฐานสังเกตโดยหัวหน้างาน ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าหมายความมากที่สุด จำนวน 10 ชื่อ คือทุกชื่อที่เป็นเกณฑ์ และมีความเป็นไปได้ที่ใช้เป็นเกณฑ์มากที่สุดมีจำนวน 5 ชื่อ คือชื่อที่ 49,50,52,53,55 และมีความเป็นไปได้ที่ใช้เป็นเกณฑ์มาก มีจำนวน 5 ชื่อ คือชื่อที่ 47,48,51,54,56

#### **2.3 สังเกตโดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเอง**

**ตารางที่ 16. ผลคงค่าวัฒนธรรมเด่นชัดนิ่ว ของเกณฑ์การติดตามผลพฤติกรรม  
ด้านสังเกตโดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเชิงบวก**

ข้อที่	ความหมายสม		ความเป็นไปได้	
	$\bar{x}$	แปลผล	$\bar{x}$	แปลผล
57.	4.8	มากที่สุด	5.0	มากที่สุด
58.	5.0	มากที่สุด	4.6	มากที่สุด
59.	5.0	มากที่สุด	4.4	มาก

จากตารางที่ 16. ผลการวิจัยพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าเกณฑ์การติดตามผลพฤติกรรม โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเชิงบวก มีความหมายสมมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ คือทุกข้อที่เป็นเกณฑ์และ มีความเป็นไปได้ที่ใช้เป็นเกณฑ์มากที่สุดมีจำนวน 2 ข้อ คือข้อที่ 57,58 และมีความเป็นไปได้ที่ ให้เป็นเกณฑ์มาก จำนวน 1 ข้อ คือข้อที่ 59

**ส่วนที่ 3. ผลการวิเคราะห์เกณฑ์การติดตามผลลัพธ์ที่มีต่อองค์กร**

**3.1 ด้านการบริการ**

**ตารางที่ 17. ผลคงค่าวัฒนธรรมเด่นชัดนิ่ว ของเกณฑ์การติดตามผลลัพธ์ที่มีต่อองค์กร  
ด้านการบริการ**

ข้อที่	ความหมายสม		ความเป็นไปได้	
	$\bar{x}$	แปลผล	$\bar{x}$	แปลผล
60.	4.8	มากที่สุด	5.0	มากที่สุด
61.	5.0	มากที่สุด	4.6	มากที่สุด
62.	5.0	มากที่สุด	5.0	มากที่สุด

ชื่อที่	ความหมายรวม		ความเป็นไปได้	
	$\bar{x}$	แสดงผล	$\bar{x}$	แสดงผล
63.	5.0	มากที่สุด	4.4	มาก
64.	5.0	มากที่สุด	3.6	มาก
65.	6.0	มากที่สุด	3.6	มาก

จากตารางที่ 17. ผลการวิจัยพบว่าผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่า เกณฑ์การติดตามผลลัพธ์ที่มีต่อ องค์กร ด้านงานบริการ มีความหมายรวมมากที่สุด จำนวน 6 ชื่อ คือทุกชื่อที่เป็นเกณฑ์ และ มีความเป็นไปได้ที่ใช้เป็นเกณฑ์มากที่สุดมี จำนวน 3 ชื่อ คือชื่อที่ 60,61,62 และมีความเป็นไป ได้มาก จำนวน 3 ชื่อ คือชื่อที่ 63,64,65

## สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย