

สภาพ ปัญหาและความต้องการการนิเทศของครุพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการการประถมศึกษาแห่งชาติ

นางนงเนา ศรีเกตุ



สถาบันวิทยบริการ

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิชาพลศึกษา ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2539

ISBN 974-636-470-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

STATE, PROBLEMS AND NEEDS FOR SUPERVISION OF PHYSICAL EDUCATION
TEACHERS IN ELEMENTARY SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF THE OFFICE
OF THE NATIONAL PRIMARY EDUCATION COMMISSION

Mrs. Nongyao Srigat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Physical Education

Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1996

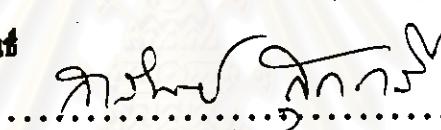
ISBN 974-636-470-7

หัวข้อวิทยานิพนธ์	สภาพ มีผู้หาและความต้องการการนิเทศของคู่อภิปรายในโรงเรียน
ราย	ประยุกต์ศึกษา สังกัดสถาบันกงจานและกรรมการการประยุกต์ศึกษาแห่งชาติ
ภาควิชา	นางนงเบญจ์ ศรีเกตุ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผลศึกษา
	รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐมวงศ์ กฤษณ์เสนา

บังคับวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มีวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักฐานจรรยาบรรณด้วยความเห็นชอบ

 รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ฉิติวงศ์
..... รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐมวงศ์ กฤษณ์เสนา
(ศาสตราจารย์ นายนพมาศ ศุภวัฒน์ ฉิติวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์ สุกกร)
..... รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐมวงศ์ กฤษณ์เสนา

..... รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐมวงศ์ กฤษณ์เสนา
..... รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐมวงศ์ กฤษณ์เสนา
(รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์ สุกกร)
(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐมวงศ์ กฤษณ์เสนา)

..... รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐมวงศ์ กฤษณ์เสนา
..... รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐมวงศ์ กฤษณ์เสนา
(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐมวงศ์ กฤษณ์เสนา)

..... รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐมวงศ์ กฤษณ์เสนา
..... รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐมวงศ์ กฤษณ์เสนา
(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐมวงศ์ กฤษณ์เสนา)

..... รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐมวงศ์ กฤษณ์เสนา
..... รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐมวงศ์ กฤษณ์เสนา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิรินทร์ สุวรรณชื่น)

๗

พิมพ์ดันดับนักคัดป้องวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวเพียงแผ่นเดียว

นางเยาวรัตน์ ศรีเกตุ : สภาพ ปัญหาและความต้องการการนิเทศของครุพัสดิ์กิจภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (STATE, PROBLEMS AND NEEDS FOR SUPERVISION OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS IN ELEMENTARY SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF THE OFFICE OF THE NATIONAL PRIMARY EDUCATION COMMISSION) อ.ที่ปรึกษา : ร.ก.ดร. ทนงวนวงศ์ กฤตาษ์พิชัย, 157 หน้า. ISBN 974-636-470-7

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ และเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการการนิเทศของครุพัสดิ์กิจภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ผู้วัดข้อมูลร่วมกัน จำนวน 400 คน ให้รับแบบสอบถามที่นิเทศ 394 คน มีค่าเฉลี่ยและ 98.5 นำเข้าลงมาในรูปแบบตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ล่างนี้เป็นแบบมาตรฐาน และทดสอบค่าที่

ผลประกอบว่า

ครุพัสดิ์กิจภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีสภาพที่นำไปสู่การนิเทศ ปัญหาและความต้องการการนิเทศกิจกรรมครุพัสดิ์กิจ ดังนี้ คือ

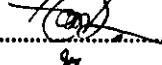
1. สภาพที่นำไปสู่สภาพการนิเทศ โรงเรียนล้วนใหญ่ปีครุพัสดิ์กิจภายใน ๑ คน ทำหน้าที่สอนและครุประชำรัตน์ มีอุปกรณ์ไม่เพียงพอและไม่ได้มาตรฐาน ล้วนใหญ่ไม่เชิงให้รับการนิเทศกิจกรรมครุพัสดิ์กิจ ล้วนกุ พอดศึกษาที่เชี่ยวชาญในการสอนโรงเรียน และครุวิชาการภายนอกในโรงเรียนแบบรุ่น อบรมล้วนนาน และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทางศึกษาการตัดสินใจทาง และศึกษาการสอน ต้องการให้รับการนิเทศจากผู้เชี่ยวชาญทางครุพัสดิ์กิจ และศึกษานิเทศก์กรรมครุพัสดิ์กิจ

2. ปัญหาการนิเทศกิจกรรมครุพัสดิ์กิจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เริ่มจากค่าสูงถึง ๓ ข้อ คือ หน่วยงานศึกษานิเทศก์ขาดการพัฒนาบุคลากรที่เชี่ยวชาญ แนะแนวการใหม่ ๆ ที่จะใช้ในการนิเทศครุอาจารย์ ผู้นิเทศออกนิเทศไม่สม่ำเสมอ และผู้นิเทศขาดการติดตามผลงานนิเทศที่ได้ดำเนินไปแล้ว เมื่อวิเคราะห์พบปัญหาการนิเทศกิจกรรมครุพัสดิ์กิจ ของครุพัสดิ์กิจที่เชี่ยวชาญในการนิเทศที่มีวุฒิทางครุพัสดิ์กิจและไม่มีวุฒิทางครุพัสดิ์กิจ ไม่แตกต่างกันน้อยนักถึงที่ระดับ .05

3. ความต้องการการนิเทศกิจกรรมครุพัสดิ์กิจ อยู่ในระดับมากทุกค้าน โดยเรียงลำดับดังนี้ คือ ศึกษาการสอนและวิธีการสอน ศึกษาการพัฒนาและ การใช้สื่อการเรียนการสอน ศึกษาการใช้หลักสูตร ศึกษาทักษะและที่น้อยที่สุด ศึกษาการวัดและประเมินผล ศึกษาเชิงกิจกรรมเสริมหลักสูตร และศึกษาบุคลิกภาพ เมื่อวิเคราะห์พบความต้องการการนิเทศกิจกรรมครุพัสดิ์กิจ พบว่า ครุพัสดิ์กิจที่ไม่มีวุฒิทางครุพัสดิ์กิจมีความต้องการการนิเทศมากกว่าครุพัสดิ์กิจที่มีวุฒิทางครุพัสดิ์กิจ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ทดสอบ

ภาควิชา ทดสอบ
สาขาวิชา ทดสอบ
ปีการศึกษา ๒๕๓๙

ลายมือชื่อนิติบุคคล 
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาawan

พิมพ์ด้วยน้ำเงินทั้งหมดโดยวิทยานิพนธ์ภาษาไทยในกรอบสีเขียวเพียงแผ่นเดียว

C841722 : MAJOR PHYSICAL EDUCATION

KEY WORD: STATE / PROBLEMS / NEEDS / SUPERVISION

NONGYAO SRIGAT : STATE, PROBLEMS AND NEEDS FOR SUPERVISION OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS IN ELEMENTARY SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF THE OFFICE OF THE NATIONAL PRIMARY EDUCATION COMMISSION. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. THANOMWONG KRIIPET, PH.D. 157 pp. ISBN 974-636-470-7

The purposes of this study were to investigate the state and to compare problems and needs for supervision of physical education teachers in elementary schools under the Jurisdiction of the Office of the National Primary Education Commission. Questionnaires were constructed and sent to 400 majored and non physical education majored teachers. Three hundred and ninety four or 98.5 percent of questionnaires were returned. The obtained data were then analyzed in terms of percentages, means, standard deviations and t-test.

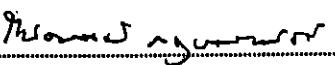
It was found that :

The physical education teachers in elementary schools under the Jurisdiction of the Office of the National Primary Education Commission had the general status, state, problems and needs for supervision as follows :

1. In general, concerning status and state for supervision, most of the schools had only one physical education teacher who did not only teach physical education but also worked as a classroom teacher. Sport equipment was insufficient and sub-standard. Most of the physical education teachers had never received any supervision in physical education activities. For the teachers who used to receive supervision, they had received it from the academic teachers in each school group and teachers in the school by means of meeting, training, seminars and official visits. They needed supervision in sport officiating and teaching from experts in physical education and the supervisor from the Department of Physical Education.

2. They had problems in supervision at the high level in almost every item. The three high ratings were that the supervisor lacked personnel development about knowledge and new techniques for supervision, the supervision was not provided regularly to the teachers, and had no follow up. There were no significant differences of problems in supervision of the majored and non physical education majored teachers at the .05 level.

3. In supervision, needs for supervision ranked in order as academic, teaching methods, producing and using media, curriculum usage, skills and content, measurement and evaluation in physical education, co-curricular activities and personality were at the high level. When the needs of the majored and non physical education majored teachers were compared, it was found that the non physical education majored teachers had needs for supervision more than the majored physical education teachers significantly at the .05 level.

ภาควิชา.....	พศศึกษา.....	ถ่ายมือชื่อนิสิต.....	
สาขาวิชา.....	พศศึกษา.....	ถ่ายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....	
ปีการศึกษา.....	2539	ถ่ายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....	



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลืออธิบายดังข้อ รองศาสตราจารย์ ดร. ณรงค์ พันธุ์พิริยะ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ชั้นท่านได้ให้คำแนะนำและชี้แนะให้เป็นต่าง ๆ ในภาระวิจัยมาด้วยความอดทน และได้รับความอนุเคราะห์ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติจาก อาจารย์ไพบูลย์ พันธุ์พิริยะ และเนื่องจากทุกภาระวิจัยครั้งนี้บางส่วนได้รับมาจากทุนอุดหนุนการ วิจัยของนักศึกษาวิทยาลัย จังหวัดขอน怕ะคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิก่อให้เกิดความคิดเห็น ให้ได้กรุณาแสดงความคิดเห็น และให้คำแนะนำต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม และคณะกรรมการการสอนวิทยานิพนธ์ทุกท่าน อีกทั้งครุฑ์ศักดิ์ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามการวิจัยเป็นอย่างดี

ท้ายนี้ ผู้วิจัยขอรบกวนขอขอบพระคุณ บิดา-มารดา และคุณสุนก้า ศรีเกศุ ชิงสันบสันุ ในการเงินและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสนอผลงานสำเร็จการศึกษา

นาย เอก ศรีเกศุ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทตัดส่อภาษาไทย	๑
บทตัดส่อภาษาอังกฤษ	๒
กิจกรรมประการศ	๓
สารบัญ	๔
สารบัญตาราง	๕
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปีญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
สมมติฐานของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
ห้องทดลองเบื้องต้น	6
ค่าจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	6
ประโยชน์ที่จะได้รับ	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
การนิเทศการศึกษา	9
การศึกษาความต้องการ	23
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28
งานวิจัยภายในประเทศไทย	28
งานวิจัยต่างประเทศ	37
3 วิธีค่าเฉลี่ยการวิจัย	42
กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย	42
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	43
การเก็บรวบรวมข้อมูล	44
การวิเคราะห์ข้อมูล	45

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	48
ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของภาระนิเทศกิจกรรมและศึกษาของครุพัฒนาศึกษา	58
ตอนที่ 2 ปัญหาภาระนิเทศกิจกรรมและศึกษาของครุพัฒนาศึกษา	64
ตอนที่ 3 ความต้องการภาระนิเทศกิจกรรมและศึกษาของครุพัฒนาศึกษา	68
5 สรุปผลการวิจัย อกปรายผล และข้อเสนอแนะ	86
สรุปผลการวิจัย	86
อกปรายผลการวิจัย	90
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย	108
ข้อเสนอแนะ	106
รายการอ้างอิง	107
ภาคผนวก	113
ภาคผนวก ก	114
ภาคผนวก ข	117
ภาคผนวก ค	120
ภาคผนวก ง	136
ประวัติผู้วิจัย	157

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ជាន់ក្រារាជ

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนและค่าร้อยละ ของสถานภาพที่ไว้ป้องผู้ต้องแบบสอบถาม	48
2 จำนวนและค่าร้อยละ ของครุภัณฑ์ศึกษา และนักเรียนในโรงเรียน	50
3 จำนวนและค่าร้อยละ ของอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนหลักศึกษาในโรงเรียน	52
4 จำนวนและค่าร้อยละ ของอาคาร สถานที่ที่ใช้ในการสอนหลักศึกษาในโรงเรียน ..	53
5 จำนวนและค่าร้อยละ ของโครงการหลักศึกษาในโรงเรียน	54
6 จำนวนและค่าร้อยละ ของการเปิดสอนกิจกรรมหลักศึกษา และลักษณะการจัด กิจกรรมหลักศึกษาในโรงเรียน	55
7 จำนวนและค่าร้อยละ ของศูนย์ที่ดำเนินกิจกรรมชุมชนที่ดำเนิน ของอุปกรณ์ที่ดำเนินร่องบ่มบารณา	57
8 จำนวนและค่าร้อยละ ของการอบรมทางหลักศึกษาของครุภัณฑ์ศึกษา	58
9 จำนวนและค่าร้อยละ ของการนิเทศทางด้านหลักศึกษาของครุภัณฑ์ศึกษา	60
10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ ของปัจจัยการนิเทศกิจกรรมหลักศึกษา ระหว่างครุภัณฑ์ศึกษาที่มีวัตถุทางหลักศึกษาและไม่มีวัตถุทางหลักศึกษา	64
11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ ของความต้องการการนิเทศ กิจกรรมหลักศึกษา ระหว่างครุภัณฑ์ศึกษาที่มีวัตถุทางหลักศึกษาและไม่มีวัตถุทางหลักศึกษา ด้านการใช้หลักสูตร	68
12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ ของความต้องการการนิเทศ กิจกรรมหลักศึกษา ระหว่างครุภัณฑ์ศึกษาที่มีวัตถุทางหลักศึกษาและไม่มีวัตถุทางหลักศึกษา ด้านการทักษะและเนื้อร่วมชา	70
13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ ของความต้องการการนิเทศ กิจกรรมหลักศึกษา ระหว่างครุภัณฑ์ศึกษาที่มีวัตถุทางหลักศึกษาและไม่มีวัตถุทางหลักศึกษา ด้านการสอนและวิธีการสอน	72
14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ ของความต้องการการนิเทศ กิจกรรมหลักศึกษา ระหว่างครุภัณฑ์ศึกษาที่มีวัตถุทางหลักศึกษาและไม่มีวัตถุทางหลักศึกษา ด้านการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน	74

สารบัญสารทั้ง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ ของความต้องการการนิเทศ กิจกรรมผลศึกษา ระหว่างครุฑ์ผลศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ทางผลศึกษาและไม่มีวัตถุประสงค์ทางผลศึกษา ^{ด้านการวัดและประเมินผล}	76
16	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ ของความต้องการการนิเทศ กิจกรรมผลศึกษา ระหว่างครุฑ์ผลศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ทางผลศึกษาและไม่มีวัตถุประสงค์ทางผลศึกษา ^{ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร}	78
17	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ ของความต้องการการนิเทศ กิจกรรมผลศึกษา ระหว่างครุฑ์ผลศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ทางผลศึกษาและไม่มีวัตถุประสงค์ทางผลศึกษา ^{ด้านวิชาการ}	80
18	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ ของความต้องการการนิเทศ กิจกรรมผลศึกษา ระหว่างครุฑ์ผลศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ทางผลศึกษาและไม่มีวัตถุประสงค์ทางผลศึกษา ^{ด้านบุคคลิกภาพ}	83
19	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ ของความต้องการการนิเทศ กิจกรรมผลศึกษา ระหว่างครุฑ์ผลศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ทางผลศึกษาและไม่มีวัตถุประสงค์ทางผลศึกษา ^{ในแต่ละด้านโรคส่วนรวม}	85

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**