การกลั่นกรองพยานหลักฐานชั้นสอบสวน

พันตำรวจตรี จักรพงษ์ วิวัฒน์วานิช

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2540 ISBN 974 - 637 - 391 - 9 ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

SCREENING OF EVIDENCE DURING CRIMINAL INQUIRY

Police Major Chakrapong Viwatvanich

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1997

ISBN 974 - 637 - 391 - 9

การกลั่นกรองพยานหลักฐานชั้นสอบสวน หัวข้อวิทยานิพนธ์ พันตำรวจตรี จักรพงษ์ วิวัฒน์วานิช โดย ภาควิชา นิติศาสตร์ อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิตคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ชุติวงศ์) คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ (รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส) (รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์) (อาจารย์ ชัยเกษม นิติสิริ)

(กัมพล อรุณปลอด)

จักรพงษ์ วิวัฒน์วานิช การกลั่นกรองพยานหลักฐานชั้นสอบสวน (SCREENING OF EVIDENCE DURING CRIMINAL INQUIRY) อ.ที่ปรึกษา รศ.วีระพงษ์ บุญโญภาส 130 หน้า. ISBN 974-637-391-9

การกลั่นกรองพยานหลักฐานขึ้นสอบสวนนั้น พนักงานสอบสวนจะต้องกลั่นกรองให้ได้พยาน
หลักฐานที่ดีที่สุดหรือพยานหลักฐานที่มีคุณค่าต่อการรับพังของศาลให้มากที่สุด พยานหลักฐานใดที่ไม่มี
ประโยชน์ในคดีแต่อย่างใด พยานหลักฐานที่ได้มาโดยมิชอบ หรือพยานที่ไม่เกี่ยวกับประเด็นแห่งคดีแล้ว
พนักงานสอบสวนต้องกลั่นกรองพยานหลักฐานทั้งสองผ่ายอย่างลึกซึ้งตามลักษณะคุณค่าของพยาน โดยต้องมี
ความละเอียดรอบคอบในการวินิจฉัยคำพยานว่ามีความสอดคล้องเป็นเหตุเป็นผลกับพยานหลักฐานอื่น ๆ
ค้วย โดยการสังคดีของพนักงานอัยการ หรือการพิจารณาคดีชั้นศาลต่างก็ต้องอาศัยพยานหลักฐานที่
พนักงานสอบสวนทำการรวบรวมมาทั้งสิ้น ฉะนั้น ถ้าพนักงานสอบสวนเป็นผู้มีความรู้ เชี่ยวชาญ
มีคุณธรรม จรรยาบรรณที่ดีแล้ว การกลั่นกรองพยานหลักฐานชั้นสอบสวนก็จะมีประสิทธิภาพก่อให้เกิด
ประสิทธิผลต่อกระบวนการยุติธรรมชั้นต้น ว่าจะให้ความคุ้มครองสิทธิเสรีภาพชั้นมูลฐานได้ และก่อให้
เกิดความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ

แต่ถึงอย่างไรก็ตาม ควรมืองค์กรควบคุมการสอบสวนที่เป็นอิสระมาควบคุมการปฏิบัติหน้าที่ ของพนักง่านสอบสวนว่าจะได้รับการปฏิบัติโดยความชอบธรรมตามหลักกฎหมาย และเป็นหลักประกัน การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ ของประชาชนสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้อย่างแท้จริง

ภาควิชา	นิติศาสตร์
	นิติศาสตร์
ป็การศึกษา	2540

V	
ลายมือชื่อนิสิต	
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	

##C770089 : MAJOR LAW KEY WORD: SCREENING OF EVIDENCE

CHAKRAPONG VIWATVANICH: SCREENING OF EVIDENCE DURING CRIMINAL INQUIRY: THESIS ADVISOR: ASSO PROF. VIRAPHONG BOONYOBHAS, LL.M. 130 pp. ISBN 974-637-391-9.

To screen Evidence During Criminal Inquiry, Inquiry officials must select evidence in order to gather, as much as possible, the best evidence or the most valuable evidence that the courts may admit. The inquiry official should not include in his or her case file any evidence that has no meaningful implication in the case, and must also screen this kind of evidence out of the file. The inquiry official must, moreover, carefully make discretion with regard to the weight to be given to the evidence or the admissibility of such evidence, and take into account valuable characteristics of the evidence. To do so, the inquiry official must carefully and thoroughly consider the coherence and rationality of the evidence under consideration in in the context of other evidence concerned. Since the prosecution or non-prosecution order, and the judgment of the courts must base on evidence gathered by the inquiry officials, the efficiency and quality of the criminal justice system will be much improved if the inquiry officials are knowledgeable, skillful and ethical persons. Such improved efficiency, consequently, will guarantee fundamental rights of the people and create confidence in the criminal justice system as a whole.

However, there should be an independent organization that control the inquiry process and the work of the inquiry officials, so as to make sure that their duties are duly discharged in accordance with the principles of the laws, and the rights and freedom of the people has been fully and truly protected in accordance with the Constitution of the Kingdom of Thailand.

ภาควิชา	นิติศาสตร์
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2540

ลายมือชื่อขาจารย์ที่ปรึกษา ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สามารถสำเร็จได้เป็นอย่างดีจากความอนุเคราะห์ช่วยเหลือของ ท่านอาจารย์ รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส ท่านอาจารย์ รองศาสตราจารย์ ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์ ท่านอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนะชีวะกุล ท่านอาจารย์ ขัยเกษม นิติ สิริ และท่านอาจารย์ พลตำรวจตรี กัมพล อรุณปลอด ที่ได้ให้ความรู้ คำแนะนำ แนวทาง แนว ความคิด ความดูแลเอาใจใส่ ทั้งด้านการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งใน การเขียนวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้ความกรุณาตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วย ดี ทั้ง ๆ ที่ท่านอาจารย์มีงานราชการและงานวิชาการมากอยู่แล้ว ผู้เขียนจึงขอกราบขอบพระคุณ ท่านอาจาย์ทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ผู้เขียนขอขอบพระคุณ พันตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุชสมจิตต์ พันตำรวจเอก วัฒนา กฤติยะโชติ คุณสมชัย สงวนนภาพร คุณศุภชัย เกียรติเฉลิมพร คุณไพฑูรย์ เรื่องเดชขจร คุณพนิดา เศวตสุนทร คุณชัยวัฒน์ บ่างตระกูล และเพื่อน ๆ ทุกคน รวมทั้งพี่น้องของผู้เขียน ทุกท่านที่คอยให้คำปรึกษา ข้อคิด และคอยดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างดีกับผู้เขียน

และขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ห้องสมุดต่าง ๆ ทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้ความสะดวกแก่ผู้เขียน ในการค้นคว้า

ท้ายที่สุดนี้ หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีข้อบกพร่องประการใด ผู้เขียนขอน้อมรับแต่เพียงผู้เดียว และหากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะมีคุณค่าทางวิชาการอยู่บ้าง ก็เกิดจากพระคุณของบิดามารดา ซึ่งเป็นผู้ให้กำเนิดและอบรมผู้เขียนตลอดมาเป็นอย่างดี ให้ใฝ่รักในการศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติมอยู่เสมอ ผู้เขียนขอมอบเป็นกตเวทิตาแด่บิดา มารดา และแด่ครูอาจารย์ของผู้เขียนทุกท่าน ซึ่งเป็นผู้ประสิทธิ์ประศาสน์วิชาความรู้แก่ผู้เขียนตลอดมา

สารบัญ

		หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย		
บทคัดย่อง	าาษาอังกฤษ	ৰ
กิตติกรรม	ประกาศ	ฉ
บทที่ 1	บทนำ	1
	1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	1.2 สมมติฐาน	1
	1.3 วัตถุประสงค์ในการศึกษาวิจัย	2
	1.4 ขอบเขตการศึกษาวิจัย	2
	1.5 วิธีการศึกษาวิจัย	2
	1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	2
บทที่ 2	หลักเกณฑ์การรวบรวมพยานหลักฐานที่มีคุณค่าในการรับฟัง	3
	2.1 หลักเกณฑ์การรวบรวมพยานหลักฐานที่ดีที่สุด (Best evidence rule)	3
	2.2 เงื่อนไขการรับฟังพยานหลักฐานที่ดีที่สุด	14
บทที่ 3	หลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติในการรวบรวมและกลั่นกรองพยานหลักฐาน	
	ของพนักงานสอบสวน	19
	3.1 หลักเกณฑ์การรวบรวมกลั่นกรองพยานหลักฐานชั้นสอบสวน	19
	3.1.1 วัตถุประสงค์ของการกลั่นกรองพยานหลักฐานขั้นสอบสวน	26
	3.1.2 การกลั่นกรองขั้นสอบสวนมีความสำคัญเพียงใด	
	ต่อการพิจารณาคดีของศาล	30
	3.2 วิธีปฏิบัติในการรวบรวมกลั่นกรองพยานหลักฐานชั้นสอบสวน	31
	3.2.1 ระบบค้นหาความจริง (Truth Finding Model)	33
	3.2.1.1 การตรวจสถานที่เกิดเหตุ	35
	3.2.1.2 การตรวจพิสูจน์หลักฐานทางวิทยาศาสตร์	37
1	3.2.2 ระบบหลักเหตุผล (Rational Model)	39
	3.2.2.1 เหตุผลธรรมดา (Normal Rational)	40
	3.2.2.2 เหตุผลทางวิทยาการ (Scientific Rational)	44
	3.2.2.3 เหตุผลทางจิตวิทยา (Psychology Rational)	45

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
	3.2.3 ระบบเทคนิค (Technical Model)	47
	3.2.3.1 เทคนิคการรวบรวมพยานบุคคล	48
	3.2.3.2 เทคนิคการรวบรวมพยานวัตถุ	49
	3.2.3.3 เทคนิคการรวบรวมพยานเอกสาร	51
	3.3 หลักควบคุมในการรวบรวมกลั่นกรองพยานหลักฐานขั้นสอบสวน	52
	3.3.1 หลักควบคุมพนักงานสอบสวนในการรวบรวมกลั่นกรอง	
	พยานหลักฐาน	52
	3.3.2 หลักความเหมาะสมในการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน	58
	3.4 หลักเกณฑ์การรับฟังพยานหลักฐานของศาลจากการสอบสวน	
	ในชั้นสอบสวน	62
	3.5 การกลั่นกรองและการชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานในชั้นสอบสวน	65
	3.5.1 การกลั่นกรองอย่างมีประสิทธิภาพในขั้นสอบสวน	65
	3.5.2 การชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานในชั้นสอบสวน	68
บทที่ 4	วิเคราะห์ปัญหาในการกลั่นกรองพยานหลักฐานขั้นสอบสวนและแนวทาง	
	ปรับปรุงแก้ไข	75
	4.1 ปัญหาการรับฟังพยานหลักฐานในชั้นสอบสวนของศาล	75
	4.2 ปัญหาการรับฟังพยานหลักฐานที่ได้มาโดยมิชอบ	81
	4.3 ปัญหาการรับฟังพยานหลักฐานที่ได้มาโดยชอบแต่ศาลไม่รับฟัง	93
	4.4 ปัญหาการซั่งน้ำหนักพยานหลักฐานชั้นสอบสวน	101
	4.5 แนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การกลั่นกรองชั้นสอบสวนมีประสิทธิผล	106
บทที่ 5	บทสรุปและข้อเสนอแนะ	115
รายการอ้า	างอิง	126
ประวัติผู้เรื	ขียน	130