

บรรณานุกรม

หนังสือ

กมล สมวิเชียร. "วัฒนธรรมทางการเมืองไทยกับการพัฒนาการเมือง". วรรณไวยากร.

พระนคร : ไทยวัฒนาพาณิช, 2518.

กระนล ทองธรรมชาติ. ความรู้เรื่องรัฐธรรมนูญไทย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เพื่องอักษร, 2518.

จรุณ สุภาพ. หลักรัฐศาสตร์. พระนคร : ไทยวัฒนาพาณิช, 2514.

จำนงค์ สมประสงค์. การแรงงานสัมพันธ์หลักและวิธีปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : บพิท
การพิมพ์, 2521.

ผ่องค์ สินสวัสดิ์. จิตวิทยาการเมือง. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,
2522.

พิพาร พิมพ์สุทธิ์. พัฒนาทางการเมือง. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2521.

นันทา ใจดีกะพุกกะพะ. อังกฤษ : ประวัติศาสตร์การปักครอง. กรุงเทพมหานคร : ประเมษฐ์
การพิมพ์, 2522.

พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. ข่าวสารทางการเมืองของคนไทย. กรุงเทพมหานคร : เจ้าพระยาการพิมพ์,
2526.

แรงงาน, กรม. สถิติแรงงาน 2519. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ส่วนห้องถีน กรมการ
ปักครอง, 2519.

วิเชียร เกตสิงห์. คู่มือการวิจัย หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.

กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2520.

สุจิต บุญยงค์. "การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองกับเสถียรภาพทางการเมืองของไทย".
การพัฒนาประเทศไทย. จรุณ สุภาพ บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร : คณบ-
รัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

การเมืองเปรียบเทียบ บัญชา และแนวความคิด. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

_____ . และพระศักดิ์ ผ่องแฝ้า. พุทธิกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของคนไทย.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

วารสาร

เจน จิราวดร. "พัฒนาการของกรรมกรไทยและสหภาพแรงงานไทย", ปริทัศน์สาร.

1, 4 (ก.พ. 25)

ประเสริฐ จิตติวัฒนพงศ์. "ขบวนการกรรมกรปฏิญญา", สังคมศาสตร์ปริทัศน์/ฉบับวิชาการ.

14, 3-4 (เม.ย.- พ.ค. 19), 136-167.

พระศักดิ์ ผ่องแฝ้า. "กรอบการมองพุทธิกรรมทางการเมือง", วารสารสังคมศาสตร์.

17, 1 (ม.ค.- มี.ค. 23), 76-99.

วารสารธุรกิจรายเดือน. ข่าวจดหมาย. 1, 35 (2525)

วารสารสหภาพแรงงานการท่าเรือแห่งประเทศไทย. (ต.ค. 24) (อัดสีเนา).

วิทยานิพนธ์

มนูญ ศิริวรรษ. "วัฒนธรรมทางการเมืองไทย : สังคม เศพะในส่วนที่เกี่ยวกับลักษณะอำนาจ
นิยมและประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร", วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
ภาควิชาการปักธงชัย บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

นานะศรี ยงเจริญ. "การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษา : สังคม เศพะกรณีนักศึกษา
คณะรัฐศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยรามคำแหง", วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการปักธงชัย บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2523.

สายพิทย์ สุคิดพันธ์. "การเรียนรู้ทางการเมืองของเยาวชนไทย : สังคม เศพะกรณีนักเรียน
ระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร", วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
ภาควิชาการปักธงชัย บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

BIBLIOGRAPHY

Books

Almond, Gabriel A. and Verba, Sidney. The Civic Culture : Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Roston : Little, Brown, 1966.

Bromage, Arthru W. Introduction to Municipal Government and Administration. New York : Appleton-Century Crofts Inc., 1950.

Campbell, A., Gurin, G. and Miller, W.E. The Voter Decides. Evanston : Row & Peterson, 1954.

Dahl, Robert A. Who Govern? Democracy and Power in an American City. New Haven : Yale University Press, 1961.

Easton, David and Dennis, Jack. Children in the Political System : Origin Political Legitimacy, New York : McGraw Hill, 1969.

Goel, M. Lal. Political Participation in a Developing Nations. New York : Asia Publishing House, 1975.

Huntington, Samuel P. Political Order in Changing Societies. New Haven : Yale University Press, 1968.

_____. and Dominguez, Jorge I. "Political Development", Handbook of Political Science : Macropolitical Theory. Vol.3 Ed. by Fred I. Greenstein and Nelson W. Polsby. Reading, Mass Addison Wesley, 1975.

_____. and Nelson, Joan M. No Easy Choice : Political Participation in Developing Country. Cambridge : Harvard University Press, 1976.

Jensen, Jack "Political Participation : A survey in Evanston, Illinois", Unpublished Master's thesis. Northwestern University, 1960.

Marse, Gary. Protest and Prejudice : A study of Belief in the Black Community. New York : Harper & Row, 1967.

McClosky, Herbert. "Political Participation", International Encyclopedia of the Social Sciences. Vol.12. New York : Macmillan and Free press, 1968. P.252-264.

Milbrath, Lester W. "People and Government", Mimeographed. State University of New York at Buffalo, 1971.

_____. and Goel, M.L. Political Participation : Why and How People Get Involved in Politics. Chicago : Rand McNally, 1977.

Nie, Norman H. and Verba, Sidney. "Political Participaction", In Handbook of Political Science : Non Government Politic. Ed. by Fred I Greenstein and Nelsen W.Polsby, Reading, Mass : Addisen Wesley Publishing Co., 1975.

Parry, Geraint. (ed.) Paticipation in Politics. Manchester : Manchester University Press, 1972.

Prewitt, Kenneth. "Political Efficacy", in David L. Sill (ed.) International Encyclopedia of the Social Sciences. Vol.12. New York : Macmillan and Free Press, 1968, P.225-227.

Riggs, Fred W. Thailand : Modernization of a Bureaucratic Policy. Honolulu : East-West Center Press, 1967.

Roberts, Geoffrey K. A Dictionary of Political Analysis. London :
Longman, 1971.

Schwartz, Sandra K. "Pattern of Cynicism : Differential Political Socialization among Adolescents", in David C. Schwartz and Sandra K. Schwartz (eds.) New Direction in Political Socialization. New York : Free Press, 1975.

Verba, Sidney and Nie, Norman H. Modes of Democratic Participation : A Cross National Comparison. Bevery Hills : Sage Publication, 1971.

_____. Participation in America : Political Democracy and Social Equality. New York : Harper & Row, 1972.

Weiner, Myron. "Political Participation : Crisis of the Political Process", In Crisis on Sequences in Political Development. Ed. by Leonard Binder and other Princeton, N.J. : Princeton University Press, 1971.

Articles

Aberback, Joel D. and Walker, Jack L. "Political Trust and Racial Ideology", American Political Science Review. Vol.64. No.4 (1970). P.1199-1219.

Goel, M. Lal. "The Relevance of Education for Political Participation in a Developing Society", Comparative Political Studies. 3 (1975).

Miller, Arthur E. "Political Issues and Trust in Government 1964-1970", American Political Science Review. Vol.68 No.3. (1974). P.951-972.

- Nie, Norman H., Powell , G. Bingham, Jr. and Prewitt, Kenneth.
"Social Structure and Political Participation : Development
Relationship. Part I and II", American Political Science Review.
Vol.63 No.2. (1969). P.361-378.
- Nie, Norman H., Verba, Sidney and Kim, Jae-on. "Political
Participation and the Life Cycle", Comparative Politics.
6 (1974).
- Welch, Susan. "Dimension of Political Participation in Canadian
Sample", Canadian Journal Political Science. 8 (December,
1975.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก. คazenความถี่ความแยบสອนถาม

ภาคผนวก ข. คำความเที่ยงของเครื่องมือวัด

ภาคผนวก ก.

คะแนนความถี่ที่ได้จากการสอบถามในโครงการวิจัยเรื่อง

"ลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมืองของกรรมกรไทย"

1. ปัจจัยพื้นฐานทางด้านสังคม-เศรษฐกิจ

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
<u>เพศ</u>		
1) ชาย	246	82.0
2) หญิง	54	18.0
<u>อายุ</u>		
1) 20-30 ปี	65	21.7
2) 31-40 ปี	138	46.0
3) 41-50 ปี	69	23.0
4) 51-60 ปี	28	9.3
<u>การศึกษา</u>		
1) ต่ำกว่า ป.4	11	3.7
2) ป.4-ป.7	122	40.7
3) ม.ศ.1-ม.ศ.3	73	24.3
4) ม.ศ.4-ม.ศ.6	74	24.7
5) อนุปริญญาชั้นไม	20	6.7
<u>อัตราเงินเดือน</u>		
1) 2,000-3,000 บาท	74	24.7
2) 3,001-4,000 บาท	76	25.3
3) 4,001-5,000 บาท	76	25.3
4) 5,001-6,000 บาท	64	24.7

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
<u>รายได้ทั้งหมดรวมเงินเดือนและค่าตอบแทน</u>		
1) 3,000-5,000 บาท	143	47.7
2) 5,001-7,000 บาท	107	35.7
3) 7,001-9,000 บาท	41	13.7
4) 9,001 บาทขึ้นไป	8	3.0
<u>เป็นลูกจ้าง</u>		
1) ประจำ	254	94.7
2) ชั่วคราว	16	5.3
<u>สังกัดสหภาพแรงงาน</u>		
1) สังกัด	242	80.7
2) ไม่สังกัด	58	19.3
รวม	300	100.0

ภาคผนวก ข.

(๑)
การหาค่าความเที่ยงของเครื่องมือวัด

ในการวิจัย เรื่องนี้ได้หาค่าความเที่ยงของเครื่องมือวัดโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงตามวิธีของ Cronbach ซึ่งเสนอวิธีหาความเที่ยงโดยวิธีแบ่งแบบสอบถามออกเป็นส่วน ๆ ในที่นี่แบ่งออกเป็น ก ส่วนเท่ากันจำนวนข้อ วิธีนี้เรียกว่า การหา Coefficient alpha มีสูตรดังนี้

$$\text{OC} = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right)$$

เมื่อ OC คือ ค่าความเที่ยง

ก คือ จำนวนส่วนที่แบ่ง (ถ้าแบ่งหนึ่งส่วนเท่ากันหนึ่งข้อ ค่า ก นี้ก็คือจำนวนข้อค่าตามนั้นเอง)

V_i คือ ความแปรปรวนของคะแนนในแต่ละส่วน

V_t คือ ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

อย่างไรก็ตาม การคำนวณตั้งกล่าวไว้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ของ茱ฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นที่น่าสังเกตว่าจากสูตรนี้ ถ้าหากแบบสอบถามมีแบบทดสอบและภาระแบ่งส่วนแบ่งเป็นส่วนเท่ากันจำนวนข้อ ค่า EV_i ก็คือ E_{pq} ดังนั้น สูตรนี้ก็คือสูตร KR 20 (Kuder-Richardson) นั่นเองและถ้าแบ่งออกเป็นสองส่วน ค่า EV_i ก็คือ $V_1 + V_2$ สูตรนี้ก็คือสูตรของ Flanagan นั่นเอง ถ้าอาศัยข้อมูลจากตัวอย่างการหาค่าตามวิธีของ Hoyt นำมาหาค่าความ

(๑) จาก วิเชียร เกตสิงห์, ศูนย์การวิจัย หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เรือนอักษร, 2524).
 หน้า 142-143.

เชื่อถือได้ของแบบสอบถามความนิยม Coefficient alpha โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 4 ส่วนเท่าๆกันนั้น จะได้ดังนี้

1) หากความแปรปรวนของคะแนนในแบบสอบถามแต่ละข้อ

$$\text{ข้อ } 1 = 119 - \frac{(23)^2}{6} / (6-1) = 6.17 = V1$$

$$\text{ข้อ } 2 = 235 - \frac{(35)^2}{6} / (6-1) = 6.17 = V2$$

$$\text{ข้อ } 3 = 216 - \frac{(32)^2}{6} / (6-1) = 9.07 = V3$$

$$\text{ข้อ } 4 = 130 - \frac{(24)^2}{6} / (6-1) = 6.80 = V4$$

$$EV_i = 6.17 + 6.16 + 9.07 + 6.80 = 28.21$$

2) หากความแปรปรวนของคะแนนรวม

$$V_t = \left\{ (12)^2 + (23)^2 + (7)^2 + (33)^2 + (13)^2 + (26)^2 - \frac{(114)^2}{6} \right\} / 5$$

$$= 98.0$$

$$3) = \frac{4}{3} \times \left(1 - \frac{28.21}{98} \right) = .85$$

ในภาคผนวก ช. นี้ໄ่าวีเส้นค่าเฉลี่ยของ เครื่องมือวัดแต่ละชุด เรียงลำดับไปตังนี้คือ การมีส่วนร่วมทางการ เมืองรวมการมีส่วนร่วมทางการ เมืองด้านการประท้วง การมีส่วนร่วมทางการ เมืองด้านการเมืองทบทวนในชุมชน การมีส่วนร่วมด้านการ เกี่ยวข้องกับ พรรคการ เมือง การมีส่วนร่วมด้านการส่งข่าวสารทางการ เมือง และการมีส่วนร่วมทาง การ เมืองด้านการ เลือกตั้ง

ค่าความเสี่ยงของมาตรฐานการมีส่วนร่วมทางการเมือง

- 1) ท่าน เคยเข้าร่วมเดินบน เพื่อประท้วงการกระทำที่ไม่ถูกต้องของข้าราชการหรือ
นักการเมือง เช่น การปลดปล่อยให้พ่อค้าขึ้นราคางินค้า การขึ้นราคาน้ำมัน การ
ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ของข้าราชการ ฯลฯ น้อยครั้ง เพียงใด
- 2) ท่าน เคยเข้าร่วมนัดหยุดงานหรือชลออกการทำงาน เพื่อต่อต้านการกระทำที่ไม่ถูกต้องของ
รัฐบาล (เช่น การขึ้นค่าน้ำประปา ไฟฟ้า รถเมล์ การเข้าข้างฝ่ายนายจ้าง
เมื่อมีความขัดแย้งระหว่างนายจ้างกับลูกจ้าง การก่อเหตุคำแรงขึ้นค่าไวน์อย่างเกินไป
ฯลฯ) น้อยครั้ง เพียงใด
- 3) ท่าน เคยเข้าร่วมชุมนุมศักดิ์ศรัทธาที่ไม่ถูกธรรม (เช่น ค่าแรงขั้นต่ำน้อยครั้ง
เพียงใด)
- 4) ท่าน เคยทำงาน (เพื่อส่วนรวม) ร่วมกับคนอื่นในย่านที่ท่านอาศัยน้อยครั้ง เพียงใด
- 5) ท่าน เคยเข้าร่วมทำงานกับ "กลุ่ม" ที่มีบทบาทในการแก้ปัญหาชุมชนน้อยครั้ง เพียงใด
(เช่น กลุ่มอาสาพัฒนา เป็นต้น)
- 6) เมื่อชุมชนที่อาศัยของท่านมีปัญหาเกิดขึ้น (เช่น มีไข้ไข้สูง มีไข้ระบาด หรือปัญหา
อื่นใดที่ทำให้ท่านเดือดร้อน) ท่านติดต่อเจ้าหน้าที่ กทม. เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวบ่อย
ครั้ง เพียงใด
- 7) ท่าน เคยติดต่อเจ้าหน้าที่ กทม. หรือรัฐบาล เกี่ยวกับการแก้ปัญหางานไม่เสร็จ
ยาเสพติด ปัญหาใจผู้ราย ปัญหาความลื้อเมืองล้าสูงในสังคม ฯลฯ) น้อยครั้ง
เพียงใด
- 8) ทุกครั้งที่มีพิธีการ เมือง เกิดขึ้นในระบบการเมืองไทย ท่าน เข้าร่วมเป็นสมาชิกบ่อย
ครั้ง เพียงใด
- 9) ท่าน เคยทำงานให้พิธีกรรมการ เมือง กิจกรรม เมืองหรือผู้สมควรรับเลือกตั้งน้อยครั้ง
เพียงใด
- 10) ท่าน เคยช่วย โฆษณาให้พิธีกรรมการ เมืองหรือผู้สมควรรับเลือกตั้งน้อยครั้ง เพียงใด

- 11) ท่าน เคย เข้าร่วมประชุมทางการ เมืองของพารคการ เมืองหรือผู้สมควรรับ เลือกตั้งน้อยครึ่งเพียงได
- 12) ท่าน เข้าร่วมประชุมหรือทำงานกับสหภาพแรงงานน้อยครึ่ง เพียงได
- 13) ท่าน เคยสมควรรับ เลือกตั้ง เป็น สส. หรือสมาชิกสภาคุณ เทพมหานครน้อยครึ่ง เพียงได
- 14) ท่าน เคยสมควรรับ เลือกตั้ง เป็นผู้บูรชิหารสหภาพแรงงานน้อยครึ่ง เพียงได
- 15) เมื่อมีโอกาสอยู่ในสถานที่นัก กัน เพื่อน ๆ ท่านดูย เรื่องการ เมืองน้อยครึ่ง เพียงได
- 16) ทุกครั้งที่มีการปราศัยหรือมีการหา เสียงของนักการ เมือง ท่านติดตามไปฟังน้อย
ครึ่ง เพียงได
- 17) ท่านรับ เชิญไปอภิปรายบัญชาทางการ เมืองตามสถานที่ต่าง ๆ น้อยครึ่ง เพียงได
- 18) ข่าวสารการ เมืองตามหน้าหนังสือพิมพ์หรือวารสารต่าง ๆ นั้น ท่านตัด เก็บไว้หรือ
บันทึกไว้น้อยครึ่ง เพียงได
- 19) ท่านติดตามอ่านข่าวการ เมืองจากหนังสือพิมพ์วารสารต่าง ๆ หรือฟังข่าวการ เมืองจาก
วิทยุหรือดูข่าวจากทีวีน้อยครึ่ง เพียงได
- 20) ท่าน เคย เขียนจดหมายถึงบรรณาธิการหนังสือพิมพ์หรือวารสารต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่อง
การ เมืองและสังคมน้อยครึ่ง เพียงได
- 21) ท่าน เคย เขียนบทความไปลงหนังสือพิมพ์หรือวารสารต่าง ๆ น้อยครึ่ง เพียงได
- 22) ท่าน เคยส่งจดหมายไปให้กำลังใจหรือประท้วงผู้นำทางการ เมืองน้อยครึ่ง เพียงได
- 23) ท่านไปลงคะแนน เสียง เลือกตั้ง สส. น้อยครึ่ง เพียงได
- 24) ท่านไปลงคะแนน เสียง เลือกตั้งสมาชิกสภาคุณ เทพมหานครน้อยครึ่ง เพียงได
- 25) ท่านไปลงคะแนน เสียง เลือกผู้บูรชิหารสหภาพแรงงานการทำ เรื่อง น้อยครึ่ง เพียงได

คะแนนความถี่

	จำนวน	ร้อยละ
ค่า	277	92.3
กลาง	20	6.7
สูง	3	1.0
รวม	300	100.0

ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง แอลฟ่า = 0.82729

ค่าความเที่ยงของมาตรฐานการมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบประท้วง

- 1) ท่าน เคย เข้าร่วม เดินขบวน เพื่อประท้วงการกระทำที่ไม่ถูกต้องของข้าราชการหรือนักการเมือง (เช่น การปล่อยให้พ่อค้าขึ้นราคสินค้า การขึ้นราคาน้ำมัน การไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ของข้าราชการ ฯลฯ) บ่อยครั้ง เพียงใด
- 2) ท่าน เคย เข้าร่วมนัดหยุดงานหรือชลตของการทำงาน เพื่อต่อต้านการกระทำที่ไม่ถูกต้องของรัฐบาล (เช่น การขึ้นค่าน้ำประปา ไฟฟ้า รถเมล์ การเข้าข้างฝ่ายนายจ้าง เมื่อมีความขัดแย้งระหว่างนายจ้างกับสูกจ้าง การกำหนดค่าแรงขั้นต่ำไว้น้อยเกินไป ฯลฯ) บ่อยครั้ง เพียงใด
- 3) ท่าน เคย เข้าร่วมชุมชนศักดิ์ศรีกุญแจที่ไม่ยุติธรรม (เช่น ค่าแรงขั้นต่ำ ฯลฯ) บ่อยครั้ง เพียงใด

คะแนนความถี่

	จำนวน	ร้อยละ
ค่า	182	60.7
กลาง	92	30.7
สูง	26	8.6
รวม	300	100.0

ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง แอลฟ่า = 0.86286

ค่าความเที่ยงของมาตรการมีส่วนร่วมในการมีบทบาทในชุมชน

- 1) ท่าน เคยทำงาน (เพื่อส่วนรวม) ร่วมกับคนอื่นในย่านที่ท่านอาศัยบ่อยครั้ง เพียงใด
- 2) ท่าน เคยเข้าร่วมทำงานกับ "กลุ่ม" ที่มีบทบาทในการแก้ปัญหาชุมชนบ่อยครั้ง เพียงใด
(เช่น กลุ่มอาสาพัฒนา เป็นต้น)
- 3) เมื่อชุมชนที่อาศัยของท่านมีปัญหาเกิดขึ้น (เช่น มีไข้ไข้สูงชุน มีไข้ยะมากหรือปัญหาอื่นใดที่ทำให้ท่านเดือดร้อน ท่านติดต่อเจ้าหน้าที่ กทม. เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวบ่อยครั้ง เพียงใด
- 4) ท่าน เคยติดต่อเจ้าหน้าที่ กทม. หรือรัฐบาลเกี่ยวกับการแก้ปัญหางานสังคม (เช่น บัญหายาเสพติด บัญหาใจร้าย บัญหาน้ำเสื่อมถ้าสูงในสังคม ฯลฯ) บ่อยครั้ง เพียงใด

คะแนนความตื้น

	จำนวน	ร้อยละ
ค่า	236	78.7
กลาง	55	18.3
สูง	9	3.0
รวม	300	100.0

ค่าสมประสิทธิ์ความเที่ยง ผลลัพธ์ = 0.59301

ค่าความเที่ยงของมาตรฐานตัวการมีส่วนร่วมทางการ เมืองด้านการเกี่ยวข้องกับพัฒนาการเมือง

- 1) ทุกครั้งที่มีพัฒนาการ เมือง เกิดขึ้นในระบบการ เมืองไทย ท่านเข้าร่วม เป็นสมาชิกบ่อยครั้ง เพียงใด
- 2) ท่าน เคยทำงานให้พัฒนาการ เมือง กิจกรรมเมือง หรือผู้สมควรรับ เลือกตั้ง บ่อยครั้ง เพียงใด
- 3) ท่าน เคยช่วย ใบษณาให้พัฒนาการ เมืองหรือผู้สมควรรับ เลือกตั้ง บ่อยครั้ง เพียงใด
- 4) ท่าน เคย เข้าร่วมประชุมทางการ เมืองของพัฒนาการ เมืองหรือผู้สมควรรับ เลือกตั้ง บ่อยครั้ง เพียงใด
- 5) ท่าน เข้าร่วมประชุมหรือทำงานกับสหภาพแรงงานบ่อยครั้ง เพียงใด
- 6) ท่าน เคยสมควรรับ เลือกตั้ง เป็น สส. หรือสมาชิกสภาคุณ เทหมานคร บ่อยครั้ง เพียงใด
- 7) ท่าน เคยสมควรรับ เลือกตั้ง เป็นผู้บริหารสหภาพแรงงาน บ่อยครั้ง เพียงใด

คะแนนความถี่

	จำนวน	ร้อยละ
ค่า	227	92.3
กลาง	20	6.7
สูง	3	1.0
รวม	300	100.0

ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง แอลฟ่า = 0.68138

ค่าความเที่ยงของมาตรฐานดัชนีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการสื่อข่าวสารทางการเมือง

- 1) เมื่อมีโอกาสพูดคุยสนทนากับเพื่อน ๆ ท่านคุยเรื่องการเมือง บ่อยครั้งเพียงใด
- 2) ทุกครั้งที่มีการปราศรัย หรือมีการหาเสียงนักการเมือง ท่านติดตามไปฟังบ่อยครั้ง เพียงใด
- 3) ท่านรับเชิญไปอภิปรายปัญหาทางการเมืองตามสถานที่ต่าง ๆ บ่อยครั้งเพียงใด
- 4) ข่าวสารการเมืองตามหน้าหนังสือพิมพ์หรือวารสารต่าง ๆ นั้น ท่านศึกเก็บไว้หรือบันทึกไว้ บ่อยครั้งเพียงใด
- 5) ท่านติดตามอ่านข่าวการเมืองจากหนังสือพิมพ์วารสารต่าง ๆ หรือฟังข่าวการเมืองจากวิทยุหรือดูข่าวจากทีวีบ่อยครั้งเพียงใด
- 6) ท่านเคยเขียนจดหมายถึงบรรณาธิการหนังสือพิมพ์หรือวารสารต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องการเมืองและสังคม บ่อยครั้งเพียงใด
- 7) ท่านเคยเขียนบทความไปลงหนังสือพิมพ์วารสารต่าง ๆ บ่อยครั้งเพียงใด
- 8) ท่านเคยส่งจดหมายไปให้กำลังใจหรือประท้วงผู้นำทางการเมือง บ่อยครั้งเพียงใด

คะแนนรวมดี

	จำนวน	ร้อยละ
ดี	207	69.0
กลาง	92	30.7
糟	1	0.3
รวม	300	100.0

ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง แอลfa = 0.64725

ค่าความเที่ยงของมาตรฐานตัวการมีส่วนร่วมทางการ เมืองด้านการองค์การ เสียงเลือกตั้ง

- 1) ท่านไปลงคะแนนเสียง เลือกตั้ง สส. บอยครั้งเดียวได้
- 2) ท่านไปลงคะแนนเสียง เลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร บอยครั้งเดียวได้
- 3) ท่านไปลงคะแนนเสียง เลือกตั้งผู้บริหารสหภาพแรงงานท่าเรือ บอยครั้งเดียวได้

คะแนนความถี่

	จำนวน	ร้อยละ
ค่า	82	27.3
กลาง	119	39.7
สูง	99	33.0
รวม	300	100.0

ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง แอลฟ่า = 0.46896

ค่าความเที่ยงของมาตรฐานความรู้สึกมีประสิทธิภาพทางการเมือง

- 1) คนธรรมดาย่าง เรายังสามารถมีอิทธิพลต่อการทำงานของรัฐบาลได้เหมือนกัน
- 2) ความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและสังคม เป็นไปตามธรรมชาติของมัน เราไม่สามารถไปก้าวนัดให้มันเป็นไปตามที่เราต้องการได้
- 3) เมื่อใดก็ตามที่ข้าพเจ้าเคลื่อนไหวทางการเมือง (เช่น เดินชบวน ชุมนุมประท้วงนัดหยุดงาน เป็นต้น) การเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่างจะต้องเกิดขึ้น อย่างเช่นการแก้กฎหมาย การกลับมติ ค.ร.ม.
- 4) คนธรรมดาย่างข้าพเจ้าทำอย่างไรก็ไม่สามารถไปหยุดยั้งการกระทำที่ไม่ถูกต้องของผู้นำในคณะรัฐบาลได้
- 5) กิจกรรมเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง เป็นเรื่องสำคัญและอยู่ในความรับผิดชอบของเรารุกคน
- 6) การเมืองการปกครองที่เป็นเรื่องยุ่งยากซับซ้อนเข้าใจยากจริง ๆ ข้าพเจ้าไม่อาจรู้ได้ว่าคนในแวดวงรัฐบาลทำงานกันอย่างไรและกำลังทำอะไรกันอยู่
- 7) หน่วยงานของรัฐบาล เวลาใดมักจะต้องทำตามคำแนะนำและความต้องการของเรา
- 8) การลงคะแนนเสียง เลือกตั้ง เป็นวิธีเดียวเท่านั้นที่ข้าพเจ้าจะสามารถมีสิทธิ์มีเสียงให้รัฐบาลต้องรับฟัง

คะแนนความถี่

	จำนวน	ร้อยละ
ค่า	9	2.0
กลาง	244	81.3
สูง	47	15.7
รวม	300	100.0

ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง แออัฟ = 0.32612

ค่าความเที่ยงของมาตรการด้วยวิธีทางการเมือง

- 1) ก่อนที่รัฐบาลจะตัดสินใจห้ามอะไรลงไว้ รัฐบาลได้คำนึงถึงความคิดเห็นและความต้องการของประชาชน เป็นสำคัญ
- 2) คณะกรรมการพิจารณาทำงานอย่างเต็มที่ เพื่อความเจริญก้าวหน้าของประเทศไทย
- 3) นักการเมืองและข้าราชการของไทย เรากล่าววันนี้ เชื่อว่าอะไรไม่ได้ อ้อราชภูร์บังหลวง คดโกงประชาชนอย่างกับฟีปอนมา ก็ได้
- 4) รัฐธรรมนูญและกฎหมายในบ้าน เมืองของเราราชวัลนี้กล่าวให้ฟังว่ามีความศักดิ์สิทธิ์และยุติธรรม พ่อสมควร
- 5) ความจริงนายกรัฐมนตรีไม่ใช่คนที่ซื้อขาย เหมือนอย่างที่มุกดันทรอก
- 6) ประชาริปไตยครึ่งในนี้ เหมาะสมกับบ้าน เมืองของเรามากที่สุด
- 7) ผลงาน เท่าที่ผ่านมาของรัฐบาลทำ เพื่อประโยชน์ของคนกุ่มน้อย เท่านั้น
- 8) สิ่งที่รัฐบาลได้ทำมาแล้วนั้นมีหลายอย่างที่ช่วยให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีและช่วยให้ประเทศไทยเจริญขึ้นมาก เหมือนกัน
- 9) การต่อสู้ผลประโยชน์ของผู้ใช้แรงงานควร เดินตามแนวทางของสิทธิสหภาพ เท่านั้น
- 10) การยึดกุ่มอุดมการ์มาร์ก-เลนิน เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับชนชั้นกรรมมาชีพอย่างพวกเรานะ
- 11) กุ่มยุนนำของสหภาพแรงงานการทำเรือ ในปัจจุบันได้พิทักษ์ปักป้องผลประโยชน์ของผู้ใช้แรงงานอย่างจริงจังโดยตลอด

คะแนนความถี่

	จำนวน	ร้อยละ
ค่า	5	1.7
กลาง	242	80.7
สูง	53	17.6
รวม	300	100.0

ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง แอลfa = 0.56434

2. ลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมือง	ทุกครั้ง		แบบทุกครั้ง		บางครั้ง		นานๆ ครั้ง		ไม่เคย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) ท่านเคยเข้าร่วมเดินขบวนเพื่อประท้วงการกระทำที่ไม่ถูกต้องของข้าราชการหรือนักการเมืองบ่อยเพียงใด	12	4.0	25	8.3	116	38.7	42	14.0	105	35.0
2) ร่วมมัดหยุดงานหรือชลอการทำงานเพื่อต่อต้านการกระทำที่ไม่ถูกต้องของรัฐบาล	12	4.0	33	11.0	105	35.0	51	17.0	99	33.0
3) ร่วมชุมนุมคัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม	11	3.7	33	11.0	124	41.3	37	12.3	95	31.7
4) ทำงานเพื่อส่วนรวมช่วยกับคนอื่นในหมู่ที่อาชญาอยู่	33	11.0	49	16.3	111	37.0	63	21.0	44	14.7
5) เข้าร่วมทำงานกับกลุ่มที่มีบทบาทในการแก้ไขปัญหาชุมชน	6	2.0	16	5.3	79	26.3	75	25.0	124	41.3
6) ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ ก.ท.ม. เพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน	7	2.3	19	6.3	55	18.3	78	26.0	141	47.0
7) ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ ก.ท.ม. หรือรัฐบาลเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหา	4	1.3	7	2.3	51	17.0	35	11.7	203	67.7

2. ลักษณะการมีส่วนร่วมทางการ เมือง	ทุกครั้ง		แบบทุกครั้ง		บางครั้ง		นาน ๆ ครั้ง		ไม่เคย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8) ร่วมเป็นสมาชิกพรรคการ เมือง	5	1.7	6	2.0	16	5.3	20	6.7	253	84.3
9) ทำงานให้พรรคการ เมือง กสุนกร-เมือง ผู้รับสมัคร เลือกตั้ง	2	0.7	4	1.3	21	7.0	31	10.3	242	80.7

3. ความรู้สึกทางการเมือง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่มีความเห็น		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) คนธรรมดาก็มีอิทธิพลต่อการทำงาน ของรัฐบาลได้	83	27.7	134	44.7	40	13.3	31	10.3	12	4.0
2) ความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและ สังคมเป็นไปตามธรรมชาติ เราไม่ สามารถก้าวหน้าได้	58	19.3	92	30.7	52	17.3	74	24.7	24	8.0
3) เมื่อมีการเคลื่อนไหวทางการเมือง การเปลี่ยนแปลงบางอย่างจะต้อง เกิดขึ้น	47	15.7	134	44.7	64	21.3	37	12.3	18	6.0
4) คนธรรมดามาไม่สามารถหยุดยั้งการ กระทำที่ไม่ถูกต้องของรัฐบาลได้	28	9.3	104	34.7	31	10.3	102	34.0	35	11.7
5) กิจกรรมทางการเมืองอยู่ในความรับ [*] ผิดชอบของทุก ๆ คน	85	28.3	165	55.0	27	9.0	18	6.0	5	1.7
6) ไม่รู้ว่ารัฐบาลทำงานอะไร อย่างไร	16	5.3	54	18.0	41	13.7	140	46.7	49	16.3
7) รัฐบาลมักทำตามคำแนะนำและความ ต้องการของเรา	19	6.3	67	22.3	64	21.3	101	33.7	49	16.3

3. ความรู้สึกทางการเมือง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่มีความเห็น		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8) การลงคะแนนเสียง เป็นวิธีเดียว ที่รัฐบาลรับฟัง	14	4.7	34	11.3	26	8.7	134	44.7	92	30.7
9) ก่อนรัฐบาลตัดสินใจ รัฐบาลคำนึง ถึงความคิดเห็นและความต้องการ ของประชาชน เป็นสำคัญ	98	32.7	93	31.0	28	9.3	55	18.3	26	8.7
10) รัฐบาลทำงาน เดิมที่ เพื่อความ ก้าวหน้าของประเทศไทย	60	20.0	123	41.0	49	16.3	52	17.3	16	5.3
11) นักการเมืองและข้าราชการไทย เชื่อถือไม่ได้	14	4.7	28	9.3	32	10.7	133	44.3	93	31.0
12) รัฐธรรมนูญและกฎหมายในบ้าน เมือง เรา มีความศักดิ์สิทธิ์และยุติ- ธรรมพอสมควร	8	2.7	101	33.7	42	14.0	117	39.0	32	10.7
13) นายกรัฐมนตรีไม่เชื่อสักย	15	5.0	85	28.3	94	31.3	77	25.7	29	9.7

ประวัติสู๊ เชียน

ชื่อ นายบุญเลิศ อีระคระภูล เกิด เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2500

ณ. อ. เกอ慌คงคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีสาขาวิชา
บัณฑิตที่คณบดีรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2522 เข้าศึกษา^๑
หลักสูตรปริญญาตรีสาขาวิชา ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เมื่อปี พ.ศ. 2523 ปัจจุบันอายุ 28 ปี

