



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) โดยผู้วิจัยใช้การวิจัยแบบสำรวจ (Survey Research) โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการโรงแรม จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ตั้งแต่ปีการศึกษา 2526 ถึงภาคต้น ปีการศึกษา 2532 ซึ่งปฏิบัติงานในหน้าที่บุคลากรด้านการโรงแรม ในโรงแรมที่เป็นสมาชิกของสมาคมโรงแรมไทย ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 24 โรงแรม รวม 143 คน และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ในหน่วยงานที่ผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันจำนวน 94 คน (ในบางโรงแรมผู้สำเร็จการศึกษามากกว่าหนึ่งคนมีผู้บังคับบัญชาคนเดียวกัน) ดังตารางที่ 3

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้มาโดย

1. ผู้วิจัยออกสำรวจด้วยตนเอง โดยมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังฝ่ายบุคคลของโรงแรมที่เป็นสมาชิกของสมาคมโรงแรมไทย ที่ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร รวม 61 โรงแรม เพื่อสอบถามว่ามีผู้สำเร็จการศึกษ สาขาวิชาการโรงแรม จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ปฏิบัติงานอยู่หรือไม่ มีผู้ใดบ้าง และปฏิบัติงานอยู่ในตำแหน่งใดในปัจจุบัน

2. ประชากรที่ได้ส่วนหนึ่ง ผู้วิจัยสอบถามจากอาจารย์ผู้สอนที่สังกัดแผนกวิชาการโรงแรม คณะวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล รวมทั้งผู้สำเร็จการศึกษสาขาวิชาการโรงแรมบางคนที่สามารถติดต่อได้ นอกจากนี้ข้อมูลบางส่วนยังได้จากแผนกแนะแนว และแผนกทะเบียน วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

ผลปรากฏว่ามีผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในโรงแรมต่างๆ เพียง 24 โรงแรม ดังรายชื่อโรงแรม และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษ รวมทั้งจำนวนผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา จำแนกตามโรงแรมที่ปฏิบัติงานอยู่

ที่	โรงแรมที่ผู้สำเร็จการศึกษา ปฏิบัติงานอยู่ในปัจจุบัน	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ที่ปฏิบัติงานในโรงแรม	จำนวนผู้บังคับบัญชา
1	รอยัลลอร์ด โฮเทล	40	15
2	แลนด์มาร์ค แอนด์ พลาซ่า	14	12
3	ฮิลตัน อินเตอร์เนชั่นแนล	12	10
4	แข่งกรี-ลา	12	8
5	วีเจนท์ กรุงเทพ	12	7
6	โอเวียเทล	10	5
7	ดุสิตธานี	6	5
8	โนโวเทล	5	4
9	นาราธน์	4	3
10	มณเฑียร	4	3
11	ราม่า การ์เด้นส์	3	2
12	รอยัลริเวอร์	3	2
13	แมนดาริน	2	2
14	เซ็นทรัล พลาซ่า	2	2
15	ซารา	2	2
16	สยามอินเตอร์คอนติเนนตัล	2	2
17	แม่น้ำ	2	2
18	อินทรา	2	2
19	ปรีนเซส	1	1
20	รอยัล	1	1
21	แอร์พอร์ต	1	1
22	พลาซ่า	1	1
23	อิมพาลา	1	1
24	บางกอกเซ็นเตอร์	1	1
	รวม	143	94

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม จำนวน 2 ชุด เพื่อเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยมีลำดับขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาจากบทความ หนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการโรงแรม จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล คลองจั่นหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง นุทศศิกราช 2527 อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรม ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และทำการสัมภาษณ์ ผู้บริหารระดับผู้จัดการฝ่ายบุคคล ในโรงแรมที่เป็นสมาชิกของสมาคมโรงแรมไทย ในเขตกรุงเทพมหานคร เฉพาะโรงแรมที่มีผู้สำเร็จการศึกษาปฏิบัติงานอยู่ จำนวน 12 ท่าน เพื่อนำผลจากการสัมภาษณ์ และข้อมูลจากการศึกษาบทความ หนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ มาเป็นข้อมูล และเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไป

2.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน และอาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา แล้วนำมาแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้งหนึ่ง จึงนำไปทดลองใช้เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามอีกครั้งหนึ่ง สำหรับรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาช่วยตรวจสอบความตรงของเนื้อหาในแบบสอบถาม ได้แก่

1. อาจารย์นิศมัย ปิโศติการ หัวหน้าคณะวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
2. อาจารย์นรชมน ศรีเนตร หัวหน้าแผนกวิชาการโรงแรม คณะวิชา อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ ดันธนะเดชา ประจำภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. คุณศุภฤกษ์ จิงเจริญ ผู้อำนวยการฝ่ายบุคคล โรงแรม รอยัลดอร์คิด เซอรادتัน
5. คุณปราโมทย์ วิรุฒวงศ์ ผู้จัดการแผนกบุคคล โรงแรมโอ:รีเอนต์เต็ล กรุงเทพฯ

แบบสอบถามที่สร้างขึ้นแบ่งออกเป็น 2 ชุด

ชุดที่ 1 สำหรับผู้สำเร็จการศึกษา แบ่งออกเป็น 5 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist) เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ ได้แก่ เพศ อายุ ปีที่สำเร็จการศึกษา ภูมิลำเนา

ตอนที่ 2 เป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist) และคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพปัจจุบันในการประกอบอาชีพ ได้แก่ สถานที่ทำงานปัจจุบัน หน่วยงานที่สังกัด ตำแหน่งงานปัจจุบัน ชื่อ และตำแหน่งของผู้บังคับบัญชา รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาในการหางาน ครั้งแรก ปัญหาในการหางาน การเปลี่ยนงานก่อนมาทำงานในปัจจุบัน เหตุที่ได้ทำงานในปัจจุบัน การทำงานนอกเหนือจากที่ทำอยู่ในปัจจุบัน ความพึงพอใจในรายได้ ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่ทำ และการเปลี่ยนอาชีพ

ตอนที่ 3 เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอาชีพ ประกอบด้วย

1. การนำความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการไปใช้
2. ความรู้ความสามารถพิเศษ
3. ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่
4. บุคลิกภาพของผู้ให้บริการ
5. ทักษะติดต่อวิชาชีพ
6. มนุษย์สัมพันธ์

ตอนที่ 4 เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขาวิชาการโรงแรมในด้าน จุดมุ่งหมาย เนื้อหา การจัดการเรียนการสอน และการฝึกงาน รวมทั้งการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 5 เป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) เป็นข้อเสนอแนะของผู้สำเร็จการศึกษาต่อสถาบัน เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียน การสอน การฝึกงาน และบริการต่างๆที่ต้องการให้สถาบันจัดให้แก่ นักศึกษาในปัจจุบัน

ชุดที่ 2 สำหรับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจคำตอบ(Checklist) และคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิสุงสุดทางการศึกษา สถานที่ทำงาน หน่วยงานที่สังกัดตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน ด้านการโรงแรม ระยะเวลาในการทำงาน ๘ สถานที่ทำงานในปัจจุบัน

ตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) เป็นคำถามเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา ที่อยู่ได้บังคับบัญชาในด้าน

1. การนำความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการไปใช้
2. ความรู้ความสามารถพิเศษ
3. ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่
4. บุคลิกภาพของผู้ให้บริการ
5. ทักษะติดต่อวิชาชีพ
6. มนุษยสัมพันธ์

ตอนที่ 3 เป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) เป็นข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาต่อสถาบันเกี่ยวกับ การจัดการปรับปรุงการเรียน การสอน การฝึกงาน และบริการต่างๆที่สถาบันควรจัดให้แก่นักศึกษาในปัจจุบัน

สำหรับแบบสอบถาม ชุดที่ 1 ของผู้สำเร็จการศึกษาในตอนที่ 3 และชุดที่ 2 ของผู้บังคับบัญชาในตอนที่ 2 ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) นั้น สามารถเทียบค่าคะแนนได้ 5 ระดับดังนี้ คือ

ความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ดีมาก	=	5
ความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ดี	=	4
ความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ พอใช้	=	3
ความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ยังไม่พอใช้	=	2
ความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ยังใช้ไม่ได้	=	1

ส่วนชุดที่ 1 ของผู้สำเร็จการศึกษาตอนที่ 4 สามารถเทียบค่าคะแนนได้ 5 ระดับดังนี้

ระดับความคิดเห็น หรือการนำไปใช้ มากที่สุด	=	5
ระดับความคิดเห็น หรือการนำไปใช้ มาก	=	4

ระดับความคิดเห็น หรือการนำไปใช้ ปานกลาง	=	3
ระดับความคิดเห็น หรือการนำไปใช้ น้อย	=	2
ระดับความคิดเห็น หรือการนำไปใช้ น้อยที่สุด	=	1

2.3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุง และแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้กับผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการโรงแรมที่ปฏิบัติงานในโรงแรมที่เป็นสมาชิกของสมาคมโรงแรมไทยจำนวน 20 คน เพื่อหาความเที่ยง(Reliability)ของแบบสอบถาม โดยวิธี Coefficient Alpha (α) ของครอนบาช(Cronbach) แล้วนำผลที่ได้จากการทดลองใช้แบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ เมื่อได้แบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์แล้ว จึงนำไปใช้กับประชากรที่ต้องการศึกษาต่อไป

สูตรสัมประสิทธิ์ α (α - Coefficient) ของ ครอนบาช(Cronbach) อ้างถึงใน ประคอง การณสูตร, ม.ป.ป. มีดังนี้คือ

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

เมื่อ	n	=	จำนวนข้อสอบ
	S_i^2	=	ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
	S_x^2	=	ความแปรปรวนของคะแนนของผู้รับการทดสอบทั้งหมดหรือกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ของคะแนนของผู้รับการทดสอบทั้งหมด

ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ดังนี้

แบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงานอาชีพ มีค่า $\alpha = 0.82$

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการโรงแรม มีค่า $\alpha = 0.84$

แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานเอาชีน ของผู้สำเร็จการศึกษา มีค่า $\alpha = 0.85$

2.4 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์ และเหมาะสม อีกครั้งก่อนนิมนต์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับชั้น ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยได้เข้าไปขอความร่วมมือ จากผู้จัดการฝ่ายบุคคลในโรงแรมที่เป็นสมาชิกของสมาคมโรงแรมไทย ซึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการโรงแรม จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลปฏิบัติงานอยู่ รวมทั้งติดต่อไปยังผู้สำเร็จการศึกษา(ลูกศิษย์) บางคนที่สามารถติดต่อได้ให้ช่วยแจกแบบสอบถาม ชุดที่ 1 (สำหรับผู้สำเร็จการศึกษา) สำหรับโรงแรมที่มีผู้สำเร็จการศึกษปฏิบัติงานอยู่หลายคน ผู้วิจัยได้มอบแบบสอบถามตามจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงแรมแห่งนั้นแก่ผู้จัดการฝ่ายบุคคล ให้ดำเนินการแจกแบบสอบถามให้โดยได้รับความร่วมมือจากทุกท่านเป็นอย่างดี และนัดวันเพื่อมารับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง ส่วนโรงแรมที่มีผู้สำเร็จการศึกษปฏิบัติงานอยู่เพียงไม่กี่คนผู้วิจัยได้ขออนุญาตผู้จัดการฝ่ายบุคคล และหัวหน้างานของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อขอพบผู้สำเร็จการศึกษา และแจกแบบสอบถามเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษากวอก นรวมทั้งรอรับแบบสอบถามกลับด้วยตนเอง

แบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา ที่ผู้วิจัยแจกไปรวม 143 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 130 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.90 (ดูรายละเอียดตารางที่ 4)

3.2 สำหรับแบบสอบถามชุดที่ 2 สำหรับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ผู้วิจัยนำไปแจกด้วยตนเอง(หลังจากได้รับแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 130 ฉบับกลับคืนมาแล้ว) โดยติดต่อขอพบผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ตามรายชื่อที่ผู้สำเร็จการศึกษากวอกลงในแบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาในหน้า 2 ตอนที่ 2 (ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพปัจจุบันในการประกอบอาชีพ) ในข้อ 4 ปรากฏว่ามีผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 87 คน ทั้งนี้เพราะ ผู้บังคับบัญชาบางคน มีผู้สำเร็จการศึกษอยู่ได้บังคับบัญชามากกว่า 1 คน จากนั้นจึงนำแบบสอบถามชุดที่ 2 สำหรับผู้บังคับบัญชาจำนวน 130 ฉบับ ไปแจกให้แก่ผู้บังคับบัญชาจำนวน 87 คน ในแต่ละโรงแรม ตามจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่อยู่ภายใต้บังคับ

บัญชีของแต่ละคน ผลปรากฏว่า มีผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาตอบแบบสอบถามกลับมาจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 94.25 และในจำนวนนี้ได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาที่อยู่ใต้บังคับบัญชาของตนกลับมาเพียง 122 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.85

ตารางที่ 4 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ และโรงแรมที่ปฏิบัติงานอยู่

ที่	โรงแรม	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา			จำนวนผู้บังคับบัญชา		
		ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
1	รอยัลลอร์ด เชอราตัน	17	18	35	8	3	11
2	แลนด์มาร์ค แอนด์ พลาซ่า	3	9	12	8	1	9
3	รีเจนท์ กรุงเทพ	5	7	12	6	1	7
4	ฮิลตัน อินเตอร์เนชั่นแนล	3	7	10	6	3	9
5	แข่งกรี-ลา	6	4	10	8	-	6
6	โอเว็ชเทล	6	4	10	4	1	5
7	ดุสิตธานี	2	4	6	4	-	4
8	โนโวเทล	1	4	5	3	1	4
9	นารายณ์	-	4	4	2	1	3
10	มณเฑียร	1	2	3	3	-	3
11	ราม่า การ์เด้นส์	1	2	3	2	-	2
12	รอยัลริเวอร์	-	3	3	1	1	2
13	แมนดาริน	-	2	2	1	1	2
14	เซ็นทรัล พลาซ่า	-	2	2	2	-	2
15	ซารา	1	1	2	1	1	2
16	สยามอินเตอร์คอนติเนนตัล	1	1	2	1	1	2
17	แม่น้ำ	1	1	2	2	-	2
18	อินทรา	1	-	1	1	-	1
19	ปรินเซส	-	1	1	1	-	1

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ที่	โรงแรม	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา			จำนวนผู้บังคับบัญชา		
		ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
20	รอยัล	-	1	1	1	-	1
21	แอร์พอร์ต	-	1	1	-	1	1
22	นลาชา	-	1	1	1	-	1
23	อิมพาลา	1	-	1	1	-	1
24	บางกอกเซ็นเตอร์	1	-	1	1	-	1
	รวม	51	79	130	68	16	82

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ ดังนี้

4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว และสถานภาพปัจจุบันในการประกอบอาชีพ จะนำมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ (ชุดที่ 1 ตอนที่ 1,2 และชุดที่ 2 ตอนที่ 1)

4.2 ข้อมูลที่เป็นความคิดเห็น (ชุดที่ 1 ตอนที่ 3,4 และชุดที่ 2 ตอนที่ 2) แบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ดังนี้ คือ

4.2.1 หาค่าถ้อยแต่ละข้อในแต่ละด้านวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) โดยใช้สูตรดังนี้ (ประคอง กรรณสุต, ม.ป.ป.)

$$\text{สูตร} \quad \bar{X} = \frac{\sum fX}{N}$$

และสูตรหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)

$$\text{สูตร} \quad \text{S.D.} = \sqrt{\frac{\sum fX^2}{N} - \left(\frac{\sum fX}{N}\right)^2}$$

เมื่อ \bar{X} = ค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบ

X = คะแนนที่กำหนดตามสเกล คือ 5,4,3,2,1

f = จำนวนผู้ตอบในแต่ละข้อคำถาม

N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

การพิจารณาค่าเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงานอาชีพ ของผู้สำเร็จการศึกษาตามความคิดเห็นของตนเอง และผู้บังคับบัญชา และความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาเอง ผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์พิจารณาไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 ถึง 5.00 หมายถึง	ความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีมาก ระดับความคิดเห็น หรือการนำไปใช้ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 ถึง 4.50 หมายถึง	ความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ดี ระดับความคิดเห็น หรือการนำไปใช้ มาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 ถึง 3.50 หมายถึง	ความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ พอใช้ ระดับความคิดเห็น หรือการนำไปใช้ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 ถึง 2.50 หมายถึง	ความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับยังไม่พอใช้ ระดับความคิดเห็น หรือการนำไปใช้ น้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 ถึง 1.50 หมายถึง	ความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับยังไม่ดี ระดับความคิดเห็น และการนำไปใช้ น้อยที่สุด

4.2.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของ ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการโรงแรม และผู้บังคับบัญชาในด้านความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาโดยการทดสอบค่าซี (z - test) โดยที่ใช้สูตรของการ์เรตต์ (Henry E. Garrett อ้างถึงใน สุนิตย์ นวาศักดิ์, 2522)

$$z = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S.D._1^2}{N_1} + \frac{S.D._2^2}{N_2}}}$$

เมื่อ \bar{X}_1 = ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา ในทัศนคติของตนเอง

\bar{X}_2 = ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา ในทัศนคติของผู้บังคับบัญชา

- S.D.₁ = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถในการ
ปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาในทัศนะของตนเอง
- S.D.₂ = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถในการ
ปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาในทัศนะของ
ผู้บังคับบัญชา
- N₁ = จำนวนความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา
- N₂ = จำนวนความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา

4.2.3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่อสถาบันเกี่ยวกับ การจัดการ
ปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอน การฝึกงาน และบริการต่างๆ ที่ต้องการให้สถาบันจัดให้
ตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาในตอนที่ 5 และของผู้บังคับบัญชาในตอนที่ 3 นำมา
แจกแจงความถี่ วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ

5. การนำเสนอข้อมูล

การนำเสนอข้อมูลที่ได้ ผู้วิจัยจะนำเสนอในรูปแบบของการบรรณาธิความเรียง
และ ตารางประกอบการบรรณาธิโดย

5.1 ข้อมูลที่ได้จากหนังสือ เอกสาร หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะนำเสนอ
ในรูปของการบรรณาธิ และมีตารางประกอบ

5.2 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็น จะนำเสนอในรูปของตาราง
ประกอบการบรรณาธิ