

การศึกษาความเข้าใจและเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารและครู
ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ :
การศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดราชบุรี



นางสาวรศิพร สุภีรัตน์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974 - 564 - 775 - 6

009250

i 17078891

A STUDY OF UNDERSTANDING AND ATTITUDE TOWARDS THE EDUCATIONAL
SUPERVISION OF THE SCHOOL ADMINISTRATORS AND TEACHERS IN THE
ELEMENTARY SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF THE OFFICE OF
THE NATIONAL PRIMARY EDUCATION COMMISSION :
A CASE STUDY OF RATCHABURI PROVINCE

MISS RATIPORN SUPIRATANA

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration
Graduate School
Chulalongkorn University

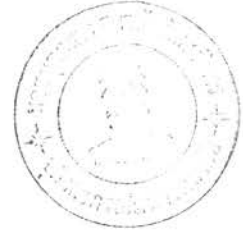
1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาความเข้าใจและเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของ
ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ : การศึกษาเฉพาะกรณี
จังหวัดราชบุรี

โดย นางสาวรติพร สุภิรัตน์

ภาควิชา บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สงัด อุทรานันท์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประสิทธิ์ มุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์สวัสดิ์ จงกล)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญมี เฌรยอก)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สงัด อุทรานันท์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

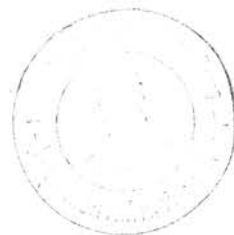
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาความเข้าใจและเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของ
ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ : การศึกษาเฉพาะกรณี
จังหวัดราชบุรี

ชื่อนิสิต นางสาวทิพร สุภีรัตน์

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สังก อุทรานันท์
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์

ภาควิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2528



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจและเจตคติของผู้บริหารและครูในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรีที่มีต่อการนิเทศการศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยผู้บริหารและครู-
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี โดยสุ่มตัวอย่าง
แบบแบ่งชั้นภูมิ ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 537 คน แบ่งเป็นผู้บริหาร 186 คน
และครู 351 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ
(Checklist) แบบเลือกตอบ (Multiple-Choices) และแบบมาตราวัดจำแนก
ความหมาย (Semantic Differential Scale)

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน-
มาตรฐาน เปรียบเทียบความแตกต่างด้วยค่า t -test และค่า F -test

สรุปผลการวิจัย

1. ความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารและครู พบว่ามีความเข้าใจในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความเข้าใจระหว่างผู้บริหารกับครู พบว่ามีความเข้าใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 ด้านด้วยกัน คือ ในด้านแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา และด้านบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา โดยผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าครู
2. ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง เล็ก กับเล็กมากมีความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาในระดับมาก และพบว่าความเข้าใจของผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และกลางมากกว่าของผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็กกับเล็กมาก โดยความแตกต่างของผู้บริหารมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญา อนุปริญญา และปริญญาตรี มีความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาในระดับมาก และพบว่าความเข้าใจของผู้บริหารและครูวุฒิปริญญาตรีมีมากกว่าของผู้บริหารและครูวุฒิต่ำกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. เจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารและครู พบว่ามีเจตคติที่ดีอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบเจตคติระหว่างผู้บริหารกับครู พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 4 ด้านด้วยกันคือ ความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา ความรู้สึกในฐานะเป็นผู้รับการนิเทศการศึกษา ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา และความคิดเห็นต่อการจัดให้มีการนิเทศการศึกษาขึ้นภายในโรงเรียน โดยผู้บริหารมีเจตคติที่ดีมากกว่าครูทุกด้าน

5. ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง เล็ก กับเล็กมาก มีเจตคติที่ดีต่อการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมาก และพบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่และกลางมีเจตคติที่ดีมากกว่าผู้บริหารในโรงเรียนขนาดอื่น ๆ โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในกลุ่มครูนั้นพบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

6. ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญา อนุปริญญา และปริญญาตรีมีเจตคติที่ดีต่อการนิเทศการศึกษาในระดับมาก และพบว่าครูที่มีวุฒิปริญญาตรีมีเจตคติที่ดีมากกว่าครูที่มีวุฒิต่ำกว่า โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มผู้บริหารนั้นพบว่าไม่มีความแตกต่าง

Thesis Title A Study of Understanding and Attitude towards
the Educational Supervision of the School
Administrators and Teachers in the Elementary
Schools under the Jurisdiction of the Office
of the National Primary Education Commission :
A Case Study of Ratchaburi Province

Name Miss Ratiporn Supiratana

Thesis Advisor Associate Professor Sa-ngad Utranand, Ed.D.
Assistant Professor Valairat Boonswasdi, M.Ed.

Department Educational Administration

Academic Year 1985

ABSTRACT

Purpose of the Study

The purpose of this study was to determine the knowledge, understanding and attitude towards the educational supervision of the school administrators and teachers under the jurisdiction of the Office of the National Primary Education Commission in Ratchaburi Province.

Procedure and Methodology

The total samples for this study were 537 in numbers, including 186 school administrators and 351 teachers selected from the elementary schools under the jurisdiction of the Office of the National Primary School Education Commission in Ratchaburi Province selected by the stratified random sampling technique.

The instrument used in this study was a set of questionnaire which was constructed in forms of checklist, multiple choices and semantic differentail scale.

The data were analyzed by using percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test and F-test.

Findings and Conclusions

1. The level of understanding towards the educational supervision of the administrators and teachers were at the high level. However, the level of understanding of the administrators in the areas of supervisory principles, and supervisory personnel were higher than those of the teachers'

2. The level of understanding towards the educational supervision of administrators and teachers in the large schools and medium schools, small schools and smaller schools were at the high level.

3. The level of understanding towards the educational supervision of both administrators and teachers who hold lower certificate level, higher certificate level and bachelor's degree were at the high level. However, the level of understanding of

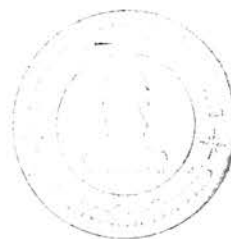
administrators and teachers who hold bachelor's degree were higher than those who hold lower certificate. The also showed a significant difference at the .01 level.

4. The level of attitude towards the educational supervision of administrators and teachers were at the high level. However, there were significant differences in four areas between the administrators' and teachers' attitude. The four areas were the belief in educational supervision arrangement, the feelings as educational supervisee, the opinions towards the educational supervision arrangement and the opinions towards school based supervision arrangement. The attitude of the administrators towards these four areas were higher than those of the teachers'.

5. The level of attitude towards the educational supervision of administrators and teachers in the large schools and medium schools, small schools and smaller schools were at the high level. Further, the attitude of administrators in the large schools and medium schools were significantly higher than other groups of administrators at the .05 level. The difference of attitude among the teachers were not found.

6. The level of attitude towards the educational supervision of both administrators and teachers who hold lower certificate level, higher certificate level and bachelor's degree were at the high level. Further, the level of attitude of teachers who hold bachelor's degree were higher than other groups of teachers at the .05 level. The differences of attitude among the administrators were not found.

กิตติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ ด้วยความกรุณาอย่างดียิ่งจาก
รองศาสตราจารย์ ดร.สังข์ อุทรานันท์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ พร้อมทั้งตรวจแก้ไข
และให้ข้อเสนอแนะบางประการ ทำให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการจนบรรลุผลสำเร็จ
นอกจากนี้ยังได้คอยให้กำลังใจและติดตามความก้าวหน้าขณะดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์
อยู่เสมอ ผู้วิจัยมีความรู้สึกซาบซึ้งใจขอกราบขอบพระคุณแก่ท่านอาจารย์ทั้งสอง

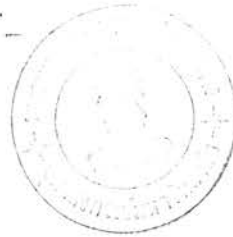
ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ยุพิน พิพิธกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.บุญมี เปรยอค อาจารย์ ดร.นิพนธ์ ไทยพานิช ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนา
ศรีกาฬสินธุ์ อาจารย์ประกาศ แสงเพชร อาจารย์อาคม จันทสุนทร อาจารย์จรูญ
เอกอินทร์ และอาจารย์ถวิล วรรณปะเก ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้กรุณาช่วยตรวจ แก้ไข
และปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณศึกษานิเทศก์อำเภอ ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดราชบุรีทุกท่านที่ได้กรุณาให้ข้อมูล ช่วยส่งและเก็บรวบรวมแบบสอบถามไว้ให้
และขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบ
แบบสอบถาม

ท้ายที่สุดนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
แห่งชาติ ที่ได้ให้การสนับสนุนในด้านทุน เพื่อนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้

รศ.พิทร สุภีรัตน์

สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ญ
รายการตารางประกอบ	ท
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	9
ขอบเขตของการวิจัย	9
คำนิยาม	9
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	11
วิธีดำเนินการวิจัย	11
ลำดับขั้นตอนของการเสนอผลการวิจัย	13
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
ความหมายของการนิเทศการศึกษา	14
ความสำคัญ ความจำเป็น และจุดมุ่งหมายของการนิเทศ	
การศึกษา	17
หลักการนิเทศการศึกษา	22
บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา	26
คุณลักษณะและคุณสมบัติของผู้นิเทศการศึกษา	28
บทบาทและหน้าที่ของผู้นิเทศการศึกษา	32
งานนิเทศการศึกษา	41
แผนงานโครงการและกิจกรรมทาง การนิเทศการศึกษา ...	45
เทคนิคทางการนิเทศการศึกษา	56

	กระบวนการทางการนิเทศการศึกษา	59
	ทักษะในการนิเทศการศึกษา	63
	การประเมินผลทางการนิเทศการศึกษา	68
	เจตคติ	72
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	79
3	วิธีดำเนินการวิจัยและรวบรวมข้อมูล	81
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	81
	กลุ่มตัวอย่างประชากร	81
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	82
	การสร้างแบบสอบถาม	82
	การทดลองใช้แบบสอบถาม	83
	แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์	84
	การส่งและเก็บรวบรวมข้อมูล	85
	การวิเคราะห์ข้อมูล	87
4	การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล	91
	การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	92
	การวิเคราะห์ความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร และครูตามระดับคะแนนความถูกต้อง	97
	การวิเคราะห์และเปรียบเทียบความเข้าใจต่อการนิเทศการ ศึกษาตามลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	135
	การวิเคราะห์และเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา ของผู้บริหารและครู	152
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ	166
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	166
	วิธีดำเนินการวิจัย	166

สรุปผลการวิจัย	168
อภิปรายผลการวิจัย	173
ข้อเสนอแนะสำหรับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี	187
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป	187
บรรณานุกรม	188
ภาคผนวก	197
ประวัติผู้เขียน	226

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน	86
2	จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำแนกตามขนาด โรงเรียนและกลุ่มตัวอย่าง	86
3	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ และกลุ่ม ตัวอย่าง	92
4	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ และกลุ่ม ตัวอย่าง	93
5	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาว่าง ตำแหน่งปัจจุบัน และกลุ่มตัวอย่าง.....	94
6	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษา และกลุ่มตัวอย่าง	95
7	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการศึกษาอบรม ทางการนิเทศการศึกษา และกลุ่มตัวอย่าง	96
8	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจใน ความหมายของการนิเทศการศึกษา	98
9	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจในความ สำคัญ ความจำเป็น ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา	101
10	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจใน หลักการนิเทศการศึกษา	104
11	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจใน บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา	109

ตารางที่	หน้า
12	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจใน คุณลักษณะ คุณสมบัติของผู้นิเทศการศึกษา 111
13	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจใน บทบาทและหน้าที่ของผู้นิเทศการศึกษา 114
14	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจในงาน นิเทศการศึกษา 116
15	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจใน แผนงานโครงการกิจกรรมการนิเทศการศึกษา 118
16	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจใน เทคนิคทางการนิเทศการศึกษา 123
17	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจใน กระบวนการทางการนิเทศการศึกษา 126
18	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจทักษะ ในการนิเทศการศึกษา 129
19	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความเข้าใจในการ ประเมินผลทางการนิเทศการศึกษา 132
20	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร กับครูเกี่ยวกับความเข้าใจในแนวคิดการนิเทศการศึกษา 136
21	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร กับครูเกี่ยวกับความเข้าใจในบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา .. 137
22	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร กับครู เกี่ยวกับความเข้าใจในแนวปฏิบัติและวิธีการเกี่ยวกับการ นิเทศการศึกษา..... 139

ตารางที่	หน้า
23	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร กับครูเกี่ยวกับความเข้าใจในการประเมินผลทางการนิเทศ การศึกษา 141
24	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ ความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาจำแนกออกเป็นแต่ละค่าน และ จำแนกตามขนาดโรงเรียน 142
25	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา ระหว่าง ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง เล็ก กับเล็กมาก 143
26	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา ระหว่างครู โรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง เล็ก กับเล็กมาก 144
27	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจ ต่อการนิเทศการศึกษา ระหว่างครูโรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง เล็ก กับเล็กมาก 145
28	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ ความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาจำแนกออกเป็นแต่ละค่าน และ จำแนกตามวุฒิการศึกษา 146
29	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา ระหว่างผู้บริหาร วุฒิการศึกษาต่ำกว่าอนุปริญญา อนุปริญญา และปริญญาตรี 148
30	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจต่อ การนิเทศการศึกษา ระหว่างผู้บริหารวุฒิการศึกษาต่ำกว่าอนุปริญญา อนุปริญญา และปริญญาตรี 149

ตารางที่

31 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ของค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา ระหว่างครู
วุฒิการศึกษาต่ำกว่าอนุปริญญา อนุปริญญา และปริญญาตรี 150

32 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจ
ต่อการนิเทศการศึกษาระหว่างครูวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญา อนุปริญญา
และปริญญาตรี 151

33 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับ
เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา 153

34 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร
กับครู เกี่ยวกับเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา 154

35 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับ
เจตคติต่อการนิเทศการศึกษาจำแนกออกเป็นแต่ละค้ำน และจำแนก
ตามขนาดโรงเรียน 158

36 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ
ค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา ระหว่างผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง เล็ก กับเล็กมาก 160

37 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ของค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา ระหว่างครู
โรงเรียนขนาดใหญ่และกลาง เล็ก กับเล็กมาก 161

38 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับ
เจตคติต่อการนิเทศการศึกษาจำแนกออกเป็นแต่ละค้ำน และจำแนก
ตามวุฒิการศึกษา 162

ตารางที่

หน้า

- 39 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ
ค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา ระหว่างผู้บริหารวุฒิ
การศึกษาต่ำกว่าอนุปริญญา อนุปริญญา และปริญญาตรี 164
- 40 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ของค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา ระหว่างครูจัดการ
ศึกษาต่ำกว่าอนุปริญญา อนุปริญญา และปริญญาตรี 165