



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแยกการวิเคราะห์เป็น 3 ตอน
ซึ่งมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ เพศ วุฒิต่างการศึกษา ตำแหน่งในสถานศึกษา การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศการศึกษา

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ จำแนกเป็น

ก. การดำเนินการระดับโรงเรียน ประกอบด้วย

1. การแจ้งนโยบายการนิเทศ
2. การตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ
3. การกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ

ข. การดำเนินการระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

1. การสำรวจความต้องการจำเป็น
2. การวางแผนการนิเทศ
3. การดำเนินการปฏิบัติงาน
 - 3.1 การเตรียม
 - 3.2 การลงมือปฏิบัติ
 - 3.3 การรายงานผลการปฏิบัติงาน
4. การประเมินผล
5. การปรับปรุงแก้ไข

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการ ซึ่งประกอบด้วย

- ก. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการระดับโรงเรียน
- ข. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการระดับมหาวิทยาลัย

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สถานภาพ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 71		N = 178		N = 267		N = 33		N = 549	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ										
ชาย	44	61.97	94	52.81	134	50.19	27	81.82	299	54.46
หญิง	27	38.03	84	47.19	133	49.81	6	18.18	250	45.54
2. วุฒิทางการศึกษา										
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	4.26	6	3.37	9	3.37	1	3.03	19	3.03
ปริญญาตรี	60	84.50	155	87.08	230	86.41	30	90.91	475	86.52
สูงกว่าปริญญาตรี	8	11.27	17	9.56	28	10.49	2	6.06	55	10.02
3. ตำแหน่งในสถานศึกษา										
ผู้บริหาร	4	5.63	7	3.93	11	4.12	2	6.06	24	4.37
ผู้ช่วยผู้บริหาร	4	5.63	6	3.37	12	4.49	2	6.06	24	4.37
หัวหน้างาน	-	-	9	5.06	12	4.49	1	3.03	22	4.01

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 71		N = 178		N = 267		N = 33		N = 549	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าหมวด	32	45.07	76	42.70	122	45.69	17	51.52	247	44.99
ครู	30	42.25	78	43.82	110	41.20	11	33.33	229	41.72
รองหัวหน้าหมวด	1	1.41	1	0.56	-	-	-	-	2	0.36
เลขาหมวด	-	-	1	0.56	-	-	-	-	1	0.18
4. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศการศึกษา										
ไม่เคย	40	56.34	101	56.74	177	66.29	23	69.70	341	62.11
เคย	31	43.66	77	43.26	90	33.71	10	30.30	208	37.89

จากตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน หากพิจารณาจำแนกตามเพศ ปรากฏว่า ในโรงเรียนทุกขนาด ทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 61.97, 52.81, 50.19 และ 81.82 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็ปรากฏว่าส่วนมากเป็นเพศชายเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 54.46

เมื่อพิจารณาจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา ปรากฏว่าในโรงเรียนทุกขนาด ทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากมีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 84.50, 87.08, 86.41 และ 90.91 ตามลำดับ รองลงมาคือ วุฒิสองปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 11.27, 9.56, 10.49 และ 6.06 ตามลำดับ หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วก็ปรากฏว่าส่วนมากมีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 86.52 และรองลงมาคือ วุฒิสองปริญญาตรี เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 10.02

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่งในสถานศึกษา ปรากฏว่าในโรงเรียน 3 ขนาดคือ ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากมีตำแหน่งหัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 45.07, 45.69 และ 51.52 ตามลำดับ รองลงมาคือ มีตำแหน่งครู คิดเป็นร้อยละ 42.25, 41.20 และ 33.33 ตามลำดับ ส่วนในโรงเรียนขนาดใหญ่นั้นพบว่า ส่วนมากมีตำแหน่งครู คิดเป็นร้อยละ 43.82 รองลงมาคือ มีตำแหน่งหัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 42.70 หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าส่วนมากมีตำแหน่งหัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 44.99 รองลงมาคือ มีตำแหน่งครู คิดเป็นร้อยละ 41.72

หากพิจารณาจำแนกเกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่าโรงเรียนทุกขนาด ทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 56.34, 56.74, 66.29 และ 69.70 ตามลำดับ และหากพิจารณาโดยส่วนรวมก็พบว่า ส่วนมากไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา เช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 62.11

สำหรับข้อมูล รายละเอียดเกี่ยวกับการอบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศศึกษานั้น จะได้เสนอดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการ เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ข้อมูลเกี่ยวกับการอบรมหรือสัมมนา	ขนาดของโรงเรียน										
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. เรื่องที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา											
การนิเทศภายใน	24	33.80	63	35.39	62	23.22	12	36.36	161	29.33	
การนิเทศและติดตามผลการนิเทศภายใน	1	1.41	1	0.56	-	-	1	3.03	3	0.55	
การติดตามการนิเทศภายใน	-	-	2	1.12	-	-	-	-	2	0.36	
การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ	2	2.82	-	-	2	0.75	2	6.06	6	1.09	
นิเทศงานวิชาการ	-	-	1	0.56	-	-	-	-	-	-	
การสัมมนาผู้ผลิตนวัตกรรม											
ทางการนิเทศภายในโรงเรียน	-	-	4	2.25	2	0.75	1	3.03	7	1.27	
การแสดงนวัตกรรมอันเกิดจากการ											
นิเทศภายใน	2	2.82	6	3.37	5	1.87	-	-	13	2.37	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อมูลเกี่ยวกับการอบรมหรือสัมมนา	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 71		N = 178		N = 267		N = 33		N = 549	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ปีที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา										
พ.ศ. 2529	2	2.82	2	1.12	2	0.75	-	-	6	1.09
พ.ศ. 2530	7	9.86	22	12.36	9	3.37	3	9.09	41	7.47
พ.ศ. 2531	14	19.72	43	24.16	53	19.85	6	18.18	116	21.13
พ.ศ. 2532	5	7.04	9	5.06	6	2.25	6	18.18	26	4.74
พ.ศ. 2533	-	-	1	0.56	1	0.37	1	3.03	3	0.55
3. ระยะเวลาที่อบรมหรือสัมมนา										
1 วัน	3	4.23	6	3.37	2	0.75	-	-	11	2.00
2 วัน	10	14.08	38	21.35	35	13.11	13	39.39	96	17.49
3 วัน	14	19.72	19	10.67	31	11.61	2	6.06	66	12.02
4 วัน	-	-	1	0.56	-	-	-	-	1	0.18
5 วัน	1	1.41	7	3.93	4	1.50	1	3.03	13	2.37

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อมูลเกี่ยวกับการอบรมหรือสัมมนา	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 71		N = 178		N = 267		N = 33		N = 549	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. หน่วยงานที่จัด										
กรมสามัญศึกษา	-	-	6	3.37	5	1.87	1	3.03	12	2.19
หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา	-	-	2	1.12	3	1.12	-	-	5	0.91
เขตการศึกษา 11	9	12.66	16	8.99	17	6.37	8	24.24	50	9.11
หน่วยศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 11	7	9.86	11	6.18	6	2.25	1	3.03	25	4.55
สถาบันพัฒนาผู้บริหาร	1	1.41	-	-	-	-	-	-	1	0.18
โรงเรียน	8	11.27	16	8.99	18	6.74	-	-	42	7.65
กลุ่มโรงเรียน	2	2.82	11	6.18	16	5.99	2	6.06	31	5.65
กลุ่มโรงเรียนและ เขต 11	1	1.41	-	-	-	-	-	-	1	0.18
โรงเรียนและ เขต 11	-	-	6	3.37	6	2.25	3	9.09	15	2.73

จากตารางที่ 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศ การศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน หากพิจารณาเกี่ยวกับ เรื่องที่เข้ารับการอบรมหรือ สัมมนา ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนทุกขนาด ทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาด กลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากเข้ารับการอบรมเรื่องการนิเทศภายใน คิด เป็นร้อยละ 38.80 , 35.39, 23.22 และ 36.36 ตามลำดับ สำหรับรองลงมา นั้นปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่ พิเศษ ได้แก่ การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการนิเทศงานวิชาการ และการแสดงนวัตกรรม อันเกิดจากการนิเทศภายใน คิด เป็นร้อยละ 2.82 เท่ากัน ในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาด กลาง ได้แก่ การแสดงนวัตกรรมอันเกิดจากการนิเทศภายใน คิด เป็นร้อยละ 3.37 และ 1.87 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กนั้น ได้แก่ การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการนิเทศภายใน คิด เป็นร้อยละ 6.06 หากพิจารณาโดยรวมปรากฏ ส่วนมากเข้ารับการอบรมเรื่องการ นิเทศภายใน คิด เป็นร้อยละ 29.33 รองลงมาได้แก่ เข้าร่วมการแสดงนวัตกรรมอัน เกิดจาก การนิเทศภายใน คิด เป็นร้อยละ 2.37

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับปีที่เข้ารับการอบรม/สัมมนา ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามใน โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนมากเข้าอบรม/สัมมนาใน พ.ศ. 2531 คิดเป็นร้อยละ 19.72, 24.16 และ 19.85 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนมากได้แก่ พ.ศ. 2531 และ 2532 คิด เป็นร้อยละ 18.18 เท่ากัน รองลงมาในโรงเรียน ทุกขนาดทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ได้แก่ พ.ศ. 2530 คิด เป็นร้อยละ 9.86, 12.36, 3.37 และ 9.09 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวม ปรากฏว่าส่วนมากเข้าอบรมสัมมนาใน พ.ศ.2531 คิดเป็นร้อยละ 21.13 รองลงมาได้แก่ พ.ศ.2530 คิดเป็นร้อยละ 7.47

หากพิจารณาเกี่ยวกับระยะเวลาที่เข้าอบรมหรือสัมมนานั้น ปรากฏว่าผู้ตอบแบบ สอบถามในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนมาก เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็น เวลา 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 19.72 สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมาก เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา เป็น เวลา 2 วัน คิด เป็นร้อยละ 21.35, 13.11 และ 39.39 ตามลำดับ รองลงมาปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ได้แก่ 2 วัน คิด เป็นร้อยละ 14.08 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กนั้น ได้แก่ 3 วัน คิด เป็นร้อยละ

10.67, 11.61 และ 6.06 ตามลำดับ หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า ส่วนมากเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นเวลา 2 วัน คิดเป็นร้อยละ 17.49 รองลงมาได้แก่ 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 12.02

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับหน่วยงานที่จัดการอบรมหรือสัมมนา ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดเล็กส่วนมากเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาที่จัดโดยเขตการศึกษา 11 คิดเป็นร้อยละ 12.66 และ 24.24 สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนมากได้แก่ เขตการศึกษา 11 และโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.99 เท่ากัน และโรงเรียนขนาดกลางส่วนมาก ได้แก่ โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 6.74 รองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ได้แก่ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.27 โรงเรียนขนาดใหญ่ ได้แก่ หน่วยงานนิเทศ์เขตการศึกษา 11 และกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 6.18 เท่ากัน ในโรงเรียนขนาดกลาง ได้แก่ เขตการศึกษา 11 คิดเป็นร้อยละ 6.37 และโรงเรียนขนาดเล็ก ได้แก่ โรงเรียนและเขตการศึกษา 11 คิดเป็นร้อยละ 9.06 หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาที่จัดโดย เขตการศึกษา 11 คิดเป็นร้อยละ 9.11 รองลงมาได้แก่ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 7.65

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ

ก. การดำเนินการระดับโรงเรียน

1. การจ้างนโยบายการมีเทศ

ตารางที่ 6 แสดงการจ้างนโยบายการมีเทศ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การจ้างนโยบายการมีเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่ที่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 8		N = 18		N = 32		N = 4		N = 62	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้จ้างนโยบาย										
ผู้บริหารโรงเรียน	8	100.00	18	100.00	31	96.88	3	75.00	60	96.77
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	-	-	10	55.56	13	40.63	2	50.00	25	40.32
ศึกษานิเทศก์	2	25.00	3	16.67	4	12.50	-	-	9	14.52
คณะกรรมการมีเทศภายในโรงเรียน	-	-	1	5.56	-	-	-	-	1	1.61
คณะกรรมการที่ปรึกษาฝ่ายวิชาการ	-	-	-	-	1	3.13	-	-	1	1.61

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การจ้างนโยบายการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 8		N = 18		N = 32		N = 4		N = 62	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. บุคลากรที่ต้องมีส่วนรับทราบนโยบาย										
ผู้บริหารโรงเรียน	4	50.00	18	100.00	27	84.38	2	50.00	51	82.26
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	7	87.50	16	88.89	28	87.50	4	100.00	55	88.71
หัวหน้างาน	6	75.00	17	94.44	29	90.63	3	75.00	55	88.71
หัวหน้าหมวด	6	75.00	18	100.00	32	100.00	3	75.00	59	95.16
ครู	6	75.00	16	88.89	28	87.50	3	75.00	53	85.48
ฝ่ายสนับสนุนการสอน	-	-	1	5.56	-	-	-	-	-	-
3. วิธีการจ้างนโยบายของโรงเรียน										
จ้างในที่ประชุมประจำเดือน	6	75.00	16	88.89	28	87.50	4	100.00	54	87.10
ทำหนังสือเรียน	-	-	3	16.67	2	6.25	2	50.00	7	11.29
จ้างผ่านหัวหน้าหมวด	4	50.00	16	88.89	22	68.75	3	75.00	45	72.58

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การจ้างนโยบายการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 8		N = 18		N = 32		N = 4		N = 62	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จัดประชุมกรณีพิเศษ	1	12.50	-	-	1	3.13	-	-	2	3.23
จัดทำเอกสาร	-	-	1	5.56	-	-	-	-	1	1.61
แจ้งในที่ประชุมหัวหน้าหมวด	-	-	-	-	1	3.13	-	-	1	1.61
4. ช่วงเวลาที่โรงเรียนทำการจ้างนโยบาย										
มีการแจ้งทันทีที่รับนโยบายมาจาก										
หน่วยเหนือ	4	50.00	12	66.67	27	84.37	1	25.00	44	70.97
มีการจ้างนโยบายภายหลัง	5	62.50	12	66.67	26	81.25	3	75.00	46	74.19
คือ										
- ก่อนการจัดส่งงบประมาณ										
ประจำปีของโรงเรียน	-	-	5	27.77	5	15.63	1	25.00	11	17.74
- เมื่อมีการประชุมใหญ่ก่อน										
เปิดภาคเรียน	1	12.50	5	27.77	4	12.5	3	75.00	13	20.97

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การแจ้งนโยบายการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 8		N = 18		N = 32		N = 4		N = 62	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- แจ้งภายในเดือนที่รับนโยบาย	4	50.00	7	38.88	16	50.00	1	25.00	28	45.16
- ก่อนทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียน	-	-	1	5.56	1	3.13	-	-	2	3.23

จากตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจ้างโยบายการนิเทศ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับผู้จ้างโยบาย ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดใหญ่ทั้งหมด ผู้จ้างโยบายได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ส่วนโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กนั้น ส่วนมากได้แก่ ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 96.88 และ 75.00 ตามลำดับ รองลงมานั้น โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้แก่ ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 25.00 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.56, 40.63 และ 50.00 ตามลำดับ หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า ส่วนมากได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 96.77 รองลงมาได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.32

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับบุคลากรที่ต้องมีส่วนในการรับทราบนโยบาย ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนมากได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.50 โรงเรียนขนาดใหญ่ทั้งหมดได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวด โรงเรียนขนาดกลางทุกโรงได้แก่ หัวหน้าหมวด และโรงเรียนขนาดเล็กทุกโรงได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน รองลงมาได้แก่ ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดเล็ก ได้แก่ หัวหน้างาน หัวหน้าหมวด และครู คิดเป็นร้อยละ 75.00 เท่ากัน ทั้งสองขนาดโรงเรียน ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง ได้แก่ หัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 94.44 และ 90.63 ตามลำดับ หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า ส่วนมากได้แก่ หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 95.16 รองลงมาได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้างานคิดเป็นร้อยละ 88.71 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับวิธีการจ้างโยบาย ปรากฏว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดกลาง ส่วนมากจ้างในที่ประชุมประจำเดือน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 87.50 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนมากจ้างในที่ประชุมประจำเดือนและแจ้งผ่านหัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 88.89 เท่ากัน และโรงเรียนขนาดเล็กทั้งหมดจ้างในที่ประชุมประจำเดือน รองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ได้แก่ แจ้งผ่านหัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 50.00, 68.75 และ 75.00 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ ได้แก่ ทำหนังสือเรียน คิดเป็นร้อยละ 16.67 หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่า โรงเรียน

ส่วนมากจ้างนโยบายในที่ประชุมประจำเดือน คิดเป็นร้อยละ 87.10 รองลงมาได้แก่ แจ้งผ่านหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 72.58

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับช่วงเวลาทำการจ้างนโยบายปรากฏว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดเล็กส่วนมาก มีการจ้างนโยบายภายหลัง คิดเป็นร้อยละ 62.50 และ 75.00 ตามลำดับ ซึ่งการจ้างนโยบายภายหลังจากนั้น ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนมากจ้างภายในเดือนที่รับนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ เมื่อมีการประชุมก่อนเปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กนั้น ส่วนมากจ้างเมื่อมีการประชุมใหญ่ก่อนเปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ ก่อนการจัดสรรงบประมาณประจำปีของโรงเรียน และจ้างภายในเดือนที่รับนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่นั้นพบว่า มีการแจ้งทันทีที่รับนโยบายมาจากหน่วยเหนือ และมีการจ้างนโยบายภายหลัง คิดเป็นร้อยละ 66.67 เท่ากัน ซึ่งการจ้างนโยบายภายหลังปรากฏว่า ส่วนมากจ้างภายในเดือนที่รับนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 38.88 รองลงมาได้แก่ ก่อนการจัดสรรงบประมาณประจำปีของโรงเรียน และเมื่อมีการประชุมใหญ่ก่อนเปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.77 เท่ากัน ส่วนโรงเรียนขนาดกลางปรากฏว่าส่วนมากมีการแจ้งทันทีที่รับนโยบายจากหน่วยเหนือ คิดเป็นร้อยละ 84.37 หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า ส่วนมากมีการจ้างนโยบายภายหลัง คิดเป็นร้อยละ 74.19 ซึ่งส่วนมากจ้างภายในเดือนที่รับนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 45.16 รองลงมาได้แก่ เมื่อมีการประชุมใหญ่ก่อนเปิดภาคเรียนคิดเป็นร้อยละ 20.97

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร

ตารางที่ 7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจ้างนโยบายการมีเทศจากเอกสาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ข้อมูลการจ้างนโยบายการมีเทศจากเอกสาร	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 4		N = 10		N = 16		N = 2		N = 32	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. นโยบายการมีเทศของกรมสามัญศึกษา										
ที่แจ้งให้ทราบ										
มีการพัฒนาระบบการมีเทศภายใน-										
โรงเรียน	4	100.00	6	60.00	12	75.00	1	50.00	23	71.88
มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการ										
นิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	4	100.00	6	60.00	12	75.00	1	50.00	23	71.88
2. จุดประสงค์ของการมีเทศภายในที่										
แจ้งให้ครูทราบ										
เพื่อแก้ปัญหา	4	100.00	6	60.00	12	75.00	1	50.00	23	71.88
เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครู	1	25.00	2	20.00	3	18.75	-	-	6	18.75

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อมูลการจ้างนโยบายการนี้ เทศจากเอกสาร	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 4		N = 10		N = 16		N = 2		N = 32	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ	1	25.00	5	50.00	8	50.00	1	50.00	14	43.75
เพื่อพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน	4	100.00	6	60.00	12	75.00	1	50.00	23	71.88

จากตารางที่ 7 แสดงข้อมูล เกี่ยวกับการจ้างนโยบายการนิเทศจาก เอกสาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เมื่อพิจารณา เกี่ยวกับนโยบายการนิเทศของกรมสามัญศึกษาที่แจ้งให้ทราบ ปรากฏว่านโยบายการนิเทศของกรมสามัญศึกษาที่โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษทุกโรงเรียนแจ้งให้ครูทราบได้แก่ มีการพัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียน และมีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากได้แก่ มีการพัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียน และมีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00 เท่ากัน, 75.00 เท่ากัน และ 50.00 เท่ากัน และหากพิจารณาโดยรวมปรากฏว่า ส่วนมากได้แก่ มีการพัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียน และมีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.88 เท่ากัน

เมื่อพิจารณา เกี่ยวกับจุดประสงค์การนิเทศภายในที่แจ้งให้ครูทราบปรากฏว่า จุดประสงค์ที่โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษทุกโรงเรียนแจ้งให้ครูทราบได้แก่ เพื่อแก้ปัญหาและเพื่อพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง ส่วนมากได้แก่ เพื่อแก้ปัญหาและเพื่อพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00 เท่ากัน และร้อยละ 75.00 เท่ากัน สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนมากได้แก่ เพื่อแก้ปัญหา เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ และเพื่อพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้แก่ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครู และเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง คือ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน หากพิจารณาโดยรวมปรากฏว่า จุดประสงค์การนิเทศที่โรงเรียนส่วนมากแจ้งให้ครูทราบคือ เพื่อแก้ปัญหาและเพื่อพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.88 เท่ากัน รองลงมาคือ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ คิดเป็นร้อยละ 43.75

2. การตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ

ตารางที่ 8 แสดงการตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 8		N = 18		N = 32		N = 4		N = 62	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ลักษณะการจัดตั้งคณะกรรมการฯ										
เป็นคณะกรรมการชุดเดียวกันกับ										
คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน	4	50.00	10	55.56	14	73.75	3	75.00	1	50.00
เป็นคณะกรรมการแยกจากกันโดยเด็ดขาด	2	25.00	3	16.67	5	15.63	1	25.00	11	17.74
เป็นคณะกรรมการคนละชุดแต่ใช้บุคลากร										
เดียวกัน	2	25.00	5	27.78	13	40.63	-	-	20	32.26
2. คณะกรรมการดำเนินการนิเทศฯ										
ประกอบด้วย										
ผู้บริหารโรงเรียน	5	62.50	14	77.78	26	81.25	1	25.00	46	74.19
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	8	100.00	8	44.44	32	100.00	3	75.00	51	82.26

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 8		N = 18		N = 32		N = 4		N = 62	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้างาน	3	37.50	10	55.56	23	71.86	-	-	36	58.06
หัวหน้าหมวด	8	100.00	18	100.00	27	84.38	3	75.00	56	90.32
ครูผู้สอนที่มีผลงานดีเด่น	5	62.50	9	50.00	8	25.00	1	25.00	23	37.10
ตัวแทนของครู	5	62.50	4	22.22	8	25.00	1	25.00	18	29.03
ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด	-	-	1	5.56	4	12.50	-	-	5	8.06
ศึกษานิเทศก์ประจำเขตการศึกษา	-	-	3	16.67	6	18.75	1	25.00	10	16.13
กรรมการกลุ่มโรงเรียน	-	-	3	16.67	4	12.50	-	-	7	11.29
หัวหน้าแผนกสารสนเทศ	-	-	1	5.56	-	-	-	-	1	1.61
ครูวิชาการ	-	-	-	-	1	3.13	-	-	-	-
3. ช่วงเวลาที่ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ										
ก่อนการจ้างนโยบาย	-	-	5	27.78	2	6.25	1	25.00	8	12.90
ดำเนินไปพร้อมกับการจ้างนโยบาย	5	62.50	6	33.33	8	25.00	1	25.00	20	32.27

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 8		N = 18		N = 32		N = 4		N = 63	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หลังการแจ้งนโยบาย	3	37.50	7	38.89	21	65.63	2	50.00	33	53.23
เปิดเรียนปีการศึกษาใหม่	-	-	-	-	1	3.13	-	-	1	1.61
4. วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการตั้ง										
คณะกรรมการ										
ผู้บริหารเป็นผู้เลือกเอง และแต่งตั้ง										
ตามระเบียบ	3	37.50	8	44.10	19	59.38	-	-	30	48.39
คณะครูทั้งโรงเรียนเป็นผู้คัดเลือก										
เพื่อแต่งตั้งตามระเบียบ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
คณะครูคัดเลือกจากแต่ละหมวดวิชา										
เพื่อเสนอผู้บริหารแต่งตั้ง	5	62.50	8	44.44	16	50.00	4	100.00	33	53.22
เลือกจากกรรมการวิชาการ	-	-	-	-	1	3.13	-	-	1	1.61

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 8		N = 18		N = 32		N = 4		N = 62	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าหมวด เป็น โดยตำแหน่ง และครู										
ผู้มีความดีและประสบการณ์	-	-	1	5.56	-	-	-	-	1	1.61
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เลือกแล้ว เสนอ										
ผู้บริหารแต่งตั้ง	-	-	1	5.56	-	-	-	-	1	1.61
5. เกณฑ์ที่ใช้เพื่อกำหนดจำนวนคณะกรรมการ										
อัตราส่วนของจำนวนครู เช่น										
15 คนต่อกรรมการ 1 คน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ตัวแทนของหมวดและฝ่ายต่าง ๆ	7	87.50	16	88.89	31	96.88	4	100.00	54	87.10
ตามความเหมาะสม	1	12.50	-	-	-	-	-	-	1	1.61
หัวหน้าหมวดแต่ละหมวด	-	-	1	5.56	-	-	-	-	1	1.61
โรงเรียนไม่ได้ใช้เกณฑ์	-	-	1	5.56	-	-	-	-	1	1.61

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน										
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	N = 8		N = 18		N = 32		N = 4		N = 62		
ผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารทำหน้าที่	-	-	-	-	1	3.13	-	-	1	1.61	
6. การคัดเลือกคณะกรรมการดำเนินการ											
พิจารณาจากคุณสมบัติต่าง ๆ ดังนี้											
บุคลิกภาพ	2	25.00	4	22.22	6	18.75	-	-	12	19.35	
อายุราชการ	-	-	1	5.56	4	12.50	-	-	5	8.66	
วุฒิทางการศึกษา	2	25.00	6	33.33	11	34.38	2	25.00	21	33.87	
ตำแหน่ง	4	50.00	13	72.22	18	56.25	3	75.00	38	61.29	
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ											
นิเทศการศึกษา	5	62.50	14	77.78	27	84.38	4	100.00	50	80.65	
ความสามารถพิเศษในการจัดการเรียน											
การสอน	2	25.00	9	50.00	15	46.88	2	50.00	28	45.16	

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. โรงเรียนมอบหมายงานและ/หรือหน้าที่										
ต่าง ๆ ให้คณะกรรมการโดย										
พิจารณาตามความสามารถของผู้รับผิดชอบ	3	37.50	2	11.00	9	28.13	1	25.00	15	24.19
จำแนกตามหมวดวิชา	5	62.50	11	61.00	17	53.13	2	50.00	35	56.45
มอบหมายให้คณะกรรมการรับผิดชอบ										
ร่วมกัน	4	50.00	17	94.44	23	71.88	2	50.00	46	74.19
8. หน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการ										
นิเทศ ประกอบด้วย										
สำรวจความพร้อมของโรงเรียน	-	-	8	44.44	16	50.00	-	-	24	38.71
กำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ										
งานวิชาการภายในโรงเรียน	4	50.00	12	66.67	25	78.13	2	50.00	43	69.35
ให้ความรู้กับผู้ดำเนินการนิเทศ										
งานวิชาการภายในโรงเรียน	8	100.00	13	72.22	30	93.75	3	75.00	54	87.10

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 8		N = 18		N = 32		N = 4		N = 62	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศให้การ										
สนับสนุนและควบคุมการปฏิบัติงาน	8	100.00	16	88.89	27	84.38	2	50.00	53	85.48
ประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการ										
ภายในโรงเรียน	6	75.00	14	77.78	27	84.38	3	75.00	50	80.65
ติดตามผลอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง	-	-	1	5.56	-	-	-	-	1	1.61
ช่วยแก้ปัญหาในขณะดำเนินงาน										
เมื่อได้รับการขอความช่วยเหลือ	-	-	-	-	1	3.13	-	-	1	1.61

จากตารางที่ 8 แสดงข้อมูล เกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับลักษณะการจัดตั้งคณะกรรมการ ปรากฏว่าในโรงเรียนทุกขนาด คือ ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากเป็นคณะกรรมการชุดเดียวกันกับคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00, 55.56, 73.75 และ 75.00 ตามลำดับ รองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ได้แก่ เป็นคณะกรรมการแยกจากกันโดยเด็ดขาด และเป็นคณะกรรมการคนละชุด แต่ใช้บุคลากรคนเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง ได้แก่ เป็นคณะกรรมการคนละชุดแต่ใช้บุคลากรคนเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 27.78 และ 40.63 ตามลำดับ และโรงเรียนขนาดเล็ก เป็นคณะกรรมการแยกจากกันโดยเด็ดขาด คิดเป็นร้อยละ 25.00 หากพิจารณาโดยรวมพบว่า ส่วนมากเป็นคณะกรรมการชุดเดียวกันกับคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ เป็นคณะกรรมการคนละชุดแต่ใช้บุคลากรเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 32.26

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับคณะกรรมการดำเนินการนิเทศปรากฏว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษทุกโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวด โรงเรียนขนาดใหญ่ทุกโรงเรียน ได้แก่ หัวหน้าหมวด โรงเรียนขนาดกลางทุกโรงเรียนได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน และโรงเรียนขนาดเล็กส่วนมากได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 75.00 เท่ากัน รองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนที่มีผลงานดีเด่น และตัวแทนครู คิดเป็นร้อยละ 62.50 เท่ากัน โรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.78 และ 55.56 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางได้แก่ หัวหน้าหมวด และผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 84.38 และ 81.25 ตามลำดับ และโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนที่มีผลงานดีเด่น ตัวแทนของครูและศึกษานิเทศก์ประจำเขตการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยรวมปรากฏว่า ส่วนมากได้แก่ หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 90.32 รองลงมาได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 82.26

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับช่วงเวลาทำการแต่งตั้งคณะกรรมการปรากฏว่า ในโรงเรียน

ขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนมากดำเนินไปพร้อมกับการจ้างนโยบาย คิด เป็นร้อยละ 62.50 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากได้แก่ หลังการจ้างนโยบาย คิด เป็นร้อยละ 38.89, 65.63 และ 50.00 ตามลำดับ รองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ หลังการจ้างนโยบาย คิด เป็นร้อยละ 37.50 โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางได้แก่ ดำเนินไปพร้อมกับการจ้างนโยบาย คิด เป็นร้อยละ 33.33 และ 25.00 ตามลำดับ และโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ ก่อนการจ้างนโยบายและดำเนินไปพร้อมกับการจ้างนโยบาย คิด เป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วส่วนมากแต่งตั้งหลังการจ้างนโยบาย คิด เป็นร้อยละ 53.23 รองลงมาได้แก่ ดำเนินไปพร้อมกับการจ้างนโยบาย คิด เป็นร้อยละ 32.27

เมื่อพิจารณา เกี่ยวกับวิธีการที่โรงเรียนใช้ในการตั้งคณะกรรมการปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดใหญ่ส่วนมาก คณะครูคัดเลือกจากแต่ละหมวดวิชา เพื่อเสนอผู้บริหารแต่งตั้ง คิด เป็นร้อยละ 62.50 และ 44.44 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางส่วนมากผู้บริหารเป็นผู้เลือกเองและแต่งตั้งตามระเบียบ คิด เป็นร้อยละ 59.38 และโรงเรียนขนาดเล็กทุกโรงเรียนได้แก่ คณะครูคัดเลือกจากแต่ละหมวดวิชา เพื่อเสนอผู้บริหารแต่งตั้ง สำหรับรองลงมานั้นปรากฏว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดใหญ่ ได้แก่ ผู้บริหารเป็นผู้เลือกเอง และแต่งตั้งตามระเบียบ คิด เป็นร้อยละ 37.50 และ 44.10 ตามลำดับ และโรงเรียนขนาดกลางได้แก่ คณะครูคัดเลือกจากแต่ละหมวดวิชา เพื่อเสนอผู้บริหารแต่งตั้ง คิด เป็นร้อยละ 50.00 หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่า ส่วนมากคณะครูคัดเลือกจากแต่ละหมวดวิชา เพื่อเสนอผู้บริหารแต่งตั้ง คิด เป็นร้อยละ 53.22 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารเป็นผู้เลือกเองและแต่งตั้งตามระเบียบ คิด เป็นร้อยละ 48.39

สำหรับ เกณฑ์ที่ใช้ เพื่อกำหนดจำนวนคณะกรรมการปรากฏว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ได้แก่ ตัวแทนของแต่ละหมวดและฝ่ายต่าง ๆ คิด เป็นร้อยละ 87.50, 88.89 และ 96.88 ตามลำดับ และโรงเรียนขนาดเล็กทุกโรงเรียนได้แก่ เป็นตัวแทนของแต่ละหมวดและฝ่ายต่าง ๆ และ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่า เป็นตัวแทนของแต่ละหมวดและฝ่ายต่าง ๆ เช่น เดียวกัน คิด เป็นร้อยละ 87.10

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับคุณสมบัติที่ใช้ในการคัดเลือกคณะกรรมการปรากฏว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนมากพิจารณาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 62.50, 77.78 และ 84.38 ตามลำดับ และโรงเรียนขนาดเล็กทุกโรงเรียนพิจารณาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา เช่นกัน รองลงมานั้นปรากฏว่าโรงเรียนทุกขนาดคือ ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก พิจารณาดำเน่งคิดเป็นร้อยละ 50.00, 72.22, 56.25 และ 75.00 ตามลำดับ หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า ส่วนมากพิจารณาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.65 รองลงมาคือ ตำแหน่ง เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 61.29

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับการมอบหมายงานและ /หรือหน้าที่ต่าง ๆ ให้คณะกรรมการปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนมากมอบหมายโดยจำแนกตามหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 62.50 โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางส่วนมาก มอบหมายให้คณะกรรมการรับผิดชอบร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 94.44 และ 71.88 ตามลำดับ และโรงเรียนขนาดเล็กส่วนมากจำแนกตามหมวดวิชา และมอบหมายให้คณะกรรมการรับผิดชอบร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน ส่วนรองลงมาปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมอบหมายให้คณะกรรมการรับผิดชอบร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางได้แก่ จำแนกตามหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 61.00 และ 53.11 ตามลำดับ และโรงเรียนขนาดเล็กพิจารณาตามความสามารถของผู้รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 25.00 หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่าส่วนมากมอบหมายให้คณะกรรมการรับผิดชอบร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 74.19 รองลงมาได้แก่ จำแนกตามหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 56.45

สำหรับหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการนิเทศนั้น ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษทุกโรงเรียน คณะกรรมการดำเนินการนิเทศมีหน้าที่ให้ความรู้กับผู้ดำเนินการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน และดำเนินการปฏิบัติงานให้การสนับสนุนและควบคุมการปฏิบัติงานโรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนมากได้แก่ ดำเนินการปฏิบัติงานให้การสนับสนุนและควบคุมการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 88.89 โรงเรียนขนาดกลางส่วนมากได้แก่ ให้ความรู้กับผู้ดำเนินการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 93.75 และโรงเรียนขนาดเล็กส่วนมากได้แก่

ให้ความรู้กับผู้ดำเนินการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน และประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 เท่ากัน รองลงมาปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดใหญ่ ได้แก่ ประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 77.78 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางได้แก่ ดำเนินการปฏิบัติงานให้การสนับสนุนและควบคุมการปฏิบัติงาน และประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 84.38 เท่ากัน และโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ กำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน และดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศให้การสนับสนุนและควบคุมการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน หากพิจารณาโดยรวมปรากฏว่าส่วนมากให้ความรู้กับผู้ดำเนินการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.10 รองลงมาได้แก่ ดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศให้การสนับสนุนและควบคุมการปฏิบัติงาน และประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.48 และ 80.65 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร

ตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศจากเอกสาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ข้อมูลการตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ จากเอกสาร	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 4		N = 10		N = 16		N = 2		N = 32	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จุดประสงค์ของการแต่งตั้งคณะกรรมการ										
เพื่อให้โครงการบรรลุตาม เป้าหมาย										
ของโรงเรียน	4	100.00	8	80.00	13	81.25	2	100.00	27	84.38
เพื่อสนองนโยบายของกรมสามัญศึกษา	4	100.00	8	80.00	13	81.25	2	100.00	27	84.38
เพื่อพัฒนางานในหมวดวิชา	-	-	1	10.00	5	31.25	1	50.00	7	21.88
เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการ										
ปฏิบัติงานของครู	-	-	3	30.00	-	-	1	50.00	4	12.50
2. รูปแบบของคณะกรรมการ										
ประธาน										
- ผู้บริหารโรงเรียน	3	75.00	6	60.00	12	75.00	2	100.00	23	71.88

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อมูลการตั้งคณะกรรมการดำเนินการ นิเทศจากเอกสาร	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 4		N = 10		N = 16		N = 2		N = 32	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	1	25.00	2	20.00	1	6.25	-	-	4	12.50
รองประธาน										
- ผู้ช่วยฯ ฝ่ายปกครอง	4	100.00	8	80.00	13	81.25	1	50.00	26	81.25
- ผู้ช่วยฯ ฝ่ายบริการ	4	100.00	8	80.00	13	81.25	1	50.00	26	81.25
- ผู้ช่วยฯ ฝ่ายธุรการ	4	100.00	8	80.00	13	81.25	2	100.00	27	84.38
กรรมการ										
- ผู้ช่วยฯ ฝ่ายต่าง ๆ	-	-	-	-	-	-	1	50.00	1	31.25
- หัวหน้าหมวด	4	100.00	8	80.00	13	81.25	2	100.00	27	84.38
- หัวหน้างาน	1	25.00	5	50.00	7	43.75	-	-	13	40.63
- ตัวแทนครู	2	50.00	5	50.00	2	12.50	1	50.00	10	31.25

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อมูลการตั้งคณะกรรมการดำเนินการ นี้เทศจากเอกสาร	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 4		N = 10		N = 16		N = 2		N = 32	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรรมการและ เลขานุการ										
- ผู้ช่วยฯ ฝ่ายวิชาการ	4	100.00	6	60.00	12	75.00	2	100.00	24	75.00
- หัวหน้างานวิชาการ	-	-	2	20.00	1	6.25	-	-	3	9.38
กรรมการและผู้ช่วย เลขานุการ										
- หัวหน้างานวิชาการ	4	100.00	6	60.00	12	75.00	2	100.00	24	75.00
- หัวหน้างานวางแผน	-	-	2	20.00	1	6.25	-	-	3	9.38

จากตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศจาก เอกสาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับจุดประสงค์ของการแต่งตั้ง คณะกรรมการปรากฏว่า จุดประสงค์ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดเล็กทุกโรงเรียนได้แก่ เพื่อให้ โครงการบรรลุตาม เป้าหมายของโรงเรียน และ เพื่อสนองนโยบายของกรมสามัญศึกษา สำหรับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กนั้นส่วนมากได้แก่ เพื่อให้โครงการบรรลุตาม เป้าหมายของโรงเรียน และ เพื่อสนองนโยบายของกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 เท่ากัน และ 81.25 เท่ากันตามลำดับ รองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ เพื่อสร้าง ความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของครู คิดเป็นร้อยละ 30.00 โรงเรียนขนาดกลางได้แก่ เพื่อ พัฒนางานในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 31.25 และในโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ เพื่อพัฒนา งานในหมวดวิชา และ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของครู คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน หากพิจารณาโดยรวมปรากฏว่า จุดประสงค์ของโรงเรียนส่วนมากได้แก่ เพื่อสนอง นโยบายของกรมสามัญศึกษา และ เพื่อให้โครงการบรรลุตาม เป้าหมายของโรงเรียน คิด เป็น ร้อยละ 84.38 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ เพื่อพัฒนางานในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 21.88

เมื่อพิจารณารูปแบบของคณะกรรมการปรากฏว่า ประธานคณะกรรมการของโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลางส่วนมากได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00, 60.00 และ 75.00 ตามลำดับ รองลงมาได้แก่ ผู้ช่วยฯ ฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 25.00, 20.00 และ 6.25 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กปรากฏว่า ประธานของ โรงเรียนทุกโรงเรียนได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน หากพิจารณาโดยรวมปรากฏว่า ประธานของ โรงเรียนส่วนมากได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.88 รองลงมาได้แก่ ผู้ช่วยฯ ฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 12.50 สำหรับรองประธานนั้นปรากฏว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ทุกโรงเรียน คือ ผู้ช่วยฯ ฝ่ายปกครอง, ผู้ช่วยฯ ฝ่ายบริการ, และผู้ช่วยฯ ฝ่ายธุรการ โรงเรียน ขนาดใหญ่ และขนาดกลางส่วนมาก ได้แก่ ผู้ช่วยฯ ฝ่ายปกครอง, ผู้ช่วยฯ ฝ่ายบริหาร, ผู้ช่วยฯ ฝ่ายธุรการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 เท่ากัน และ 81.25 เท่ากันตามลำดับสำหรับโรงเรียนขนาด เล็กนั้น ทุกโรงเรียน ได้แก่ ผู้ช่วยฯ ฝ่ายธุรการ รองลงมาได้แก่ ผู้ช่วยฯ ฝ่ายปกครอง และ ผู้ช่วยฯ ฝ่ายบริหาร คิดเป็นร้อยละ 50.00 หากพิจารณาโดยรวมปรากฏว่า รองประธานในโรงเรียน ส่วนมากได้แก่ ผู้ช่วยฯ ฝ่ายธุรการ คิดเป็นร้อยละ 83.38 รองลงมาได้แก่ ผู้ช่วยฯ ฝ่ายปกครอง

ฝ่ายบริการ คิดเป็นร้อยละ 81.25 หากพิจารณาเกี่ยวกับกรรมการปรากฏว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดเล็กทุกโรงได้แก่ หัวหน้าหมวด โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางส่วนมากได้แก่ หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 80.00 และ 81.25 ตามลำดับ รองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้แก่ ตัวแทนครู คิดเป็นร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ หัวหน้างานและตัวแทนครู คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน โรงเรียนขนาดกลางได้แก่ หัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 43.75 และโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ ตัวแทนครู คิดเป็นร้อยละ 50.00 หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า ส่วนมากได้แก่ หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 84.38 รองลงมาได้แก่ หัวหน้างานคิดเป็นร้อยละ 40.63 เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับกรรมการและเลขานุการปรากฏว่า กรรมการและเลขานุการในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดเล็กทุกโรงได้แก่ ผู้ช่วยฯ ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางส่วนมากได้แก่ ผู้ช่วยฯ ฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 60.00 และ 75.00 ตามลำดับ รองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กได้แก่ หัวหน้างานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 20.00 และ 6.25 ตามลำดับ หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า กรรมการและเลขานุการในโรงเรียนส่วนมากได้แก่ ผู้ช่วยฯ ฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้างานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 9.38 เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับกรรมการและผู้ช่วย เลขานุการปรากฏว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดเล็กทุกโรง คือ หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางส่วนมากคือ หัวหน้างานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 60.00 และ 75.00 ตามลำดับ รองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง คือ หัวหน้างานวางแผน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และ 6.25 ตามลำดับ หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า ในโรงเรียนส่วนมากได้แก่ หัวหน้างานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ หัวหน้างานวางแผน คิดเป็นร้อยละ 9.38

3. การกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน

ตารางที่ 10 แสดงการกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การกำหนดกรอบแผนงานฯ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 8		N = 18		N = 32		N = 4		N = 62	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศฯ										
ดำเนินการโดย										
คณะกรรมการดำเนินการนิเทศ	8	100.00	15	83.33	25	78.13	3	75.00	51	82.26
บุคลากรที่ผู้บริหารมอบหมาย	-	-	6	33.33	15	46.88	1	25.00	22	35.48
อนุกรรมการ เฉพาะกิจ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ฝ่ายแผนงานของโรงเรียน	-	-	4	22.22	6	18.75	-	-	10	16.13
2. ข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณากำหนด										
กรอบแผนงานการนิเทศฯ ของโรงเรียน										
ประกอบด้วย										
นโยบายของกรมสามัญศึกษา	8	100.00	16	88.87	30	93.75	4	100.00	58	93.55

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การกำหนดกรอบแผนงานฯ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 8		N = 18		N = 32		N = 4		N = 62	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นโยบายของโรงเรียน	8	100.00	12	66.67	27	84.38	2	50.00	49	79.03
นโยบายของกลุ่มโรงเรียน	4	50.00	11	61.11	15	46.87	1	25.00	31	50.00
รายงานการปฏิบัติงานของโรงเรียน	5		13	72.22	9	28.13	-	-	27	43.55
ความต้องการของบุคลากรของโรงเรียน	4	50.00	15	83.33	18	56.25	2	50.00	39	62.90
ปัจจัยที่ก่อปัญหาที่พบในการปฏิบัติงาน										
การเรียนการสอน	-	-	1	5.56	-	-	-	-	1	1.61
3. วิธีการที่ใช้ในการพิจารณาและกำหนด										
กรอบแผนงานการนิเทศฯ คือ										
คณะกรรมการฯ ระดมความคิดร่วมกัน	8	100.00	17	94.44	31	96.88	4	100.00	60	96.77
เปิดโอกาสให้ครู เสนอความคิดเห็น										
จากระดับหมวดวิชา	3	37.50	8	44.44	20	62.50	2	50.00	33	53.23

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การกำหนดกรอบแผนงานฯ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 8		N = 18		N = 32		N = 4		N = 62	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้แบบสำรวจความคิดเห็น	-	-	4	22.22	3	9.38	-	-	7	11.29
ศึกษา เอกสารประกอบการตัดสินใจ	-	-	4	22.22	8	25.00	-	-	12	19.35
4. นโยบายการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน เกี่ยวข้องกับงานวิชาการในด้าน										
การวางแผนงานวิชาการ	6	75.00	12	66.67	20	62.50	3	75.00	41	66.13
งานหลักสูตร	3	37.50	9	50.00	14	43.75	1	25.00	27	43.55
การจัดการเรียนการสอน	6	75.00	15	83.33	29	90.63	2	50.00	52	83.87
กิจกรรมส่งเสริมวิชาการ	5	62.50	11	61.11	21	65.63	3	75.00	40	64.52
การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	5	62.50	7	38.89	22	68.75	-	-	34	54.84

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การกำหนดกรอบแผนงาน	ขนาดของโรงเรียน										
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
5. การประกาศหรือแจ้งนโยบายการ											
นิเทศให้ทราบอย่างเป็นทางการ											
ไม่ประกาศ											
ประกาศโดย	8	100.00	18	100.00	32	100.00	4	100.00	62	100.00	
- ผู้บริหารออกเป็นคำสั่งของโรงเรียน	-	-	2	11.11	5	15.63	-	-	7	11.29	
- แจ้งในที่ประชุมของโรงเรียน	5	62.50	7	38.89	22	68.75	4	100.00	38	61.29	
- แจ้งผ่านหัวหน้าหมวดวิชา	4	50.00	15	83.33	27	84.37	1	25.00	47	75.81	

จากตารางที่ 10 แสดงข้อมูล เกี่ยวกับการกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงาน วิชาการภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับบุคลากร ที่ทำหน้าที่กำหนดกรอบแผนงานการนิเทศปรากฏว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษทุกโรงเรียนได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการนิเทศ และโรงเรียนอีก 3 ขนาดคือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลางและ ขนาดเล็ก ส่วนมากได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 83.33, 78.13 และ 75.00 ตามลำดับ รองลงมาปรากฏว่าในโรงเรียน 3 ขนาดได้แก่ ขนาดใหญ่ ขนาด กลาง และขนาดเล็ก ได้แก่ บุคลากรที่ผู้บริหารมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 33.33, 46.88 และ 25.00 ตามลำดับ หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า ส่วนมากได้แก่ คณะกรรมการ ดำเนินการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 82.26 รองลงมาได้แก่ บุคลากรที่ผู้บริหารมอบหมาย คิดเป็น ร้อยละ 35.48

เมื่อพิจารณา เกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ประกอบการศึกษาค้นคว้ากำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ ของโรงเรียนปรากฏว่า ข้อมูลที่ใช้ประกอบในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษทุกโรงเรียน ได้แก่นโยบาย ของกรมสามัญศึกษา และนโยบายของโรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางส่วนมาก ได้แก่นโยบายของกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 88.87 และ 93.75 ตามลำดับ และ โรงเรียนขนาดเล็กทุกโรงเรียนได้แก่นโยบายของกรมสามัญศึกษา รองลงมาปรากฏว่าในโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ ได้แก่นโยบายของกลุ่มโรงเรียน และความต้องการของบุคลากรของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน โรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ ความต้องการของบุคลากรของ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 83.33 โรงเรียนขนาดกลางได้แก่นโยบายของโรงเรียน คิดเป็น ร้อยละ 84.38 และโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่นโยบายของโรงเรียนและความต้องการของ บุคลากรของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า ส่วนมากได้แก่นโยบายของกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 93.55 รองลงมาได้แก่นโยบาย ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 79.03

เมื่อพิจารณา เกี่ยวกับวิธีการที่ใช้ในการพิจารณาและกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ ปรากฏว่าวิธีการที่ใช้ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดเล็กทุกโรงเรียนได้แก่ คณะกรรมการ ระดมความคิดร่วมกัน โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางส่วนมากได้แก่ คณะกรรมการระดม

ความคิดร่วมกัน คิด เป็นร้อยละ 94.44 และ 96.88 เท่ากัน รองลงมาปรากฏว่า โรงเรียนทุกขนาดทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก ได้แก่ เปิดโอกาสให้ครูเสนอความคิดเห็นจากระดับหมวดวิชา คิด เป็นร้อยละ 37.50, 44.44, 62.50 และ 50.00 ตามลำดับ หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่าส่วนมากได้แก่ คณะกรรมการระดับความคิดร่วมกัน คิด เป็นร้อยละ 96.77 รองลงมาได้แก่ เปิดโอกาสให้ครูเสนอความคิดเห็นจากหมวดวิชา คิด เป็นร้อยละ 53.23

เมื่อพิจารณา เกี่ยวกับนโยบายการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียนปรากฏว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนมากเกี่ยวข้องกับงานวิชาการในด้านการวางแผนงานวิชาการ และการจัดการเรียนการสอน คิด เป็นร้อยละ 75.00 เท่ากัน โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางส่วนมากได้แก่ การจัดการเรียนการสอน คิด เป็นร้อยละ 83.33 และ 90.63 ตามลำดับ และโรงเรียนขนาดเล็กส่วนมากได้แก่ การวางแผนงานวิชาการและกิจกรรมส่งเสริมวิชาการ คิด เป็นร้อยละ 75.00 เท่ากัน รองลงมาปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ได้แก่ กิจกรรมส่งเสริมวิชาการ และการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน คิด เป็นร้อยละ 62.50 เท่ากัน โรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ การวางแผนงานวิชาการ คิด เป็นร้อยละ 66.67 โรงเรียนขนาดกลางได้แก่ การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน คิด เป็นร้อยละ 68.75 และโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน คิด เป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า ส่วนมากได้แก่ การจัดการเรียนการสอน คิด เป็นร้อยละ 83.87 รองลงมาได้แก่ การวางแผนงานวิชาการและ กิจกรรมส่งเสริมงานวิชาการ คิด เป็นร้อยละ 66.13 และ 64.52 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณา เกี่ยวกับการประกาศหรือแจ้งนโยบายการนิเทศให้ทราบอย่าง เป็นทางการ ปรากฏว่าในโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการประกาศให้ทราบอย่าง เป็นทางการ สำหรับวิธีการประกาศนั้น ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนมากได้แก่ แจ้งในที่ประชุมของโรงเรียน คิด เป็นร้อยละ 62.50 โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางส่วนมากได้แก่ แจ้งผ่านหัวหน้าหมวดวิชา คิด เป็นร้อยละ 83.33 และ 84.37 และโรงเรียนขนาดเล็กทุกโรงเรียนได้แก่ แจ้งในที่ประชุมของโรงเรียน รองลงมาปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดเล็กได้แก่ แจ้งผ่าน

หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 25.00 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลางได้แก่ แจ้งในที่ประชุมของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.89 และ 68.75 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนมีการประกาศหรือ แจ้งนโยบายให้ทราบอย่าง เป็นทางการ โดยส่วนมากแจ้งผ่านหัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 75.81 รองลงมาได้แก่ แจ้งในที่ประชุมของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.29

ตารางที่ 11 แสดงข้อมูล เกี่ยวกับการกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศจากเอกสาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ข้อมูลการกำหนดกรอบแผนงานการ นิเทศ	ขนาดของโรงเรียน										
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1- สภาพปัจจุบันปัญหาด้านการพัฒนาระบบ บริหารและสนับสนุน											
โรงเรียนได้จัดส่งหัวหน้าหมวดไป											
อบรมการนิเทศมาแล้ว	-	-	1	10.00	2	12.50	-	-	3	9.38	
บางหมวดวิชายังไม่ได้จัดการนิเทศ	-	-	1	10.00	1	6.25	-	-	2	6.25	
ครูอาจารย์ยังไม่เห็นความสำคัญของการ นิเทศ และไม่เข้าใจการนิเทศ	2	50.00	1	10.00	4	25.00	1	50.00	8	25.00	
การนิเทศภายในไม่ได้ดำเนินการ อย่างแท้จริง	2	50.00	3	30.00	6	37.50	1	50.00	12	37.50	

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อมูลการกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ขาดการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง	-		4	40.00	3	18.75	-	-	7	21.88
2. วัตถุประสงค์ของการจัดการนิเทศของโรงเรียน										
เพื่อให้ระบบบริหารมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	1	25.00	2	20.00	1	6.25	-	-	4	12.50
เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้น	-	-	2	20.00	2	12.50	-	-	4	12.50
เพื่อพัฒนา แก้ปัญหาและยกระดับคุณภาพงานวิชาการให้สูงขึ้น	3	75.00	6	60.00	13	81.25	2	100.00	24	75.00
3. นโยบายการนิเทศของโรงเรียน										
เร่งรัดให้มีการปฏิบัติตามแผนนโยบายของกรม	-	-	1	10.00	2	12.50	-	-	3	9.38
ส่งเสริมให้มีการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ	2	50.00	1	10.00	3	18.75	1	50.00	7	21.88

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อมูลการกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 4		N = 10		N = 16		N = 2		N = 32	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่งเสริมให้มีการนิเทศอย่างจริงจัง	-	-	6	60.00	7	43.75	1	50.00	14	43.75
ส่งเสริมการจัดระบบบริหารให้มี										
ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	1	25.00	-	-	2	12.50	-	-	3	9.38
พัฒนาระบบนิเทศภายในให้มี										
ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	1	25.00	2	20.00	2	12.50	-	-	5	15.63
4. เป้าหมายของการจัดการนิเทศ										
โรงเรียนมีการนิเทศอย่างถูกต้องและ										
สม่ำเสมอ	3	75.00	5	50.00	9	56.25	2	100.00	19	59.38
มีระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้นไป	1	25.00	2	20.00	6	37.50	-	-	9	28.13
5. มาตรการ										
- ฝึกอบรมครูให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นไป	3	75.00	5	50.00	8	50.00	-	-	16	50.00

จากตารางที่ 11 แสดงข้อมูล เกี่ยวกับการกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศจากเอกสาร
 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เมื่อพิจารณา เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันปัญหาด้านการพัฒนาระบบบริหาร
 และสนับสนุน ปรากฏว่าสภาพปัจจุบันปัญหาในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ได้แก่ ครู-อาจารย์
 ยังไม่ เห็นความสำคัญของการนิเทศอีกทั้งไม่ เข้าใจการนิเทศ และการนิเทศภายในยังไม่ได้
 ดำเนินการอย่างแท้จริง คิด เป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนมากได้แก่
 ขนาดการนิเทศอย่างต่อเนื่อง คิด เป็นร้อยละ 40.00 โรงเรียนขนาดกลางได้แก่ การนิเทศ
 ภายในไม่ได้ดำเนินการอย่างแท้จริง คิด เป็นร้อยละ 37.50 และในโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่
 ครู-อาจารย์ ยังไม่ เห็นความสำคัญของการนิเทศอีกทั้งไม่ เข้าใจการนิเทศ และการนิเทศ
 ภายในไม่ได้ดำเนินการอย่างแท้จริง คิด เป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน รองลงมาในโรงเรียน
 ขนาดใหญ่ได้แก่ การนิเทศภายในไม่ได้ดำเนินการอย่างแท้จริง คิด เป็นร้อยละ 30.00 และ
 โรงเรียนขนาดกลางได้แก่ ครู-อาจารย์ยัง ไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศอีกทั้งไม่ เข้าใจ
 การนิเทศ คิด เป็นร้อยละ 25.00 หากพิจารณาโดยรวมปรากฏว่า สภาพปัจจุบันปัญหาใน
 โรงเรียนส่วนมากได้แก่ การนิเทศภายในไม่ได้ดำเนินการอย่างแท้จริง คิด เป็นร้อยละ 37.50
 รองลงมาได้แก่ ครู-อาจารย์ไม่ เห็นความสำคัญของการนิเทศอีกทั้งไม่ เข้าใจการนิเทศ คิด เป็น
 ร้อยละ 25.00

เมื่อพิจารณา เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัดการนิเทศของโรงเรียน ปรากฏว่า
 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลางส่วนมากมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแก้ปัญหา
 และยกระดับคุณภาพงานวิชาการให้สูงขึ้น คิด เป็นร้อยละ 75.00, 60.00 และ 81.25 ตาม
 ลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กนั้นทุกโรงเรียนมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา แก้ปัญหาและยกระดับ
 คุณภาพงานวิชาการให้สูงขึ้น รองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้แก่ เพื่อให้ระบบบริหาร
 มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คิด เป็นร้อยละ 25.00 ในโรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ เพื่อให้ระบบบริหาร
 มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และ เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้น คิด เป็นร้อยละ 20.00
 เท่ากัน ในโรงเรียนขนาดกลางได้แก่ เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้น คิด เป็นร้อยละ
 12.50 หากพิจารณาโดยรวมปรากฏว่า โรงเรียนส่วนมากมีวัตถุประสงค์ในการนิเทศเพื่อ
 พัฒนา แก้ปัญหา และยกระดับคุณภาพงานวิชาการให้สูงขึ้น คิด เป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ
 เพื่อให้ระบบบริหารมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และ เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้น คิด เป็น

ร้อยละ 12.50 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายการนิเทศของโรงเรียน ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนมาก ส่งเสริมให้มีการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลางส่วนมาก ส่งเสริมให้มีการนิเทศอย่างจริงจัง คิดเป็นร้อยละ 60.00 และ 43.75 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กนั้นส่วนมากส่งเสริมให้มีการนิเทศอย่างสม่ำเสมอและส่งเสริมให้มีการนิเทศอย่างจริงจัง คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้แก่ ส่งเสริมการจัดการจัดระบบบริหารให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และพัฒนาระบบการนิเทศให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน โรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ พัฒนาระบบการนิเทศให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 20.00 และในโรงเรียนขนาดกลางได้แก่ ส่งเสริมให้มีการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 18.75 หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่าโรงเรียนส่วนมากมีนโยบายส่งเสริมให้มีการนิเทศอย่างจริงจัง คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมให้มีการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 21.88

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับเป้าหมายของการจัดการนิเทศปรากฏว่า เป้าหมายในการจัดการนิเทศของโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนมากได้แก่ โรงเรียนมีการนิเทศอย่างถูกต้องและสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 75.00, 50.00 และ 56.25 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กพบว่า ทุกโรงเรียนได้แก่ โรงเรียนมีการนิเทศอย่างถูกต้องและสม่ำเสมอ รองลงมานั้นปรากฏว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก ได้แก่มีระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 25.00, 20.00 และ 37.50 ตามลำดับ หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า เป้าหมายของโรงเรียนส่วนมากได้แก่ โรงเรียนมีการนิเทศอย่างถูกต้องและสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 59.38 รองลงมาคือ มีระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 28.13

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับมาตรการพบว่า มาตรการในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนมากได้แก่ ฝึกอบรมครูให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 75.00, 50.00 และ 50.00 ตามลำดับ หากพิจารณาโดยส่วนรวมที่ปรากฏว่า มาตรการในโรงเรียนส่วนมากได้แก่ ฝึกอบรมครูให้มีประสิทธิภาพเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ข. การดำเนินการระดับหมวดวิชา

1.. การสำรวจความต้องการจำเป็น

ตารางที่ 12 แสดงการสำรวจความต้องการจำเป็น จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การสำรวจความต้องการจำเป็น	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการศึกษา เป้าหมาย										
และความต้องการในการปฏิบัติงาน										
วิชาการของครู ได้แก่										
คณะกรรมการดำเนินการนิเทศของ										
โรงเรียน	29	46.03	78	48.75	111	47.23	11	37.93	229	47.02
หัวหน้าหมวด	34	53.97	90	56.25	136	57.87	19	65.52	279	57.29
ศึกษานิเทศก์	22	34.92	50	31.25	70	29.79	2	6.90	144	29.57
ครูทุกคน	50	79.37	116	72.50	175	74.47	20	68.97	361	74.13
ตัวแทนครู	5	7.94	15	9.38	23	9.79	-	-	43	8.83
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	1	1.59	1	0.63	-	-	-	-	2	0.41

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การสำรวจความต้องการจำเป็น	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียน	-	-	1	0.63	1	0.43	-	-	2	0.41
ฝ่ายแผนงานของโรงเรียน	-	-	1	0.63	-	-	-	-	1	0.20
2. วิธีการสำรวจความต้องการจำเป็น										
ของหมวดวิชา										
ศึกษานโยบายการนิเทศของโรงเรียน	26	41.27	60	37.50	97	41.28	4	13.79	187	38.40
ให้บุคลากรในหมวดวิชาระดมสมอง	46	73.02	97	60.63	141	60.00	17	58.62	301	68.81
วิเคราะห์องค์ประกอบที่เอื้อต่อการ										
ปฏิบัติงาน/ความสำเร็จของงานกับ										
สภาพปัจจุบันของหมวด	19	30.16	52	32.50	65	27.66	4	13.79	140	28.75
ใช้แบบสอบถาม	7	11.11	39	24.38	46	19.57	-	-	92	18.89
ใช้วิธีปรึกษาหารือ	45	71.43	91	56.88	147	62.56	15	51.72	298	61.19

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การสำรวจความต้องการจำเป็น	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษารายงานการปฏิบัติงานของ										
หมวดวิชา	22	34.92	32	20.00	58	24.68	4	13.79	116	23.82
3. การกำหนดนโยบายหรือแนวทางการมีเทศ										
ของหมวดวิชา พิจารณาโดยใช้ข้อมูลคือ										
นโยบายของโรงเรียน	30	47.62	89	55.63	148	62.98	8	27.59	275	56.47
เกณฑ์มาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ของงาน	15	23.81	57	35.63	48	20.43	4	13.79	124	25.46
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	41	65.08	89	55.63	111	47.23	15	51.72	256	52.57
ผลการประเมินประสิทธิภาพการ										
ปฏิบัติงานของครู	26	41.27	61	38.13	74	31.49	8	27.59	169	34.70
ลักษณะปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของครู	36	57.14	89	55.63	145	61.70	10	34.48	280	57.49
ความต้องการร่วมกันของครูในหมวดวิชา	27	42.86	66	41.25	112	47.66	6	20.69	211	43.33

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การสำรวจความต้องการจำเป็น	ขนาดของโรงเรียน										
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
4. วิธีการที่หมวดวิชาใช้ประเมินความสำคัญ											
ของปัญหาและความต้องการ เพื่อกำหนด											
เป็นนโยบายหรือแนวทางการนิเทศของ											
หมวดวิชา ได้แก่											
สอบถามความคิดเห็นของครูในหมวดวิชา	61	96.83	147	91.88	227	96.60	25	86.21	460	94.46	
สอบถามความคิดเห็นของครูจากหมวด											
วิชาซีพีอื่น	15	23.81	33	20.63	22	9.36	8	27.59	78	16.02	
ศึกษาและเปรียบเทียบจากเอกสาร											
ที่เกี่ยวข้อง	25	39.69	54	33.75	69	29.36	2	6.90	150	30.80	
สอบถามความคิดเห็นของนักเรียน	12	19.05	32	20.00	48	20.43	4	13.79	96	19.71	

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การสำรวจความต้องการจำเป็น	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่ที่ เชน		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
5. หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความ										
ต้องการจำเป็น คือ										
ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	42	66.67	92	57.50	166	70.64	16	55.17	316	64.89
ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน	31	49.21	91	56.88	117	49.79	14	48.28	253	51.95
ความต้องการของครูในหมวดวิชา	40	63.49	91	56.88	129	54.89	13	44.83	273	56.06
ความจำเป็นอย่างเร่งด่วน	29	46.03	47	29.38	56	23.83	4	13.79	136	27.93
ประโยชน์ที่จะได้รับ	1	1.59								
6. นโยบายการนิเทศของหมวดวิชามุ่งพัฒนา										
งานวิชาการในด้าน										
การวางแผนงานวิชาการ	24	28.10	59	36.88	67	28.51	8	27.59	158	32.44
งานหลักสูตร	18	28.57	50	31.25	52	22.13	4	13.79	124	25.46
การจัดการเรียนการสอน	57	90.48	138	86.25	205	87.24	18	62.07	418	85.83

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การสำรวจความต้องการจำเป็น	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กิจกรรมส่งเสริมงานวิชาการ	26	41.27	58	36.25	71	30.21	9	31.03	164	33.68
การวัดและประเมินผลการจัดการเรียน										
การสอน	30	47.62	80	50.00	96	40.85	6	20.69	212	43.53
การสอนซ่อมเสริม	-	-	1	0.63	-	-	-	-	1	0.21
เนื้อหาวิชาที่เสริมการเรียนที่ไม่มี										
ในแบบเรียน	1	1.59	-	-	-	-	-	-	1	0.21
การพัฒนาส่งเสริมคุณภาพของบุคลากร	1	1.59	-	-	-	-	-	-	1	0.21

จากตารางที่ 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการสำรวจความต้องการจำเป็น จำแนกตามขนาดของโรงเรียน หากพิจารณาบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการในการปฏิบัติงานวิชาการของครู ปรากฏว่า ในโรงเรียนทุกขนาดคือ ทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากได้แก่ ครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 79.37, 72.50, 74.47 และ 68.97 ตามลำดับ รองลงมาปรากฏว่าในโรงเรียนทุกขนาด เช่นเดียวกัน ได้แก่ หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 53.97, 56.25, 57.87 และ 65.52 ตามลำดับ หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า ส่วนมากได้แก่ ครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 74.13 รองลงมาได้แก่ หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 57.29

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับวิธีการสำรวจความต้องการจำเป็นของหมวดวิชาปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก ส่วนมากได้แก่ ให้นักบุคลากรในหมวดวิชาระดมสมอง คิดเป็นร้อยละ 73.02, 60.63 และ 58.62 ส่วนในโรงเรียนขนาดกลางส่วนมากได้แก่ ใช้วิธีปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 62.56 รองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดเล็กได้แก่ ใช้วิธีปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 71.43, 56.88 และ 51.72 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดกลางได้แก่ ให้นักบุคลากรในหมวดวิชาระดมสมอง คิดเป็นร้อยละ 60.00 หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่าส่วนมากได้แก่ ให้นักบุคลากรในหมวดวิชาระดมสมอง คิดเป็นร้อยละ 68.81 รองลงมาได้แก่ ใช้วิธีปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 61.19

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย หรือแนวทางการนิเทศของหมวดวิชา ปรากฏว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดเล็ก ส่วนมากพิจารณาโดยใช้ข้อมูลได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.08 และ 51.72 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนมากได้แก่ นโยบายของโรงเรียนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และลักษณะปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของครู คิดเป็นร้อยละ 55.63 เท่ากัน และโรงเรียนขนาดกลางส่วนมากได้แก่ นโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.98 รองลงมาปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ได้แก่ ลักษณะปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของครู คิดเป็นร้อยละ 57.14, 61.70 และ 34.48 ตามลำดับ และโรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ ความต้องการร่วมกันของครูในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 41.25 หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า

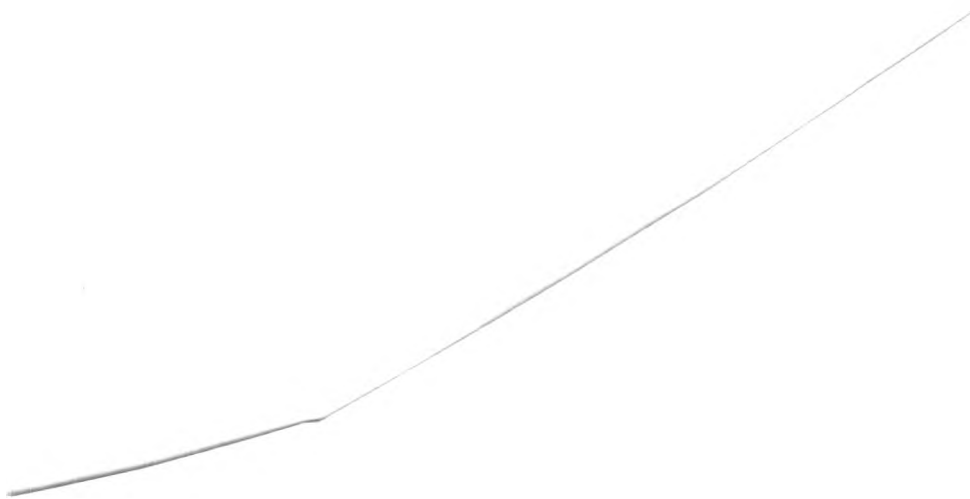
ส่วนมากได้แก่ ลักษณะปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของครู คิด เป็นร้อยละ 57.49 รองลงมาได้แก่ นโยบายของโรงเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิด เป็นร้อยละ 56.47 และ 52.57 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณา เกี่ยวกับวิธีการที่หมวดวิชาใช้ประเมินความสำคัญของปัญหาและความต้องการ เพื่อกำหนด เป็นนโยบายหรือแนวทางการนิเทศของหมวดวิชา ปรากฏว่าในโรงเรียนทุกขนาด ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากมีวิธีการได้แก่ สอบถามความคิดเห็นของครูในหมวดวิชา คิด เป็นร้อยละ 96.83, 91.88, 96.60 และ 86.21 ตามลำดับ รองลงมาปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ได้แก่ ศึกษา เปรียบ เทียบจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง คิด เป็นร้อยละ 39.69, 33.75 และ 29.36 ตามลำดับ และโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ สอบถามความคิดเห็นของครูจากหมวดวิชาอื่น คิด เป็นร้อยละ 27.59 หากพิจารณาโดยรวม ปรากฏว่าวิธีการในโรงเรียนส่วนมากได้แก่ สอบถามความคิดเห็นของครูในหมวดวิชา คิด เป็นร้อยละ 94.46 รองลงมาได้แก่ ศึกษาและเปรียบเทียบจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง คิด เป็นร้อยละ 30.80

เมื่อพิจารณา เกี่ยวกับ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความต้องการจำเป็น ปรากฏว่าโรงเรียนทุกขนาดทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากยึดหลักเกณฑ์ได้แก่ ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ คิด เป็นร้อยละ 66.67, 57.50, 70.64 และ 55.17 ตามลำดับ รองลงมาปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ได้แก่ ความต้องการของครูในหมวดวิชา คิด เป็นร้อยละ 63.49, 54.89, 44.83 และโรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและความต้องการของครูในหมวดวิชา คิด เป็นร้อยละ 56.88 เท่ากัน หากพิจารณาโดยรวม ปรากฏว่าส่วนมากยึดหลักเกณฑ์ได้แก่ ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ คิด เป็นร้อยละ 64.89 รองลงมาได้แก่ ความต้องการของครูในหมวดวิชา และความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน คิด เป็นร้อยละ 56.06 และ 51.95 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณา เกี่ยวกับนโยบายของหมวดวิชาปรากฏว่า ในโรงเรียนทุกขนาดทั้งขนาด

ใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากพัฒนางานวิชาการในด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 90.48, 86.25, 87.24 และ 62.07 ตามลำดับ รองลงมาปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ได้แก่ การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 47.62, 50.00 และ 40.85 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ การวางแผนงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 27.59 หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่า ส่วนมากพัฒนาในด้านการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 85.83 รองลงมาได้แก่ การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมส่งเสริมงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 43.53 และ 33.68 ตามลำดับ



ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร

ตารางที่ 13 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการสำรวจความต้องการจำเป็นจากเอกสาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ข้อมูลการสำรวจความต้องการจำเป็น	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 4		N = 10		N = 16		N = 2		N = 32	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สภาพปัญหาของหมวดวิชา										
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน										
ไม่เป็นที่น่าพอใจ	2	50.00	1	10.00	2	12.50	-	-	5	15.63
ครูไม่มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	-	-	1	10.00	3	18.75	-	-	4	12.50
ครูไม่เอาใจใส่งานที่รับผิดชอบ	1	25.00	-	-	2	12.50	-	-	3	9.38
ครูมีจำนวนชั่วโมงสอนมากเกินไป	-	-	1	10.00	3	18.75	-	-	4	12.50
มีสื่อและอุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ	-	-	2	20.00	8	50.00	2	100.00	12	37.50
ครูไม่ยอมรับในการพัฒนาวิธีสอนใหม่ ๆ	1	25.00	3	30.00	1	6.25	-	-	5	15.63
สถานที่ใช้สอนไม่เพียงพอ	-	-	1	10.00	1	6.25	-	-	2	6.25
ครูไม่ใช้อุปกรณ์การสอน	1	25.00	3	30.00	2	12.50	1	50.00	7	21.88

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อมูลการสำรวจความต้องการจำเป็น	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 4		N = 10		N = 16		N = 2		N = 32	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครูสอนโดยไม่มีจุดประสงค์	-	-	1	10.00	1	6.25	1	50.00	3	9.38
2. ความต้องการของหมวดวิชา										
พัฒนางานวิชาการในหมวดให้สูงขึ้น	2	50.00	2	20.00	2	12.50	-	-	6	18.75
พัฒนาการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	1	25.00	4	40.00	3	18.75	1	50.00	6	18.75
มีสื่อและอุปกรณ์การสอน เพียงพอ										
ความต้องการของครูในหมวดวิชา	-	-	1	10.00	7	43.75	2	100.00	10	31.25
ครูในหมวดวิชามีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านวิชาการ	1	25.00	3	30.00	4	25.00	-	-	8	25.00

จากตารางที่ 13 แสดงข้อมูล เกี่ยวกับการสำรวจความต้องการจำเป็นจาก เอกสาร
 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับสภาพปัญหาของหมวดวิชาปรากฏว่า ปัญหา
 ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนมากได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไม่เป็นที่น่าพอใจ
 คิดเป็นร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนมากได้แก่ ครูไม่ยอมรับในการพัฒนาวิธีสอน
 ใหม่ ๆ และครูไม่ใช้อุปกรณ์การสอน คิดเป็นร้อยละ 30.00 เท่ากัน โรงเรียนขนาดกลาง
 ส่วนมากได้แก่ มีสื่อและอุปกรณ์ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และโรงเรียนขนาดเล็ก
 ทุกโรงเรียนมีสื่อและอุปกรณ์ไม่เพียงพอ รองลงมาปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ได้แก่ ครูไม่
 เอาใจใส่งานที่รับผิดชอบ ครูไม่ยอมรับในการพัฒนาวิธีสอนใหม่ ๆ และครูไม่ใช้อุปกรณ์การสอน
 คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน โรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ มีสื่อและอุปกรณ์ไม่เพียงพอ คิดเป็น
 ร้อยละ 20.00 โรงเรียนขนาดกลางได้แก่ ครูไม่มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน และครู
 มีจำนวนชั่วโมงสอนมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 18.75 เท่ากัน และในโรงเรียนขนาดเล็ก
 ได้แก่ ครูไม่ใช้อุปกรณ์การสอน และครูสอนโดยไม่ยึดจุดประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน
 หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า ส่วนมากคือมีสื่อและอุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ คิดเป็น
 ร้อยละ 37.50 รองลงมาได้แก่ ครูไม่ใช้อุปกรณ์การสอน คิดเป็นร้อยละ 21.88 ผลสัมฤทธิ์
 ทางการเรียนของนักเรียนไม่เป็นที่น่าพอใจและครูไม่ยอมรับในการพัฒนาวิธีสอนใหม่ ๆ คิดเป็น
 ร้อยละ 15.63 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับความต้องการของหมวดวิชา ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่
 พิเศษส่วนมาก มีความต้องการในการพัฒนางานวิชาการในหมวดวิชาให้สูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ
 50.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนมากต้องการพัฒนาการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
 คิดเป็นร้อยละ 40.00 โรงเรียนขนาดกลางส่วนมากต้องการให้มีสื่อและอุปกรณ์การสอน เพียงพอ
 กับความต้องการของครูในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 43.75 และโรงเรียนขนาดเล็กทุกโรงเรียน
 ต้องการมีสื่อและอุปกรณ์การสอน เพียงพอกับความต้องการของครูในหมวดวิชา รองลงมาใน
 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้แก่ พัฒนาการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และครูในหมวด
 วิชามีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดใหญ่
 และขนาดกลางได้แก่ ครูในหมวดวิชามีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านวิชาการ คิดเป็น

ร้อยละ 30.00 และ 25.00 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ พัฒนาการพัฒนาของครูให้มี
ประสิทธิภาพมากขึ้น คิด เป็นร้อยละ 50.00 หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่าโรงเรียน
ส่วนมากต้องการมีสื่อและอุปกรณ์การสอนเพียงพอกับความต้องการของครูในหมวดวิชา คิด เป็น
ร้อยละ 31.25 รองลงมาได้แก่ ครูในหมวดวิชาที่มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านวิชาการ
คิด เป็นร้อยละ 25.00

2. การวางแผนการนิเทศ

ตารางที่ 14 แสดงการวางแผนการนิเทศจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การวางแผนการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 163		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการ										
วางแผนการนิเทศของหมวดวิชา คือ										
คณะกรรมการดำเนินการนิเทศของ										
โรงเรียน	24	38.09	72	45.00	107	45.53	10	34.48	213	43.74
คณะกรรมการดำเนินการนิเทศ										
ของหมวดวิชา	35	55.56	78	48.75	138	58.72	11	37.93	262	53.80
หัวหน้าหมวด	47	74.60	102	63.75	125	53.19	17	58.62	291	59.75
หัวหน้างาน	12	19.05	29	18.13	28	11.91	4	13.79	73	14.99
ศึกษานิเทศก์	10	15.87	27	16.88	20	0.51	2	6.90	59	12.11
ครูทุกคนในหมวด	49	77.78	92	57.50	147	62.55	13	44.83	301	61.81

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การวางแผนการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. หมวดวิชาเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ										
การวางแผนการนิเทศดังนี้										
แบบฟอร์มการเขียนโครงการ	33	52.38	82	51.25	127	54.04	14	48.28	256	52.57
นโยบายของโรงเรียน	30	47.62	89	55.63	120	52.17	14	48.28	253	51.95
นโยบายของหมวดวิชา	35	55.56	78	48.75	123	52.34	15	51.72	251	51.54
ความพร้อมของบุคลากรด้านความรู้										
ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนโครงการ	48	76.19	99	61.88	120	52.17	7	24.14	274	56.26
3. การจัดทำแผนการนิเทศของหมวด										
วิชาดำเนินการดังนี้										
เขียนโครงการเพื่อสนองนโยบาย										
ของหมวดวิชา	43	68.29	114	71.25	163	69.36	11	37.93	331	67.97
คัดเลือกบุคลากรเพื่อรับผิดชอบโครงการ	39	61.90	90	56.25	119	50.64	9	31.03	257	52.77

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การวางแผนการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 163		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เสนอโครงการต่อคณะกรรมการ										
ดำเนินงานนิเทศของโรงเรียนเพื่อ										
พิจารณา	29	46.03	83	51.88	117	49.79	10	34.48	239	49.08
เสนอโครงการต่อโรงเรียนเพื่ออนุมัติ	36	57.14	80	50.00	99	42.13	13	44.83	228	46.82
4. แผนการนิเทศของหมวดวิชาที่มีลักษณะ										
ดังนี้										
เป็นแผนการนิเทศร่วมกันของโรงเรียน	18	28.57	47	29.38	49	20.85	6	20.69	120	24.64
เป็นแผนการนิเทศจำแนกตามกลุ่มวิชา										
สามัญและวิชาชีพ	15	23.81	45	28.13	50	21.28	10	34.48	120	24.64
เป็นแผนการนิเทศจำแนกตามสภาพ										
ของหมวดวิชา	46	73.02	102	63.75	130	55.32	11	37.93	289	59.34

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การวางแผนการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน										
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เป็นแผนการนิเทศร่วมกันของโรงเรียน											
แต่กระจายความรับผิดชอบในชั้นดำเนินงาน											
การปฏิบัติไปยังหมวดวิชา	30	47.62	73	45.63	101	42.98	6	20.69	210	43.12	
5. หมวดวิชาที่มีหลักเกณฑ์ในการจัดทำแผนการนิเทศ ดังนี้											
การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครู	35	55.56	112	70.00	146	62.13	11	37.93	304	62.42	
มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	34	53.97	80	50.00	128	54.47	9	31.03	251	51.54	
สอดคล้องกับนโยบายการนิเทศของ											
หมวดวิชา	40	63.49	74	46.25	100	42.50	6	20.68	220	45.17	
ระบุแนวการปฏิบัติที่ชัดเจน	19	30.16	63	39.38	71	30.21	4	13.79	157	32.24	
ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์	36	57.14	74	46.25	97	41.28	6	20.69	213	43.74	

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การวางแผนการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สอดคล้องกับนโยบายการนิเทศของ										
โรงเรียน	26	41.27	73	45.63	117	49.79	10	34.48	226	46.41
ส่งเสริมให้ครูมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน	37	58.73	83	51.88	128	54.47	8	27.59	256	52.57
มีงบประมาณเพียงพอ	-	-	1	0.63	-	-	-	-	1	0.21
สนองความต้องการของครูในหมวดวิชา										
มากที่สุด	1	1.59	-	-	-	-	-	-	1	0.21
6. กิจกรรมที่นำมาจัดในโครงการนิเทศ										
ประกอบด้วย										
การฝึกอบรม	20	31.75	51	31.88	170	72.34	8	27.59	249	51.13
การประชุมเชิงปฏิบัติการ	37	58.73	126	78.75	104	44.26	19	65.52	286	58.73
การศึกษาเอกสาร	28	44.44	84	52.50	104	44.26	12	41.38	228	46.82

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การวางแผนการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การรับฟังความรู้จากวิทยากร	31	49.21	82	51.25	109	46.38	4	13.79	226	46.41
การสังเกตการสอน	33	52.38	46	28.75	81	34.47	15	51.72	175	35.93
การศึกษาและดูงาน	-	-	1	0.63	-	-	1	3.45	2	0.41
7. ลักษณะของโครงการนิเทศของ หมวดวิชาคือ										
เป็นโครงการที่จัดขึ้น เป็นครั้งคราว	40	63.49	76	47.50	142	60.43	14	48.28	272	55.85
เป็นโครงการที่มีความต่อเนื่องระยะยาว	27	42.86	103	64.38	100	42.55	21	72.41	251	51.54
8. บุคลากรที่ได้รับการคัดเลือกให้รับผิดชอบ โครงการนิเทศของหมวดวิชา มีลักษณะ ดังนี้										
มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ	35	55.56	105	65.63	144	61.28	18	62.07	302	62.01

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การวางแผนการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีความสนใจการนิเทศ	24	38.10	64	40.00	62	26.38	18	62.07	168	34.50
มีความสามารถด้านหลักสูตรและการสอน	35	55.56	91	56.88	134	57.02	8	27.59	268	55.03
มีมนุษยสัมพันธ์ดี	30	47.62	86	53.75	106	45.11	11	37.93	233	47.84
มีบุคลิกน่าเชื่อถือ	24	38.10	56	35.00	58	24.68	4	13.79	142	29.16
มีประสบการณ์ในการวางแผน	28	44.44	71	44.38	81	34.47	8	27.59	188	38.60
มีจำนวนชั่วโมงว่างจากการสอน										
เพียงพอต่อการปฏิบัติงานนิเทศ	20	31.75	52	32.50	71	30.21	6	20.69	149	30.60

จากตารางที่ 14 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน หากพิจารณาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนการนิเทศของหมวดวิชา ปรากฏว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดกลางส่วนมากได้แก่ ครูทุกคน ในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 77.78 และ 62.55 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็ก ส่วนมากได้แก่ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 63.75 และ 58.62 ตามลำดับ รองลงมาปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้แก่ หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 74.60 โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กได้แก่ ครูทุกคนในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 57.50 และ 44.83 ตามลำดับ และในโรงเรียนขนาดกลางได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการนิเทศของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 58.72 หากพิจารณาโดยส่วนรวม ปรากฏว่าส่วนมากได้แก่ ครูทุกคนในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 61.81 รองลงมาได้แก่ หัวหน้าหมวด และ คณะกรรมการดำเนินการนิเทศของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 59.75 และ 53.80 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการนิเทศ ปรากฏว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดใหญ่ส่วนมาก เตรียมความพร้อมของบุคลากรด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 76.19 และ 61.88 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดกลางส่วนมากได้แก่ แบบฟอร์มการเขียนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 54.04 และโรงเรียนขนาดเล็กส่วนมากได้แก่ นโยบายของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 51.72 รองลงมา ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดกลางได้แก่ นโยบายของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 55.56 และ 52.34 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ นโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.63 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ แบบฟอร์มการเขียนโครงการและนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.28 เท่ากัน หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า โรงเรียนส่วนมากเตรียมความพร้อมของบุคลากรด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 56.26 รองลงมาได้แก่ แบบฟอร์มการเขียนโครงการและนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.57 และ 51.95 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับการจัดทำแผนการนิเทศของหมวดวิชา ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนมากดำเนินการโดยเขียนโครงการ เพื่อสนองนโยบาย

ของหมวดวิชา คิด เป็นร้อยละ 68.29, 71.25 และ 69.36 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กส่วนมากได้แก่ เสนอโครงการต่อโรงเรียนเพื่ออนุมัติ คิด เป็นร้อยละ 44.83 รองลงมาปรากฏว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ได้แก่ คัดเลือกบุคลากรเพื่อรับผิดชอบโครงการ คิด เป็นร้อยละ 61.90, 56.25 และ 50.64 ตามลำดับ และในโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ เขียนโครงการ เพื่อสนองนโยบายของหมวดวิชา หากพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ส่วนมากได้แก่ เขียนโครงการ เพื่อสนองนโยบายของหมวดวิชา คิด เป็นร้อยละ 67.97 รองลงมาได้แก่ คัดเลือกบุคลากรเพื่อรับผิดชอบโครงการ คิด เป็นร้อยละ 52.77

เมื่อพิจารณา เกี่ยวกับลักษณะแผนการนิเทศของหมวดวิชา ปรากฏว่าในโรงเรียนทุกขนาดทั้ง ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมาก เป็นแผนการนิเทศจำแนกตามสภาพของหมวดวิชา คิด เป็นร้อยละ 73.02, 63.75, 55.32 และ 37.93 ตามลำดับ รองลงมาปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ได้แก่ เป็นแผนการนิเทศร่วมกันของโรงเรียนแต่กระจายความรับผิดชอบในชั้นดำเนินการไปยังหมวดวิชา คิด เป็นร้อยละ 47.62, 45.63 และ 42.98 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก เป็นแผนการนิเทศจำแนกตามกลุ่มวิชาสามัญและวิชาชีพ คิด เป็นร้อยละ 34.48 หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า ส่วนมาก เป็นแผนการนิเทศจำแนกตามสภาพของหมวดวิชา คิด เป็นร้อยละ 59.34 รองลงมาได้แก่ เป็นแผนการนิเทศร่วมกันของโรงเรียนแต่กระจายความรับผิดชอบในชั้นดำเนินการไปยังหมวดวิชา คิด เป็นร้อยละ 43.12

เมื่อพิจารณา เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการจัดทำแผนการนิเทศของหมวดวิชา ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนมากมีหลักเกณฑ์ได้แก่ สอดคล้องกับนโยบายการนิเทศของหมวดวิชา คิด เป็นร้อยละ 63.49 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากได้แก่ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครู คิด เป็นร้อยละ 70.00, 62.13 และ 37.93 ตามลำดับ รองลงมาปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน คิด เป็นร้อยละ 58.73 และ 51.88 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางได้แก่ มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและส่งเสริมให้ครูมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน คิด เป็นร้อยละ 54.47 เท่ากัน และโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ สอดคล้องกับนโยบายการนิเทศของโรงเรียน

คิดเป็นร้อยละ 34.48 หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่าโรงเรียนส่วนมาก มีหลักเกณฑ์ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครู คิดเป็นร้อยละ 62.42 รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมให้ครู มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน และมีความเป็นไปในทางปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 52.57 และ 51.54 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับกิจกรรมที่นำมาจัดในโครงการนิเทศ ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก ส่วนมากได้แก่ การประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 58.73, 78.75 และ 65.52 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กนั้นส่วนมากได้แก่ การฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 72.34 รองลงมาปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดเล็ก ได้แก่ การสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 52.38 และ 51.72 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดกลาง ได้แก่ การศึกษาเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 52.50 ส่วนโรงเรียนขนาดกลางนั้นได้แก่ การรับฟังความรู้จากวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 46.38 หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่าส่วนมากได้แก่ การประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 58.73 รองลงมาได้แก่ การฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 51.13

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับลักษณะของโครงการนิเทศของหมวดวิชา ปรากฏว่าโครงการในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนมากได้แก่ เป็นโครงการจัดชั้นเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 63.49 และ 60.43 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดเล็กส่วนมากได้แก่ เป็นโครงการที่มีความต่อเนื่องระยะยาว คิดเป็นร้อยละ 64.38 และ 72.41 ตามลำดับ รองลงมาปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดกลาง เป็นโครงการที่มีความต่อเนื่องระยะยาว คิดเป็นร้อยละ 42.86 และ 42.55 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก เป็นโครงการที่จัดชั้นเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 47.50 และ 48.28 ตามลำดับ หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่า ลักษณะโครงการของโรงเรียนส่วนมากได้แก่ เป็นโครงการที่จัดชั้นเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 55.85 รองลงมาได้แก่ เป็นโครงการที่มีความต่อเนื่องระยะยาว คิดเป็นร้อยละ 51.54

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับบุคลากรที่ได้รับการคัดเลือกให้รับผิดชอบโครงการนิเทศของ

หมวดวิชา ปรากฏว่าลักษณะบุคลากรในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนมาก มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ และมีความสามารถด้านหลักสูตรและการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.56 เท่ากัน สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางส่วนมากมีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 65.63 และ 61.28 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กนั้น ส่วนมากมีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศและมีความสนใจการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 62.07 เท่ากัน รองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดเล็ก ได้แก่ มีมนุษยสัมพันธ์ดี คิดเป็นร้อยละ 47.62 และ 37.93 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางได้แก่ มีความสามารถด้านหลักสูตรและการสอน คิดเป็นร้อยละ 56.88 และ 57.02 ตามลำดับ หากพิจารณาโดยรวมปรากฏว่า ส่วนมากมีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 62.02 รองลงมาได้แก่ มีความสามารถด้านหลักสูตรและการสอน และมีมนุษยสัมพันธ์ดี คิดเป็นร้อยละ 55.03 และ 47.84 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร

ตารางที่ 15 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนจากเอกสาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผน	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 4		N = 10		N = 16		N = 2		N = 32	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับเพื่อการดำเนินงานตามโครงการ ได้จาก										
- เงินบำรุงการศึกษาที่จัดสรรให้										
แต่ละมหาวิทยาลัย	1	25.00	3	30.00	5	31.25	-	-	9	28.13
- เงินบำรุงการศึกษาที่จัดสรรให้ เป็น										
งบรวมของโครงการนี้ เทศ										
งานวิชาการของโรงเรียนซึ่งรับผิดชอบ										
โดยฝ่ายวิชาการ	4	100.00	10	100.00	16	100.00	2	100.00	32	100.00

จากตารางที่ 15 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศจากเอกสาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับงบประมาณที่หมวดวิชาได้รับ เพื่อกำหนดค่าเงินงานตามโครงการ ปรากฏว่าหมวดวิชาของโรงเรียนทุกขนาดทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กทุกโรงเรียน ได้รับงบประมาณจากเงินบำรุงการศึกษาที่จัดสรรให้ เป็นงบรวมของโครงการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน ซึ่งรับผิดชอบโดยฝ่ายวิชาการ รองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลางได้แก่ เงินบำรุงการศึกษาที่จัดสรรให้แต่ละหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 25.00, 30.00 และ 31.25 ตามลำดับ หากพิจารณาโดยส่วนรวม ปรากฏว่าโรงเรียนทุกโรงเรียนได้รับงบประมาณจากเงินบำรุงการศึกษาที่จัดสรรให้ เป็นงบรวมของโครงการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียนซึ่งรับผิดชอบโดยฝ่ายวิชาการ รองลงมาได้แก่ เงินบำรุงการศึกษาที่จัดสรรให้แต่ละหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 28.13

3. การดำเนินการปฏิบัติงาน

3.1 การเตรียมการ

ตารางที่ 16 แสดงการเตรียมการจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การเตรียมการ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. หมวดวิชาการ เตรียมตัวในการดำเนินการตามโครงการ ดังนี้										
แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการ	46	73.01	126	78.75	172	73.19	14	48.28	358	73.51
กำหนดรายละเอียดในการปฏิบัติงาน	30	47.62	87	54.38	142	60.43	14	48.28	273	56.06
ให้ความรู้กับผู้ปฏิบัติงาน	34	53.97	81	50.63	122	51.91	9	31.03	246	50.51
ประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	37	58.73	100	62.50	117	49.79	6	20.69	260	53.39
จัดหาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ	27	42.86	68	42.50	86	36.60	4	13.79	185	37.99
2. บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการเตรียมการ คือ										
คณะกรรมการดำเนินการของโรงเรียน	21	33.33	61	38.13	91	38.72	6	20.69	179	36.76
คณะกรรมการดำเนินการของหมวดวิชา	30	47.62	95	59.38	116	49.36	8	27.59	249	51.13

ตารางที่ 16 (ต่อ)

การเตรียมการ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าหมวด	44	69.84	105	65.63	143	60.85	10	34.48	298	61.19
ครูทุกคนในหมวด	47	74.60	105	65.63	163	69.36	27	93.10	342	70.23
ตัวแทนของครูในหมวด	10	15.87	31	19.38	36	15.32	2	6.70	79	16.22
ศึกษานิเทศก์	10	15.87	21	13.13	7	2.99	-	-	38	7.80
3. หมวดวิชาเตรียมปัจจัยต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตาม โครงการของหมวดวิชา คือ										
ปัจจัยด้านบุคลากร	43	68.25	109	68.13	155	65.96	19	65.52	326	66.94
ปัจจัยด้านงบประมาณ	41	65.08	113	70.63	127	54.04	10	34.48	291	59.75
ปัจจัยด้านอาคารสถานที่	18	28.57	67	41.88	60	25.53	4	13.79	149	30.60
เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	38	60.32	106	66.25	156	66.38	12	41.38	312	64.07
วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ	34	53.97	74	46.25	102	43.40	10	34.48	220	45.17

จากตารางที่ 16 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับการเตรียมตัวในการดำเนินการตามโครงการของหมวดวิชา ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนมากเตรียมตัวโดยการแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 73.01, 78.75 และ 73.19 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กนั้นส่วนมากแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการ และกำหนดรายละเอียดในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 48.28 เท่ากัน รองลงมาปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดใหญ่ ได้แก่ ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ คิดเป็นร้อยละ 58.73 และ 62.50 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดกลางได้แก่ กำหนดรายละเอียดในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 60.43 และโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ ให้ความรู้กับผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 31.03 หากพิจารณาโดยรวมปรากฏว่าโรงเรียนส่วนมากเตรียมตัวโดยการแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 73.51 รองลงมาได้แก่ กำหนดรายละเอียดในการปฏิบัติงานและประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ คิดเป็นร้อยละ 56.06 และ 53.39 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการเตรียมการ ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากได้แก่ ครูทุกคนในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 74.60, 69.36 และ 93.10 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่นั้นส่วนมากได้แก่ หัวหน้าหมวดและครูทุกคนในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 65.63 เท่ากัน รองลงมาปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดกลางและขนาดเล็กได้แก่ หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 69.84, 60.85 และ 34.48 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 59.38 หากพิจารณาโดยรวมปรากฏว่าส่วนมากได้แก่ ครูทุกคนในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 70.23 รองลงมาได้แก่ หัวหน้าหมวดและคณะกรรมการดำเนินการของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 61.19 และ 51.13 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับการเตรียมปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามโครงการปรากฏว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดเล็กส่วนมากได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 68.25 และ 65.52 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนมากได้แก่ ปัจจัยด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 70.63 ส่วนโรงเรียนขนาดกลางนั้นส่วนมากได้แก่

เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 66.38 รองลงมาปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้แก่ ปัจจัยด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 65.08 โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 68.13 และ 65.96 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กนั้นได้แก่ เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 41.38 หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า โรงเรียนส่วนมากเตรียมปัจจัยด้านบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 66.94 รองลงมาได้แก่ เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และปัจจัยด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 64.07 และ 59.75 ตามลำดับ

3.2 การลงมือปฏิบัติ

ตารางที่ 17 แสดงการลงมือปฏิบัติจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การลงมือปฏิบัติ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน										
ตามโครงการ คือ										
คณะกรรมการดำเนินการนี้เทศ										
ของโรงเรียน	21	33.33	80	50.00	72	30.64	8	27.59	181	37.17
คณะกรรมการดำเนินการนี้เทศของ										
หมวดวิชา	26	41.27	83	51.88	117	49.79	10	34.48	236	48.46
หัวหน้าหมวด	35	55.56	96	60.00	137	58.30	13	44.83	281	57.70
หัวหน้างาน	15	23.81	59	36.88	41	17.45	-	-	115	23.61
ครูในหมวดวิชาทุกคน	51	80.95	103	64.38	168	71.49	23	79.31	345	70.84

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การลงมือปฏิบัติ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ N = 63		ขนาดใหญ่ N = 160		ขนาดกลาง N = 235		ขนาดเล็ก N = 29		รวม N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษานิเทศก์	15	23.81	17	10.63	13	5.53	-	-	45	9.24
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	-	-	1	0.63	-	-	-	-	-	-
แผนงานโรงเรียน	-	-	1	0.63	-	-	-	-	-	-
คณะผู้บริหาร	-	-	1	0.63	-	-	-	-	-	-
2. การลงมือปฏิบัติตามโครงการผู้ ปฏิบัติดำเนินการดังนี้ ปฏิบัติตามขั้นตอนที่ได้กหนดไว้										
ทุกประการ	27	42.86	78	48.75	95	40.43	4	13.79	204	41.89
มีการตัดหรือเพิ่มขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อความเหมาะสม	43	68.25	110	68.75	180	76.60	29	100.00	362	74.33

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การลงมือปฏิบัติ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การควบคุม กำกับและติดตามผลการ										
ดำเนินการกระทำโดยวิธี										
ให้มีการรายงานการดำเนินงาน เป็นระยะ	33	52.38	79	49.38	124	52.77	10	34.48	246	50.51
สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง	18	28.57	37	23.13	43	18.30	8	27.59	106	21.77
ใช้แบบสอบถาม	15	23.80	52	32.50	51	27.70	4	13.79	122	25.05
สังเกตการปฏิบัติงาน	42	66.67	104	65.00	157	66.81	19	65.52	322	66.12
ตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการ										
เป็นระยะ	36	57.14	86	53.75	110	46.80	8	27.59	240	49.28
4. หมวดวิชาการ เสริมกำลังใจในการ										
ปฏิบัติงาน โดยการ										
เปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็น										
อย่างเต็มที่	41	65.08	103	64.38	169	71.91	21	72.41	334	68.58

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การลงมือปฏิบัติ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน	46	73.02	125	78.13	136	57.87	16	55.17	323	66.32
มีการชื่นชมและยอมรับความสำเร็จ										
ของการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน	47	74.60	104	65.00	148	62.99	12	41.38	311	63.86
สนับสนุนให้คำปรึกษา	1	1.59								
เสนอผลงานให้แก่สมาชิกต่อผู้บังคับบัญชา	-	-	1	0.63	-	-			1	0.21

จากตารางที่ 17 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการลงมือปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามโครงการ ปรากฏว่าบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติในโรงเรียนทุกขนาด ทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนมากได้แก่ ครูในหมวดวิชาทุกคน คิดเป็นร้อยละ 80.95, 64.38, 71.49 และ 79.31 ตามลำดับ รองลงมาได้แก่ หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 55.56, 60.00, 58.30 และ 44.83 ตามลำดับ ของโรงเรียนทุกขนาดที่กล่าวมาข้างต้น หากพิจารณาโดยส่วนรวม ปรากฏว่าส่วนมากได้แก่ ครูในหมวดวิชาทุกคน คิดเป็นร้อยละ 70.84 รองลงมาได้แก่ หัวหน้าหมวด อีกเช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 57.70

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับการลงมือปฏิบัติตามโครงการ ปรากฏว่าผู้ปฏิบัติในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนมากมีการตัดหรือเพิ่มขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 68.25, 68.75 และ 76.60 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดเล็ก ปรากฏว่าทุกโรงเรียนมีการตัดหรือเพิ่มขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อความเหมาะสม รองลงมานั้นปรากฏว่าในโรงเรียนทุกขนาดทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ปฏิบัติตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ทุกประการ คิดเป็นร้อยละ 42.86, 48.75, 40.43 และ 13.79 ตามลำดับ หากพิจารณาโดยส่วนรวมก็ปรากฏว่าส่วนมากมีการตัดหรือเพิ่มขั้นตอนการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 74.33 รองลงมาได้แก่ ปฏิบัติตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ทุกประการ เช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 41.89

หากพิจารณาเกี่ยวกับการควบคุม กำกับ และติดตามผลการดำเนินการ ปรากฏว่าในโรงเรียนทุกขนาดทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากกระทำโดยวิธีสังเกตการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 66.67, 65.00, 66.81 และ 65.52 ตามลำดับ รองลงมาได้แก่ ให้มีการรายงานการดำเนินงาน เป็นระยะคิดเป็นร้อยละ 52.38, 49.38, 52.77 และ 34.48 ตามลำดับ ขนาดของโรงเรียนดังที่กล่าวมาข้างต้น หากพิจารณาโดยส่วนรวม ปรากฏว่าโรงเรียนส่วนมากกระทำโดยวิธีสังเกตการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 66.12 รองลงมาได้แก่ ให้มีการรายงานการดำเนินงาน เป็นระยะ เช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 50.51

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับการเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงาน ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนมากได้แก่ มีการชื่นชมและยอมรับความสำเร็จของการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 74.60 สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนมากได้แก่ สร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 78.13 สำหรับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กส่วนมากได้แก่ เปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 71.91 และ 72.41 ตามลำดับ รองลงมาปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้แก่ สร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 73.02 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางได้แก่ มีการชื่นชมและยอมรับความสำเร็จของการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 65.00 และ 62.99 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กนั้นได้แก่ สร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 55.17 หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่า โรงเรียนส่วนมากเปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 68.58 รองลงมาได้แก่ สร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงานและมีการชื่นชมและยอมรับความสำเร็จของการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 66.32 และ 63.86 ตามลำดับ

3.3 การรายงานผลการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 18 แสดงการรายงานผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การรายงานผลการปฏิบัติงาน	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บุคลากรที่ทำหน้าที่รายงานผลการปฏิบัติงาน										
ของโครงการนิเทศภายในหมวดคือ										
ประธานคณะกรรมการดำเนินการ										
นิเทศของหมวดวิชา	18	28.77	55	34.38	60	25.53	3	10.34	126	27.93
เลขานุการคณะกรรมการดำเนินการ										
นิเทศของหมวดวิชา	21	33.33	44	27.50	84	35.74	10	34.48	159	32.65
ผู้รับผิดชอบโครงการ										
ครูที่ได้รับมอบหมาย	42	66.67	103	64.38	153	65.11	15	51.72	313	64.27
2. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการรับทราบการ										
รายงานผลการปฏิบัติงานคือ										
คณะกรรมการดำเนินการนิเทศของ										
โรงเรียน	25	39.68	80	50.00	104	44.26	10	34.48	219	44.97

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การรายงานผลการปฏิบัติงาน	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครูทั้งโรงเรียน	22	34.92	65	40.63	75	31.91	10	34.48	172	25.32
ครูในหมวดวิชานั้น ๆ	35	55.56	76	47.50	113	48.09	13	44.83	237	48.67
ผู้บริหาร	26	41.27	99	61.88	116	49.36	8	27.59	249	51.13
หัวหน้าหมวดทุกหมวด	15	23.81	53	33.13	67	28.51	5	17.24	140	28.75
คณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน	21	33.33	51	31.88	76	32.34	4	13.79	152	31.21
คณผู้บริหาร	-	-	1	0.63	-	-	-	-	1	0.21
ขึ้นอยู่กับข้อตกลงร่วมกัน	1	1.59	-	-	-	-	-	-	1	0.21
3. การรายงานผลการปฏิบัติงานกระทำโดย										
การรายงานผลด้วยวาจา	26	41.27	57	35.63	70	29.79	13	44.83	166	34.09
การรายงาน เป็นลายลักษณ์อักษร เช่น										
บันทึกข้อความ	44	69.74	96	60.00	167	71.06	20	68.97	327	67.15

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การรายงานผลการปฏิบัติงาน	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จัดทำรายงานอย่างเป็นทางการ	22	34.92	61	38.13	71	30.21	2	6.90	156	32.03
จัดป้ายนิเทศเสนอผลงาน	25	55.56	63	39.38	66	28.09	6	20.69	170	34.91
4. หมวดวิชารายงานผลการปฏิบัติงานที่เป็น										
ข้อมูลเดียวกัน										
ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	31	49.21	91	56.88	93	39.57	8	27.59	223	45.79
ผลการปฏิบัติงาน	41	65.08	113	70.63	155	65.96	19	65.52	328	67.35
งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ	24	38.10	63	39.38	60	25.53	12	41.38	159	32.65
บรรยากาศและความรู้สึกของผู้เกี่ยวข้อง	14	22.22	36	22.50	45	19.15	2	6.90	97	19.92
คุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร	20	31.75	51	31.88	81	34.47	4	13.79	106	32.03

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การรายงานผลการปฏิบัติงาน	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อ เสนอแนะต่าง ๆ	33	52.38	89	55.63	136	57.87	15	51.72	273	56.06
5. ช่วงเวลาที่หมวดวิชารายงานผลการ ปฏิบัติงานของโครงการนี้เทศคือ										
ระหว่างการดำเนินการในชั้นตอนต่าง ๆ	12	19.05	42	26.25	51	21.70	10	34.48	115	23.61
เมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติงานในชั้นตอนต่าง ๆ	55	87.30	96	60.00	156	66.38	13	44.83	320	65.71
รายงานตามเวลาที่กำหนดในตาราง										
การปฏิบัติงานของโรงเรียน	24	38.10	58	36.25	73	31.06	10	34.48	165	33.89
เมื่อสิ้นสุดโครงการ			1	0.63					1	0.21

จากตารางที่ 18 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับบุคลากรที่ทำหน้าที่รายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการพิเศษภายในหมวดวิชา ปรากฏว่า ในโรงเรียนทุกขนาด ทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนมาก ได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 66.67, 64.38, 65.11 และ 51.72 ตามลำดับ รองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดกลาง ได้แก่ เลขานุการคณะกรรมการดำเนินการพิเศษของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 35.74 ตามลำดับ ส่วนในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็ก ได้แก่ ครูที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 37.50 และ 48.28 ตามลำดับ หากพิจารณาโดยรวมปรากฏว่า ในโรงเรียนส่วนมาก ได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการคิดเป็นร้อยละ 64.27 รองลงมา ได้แก่ เลขานุการคณะกรรมการดำเนินการพิเศษของหมวดวิชา และครูที่ได้รับมอบหมายคิดเป็นร้อยละ 32.65 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการรายงานผลการปฏิบัติงาน ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดเล็ก ส่วนมากได้แก่ ครูในหมวดวิชานั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 55.56 และ 44.83 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางส่วนมากได้แก่ ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 61.88 และ 49.36 ตามลำดับ รองลงมานั้น ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้แก่ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 41.27 โรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการพิเศษของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดกลางได้แก่ ครูในหมวดวิชานั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 48.09 และในโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการพิเศษของโรงเรียน และครูทั้งโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 34.48 เท่ากัน หากพิจารณาโดยรวมปรากฏว่าส่วนมากได้แก่ ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 51.13 รองลงมาได้แก่ ครูในหมวดวิชานั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 48.67

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับวิธีการรายงานผลการปฏิบัติงาน ปรากฏว่าในโรงเรียนทุกขนาด ทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมาก ได้แก่ การรายงานเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 69.74 , 60.00, 71.06 และ 68.97 ตามลำดับ รองลงมา ปรากฏว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดใหญ่ ได้แก่ จัดทำนิเทศเสนอผลงานคิดเป็นร้อยละ 55.56 และ 39.38 สำหรับโรงเรียนขนาดกลางได้แก่จัดทำรายงานอย่างเป็นทางการคิดเป็นร้อยละ 30.21 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กนั้นได้แก่การรายงานผลด้วยวาจา คิดเป็นร้อยละ 44.83 หากพิจารณาโดยรวม ปรากฏว่า โรงเรียนส่วนมาก มีรายงานเป็นลายลักษณ์อักษรคิดเป็นร้อยละ 67.15 รองลงมาได้แก่ จัดทำนิเทศเสนอผลงาน และการรายงานผลด้วยวาจาคิดเป็นร้อยละ 34.91 และ 34.09 ตามลำดับ

หากพิจารณาเกี่ยวกับข้อมูลที่หมวดวิชารายงานผลการปฏิบัติงาน ปรากฏว่าในโรงเรียนทุกขนาด ทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากรายงานผลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 65.08, 70.63, 65.69 และ 65.52 ตามลำดับ รองลงมานั้น ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดกลางและขนาดเล็กได้แก่ ปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 52.38, 57.87 และ 51.72 ตามลำดับ ส่วนในโรงเรียนขนาดใหญ่ นั้นได้แก่ ขั้นตอนการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 56.88 หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่าส่วนมากได้แก่ ผลการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 67.35 รองลงมาได้แก่ ปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 56.06

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับช่วงเวลาหมวดวิชารายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการพิเศษ ปรากฏว่าโรงเรียนทุกขนาด คือขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมาก รายงานผลเมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติงานในขั้นตอนต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 87.30, 60.00, 66.38 และ 44.83 รองลงมาปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลางได้แก่ รายงานตามเวลาที่กำหนดในตารางการปฏิบัติงานของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.10, 36.25 และ 31.06 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ ระหว่างการดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ และรายงานตามเวลาที่กำหนดในตารางการปฏิบัติงานของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 34.48 เท่ากัน หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่าโรงเรียนส่วนมาก รายงานผลเมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติงานในขั้นตอนต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 65.71 รองลงมาได้แก่ รายงานตามเวลาที่กำหนดในตารางการปฏิบัติงานของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.89

3.4 การประเมินผล

ตารางที่ 19 แสดงการประเมินผล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การประเมินผล	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผล										
โครงการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา										
คือ										
คณะกรรมการดำเนินการนิเทศของ										
โรงเรียน	26	41.27	76	47.50	126	53.62	14	44.83	241	49.49
คณะกรรมการดำเนินการนิเทศของ										
หมวดวิชา	26	41.27	60	37.50	81	34.47	12	41.38	179	36.55
ผู้บริหารโรงเรียน	27	42.86	79	49.38	76	32.34	6	20.69	188	38.60
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	30	47.62	76	47.50	83	35.32	6	20.69	195	40.04
บุคลากรจากฝ่ายแผนงาน	17	26.98	54	33.75	55	23.40	6	20.69	132	27.10
หัวหน้าหมวด	28	44.44	85	53.13	103	43.83	9	31.03	225	46.20
ครูทุกคนในหมวดวิชา	35	55.56	58	36.25	91	38.72	11	37.93	195	40.04
ตัวแทนของครูในหมวดวิชา	12	19.05	18	1.25	24	10.21	4	13.79	58	11.91

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การประเมินผล	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. หมวดวิชาเตรียมการประเมินโครงการ										
ซึ่งประกอบด้วย										
กำหนดจุดประสงค์ของการประเมิน										
โครงการ	31	49.21	92	57.50	127	54.04	15	51.72	265	54.41
กำหนดวิธีการประเมินผล	41	65.08	107	66.88	141	60.00	19	65.52	308	63.24
กำหนดบุคลากรที่ประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้อง										
เกี่ยวข้องกับประเมินผล	28	44.44	77	48.13	105	44.68	6	20.69	216	44.35
กำหนดเกณฑ์การตัดสินใจ	13	20.63	55	34.38	72	30.64	4	13.79	144	29.57
กำหนดวิธีการเสนอผลการประเมิน	21	33.33	65	40.63	79	33.62	2	6.90	167	34.29
ศึกษาข้อมูลประกอบการประเมิน	15	23.81	61	38.13	64	27.23	-	-	140	28.75
ปรึกษามูลค่าที่เกี่ยวข้อง	20	31.75	59	36.88	57	24.26	7	24.14	143	29.36

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การประเมินผล	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การประเมินผลโครงการนิเทศของ หมวดวิชามีลักษณะดังนี้										
เป็นการประเมินผลร่วมกับโครงการ นิเทศของโรงเรียน	20	31.75	64	40.00	69	29.36	10	34.48	163	33.47
เป็นการประเมินผลโครงการนิเทศ เฉพาะของหมวดวิชา	57	90.48	118	73.75	181	77.02	25	86.21	381	78.23
4. วิธีการที่หมวดวิชาใช้ในการประเมินผล โครงการนิเทศ คือ										
การตรวจสอบผลงาน	27	42.86	7	44.38	101	42.98	11	37.93	210	43.12
การตรวจสอบความสอดคล้องใน การดำเนินการตามโครงการ	30	47.62	68	42.50	80	34.04	4	13.79	182	37.37
การพิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของผู้รับผิดชอบโครงการ	31	49.21	79	49.38	73	31.06	17	58.62	200	41.07

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การประเมินผล	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 253		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การพิจารณาคุณภาพและปริมาณงาน										
ที่ปรากฏ	47	74.60	103	64.38	151	64.26	11	37.93	312	64.07
การพิจารณาเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	15	23.81	53	33.13	48	20.43	4	13.79	120	24.64
พิจารณางบประมาณที่ใช้ในโครงการ	16	25.40	53	33.13	42	17.87	2	6.90	113	23.20
5. หมวดวิชามีวัตถุประสงค์ในการประเมินผล										
เพื่อวางแผนการนิเทศการปฏิบัติงาน	22	34.92	52	32.50	78	33.19	7	24.14	159	32.65
เพื่อจัดการฝึกอบรมบุคลากร	11	17.46	35	21.88	38	16.17	4	13.79	88	18.07
เพื่อปรับปรุงสมรรถภาพการปฏิบัติงาน	48	76.19	121	75.63	187	79.57	14	48.28	370	75.98
เพื่อรักษาระดับคุณภาพในการปฏิบัติงาน	27	42.86	67	41.88	67	28.51	19	65.52	180	36.96
เพื่อพัฒนาบุคลากร	39	61.90	89	55.63	143	60.85	9	31.03	280	57.49
เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	28	44.44	72	45.00	80	34.04	4	13.79	184	37.78

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การประเมินผล	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. หมวดวิชาให้ความสำคัญกับลักษณะ										
งานที่ประเมินคือ										
ประเมินโดยเน้นที่ผลงาน	38	60.32	95	59.38	134	57.02	12	41.38	279	57.29
ประเมินโดยเป็นกระบวนการปฏิบัติงาน	42	66.67	106	66.23	166	70.64	21	72.41	335	68.79
7. ช่วงเวลาที่หมวดวิชาประเมินผล										
โครงการ คือ										
ก่อนการดำเนินการ	14	22.22	25	16.63	28	11.91	2	6.90	69	14.17
ในขณะดำเนินการปฏิบัติงาน	28	44.44	56	35.00	74	31.49	10	34.48	168	34.50
เมื่อสิ้นสุดการดำเนินการ	52	82.32	125	78.13	205	87.23	23	79.31	405	83.16
8. วิธีการชี้แจงให้เข้าใจถึงแบบแผนและ										
วิธีการประเมินโครงการของหมวดวิชา										
ได้แก่										

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การประเมินผล	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การแจกคู่มือ	29	46.03	43	26.88	56	23.83	6	20.69	134	27.52
การประชุมชี้แจง	54	85.71	142	88.75	212	90.21	21	72.41	429	88.09
การออกหนังสือเวียน	13	20.63	26	16.25	29	12.34	8	27.59	76	15.61
9. การนำเสนอผลการประเมินผลโครงการ ให้นักลากรได้รับทราบดำเนินการโดย วิธีใด										
การประชุมชี้แจง	45	71.43	111	69.83	163	69.36	20	68.97	339	69.61
การจัดทำบันทึกแจ้งให้ทราบ	16	25.40	44	27.50	67	28.51	6	20.69	133	27.31
การแจ้งให้ทราบเป็นการส่วนตัว	19	30.16	28	17.50	36	15.32	3	10.34	86	17.66
การจัดป้ายนิเทศเสนอผลงานของหมวดวิชา	27	42.86	64	40.00	75	31.91	8	27.59	174	35.73
การจัดนิทรรศการร่วมกันทั้งโรงเรียน	8	12.70	24	15.00	28	11.91	-	-	60	12.32

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การประเมินผล	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10. หมวดวิชานำผลการประเมินไปใช้										
ในการ										
แก้ไขปัญหาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน	49	77.77	128	80.00	164	69.79	19	65.52	360	73.92
แนะนำการปฏิบัติงาน	18	28.57	34	21.25	58	24.68	10	34.48	120	24.64
ปรับปรุงการบริหารงานของหมวดวิชา	42	66.67	102	63.75	143	60.85	16	55.17	303	62.22
ปรับปรุงการบริหารงานของโรงเรียน	15	23.81	30	18.75	37	15.74	6	20.69	88	18.07

จากตารางที่ 19 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลจำแนกตามขนาดของโรงเรียน เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา ปรากฏว่าบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการของหมวดวิชา ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนมากได้แก่ ครูทุกคนในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 55.56 โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนมากได้แก่ หัวหน้าหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 53.13 สำหรับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กนั้นส่วนมากได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการนิเทศของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 53.62 และ 44.83 ตามลำดับ รองลงมาปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการคิดเป็นร้อยละ 47.62 โรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 49.38 โรงเรียนขนาดกลางได้แก่ หัวหน้าหมวดคิดเป็นร้อยละ 43.83 และโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการนิเทศของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 41.38 หากพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่าส่วนมากได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการนิเทศของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 49.49 รองลงมาได้แก่ หัวหน้าหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 46.20 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและครูทุกคนในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 40.04 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับการเตรียมการประเมินโครงการ ปรากฏว่าโรงเรียนทุกขนาด ทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากมีการเตรียมการประเมินโครงการ โดยการกำหนดวิธีการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 65.08, 66.88, 60.00 และ 65.52 ตามลำดับ รองลงมาได้แก่ กำหนดจุดประสงค์ของการประเมินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 49.21, 57.50, 54.04 และ 51.72 ตามลำดับของโรงเรียนทุกขนาดที่กล่าวมาข้างต้น หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วปรากฏเช่นเดียวกันคือ โรงเรียนส่วนมากมีการกำหนดวิธีการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 63.24 รองลงมาได้แก่ กำหนดจุดประสงค์ของการประเมินโครงการ เช่นกันคิดเป็นร้อยละ 54.41

หากพิจารณาเกี่ยวกับลักษณะการประเมินผลโครงการนิเทศของหมวดวิชา ปรากฏว่าลักษณะการประเมินผลโครงการนิเทศของหมวดวิชา ในโรงเรียนทุกขนาด ทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนมากได้แก่ เป็นการประเมินผลโครงการนิเทศเฉพาะของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 90.48, 73.75, 77.02 และ 86.21 ตามลำดับ รองลงมาได้แก่ เป็นการประเมินผลร่วมกับโครงการของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 31.75, 40.00, 29.36 และ 34.48 ตามลำดับของโรงเรียนทุกขนาดข้างต้น หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วยังพบอีกว่าส่วนมากได้แก่ เป็นการประเมินผลโครงการนิเทศเฉพาะของหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 78.23 รองลงมาได้แก่ เป็นการประเมินผลร่วมกับโครงการนิเทศของหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 33.47

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับวิธีการที่หมวดวิชาใช้ในการประเมินผลโครงการนิเทศ ปรากฏว่าวิธีการในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนมากได้แก่ การพิจารณาคุณภาพและปริมาณงานที่ปรากฏ คิดเป็นร้อยละ 74.60, 64.38 และ 64.26 ตามลำดับ สำหรับในโรงเรียนขนาดเล็กส่วนมากได้แก่การพิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 58.62 รองลงมา ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดใหญ่ ได้แก่ การพิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบโครงการคิดเป็นร้อยละ 49.21 และ 49.38 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดกลางได้แก่การตรวจสอบผลงานคิดเป็นร้อยละ 42.98 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กนั้นได้แก่ การพิจารณาคุณภาพและปริมาณงานที่ปรากฏและการตรวจสอบผลงานคิดเป็นร้อยละ 37.93 เท่ากันหากพิจารณาโดยส่วนรวม ปรากฏว่าส่วนมากได้แก่ มีการพิจารณาคุณภาพและปริมาณงานที่ปรากฏคิดเป็นร้อยละ 64.07 รองลงมา ได้แก่ การตรวจสอบผลงาน และ การพิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบโครงการคิดเป็นร้อยละ 43.12 และ 41.07 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ในการประเมินผลโครงการของหมวดวิชา ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนมากได้แก่ เพื่อปรับปรุงสมรรถภาพการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 76.19, 75.63 และ 79.57 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กนั้นได้แก่ เพื่อรักษาระดับคุณภาพในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 62.52 รองลงมา ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ได้แก่ เพื่อพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 61.90, 55.63 และ 60.85 และโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ เพื่อปรับปรุงสมรรถภาพการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 48.28 หากพิจารณาโดยส่วนรวม ปรากฏว่า ส่วนมากได้แก่ เพื่อปรับปรุงสมรรถภาพการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 75.98 รองลงมาได้แก่ เพื่อพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 57.49

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับลักษณะงานที่หมวดวิชาให้ความสำคัญในการประเมิน ปรากฏว่าในโรงเรียนทุกขนาด ทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมาก ได้แก่ ประเมินโดยเน้นกระบวนการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 66.67, 66.23, 70.64 และ 72.41 ตามลำดับรองลงมาคือได้แก่ ประเมินเป็นที่ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 60.32, 59.38, 57.02 และ 41.38 ตามลำดับของโรงเรียนทุกขนาดที่กล่าวมาข้างต้น และหากพิจารณาโดยส่วนรวมก็ปรากฏเช่น เดียวกันคือ โรงเรียนส่วนมาก ประเมินโดยเน้นกระบวนการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 68.79 รองลงมาได้แก่ ประเมินโดยเน้นที่ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 57.29

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับช่วงเวลาที่เหมาะสมผลโครงการ ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนมากประเมินในขณะดำเนินการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 44.44 สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 78.13, 87.23, และ 79.31 ตามลำดับรองลงมา ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 34.92 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก ประเมินในขณะดำเนินการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 35.00, 31.49 และ 34.48 ตามลำดับ หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่าโรงเรียนส่วนมากประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 83.16 รองลงมาได้แก่ ประเมินในขณะดำเนินการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 34.50

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับวิธีการชี้แจงให้เข้าใจถึงแบบแผน และวิธีการประเมินโครงการของหมวดวิชา ปรากฏว่าวิธีการในโรงเรียนทุกขนาด ทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากได้แก่ การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 85.71, 88.75, 90.21 และ 72.41 ตามลำดับ รองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่และขนาดกลางได้แก่ การแจกคู่มือ คิดเป็นร้อยละ 46.03, 26.88 และ 23.83 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กนั้นได้แก่ การออกหนังสือเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.59 หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่าส่วนมากได้แก่ การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 88.09 รองลงมาได้แก่ การแจกคู่มือคิดเป็นร้อยละ 27.52

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับการนำเสนอผลการประเมินผลโครงการให้บุคลากรได้รับทราบ ปรากฏว่าในโรงเรียนทุกขนาดคือ ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากได้แก่ การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 71.43, 69.38, 69.36 และ 68.97 ตามลำดับ รองลงมาได้แก่ การจัดป้ายนิเทศเสนอผลงานของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 42.86, 40.00, 31.91 และ 27.59 ตามลำดับ หากพิจารณาโดยส่วนรวมก็ปรากฏว่า โรงเรียนส่วนมากดำเนินการโดยการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 69.61 รองลงมาได้แก่ การจัดป้ายนิเทศเสนอผลงานของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 35.73

หากพิจารณาเกี่ยวกับการนำผลการประเมินไปใช้ของหมวดวิชา ปรากฏว่าโรงเรียนทุกขนาดคือ ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนมากได้แก่ นำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 77.77, 80.00, 69.79 และ 65.52 ตามลำดับ รองลงมาได้แก่ ปรับปรุงการบริหารงานของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 66.67, 63.75, 60.85 และ 55.17 ตามลำดับ หากพิจารณาโดยส่วนรวม ปรากฏว่าส่วนมากได้แก่ นำไปใช้ในการแก้ไขปัญหา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 73.92 รองลงมาได้แก่ ปรับปรุงการบริหารงานของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 62.22

จ. การปรับปรุงแก้ไข

ตารางที่ 20 แสดงการปรับปรุงแก้ไขจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การปรับปรุงแก้ไข	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการปรับปรุง										
การดำเนินการนิเทศของหมวดวิชาคือ										
คณะกรรมการการดำเนินการนิเทศ										
ของโรงเรียน	17	26.98	61	38.13	96	40.85	6	20.69	180	36.96
คณะกรรมการดำเนินการนิเทศของ										
หมวดวิชา	22	34.92	66	41.25	95	36.17	10	34.48	183	37.58
หัวหน้าหมวด	33	52.38	99	61.88	115	48.94	13	44.83	260	53.39
ครูทุกคนในหมวดวิชา	40	63.49	110	68.75	182	77.45	21	72.41	353	72.48
ครูที่ได้รับมอบหมาย	14	22.22	34	21.25	46	19.57	4	13.79	98	20.12
ผู้รับผิดชอบโครงการ	17	26.98	40	25.00	55	23.40	2	6.90	114	23.41

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การปรับปรุงแก้ไข	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. การปรับปรุงแก้ไขการวางแผนการ										
นิเทศ ปรับปรุงในด้าน										
การปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนร่วม										
ในการปฏิบัติงาน	32	50.79	107	66.88	140	59.57	17	58.62	296	60.78
ข้อมูลที่หมวดวิชานำมาพิจารณาเพื่อ										
การวางแผน	28	44.44	72	45.00	102	43.40	10	34.48	212	43.53
นโยบายหรือแนวทางการนิเทศของ										
หมวดวิชา	25	39.68	55	34.38	63	26.81	8	27.59	151	31.01
หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดทำแผนการ										
นิเทศ	13	20.63	38	23.75	41	17.45	1	3.45	93	19.10

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การปรับปรุงแก้ไข	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิธีการ/ขั้นตอนในการวางแผนการ										
นิเทศ	29	46.03	63	39.38	105	44.68	10	34.48	270	41.51
ระยะเวลาที่ใช้ในการวางแผนการนิเทศ	10	15.87	28	17.50	47	20.00	2	6.90	87	17.86
3. การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการปฏิบัติงาน										
ตามโครงการปรับปรุง ในด้าน										
การปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนร่วม										
ในการปฏิบัติงาน	40	63.49	98	16.25	128	54.47	14	48.28	280	57.49
ปัจจัยต่าง ๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการ										
ปฏิบัติงาน	27	42.86	86	53.75	92	39.15	17	58.62	222	45.459
วิธีการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานนิเทศ	27	42.86	93	58.13	124	52.77	7	24.14	251	51.54
วิธีการควบคุมกำกับและติดตามผลการ										
ปฏิบัติงาน	21	35.33	72	45.00	88	37.45	6	20.69	187	38.40

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การปรับปรุงแก้ไข	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน	16	25.40	45	28.13	50	21.28	2	6.90	113	23.20
4. การปรับปรุงแก้ไขการประเมินผล										
โครงการนิเทศงานวิชาการปรับปรุง										
ในด้าน										
การปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วน										
เกี่ยวข้องกับการประเมินผล	37	58.73	99	61.88	118	50.21	9	31.03	263	54.00
วิธีการ/ขั้นตอนการประเมินผล	25	39.68	68	42.50	118	50.21	18	62.07	229	47.02
ลักษณะงานและเกณฑ์ที่ใช้ในการ										
ตัดสินใจ	26	41.27	63	39.38	95	40.43	13	44.83	193	39.63
ช่วงเวลาที่ทำกรประเมินผล	17	26.98	41	25.63	64	27.23	4	13.79	126	25.87
วิธีการนำเสนอผลการประเมินโครงการ	16	25.40	40	25.00	55	23.40	-	-	111	22.79

จากตารางที่ 20 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไข จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการปรับปรุงการดำเนินการนิเทศของหมวดวิชา ปรากฏว่าในโรงเรียนทุกขนาด ทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมาก ได้แก่ ครูทุกคนในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 63.49, 68.75, 77.45 และ 72.41 ตามลำดับ รองลงมาได้แก่ หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 52.38, 61.88, 48.94 และ 44.83 ตามลำดับ เช่นกัน และหากพิจารณาโดยรวมก็ปรากฏว่าส่วนมากได้แก่ ครูทุกคนในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 72.48 รองลงมาได้แก่ หัวหน้าหมวด คิดเป็นร้อยละ 53.39

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการวางแผนการนิเทศ ปรากฏว่าโรงเรียนทุกขนาด ทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากปรับปรุงในด้านการปฏิบัติงานของ บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 50.79, 66.88, 59.57 และ 58.62 ตามลำดับ รองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดกลางได้แก่ วิธีการ/ขั้นตอนในการวางแผน การนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 46.03 และ 44.68 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ ข้อมูล ที่หมวดวิชานำมาพิจารณาเพื่อการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 45.00 และโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ ข้อมูลที่หมวดวิชานำมาพิจารณาเพื่อการวางแผน และวิธีการ/ขั้นตอนในการวางแผนการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 34.48 เท่ากัน หากพิจารณาโดยรวม ปรากฏว่าส่วนมากปรับปรุงในด้านการ ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 60.78 รองลงมาได้แก่ ข้อมูลที่หมวดวิชานำมาพิจารณาเพื่อการวางแผน และวิธีการ/ขั้นตอนในการวางแผนการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 43.53 และ 42.51 ตามลำดับ

หากพิจารณาเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการปฏิบัติงานตามโครงการ ปรากฏว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดกลาง ส่วนมาปรับปรุงในด้านการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วน ร่วมในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 63.49 และ 54.47 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนมาก ปรับปรุงในด้านวิธีการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 58.13 และโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนมากปรับปรุงปัจจัยต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 58.62 รองลงมา ในโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษได้แก่ ปรับปรุงปัจจัยต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน และวิธีการ/ขั้นตอนในการปฏิบัติ งานนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 42.86 เท่ากัน สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ ปัจจัยต่าง ๆ ที่เอื้อต่อ การปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 53.75 ส่วนโรงเรียนขนาดกลางได้แก่ วิธีการ/ขั้นตอนการปฏิบัติ งานนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 52.77 และโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ การปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วน ร่วมในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 48.28 หากพิจารณาโดยรวม ปรากฏว่าโรงเรียนส่วนมาก

ปรับปรุงในด้านการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน คิด เป็นร้อยละ 57.49

รองลงมาได้แก่ วิธีการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 51.54

หากพิจารณาเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการ ปรากฏว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดใหญ่ ส่วนมากได้แก่ ปรับปรุงในด้าน การปฏิบัติงานเขตบุคลากรที่มีส่วน เกี่ยวข้องกับการประเมินผลคิด เบ็ร้อยละ 58.73 และ 61.88 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนมากได้แก่ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วน เกี่ยวข้องกับการประเมินผล และวิธีการ/ขั้นตอนการประเมินผล คิด เป็นร้อยละ 50.21 เท่ากัน ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กส่วนมากได้แก่ปรับปรุงวิธีการ/ขั้นตอนการประเมินผลได้แก่คิด เป็นร้อยละ 62.07 รองลงมา ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดกลาง และขนาดเล็กได้แก่ปรับปรุงลักษณะงานและเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 41.27 40.43 และ 44.83 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ปรับปรุงวิธีการ/ขั้นตอนการประเมินผลคิด เป็นร้อยละ 42.50 หากพิจารณาโดยรวมปรากฏว่าโรงเรียนส่วนมากปรับปรุงในด้าน การปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วน เกี่ยวข้องกับการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 54.00 รองลงมาได้แก่ วิธีการ/ ขั้นตอนการประเมินผลคิด เป็นร้อยละ 47.02

ตอนที่ 3 ปัญหาการดำเนินการ

ก. ปัญหาการดำเนินการระดับโรงเรียน

1. ปัญหาเกี่ยวกับการแจ้งนโยบายการนิเทศ

ตารางที่ 21 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการแจ้งนโยบายการนิเทศ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาเกี่ยวกับการแจ้งนโยบายการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ N = 8		ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 32		ขนาดเล็ก N = 4		รวม N = 62	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่ทำหน้าที่แจ้งนโยบาย										
ไม่มีปัญหา	5	62.50	7	38.89	20	62.50	2	50.00	34	54.84
มีปัญหา ได้แก่	3	37.50	11	61.11	12	37.50	2	50.00	28	45.16
- ผู้แจ้งนโยบายไม่เข้าใจนโยบายการนิเทศของกรมสามัญศึกษา			2	11.11	4	12.50			6	9.68
- ผู้แจ้งนโยบายถ่ายทอดข้อมูลไม่ชัดเจน	1	12.50	8	44.44	7	21.88	2	50.00	18	29.03
- ผู้แจ้งนโยบายไม่ให้ความสำคัญต่อการนิเทศงานวิชาการ	2	25.00	4	22.22	6	18.75	-	-	12	19.35
- ผู้แจ้งนโยบายไม่เห็นความสำคัญของครูต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน	-	-	5	27.78	4	12.50	-	-	9	14.52

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการจ้างนโยบาย การนี้เทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 8		N = 18		N = 32		N = 4		N = 62	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการจ้างนโยบาย										
ไม่มีปัญหา	5	62.50	8	44.44	21	65.63	2	50.00	36	58.06
มีปัญหา ได้แก่	3	37.50	10	55.56	11	34.37	2	50.00	26	41.94
- วิธีการไม่เหมาะสมกับสภาพการ										
ปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน	1	12.50	4	22.22					5	8.06
- ขาดการเตรียมการล่วงหน้า			4	22.22	9	28.13	2	50.00	15	24.19
- เอกสารที่ใช้ประกอบการจ้าง										
นโยบายไม่เพียงพอ	2	25.00	8	44.44	10	31.25	1	25.00	21	33.87
- เอกสารที่ใช้ประกอบการจ้างนโยบาย										
ไม่ชัดเจน	-	-	4	22.22	4	12.50	1	25.00	9	14.52

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการจ้างนโยบาย การนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 8		N = 18		N = 32		N = 4		N = 62	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่รับทราบนโยบาย										
ไม่มีปัญหา	6	75.00	6	33.33	9	28.12	1	25.00	22	35.48
มีปัญหา ได้แก่	2	25.00	12	66.67	23	71.88	3	75.00	40	64.52
- ไม่เข้าร่วมการประชุมเพื่อรับทราบ นโยบาย	-	-	4	22.22	-	-	-	-	4	6.45
- ไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศ งานวิชาการ	-	-	8	44.44	7	21.88	1	25.00	16	25.81
- ไม่เข้าใจหลักการเกี่ยวกับการนิเทศ	2	25.00	5	27.78	19	59.38	3	75.00	29	46.77
- ไม่สนใจการแก้ปัญหาทางงานวิชาการ ของโรงเรียน	2	25.00	8	44.44	12	37.50	1	25.00	23	37.10
- ขาดการประสานงานภายใน	2	25.00	9	50.00	8	25.00	2	50.00	21	33.87

ตารางที่ 21 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในด้านการจ้างนโยบายการนิเทศจำแนกตามขนาดของโรงเรียนเพื่อพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่ทำหน้าที่จ้างนโยบาย ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดกลาง ส่วนมากไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.50 เท่ากัน โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนมากมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 61.11 ซึ่งปัญหาส่วนมาก ได้แก่ผู้จ้างนโยบายทอดข้อมูลไม่ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาได้แก่ผู้จ้างนโยบายไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 27.78 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กปรากฏว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 50.00 ซึ่งปัญหาส่วนมากได้แก่ผู้จ้างนโยบายถ่ายทอดข้อมูลไม่ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 50.00 หากพิจารณาโดยส่วนรวม ปรากฏว่า โรงเรียนส่วนมากไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 54.84

เมื่อพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับวิธีการจ้างนโยบาย ปรากฏว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดกลางส่วนมากไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.50 และ 65.63 ตามลำดับสำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนมากมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 55.56 ซึ่งปัญหา ส่วนมาก ได้แก่ เอกสารที่ใช้ประกอบการจ้างนโยบายไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาได้แก่ วิธีการไม่เหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน ขาดการเตรียมการล่วงหน้าและเอกสารที่ใช้ประกอบการจ้างนโยบายไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 22.22 เท่ากัน และในโรงเรียนขนาดเล็กปรากฏว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 50.00 ซึ่งปัญหาที่ส่วนมากได้แก่วิธีการไม่เหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ เอกสารที่ใช้ประกอบการจ้างนโยบายไม่เพียงพอและเอกสารที่ใช้ประกอบการจ้างนโยบายไม่ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 25.00 หากพิจารณาโดยส่วนรวม ปรากฏว่า โรงเรียนส่วนมากไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 58.06

สำหรับปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่รับการทราบนโยบาย ปรากฏว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนมากไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 75.00 สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กส่วนมากมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 66.67, 71.88 และ 75.00 ตามลำดับ ซึ่งปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ขาดการประสานงานภายในคิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ ไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนและ ไม่สนใจการแก้ปัญหาทางงานวิชาการของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 44.44 เท่ากันสำหรับปัญหาในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กนั้นส่วนมาก ได้แก่ ไม่เข้าใจหลักการเกี่ยวกับการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 59.38 และ 75.00 ตามลำดับส่วนปัญหารองลงมา ในโรงเรียนขนาดกลางได้แก่ไม่สนใจการแก้ปัญหาทางวิชาการของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 37.5 และโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ขาดการประสานงาน

ภายใน คิดเป็นร้อยละ 50.00 หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่าโรงเรียนส่วนมากมีปัญหา
คิดเป็นร้อยละ 64.52 ซึ่งปัญหาส่วนมากได้แก่ ไม่เข้าใจหลักการเกี่ยวกับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ
46.77 รองลงมาได้แก่ ไม่สนใจแก้ปัญหาทางงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.10

2. ปัญหาเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศฯ

ตารางที่ 22 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศฯ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการนิเทศฯ	ขนาดของโรงเรียน										
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	N = 8	N = 18	N = 32	N = 4	N = 62	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่ร่วมเป็น											
คณะกรรมการดำเนินการนิเทศ											
ไม่มีปัญหา	5	62.50	11	61.11	18	56.25	1	25.00	35	56.45	
มีปัญหา ได้แก่	3	37.50	7	38.89	14	43.75	3	75.00	27	43.55	
- กรรมการบางท่านมีคุณสมบัติ											
ไม่ตรงตามที่กำหนดไว้	2	25.00	4	22.22	6	18.75	1	25.00	13	20.97	
- จำนวนของคณะกรรมการมีไม่											
เพียงพอกับปัญหาที่โรงเรียนต้องแก้ไข	2	25.00	5	27.78	9	28.13	2	50.00	18	29.03	
2. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการตั้งคณะกรรมการ											
ดำเนินการนิเทศ											
ไม่มีปัญหา	6	75.00	12	66.67	22	68.75	3	75.00	43	69.35	
มีปัญหา ได้แก่	2	25.00	6	33.33	10	31.25	1	25.00	19	30.65	

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการนิเทศา	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 8		N = 18		N = 32		N = 4		N = 62	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่คัดเลือกตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้	-	-	3	16.67	4	12.50	1	25.00	8	12.90
- มีเวลาในการคัดเลือกบุคลากรน้อย	-	-	2	11.11	4	12.50	1	25.00	7	11.29
- ผู้บริหารไม่เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการคัดเลือก	2	25.00	4	22.22	6	18.75	-	-	11	17.74
3. ปัญหาเกี่ยวกับเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก คณะกรรมการ										
ไม่มีปัญหา	6	75.00	13	72.22	27	84.38	4	100.00	50	80.65
มีปัญหา ได้แก่	2	25.00	5	27.78	5	15.62	-	-	12	19.35
- เกณฑ์ในการคัดเลือกไม่เหมาะสม	2	25.00	2	11.11	2	6.25	-	-	6	9.68
- วิธีการกำหนดเกณฑ์ไม่เหมาะสม	-	-	-	-	2	6.25	-	-	2	3.26

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ N = 8		ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 32		ขนาดเล็ก N = 4		รวม N = 62	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ผู้กำหนดเกณฑ์ไม่เปิดโอกาสให้ครู ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์ ที่กำหนดขึ้น	-	-	5	27.78	5	15.63	-	-	11	17.74

จากตารางที่ 22 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในด้านการตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ
 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เมื่อพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่ร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินการ
 นิเทศ ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลางส่วนมากไม่มีปัญหา คิดเป็น
 ร้อยละ 62.5, 61.11 และ 56.25 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กนั้น ส่วนมากมีปัญหา
 คิดเป็นร้อยละ 75 ซึ่งปัญหาส่วนมากได้แก่ จำนวนของคณะกรรมการมีไม่เพียงพอกับปัญหาที่โรงเรียน
 ต้องแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ กรรมการบางท่านมีคุณสมบัติไม่ตรงตามที่กำหนดไว้
 คิดเป็นร้อยละ 25 หากพิจารณาโดยรวม ปรากฏว่าโรงเรียนส่วนมากไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ
 56.45

เมื่อพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับวิธีการตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ ปรากฏว่าโรงเรียน
 ทุกขนาด ทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ
 75.00, 66.67, 68.75 และ 75.00 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาโดยรวมก็ปรากฏว่าโรงเรียน
 ส่วนมากไม่มีปัญหาเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 69.35

สำหรับปัญหาเกี่ยวกับเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกคณะกรรมการ ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่
 พิเศษ ขนาดใหญ่และขนาดกลาง ส่วนมากไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75, 72.22 และ 84.38
 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กทุกโรงเรียนไม่มีปัญหา และหากพิจารณาโดยรวมก็ปรากฏว่า
 โรงเรียนส่วนมากไม่มีปัญหาเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 80.65

3. ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศฯ

ตารางที่ 23 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศฯ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดกรอบ งานการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ N = 8		ขนาดใหญ่ N = 18		ขนาดกลาง N = 32		ขนาดเล็ก N = 4		รวม N = 62	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนร่วม										
ในการพิจารณา										
ไม่มีปัญหา	6	75.00	7	28.89	11	34.38	2	50.00	26	41.94
มีปัญหา ได้แก่	2	25.00	11	61.11	21	65.62	2	50.00	36	58.06
- ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนจาก										
บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	-	-	4	22.22	11	34.38	-	-	15	24.19
- ขาดความร่วมมือในการปฏิบัติงาน										
จากบุคลากร	-	-	5	27.78	6	18.75	-	-	11	17.74
- ขาดการให้คำปรึกษาแนะนำจากบุคลากร										
ที่มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ	2	25.00	4	22.22	10	31.25	1	25.00	17	27.42
- บุคลากรขาดความรู้และทักษะในการ										
ปฏิบัติงาน	2	25.00	8	44.44	13	40.63	2	50.00	25	40.32

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 8		N = 18		N = 32		N = 4		N = 62	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

2. ปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ประกอบในการ

กำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ

ไม่มีปัญหา	4	50.00	8	44.44	15	46.88	1	25.00	28	45.16
มีปัญหา ได้แก่	4	50.00	10	55.56	17	53.12	3	75.00	34	54.84
- นโยบายของโรงเรียนไม่ชัดเจน	2	25.00	5	27.78	4	12.50	1	25.00	12	19.35
- นโยบายของโรงเรียนไม่สอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริง	-	-	5	27.78	7	21.88	2	50.00	14	22.58
- ข้อมูลที่ได้รับมาไม่มีการสังเคราะห์	2	25.00	4	22.22	6	18.75	-	-	12	19.35
- โรงเรียนมีข้อมูลไม่เพียงพอ	4	50.00	7	38.89	12	37.50	2	50.00	25	40.32
- มีเวลาในการศึกษาข้อมูลจำกัด	2	25.00	5	27.78	8	25.00	1	25.00	16	25.81
- ข้อมูลของโรงเรียนไม่เป็นปัจจุบัน	2	25.00	5	27.78	4	12.50	-	-	11	17.74

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดกรอบแผน งานการนิเทศฯ	ขนาดของโรงเรียน										
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
3.1 ปัญหาเกี่ยวกับนโยบายหรือกรอบ แผนงานการนิเทศของโรงเรียน											
ไม่มีปัญหา	6	75.00	10	55.56	15	46.88	1	25.00	32	51.61	
มีปัญหา ได้แก่	2	25.00	8	44.44	17	53.12	3	75.00	30	48.39	
- นโยบายไม่ตรงกับความต้องการของครู	-	-	3	16.67	8	25.00	1	25.00	12	19.35	
- ไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะใช้ประกอบ ในการพัฒนา	2	25.00	4	22.22	13	40.63	2	50.00	21	33.87	
- เป็นนโยบายที่เป็นไปได้ยากใน ทางปฏิบัติ	-	-	2	11.11	6	18.75	-	-	8	12.90	
- ไม่เปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมใน การปฏิบัติ	-	-	5	27.78	3	9.38	2	50.00	10	16.13	

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดกรอบแผนงาน การนิเทศฯ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 8		N = 18		N = 32		N = 4		N = 62	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่สอดคล้องกับนโยบายการนิเทศ ของหน่วยเหนือ	2	25.00	3	16.67	3	9.38	1	25.00	9	14.52
- ไม่เป็นนโยบายที่มุ่งพัฒนางาน วิชาการโดยตรง	2	25.00	7	38.89	2	6.25	2	50.00	13	20.93

จากตารางที่ 23 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในด้านการกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เมื่อพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการพิจารณา กำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนมากไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75.00 โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลางส่วนมากมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.11 และ 65.62 ตามลำดับ ซึ่งปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรขาดความรู้และมีทักษะในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 44.44 และ 40.63 ตามลำดับ ส่วนปัญหาที่พบรองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ ขาดความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 27.78 และในโรงเรียนขนาดกลางได้แก่ ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 34.38 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กพบว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.00 ซึ่งปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรขาดความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ ขาดการให้คำปรึกษาแนะนำจากบุคลากร มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 25.00 หากพิจารณาโดยรวมปรากฏว่าโรงเรียนส่วนมากมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.06 ซึ่งมีปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรขาดความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 40.32 รองลงมาได้แก่ ขาดการให้คำปรึกษาแนะนำจากบุคลากร ที่มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 27.42

สำหรับปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ประกอบในการกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.00 ซึ่งปัญหาส่วนมากได้แก่ โรงเรียนมีข้อมูลไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ นโยบายของโรงเรียนไม่ชัดเจน ข้อมูลที่ได้รับมาไม่มีการสังเคราะห์ มีเวลาในการศึกษาข้อมูลจำกัด และข้อมูลของโรงเรียนไม่เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กล้วน ส่วนมากมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.56, 53.12 และ 75.00 ตามลำดับ ซึ่งปัญหาในโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลางส่วนมากได้แก่ โรงเรียนมีข้อมูลไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 38.87 และ 37.50 ตามลำดับ ปัญหารองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่ได้แก่ นโยบายของโรงเรียนไม่ชัดเจน นโยบายของโรงเรียนไม่สอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริง มีเวลาในการศึกษาข้อมูลจำกัด ข้อมูลของโรงเรียนไม่เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน ส่วนในโรงเรียนขนาดกลางได้แก่ มีเวลาในการศึกษาข้อมูลจำกัด คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน สำหรับปัญหาในโรงเรียนขนาดเล็กส่วนมากได้แก่ นโยบายของโรงเรียนไม่สอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริง และโรงเรียนมีข้อมูลไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ นโยบายของโรงเรียนไม่ชัดเจนและมีเวลาในการศึกษาข้อมูลจำกัด คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน หากพิจารณาโดยรวมปรากฏว่าโรงเรียนส่วนมากมีปัญหา

คิดเป็นร้อยละ 54.84 ซึ่งปัญหาส่วนมากได้แก่ โรงเรียนมีข้อมูลไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 40.32 รองลงมาได้แก่ มีเวลาในการศึกษาข้อมูลจำกัด คิดเป็นร้อยละ 25.81

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายหรือกรอบแผนงานการนิเทศของโรงเรียน ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดใหญ่ ส่วนมากไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 55.56 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กนั้น ส่วนมากมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.12 และ 75.00 ตามลำดับ ซึ่งปัญหาในโรงเรียนขนาดกลางส่วนมากได้แก่ ไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะใช้ประกอบในการพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 40.63 รองลงมาได้แก่ นโยบายไม่ตรงกับความต้องการของครู คิดเป็นร้อยละ 25.00 ส่วนปัญหาในโรงเรียนขนาดเล็กส่วนมากได้แก่ ไม่มีข้อมูลที่จะใช้ประกอบในการพัฒนา ไม่เปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการพัฒนา และไม่เป็นนโยบายที่มุ่งพัฒนางานวิชาการโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ นโยบายไม่ตรงกับความต้องการของครู และไม่สอดคล้องกับนโยบายการนิเทศของหน่วยเหนือ คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน หากพิจารณาโดยส่วนรวม ปรากฏว่าโรงเรียนส่วนมากไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 51.61

ข. ปัญหาการดำเนินการระดับหมวดวิชา

1. ปัญหาเกี่ยวกับการสำรวจความต้องการจำเป็น

ตารางที่ 24 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการสำรวจความต้องการจำเป็น จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาเกี่ยวกับการสำรวจความต้องการ จำเป็น	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนร่วม										
ในการสำรวจความต้องการจำเป็น										
ไม่มีปัญหา	30	47.62	93	58.13	120	51.06	19	65.52	262	53.80
มีปัญหา ได้แก่	33	52.38	67	41.87	115	48.94	10	34.48	225	46.20
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากร	11	17.46	24	15.00	52	22.13	7	24.14	94	19.30
- บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอในการ										
ให้คำแนะนำ	14	22.22	34	21.25	25	10.64	4	13.79	77	15.81
- ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร	8	12.70	18	11.25	21	8.94	4	13.79	51	10.47
- บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน										
ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	13	20.63	35	21.88	64	27.23	1	3.45	113	23.20
- บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอในการร่วมงาน	1	1.59	4	2.50	-	-	1	3.45	6	12.32

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการสำรวจความ ต้องการจำเป็น	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการสำรวจความ ต้องการจำเป็น										
ไม่มีปัญหา	36	57.14	85	53.13	126	53.62	7	24.14	254	52.16
มีปัญหา ได้แก่	27	42.86	75	46.87	109	46.38	22	75.86	233	47.84
- ขั้นตอนที่ใช้มีมากเกินไป	3	4.76	20	12.50	27	11.49	11	37.93	61	12.53
- มีเวลาในการปฏิบัติงานน้อยมาก	17	26.98	43	26.88	66	28.09	6	20.69	132	27.10
- ข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณา										
มีไม่เพียงพอ	11	17.46	17	10.63	36	15.32	7	24.14	71	14.58
- ข้อมูลที่ใช้ประกอบการดำเนินการ										
ไม่ชัดเจน	6	9.52	25	15.63	30	12.77	6	20.69	67	13.76
- วิธีการไม่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน										
ของครูในหมวดวิชา	5	7.94	15	9.38	31	13.19	-	-	51	10.47

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการสำรวจความ ต้องการจำเป็น	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ได้สำรวจอย่างแท้จริง	-	-	1	0.63	-	-	-	-	1	0.21
3. ปัญหาเกี่ยวกับเกณฑ์ที่หมวดวิชากำหนดขึ้น เพื่อประเมินความสำคัญของสภาพความ ต้องการจำเป็นของหมวดวิชา										
ไม่มีปัญหา	38	60.32	96	60.00	126	53.62	7	24.14	267	54.83
มีปัญหา ได้แก่	25	39.68	64	40.00	109	46.38	22	75.86	220	45.17
- บุคลากรในหมวดวิชาไม่มีส่วนร่วม ในการเสนอและกำหนดเกณฑ์	1	1.59	20	12.50	26	11.06	11	37.93	58	11.91
- หมวดวิชากำหนดเกณฑ์โดยไม่มี การวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วน	8	12.70	22	13.75	49	20.85	8	27.59	87	17.86
- เกณฑ์ที่กำหนดมีความเป็นไปได้น้อย ในทางปฏิบัติ	19	30.16	34	21.25	47	20.00	6	20.69	106	21.77

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการสำรวจความ ต้องการจำเป็น	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- เกณฑ์ไม่สอดคล้องกับนโยบายของ โรงเรียน	5	7.94	23	14.38	29	12.34	-	-	57	11.70
4. ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินสภาพ ความต้องการจำเป็น										
ไม่มีปัญหา	35	55.56	87	54.38	119	50.64	9	31.03	250	51.33
มีปัญหา ได้แก่										
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับ การประเมินผล	13	20.63	37	23.13	69	29.36	13	41.83	132	27.10
- วิธีการที่ใช้ไม่เหมาะสม	3	4.76	19	11.88	28	11.91	6	20.69	56	11.50
- ผลการประเมินที่ได้ไม่ตรงกับ สภาพที่เป็นจริง	6	9.52	23	14.38	35	14.89	1	3.45	65	13.35

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการสำรวจความต้องการ จำเป็น	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากร ที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล ที่เป็นจริง	11	17.46	21	13.13	29	12.34	3	10.34	64	13.14

จากตารางที่ 24 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในด้านการสำรวจความต้องการจำเป็น จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เมื่อพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วม ในการสำรวจความต้องการจำเป็น ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนมากมีปัญหา คิดเป็น ร้อยละ 52.38 ซึ่งปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอในการให้คำแนะนำ คิดเป็น ร้อยละ 22.22 รองมาได้แก่ บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ คิดเป็น ร้อยละ 20.63 สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กนั้น ส่วนมากไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.13, 51.06 และ 65.52 ตามลำดับ หากพิจารณาโดยรวม ปรากฏว่า โรงเรียนส่วนมากไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.80

เมื่อพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับวิธีการสำรวจความต้องการจำเป็น ปรากฏว่าโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนมากไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 57.14, 53.13 และ 53.62 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กพบว่า ส่วนมากมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75.86 ซึ่งปัญหาส่วนมากได้แก่ ขั้นตอนที่ใช้มีมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 37.53 รองลงมาได้แก่ ข้อมูล ที่ใช้ประกอบการพิจารณาไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 24.14 หากพิจารณาโดยรวม ปรากฏว่า โรงเรียนส่วนมากไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.16

สำหรับปัญหาเกี่ยวกับเกณฑ์ที่หมวดวิชากำหนดขึ้น เพื่อประเมินความสำคัญของสภาพความ ต้องการจำเป็นของหมวดวิชา ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนมากไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.32, 60.00 และ 53.62 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียน ขนาดเล็กนั้นส่วนมากมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75.86 ซึ่งปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรในหมวดวิชา ไม่มีส่วนร่วมในการเสนอและกำหนดเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 37.93 รองลงมาได้แก่ หมวดวิชา กำหนดเกณฑ์ โดยไม่มีการวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วน คิดเป็นร้อยละ 27.59 หากพิจารณาโดยรวม ปรากฏว่าโรงเรียนส่วนมากไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.83

เมื่อพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับการประเมินสภาพความต่อวการจำเป็น ปรากฏว่าโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่และขนาดกลาง ส่วนมากไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.56, 54.38 และ 50.64 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กส่วนมากมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 68.97 ซึ่งปัญหา ส่วนมากได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 44.83 รองลงมา ได้แก่ วิธีการที่ใช้ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 20.69 หากพิจารณาโดยรวม ปรากฏว่าโรงเรียน ส่วนมากไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 51.33

2. ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศ

ตารางที่ 25 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการ นิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วน เกี่ยวข้องกับการวางแผนการนิเทศ										
ไม่มีปัญหา	33	52.38	87	54.38	93	39.57	3	10.34	216	44.35
มีปัญหา ได้แก่	30	47.62	73	45.63	142	60.43	26	89.66	271	55.65
- บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผน	10	15.87	23	14.38	32	13.61	12	41.38	76	15.61
- ขาดการส่งเสริม/สนับสนุนการดำเนิน การวางแผนการนิเทศจากผู้บริหาร	6	9.52	27	16.88	50	21.28	-	-	83	17.04
- ขาดการให้คำแนะนำและปรึกษา หารือกับการปฏิบัติงาน	21	33.33	38	23.75	82	34.89	6	20.69	147	30.18
- ผู้ปฏิบัติขาดความรู้และทักษะใน การวางแผน	11	17.46	32	20.00	78	33.19	8	27.59	129	26.49

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน										
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487		
2. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการวางแผนการนิเทศ											
ไม่มีปัญหา	33	52.38	89	55.62	100	42.55	3	10.34	225	46.20	
มีปัญหา ได้แก่	30	47.62	71	44.38	135	57.45	26	89.66	262	53.80	
- ขั้นตอนการปฏิบัติงานซ้ำซ้อนกัน	3	4.76	18	11.25	14	5.96	-	-	35	7.19	
- ไม่มีเอกสารประกอบเพื่อศึกษา การปฏิบัติงาน	15	23.81	42	26.25	69	29.36	17	58.62	143	29.36	
- มีเวลาจำกัดในการปฏิบัติงาน	16	25.40	26	16.25	63	26.81	6	20.69	111	22.79	
- ไม่มีบุคลากรที่เหมาะสมในการ รับผิดชอบโครงการ	7	11.11	18	11.25	59	25.11	9	31.03	93	19.10	
3. ปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ประกอบการ วางแผนการนิเทศ											
ไม่มีปัญหา	39	61.90	98	61.25	121	51.49	9	31.03	267	54.83	

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีปัญหา ได้แก่	24	38.10	62	28.75	114	48.51	20	68.97	220	45.17
- นโยบายของโรงเรียนไม่ชัดเจน	7	11.11	14	8.75	29	12.34	11	37.93	61	12.53
- นโยบายของหมวดวิชาไม่ชัดเจน	6	9.52	12	7.50	23	9.79	11	37.93	52	10.68
- ตารางการปฏิบัติงานของโรงเรียน										
ไม่แน่นอน	9	14.29	27	16.88	43	18.30	2	6.70	81	16.63
- ขาดข้อมูลด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้อง										
การเขียนโครงการ	16	25.40	30	18.75	55	23.40	4	13.79	105	21.56

จากตารางที่ 25 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในด้านการวางแผนการนิเทศ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เมื่อพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวางแผนการนิเทศ ปรากฏว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดใหญ่ ส่วนมากไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 52.38 และ 54.38 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กส่วนมากมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 60.43 และ 89.66 ตามลำดับ ซึ่งปัญหาในโรงเรียนขนาดกลางส่วนมากได้แก่ขาดการให้คำแนะนำและปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 34.89 รองลงมาได้แก่ผู้ปฏิบัติขาดความรู้และทักษะในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 33.19 ส่วนปัญหาในโรงเรียนขนาดเล็กส่วนมากได้แก่บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 41.38 รองลงมาได้แก่ผู้ปฏิบัติขาดความรู้และทักษะในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 27.59 หากพิจารณาโดยรวมปรากฏว่าโรงเรียนส่วนมากมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 55.65 ซึ่งปัญหาส่วนมากได้แก่ขาดการให้คำแนะนำและปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 30.18 รองลงมาได้แก่ผู้ปฏิบัติขาดความรู้และทักษะในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 26.49

เมื่อพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับวิธีการวางแผนการนิเทศ ปรากฏว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดใหญ่ ส่วนมากไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 52.38 และ 55.62 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กล้วนส่วนมากมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 57.45 และ 89.66 ตามลำดับ ซึ่งปัญหาส่วนมากได้แก่ไม่มีเอกสารประกอบเพื่อศึกษาการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 29.36 และ 58.62 ตามลำดับ ปัญหารองลงมาในโรงเรียนขนาดกลางได้แก่มีเวลาจำกัดในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 26.81 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ไม่มีบุคลากรที่เหมาะสมในการรับผิดชอบโครงการคิดเป็นร้อยละ 31.03 หากพิจารณาโดยรวมปรากฏว่า โรงเรียนส่วนมากมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 53.80 ซึ่งปัญหาส่วนมากได้แก่ ไม่มีเอกสารประกอบเพื่อศึกษาการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 29.36 รองลงมาได้แก่ มีเวลาจำกัดในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 22.79

หากพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ประกอบการวางแผนการนิเทศ ปรากฏว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนมากไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 61.90, 61.25 และ 51.49 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กนั้นส่วนมากมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 68.97 ซึ่งปัญหาส่วนมากได้แก่ นโยบายของโรงเรียนไม่ชัดเจน และนโยบายของหมวดวิชาไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 37.93 เท่ากัน หากพิจารณาโดยรวมปรากฏว่าโรงเรียนส่วนมากไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.83

3. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 26 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินทางปฏิบัติงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิบัติงาน	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	30	47.62	64	40.00	81	34.47	7	24.14	182	37.37
มีปัญหา ได้แก่	33	52.38	96	60.00	154	65.53	22	75.86	305	62.63
บุคลากรไม่รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย	11	17.46	31	19.38	59	25.11	11	37.93	112	23.00
ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	19	30.16	45	28.13	59	25.11	11	37.93	134	27.52
ขาดการสนับสนุนและการจัดปัจจัยที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานจากผู้บริหาร	10	15.87	40	25.00	64	27.23	2	6.70	116	23.82
มีเวลาจำกัดในการเตรียมปัจจัยต่าง ๆ	14	22.22	32	20.00	63	26.81	3	10.34	112	23.00

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิบัติงาน	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิบัติงาน	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
2. ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน										
ไม่มีปัญหา	28	44.4	55	34.38	62	26.38	5	17.24	150	30.80
มีปัญหา ได้แก่										
การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตาม										
ขั้นตอนที่กำหนดไว้	11	17.46	30	18.75	60	25.53	9	31.03	110	22.59
สถานที่ไม่เอื้ออำนวย	5	7.94	19	11.88	27	11.49	-	-	51	10.47
ขาดความร่วมมือจากบุคลากร										
ที่เกี่ยวข้อง	14	22.22	34	21.25	68	28.94	13	44.83	129	26.49
มีงบประมาณจำกัด	14	22.22	42	26.25	85	36.17	14	48.28	155	31.82
เวลาที่กำหนดไม่เหมาะสมกับสภาพ										
ที่แท้จริง	13	20.63	30	18.75	53	22.55	4	13.79	100	20.53

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิบัติงาน	ขนาดของโรงเรียน										
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน											
ไม่ชัดเจน	7	11.11	20	12.50	26	11.06	2	6.70	55	11.29	
สื่อและอุปกรณ์ไม่พร้อม	9	14.29	40	25.00	83	35.32	7	24.14	139	28.54	
ขาดการติดตามควบคุมและกำกับ											
การปฏิบัติงาน	14	22.22	37	23.13	64	27.23	6	20.69	121	24.85	
ผู้ดำเนินการไม่มีขวัญและกำลังใจ											
ในการปฏิบัติงาน	10	15.87	23	14.38	58	24.68	2	6.70	93	19.10	
3. ปัญหาเกี่ยวกับการรายงานผลการ											
ปฏิบัติงาน											
ไม่มีปัญหา	32	50.79	80	50.00	103	43.83	9	31.03	224	46.00	
มีปัญหา ได้แก่	31	49.21	80	50.00	132	56.17	20	68.97	263	54.00	

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิบัติงาน	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้รับผิดชอบในการรายงานผล										
ไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	12	19.05	18	11.25	42	17.87	11	37.93	83	17.04
ผู้รับการรายงานผล-ไม่ให้ความ										
สำคัญกับการรายงานผลการ										
ปฏิบัติงาน	9	14.29	27	16.88	47	20.00	8	27.59	91	18.69
ไม่มีการกำหนดการรายงานผล										
การปฏิบัติงานที่แน่นอน	15	23.81	55	34.38	75	31.91	11	37.93	156	32.03
ไม่มีวิธีการรายงานผลที่เหมาะสม	11	17.46	19	11.88	37	15.74	5	17.24	72	14.78

จากตารางที่ 26 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในด้านการดำเนินการปฏิบัติงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน หากพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิบัติงาน ปรากฏว่าโรงเรียนทุกขนาด ทั้งขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.38, 60.00, 65.53 และ 75.86 ตามลำดับ ซึ่งปัญหาที่พบในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดใหญ่ ส่วนมากได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 30.16 และ 28.13 ตามลำดับ ปัญหารองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ได้แก่ มีเวลาจำกัดในการเตรียมปัจจัยต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 22.22 และในโรงเรียนขนาดใหญ่ ได้แก่ ขาดการสนับสนุน และการจัดปัจจัยที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานจากผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 25.00 สำหรับปัญหาในโรงเรียนขนาดกลางส่วนมากได้แก่ ขาดการสนับสนุนและการจัดปัจจัยที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานจากผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 27.23 รองลงมาได้แก่ มีเวลาจำกัดในการศึกษาข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 26.81 ส่วนปัญหาในโรงเรียนขนาดเล็กส่วนมากนั้นได้แก่ บุคลากรไม่รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย และขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 37.93 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ มีเวลาจำกัดในการเตรียมปัจจัยต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 10.34 หากพิจารณาโดยส่วนรวมปรากฏว่าโรงเรียนส่วนมากมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.63 ซึ่งปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 27.52 รองลงมาได้แก่ ขาดการสนับสนุนและการจัดปัจจัยที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานจากผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 23.82

เมื่อพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ปรากฏว่าโรงเรียนทุกขนาด คือขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.56, 65.62, 73.62 และ 82.86 ตามลำดับ ซึ่งปัญหาในโรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนมากได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีงบประมาณจำกัด และขาดการติดตามควบคุมและกำกับกับการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 22.22 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ เวลาที่กำหนดไม่เหมาะสมกับสภาพที่แท้จริง คิดเป็นร้อยละ 20.63 ส่วนปัญหาในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากได้แก่ มีงบประมาณจำกัด คิดเป็นร้อยละ 26.25, 36.17 และ 48.28 ตามลำดับ ปัญหารองลงมาในโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลางได้แก่ สื่อและอุปกรณ์ไม่พร้อม คิดเป็นร้อยละ 25.00 และ 35.32 ตามลำดับ และปัญหารองลงมาในโรงเรียนขนาดเล็กได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 44.83 หากพิจารณาโดยส่วนรวม ปรากฏว่าโรงเรียนส่วนมากมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 69.20 ซึ่งปัญหาส่วนมากได้แก่ มีงบประมาณจำกัด คิดเป็นร้อยละ 31.82 รองลงมาได้แก่ สื่อ

และอุปกรณ์ไม่พร้อม คิด เป็นร้อยละ 28.54

หากพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงาน ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ พิเศษ ส่วนมากไม่มีปัญหา คิด เป็นร้อยละ 50.79 สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่พบว่า มีปัญหา คิด เป็น ร้อยละ 50 ส่วนโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กส่วนมากมีปัญหา คิด เป็นร้อยละ 56.17 และ 68.97 ตามลำดับ ซึ่งปัญหาในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางส่วนมากได้แก่ ไม่มีการกำหนด การรายงานผลการปฏิบัติงานที่แน่นอน คิด เป็นร้อยละ 34.38 และ 31.91 ตามลำดับ และปัญหา รองลงมาได้แก่ ผู้รับการรายงานผลการปฏิบัติงาน คิด เป็นร้อยละ 16.88 และ 20 ตามลำดับ เช่นกัน ส่วนปัญหาในโรงเรียนขนาดเล็กส่วนมากได้แก่ ผู้รับผิดชอบในการรายงานผลไม่ปฏิบัติตาม ขั้นตอนที่กำหนดไว้ และไม่มีการกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติงานที่แน่นอน คิด เป็นร้อยละ 37.93 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ ผู้รับการรายงานผลไม่ให้ความสำคัญกับการรายงานผลการปฏิบัติ งาน คิด เป็นร้อยละ 27.59 หากพิจารณาโดยรวมปรากฏว่าส่วนมากมีปัญหา คิด เป็นร้อยละ 54.00 ซึ่งปัญหาส่วนมากได้แก่ ไม่มีการกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติงานที่แน่นอน คิด เป็น ร้อยละ 32.03 รองลงมาได้แก่ ผู้รับการรายงานผลไม่ให้ความสำคัญกับการรายงานผลการ ปฏิบัติงาน คิด เป็นร้อยละ 18.69

4. ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการนิเทศ

ตารางที่ 27 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการนิเทศ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ นิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง กับการประเมินผล										
ไม่มีปัญหา	34	53.97	89	55.63	101	42.98	9	31.03	233	47.84
มีปัญหา	29	46.03	71	44.37	134	57.02	20	68.97	254	52.16
ผู้ประเมินขาดความรู้และทักษะ										
ในการประเมินผล	13	20.63	30	18.75	66	28.09	9	31.03	118	24.23
ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่										
เกี่ยวข้อง	10	15.87	27	16.88	50	21.28	9	31.03	96	19.71
บุคลากรไม่นำผลการประเมินไปใช้										
ประกอบการปฏิบัติงาน	16	25.40	34	21.25	72	30.64	8	27.59	130	26.69
ผู้ประเมินไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่										
กำหนดไว้	5	7.94	20	12.50	30	12.77	8	27.59	63	12.94

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผล โครงการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารไม่ติดตามผลการประเมิน										
2. ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมการประเมินผล					1	0.43			1	0.21
ไม่มีปัญหา	37	58.73	91	56.88	125	53.19	11	37.93	264	54.21
มีปัญหา ได้แก่										
ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	13	20.63	27	16.88	50	21.28	14	48.28	104	21.36
ขาดการสนับสนุนในด้านการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ	13	20.63	35	21.88	49	20.85	9	31.03	106	21.77

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผล โครงการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เวลาที่ใช้ในการเตรียมการ										
มีจำกัด	11	17.46	37	23.13	66	28.09	6	20.69	120	24.64
ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผล										
ไม่มีปัญหา	34	53.97	79	49.38	105	44.68	11	37.98	229	47.02
มีปัญหา ได้แก่	29	46.03	81	50.62	130	55.32	18	62.07	258	52.98
ไม่มีการกำหนดเวลาในการ										
ประเมินผลที่แน่นอน	8	12.70	22	13.75	32	13.62	10	34.48	72	14.78
ขั้นตอนที่ใช้ซ้ำซ้อนเกินไป	4	6.35	16	10.00	14	5.16	3	10.34	37	7.60
ขาดความร่วมมือจากบุคลากร										
ที่เกี่ยวข้อง	14	22.22	28	17.50	53	22.55	5	17.24	100	20.53
ขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับ										
การประเมินผล	17	26.98	44	27.50	71	30.12	8	27.59	140	28.75

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผล โครงการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 287	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิธีการที่ใช้ไม่เหมาะสมกับข้อมูล										
ที่ต้องการ	6	9.52	12	7.50	38	16.17	2	6.70	58	11.91
เอกสารเกี่ยวกับการประเมินผลไม่										
พร้อม	3	4.76	23	14.38	49	20.85	2	6.70	77	29.84
เวลาที่ใช้ไม่เพียงพอ	1	1.59	11	6.88	25	10.64	10	34.48	47	9.65
4. ปัญหาเกี่ยวกับการเสนอผลการประเมิน										
โครงการ										
ไม่มีปัญหา	38	60.32	89	55.63	103	43.83	11	37.93	241	49.49
มีปัญหา ได้แก่	25	39.68	71	44.37	132	56.17	18	62.07	246	50.51
ผู้รับผิดชอบไม่เตรียมการให้										
พร้อมในการเสนองาน	8	12.70	18	11.25	37	15.74	3	10.34	66	13.55

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผล โครงการนี้เทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 287	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความ										
สำคัญของการเสนอผลงาน	14	22.22	41	25.63	73	31.06	8	27.59	136	27.93
วิธีการเสนอผลงานไม่ได้รับความ										
สนใจ	12	19.05	26	16.25	43	18.30	12	41.38	93	19.10
ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร	5	7.94	16	10.00	24	10.21	-	-	45	9.24
ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการ	3	4.76	18	11.25	49	20.85	7	24.14	77	15.81

จากตารางที่ 27 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในด้านการประเมินผลโครงการนิเทศ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เมื่อพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลปรากฏว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดใหญ่ ส่วนมากไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 53.97 และ 55.63 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กส่วนมาก มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 57.02 และ 68.97 ตามลำดับ ซึ่งปัญหาในโรงเรียนขนาดกลางส่วนมาก ได้แก่ บุคลากรไม่นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 30.64 รองลงมา ได้แก่ ผู้ประเมินขาดความรู้และทักษะในการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 28.09 สำหรับปัญหาในโรงเรียนขนาดเล็กส่วนมาก ได้แก่ ผู้ประเมินขาดความรู้และทักษะในการประเมินผล และขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 31.03 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ บุคลากรไม่นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน และผู้ประเมินไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้คิดเป็นร้อยละ 27.59 เท่ากัน หากพิจารณาโดยรวม ปรากฏว่าโรงเรียนส่วนมากมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 52.16 ซึ่งปัญหาโรงเรียนส่วนมากได้แก่ บุคลากรไม่นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 26.69 รองลงมาได้แก่ ผู้ประเมินขาดความรู้และทักษะในการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 24.23

เมื่อพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผล ปรากฏว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนมากไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 58.73, 56.88 และ 53.19 ตามลำดับสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กนั้น ส่วนมากมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 62.07 ซึ่งปัญหาส่วนมาก ได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 48.28 รองลงมาได้แก่ ขาดการสนับสนุนในด้านการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 31.03 หากพิจารณาโดยรวมปรากฏว่าโรงเรียนส่วนมากไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 54.21

สำหรับปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผล ปรากฏว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนมากไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 53.97 สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กนั้น ส่วนมากมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 50.62, 55.32 และ 62.07 ตามลำดับ ซึ่งปัญหาในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางส่วนมากได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 27.50 และ 30.21 ตามลำดับ รองลงมาได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 17.50 และ 22.55 ตามลำดับเช่นกัน สำหรับปัญหาในโรงเรียนขนาดเล็กส่วนมากได้แก่ ไม่มีการกำหนดเวลาในการประเมินผลที่แน่นอน และเวลาที่ใช้ไม่เพียงพอ

คิดเป็นร้อยละ 34.48 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผล

คิดเป็นร้อยละ 27.59 หากพิจารณาโดยรวม ปรากฏว่า โรงเรียนส่วนมากมีปัญหา

คิดเป็นร้อยละ 52.98 ซึ่งปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผล

คิดเป็นร้อยละ 28.75 รองลงมาได้แก่ ขาดบุคลากรที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 20.53

หากพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับการเสนอผลการประเมินโครงการ ปรากฏว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและขนาดใหญ่ส่วนมากไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 60.32 และ 55.63 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กล้วนพบว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 56.17 และ 62.07 ตามลำดับ ซึ่งปัญหาในโรงเรียนขนาดกลางส่วนมากได้แก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของการเสนอผลงานคิดเป็นร้อยละ 31.06 รองลงมาได้แก่ ขาดวัสดุในการดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 20.85 ส่วนปัญหาในโรงเรียนขนาดเล็กส่วนมากได้แก่ วิธีการเสนอผลงานไม่ได้รับความสนใจคิดเป็นร้อยละ 41.38 รองลงมาได้แก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของการเสนอผลงานคิดเป็นร้อยละ 27.59 หากพิจารณาโดยรวม ปรากฏว่า โรงเรียนส่วนมากมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 50.51 ซึ่งปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของการเสนอผลงานคิดเป็นร้อยละ 27.93 รองลงมาได้แก่ วิธีการเสนอผลงานไม่ได้รับความสนใจคิดเป็นร้อยละ 19.10

5. ปัญหาเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการนิเทศฯ

ตารางที่ 28 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการปรับปรุงและแก้ไขการปฏิบัติงาน

ปัญหาเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการ ปฏิบัติงาน	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	N = 63		N = 160		N = 235		N = 29		N = 487	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่มีปัญหา	32	50.79	73	45.63	97	41.28	13	44.83	215	44.15
2. มีปัญหา ได้แก่	31	49.21	87	94.37	138	58.72	16	55.17	272	55.85
ขาดความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง	15	23.81	29	18.13	61	25.96	5	17.24	110	22.59
เวลาไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน	12	19.05	37	23.13	68	28.94	5	17.24	122	25.05
ผู้เกี่ยวข้องไม่นำผลการประเมินมาใช้ ในการปรับปรุงงาน	20	31.75	59	36.88	93	39.57	14	48.28	186	38.19

จากตารางที่ 28 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการนิเทศ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนมากไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.79 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนมากมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.37, 58.72 และ 55.17 ตามลำดับ ซึ่งปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องไม่นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงงานคิดเป็นร้อยละ 36.88, 39.57 และ 48.28 ตามลำดับ เช่นกัน ปัญหารองลงมา ปรากฏว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางได้แก่ เวลาไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 23.13 และ 28.94 ตามลำดับ สำหรับปัญหารองลงมาในโรงเรียนขนาดเล็กนั้นได้แก่ ขาดความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และเวลาไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 17.24 เท่ากัน หากพิจารณาโดยส่วนรวม ปรากฏว่า โรงเรียนส่วนมากมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.85 ซึ่งปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องไม่นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงงานคิดเป็นร้อยละ 38.19 รองลงมาได้แก่ เวลาไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 25.05