

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาเรื่อง พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรี
ในโรงเรียนประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์
ข้อมูล เป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์พฤติกรรมภาวะผู้นำ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม รายละเอียด
ปรากฏตามตารางที่ 1 ถึง 5

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ครูใหญ่	45	27.61
อาจารย์ใหญ่	99	60.74
ผู้อำนวยการโรงเรียน	19	11.65
รวม	163	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงว่าผู้บริหารสตรีในโรงเรียนประถมศึกษา ภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ มีร้อยละ 60.74
รองลงมาก็คือตำแหน่งครูใหญ่ ร้อยละ 27.61 ส่วนตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน
มีเพียงร้อยละ 11.65

ตารางที่ 4 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	ครูใหญ่		อาจารย์ใหญ่		ผู้อำนวยการโรงเรียน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 30 ปี	3	6.67	4	4.04	-	-	7	4.29
31 - 40 ปี	20	44.44	26	26.26	-	-	46	28.22
41 - 50 ปี	16	35.56	50	50.51	7	36.84	73	44.79
มากกว่า 50 ปี	6	13.33	19	19.19	12	63.16	37	22.70
รวม	45	100.00	99	100.00	19	100.00	163	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผู้บริหารสตรีส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี คือมีร้อยละ 44.79 รองลงมาคือ 31 - 40 ปี ร้อยละ 28.22 และอายุน้อยกว่า 30 ปี มีน้อยที่สุด คือร้อยละ 4.29

เมื่อแยกพิจารณาตามตำแหน่งของผู้บริหารแล้ว พบว่าส่วนใหญ่ ครูใหญ่จะมีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คือมีร้อยละ 44.44 อาจารย์ใหญ่จะมีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ 50.51 และผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่จะมีอายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 63.16 และผู้บริหารส่วนน้อย คือ ครูใหญ่ และ อาจารย์ใหญ่ ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวนร้อยละ 6.67 และ 4.04 ตามลำดับ ส่วนผู้อำนวยการโรงเรียน ส่วนน้อยมีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ 36.84 และไม่มีผู้อำนวยการโรงเรียนคนใดเลยที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีลงไป

ตารางที่ 5 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ครูใหญ่		อาจารย์ใหญ่		ผู้อำนวยการโรงเรียน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	13.33	7	7.07	-	-	13	7.98
ปริญญาตรี	38	84.45	91	91.92	17	89.47	146	89.57
สูงกว่าปริญญาตรี	1	2.22	1	1.01	2	10.53	4	2.45
รวม	45	100.00	99	100.00	19	100.00	163	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ผู้บริหารสตรีส่วนใหญ่มีวุฒิศึกษาระดับปริญญาตรี ถึงร้อยละ 89.57 รองลงมาคือวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 7.98 และผู้บริหารส่วนน้อยมีวุฒิสุงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 2.45

เมื่อแยกพิจารณาตามตำแหน่งของผู้บริหารแล้วพบว่า ส่วนใหญ่ผู้บริหารสตรี ทั้งที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนมีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คือร้อยละ 84.45, 91.92 และ 89.47 ตามลำดับ และผู้บริหารส่วนน้อยพบว่าทั้งครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียน มีวุฒิสุงกว่าปริญญาตรี คือ ร้อยละ 2.22, 1.01 และ 10.53 ตามลำดับ และพบว่าผู้อำนวยการโรงเรียน ไม่มีผู้ใดที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีเลย

ตารางที่ 6 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาที่
ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร

ระยะเวลา ที่ดำรงตำแหน่ง ผู้บริหาร	ครูใหญ่		อาจารย์ใหญ่		ผู้อำนวยการ โรงเรียน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	16	35.56	28	28.28	-	-	44	26.99
6 - 10 ปี	19	42.22	33	33.34	2	10.53	54	33.13
11 - 15 ปี	5	11.11	23	23.23	4	21.05	32	19.63
มากกว่า 15 ปี	5	11.11	15	15.15	13	68.42	33	20.25
รวม	45	100.00	99	100.00	19	100.00	163	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ผู้บริหารสตรีส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ดำรง
ตำแหน่งผู้บริหารอยู่ระหว่าง 6 - 10 ปี ร้อยละ 33.13 รองลงมาคือน้อยกว่า 5 ปี
ร้อยละ 26.99 และผู้บริหารส่วนน้อยที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งผู้บริหารระหว่าง
11 - 15 ปี อยู่ร้อยละ 19.63

เมื่อแยกพิจารณาตามตำแหน่งของผู้บริหารพบว่า ส่วนใหญ่ครูใหญ่ และ
อาจารย์ใหญ่ จะมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้บริหารอยู่ระหว่าง 6 - 10 ปี ร้อยละ
42.22 และ 33.34 ตามลำดับ และผู้อำนวยการโรงเรียนจะมีระยะเวลาดำรง
ตำแหน่งผู้บริหารมากกว่า 15 ปีขึ้นไป ร้อยละ 68.42 ส่วนผู้บริหารส่วนน้อย คือ
ครูใหญ่ จะมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้บริหารมากกว่า 11 ปีขึ้นไป ร้อยละ 22.22
อาจารย์ใหญ่ มากกว่า 15 ปีขึ้นไป ร้อยละ 15.15 และผู้อำนวยการโรงเรียนส่วน
น้อย จะมีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร 6 - 10 ปี ร้อยละ 10.53 และไม่มี
ผู้อำนวยการโรงเรียนคนใดที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งผู้บริหารน้อยกว่า 5 ปี

ตารางที่ 7 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดที่ปฏิบัติงานอยู่

สพจ.	ครูใหญ่		อาจารย์ใหญ่		ผู้อำนวยการ โรงเรียน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กาฬสินธุ์	2	4.44	7	7.07	1	5.26	10	6.13
ขอนแก่น	2	4.44	2	2.02	-	-	4	2.45
ชัยภูมิ	9	20.00	4	4.04	1	5.26	14	8.59
นครพนม	1	2.22	8	8.08	1	5.26	10	6.13
นครราชสีมา	7	15.56	11	11.11	3	15.80	21	12.88
บุรีรัมย์	1	2.22	3	3.03	2	10.54	6	3.68
มหาสารคาม	4	8.89	9	9.10	1	5.26	14	8.59
มุกดาหาร	1	2.22	2	2.02	-	-	3	1.84
ยโสธร	1	2.22	-	-	1	5.26	2	1.23
ร้อยเอ็ด	2	4.44	5	5.05	1	5.26	8	4.91
เลย	3	6.68	5	5.05	1	5.26	9	5.52
ศรีสะเกษ	6	13.33	8	8.08	1	5.26	15	9.21
สกลนคร	-	-	4	4.04	1	5.26	5	3.07
สุรินทร์	1	2.22	10	10.10	1	5.26	12	7.36
หนองคาย	1	2.22	3	3.03	1	5.26	5	3.07
อุดรธานี	1	2.22	10	10.10	2	10.54	13	7.98
อุบลราชธานี	3	6.68	8	8.08	1	5.26	12	7.36
รวม	45	100.00	99	100.00	19	100.00	163	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ผู้บริหารสตรีในโรงเรียนประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ร้อยละ 12.88 รองลงมาอยู่ในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ร้อยละ 9.21 และมีน้อยที่สุดที่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร ร้อยละ 1.23

เมื่อแยกพิจารณาตามตำแหน่งของผู้บริหารแล้ว พบว่าส่วนใหญ่ ครูใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ร้อยละ 20.00 ส่วนอาจารย์ใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียน อยู่ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ร้อยละ 11.11 และ 15.80 ตามลำดับ และผู้บริหารสตรีส่วนน้อย คือ ครูใหญ่ ปฏิบัติงานอยู่ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม บุรีรัมย์ มุกดาหาร ยโสธร สุรินทร์ หนองคาย และ อุตรดิตถ์ ร้อยละ 2.22 เท่ากัน อาจารย์ใหญ่ส่วนน้อย อยู่ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น และ มุกดาหาร ร้อยละ 2.02 และผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนน้อย อยู่ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเกือบทุกจังหวัด คือมีร้อยละ 5.26 ยกเว้นในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา บุรีรัมย์ และ อุตรดิตถ์ ส่วนในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น และมุกดาหาร ไม่มีผู้บริหารสตรีที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเลย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรีในโรงเรียนประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ วิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูลเป็นขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายบุคคล ตามแบบการวิเคราะห์ของ William J, Reddin และแยกวิเคราะห์ตามตำแหน่งของผู้บริหารสตรี คือ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และ ผู้อำนวยการโรงเรียน และรวมทุกตำแหน่งในทุกจังหวัดของภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการหาค่าเฉลี่ยของคะแนนพฤติกรรมภาวะผู้นำและคะแนน มิติภาวะผู้นำ ทั้ง 3 มิติ

ขั้นที่ 2 ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ของแบบพฤติกรรมภาวะผู้นำ โดยวิเคราะห์ตามตำแหน่งของผู้บริหารโรงเรียน คือ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และ ผู้อำนวยการโรงเรียน โดยการหาค่าร้อยละของแบบพฤติกรรมภาวะผู้นำ

ขั้นที่ 3 เปรียบเทียบพฤติกรรมภาวะผู้นำของ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และ ผู้อำนวยการโรงเรียน จากคะแนนมิติภาวะผู้นำทั้ง 3 มิติ คือ กิจสัมพันธ์ มิตรสัมพันธ์ และ ประสิทธิภาพ โดยการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ

ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยของคะแนนพฤติกรรมภาวะผู้นำ และ มิติภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสตรีในโรงเรียนประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แยกวิเคราะห์ตามตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน คือ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และ ผู้อำนวยการโรงเรียน

**ตารางที่ 8 แสดงพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรี ตำแหน่งครูใหญ่
ในโรงเรียนประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด	คะแนนพฤติกรรมภาวะผู้นำ								มิติภาวะผู้นำ			พฤติกรรมภาวะผู้นำ	
	A	B	C	D	E	F	G	H	X	Y	Z		
กาฬสินธุ์	7.50	10.50	8.00	8.00	7.00	9.50	10.00	5.50	1.20	2.10	1.50	B	นักบุญ
ขอนแก่น	9.00	8.50	5.50	8.00	7.50	10.00	8.50	9.00	0.90	3.30	3.00	F	นักพัฒนา
ชัยภูมิ	6.67	8.89	6.89	7.78	8.22	9.89	10.11	7.56	1.58	2.44	3.16	F	นักพัฒนา
นครพนม	7.00	10.00	10.00	9.00	12.00	6.00	9.00	3.00	0.60	0.00	0.60	A	ผู้ปฏิบัติงาน
นครราชสีมา	7.29	8.14	6.71	8.14	8.00	11.14	9.29	7.29	1.11	2.54	3.14	F	นักพัฒนา
บุรีรัมย์	6.00	9.00	5.00	7.00	12.00	10.00	10.00	7.00	0.00	1.80	4.00	E	ผู้ยึดระเบียบ
มหาสารคาม	8.50	8.75	7.25	9.00	8.50	8.75	8.50	6.75	1.20	1.80	1.60	A	ผู้ปฏิบัติงาน
มุกดาหาร	11.00	5.00	6.00	9.00	9.00	13.00	7.00	6.00	0.00	1.80	3.00	E	ผู้ยึดระเบียบ
บึงกาฬ	7.00	7.00	6.00	10.00	7.00	10.00	10.00	9.00	3.00	3.60	3.60	H	นักบริหาร
ร้อยเอ็ด	8.00	8.00	9.00	7.00	9.50	10.00	9.00	5.50	0.30	1.20	2.10	E	ผู้ยึดระเบียบ
เลย	7.33	8.67	8.33	6.33	8.33	11.00	9.67	6.33	0.60	2.20	3.00	F	นักพัฒนา
ศรีสะเกษ	6.83	9.17	7.33	6.67	8.33	10.00	9.50	8.17	0.80	1.90	2.70	E	ผู้ยึดระเบียบ
สกลนคร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สุรินทร์	8.00	10.00	3.00	7.00	8.00	9.00	11.00	10.00	0.60	3.60	4.00	F	นักพัฒนา
หนองคาย	7.00	7.00	9.00	10.00	9.00	12.00	6.00	6.00	0.60	3.00	1.80	B	นักบุญ
อุดรธานี	7.00	7.00	8.00	8.00	12.00	10.00	6.00	8.00	0.60	1.80	3.60	E	ผู้ยึดระเบียบ
อุบลราชธานี	6.67	10.33	6.67	7.00	8.33	10.00	8.33	8.67	1.00	3.40	3.20	F	นักพัฒนา
เฉลี่ย	7.55	8.50	7.04	8.00	8.92	10.02	8.87	7.11	0.88	2.28	2.75	F	นักพัฒนา

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ผู้บริหารสตรีที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ในโรงเรียนประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีพฤติกรรมภาวะผู้นำเป็นแบบนักพัฒนา (Developer) โดยมีคะแนนมิติคำนจสัมพันธ์อยู่ในระดับน้อย (0.88) และคะแนนค่านิยมสัมพันธ์และประสิทธิภาพ อยู่ในระดับปานกลาง (2.28 และ 2.75 ตามลำดับ)

ครูใหญ่สตรีมีคะแนนพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบนักพัฒนาในระดับมาก (10.02) และมีการแสดงพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง คือ แบบผู้หนึ่งงาน นักบุญ ผู้เผด็จการ ประนีประนอม ผู้ยึดระเบียบ ผู้เผด็จการแบบมีศิลปะ และนักบริหาร (7.55, 8.50, 7.04, 8.00, 8.92, 8.87 และ 7.11 ตามลำดับ)

เมื่อแยกพิจารณาตามสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดต่าง ๆ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จะพบว่าครูใหญ่สตรีที่ปฏิบัติงานในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น ชัยภูมิ นครราชสีมา เลย สุรินทร์ และ อุบลราชธานี มีพฤติกรรมภาวะผู้นำเป็นแบบนักพัฒนา ส่วนที่สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด กาศสินธุ์ และหนองคาย มีพฤติกรรมภาวะผู้นำเป็นแบบนักบุญ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนมและมหาสารคามเป็นแบบผู้หนึ่งงาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาบุรีรัมย์ มุกดาหาร ร้อยเอ็ด ศรีสะเกษ และ อุรธานี เป็นแบบผู้ยึดระเบียบ และในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร มีพฤติกรรมภาวะผู้นำเป็นแบบนักบริหาร ส่วนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร ไม่มีผู้บริหารสตรีที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เลย

ตารางที่ 9 แสดงพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสกรีกตำแหน่งอาจารย์ใหญ่
ในโรงเรียนประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด	คะแนนพฤติกรรมภาวะผู้นำ								มิถิภาวะผู้นำ			พฤติกรรมภาวะผู้นำ	
	A	B	C	D	E	F	G	H	X	Y	Z		
กาฬสินธุ์	7.00	9.00	6.00	7.57	8.71	11.14	9.43	7.43	0.77	2.80	3.17	F	นักพัฒนา
ขอนแก่น	6.50	9.50	6.50	8.00	7.50	9.50	10.50	8.00	1.80	2.70	2.90	F	นักพัฒนา
ชัยภูมิ	6.25	9.00	6.00	9.00	8.75	10.50	10.00	6.25	1.05	3.00	3.15	F	นักพัฒนา
นครพนม	6.75	9.63	6.38	8.24	8.63	7.75	10.00	8.63	1.88	2.40	2.68	F	นักพัฒนา
นครราชสีมา	7.44	9.00	7.33	8.11	8.44	8.67	9.11	7.89	1.60	2.40	2.50	F	นักพัฒนา
บุรีรัมย์	6.33	7.33	7.33	7.67	9.67	9.00	10.00	8.67	2.20	1.60	3.67	G	เข้จัดการแบบ มีศิลปะ
มหาสารคาม	7.67	9.33	5.67	8.11	8.33	10.44	8.44	8.00	0.67	3.16	2.69	F	นักพัฒนา
มุกดาหาร	6.50	9.50	7.50	8.50	8.00	10.00	9.50	6.50	1.20	2.70	2.40	F	นักพัฒนา
บิโสธร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ร้อยเอ๊ก	7.20	7.60	7.20	9.20	9.80	9.80	7.80	7.40	1.32	2.28	2.88	F	นักพัฒนา
เลย	7.00	9.20	6.40	7.60	7.60	9.80	10.60	7.80	1.80	2.64	3.12	F	นักพัฒนา
ศรีสะเกษ	6.75	9.75	5.50	7.00	8.63	10.88	9.50	8.00	0.75	3.20	3.43	F	นักพัฒนา
สกลนคร	8.75	8.75	5.50	8.25	7.75	9.50	10.00	7.50	0.90	2.40	2.85	F	นักพัฒนา
สุรินทร์	7.70	8.50	6.00	7.60	8.70	10.60	9.40	7.40	0.80	2.40	3.30	F	นักพัฒนา
หนองคาย	6.00	8.67	8.33	8.33	7.67	11.00	9.33	6.67	1.60	2.53	2.80	F	นักพัฒนา
อุดรธานี	7.40	8.80	7.30	7.80	8.80	9.80	8.90	7.10	1.02	2.08	2.52	F	นักพัฒนา
อุบลราชธานี	7.00	9.13	6.88	7.38	8.75	10.38	9.25	7.25	0.75	2.50	2.78	F	นักพัฒนา
เฉลี่ย	7.02	8.92	6.61	8.02	8.48	9.92	9.49	7.53	1.26	2.55	2.93	F	นักพัฒนา



จากตารางที่ 9 แสดงว่า ผู้บริหารสตรีที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ในโรงเรียนประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีพฤติกรรมภาวะผู้นำเป็นแบบนักพัฒนา (Developer) โดยมีคะแนนมิติก้านกิจสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย (1.26) คะแนนมิติก้านมิตรสัมพันธ์และประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลาง (2.55 และ 2.93 ตามลำดับ)

อาจารย์ใหญ่สตรี มีคะแนนพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบนักพัฒนา และผู้เฝ้ากิจการแบบมีศิลปะ อยู่ในระดับค่อนข้างมาก (9.92 และ 9.49) มีคะแนนพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบผู้เฝ้ากิจการอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย (6.61) และมีคะแนนพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบผู้หนึ่งงาน นักบุญ ประนีประนอม ผู้ยึดระเบียบ และนักบริหาร อยู่ในระดับปานกลาง (7.02, 8.92, 8.02, 8.48 และ 7.53 ตามลำดับ)

เมื่อแยกพิจารณาตามสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดต่าง ๆ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จะพบว่า อาจารย์ใหญ่ที่ปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ เพียงจังหวัดเดียวที่แสดงพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบผู้เฝ้ากิจการแบบมีศิลปะ ส่วนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอื่น ๆ อีก 15 จังหวัด (ยกเว้นสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร) มีพฤติกรรมภาวะผู้นำเป็นแบบนักพัฒนาทั้งหมด และพบว่าในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร ไม่มีผู้บริหารสตรีที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่อยู่เลย

ตารางที่ 10 แสดงพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรี ตำแหน่ง
ผู้อำนวยการโรงเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด	คะแนนพฤติกรรมภาวะผู้นำ								มิติภาวะผู้นำ			พฤติกรรมภาวะผู้นำ
	A	B	C	D	E	F	G	H	X	Y	Z	
กาฬสินธุ์	5.00	8.00	5.00	10.00	12.00	10.00	7.00	9.00	0.60	3.60	4.00	F นักศึกษา
ขอนแก่น	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ชัยภูมิ	9.00	12.00	5.00	6.00	10.00	6.00	10.00	8.00	0.00	1.20	2.40	E ผู้ศึกษาระเบียบ
นครพนม	4.00	9.00	7.00	11.00	6.00	11.00	10.00	8.00	3.60	4.00	3.00	H นักบริหาร
นครราชสีมา	8.00	9.33	5.67	6.67	8.00	9.33	11.33	7.67	1.20	1.80	3.50	E ผู้ศึกษาระเบียบ
บุรีรัมย์	7.00	9.00	9.00	8.50	6.00	10.00	8.50	8.00	2.40	3.30	1.50	D ผู้ประเมิน
มหาสารคาม	9.00	7.00	7.00	8.00	9.00	8.00	10.00	8.00	1.80	0.60	3.00	E ผู้ศึกษาระเบียบ
มุกดาหาร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บึงกาฬ	5.00	9.00	6.00	10.00	8.00	10.00	11.00	7.00	2.40	3.60	3.60	H นักบริหาร
ร้อยเอ็ด	8.00	9.00	8.00	6.00	7.00	11.00	8.00	9.00	0.60	3.00	3.00	F นักศึกษา
เลย	4.00	9.00	8.00	13.00	9.00	8.00	10.00	5.00	3.60	3.00	1.20	D ผู้ประเมิน
ศรีสะเกษ	6.00	11.00	9.00	6.00	7.00	13.00	8.00	6.00	0.00	3.60	2.40	F นักศึกษา
สกลนคร	7.00	6.00	5.00	5.00	13.00	9.00	12.00	9.00	0.60	0.00	4.00	E ผู้ศึกษาระเบียบ
สุรินทร์	5.00	8.00	8.00	8.00	8.00	13.00	9.00	7.00	1.20	3.60	3.60	F นักศึกษา
หนองคาย	8.00	6.00	6.00	10.00	9.00	8.00	9.00	8.00	1.80	1.20	2.40	E ผู้ศึกษาระเบียบ
อุบลราชธานี	5.50	7.50	8.00	9.00	7.50	11.50	9.50	7.50	2.40	3.30	3.30	H นักบริหาร
อุบลราชธานี	6.00	8.00	6.00	7.00	9.00	14.00	9.00	7.00	0.00	3.60	4.00	F นักศึกษา
เฉลี่ย	6.43	8.52	6.84	8.28	8.57	10.12	9.49	7.61	1.48	2.63	2.99	F นักศึกษา

จากตารางที่ 10 แสดงว่าผู้บริหารสตรีที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน
ในโรงเรียนประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีพฤติกรรมภาวะผู้นำเป็นแบบ
นักพัฒนา (Developer) โดยมีคะแนนพฤติกรรมภาวะผู้นำด้านกิจสัมพันธ์อยู่ในระดับ
ค่อนข้างน้อย (1.48) และคะแนนด้านมิตรสัมพันธ์และประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลาง
(2.63 และ 2.99 ตามลำดับ)

ผู้อำนวยการโรงเรียน มีคะแนนพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบนักพัฒนา อยู่ใน
เกณฑ์มาก (10.12) แบบผู้เผด็จการอย่างมีศิลปะอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก (9.49)
มีคะแนนพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบ นักบุญ ผู้ประนีประนอม ผู้ยึดระเบียบ และ นักบริหาร
อยู่ในระดับปานกลาง (8.52, 8.28, 8.57 และ 7.61 ตามลำดับ) ส่วนคะแนน
พฤติกรรมภาวะผู้นำแบบผู้หนึ่งงาน และผู้เผด็จการ อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย (6.43
และ 6.84 ตามลำดับ)

เมื่อแยกพิจารณาตามสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดต่าง ๆ จะพบว่า
ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด กาฬสินธุ์
ร้อยเอ็ด ศรีสะเกษ สุรินทร์ และ อุบลราชธานี มีพฤติกรรมภาวะผู้นำเป็นแบบนักพัฒนา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ นครราชสีมา มหาสารคาม สกลนคร และ
หนองคาย มีพฤติกรรมภาวะผู้นำเป็นแบบผู้ยึดระเบียบ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดบุรีรัมย์ และเลย เป็นแบบผู้ประนีประนอม ส่วนผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม ยโสธร และ อุบลราชธานี มีพฤติกรรมภาวะผู้นำ
เป็นแบบนักบริหาร ส่วนในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น และมุกดาหาร
ไม่พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเลย

ตารางที่ 11 แสดงพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรีในโรงเรียน
ประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามตำแหน่ง
ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และ ผู้อำนวยการโรงเรียน

ตำแหน่ง	คะแนนพฤติกรรมภาวะผู้นำ								มิติภาวะผู้นำ			พฤติกรรมภาวะผู้นำ
	A	B	C	D	E	F	G	H	X	Y	Z	
ครูใหญ่	7.55	8.50	7.04	8.00	8.92	10.02	8.87	7.11	0.88	2.28	2.75	F นักพัฒนา
อาจารย์ใหญ่	7.02	8.92	6.61	8.02	8.48	9.92	9.49	7.53	1.26	2.55	2.93	F นักพัฒนา
ผู้อำนวยการโรงเรียน	6.43	8.52	6.84	8.28	8.57	10.12	9.49	7.61	1.48	2.63	2.99	F นักพัฒนา
เฉลี่ย	7.00	8.65	6.83	8.10	8.66	10.02	9.28	7.42	1.21	2.49	2.89	F นักพัฒนา

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ผู้บริหารสตรีในโรงเรียนประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยส่วนรวม มีพฤติกรรมภาวะผู้นำเป็นแบบนักพัฒนา (Developer) โดยมีคะแนนมิติภาวะผู้นำด้านกิจสัมพันธ์อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างน้อย (1.21) และมีคะแนนด้านมิตรสัมพันธ์และประสิทธิภาพ อยู่ในระดับปานกลาง (2.49 และ 2.89 ตามลำดับ)

ผู้บริหารสตรีทั้งหมดโดยเฉลี่ยมีคะแนนพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบนักพัฒนา อยู่ในเกณฑ์มาก (10.02) รองลงมาคือ แบบผู้เผด็จการแบบมีศิลปะ อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก (9.28) ส่วนคะแนนพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบ ผู้หนึ่งงาน นักบุญ ผู้ประนีประนอม ผู้ยึดระเบียบ และ นักบริหาร อยู่ในระดับปานกลาง (7.00, 8.65, 8.10, 8.66 และ 7.42 ตามลำดับ) และแบบเผด็จการ อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย (6.83)

ขั้นที่ 2 การวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ของแบบพฤติกรรมภาวะผู้นำ จำแนกตามตำแหน่งของผู้บริหารสตรี คือ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และ ผู้อำนวยการโรงเรียน โดยการหาค่าร้อยละของแบบพฤติกรรมภาวะผู้นำ ดังปรากฏตามตารางที่ 12

ตารางที่ 12 การแจกแจงความถี่ของแบบพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรีในโรงเรียนประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

พฤติกรรมภาวะผู้นำ	ครูใหญ่ N = 45	อาจารย์ใหญ่ N = 99	ผู้อำนวยการ โรงเรียน N = 19	รวม N=163	ร้อยละ
ผู้หนึ่งงาน	6	9	-	15	9.20
นักบุญ	4	9	1	14	8.59
ผู้เผด็จการ	-	2	-	2	1.23
ผู้ประนีประนอม	-	2	2	4	2.45
ผู้ยี้กระเบียบ	9	12	5	26	15.95
นักพัฒนา	19	49	7	75	46.01
ผู้เผด็จการแบบมีศิลปะ	3	6	1	10	6.14
นักบริหาร	4	10	3	17	10.43
ประสิทธิผลต่ำ	10	22	3	35	21.47
ประสิทธิผลสูง	35	77	16	128	78.53

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ผู้บริหารสตรีในโรงเรียนประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นผู้ที่มีประสิทธิผลสูง ร้อยละ 78.53 โดยมีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบผู้กระเปียบ ร้อยละ 15.95, แบบนักพัฒนา ร้อยละ 46.01, แบบผู้เผด็จการแบบมีศิลปะ ร้อยละ 6.14 และ แบบนักบริหาร ร้อยละ 10.43

ส่วนผู้บริหารสตรีในโรงเรียนประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่เป็นผู้ที่มีประสิทธิผลต่ำ มีร้อยละ 21.47 โดยมีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบผู้หนึ่งงาน ร้อยละ 9.20, แบบนักบุญ ร้อยละ 8.59, แบบผู้เผด็จการ ร้อยละ 1.23 และแบบผู้ประนีประนอม ร้อยละ 2.45

และจากตารางจะพบว่าผู้บริหารสตรีทั้ง 3 ตำแหน่ง คือ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และ ผู้อำนวยการโรงเรียน ต่างก็มีพฤติกรรมภาวะผู้นำเป็นแบบนักพัฒนา มากที่สุดถึงร้อยละ 46.01 และมีพฤติกรรมภาวะผู้นำเป็นแบบผู้เผด็จการน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 1.23 เท่านั้น

ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรีในโรงเรียนประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากคะแนนมิติภาวะผู้นำทั้ง 3 มิติ คือ มิติคำนจสัมพันธ มิตรสัมพันธ์ และ ประสิทธิภาพ

ตารางที่ 13 ความแปรปรวนของคะแนนมิติภาวะผู้นำคำนจสัมพันธ (TO) ของ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และ ผู้อำนวยการโรงเรียน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.54	1.77	1.59
ภายในกลุ่ม	160	178.03	1.11	
ทั้งหมด	162	181.51		

$$p < .05 \quad (.05 \quad F_{2,160} = 3.04)$$

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรีที่ดำรงตำแหน่ง ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และ ผู้อำนวยการโรงเรียน คำนจสัมพันธ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 14 ความแปรปรวนของคะแนนมิติภาวะผู้นำค่านิยมสัมพันธ์ (RO)
ของ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และ ผู้อำนวยการโรงเรียน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.61	1.31	0.94
ภายในกลุ่ม	160	222.35	1.39	
ทั้งหมด	162	224.96		

$$p < .05 \quad (.05 \quad F_{2,160} = 3.04)$$

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรี
ที่ดำรงตำแหน่ง ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และ ผู้อำนวยการโรงเรียน ค่านิยมสัมพันธ์
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 ความแปรปรวนของคะแนนจิตผู้บังคับบัญชาประสิทธิผล (E)
ของ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และ ผู้อำนวยการโรงเรียน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.61	0.31	0.28
ภายในกลุ่ม	160	176.86	1.11	
ทั้งหมด	162	177.47		

$$p < .05 \quad (.05 \quad F_{2,160} = 3.04)$$

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรี
ที่ดำรงตำแหน่ง ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และ ผู้อำนวยการโรงเรียน บัณฑิต
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ