บทบาทของวุฒิสภาในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ : ศึกษาเฉพาะกรณี วุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2521



นายอำนาจ ชุณหะนั้นทน์

วิทยานีพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมห**าบัณฑิต** ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2532

ISBN 974-576-411-6

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ROLE OF THE SENATE IN THE LEGISLATIVE PROCESS: A CASE STUDY OF THE SENATE ACCORDING TO THE THAI CONSTITUTION, B.E. 2521

Mr. Amnat Junhanandana

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements $\qquad \qquad \text{for the Degree of Master of Laws}$

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1989

ISBN 974-576-411-6

หัวข้อวิทยานิพนธ์	บทบาทของวุฒิสภาในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ:
	ศึกษาเฉพาะกรณีวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
	พ.ศ. 2521
โคย	นายอำนาจ ชุณทะนันทน์
ภาควิชา	นายอำนาจ ชุณทะนันทน์ นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์ คร.วิษณุ เครื่องาม
บัณฑิตวิทยาลัย	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตร	ปริญญามหาบัณฑิต
	(ศาสตราจารย์ คร.ถาวร วัชราภัย)
คณะกรรมการสอบวิทยานิพ	านธ์ .
	<i>ได้รู้ใ</i> ช้งาร ประธานกรรมการ
	(รองศาสตราจารย์ ประสิทธิ์ โฆวิไลกูล)
	(ศาสตราจารุย์ คร.วิษณุ เครื่องาม)
	Min Ceman nssuns
	(ศาสตราจารย์ คร.กระมล ทองธรรมชาติ)
	23232 กรรมการ
	(รองศาสตราจารย์ คร.บวรศักดิ์ อุวรรณโญ)
	Jome of With free
	(อาจารย์ คร.สุรเกียรติ เสถียรไทย)



พิมพ์ตั้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

อำนาจ ชุณหะนันหน์: บทบาทของวุฒิสภาในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ: ศึกษาเฉพาะ กรณีวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2521 (ROLE OF THE SENATE IN THE LEGISLATIVE PROCESS: A CASE STUDY OF THE SENATE ACCORDING TO THE THAI CONSTITUTION, B.E. 2521) อ.ที่ปรึกษา: ศ.คร.วิษณุ เครื่องาม, 315 หน้า.

วุฒิสภามีอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญสองประเภทใหญ่ ๆ คือ อำนาจหน้าที่ในทางนิติบัญญัติ
และในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มุ่งที่จะศึกษาถึงอำนาจหน้าที่และบทบาทของ
วุฒิสภาในทางนิติบัญญัติอันได้แก่ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่เสนอมาจากสภาผู้แทนราษฏรโดยจำกัด
เฉพาะในช่วงระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมาเท่านั้น หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ เฉพาะวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ
ฉบับปัจจุบันนั่นเอง ทั้งนี้ได้ย้อนไปพิจารณาถึงแนวความคิดทั่วไป, กำเนิดและวิวัฒนาการของวุฒิสภาไทย
ที่ผ่านมา และประการสำคัญก็คือ ได้ทำการศึกษาวิเคราะห์ถึงเจตนารมณ์ของการมีวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ
ฉบับปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้ทำการวิจัยว่า วุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้แสดงบทบาทตาม
เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญอย่างไรและเพียงใด ตลอดจนการวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่เป็นอุปสรรคหรือจำกัด
ขีดความสามารถของวุฒิสภาในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้นำผลของการปฏิบัติงานของวุฒิสภาในระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมา มาศึกษา วิจัยประกอบกับได้ทำการวิจัยแบบสุ่มตัวอย่าง โดยคัดเลือกร่างพระราชบัญญัติบางฉบับในแต่ละกรณีมาทำ การศึกษา ซึ่งพบว่า วุฒิสภาได้เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติที่เข้าสู่การพิจารณาเป็นส่วนใหญ่ มีการแก้ ไขเพิ่มเติมเป็นส่วนน้อย และมีการยับยั้งร่างกฎหมายในบางฉบับเท่านั้น ร่างพระราชบัญญัติส่วนใหญ่ที่ขึ้นไป สู่การพิจารณาของวุฒิสภานั้น ส่วนใหญ่เป็นร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

แม้ วุฒิสภาจะมีข้อจำกัดทั้งทางด้านตัวบุคคล, ด้านเวลาและอำนาจหน้าที่ แต่ วุฒิสภาก็ยังสามารถ ทำหน้าที่ในทางนิติบัญญัติได้ดีพอสมควร แม้บางครั้ง วุฒิสภาอาจเป็นเป้าแห่งการวิพากษ์ วิจารณ์จากทั้งสื่อมวล ชนและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบางคนโดยเฉพาะในกรณีที่ วุฒิสภาพิจารณาร่างกฎหมายไปในแนวทางที่ ขัดแย้งกับสภาผู้แทนราษฎร แต่โดยส่วนรวมแล้วบทบาทของ วุฒิสภาในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินั้นได้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และจุกมุ่งหมายของรัฐธรรมนูญด้วยการทำหน้าที่เป็นสภากลั่นกรองร่างกฎหมาย ต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพพอสมควร แม้การใช้อำนาจในการยับยั้งร่างพระราชบัญญัติ วุฒิสภาก็มิได้ใช้ อำนาจดังกล่าวเพื่อมุ่งหมายจะคัดค้านความเห็นของสภาผู้แทนราษฎรโดยปราศจากเหตุผลเสียทีเดียว แต่ มีน้ำหนักที่สภาผู้แทนราษฎรและมหาชนเองก็รับฟัง

ภาควิชา <u>นิติศาสตร์</u>	ลายมือชื่อนิสิต .	0418mm:	Smel
สามาริสา นิติติโล๊ติร์		/	1. 0
ปีการศึกษา <u>2531</u>	ลายมือชื่ออาจาร	ย์ที่ปรึกษา 🚣	m mile

พิมพ์ตั้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว



AMNAT JUNHANANDANA: ROLE OF THE SENATE IN THE LEGISLATIVE PROCESS: A CASE STUDY OF THE SENATE ACCORDING TO THE THAI CONSTITUTION, B.E. 2521: THESIS ADVISOR: PROF. WISSANU KREA-NGAM, J.S.D., Ed.D.315 pp.

According to the Constitution, the Senate have two major functions, being part of the legislative process and control of the Executive. This thesis is to study function and role of the Senate in the legislative process and within the past 10 years only. In other words, it is a case study of the Senate created under the present Constitution. Emphasis is also placed on general concept of the bicameral assembly, origin and development of the Thai Upper House and, specifically, rationale behind the recognition of the Senate in the present Constitution. The questions as to whether the Senate Has played its role in accordance with such rationale, and whether there are any factors behind its success and failure will be analysed.

Selected cases of the Senate's role in the legislative process is made and it is found that most bills were approved by the Senate without amendment, some bills were amended and few bills were Vetoed. However most, if not all, bills passing the House to the Senate for its decision were initiated by the Government.

Inspite of limitations on personality and capacity of its members, time and function, the Senate can play its legislative role quite satisfactory. It may be under heavy criticism sometimes, especially when its decision was in conflict with that of the House. However, generally speaking, the Senate's role in the legislative process is in accordance with the rationale and justification behind its creation. Its veto power which have been used sometimes is not without any reason because in most of the cases as analysed here even the House and the public have agreed with it.

ภาควิชา <u>นิติชาสตร์</u>	ลายมือชื่อนิสิต (2) รัการะสานไ
สาขาวิชา นิติศาสตร์	1 1 4
ปีการศึกษา <u>2531</u>	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา



ช้าพเจ้ารู้สึกซาบซึ้งในความเมตตา กรุณา และขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงต่อ
ท่านศาสตราจารย์ คร.วิษณุ เครื่องาม ผู้เป็นครูของข้าพเจ้าโดยแท้จริง,ท่านอาจารย์
โอสถ โกศิน (ประธานคณะกรรมาธิการการปกครอง วุฒิสภา), ท่านศาสตราจารย์
กร.กระมล ทองธรรมชาติ (คณบดีคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและสมาชิกวุฒิสภา)
ท่านรองศาสตราจารย์ ประสิทธิ์ โฆวิไลกูล (คณบดีคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
และท่านอาจารย์ คร.วิสูตร ตุวยานนท์ (ผู้อำนวยการกองสนธิสัญญา กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
กระทรวงการต่างประเทศ) ที่ได้สละเวลาอันมีค่ายิ่งเพื่อช่วยเหลือให้คำปรึกษาแนะนำและแก้ไข
ข้อผิดพลาดแก่ช้าพเจ้ามาโดยตลอด จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ พ.ต.ต.ชุมพล กาญจนะ, คุณบำรุง กษิติประดิษฐ์, คุณวัลยา เศรษฐเลาห์, คุณศิริมา เลิศมงคลโชค และเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการต่าง ๆ ที่ให้ความ อนุเคราะห์ในการศึกษาคันคว้าจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ดังนี้

- า. สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา
- 2. กองการเมืองภายในประเทศ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
- 3. ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 4. ห้องสมุดวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
- 5. ห้องสมุดโรงเรียนเสนาธิการทหารบก

ณ โอกาสนี้ ช้าพเจ้าขอระลึกถึงและบูชาพระคุณบิคา มารคา ผู้เป็นบูรพาจารย์, คุณป้าอาบ ชุณหะนันทน์ และ พ.ต.ต.องอาจ ชุณหะนันทน์ ผู้อยู่เบื้องหลังความสำเร็จ คณาจารย์ ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตลอดจนผู้มีพระคุณของข้าพเจ้าทั้งในอดีตและปัจจุบัน

อำนาจ ชุณหะนันทน์



สารบัญ

					หนา
บทคัดย่อ	อภาษาไทย .	• • • • •	• • • • • •		1
บทคัดย่อ	อภาษาอังกฤษ	ł	• • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	จ
กิตติกร	รมประกาศ		• • • • • •		ฉ
บทที่					
1	บทนำ		• • • • • •	•••••	1
	วัตถุา	ไระสงค์	์ของการศึ	กษา	3
	ความ	มสำคัญข	องปัญหา.		3
	วิธีก	ารวิจัยแ	ละขอบเข	ตการศึกษา	4
	ประ	โยชน์ที่ค	าคว่าจะไ	คัรบ	4
2	แนวความใ	คิดเกี่ยว	กับบทบาท	ของวุฒิสภา	5
	(1)	แนวค	วามคิดทั่ว	ไปเกี่ยวกับบทบาทของวุฒิสภา	5
	(2)	แนวค	วามคิดเกี	ยวกับบทบาทของวุฒิสภาของไทย	10
		2.1	ที่มาของ	ระบบรัฐสภาไทย	10
	÷	2.2	กำเนิดแ	ละวิวัฒนาการของวุฒิสภาไทย	13
		2.3	วุฒิสภาต	ามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	
			พุทธศักร	าช 2521	26
			2.3.1	เจตนารมณ์ตามรัฐธรรมนูญ	27
			2.3.2	ลักษณะโดยทั่วไปของวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ	33
				ก. การเข้าสู่ตำแหน่งและวาระการคำรง	
				ตำแหน่ง	33
				ข. คุณสมบัติและอำนาจของสมาชิกวุฒิสภา	38
				ค. สมัยประชุมและการประชุมวุฒิสภา	44

บทที่			หน้า
	2.3.3	สมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ	57
		ก. วุฒิสภาชุคที่ 1	57
		ข. วุฒิสภาชุคที่ 2	60
		ค. วุฒิสภาชุคที่ 3	62
		ง. วุฒิสภาชุคที่ 4	64
		จ. วุฒิสภาชุคที่ 5 (ชุคปัจจุบัน)	67
3 บทบาทของวุฒิสภาใ	นการพิจา	ารณาร่างพระราชบัญญัติ	70
ส่วนที่ 1 บทบ	าทฅามกฎ	าหมาย	70
1.1	อำนาจ	งหน้าที่ของวุฒิสภาในการพิจารณาร่าง	
	พระรา	าชบัญญัติ	70
1.2	ขั้นตอเ	และกระบวนการของการพิจารณา	
	ร่างพร	ระราชบัญญัติโคยวุฒิสภา	78
	1.2.1	เ กำหนดเวลาในการพิจารณาร่างพระ	
		ราชบัญญัติของวุฒิสภา	78
	1.2.2	2 กระบวนการพิจารณาร่างพระราช	
		บัญญัติของวุฒิสภา	82
		ก. การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติใน	
		วาระที่หนึ่ง	84
		ข. การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติใน	
		วาระที่สอง	89
		1. การพิจารณาโคยคณะ	
		กรรมาธิการ	90
		2. การพิจารณาโคยสภาภาย	
		หลังจากที่คณะกรรมาธิการ	
		พิจารญาเสร็จ	92

บทที่						หน้า
				ค.	การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	
					ในวาระที่สาม	93
		1.3	ผลของก	ารพิจา	รณาร่างพระราชบัญญัติโคยวุฒิสภา	94
			1.3.1	กรณีที่	วุณิสภามีมติในวาระที่หนึ่ง หรือ	
				วาระ	ที่สาม ไม่เห็นชอบด้วยกับสภา	
				ผู้แทน	ราษฎร	94
			1.3.2	กรณีที่	วุฒิสภามีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระ	
				ราชบั	ญญัติ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ให้	
					เห็นชอบแล้ว	94
			1.3.3	กรณีที่	วุฒิสภามีมติเห็นชอบด้วยกับสภาผู้	
				แทนร	าษฎรโดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม.	94
	ส่วนที่ 2	บทบา	ทในทางป	ฏิบัติ	•••••	97
		2.1				100
			2.1.1		ระราชบัญญัติที่วุฒิสภามีมติในวาระที่	
				หนึ่ง	ทรือวาระที่สาม ไม่เห็นชอบค้วยกับ	
					แทนราษฎร	100
				กรณีที่	า การพิจารณาร่างพระราช	
					บัญญัติอาวุธปืน วัตถุระเบิด	
					คอกไม้เพลิง และสิ่งเทียม	
					อาวุธปืน (ฉบับที่)	
					พ.ศ	101
				กรณีที่		
					บัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล	
					กฎหมายอาญา (ฉบับที่)	
					พ ศ	107

		0
٩	19/	9/1
- 1	1 V I	VI.

			หน้า
	กรณีที่ 3	การพิจารณาร่างพระราช	
		บัญญัติว่าด้วยการถ่ายพอด	
		การประชุมรัฐสภาทางวิทยุ	
		กระจายเสี่ยง พ.ศ	111
	กรณีที่ 4	การพิจารณาร่างพระราช	
		บัญญัติการเลือกตั้งสมาชิก	
		สภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่	
) พ.ศ	122
	กรณีที่ 5	การพิจารณาร่างพระราช	
		บัญญัติว่าด้วยการถ่ายทอดการ	
		การประชุมรัฐสภาทางวิทยุ	
		กระจายเสียงและวิทยุโทร	
		ทัศน์ พ.ศ	127
2.1.2	ร่างพระร	าชบัญญัติที่ วุฒิสภามีมติให้แก้ไข	
	เพิ่มเติม.		129
	กรณีที่ 1	การพิจารณาร่างพระราช	
		บัญญัติเงินประจำตำแหน่ง	
		และผลประโยชน์ตอบแทน	
		อย่างอื่นของตุลาการรัฐ	
		ธรรมนูญ พ.ศ	129
	กรณีที่ 2	การพิจารณาร่างพระราช	
		บัญญัติรถยนตร์ (ฉบับที่)	
		พ.ศ	131
	กรณีที่ 3	การพิจารณาร่างพระราช	
		บัญญัติควบคุมการประกอบ	
		โรคศิลปะ (ฉบับที่)	
		พ.ศ	133

บุทที่			หน้า
	กรณีที่ 4	การพิจารณาร่างพระราช	
		บัญญัติการพิมพ์ พ.ศ	142
2.1.3	ร่างพระร	าชบัญญัติที่ วุฒิสภามีมติ เห็นชอบ	
	ค้วยกับสภ	าผู้แทนราษฎร	147
	กรณีที่ 1	พิจารณาโดยคณะกรรมาธิการ	
		เต็มสภา	147
		- การพิจารณาร่างพระราช	
		บัญญัติการเลือกตั้งสมาชิก	
		สภากรุงเทพมหานครและ	
		ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหา	
		นคร พ.ศ	147
		- การพิจารณาร่างพระราช	
		บัญญัติชื่อบุคคล (ฉบับที่)	
		พ.ศ	148
	กรณีที่ 2	พิจารณาโดยคณะกรรมาธิการ	
		สามัญประจำสภา	150
		- การพิจารณาร่างพระราช	
		บัญญัติว่าด้วยการส่งผู้ร้าย	
		ช้ามแคนระหว่างราชอาณา	
		จักรไทยกับสาธารณรัฐ	
		ฟิลิปปินส์ พ.ศและ	
		พระราชบัญญัติว่าด้วยเอก	
		สิทธิ์และความคุ้มกันทางทูต	

 1.1 ข้อจำกัดด้านบุคคล	บทที่					หน้า
พ.ศ. 150 กรณีที่ 3 พิจารณาโดยคณะกรรมาธิการ วิสามัญ. 152 - การพิจารณาร่างพระราช บัญษัติ 8 ฉบับพร้อมกัน. 152 - การพิจารณาร่างพระราช บัญษัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 153 2.2 การประเมินผล (Assessment) 157 4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของบทบาทของวุฒิสภาในการพิจารณากลั่น กรองร่างพระราชบัญญัติท่าง ๆ ที่ผ่านการพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร แล้ว 160 ส่วนที่ 1 ปัจจัยอันเป็นข้อจำกัดของประสิทธิผลของบทบาทของวุฒิสภา ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ. 160 1.1 ช้อจำกัดค้านบุกคล 160 1.2 ช้อจำกัดค้านบาทขามกฎหมายของวุฒิสภาในการ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ. 169				-	การพิจารณาร่างพระราช	
กรณีที่ 3 พิจารณาโดยคณะกรรมาธิการ วิสามัญ					บัญญัติเรือไทย (ฉบับที่)	
วิสามัญ					พ.ศ	150
- การพิจารณาร่างพระราช บัญญัติ 8 ฉบับพร้อมกัน 152 - การพิจารณาร่างพระราช บัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 153 2.2 การประเมินผล (Assessment) 157 4 บัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของบทบาทของวุฒิสภาในการพิจารณากลั่น กรองร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่ผ่านการพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร แล้ว 160 ส่วนที่ 1 บัจจัยอันเป็นข้อจำกัดของประสิทธิผลของบทบาทของวุฒิสภา ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ 160 1.1 ช้อจำกัดด้านบุคคล 162 1.3 ช้อจำกัดด้านบทบาทตามกฎหมายของวุฒิสภาในการ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ 169				กรณีที่ 3 พื	จารณาโดยคณะกรรมาธิการ	
บัญญัติ 8 ฉบับพร้อมกัน 152 - การพิจารณาร่างพระราช บัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 153 2.2 การประเมินผล (Assessment). 157 4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของบทบาทของวุฒิสภาในการพิจารณากลั่น กรองร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่ผ่านการพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร แล้ว 160 ส่วนที่ 1 ปัจจัยอันเป็นข้อจำกัดของประสิทธิผลของบทบาทของวุฒิสภา ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ. 160 1.1 ช้อจำกัดด้านบุคคล. 162 1.3 ช้อจำกัดด้านบาทตามกฎหมายของวุฒิสภาในการ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ. 169				วิ	สามัญ	152
- การพิจารณาร่างพระราช บัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ				_	การพิจารณาร่างพระราช	
บัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 153 2.2 การประเมินผล (Assessment) 157 4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของบทบาทของวุฒิสภาในการพิจารณากลั่น กรองร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่ผ่านการพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร แล้ว 160 ส่วนที่ 1 ปัจจัยอันเป็นข้อจำกัดของประสิทธิผลของบทบาทของวุฒิสภา ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ 160 1.1 ข้อจำกัดด้านบุคคล 160 1.2 ข้อจำกัดด้านบุคกล 162 1.3 ข้อจำกัดด้านบทบาทตามกฎหมายของวุฒิสภาในการ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ 169					บัญญัติ 8 ฉบับพร้อมกัน	152
พ.ศ				_	การพิจารณาร่างพระราช	
2.2 การประเมินผล (Assessment) 157 4 ปัจจัยที่มีอีทธิพลต่อประสิทธิผลของบทบาทของวุฒิสภาในการพิจารณากลั่น กรองร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่ผ่านการพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร แล้ว 160 ส่วนที่ 1 ปัจจัยอันเป็นข้อจำกัดของประสิทธิผลของบทบาทของวุฒิสภา 160 1.1 ช้อจำกัดด้านบุคคล 160 1.2 ช้อจำกัดด้านบุทคล 162 1.3 ช้อจำกัดด้านบทบาทตามกฎหมายของวุฒิสภาในการ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ 169					บัญญัติโรงเรียนเอกชน	
4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของบทบาทของวุฒิสภาในการพิจารณากลั่น กรองร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่ผ่านการพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร แล้ว					พ.ศ	153
กรองร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่ผ่านการพิจารณาของ สภาผู้แทนราษฎร แล้ว			2.2	าารประเมินผล (As	sessment)	157
ส่วนที่ 1 ปัจจัยอันเป็นช้อจำกัดของประสิทธิผลของบทบาทของวุฒิสภา ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	4	กรองร่างพระ	ราชบัญ	ขู้คิต่าง ๆ ที่ผ่านการพิ	จารณาของ สภาผู้แทนราษฎร	160
ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ						100
 1.1 ช้อจำกัดด้านบุคคล		PI STATE I				160
 1.2 ช้อจำกัดด้านเวลา						
 ข้อจำกัดด้วนบทบาทตามกฎหมายของวุฒิสภาในการ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ				·		
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ						, ,
			•••		•	169
		ส่วนที่ 2	์ บัจจัย			,
ประสงค์และจุดมุ่งหมายของรัฐธรรมนูญ					· ·	175
2.1 คณะกรรมการประสานงานวุฒิสภา 176				• •	-	
2.2 ปัจจัยค้านสังคม					•	
2.3 ปัจจัยค้านบุคคล						

บทที่		หน้า
	2.4 ปัจจัยอื่น ๆ	190
5 บทสรุปและเ	เสนอแนะ	193
บรรณานุกรม		200
ภาคผนวก		210
vay a	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	315

.



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	อาชีพของสมาชิกวุฒสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.	
	2521 ซึ่งได้รับการแต่งตั้งเมื่อวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2522	59
2	เปรียบเทียบจำนวนทหาร-ตำรวจกับพลเรือน ในวุฒิสภาที่ได้รับการ	
	แต่งตั้งในวันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2522 กับวุฒิสภาที่ผ่านมาในอดีต	60
3	อาชีพของสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งได้รับการแต่งตั้งเมื่อวันที่ 20 เมษายน	
	พ.ศ. 2526	63
4	แสดงอาชีพของสมาชิกวุฒิสภาในปี พ.ศ. 2528	65
5	สถิติสมาชิกวุฒิสภา เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม พ.ศ. 2529 จำนวน	
	260 ท่าน แยกตามอาชีพ	66
6	อาชีพของสมาชิกวุฒิสภาชุคปัจจุบัน	67
7	การศึกษาของสมาชิกวุฒิสภาชุดปัจจุบัน	68
8	ร่างพระราชบัญญัติที่เข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภา และผลการพิจารณา	
	ตั้งแต่เคือนพฤษภาคม พ.ศ. 2522 ถึงเคือนตุลาคม พ.ศ. 2531	98