

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ด้วยตนเองทั้ง 3 ตอน โดยมีลำดับขั้นตอนนำเสนอ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับงานออกแบบกราฟิกในตำราศิลปะ โดยใช้คำร้อยละ แล้วนำมาเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากผลการตอบแบบวิเคราะห์งานออกแบบกราฟิกในตำราศิลปะที่กำหนดทั้ง 3 เล่ม ทั้งลักษณะ เป็นรายละเอียดและรวมค่าเฉลี่ยของ 3 เล่ม โดยให้คะแนนความเห็นในแต่ละรายการ แล้ววิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ของอาจารย์และนักศึกษาโดยการทดสอบค่าที (t-test) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ในด้านต่าง ๆ คือ

2.1 การออกแบบจัดวางหน้าตำราทั้ง 3 เล่ม ซึ่งแยกเป็น

2.1.1 การจัดวางปกตำรา

2.1.2 การจัดวางหน้าปกใน

2.1.3 การจัดวางหน้าคำนำ

2.1.4 การจัดวางหน้าสารบัญ

2.1.5 การจัดวางเนื้อเรื่องทั่วไป

2.1.6 การจัดวางหน้าบรรณานุกรม

2.2 ภาพประกอบตำราศิลปะทั้ง 3 เล่ม ซึ่งแยกเป็น

2.2.1 ภาพประกอบปกตำรา

2.2.2 ภาพประกอบในเนื้อเรื่องทั่วไป

2.3 ตัวอักษรของตำราทั้ง 3 เล่ม ซึ่งแยกเป็น

2.3.1 ตัวอักษรปกตำรา

2.3.2 ตัวอักษรหน้าปกใน

2.3.3 ตัวอักษรหน้าคำนำ

2.3.4 ตัวอักษรหน้าสารบัญ

2.3.5 ตัวอักษรสำหรับเนื้อเรื่องทั่วไป

2.3.6 ตัวอักษรหน้าบรรณานุกรม

3. ข้อมูลความคิดเห็นจากแบบวิเคราะห์ปลายเปิดเกี่ยวกับงานออกแบบกราฟิกในตำราศิลปะทั่วไป และตำราศิลปะที่วิเคราะห์ทั้ง 3 เล่ม นำเสนอในรูปแบบความเรียง

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้วิเคราะห์

ตารางที่ 2 ความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของอาจารย์

	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
1.	เพศ		
	ชาย	18	90.00
	หญิง	2	10.00
2.	สถาบันที่สังกัด		
	วิทยาลัยครูอุบลราชธานี	4	20.00
	วิทยาลัยครูสุรินทร์	4	20.00
	วิทยาลัยครูบุรีรัมย์	6	30.00
	วิทยาลัยครูนครราชสีมา	6	30.00
3.	วุฒิทางการศึกษา		
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	12	60.00
	ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	8	40.00
4.	ประสบการณ์ทางการสอนศิลปะ		
	1 - 5 ปี	4	20.00
	6 - 10 ปี	2	10.00
	11 - 15 ปี	4	20.00
	16 - 20 ปี	4	20.00
	21 ปีขึ้นไป	6	30.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ข้อมูลเบื้องต้นของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามการวิเคราะห์งานออกแบบกราฟิกเป็นเป็นเพศชาย คิดเป็น ร้อยละ 90 เป็นเพศชายและร้อยละ 10 เป็นเพศหญิง สถาบันที่อาจารย์สังกัดอยู่มีวิทยาลัยครุนครราชสีมาจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30 เท่ากับจำนวนอาจารย์ของวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ส่วนวิทยาลัยครูอุบลราชธานีมีอาจารย์จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ซึ่งเท่ากับจำนวนอาจารย์ของวิทยาลัยครูสุรินทร์ด้านวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 60 มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี และร้อยละ 40 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ส่วนประสบการณ์ทางการสอนศิลปะ อาจารย์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 30 สอนมาแล้วมากกว่า 21 ปีขึ้นไป รองลงมาคือร้อยละ 20 ซึ่งมีถึง 3 ระยะเวลาคือ 1 - 5 ปี, 11 - 15 ปี และ 16 - 20 ปี ส่วนระยะเวลาที่มีอาจารย์ทำการสอนน้อยที่สุดคือ 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 10

ตารางที่ 3 ความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของนักศึกษา

	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
1.	เพศ		
	ชาย	161	71.24
	หญิง	65	28.76
2.	สถาบันที่สังกัด		
	วิทยาลัยครูอุบลราชธานี	49	21.68
	วิทยาลัยครูสุรินทร์	36	15.93
	วิทยาลัยครูบุรีรัมย์	81	35.84
	วิทยาลัยครูนครราชสีมา	60	26.55
3.	ระดับการศึกษา		
	อนุปริญญา	167	73.89
	ปริญญาตรี 2 ปี	44	19.47
	ปริญญาตรี 4 ปี	15	6.64
4.	ศึกษาอยู่ชั้นปีที่		
	ปีที่ 1	92	40.71
	ปีที่ 2	75	33.19
	ปีที่ 3	22	9.73
	ปีที่ 4	37	16.37

จากตารางที่ 3 พบว่า ข้อมูลเบื้องต้นของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามการวิเคราะห์งาน—
 ออกแบบกราฟิกเป็นเพศชาย คิดเป็น ร้อยละ 71.24 เป็นเพศชาย และร้อยละ 28.76
 เป็นเพศหญิง สถาบันที่นักศึกษาสังกัดอยู่มากที่สุดคือวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ คิดเป็นร้อยละ 35.84 รองลง
 มาคือ วิทยาลัยครูนครราชสีมา คิดเป็นร้อยละ 26.55 วิทยาลัยครูอุบลราชธานี คิดเป็นร้อยละ
 21.68 และที่น้อยที่สุดคือวิทยาลัยครูสุรินทร์ คิดเป็นร้อยละ 15.93 ส่วนระดับการศึกษา นักศึกษา

ถึงร้อยละ 73.89 กำลังศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญาตร้อยละ 19.4 กำลังศึกษาในระดับปริญาตรี 2 ปี และเพียงร้อยละ 6.64 กำลังศึกษาในระดับปริญาตรี 4 ปี ในด้านของชั้นปี นักศึกษาถึงร้อยละ 40.71 กำลังศึกษาอยู่ในปีที่ 1 ร้อยละ 33.19 กำลังศึกษาอยู่ในปีที่ 2 ร้อยละ 16.37 กำลังศึกษาในปีที่ 4 และน้อยที่สุดคือร้อยละ 9.73 กำลังศึกษาอยู่ในปีที่ 3

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับงานออกแบบกราฟิกในคำราศีณะของอาจารย์และ
นักศึกษา**

ตารางที่ 4 ความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับความเข้าใจในความหมายของงานออกแบบกราฟิก

ข้อความ	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หมายถึงภาพประกอบ	5	25.00	57	25.22
หมายถึงการจัดวาง	6	30.00	69	30.53
หมายถึงตัวอักษร	4	20.00	39	17.26
หมายถึงสีเส้น	2	10.00	38	16.81
หมายถึงการพิมพ์	3	15.00	23	10.18

จากตารางแสดงว่า ความหมายของงานออกแบบกราฟิก ตามความเข้าใจของอาจารย์และนักศึกษาให้ความสำคัญกับเรื่องการจัดวางมากที่สุดคือ อาจารย์มีถึงร้อยละ 30 นักศึกษามีถึงร้อยละ 30.53 รองลงมาคือภาพประกอบ อาจารย์ร้อยละ 25 นักศึกษาร้อยละ 25.22 อันดับต่อมาคือตัวอักษร อาจารย์ร้อยละ 20 นักศึกษาร้อยละ 17.26 ส่วนเรื่องการพิมพ์ อาจารย์ร้อยละ 15 สีเส้น อาจารย์ร้อยละ 10 ซึ่งต่างจากนักศึกษาที่สีเส้นร้อยละ 16.81 และการพิมพ์ร้อยละ 10.18

ตารางที่ 5 ความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับความสำคัญขององค์ประกอบของงานออกแบบกราฟิกในตำราศิลปะที่อาจารย์และนักศึกษาเคยเห็น

ข้อความ	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาพประกอบ	8	40.00	66	29.20
การจัดวาง	7	35.00	63	27.88
ตัวอักษร	2	10.00	37	16.38
สีเส้น	1	5.00	34	15.04
การพิมพ์	2	10.00	26	11.50

จากตารางแสดงว่า ตำราศิลปะส่วนใหญ่ที่อาจารย์และนักศึกษาเคยเห็นให้ความสำคัญกับภาพประกอบมากเป็นอันดับแรก คืออาจารย์มีถึงร้อยละ 40 นักศึกษาร้อยละ 29.20 รองลงมาคือ การจัดวาง อาจารย์คิดเป็นร้อยละ 35 ส่วนนักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 27.88 อันดับต่อมาคือตัวอักษร อาจารย์ร้อยละ 10 ซึ่งเท่ากับการพิมพ์ สุดท้ายคือสีเส้นเพียงร้อยละ 5 ส่วนนักศึกษา ตัวอักษรคิดเป็นร้อยละ 16.38 สีเส้นร้อยละ 15.04 และการพิมพ์น้อยที่สุดเพียงร้อยละ 11.50

ตารางที่ 6 ความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อส่วนต่าง ๆ ของตำราศิลปะ
ที่ควรได้รับการออกแบบกราฟิกให้ดีที่สุด

ข้อความ	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปกตำรา	9	45.00	98	43.36
สารบัญ	-	-	-	-
เนื้อหาทั่วไป	6	30.00	53	23.45
การขึ้นบทหรือหัวเรื่อง	1	5.00	33	14.60
ทุกส่วนเท่ากัน	4	20.00	43	18.59

จากตารางแสดงว่า ส่วนต่าง ๆ ของตำราศิลปะที่ควรได้รับการออกแบบทางกราฟิกให้ดีที่สุดนั้น อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่า ปกตำรามีความสำคัญเป็นอันดับแรกคือ อาจารย์ร้อยละ 45 นักศึกษาร้อยละ 43.36 รองลงมาคือ เนื้อหาทั่วไป อาจารย์ร้อยละ 30 นักศึกษาร้อยละ 23.45 อันดับต่อมาให้ความสำคัญกับทุกส่วนของตำราเท่ากัน อาจารย์คิดเห็นร้อยละ 20 นักศึกษาร้อยละ 18.59 การขึ้นบทหรือหัวเรื่องให้ความสำคัญน้อยที่สุดคืออาจารย์เพียงร้อยละ 5 นักศึกษาร้อยละ 14.60 ส่วนหน้าสารบัญทั้งอาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าไม่จำเป็นต้องมีการออกแบบทางกราฟิกให้ดีที่สุด

ตารางที่ 7 ความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับปัญหาที่สำคัญที่สุดของงานออกแบบกราฟิกที่มีผล
ทำให้การสื่อความเข้าใจในตำราศิลปะไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร

ข้อความ	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาพประกอบ	3	15.00	59	26.11
การจัดวาง	5	35.00	50	22.12
ตัวอักษร	1	5.00	33	14.60
สีเส้น	2	10.00	46	20.35
การพิมพ์	7	35.00	38	16.82

จากตารางแสดงว่า ปัญหาที่ทำให้การสื่อความเข้าใจในตำราศิลปะไม่ประสบผลสำเร็จมากที่สุดตามความเห็นของอาจารย์คือ ปัญหาการจัดวางและปัญหาทางการพิมพ์ซึ่งมีถึงร้อยละ 35 เท่ากัน รองลงไปคือ ปัญหาภาพประกอบ คิดเป็นร้อยละ 15 ปัญหาสีเส้นร้อยละ 10 และที่เห็นว่ามีปัญหาน้อยที่สุด คือปัญหาตัวอักษร คิดเป็นร้อยละ 5 ส่วนปัญหาที่นักศึกษาเห็นว่ามีมากที่สุดอันดับแรกคือ ปัญหาภาพประกอบ คิดเป็นร้อยละ 26.11 รองลงมาคือ ปัญหาการจัดวาง ร้อยละ 22.12 ปัญหาสีเส้นร้อยละ 20.35 รองลงมาคือ ปัญหาการจัดวาง ร้อยละ 22.12 ปัญหาสีเส้นร้อยละ 20.35 ส่วนปัญหาทางการพิมพ์ร้อยละ 16.82 และที่นักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาน้อยที่สุดคือ ปัญหาตัวอักษร คิดเป็นร้อยละ 14.60

ตารางที่ 8 ความดีและค่าร้อยละ เกี่ยวกับองค์ประกอบทางกราฟิกที่อาจารย์และนักศึกษาให้ความสนใจมากที่สุดบนหน้าปกของตำราศิลปะ

ข้อความ	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาพประกอบ	7	35.00	67	29.65
การจัดวาง	5	25.00	41	18.14
ตัวอักษร	2	10.00	38	16.81
สีเส้น	6	30.00	59	26.11
การพิมพ์	-	-	21	9.29

จากตารางแสดงว่า องค์ประกอบทางกราฟิกที่อาจารย์และนักศึกษาให้ความสำคัญมากที่สุดบนหน้าปกของตำรา อันดับแรกคือภาพประกอบ อาจารย์ร้อยละ 35 นักศึกษาร้อยละ 29.65 รองลงมาคือสีเส้น อาจารย์ร้อยละ 30 นักศึกษาร้อยละ 26.11 ต่อมาคือการจัดวาง อาจารย์ร้อยละ 16.81 และองค์ประกอบที่ให้ความสนิใจน้อยที่สุดคือ การพิมพ์ อาจารย์ไม่ให้ความสนิใจเลย ส่วนนักศึกษามีร้อยละ 9.29

ตารางที่ 9 ความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับองค์ประกอบทางกราฟิกที่อาจารย์และนักศึกษาให้ความสนใจมากที่สุดในส่วนเนื้อหาของตำราศิลปะ

ข้อความ	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาพประกอบ	7	35.00	73	32.30
การจัดวาง	7	35.00	51	22.57
ตัวอักษร	5	25.00	46	20.35
สีเส้น	1	5.00	36	15.93
การพิมพ์	-	-	20	8.85

จากตารางแสดงว่า องค์ประกอบทางกราฟิกที่อาจารย์ให้ความสนใจมากที่สุดในส่วนเนื้อหาของตำราศิลปะอันดับแรก คือภาพประกอบ คิดเป็นร้อยละ 35 ซึ่งเท่ากันกับการจัดวาง รองลงไปคือตัวอักษร ร้อยละ 25 สีเส้นร้อยละ 5 และการพิมพ์อาจารย์ไม่ได้ให้ความสนใจเลย ส่วนองค์ประกอบทางกราฟิกที่นักศึกษาให้ความสนใจมากที่สุดคือ ภาพประกอบเช่นเดียวกับอาจารย์ คือคิดเป็นร้อยละ 32.30 รองลงมาคือการจัดวาง ร้อยละ 22.57 ตัวอักษรร้อยละ 20.35 สีเส้นร้อยละ 15.93 และน้อยที่สุดคือการพิมพ์ร้อยละ 8.85

ตารางที่ 10 ความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับความสนใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อ
งานออกแบบกราฟิกในตำราศิลปะ

ข้อความ	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สนใจมาก	18	90.00	119	52.62
สนใจปานกลาง	2	10.00	47	20.80
สนใจน้อย	-	-	60	26.55
ไม่สนใจ	-	-	-	-

จากตารางแสดงว่า อาจารย์สนใจงานกราฟิกในตำราศิลปะในระดับมากถึงร้อยละ 90
สนใจปานกลางร้อยละ 10 ส่วนนักศึกษาสนใจมาก คิดเป็นร้อยละ 52.62 สนใจน้อยคิดเป็นร้อยละ
26.55 และสนใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 20.80

ตารางที่ 11 ความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับบทบาทของงานกราฟิกในตำราศิลปะตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

ข้อความ	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สื่อความเข้าใจง่ายขึ้น	8	40.00	82	36.28
ทำให้อ่านตำราได้เร็วขึ้น	2	10.00	28	12.39
กระตุ้นให้เกิดความอยากอ่าน	9	45.00	84	37.17
ลดความเมื่อยล้าของสายตา	1	6.00	32	14.15

จากตารางแสดงว่า งานกราฟิกที่ดีในตำราศิลปะตามความเห็นของอาจารย์ช่วยกระตุ้นให้เกิดความอยากอ่านมากที่สุดถึงร้อยละ 45 รองลงมาคือ ช่วยสื่อความเข้าใจง่ายขึ้น ร้อยละ 40 ถัดมาคือทำให้อ่านตำราได้เร็วขึ้น ร้อยละ 10 และช่วยลดความเมื่อยล้าของสายตาเพียงร้อยละ 5 ส่วนนักศึกษางานกราฟิกที่ดีช่วยกระตุ้นให้เกิดความอยากอ่านมากเป็นอันดับแรก คิดเป็นร้อยละ 37.17 รองลงมาคือสื่อความเข้าใจง่ายขึ้น ร้อยละ 36.28 ลดความเมื่อยล้าของสายตา ร้อยละ 14.15 และน้อยที่สุดคือ ทำให้อ่านตำราได้เร็วขึ้นเพียงร้อยละ 12.39

ตารางที่ 12 ความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับองค์ประกอบทางกราฟิกที่มีบทบาทต่อการอ่านตำราศิลปะให้เข้าใจเนื้อหาอย่างรวดเร็ว

ข้อความ	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาพประกอบ	14	70.00	94	41.59
การจัดวาง	3	15.00	35	15.49
ตัวอักษร	2	10.00	47	20.80
สีเส้น	1	5.00	26	11.50
การพิมพ์	-	-	24	10.62

จากตารางแสดงว่า องค์ประกอบที่มีบทบาทต่อการอ่านตำราศิลปะให้เข้าใจเนื้อหาอย่างรวดเร็วตามความเห็นของอาจารย์มากเป็นอันดับแรกคือ ภาพประกอบคิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาคือการจัดวางร้อยละ 15 ตัวอักษรร้อยละ 10 สีเส้นร้อยละ 5 และการพิมพ์อาจารย์ไม่ได้ให้ความเห็นแต่อย่างใด ส่วนความเห็นของนักศึกษา อันดับแรกที่เห็นว่ามืบทบาทมากที่สุดคือ ภาพประกอบ คิดเป็นร้อยละ 41.59 ตัวอักษรร้อยละ 20.80 การจัดวางร้อยละ 15.49 สีเส้นร้อยละ 11.50 และน้อยที่สุดคือ การพิมพ์ร้อยละ 10.62

ตารางที่ 13 ความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับระดับของคุณค่างานออกแบบกราฟิกในตำราศิลปะ

ข้อความ	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	7	35.00	66	29.20
มาก	8	40.00	88	38.94
ปานกลาง	4	20.00	41	18.14
น้อย	1	5.00	31	13.72
น้อยที่สุด	-	-	-	-

จากตารางแสดงว่าตำราศิลปะส่วนใหญ่มีการออกแบบทางกราฟิกช่วยส่งเสริมให้ตำรามีคุณค่ามากขึ้น ตามความเห็นของอาจารย์อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40 มากที่สุดร้อยละ 35 ปานกลางร้อยละ 20 และน้อยร้อยละ 5 ส่วนนักศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับมากร้อยละ 38.94 มากที่สุดร้อยละ 29.20 ปานกลางร้อยละ 18.14 และน้อยร้อยละ 13.72

ตารางที่ 14 ความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับคุณค่าที่ควรให้ความสำคัญในตำราศิลปะ

ข้อความ	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสื่อความหมาย	13	65.00	96	42.48
ความงาม	2	10.00	53	23.45
การกระตุ้นให้เกิดความอยากอ่าน	5	25.00	77	34.07

จากตารางแสดงว่า คุณค่าที่อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าควรให้ความสำคัญเป็นอันดับแรกคือ การสื่อความหมาย อาจารย์ร้อยละ 65 นักศึกษาร้อยละ 42.48 รองลงมาคือการกระตุ้นให้เกิดความอยากอ่าน อาจารย์ร้อยละ 25 นักศึกษาร้อยละ 34.07 และความงามอาจารย์ร้อยละ 10 นักศึกษาร้อยละ 23.45

ความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับงานออกแบบกราฟิกในตำราศิลปะ ในแบบสอบถามการวิเคราะห์
ตอนที่ 2

ผู้วิจัยได้รวบรวมความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาจากแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended) แล้วนำเสนอในรูปความเรียงดังนี้

ก. ความคิดเห็นของอาจารย์

อาจารย์ผู้สอนศิลปะส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานออกแบบกราฟิกในตำราศิลปะว่า ผู้เขียนควรมีส่วนร่วมในการออกแบบจัดวาง การเลือกภาพประกอบและตัวอักษร ไม่ใช่เพียงโรงพิมพ์ดำเนินการเอง เพราะโรงพิมพ์บางแห่งไม่มีช่างอาร์ตเวิร์ค (Art work) ที่ดี รวมทั้งควรจะมีสีสันทัดให้ภาพประกอบมากขึ้น เพื่อช่วยกระตุ้นให้เกิดความอยากอ่านและเป็นแนวทางในการสร้างงานของนักศึกษา อาจารย์บางส่วนมีความคิดเห็นว่าการออกแบบควรเน้นการสื่อความหมายให้ผู้อ่านเข้าใจได้รวดเร็วขึ้น โดยเฉพาะลักษณะการจัดวาง ความสัมพันธ์ระหว่างข้อความและภาพประกอบ การใช้สีสันท่าง ๆ เป็นต้น

ข. ความคิดเห็นของนักศึกษา

นักศึกษาศิลปะส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานออกแบบกราฟิกในตำราศิลปะว่า ควรออกแบบให้สามารถสื่อความหมายได้ง่ายยิ่งขึ้น ทั้งลักษณะ ความต่อเนื่องในการจัดวาง การเลือกแบบตัวอักษร ความสัมพันธ์ระหว่างภาพประกอบกับเนื้อหา รวมทั้งสามารถโน้มน้าวให้ผู้อ่านเกิดอารมณ์คล้อยตามตั้งแต่หน้าปกไปจนถึงหน้าสุดท้าย โดยใช้สีสันทัด รูปภาพ ตัวอักษร การจัดวาง ตลอดจนเทคนิควิธีการที่แปลกใหม่ที่น่าสนใจ เพราะงานกราฟิกที่ดีช่วยให้ผู้อ่านมองเห็นภาพพจน์ของเนื้อหาดีขึ้น นอกจากนี้ตำราศิลปะควรมีภาพประกอบมาก ๆ โดยเฉพาะภาพสี ซึ่งจะ เป็นตัวอย่างที่ชัดเจน ให้แนวทางในการสร้างงานได้ด้วย ภาพประกอบควรมีคำอธิบายสั้น ๆ กระจ่างชัด นักศึกษาบางส่วนมีความคิดเห็นว่า ตัวอักษรที่ใช้ควรเป็นแบบที่สวยงามแปลกไปจากตัวอักษรแบบธรรมดาทั่วไป

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์งานออกแบบกราฟิกในตำราศิลปะ ระหว่างอาจารย์ และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สหวิทยาลัยอีสานใต้ จากตำราศิลปะทั้ง 3 เล่มคือ การออกแบบ วาดเส้น และการระบายสีน้ำ ซึ่งได้ผลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความคิดเห็นในงานออกแบบจัดวางปกตำราศิลปะ

ข้อความ	การออกแบบ					วาดเส้น					การระบายสีน้ำ					รวมทั้ง 3 เล่ม					
	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}
1.1 การออกแบบจัดวางปกตำรา																					
1. ชื่อเรื่องอยู่ในตำแหน่งน่าสนใจ สะดุดตาเห็นง่าย	3.95	0.67	3.57	1.02	2.31*	3.05	0.97	3.59	1.08	-2.35*	4.10	0.70	3.75	1.06	2.04*	3.70	0.92	3.64	1.06	-0.48	
2. ตำแหน่งการจัดวางภาพประกอบช่วยเสริมให้ชื่อตำราเด่นชัดขึ้น	3.90	0.83	3.54	1.10	1.80*	3.10	0.83	3.68	1.09	-2.90*	4.20	0.75	3.99	0.92	1.78*	3.73	0.93	3.74	1.06	-0.08	
3. ชื่อผู้แต่ง ข้อมูลต่าง ๆ อยู่ในตำแหน่งที่เห็นง่าย และไม่ลดคุณค่าขององค์ประกอบอื่น	4.15	0.48	3.72	1.10	3.30*	2.90	0.83	3.55	1.13	-3.24*	4.10	0.62	3.83	1.05	1.73*	3.72	0.88	3.70	1.10	0.16	
4. ตำแหน่งของสี บนหน้าปกช่วยให้จุดสำคัญเด่นชัดขึ้น โดยไม่เสียความกลมกลืนขององค์ประกอบรวม	3.85	0.73	3.56	1.16	1.16	3.70	0.56	3.63	1.12	0.48	4.35	0.65	3.75	1.06	3.69*	3.97	0.71	3.65	1.12	3.17*	
5. การจัดวางองค์ประกอบบนหน้าปกมีความสัมพันธ์กับเนื้อที่ว่าง	4.30	0.84	3.69	1.10	1.68	3.55	0.67	3.67	1.10	-0.72	4.25	0.62	3.81	1.04	2.83*	4.03	0.79	3.72	1.08	2.80*	
6. การจัดวางองค์ประกอบต่าง ๆ บนหน้าปกมีจุดเด่นมากน้อยตามลำดับความสำคัญ	3.90	0.70	3.49	1.06	2.38*	3.40	1.02	3.59	1.10	-0.79	4.15	0.73	3.73	0.94	2.41*	3.82	0.88	3.60	1.04	1.82*	

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความคิดเห็นในงานออกแบบจัดวางปกตำราศิลปะ (ต่อ)

ข้อความ	การออกแบบ					วาดเส้น					การระบายสีน้ำ					รวมทั้ง 3 เล่ม				
	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. การจัดวางองค์ประกอบมีความสัมพันธ์และส่งเสริมให้ตำรามีค่าน่าใช้	4.10	0.43	3.63	1.11	3.84	3.40	0.86	3.73	1.06	-1.61	4.10	0.62	3.79	1.04	1.99*	3.87	0.74	3.72	1.07	1.44
รวม	4.20	0.70	3.60	1.09	6.42*	3.30	0.87	3.63	1.10	-4.18*	4.18	0.68	3.80	1.02	6.04*	3.83	0.85	3.69	1.06	3.18*

* P < .05

จากตารางที่ 15 แสดงว่าทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางปก – คำราการออกแบบว่าอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.20$, $\bar{X} = 3.60$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวน 7 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ทั้ง 7 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 5 (การจัดวางองค์ประกอบบนหน้าปกมีความสัมพันธ์กับเนื้อที่ว่าง) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี จำนวน 6 ข้อ คือ ข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 7 โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 3 (ชื่อผู้แต่ง ข้อมูลต่าง ๆ อยู่ในตำแหน่งที่เห็นง่าย ไม่ลดคุณค่าขององค์ประกอบอื่น) ความคิดเห็นอยู่ในระดับพอใช้ได้จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 6 (การจัดวางองค์ประกอบต่าง ๆ บนหน้าปกมีจุดเด่นมากน้อยตามลำดับความสำคัญ ฯ)

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางปกตำราภาค เส้นมีค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันคือ อาจารย์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{X} = 3.30$) ส่วนนักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.63$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวน 7 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี จำนวน 2 ข้อ คือ ข้อ 4 และ 5 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 4 (ตำแหน่งสีบนหน้าปกช่วยให้จุดสำคัญเด่นชัดขึ้นโดยไม่เสียความกลมกลืนขององค์ประกอบรวม) ความคิดเห็นอยู่ในระดับพอใช้ได้ จำนวน 5 ข้อ คือ ข้อ 1, 2, 3, 6, และ 7 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 3 (ชื่อผู้แต่ง ข้อมูลต่าง ๆ อยู่ในตำแหน่งที่เห็นง่าย ไม่ลดคุณค่าขององค์ประกอบอื่น) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 7 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 7 (การจัดวางองค์ประกอบมีความสัมพันธ์และส่งเสริมให้ตำรา มีค่า น่าใช้) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 3 (ชื่อผู้แต่ง ข้อมูลต่าง ๆ อยู่ในตำแหน่งที่เห็นง่ายและไม่ลดคุณค่าขององค์ประกอบอื่น)

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางปกคำราการระบายสีน้ำมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.18$, $\bar{X} = 3.80$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวนทั้ง 7 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับ 5 ทั้ง 7 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 4 (ตำแหน่งสีบนหน้าปกช่วยให้จุดสำคัญเด่นชัดขึ้น ๗) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ทั้ง 7 ข้อเช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 2 (ตำแหน่งการจัดวางภาพช่วยเสริมให้ข้อความเด่นชัดขึ้น)

ทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางปกตำราศิลปะ เฉลี่ยทั้ง 3 เล่ม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.83$, $\bar{X} = 3.69$) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวน 7 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ทั้ง 7 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 5 (การจัดวางองค์ประกอบมีความสัมพันธ์กับเนื้อที่ว่าง) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ทั้ง 7 ข้อ เช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 2 (ตำแหน่งการจัดวางภาพประกอบช่วยเสริมให้ข้อความเด่นชัดขึ้น)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความคิดเห็นในงานออกแบบจัดวางหน้าปกของตำราศิลปะ

ข้อความ	การออกแบบ					วาดเส้น					การระบายสีน้ำ					รวมทั้ง 3 เล่ม					
	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	
	X	SD.	X	SD.		X	SD.	X	SD.		X	SD.	X	SD.		X	SD.	X	SD.		
1.2 การออกแบบจัดวางหน้าปกใน																					
1. ชื่อตำรา ชื่อผู้แต่ง และข้อมูลที่สําคัญบนหน้าปกในจัดวางอยู่ในตำแหน่งที่เห็นง่ายไม่ซับซ้อน	3.95	0.67	3.58	1.02	2.25*	3.35	1.06	3.67	1.06	-1.29	4.10	0.77	3.77	0.94	1.80*	3.80	0.91	3.67	1.01	1.05	
2. การจัดวางองค์ประกอบหน้าปกใน สัมพันธ์กับเนื้อที่ว่าง	4.10	0.70	3.61	1.05	2.85*	3.05	0.80	3.61	1.80	-2.70*	3.90	0.99	3.62	1.07	1.20	3.68	0.96	3.61	1.07	0.54	
3. การจัดวางข้อความต่าง ๆ บนหน้าปกในมีจุดเด่นมากน้อยตามลำดับความสำคัญ คือ ชื่อตำรา ชื่อผู้แต่ง สถานที่พิมพ์ จำนวนที่พิมพ์ ปีที่พิมพ์...	3.95	0.73	3.56	1.03	2.18*	3.35	1.01	3.65	1.07	-1.26	4.10	0.70	3.75	0.95	2.07*	3.80	0.89	3.65	1.02	1.23	
4. การจัดวางองค์ประกอบหน้าปกในมีความสัมพันธ์และส่งเสริมให้น่าอ่านมากขึ้น	4.10	0.99	3.60	1.10	2.13*	2.55	1.02	3.60	1.06	-4.38*	4.15	0.65	3.67	1.07	2.95*	3.60	1.17	3.62	1.08	-0.06	
รวม	4.02	0.79	3.59	1.05	4.52*	3.07	1.03	3.63	1.07	-4.63*	4.06	0.79	3.70	1.01	3.78*	3.72	0.99	3.64	1.05	1.19	

* P < .05

จากตารางที่ 16 แสดงว่าทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางหน้า ในตำราการออกแบบอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.02$, $\bar{X} = 3.59$) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น โดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

เมื่อ วิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวน 4 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ทั้ง 4 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน 2 ข้อ คือ ข้อ 2 และ 4 (การจัดองค์ประกอบหน้าปกใน สัมพันธ์กับเนื้อที่ว่าง... และ ...การจัดวางองค์ประกอบหน้าปกในมีความสัมพันธ์และส่งเสริมให้อ่าน มากขึ้น) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 4 ข้อ เช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง สุด คือ ข้อ 2

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางหน้าปกในตำราภาคเรียนอยู่ในระดับ ที่แตกต่างกันคือ อาจารย์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{X} = 3.07$) ส่วนนักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับดี ($\bar{X} = 3.63$) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และ นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวน 4 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับพอใช้ได้ ทั้ง 4 ข้อ โดยมี 2 ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันคือ ข้อ 1 และ 3 (ชื่อตำรา ชื่อผู้แต่ง และ ข้อมูล ที่สำคัญบนหน้าปกในจัดวางอยู่ในตำแหน่งที่มองเห็นง่าย... และ ...การจัดวางข้อความต่าง ๆ บนหน้าปกในมีจุดเด่นมากน้อยตามลำดับความสำคัญ ฯ) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ทั้ง 4 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 1 และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 4 (การจัดองค์ประกอบ หน้าปกในมีความสัมพันธ์ และ ส่งเสริมให้อ่านมากขึ้น)

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางหน้าปกในตำราการระบายสีน้ำอยู่ ในระดับดี ($\bar{X} = 4.06$, $\bar{X} = 3.70$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น โดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวน 4 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ทั้ง 4 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 4 (การจัดวางองค์ประกอบหน้าปกในมีความสัมพันธ์และส่งเสริมให้อ่านมากขึ้น) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีทั้ง 4 ข้อ เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่า

เฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 1 (ชื่อตำรา ชื่อผู้แต่ง และ ข้อมูลที่สำคัญบนหน้าปกในจัดวางอยู่ในตำแหน่งที่มองเห็นง่าย)

ทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางหน้าปกในตำราศิลปะ เฉลี่ยทั้ง 3 เล่ม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.72$, $\bar{X} = 3.64$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น โดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษาไม่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวน 4 ข้อ พบว่าอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีทั้ง 4 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมีจำนวน 2 ข้อเท่ากัน คือข้อ 1 และ 3 ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 4 ข้อเช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 1

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "t" ของความคิดเห็นในงานออกแบบจัดวางหน้าค่านำตำราศิลปะ

ข้อความ	การออกแบบ					วาดเส้น					การระบายสีน้ำ					รวมทั้ง 3 เล่ม					
	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	
	X	SD.	X	SD.		X	SD.	X	SD.		X	SD.	X	SD.		X	SD.	X	SD.		
1.3 การออกแบบจัดวางหน้าค่านำ																					
1. ขนาดและรูปแบบของคอลัมน์เหมาะสมกับหน้า กระดาษ	3.65	0.85	3.53	1.11	0.58	2.95	1.02	3.50	1.08	-0.50	3.95	0.76	3.55	1.12	2.39*	3.52	0.96	3.53*	1.10	-0.08	
2. การจัดวางข้อความสัมพันธ์กับเนื้อที่ว่าง	4.05	0.74	3.54	1.08	2.82*	3.15	0.73	3.57	1.10	-2.36*	3.70	1.05	3.57	1.09	0.53	3.63	0.93	3.56	1.09	0.55	
3. การจัดวางรูปแบบหน้าค่านำส่งเสริมให้ตำรา น่าอ่านขึ้น	4.10	0.99	3.55	1.12	2.34*	2.90	0.89	3.54	1.08	-3.03*	4.10	0.70	3.63	1.06	2.74*	3.70	1.04	3.57*	1.09	0.93	
รวม	3.93	0.89	3.54	1.10	3.18*	3.00	0.89	3.54	1.09	-4.39*	3.91	0.84	3.58	1.09	2.94*	3.62	0.98	3.55	1.09	0.91	

* P < .05

จากตารางที่ 17 แสดงว่าทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางหน้า คำนำตำราการออกแบบอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.93, \bar{X} = 3.54$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น โดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่าในจำนวน 3 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 3 (การจัดวางรูปแบบหน้าคำนำส่งเสริมให้ตำร่าน่าอ่านขึ้น) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 3 เช่นเดียวกัน

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางหน้าคำนำตำราวาดเส้นมีค่าเฉลี่ย แตกต่างกัน คือ อาจารย์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{X} = 3.00$) ส่วนนักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับดี ($\bar{X} = 3.54$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และ นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวน 3 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับ พอใช้ได้ทั้ง 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 2 (การจัดวางสัมพันธ์กับเนื้อที่ว่าง) และค่า เฉลี่ยน้อยที่สุดคือข้อ 3 (การจัดวางรูปแบบหน้าคำนำส่งเสริมให้ตำร่าน่าอ่านขึ้น) ส่วนนักศึกษามีค่า เฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 2

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางหน้าคำนำตำราการระบายสีน้ำมี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.91, \bar{X} = 3.58$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบ ค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวน 3 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 3 (การจัดวางรูปแบบหน้าคำนำส่งเสริมให้ตำร่าน่าอ่านขึ้น) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ข้อเช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 3

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางหน้าคำนำตำราศิลปะ เฉลี่ยทั้ง 3 เล่ม พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.62, \bar{X} = 3.55$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น โดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์รายชื่อ พบว่า ในจำนวน 3 ข้อ ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ 3 ข้อ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3 เช่นเดียวกัน (การจัดวางรูปแบบหน้าคำนำ ส่งเสริมให้ตำราน่าอ่านขึ้น)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "t" ของความคิดเห็นในงานออกแบบจัดวางหน้าสารบัญ

ข้อความ	การออกแบบ					วาดเส้น					การระบายสีน้ำ					รวมทั้ง 3 เล่ม					
	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}
1.4 การออกแบบจัดวางหน้าสารบัญ																					
1. หัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อยในหน้าสารบัญ จัดวางไว้ในตำแหน่งที่ต่างกันตามลำดับความสำคัญ	3.85	0.57	3.76	1.06	0.61	3.55	0.97	3.79	1.05	-1.05	4.10	0.70	3.63	1.06	2.74*	3.93	0.85	3.81*	1.03	1.02	
2. ลักษณะการจัดวางหน้าสารบัญดูเข้าใจง่าย	3.55	0.59	3.69	1.07	-0.93	3.60	1.02	3.63	1.04	-0.12	4.10	3.62	3.73	1.07	2.36*	3.75	0.81	3.69	1.06	0.53	
3. การจัดวางข้อความหน้าสารบัญสัมพันธ์กับเนื้อที่ว่าง	4.00	0.71	3.59	1.08	2.36*	3.25	0.94	3.60	1.09	-1.57	3.85	1.01	3.61	1.08	1.01	3.70	0.95	3.60*	1.08	0.77	
4. การจัดวางรูปแบบหน้าสารบัญส่งเสริมให้ตำราน่าอ่านขึ้น	3.65	1.39	3.58	1.09	0.22	3.30	0.84	3.54*	1.08	-1.19	4.00	0.77	3.64	1.06	1.92*	3.75	0.96	3.59	1.08	1.22	
รวม	3.84	0.78	3.66	1.08	1.90*	3.42	0.96	3.64	1.07	-1.95*	4.09	0.82	3.71	1.05	3.85*	3.75	0.96	3.59	1.08	1.78*	

* P < .05

จากตารางที่ 18 แสดงว่าทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางหน้า-
 สารบัญตำราการออกแบบอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.84$, $\bar{X} = 3.66$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิด-
 เห็น โดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวน 4 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี
 ทั้ง 4 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 4 (การจัดวางรูปแบบหน้าสารบัญส่งเสริมให้ตำราอ่าน
 ง่าย) ส่วนนักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 4 ข้อ เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 1
 (หัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อยในหน้าสารบัญ จัดวางไว้ในตำแหน่งที่ต่างกันตามลำดับความสำคัญ)

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางหน้าสารบัญตำราภาคเรียนมีค่าเฉลี่ย
 แตกต่างกันคือ อาจารย์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{X} = 3.42$) ส่วนนักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ใน
 ระดับดี ($\bar{X} = 3.64$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และ
 นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่าในจำนวน 4 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี
 จำนวน 2 ข้อ คือ ข้อ 1 และ 2 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 2 (ลักษณะการจัดวางหน้าสารบัญ
 ดูเข้าใจง่าย) ความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ได้ จำนวน 2 ข้อ คือข้อ 3 และ 4 ส่วนนักศึกษา
 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 4 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือข้อ 1 (หัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อยในหน้า-
 สารบัญจัดวางไว้ในตำแหน่งที่ต่างกันตามลำดับความสำคัญ)

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางหน้าสารบัญตำราการบรรยายสั้น
 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.09$, $\bar{X} = 3.71$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการ
 ทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวน 4 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี
 ทั้ง 4 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมีอยู่ 2 ข้อเท่ากัน คือ ข้อ 1 และ 2 (หัวข้อใหญ่ และหัวข้อย่อย
 ในหน้าสารบัญ จัดวางไว้ในตำแหน่งที่ต่างกันตามลำดับความสำคัญ... และ... ลักษณะการจัดวาง-
 หน้าสารบัญดูเข้าใจง่าย) ส่วนนักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 4 ข้อ เช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง
 สุดคือ ข้อ 2

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางหน้าสารบัญคําราศีปะ เฉลี่ยทั้ง 3 เล่ม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.78$, $\bar{X} = 3.67$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ในการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวน 4 ข้อ อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ย อยู่ในระดับดีทั้ง 3 ข้อเหมือนกัน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 1 เช่นเดียวกัน (หัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อยในหน้าสารบัญ จัดวางไว้ในตำแหน่งที่ต่างกันตามลำดับความสำคัญ)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความคิดเห็นในงานออกแบบจัดวางเนื้อหาทั่วไปของตำราศิลปะ

ข้อความ	การออกแบบ					วาดเส้น					การระบายสีน้ำ					รวมทั้ง 3 เล่ม					
	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}
1.5 การจัดวางเนื้อหาทั่วไป																					
1. หัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อยจัดวางในตำแหน่งที่เด่นชัดตามลำดับความสำคัญ	3.80	0.51	3.69	1.07	0.82	3.50	1.02	3.75	1.01	-1.04	4.45	0.74	3.84	1.05	3.39*	3.92	0.88	3.76	1.05	1.32	
2. ลักษณะการจัดวางหัวข้อใหญ่ และหัวข้อย่อยเป็นเอกลักษณ์แบบเดียวกันตลอดทั้งเล่ม	4.00	0.77	3.68	1.01	1.72*	4.10	0.89	3.65	0.99	2.15*	4.35	0.57	4.02	0.82	2.37*	4.15	0.77	3.78	0.96	3.48*	
3. ตำแหน่งหัวข้อเรื่องช่วยให้การจัดวางน่าติดตามอ่าน	3.75	1.22	3.56	1.07	0.67	3.65	0.79	3.43	1.10	1.14	4.20	0.68	3.65	1.09	3.27*	3.85	0.98	3.55	1.09	2.25*	
4. การจัดวางตำแหน่งของภาพประกอบมีความสัมพันธ์กับเนื้อหาในแต่ละตอนอย่างต่อเนื่อง	4.05	0.67	3.73	1.04	1.93*	3.80	0.92	3.75	1.02	0.23	4.20	0.51	4.01	0.77	1.51	4.01	0.74	3.83	0.97	1.75*	
5. รูปแบบการจัดวางมีลักษณะขึ้นกับความต่อเนื่องของการอ่าน	3.75	0.76	3.64	1.06	0.59	3.40	1.07	3.61	1.06	-0.84	4.20	0.60	3.73	1.03	3.12*	3.78	0.90	3.66	1.05	0.98	
6. ขนาดและรูปแบบของคอลัมน์เหมาะสมกับหน้ากระดาษ	3.70	0.78	3.50	1.14	1.05	2.70	1.00	3.51	1.09	-3.43*	4.00	0.63	3.55*	1.13	2.81*	3.47	0.99	3.52	1.12	-0.37	

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "t" ของความคิดเห็นในงานออกแบบจัดวางเนื้อหาทั่วไปของตำราศิลปะ (ต่อ)

ข้อความ	การออกแบบ				วาดเส้น					การระบายสีน้ำ				รวมทั้ง 3 เล่ม						
	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. รูปแบบการจัดวางคอลัมน์มีเอกลักษณ์คล้ายกันตลอดทั้งเล่ม	4.10	0.89	3.58	1.09	2.45*	4.10	1.04	3.62	1.09	1.96*	4.25	0.70	3.68	1.04	3.33*	4.15	0.89	3.63	1.08	4.25*
8. รูปแบบการจัดวางคอลัมน์ทำให้อ่านง่าย	3.60	0.49	3.65	1.10	-0.21	3.70	0.90	3.58	1.07	0.54	4.20	0.51	3.68	1.11	2.98*	3.83	0.71	3.63	1.09	1.98*
9. การจัดวางองค์ประกอบทั่วไปสัมพันธ์กับหน้ากระดาษทำให้อ่านง่าย	4.15	1.01	3.54	1.14	2.55*	2.50	1.16	3.55	1.10	-4.18*	4.20	0.68	3.62	1.08	2.95*	3.62	1.25	3.57	1.11	0.30
10. การจัดวางองค์ประกอบต่าง ๆ มีความสมดุลเมื่อมองเฉพาะหน้าเดียว	4.15	0.48	3.56	1.09	0.22	3.50	0.80	3.55	1.05	-0.23	3.95	0.22	3.62	1.10	2.62*	3.87	0.62	3.57	1.08	3.33*
11. การจัดวางองค์ประกอบต่าง ๆ มีความสมดุลเมื่อมองรวมหน้าคู่ทั้งชาย-ขวา	4.05	0.67	3.66	1.06	2.36*	3.20	0.75	3.61	1.09	-1.99*	3.75	0.62	3.70	1.09	0.26	3.66	0.77	3.66	1.08	0.02
12. การจัดวางองค์ประกอบต่าง ๆ โดยทั่วไปมีความกลมกลืนเป็นหน่วยเดียวกัน ไม่กระจายเกินไป	4.30	0.84	3.77	0.99	0.38	3.35	0.79	3.58	1.08	-1.09	3.85	0.90	3.74	1.05	0.45	3.83	0.93	3.70	1.04	1.02

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "t" ของความคิดเห็นในงานออกแบบจัดวางเนื้อหาทั่วไปของตำราศิลปะ(ต่อ)

ข้อความ	การออกแบบ					วาดเส้น					การระบายสีน้ำ					รวมทั้ง 3 เล่ม				
	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
13. การจัดวางองค์ประกอบทั่วไปสัมพันธ์กับเนื้อที่ว่าง	4.15	0.73	3.56	1.10	3.31*	3.10	0.77	3.55	1.13	-2.40*	4.00	1.00	3.57	1.12	1.82*	3.75	0.96	3.56	1.11	1.45
รวม	3.96	0.81	3.62	1.08	5.22*	3.43	1.03	3.60	1.07	-2.53*	4.12	0.70	3.72	1.05	8.44*	3.84	0.90	3.65	1.07	5.57*

* P < .05

จากตารางที่ 19 แสดงว่าทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางเนื้อหา-
ทั่วไปตำราการออกแบบอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.96$, $\bar{X} = 3.62$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น
โดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวน 13 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับที่
ทั้ง 13 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 12 (การจัดวางองค์ประกอบต่าง ๆ โดยทั่วไปมีความ
กลมกลืนเป็นหน่วยเดียวกัน ไม่กระจาย) ต่ำสุดคือ ข้อ 8 (รูปแบบการจัดวางคอลัมน์ให้อ่านง่าย)
ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 13 ข้อ เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด
คือ ข้อ 12 ต่ำสุดคือ ข้อ 6 (ขนาดและรูปแบบของคอลัมน์เหมาะสมกับหน้ากระดาษ)

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางเนื้อหาทั่วไปตำราวาดเส้นอยู่ใน
ระดับที่แตกต่างกันคือ อาจารย์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{X} = 3.43$) ส่วนนักศึกษามีค่าเฉลี่ย
อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และ
นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวน 13 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับที่
จำนวน 7 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 7 (รูปแบบการจัดวางมีเอกลักษณ์คล้ายกันตลอดทั้งเล่ม)
ต่ำสุดคือ ข้อ 1 และ 10 ($\bar{X} = 3.50$) ความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ได้ จำนวน 6 ข้อ โดย
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 9 (การจัดวางองค์ประกอบทั่วไปสัมพันธ์กับหน้ากระดาษทำให้อ่าน)

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางเนื้อหาทั่วไปตำราวาดเส้นอยู่ใน
ระดับดี ($\bar{X} = 4.12$, $\bar{X} = 4.72$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที พบว่า
อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวน 13 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับที่
ทั้ง 13 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 1 (หัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อยจัดวางในตำแหน่งที่เด่นชัด
ตามลำดับความสำคัญ) ต่ำสุดคือ ข้อ 11 ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 13 ข้อ
โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 2 (ลักษณะการจัดวางหัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อยเป็นเอกลักษณ์แบบ
เดียวกันตลอดทั้งเล่ม)

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางเนื้อหาทั่วไปตำราศิลปะ เฉลี่ยทั้ง 3 เล่ม อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.84$, $\bar{X} = 3.65$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่า ที่ พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวน 13 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ทั้ง 13 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 2 และ 7 (ลักษณะการจัดวางหัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อย เป็นเอกลักษณ์แบบเดียวกันตลอดทั้งเล่ม... และ...รูปแบบการจัดวางมีเอกลักษณ์คล้ายกันตลอดทั้ง เล่ม) ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 9 ($\bar{X} = 3.62$) (การจัดวางองค์ประกอบทั่วไปสัมพันธ์กับหน้ากระดาษ ทำให้น่าอ่าน) ส่วนนักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 7 ข้อ เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 4 (การจัดวางตำแหน่งภาพประกอบมีความสัมพันธ์กับเนื้อหาในแต่ละตอนอย่างต่อเนื่อง)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "t" ของความคิดเห็นในงานออกแบบจัดวางหน้าบรรณานุกรมตำราศิลปะ

ข้อความ	การออกแบบ					วาดเส้น					การระบายสีน้ำ					รวมทั้ง 3 เล่ม					
	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		
1.6 การออกแบบจัดวางหน้าบรรณานุกรม																					
1. รูปแบบการจัดวางคอลัมน์ให้อ่านง่าย	3.40	0.66	3.65	1.11	-1.51	3.30	1.00	3.60	1.06	-1.27	4.15	0.57	3.70	1.09	3.05*	3.62	0.86	3.65	1.09	-2.24	
2. ขนาดและรูปแบบของคอลัมน์เหมาะสมกับหน้ากระดาษ	3.50	0.81	3.52	1.13	-0.10	2.50	1.02	3.51	1.09	-4.20*	3.90	0.70	3.57	1.11	1.91*	3.30	1.04	3.53	1.11	-1.64	
รวม	3.45	0.74	3.58	1.12	-1.01	2.90	1.09	3.55	1.08	3.61*	4.02	0.65	3.64	1.10	3.29*	3.46	0.96	3.59	1.10	-1.40	

* P < .05

จากตารางที่ 20 แสดงว่าทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางหน้าบรรณานุกรมตำราการออกแบบมีค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันคือ อาจารย์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{X} = 3.45$) นักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.58$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น โดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวน 2 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี 1 ข้อ คือ ข้อ 2 (ขนาดและรูปแบบของคอลัมน์เหมาะสมกับหน้ากระดาษ) ความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ได้ 1 ข้อ คือ ข้อ 1 (รูปแบบจัดวางคอลัมน์ให้อ่านง่าย) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 2 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงคือ ข้อ 1

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางหน้าบรรณานุกรมตำราภาคเส้น มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันคือ อาจารย์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{X} = 2.90$) นักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.55$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น โดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวน 2 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ได้ทั้ง 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำคือข้อ 2 ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงคือ ข้อ 1

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางหน้าบรรณานุกรมตำราการระบายสีน้ำ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.02$, $\bar{X} = 3.64$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น โดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวน 2 ข้อ ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ ข้อ 1 เช่นเดียวกัน

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกแบบจัดวางหน้าบรรณานุกรมตำราศิลปะ เฉลี่ยทั้ง 3 เล่ม พบว่า มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน คือ อาจารย์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{X} = 3.46$) นักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.59$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น โดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวน 2 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี 1 ข้อ คือ ข้อ 1 และมีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ได้ 1 ข้อ คือ ข้อ 2 ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงคือ ข้อ 1

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "t" ของความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพประกอบบนหน้าปกของตำราศิลปะ

ข้อความ	การออกแบบ					วาดเส้น					การระบายสีน้ำ					รวมทั้ง 3 เล่ม					
	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		
2.1 ภาพประกอบปกตำรา																					
1. ภาพประกอบปกให้ความเข้าใจในเนื้อหาตำรา	4.00	0.70	3.71	1.17	1.64	4.30	0.90	3.78	1.19	2.40*	4.00	0.73	4.22	0.81	1.04	4.23	0.80	3.90	1.09	2.95*	
2. ภาพประกอบมีขนาดเหมาะสมกับหน้ากระดาษ ไม่ใหญ่หรือเล็กเกินไป	3.70	0.84	3.67	1.07	0.15	3.60	0.73	3.58	1.06	0.11	3.80	0.75	3.85	1.03	-2.08	3.70	0.78	3.70	1.06	0.01	
3. ภาพประกอบมีขนาดเหมาะสมกับรายละเอียด ภายในภาพ	4.00	0.71	3.61	1.05	2.25*	3.30	0.84	3.59	1.14	1.42	3.90	0.94	3.79	1.07	0.49	3.73	0.89	3.66	1.09	0.57	
4. สีช่วยให้ภาพประกอบเกิดความสมบูรณ์มากขึ้น	3.56	0.57	3.53	1.17	0.80	3.40	0.86	3.49	1.13	-0.43	4.35	0.91	3.85	1.06	2.23*	3.80	0.89	3.62	1.13	1.46	
5. สีของภาพช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาดี ยิ่งขึ้น	3.30	0.46	3.58	1.07	-2.25*	3.50	0.81	3.58	1.09	-0.41	4.15	0.85	3.86	1.09	1.42	3.65	0.81	3.68	1.09	-0.26	
6. สีช่วยเสริมให้ภาพประกอบหน้าปกดูน่าสนใจขึ้น	3.70	0.84	3.62	1.14	0.39	3.80	0.75	3.67	1.12	0.71	4.50	0.81	3.81	1.09	3.50	4.00	0.87	3.70	1.12	2.48*	
รวม	3.72	0.74	3.62	1.12	1.35	3.65	0.88	3.61	1.13	0.46	4.18	0.87	3.90	1.04	3.30*	3.85	0.87	3.7	1.10	-2.86*	

* P < .05

จากตารางที่ 21 แสดงว่าทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อภาพประกอบปกตำราออก-
แบบอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.72$, $\bar{X} = 3.62$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น โดยการทดสอบ
ค่าที่ พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวน 6 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี
จำนวน 5 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจำนวน 2 ข้อ คือ ข้อ 1 และ 3 (ภาพประกอบปกให้ความ
เข้าใจในเนื้อหาตำรา... และ...ภาพประกอบปกมีจำนวนที่สัมพันธ์กับเนื้อหา และความจำเป็น)
ส่วนค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ได้มีเพียงข้อเดียวคือ ข้อ 5 (ภาพประกอบมีความสมบูรณ์ชัดเจน
สามารถเข้าใจง่าย โดยไม่ต้องง้อคำอธิบาย) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 6
ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 1

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อภาพประกอบปกตำราวาดเส้นอยู่ในระดับดี
($\bar{X} = 3.65$, $\bar{X} = 3.61$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที่ พบว่า อาจารย์
และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวน 6 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีจำนวน
4 ข้อ คือ ข้อ 1, 2, 5 และ 6 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 1 (ภาพประกอบปกให้ความ
เข้าใจในเนื้อหาตำรา) ความคิดเห็นในระดับพอใช้ได้มีจำนวน 2 ข้อ คือ ข้อ 3 และ 4 โดยข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยต่ำคือข้อ 3 (ภาพประกอบมีขนาดเหมาะสมกับรายละเอียดภายในภาพ) ส่วนนักศึกษามีความ
คิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีจำนวน 5 ข้อ คือ ข้อ 1, 2, 3, 5 และ 6 โดยมีข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ
ข้อ 1 ความคิดเห็น อยู่ในระดับพอใช้ได้จำนวน 1 ข้อ คือข้อ 4 (สีช่วยให้ภาพประกอบเกิดความ
สมบูรณ์มากขึ้น)

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อภาพประกอบปกตำราการระบายสีน้ำอยู่ในระดับดี
($\bar{X} = 4.18$, $\bar{X} = 3.90$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที่ พบว่า อาจารย์
และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวน 6 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก
1 ข้อ คือ ข้อ 6 (สีช่วยให้ภาพประกอบหน้าปกดูน่าสนใจขึ้น) ความคิดเห็นในระดับดี จำนวน 5 ข้อ
คือ ข้อ 1 - 4 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 1 (ภาพประกอบปกให้ความเข้าใจในเนื้อหาตำรา)
ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 1

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อภาพประกอบบทความศิลปะ เฉลี่ยทั้ง 3 เล่ม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.85$, $\bar{X} = 3.71$) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น โดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวน 6 ข้อ อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 1 เช่นเดียวกัน (ภาพประกอบปกให้ความเข้าใจในเนื้อหาตำรา)

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "t" ของความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพประกอบในเนื้อหาทั่วไปของตำราศิลปะ

ข้อความ	การออกแบบ					วาดเส้น					การระบายสีน้ำ					รวมทั้ง 3 เล่ม					
	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
2.2 ภาพประกอบเนื้อหาทั่วไป																					
1. ภาพประกอบโดยทั่วไปมีขนาดเหมาะสมกับหน้ากระดาษ ไม่ใหญ่หรือเล็กเกินไป	3.85	0.79	3.73	0.99	0.63	3.10	1.13	3.61	1.04	-2.18*	3.85	0.96	3.99	0.82	-0.62	3.60	1.04	3.78	0.97	-1.30	
2. ภาพประกอบมีขนาดเหมาะสมกับรายละเอียดภายในภาพ	4.00	0.89	3.69	1.03	1.47	3.30	1.27	3.80	1.086	-0.58	3.55	0.80	3.76	0.99	1.09	3.62	1.05	3.76	0.96	0.99	
3. ภาพประกอบมีจำนวนที่สัมพันธ์กับเนื้อหา และความจำเป็น	3.95	0.67	3.73	0.99	1.35	3.85	0.73	3.88	0.80	-0.17	3.85	0.91	3.95	0.88	-0.47	3.88	0.78	3.85	0.90	0.61	
4. ภาพประกอบสื่อความหมายและความเข้าใจในเนื้อหาได้ดี	3.60	1.02	3.87	0.98	-1.13	3.80	1.12	3.73	1.11	0.27	4.00	0.95	3.84	1.09	0.71	3.80	1.04	3.81	1.07	-0.07	
5. ภาพประกอบมีความสมบูรณ์ชัดเจน สามารถเข้าใจง่าย โดยไม่ต้องใช้คำอธิบาย	3.50	1.07	3.63	1.02	-0.52	3.80	1.17	3.62	1.10	0.66	4.15	1.01	3.77	1.07	1.60	3.73	1.11	3.67	1.07	0.40	
6. มีการใช้สีในภาพตามความจำเป็นของลักษณะเนื้อหา	3.45	1.28	3.47	1.16	-0.07	3.15	1.06	3.50	1.12	-1.41	3.20	1.03	3.63	1.14	-1.77	3.26	1.14	3.53	1.14	-1.76*	
7. สีช่วยให้ภาพประกอบเกิดความสมบูรณ์มากขึ้น	3.25	0.77	3.74	1.09	-2.63*	3.45	0.86	3.52	1.21	-0.33	3.50	0.92	3.65	1.25	-0.67	3.40	0.86	3.64	1.19	-1.99*	

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพประกอบในเนื้อหาทั่วไปของตำราศิลปะ (ต่อ)

ข้อความ	การออกแบบ					วาดเส้น					การระบายสีน้ำ					รวมทั้ง 3 เล่ม				
	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
8. สีของภาพช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาดียิ่งขึ้น	3.90	1.13	3.60	1.09	1.13	3.45	0.86	3.63	1.04	-0.88	3.90	1.04	3.74	1.13	0.65	3.75	1.04	3.66	1.09	0.64
9. สีช่วยเสริมให้ภาพประกอบดูน่าสนใจขึ้น	3.95	1.07	3.71	1.11	0.96	3.25	1.04	3.65	1.08	-1.64	4.05	1.12	3.81	1.12	0.92	3.75	1.13	3.72	1.11	0.20
รวม	3.72	1.02	3.67	1.06	0.63	3.46	1.08	3.66	1.06	-2.40***	3.78	1.02	3.79	1.07	-0.12	3.64	1.04	3.71	1.06	-1.49

* P < .05

จากตารางที่ 22 แสดงว่าทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อภาพประกอบในเนื้อเรื่อง—
ทั่วไปของตำราการออกแบบอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.72$, $\bar{X} = 3.67$) และเมื่อเปรียบเทียบความ—
คิดเห็น โดยการทดสอบค่าที พบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวน 9 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี 7
ข้อ คือข้อ 1 - 5, 9 และ 10 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 2 (ภาพประกอบมีขนาดเหมาะสมกับ
รายละเอียดภายในภาพ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับพอใช้ได้ 2 ข้อ คือ ข้อ 6 - 7 โดยข้อ 7 มีค่า
เฉลี่ยต่ำที่สุด (สีช่วยให้ภาพประกอบเกิดความสมบูรณ์มากขึ้น) ส่วนนักศึกษามีความเห็นเฉลี่ยอยู่ใน
ระดับดี 8 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 4 (ภาพประกอบสื่อความหมายและความเข้าใจใน
เนื้อหาได้ดี) ความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ได้ 1 ข้อ คือ ข้อ 6 (มีการใช้สีในภาพตามความ
จำเป็นของลักษณะ เนื้อหา)

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อภาพประกอบในเนื้อเรื่องทั่วไปของตำราวาดเส้นอยู่
ในระดับแตกต่างกันคือ อาจารย์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ได้ ($\bar{X} = 3.46$) นักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่
ในระดับดี ($\bar{X} = 3.66$) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าทีพบว่า อาจารย์และ
นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวน 9 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี
3 ข้อ คือ ข้อ 3 - 5 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 3 (ภาพประกอบมีจำนวนที่สัมพันธ์กับเนื้อหา
และความจำเป็น) ความคิดเห็นอยู่ในระดับพอใช้ได้จำนวน 6 ข้อ คือ ข้อ 1, 2, 6 - 9 ข้อที่มีค่า
เฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 1 (ภาพประกอบโดยทั่วไปมีขนาดเหมาะสมกับหน้ากระดาษไม่ใหญ่หรือเล็กเกินไป—
ไป) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 3 เช่นเดียวกับ
กับอาจารย์

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อภาพประกอบในเนื้อเรื่องทั่วไปของตำราการระบายสี—
น้ำอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.78$, $\bar{X} = 3.79$) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่า—
ที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวน 9 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี
จำนวน 8 ข้อ คือ ข้อ 1 - 5 และ 7 - 9 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 5 (ภาพประกอบมี

ความสมบูรณ์ชัดเจน สามารถเข้าใจง่ายโดยไม่ต้องใช้คำอธิบาย) ความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ได้ 1 ข้อ คือ ข้อ 6 (มีการใช้สีในภาพตามความจำเป็นของลักษณะเนื้อหา) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 9 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 1 (ภาพประกอบโดยทั่วไปมีขนาดเหมาะสมกับหน้ากระดาษไม่ใหญ่หรือเล็กเกินไป) ต่ำสุดข้อ 6

ทัศนะของอาจารย์และนักศึกษามีต่อภาพประกอบในเนื้อเรื่องทั่วไปของตำราศิลปะเฉลี่ยทั้ง 3 เล่ม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.64$, $\bar{X} = 3.71$) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวน 9 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีจำนวน 7 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 3 (ภาพประกอบมีจำนวนที่สัมพันธ์กับเนื้อหา และความจำเป็น) ความคิดเห็นอยู่ในระดับพอใช้ได้ 2 ข้อ คือ ข้อ 6 - 7 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 6 (มีการใช้สีในภาพตามความจำเป็นของลักษณะเนื้อหา) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 9 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 3 และต่ำสุดคือข้อ 6 เช่นเดียวกันกับค่าเฉลี่ยของอาจารย์

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวอักษรบนหน้าปกตำราศิลปะ

ข้อความ	การออกแบบ					วาดเส้น					การระบายสีน้ำ					รวมทั้ง 3 เล่ม					
	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		
3.1 ตัวอักษรปกตำราศิลปะ																					
1. รูปแบบตัวอักษรหน้าปกมีความสัมพันธ์กับเนื้อหา ของตำรา	4.45	0.67	3.72	1.11	4.37*	3.65	0.91	3.69	1.12	-0.18	4.10	0.62	3.71	1.13	2.45*	4.16	0.73	3.71	1.12	4.32*	
2. รูปแบบตัวอักษรหน้าปกอ่านง่าย	4.00	0.55	3.72	1.08	1.97*	3.25	1.09	3.56	1.18	-1.21	4.30	1.05	3.82	1.12	1.99*	3.85	1.03	3.70	1.13	1.07	
3. ตัวอักษรที่มีขนาดที่สัมพันธ์กับหน้ากระดาษ	3.95	0.80	3.52	1.11	2.20*	3.40	0.92	3.53	1.14	-0.59	3.95	0.59	3.66	1.11	1.92*	3.77	0.82	3.57	1.12	1.74	
4. ตัวอักษรหน้าปกมีขนาดที่อ่านง่าย ไม่ใหญ่ หรือเล็กเกินไป	3.95	0.92	3.64	1.18	1.41	3.85	0.73	3.55	1.11	1.68	4.10	1.09	3.72	1.10	1.49	3.97	0.93	3.64	1.13	2.58*	
5. ขนาดตัวอักษรสัมพันธ์กับความยาวของข้อความ	3.85	0.79	3.68	1.00	0.90	3.70	1.00	3.58	1.09	0.51	4.00	0.95	3.71	1.06	1.30	3.97	0.87	3.66	1.05	2.58*	
6. ขนาดตัวอักษรแตกต่างกันตามความสำคัญ ของข้อความ	3.80	0.75	3.61	1.14	1.03	3.45	0.50	3.58	1.07	-0.98	3.80	1.33	3.65	1.11	0.49	3.68	0.94	3.61	1.12	0.54	
7. มีการใช้สีที่มีความเข้มแตกต่างกันตามขนาด ของตัวอักษรได้อย่างเหมาะสม	4.00	1.00	3.53	1.08	2.00*	3.70	1.05	3.58	1.03	0.49	4.05	0.92	3.67	1.07	1.74*	3.92	1.00	3.59	1.06	2.43*	

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวอักษรของหน้าปก คำราชาศัพท์ (ต่อ)

ข้อความ	การออกแบบ					วาดเส้น					การระบายสีน้ำ					รวมทั้ง 3 เล่ม				
	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8. มีการใช้สีที่มีความเข้มแตกต่างกันตามลักษณะรูปแบบของตัวอักษรได้อย่างเหมาะสม	4.00	0.89	3.57	1.09	2.02*	3.65	0.48	3.57	1.09	0.18	3.65	1.31	3.71	1.07	-0.20	3.77	0.97	3.62	1.08	1.13
9. มีการใช้สีที่มีความเข้มแตกต่างตามความสำคัญของข้อความ	3.80	0.51	3.63	1.05	1.27	3.95	0.74	3.61	1.06	1.89*	3.75	0.94	3.72	1.05	0.13	3.83	0.76	3.66	1.06	1.61
10. สีที่ใช้สำหรับตัวอักษรบนปกมีจำนวนไม่มากเกินไปจนจำเป็น	4.00	0.71	3.72	1.09	1.61	3.65	0.57	3.70	1.09	-0.34	3.80	0.81	3.77	1.05	0.15	3.82	0.72	3.73	1.08	0.88
11. สีตัวอักษรไม่ทำลายคุณค่าขององค์ประกอบอื่น	3.80	0.51	3.68	1.09	0.89	3.55	0.59	3.60	1.15	-0.33	3.80	0.81	3.74	1.07	0.31	3.72	0.66	3.68	1.11	0.42
12. ช่วงระหว่างตัวอักษรไม่ห่างหรือแน่นจนเกินไป ทำให้ให้อ่านง่าย	3.85	0.73	3.66	1.13	1.06	3.55	0.86	3.67	1.12	-0.58	4.00	1.00	3.71	1.11	1.23	3.80	0.89	3.68	1.12	0.98
13. ตัวอักษรที่ใช้ช่วยให้คำรามีคุณค่าน่าใช้มากขึ้น	4.10	0.54	3.56	1.10	3.83*	3.50	0.92	3.63	1.11	-0.59	3.95	1.02	3.72	1.11	0.96	3.85	0.89	3.64	1.11	1.71*
รวม	3.96	0.76	3.63	1.10	1.22	3.60	0.84	3.60	1.11	-0.01	3.96	0.98	3.72	1.09	3.74	3.84	0.89	3.65	1.10	5.62

* P < .05

จากตารางที่ 23 แสดงว่าทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อตัวอักษรหน้าปกของตำรา การออกแบบอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.96$, $\bar{X} = 3.63$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการ ทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวนทั้ง 13 ข้อ ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็น เฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์คือ ข้อ 1 (รูปแบบตัวอักษรหน้าปกมี ความสัมพันธ์กับเนื้อหาของตำรา) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของนักศึกษาคือ ข้อ 1 ข้อ 2 (รูปแบบ ตัวอักษรหน้าปกอ่านง่าย) และ ข้อ 10 (สีที่ใช้สำหรับตัวอักษรบนปกมีจำนวนไม่มากเกินไปจนความจำเป็น)

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อตัวอักษรหน้าปกของตำราวดesignอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.60$, $\bar{X} = 3.60$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวนทั้ง 13 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับ ดีจำนวน 10 ข้อ คือ ข้อ 1, 4 - 5, 7 - 13 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือข้อ 9 (มีการใช้สีที่มี ความเข้มแตกต่างกันตามความสำคัญของข้อความ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับพอใช้ได้ จำนวน 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 2 (รูปแบบของตัวอักษรหน้าปกอ่านง่าย) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็น เฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 13 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือข้อ 10 (สีที่ใช้สำหรับตัวอักษรบนปกมี จำนวนไม่มากเกินไปจนความจำเป็น) รองลงมาคือ ข้อ 1

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อตัวอักษรหน้าปกของตำราการระบายสีน้ำ มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.96$, $\bar{X} = 3.72$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวนทั้ง 13 ข้อ ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็น เฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 2 เช่นเดียวกัน (รูปแบบตัวอักษรหน้าปก อ่านง่าย)

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อตัวอักษรหน้าปกของตำราศิลปะ เฉลี่ยทั้ง 3 เล่ม พบ ว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.84$, $\bar{X} = 3.65$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการ ทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ในจำนวนทั้ง 13 ข้อ ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็น
เฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกข้อ เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์คือข้อ 1 (รูปแบบตัวอักษร
หน้าปกมีความสัมพันธ์กับเนื้อหาของตำรา) รองลงมาคือ ข้อ 4 และ 5 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของ
นักศึกษา คือ ข้อ 10 (สีที่ใช้สำหรับตัวอักษรบนปกมีจำนวนไม่มากเกินไปจนจำเป็น) รองลงมาคือ
ข้อ 1

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "t" ของความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวอักษรในหน้าปกในตำราศิลปะ

ข้อความ	การออกแบบ					วาดเส้น					การระบายสีน้ำ					รวมทั้ง 3 เล่ม					
	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}
3.2 ตัวอักษรหน้าปกใน																					
1. รูปแบบตัวอักษรหน้าปกในอ่านง่าย	3.75	0.70	3.79	1.01	-0.23	4.05	0.86	3.83	1.07	1.07	4.05	1.12	3.93	1.02	0.46	4.00	0.84	3.85	1.04	1.30	
2. ตัวอักษรไม่มีหลายรูปแบบเกินความจำเป็น	4.25	0.77	3.76	1.15	2.61*	3.45	1.02	3.71	1.08	-1.08	4.05	1.07	3.89	1.02	0.64	3.92	1.02	3.79	1.09	0.94	
3. ขนาดตัวอักษรหน้าปกในอ่านง่าย ไม่ใหญ่หรือเล็กเกินไป	3.10	0.83	3.69	1.03	-2.98*	4.05	0.80	3.61	1.15	2.25*	4.25	0.77	3.81	1.08	2.37*	3.80	0.94	3.70	1.09	0.77	
4. ขนาดตัวอักษรหน้าปกในสัมพันธ์กับความยาวของข้อความ	3.35	0.73	3.78	0.99	-2.45*	3.55	1.02	3.65	1.11	-0.41	4.05	0.50	3.72	1.13	2.45*	3.65	0.83	3.96	1.10	-2.68*	
5. ขนาดตัวอักษรหน้าปกในแตกต่างกันตามความสำคัญของข้อความ	3.90	0.77	3.73	0.99	0.92	3.85	0.57	3.70	1.08	1.02	4.40	0.66	3.85	1.05	3.35*	4.05	0.72	3.76	1.04	2.87*	
6. ช่องว่างระหว่างตัวอักษรไม่ห่างหรือแน่นเกินไป ทำให้อ่านง่าย	3.30	1.00	3.72	0.98	-1.79*	4.00	0.77	3.76	1.08	1.28	4.10	0.70	3.90	1.01	1.17	3.80	0.91	3.79	1.03	0.08	

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "ที" ของความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวอักษรของหน้าปกในตำราศิลปะ (ต่อ)

ข้อความ	การออกแบบ					วาดเส้น					การระบายสีน้ำ					รวมทั้ง 3 เล่ม				
	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
7. ตัวอักษรที่ใส่ช่วยให้ตำรามีคุณค่าน่าใช้มากขึ้น	3.75	0.77	3.81	0.99	-0.33	3.80	0.81	3.74	1.11	0.30	4.10	0.89	3.85	1.09	1.18	3.88	0.84	3.80	1.07	0.69
รวม	3.63	0.88	3.76	1.03	-1.65	3.82	0.88	3.72	1.10	1.26	4.14	0.85	3.85	1.06	3.78*	3.86	0.89	3.77	1.07	1.94*

* P < .05

จากตารางที่ 24 แสดงว่าทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อตัวอักษรหน้าปกในตำรา-
การออกแบบอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.63$, $\bar{X} = 3.76$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการ
ทดสอบค่าที่พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวน 7 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี
จำนวน 4 ข้อ คือข้อ 1, 2, 5, และ 7 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 2 (ตัวอักษรไม่มีหลาย
รูปแบบเกินความจำเป็น) ความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ได้จำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 3, 4 และ
6 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 3 (ขนาดตัวอักษรหน้าปกในอ่านง่าย ไม่ใหญ่หรือเล็กเกินไป) ส่วน
นักศึกษาความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้งหมด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 7 (ตัวอักษรที่ใช้ช่วยให้
ตำรามีคุณค่าน่าใช้มากขึ้น) ต่ำสุดคือข้อ 3

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อตัวอักษรหน้าปกในตำราวาดเส้นอยู่ในระดับดี
($\bar{X} = 3.82$, $\bar{X} = 72$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที่ พบว่า อาจารย์
และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวนทั้ง 7 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี
จำนวน 6 ข้อ คือข้อ 1, 3 - 7 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 1 และ 3 (รูปแบบตัวอักษรหน้า-
ปกในอ่านง่าย...และ... ขนาดตัวอักษรหน้าปกในอ่านง่าย ไม่เล็กหรือใหญ่เกินไป) ความคิดเห็นอยู่ใน
ระดับพอใช้ได้ จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 2 (ตัวอักษรไม่มีหลายรูปแบบเกินความจำเป็น) ส่วนนักศึกษา
มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 7 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 1

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อตัวอักษรหน้าปกในตำราการระบายสีน้ำอยู่ในระดับดี
($\bar{X} = 4.14$, $\bar{X} = 3.85$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที่ พบว่า อาจารย์
และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวนทั้ง 7 ข้อ ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็น
เฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 7 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์ คือ ข้อ 5 (ขนาดตัวอักษรหน้าปก-
ในแตกต่างกันตามความสำคัญของข้อความ คือ ชื่อตำรา ชื่อผู้แต่ง สถานที่พิมพ์ ปีที่พิมพ์) และ ข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุดของนักศึกษาคือข้อ 1 (รูปแบบตัวอักษรหน้าปกในอ่านง่าย)

ทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อตัวอักษรหน้าปกในตำราศิลปะเฉลี่ยทั้ง 3 เล่ม พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.86$, $\bar{X} = 3.77$) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าทีพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวนทั้ง 7 ข้อ ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้งหมด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์คือ ข้อ 5 (ขนาดตัวอักษรแตกต่างกันตามความสำคัญของข้อความ ฯ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของนักศึกษาคือ ข้อ 4 (ขนาดตัวอักษรหน้าปกในสัมพันธ์กับความยาวของข้อความ)

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "t" ของความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวอักษรในหน้าคำนำตำราศิลปะ

ข้อความ	การออกแบบ					วาดเส้น					การระบายสีน้ำ					รวมทั้ง 3 เล่ม				
	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
3.3 ตัวอักษรหน้าคำนำ																				
1. รูปแบบตัวอักษรหน้าคำนำอ่านง่าย	3.55	0.80	3.83	0.95	-1.47	4.15	0.79	3.82	1.06	1.73*	4.15	1.11	3.95*	0.99	0.78	3.95	0.96	3.86	1.00	0.69
2. ตัวอักษรไม่มีหลายรูปแบบเกินความจำเป็น	4.30	0.71	3.80	1.11	2.84*	3.50	1.02	3.73	1.08	-0.96	4.15	1.06	3.90	1.02	1.01	3.89	1.01	3.81	1.07	1.24
3. ขนาดตัวอักษรหน้าคำนำอ่านง่าย ไม่ใหญ่หรือเล็กเกินไป	3.20	0.98	3.69	1.02	-2.14*	3.95	0.92	3.57	1.17	1.73	4.15	0.91	3.77	1.11	1.76*	3.66	1.01	3.68	1.10	-0.14
4. ขนาดตัวอักษรหน้าคำนำสัมพันธ์กับความยาวของข้อความ	3.75	0.62	3.76	0.98	-0.06	3.55	1.02	3.56	1.09	-0.42	3.95	0.50	3.73*	1.11	1.65	3.75	0.77	3.71	1.06	0.37
5. ขนาดตัวอักษรหน้าคำนำแตกต่างกันตามความสำคัญของข้อความ	3.95	0.74	3.69	0.99	1.46	4.00	0.55	3.65	1.08	2.46*	4.30	0.71	3.81	1.06	2.81*	4.08	0.69	3.72	1.05	3.68*
6. ช่องว่างระหว่างตัวอักษรไม่ห่างหรือแน่นเกินไป ทำให้อ่านง่าย	3.45	1.02	3.78	1.00	-1.38	4.00	0.77	3.79	1.13	1.11	4.15	0.57	3.93	1.05	1.51	3.87	0.86	3.83	1.06	0.34
รวม	3.70	0.90	3.76	1.01	-0.69	3.86	0.90	3.70	1.10	1.85*	4.14	0.85	3.85	1.06	3.50*	3.88	0.90	3.77	1.06	2.18*

* P < .05

จากตารางที่ 25 แสดงว่าทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่ออักษรหน้าคำนำตำราการ – ออกแบบอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.70, \bar{X} = 3.76$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าทีพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวนทั้ง 6 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี จำนวน 5 ข้อ คือข้อ 1 - 2, 4 - 6 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 2 (ตัวอักษรไม่มีหลายรูปแบบเกินความจำเป็น) ความคิดเห็นอยู่ในระดับพอใช้ได้ 1 ข้อ คือข้อ 3 (ขนาดตัวอักษรหน้าคำนำอ่านง่ายไม่ใหญ่หรือเล็กเกินไป) ส่วนนักศึกษาความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้ง 6 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 1 (รูปแบบตัวอักษรหน้าคำนำอ่านง่าย)

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อตัวอักษรหน้าคำนำตำราวาดเส้น พบว่าอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.86, \bar{X} = 3.70$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวนทั้ง 6 ข้อ ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ทั้ง 6 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือข้อ 1 เช่นเดียวกัน (รูปแบบตัวอักษรหน้าคำนำอ่านง่าย)

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อตัวอักษรหน้าคำนำตำราการระบายสีน้ำ พบว่า อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.14, \bar{X} = 3.85$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวนทั้ง 6 ข้อ ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์คือข้อ 5 (ขนาดตัวอักษรหน้าคำนำแตกต่างกันตามความสำคัญของข้อความ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของนักศึกษา คือข้อ 1 (รูปแบบตัวอักษรหน้าคำนำอ่านง่าย)

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อตัวอักษรหน้าคำนำตำราศิลปะ เฉลี่ยทั้ง 3 เล่ม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.88, \bar{X} = 3.77$) และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าทีพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวนทั้ง 6 ข้อ ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ทั้ง 6 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์คือ ข้อ 5 (ขนาดตัวอักษรหน้าคำนำแตกต่างกันตามความสำคัญของข้อความ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของนักศึกษา คือข้อ 1

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "t" ของความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวอักษรหน้าสารบัญตำราศิลปะ

ข้อความ	การออกแบบ					วาดเส้น					การระบายสีน้ำ					รวมทั้ง 3 เล่ม					
	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}
3.4 ตัวอักษรหน้าสารบัญ																					
1. รูปแบบตัวอักษรหน้าสารบัญอ่านง่าย	3.85	0.73	3.84	0.99	0.06	4.05	0.86	3.87	1.05	0.87	4.05	1.11	3.97	1.00	0.31	3.98	0.92	3.89	1.02	0.72	
2. ตัวอักษรไม่มีหลายรูปแบบเกินความจำเป็น	4.10	0.94	3.81	1.11	1.30	3.60	1.02	3.75	1.05	-0.63	4.10	1.09	3.91	1.01	-0.06	3.93	1.04	3.82	1.06	0.78	
3. รูปแบบหรือขนาดของตัวอักษรหน้าสารบัญแตกต่างกันตามความสำคัญของข้อความ	3.95	0.74	3.68	1.02	1.51	4.00	0.55	3.65	1.09	2.46*	4.30	0.71	3.82	1.05	2.75*	4.08	0.69	3.72	1.05	3.68*	
4. ขนาดตัวอักษรหน้าสารบัญอ่านง่าย ไม่ใหญ่หรือเล็กเกินไป	3.20	0.98	3.65	1.03	1.96*	4.05	0.80	3.56	1.17	2.50*	4.25	0.77	3.78	1.09	2.52*	3.83	0.97	3.66	1.10	1.29	
5. ขนาดตัวอักษรสัมพันธ์กับความยาวของข้อความ	3.50	0.74	3.82	0.95	-1.80*	3.55	1.02	3.68	1.10	-0.54	4.05	0.38	3.79	1.13	2.27*	3.70	0.80	3.76	1.07	-0.54	
6. ช่องว่างระหว่างตัวอักษรไม่ห่างหรือแน่นเกินไป ทำให้อ่านง่าย	3.20	0.93	3.73	0.99	-2.43*	4.00	0.83	3.72	1.10	1.39	4.20	0.60	3.92	1.02	1.86*	3.80	0.91	3.79	1.04	0.08	
7. ตัวอักษรที่ช่วยให้หน้าสารบัญมีคุณค่าอ่านมากขึ้น	3.85	0.73	3.78	0.98	0.40	3.60	0.96	3.70	1.10	-0.44	4.10	0.89	3.77	1.13	1.55	3.90	0.81	3.75	1.07	1.33	
รวม	3.66	0.90	3.76	1.01	-1.25	3.83	0.91	3.70	1.10	1.59	4.15	0.84	3.85	1.07	3.97*	3.88	0.90	3.77	1.06	2.35*	

* P < .05

จากตารางที่ 26 แสดงว่าทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อตัวอักษรหน้าสารบัญคำรายการออกแบบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.66$, $\bar{X} = 3.76$) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าทีพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวน 7 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี 5 ข้อ คือ 1, 2, 3, 5 และ 7 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 2 (ตัวอักษรไม่มีหลายรูปแบบเกินความจำเป็น) ความคิดเห็นอยู่ในระดับพอใช้ได้จำนวน 2 ข้อ คือข้อ 4 และ 6 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้ง 2 ข้อ (ขนาดตัวอักษรหน้าสารบัญอ่านง่ายไม่ใหญ่หรือเล็กเกินไป...และ... ช่องว่างระหว่างตัวอักษรไม่ห่างหรือแน่นเกินไป ทำให้อ่านง่าย) ส่วนนักศึกษาความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 1 (รูปแบบตัวอักษรหน้าสารบัญอ่านง่าย) ต่ำสุดข้อ 4

ทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อตัวอักษรหน้าสารบัญคำร่วาดเส้นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.83$, $\bar{X} = 3.70$) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าทีพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวน 7 ข้อ ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์คือ ข้อ 1 และ 4 (รูปแบบตัวอักษรหน้าสารบัญอ่านง่าย...และ...ขนาดตัวอักษรอ่านง่าย ไม่ใหญ่หรือเล็กเกินไป) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของนักศึกษาคือ ข้อ 1

ทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อตัวอักษรหน้าสารบัญคำรายการระบายสีน้ำมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.15$, $\bar{X} = 3.70$) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าทีพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวน 7 ข้อ ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์คือ ข้อ 3 (รูปแบบหรือขนาดของตัวอักษรหน้าสารบัญแตกต่างกันตามความสำคัญของข้อความ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของนักศึกษาคือ ข้อ 1 (รูปแบบตัวอักษรหน้าสารบัญอ่านง่าย)

ทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อตัวอักษรหน้าสารบัญคำราศีปะเฉลี่ยั้่ง 3 เล่ม พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.88$, $\bar{X} = 3.77$) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการ

ทดสอบค่าที่พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวน 7 ข้อ ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์คือ ข้อ 3 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของนักศึกษาคือข้อ 1

ตารางที่ 27 | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "t" ของความ คิดเห็นเกี่ยวกับตัวอักษรของเนื้อหาทั่วไปในตำราศิลปะ

ข้อความ	การออกแบบ					วาดเส้น					การระบายสีน้ำ					รวมทั้ง 3 เล่ม					
	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
3.5 ตัวอักษรเนื้อหาทั่วไป																					
1. รูปแบบตัวอักษรอ่านง่าย	3.85	0.73	3.78	0.98	0.40	3.60	0.96	3.70	1.10	-0.44	4.10	0.89	3.77	1.13	1.55	4.12	0.89	3.74	1.03	2.45*	
2. ตัวอักษรสำหรับเนื้อ เรื่องทั่วไปไม่มีหลายรูปแบบเกินความจำเป็น	3.80	0.68	3.76	0.99	0.24*	4.20	0.81	3.79	1.06	2.10*	4.35	1.06	3.91	1.01	1.78*	4.05	1.02	3.82	1.03	2.25*	
3. ใช้รูปแบบตัวอักษรที่กลมกลืนกันตลอดทั้งเล่ม	4.40	0.58	3.67	1.06	4.93*	4.10	0.89	3.59	1.03	2.43*	4.50	0.50	3.80	1.00	5.37*	4.33	0.70	3.68	1.03	6.59*	
4. ขนาดตัวอักษรอ่านง่าย ไม่ใหญ่หรือเล็กเกินไป	3.15	0.91	3.57	1.08	-1.95*	4.10	0.83	3.55	1.15	2.74*	4.30	0.78	3.76	1.07	2.86*	3.85	0.98	3.62	1.10	1.72*	
5. ขนาดตัวอักษรสัมพันธ์กับความยาวของข้อความ	3.65	0.48	3.64	1.10	0.31	3.60	1.02	3.62	1.10	-0.08	4.05	0.22	3.70	1.13	3.90*	3.77	0.69	3.66	1.11	1.11	
6. รูปแบบหรือขนาดของตัวอักษรในส่วนเนื้อหาทั่วไปแตกต่างจากตัวอักษรของหัวเรื่อง	3.50	0.92	3.71	1.04	-0.96	3.55	0.92	3.67	1.12	-0.55	4.20	0.60	3.79	1.13	2.67*	3.75	0.89	3.72	1.10	0.24	
7. มีการเน้นข้อความที่สำคัญในเนื้อหาด้วยอักษรแบบอื่น เช่น ตัวใหญ่ ตัวหนา ตัวเอน	4.00	0.77	3.66	1.00	1.83*	3.95	0.50	3.62	1.08	2.49*	4.50	0.50	3.78	1.07	5.44*	4.15	0.65	3.69	1.05	4.93*	
8. รูปแบบหรือขนาดของตัวอักษรที่อธิบายภาพประกอบ และตัวอักษรสำหรับเนื้อหาทั่วไป	3.55	0.59	3.67	1.05	-0.80	3.95	0.67	3.67	1.09	1.68	4.30	0.71	3.77	1.07	3.03*	3.93	0.73	3.70	1.07	2.24*	

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "t" ของความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวอักษรของเนื้อหาทั่วไปในตำราศิลปะ (ต่อ)

ข้อความ	การออกแบบ					วาดเส้น					การระบายสีน้ำ					รวมทั้ง 3 เล่ม				
	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
9. ช่องว่างระหว่างตัวอักษรไม่ห่างหรือแน่นเกินไป ทำให้อ่านง่าย	3.25	0.94	3.65	1.01	-1.81*	4.05	0.80	3.72	1.10	1.70*	4.30	0.46	3.87	1.03	3.48*	3.67	0.88	3.75	1.05	-0.66
10. ตัวอักษรที่ใส่ช่วยให้ตำรามีคุณค่าน่าใช้มากขึ้น	3.80	0.75	3.76	1.02	0.22	3.70	0.84	3.71	1.11	-0.04	4.25	0.77	3.79	1.13	2.46*	3.93	0.82	3.75	1.08	1.49
รวม	3.75	0.85	3.67	1.05	1.25	3.87	0.88	3.66	1.10	3.15*	4.25	0.75	3.80	1.07	8.73*	3.97	0.85	3.71	1.08	6.99*

* P < .05

จากตารางที่ 27 แสดงว่าทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อตัวอักษรในเนื้อหาทั่วไปของตำราการออกแบบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.75$, $\bar{X} = 3.67$) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวนทั้ง 10 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี 8 ข้อ คือข้อ 1-3, ข้อ 5-8 และข้อ 10 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 3 (ใช้รูปแบบตัวอักษรที่กลมกลืนกันตลอดทั้งเล่ม) ความคิดเห็นรองลงมาคือ ข้อ 7 (มีการเน้นข้อความที่สำคัญในเนื้อหาด้วยอักษรแบบอื่น) ความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ได้มี 2 ข้อ คือข้อ 4 และ 9 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 4 (ขนาดตัวอักษรอ่านง่ายไม่ใหญ่หรือเล็กเกินไป) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 1 (รูปแบบตัวอักษรอ่านง่าย) ต่ำสุดคือข้อ 4

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อตัวอักษรในเนื้อหาทั่วไปของตำราวาดเส้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.87$, $\bar{X} = 3.66$) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวน 10 ข้อ ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 2 เช่นเดียวกัน (รูปแบบตัวอักษรไม่มีหลายรูปแบบเกินความจำเป็น)

ทัศนะ ของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อตัวอักษรในเนื้อหาทั่วไปของตำราการระบายสีน้ำ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.25$, $\bar{X} = 3.80$) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าทีพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวนทั้ง 10 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก 2 ข้อเท่ากัน คือข้อ 3 และ 7 (ใช้รูปแบบกลมกลืนกันตลอดทั้งเล่ม...และ...มีการเน้นข้อความที่สำคัญในเนื้อหาด้วยกระดาษแบบอื่น ๆ) นอกเหนือจากนี้อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 2 (ตัวอักษรสำหรับเนื้อเรื่องทั่วไปไม่มีหลายรูปแบบเกินความจำเป็น) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 2

ทัศนคติของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อตัวอักษรในเนื้อหาทั่วไปของตำราศิลปะเฉลี่ยทั้ง 3 เล่ม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.97$, $\bar{X} = 3.71$) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น โดยการทดสอบค่าทีพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวนทั้ง 10 ข้อ ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์คือข้อ 3 (ใช้รูปแบบตัวอักษรกลมกลืนกันตลอดทั้งเล่ม) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของนักศึกษาคือข้อ 2 (ตัวอักษรเนื้อหาไม่มีหลายรูปแบบเกินความจำเป็น)

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "t" ของความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวอักษรหน้าบรรณานุกรมคำราชาศิลปะ

ข้อความ	การออกแบบ					วาดเส้น					การระบายสีน้ำ					รวมทั้ง 3 เล่ม					
	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	อาจารย์		นักศึกษา		t	
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.		\bar{X}
3.6 ตัวอักษรหน้าบรรณานุกรม																					
1. รูปแบบตัวอักษรหน้าบรรณานุกรมอ่านง่าย	3.70	0.78	3.82	0.96	-0.64	4.10	0.94	3.82	1.05	1.26	3.95	1.12	3.91	1.05	0.15	3.92	0.97	3.85	1.02	1.88*	
2. ตัวอักษรไม่มีหลายรูปแบบเกินความจำเป็น	4.15	0.96	3.83	1.11	1.40	3.50	1.02	3.75	1.09	-1.04	4.10	1.04	3.89	1.05	0.86	3.92	1.05	3.85	1.08	0.49	
3. รูปแบบหรือขนาดของตัวอักษรหน้าบรรณานุกรมแตกต่างกันตามความจำเป็น	3.95	0.74	3.70	1.01	1.40	3.75	0.94	3.68	1.07	0.31	4.35	0.65	3.84	1.04	3.15*	4.02	0.83	3.74	1.04	2.46*	
4. ขนาดตัวอักษรอ่านง่ายไม่ใหญ่หรือเล็กเกินไป	3.10*	0.99	3.57	1.11	-2.00*	4.10	0.83	3.66	1.08	2.21*	4.15	0.91	3.81	1.05	1.58	3.78	1.03	3.68	1.09	0.71	
5. ขนาดตัวอักษรสัมพันธ์กับความยาวของข้อความ	3.35	0.73	3.71	1.01	-2.05*	3.55	1.02	3.69	1.05	-0.58	4.05	0.50	3.79	1.05	1.98*	3.65	0.83	3.73	1.04	-0.70	
6. ช่องว่างระหว่างตัวอักษรไม่ห่างหรือแน่นเกินไป ทำให้อ่านง่าย	3.30	1.00	3.68	1.02	-1.62	3.95	0.80	3.75	1.10	1.02	4.20	0.60	3.90	1.01	1.99*	3.82	0.90	3.78	1.05	0.32	
7. ตัวอักษรที่ช่วยให้หน้าบรรณานุกรมมีคุณค่า น่าอ่านมากขึ้น	3.70	0.84	3.78	1.03	-0.04	3.60	0.97	3.75	1.08	-0.66	4.20	0.75	3.85	1.08	1.92*	3.83	0.90	3.79	1.06	0.32	
รวม	3.61	0.94	3.73	1.04	1.99*	3.79	0.97	3.72	1.07	0.70	4.14	0.83	3.85	1.05	3.86*	3.85	0.94	3.77	1.05	1.65	

* P < .05

จากตารางที่ 28 แสดงว่าทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อตัวอักษรหน้าบรรณานุกรม ทำรายการออกแบบอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.61$, $\bar{X} = 3.73$) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าทีพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวน 7 ข้อ อาจารย์มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดี 4 ข้อ คือ ข้อ 1-3 และข้อ 7 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 2 (ตัวอักษรไม่มีหลายรูปแบบเกินความจำเป็น) ความคิดเห็นอยู่ในระดับพอใช้ได้มี 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 4 (ขนาดตัวอักษรอ่านง่ายไม่ใหญ่หรือเล็กเกินไป) ส่วนนักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 2 ต่ำสุดข้อ 4

ทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อตัวอักษรหน้าบรรณานุกรมทำราวาดเส้นอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.79$, $\bar{X} = 3.72$) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวน 7 ข้อ ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์คือข้อ 1 และ 4 (รูปแบบตัวอักษรหน้าบรรณานุกรมอ่านง่าย...และ...ขนาดตัวอักษรอ่านง่ายไม่ใหญ่หรือเล็กเกินไป) ต่ำสุดคือข้อ 2 ส่วนค่าเฉลี่ยสูงสุดของนักศึกษาคือข้อ 1 เช่นเดียวกัน แต่ต่ำสุดคือข้อ 3 (รูปแบบหรือขนาดของตัวอักษรหน้าบรรณานุกรมแตกต่างกันตามความจำเป็น)

ทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อตัวอักษรหน้าบรรณานุกรมทำรายการระบายสีนี้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.14$, $\bar{X} = 3.85$) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ในจำนวน 7 ข้อ อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์คือข้อ 3 รองลงมาคือข้อ 6 ส่วนค่าเฉลี่ยสูงสุดของนักศึกษาคือข้อ 1 รองลงมาคือข้อ 6 เช่นเดียวกัน

ทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อตัวอักษรหน้าบรรณานุกรมทำราศีลบ เฉลี่ยทั้ง 3 เล่ม พบว่า อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.85$, $\bar{X} = 3.77$) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบ

ค่าที่พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของอาจารย์คือข้อ 3 (รูปแบบหรือขนาดของตัวอักษรหน้าบรรณานุกรมแตกต่างกันตามความจำเป็น) รองลงมาคือข้อ 1 และ 2 (รูปแบบตัวอักษรอ่านง่าย...และ...ไม่มีหลายรูปแบบเกินความจำเป็น) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของนักศึกษาคือข้อ 1 และ 2

ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับงานออกแบบกราฟิกในตำราศิลปะทั้ง 3 เล่ม

ผู้วิจัยได้รวบรวมความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาจากแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended) แล้วนำเสนอในรูปความเรียงดังนี้

ก. ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานออกแบบกราฟิกในตำราการออกแบบ

อาจารย์ผู้สอนศิลปะส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการออกแบบจัดวางดีใกล้เคียงหลักวิชา ชวนให้ติดตามอ่าน แม้ว่าการใช้สีชื่อตำราที่หน้าปกจะดูไม่เด่น แต่ก็ไม่สูญเสียความน่าสนใจมากนัก มีการใช้แบบตัวอักษรดีแต่ขนาดเล็กเกินไป ช่องว่างระหว่างตัวอักษรแคบ ทำให้อ่านยาก อาจารย์บางส่วนมีความคิดเห็นว่าการใช้ตัวอักษรอธิบายภาพกับตัวอักษรสำหรับเนื้อหาไม่เหมาะสมและรูปแบบที่ใกล้เคียงกันมากเกินไปแยกกันไม่เด่นชัด ทำให้ดูยากรวมทั้งการจัดวางภาพประกอบไม่สัมพันธ์กับเนื้อหาเท่าที่ควร

นักศึกษาศิลปะส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการออกแบบจัดวางพอใช้ได้แต่ที่ว่างไว้มากเกินไป การจัดวางดีชอบมาก ปกไม่น่าสนใจเท่าที่ควร การจัดวางภาพประกอบไม่ค่อยตรงเนื้อหา รวมทั้งภาพประกอบเข้าใจยากไม่ทันสมัยและมีภาพสีน้อย ตัวอักษรเล็กเกินไป หัวข้อสำคัญก็ไม่เด่นเมื่อมองรวม ๆ ภาพประกอบจะข่มหัวข้อหมดทำให้ดูขาดความสมบูรณ์ลงไปมาก นักศึกษาบางส่วนมีความคิดเห็นว่าการประกอบบางภาพมีขนาดเล็กเกินไป ทั้งยังไม่สัมพันธ์กับเนื้อหาดีพอ

ข. ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานออกแบบกราฟิกในตำราวาดเส้น

อาจารย์ผู้สอนศิลปะส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการออกแบบจัดวางทั่วไปยังไม่น่าสนใจ ไม่ชวนให้เกิดความอยากอ่าน ตำแหน่งการจัดวางข้อความและภาพประกอบแต่ละหน้าไม่มีความแน่นอน ทำให้ขาดความเป็นเอกลักษณ์ที่ดีพอ ภาพประกอบบางภาพไม่เหมาะสมกับหน้ากระดาษเล็ก-บ้างใหญ่บ้าง ตัวอักษรอธิบายภาพกับตัวอักษรสำหรับเนื้อหาก็กว้างเกินไปไม่เด่นชัด ใช้ศิลปะคล้ายกันไปรวมทั้งตัวอักษรสำหรับเนื้อที่ กว้างเกินไปไม่เด่นชัด หน้าปกก็มีตัวอักษรหลายรูปแบบหลายสีเกินไปทำให้ดูไม่เด่น

นักศึกษาศิลปะส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการออกแบบจัดวางหน้าตำรายังดูไม่เป็นระเบียบ การจัดคอลัมน์ขาดความแน่นอนไม่เหมาะสม ควรเพิ่มสีภายในเล่มให้มากขึ้น ปกเมื่อดูรวม ๆ พอใช้ได้แต่ชื่อหนังสือไม่เด่นและตัวอักษรหลายแบบเกินไป รูปแบบตัวอักษรภายในไม่น่าสนใจ

รวมทั้งไม่แยกให้เห็นชัดเจนระหว่างตัวอักษรอธิบายรูปภาพกับเนื้อหาทั่วไป ภาพประกอบมีมากแต่ดูด้อยลงไป เพราะการจัดวางไม่ดีพอ นักศึกษาบางส่วนมีความคิดเห็นว่าตัวอักษรภายในเนื้อหาใหญ่ไป ภาพประกอบมากเกินไปจนความจำเป็น

ค. ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานออกแบบกราฟิกในตำราการระบายสีน้ำ

อาจารย์ศิลปะส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า การจัดวางโดยทั่วไปดี แต่ขีดขอบมากเกินไป โดยเฉพาะขอบใน ภาพประกอบสื่อความเข้าใจดี แต่ภาพมีสีน้อยเกินไป ตัวอักษรสวยแต่ช่องว่างระหว่างตัวอักษรแน่นไปบ้าง ทำให้อ่านยากอาจารย์บางส่วนมีความคิดเห็นว่า ขนาดตัวอักษรหัวข้อใหญ่กับขนาดตัวอักษรเนื้อหาแตกต่างกันมากเกินไป

นักศึกษาศิลปะส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า การจัดวางโดยทั่วไปดี น่าติดตามอ่านแต่มีที่ว่างมากเกินไป การจัดวางปกสื่อเนื้อหาได้ดี แต่ก็ดูธรรมดาไปบ้าง ภาพประกอบเหมาะสมกับเนื้อหา ถ้าเพิ่มภาพสีขึ้นจะดีมากจะช่วยให้เห็นลักษณะ ของสีความอ่อนแก่ของสีดีขึ้น ตัวอักษรมีความเหมาะสมชัดเจน ขนาดรูปแบบและตำแหน่งการจัดวางตัวอักษรอธิบายกับตัวอักษรสำหรับเนื้อหาแยกกันเด่นชัด เป็นเอกลักษณ์ตลอดทั้งเล่ม