

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง
ดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของตัวอย่างประชากร (ตารางที่ 1 - 3)
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับอาการและอาการแสดงของแผลฝีเย็บ (ตารางที่ 4 - 6)
- ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับผลการหายของแผลฝีเย็บ (ตารางที่ 7 - 11)

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของตัวอย่างประชากร

ตารางที่ 1 จำนวนหญิงหลังคลอดจำแนกตามอายุ และวิธีทำความสะอาดผิวยัง

อายุ	วิธีทำความสะอาดผิวยัง		จำนวน	ร้อยละ
	นำยามาเช็ด-อบความร้อน	น้ำประปา		
15 - 24 ปี	22	22	44	73.30
25 - 34 ปี	8	8	16	22.67
35 - 44 ปี	0	0	0	0
รวม	30	30	60	100.00

จากตารางที่ 1 แสดงว่า หญิงหลังคลอดส่วนใหญ่อายุอยู่ในระหว่าง 15 - 24 ปี คิดเป็นร้อยละ 73.33 และจำนวนหญิงหลังคลอดที่มีอายุระหว่าง 15 - 24 ปี และ 25 - 34 ปี มีจำนวนเท่ากันทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มละ 22 คน และ 8 คน

ตารางที่ 2 จำนวนหญิงหลังคลอดจำแนกตามการได้รับการตัดและเย็บซ่อมแซมฝีเย็บ และวิธีทำความสะอาดฝีเย็บ

การได้รับการตัดและ เย็บซ่อมแซมฝีเย็บ	วิธีทำความสะอาดฝีเย็บ		จำนวน	ร้อยละ
	น้ำยาฆ่าเชื้อ-อบความร้อน	น้ำประปา		
ครั้งแรก	26	26	52	86.67
ครั้งหลัง	4	4	8	13.33
รวม	30	30	60	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงว่า หญิงหลังคลอดส่วนใหญ่ได้รับการตัดและเย็บซ่อมแซมฝีเย็บ เป็นครั้งแรก คิดเป็นร้อยละ 86.67 และมีจำนวนน้อยที่สุดที่ได้รับการตัดและเย็บซ่อมแซมฝีเย็บครั้งนี้ เป็นครั้งที่สองหรือมากกว่า ซึ่งมีเพียงร้อยละ 13.33

ตารางที่ 3 อาการแสดงของแผลฝีเย็บ จำแนกตามวิธีทำความสะอาดฝีเย็บ

อาการแสดงของแผล ฝีเย็บ	ทำความสะอาดด้วยน้ำยาฆ่าเชื้อ- อบด้วยความร้อน N = 30 คน		ทำความสะอาดด้วยน้ำประปา N = 30 คน	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
ปวด	24	80.00	29	96.66
บวม	27	90.00	27	90.00
แดง	17	56.67	10	30.33
ร้อน	1	3.33	0	0
มีสิ่งขับออกเป็นน้ำเหลือง หรือหนอง	0	0	0	0
มีการแยกของแผลที่เย็บ	2	6.67	1	3.33

จากตารางที่ 3 แสดงว่า หญิงหลังคลอดกลุ่มที่ได้รับการทำความสะอาดด้วยน้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อนมีจำนวนการเกิดอาการบวมของแผลฝีเย็บ เท่ากับกลุ่มที่ทำความสะอาดด้วยน้ำประปา คิดเป็นร้อยละ 90

การเกิดอาการปวดในกลุ่มที่ได้รับการทำความสะอาดด้วยน้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน มีร้อยละของการเกิดอาการปวดในจำนวนที่ต่ำกว่ากลุ่มที่ได้รับการทำความสะอาดด้วยน้ำประปา คิดเป็นร้อยละ 80 และ 96.66 ตามลำดับ

การเกิดอาการแดงในกลุ่มที่ทำความสะอาดด้วยน้ำประปามีร้อยละของการเกิดอาการแดงในจำนวนที่ต่ำกว่ากลุ่มที่ได้รับการทำความสะอาดด้วยน้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน คิดเป็นร้อยละ 30.33 และ 56.67 ตามลำดับ

สำหรับการแยกของแผล ร้อยละของการเกิดในกลุ่มที่ได้รับการทำความสะอาดด้วยน้ำประปามีจำนวนต่ำกว่ากลุ่มที่ได้รับการทำความสะอาดด้วยน้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน คิดเป็นร้อยละ 3.33 และ 6.67 ตามลำดับ

ส่วนการมีสิ่งขับออกเป็นน้ำเหลือง หรือหนอง ไม่พบทั้งสองกลุ่ม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับอาการและอาการแสดงของผื่นแพ้

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบการเกิดอาการปวดแผลผื่นแพ้หลังคลอดระหว่างการทำความสะอาดโดยวิธีใช้น้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน และวิธีใช้น้ำประปา

อาการของ ผื่นแพ้	วิธีทำความสะอาดผื่นแพ้		รวม	P
	ใช้น้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน	ใช้น้ำประปา		
ปวด	24	29	53	0.09
ไม่ปวด	6	1	7	
รวม	30	30	60	

จากตารางที่ 4 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่ได้รับวิธีทำความสะอาดผื่นแพ้โดยการใช้ยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน จำนวน 30 คน มีอาการปวด 24 คน กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับวิธีทำความสะอาดผื่นแพ้โดยการใช้น้ำประปา จำนวน 30 คน มีอาการปวด 29 คน

การเปรียบเทียบการเกิดอาการปวดระหว่างวิธีทำความสะอาดผื่นแพ้โดยการใช้ยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน และการใช้น้ำประปา โดยใช้การประมาณโอกาสความน่าจะเป็นของฟิชเชอร์ (Fisher exact probability test) พบว่า ตัวอย่างประชากรที่ใช้วิธีทำความสะอาดผื่นแพ้โดยการใช้ยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อนและใช้น้ำประปา มีจำนวนการเกิดอาการปวดผื่นแพ้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบการเกิดอาการแดงของแผลฝีเย็บหลังคลอดระหว่างการทำความสะอาดฝีเย็บโดยวิธีใช้น้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน และวิธีใช้น้ำประปา

อาการแสดง ของฝีเย็บ	วิธีทำความสะอาดฝีเย็บ		รวม	P
	ใช้น้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน	ใช้น้ำประปา		
แดง	17	10	27	0.08
ไม่แดง	13	20	33	
รวม	30	30	60	

จากตารางที่ 5 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่ได้รับวิธีทำความสะอาดฝีเย็บโดยการใช้น้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน จำนวน 30 คน มีอาการแดง 17 คน กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับวิธีทำความสะอาดฝีเย็บโดยการใช้น้ำประปา จำนวน 30 คน มีอาการแดง 10 คน

การเปรียบเทียบการเกิดอาการแดงระหว่างวิธีทำความสะอาดฝีเย็บ โดยใช้น้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน และการใช้น้ำประปา โดยใช้การประมาณโอกาสความน่าจะเป็นของฟิชเชอร์ (Fisher exact probability test) พบว่า ตัวอย่างประชากรที่ใช้วิธีทำความสะอาดฝีเย็บโดยการใช้น้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อนและใช้น้ำประปา มีจำนวนการเกิดอาการแดงของฝีเย็บไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบจำนวนหญิงหลังคลอดที่มีการแยกของแผลฝีเย็บระหว่างการทำความสะอาดฝีเย็บ โดยวิธีใช้น้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน และวิธีใช้น้ำประปา

อาการแสดง ของแผลฝีเย็บ	วิธีทำความสะอาดฝีเย็บ		รวม	P
	ใช้น้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน	ใช้น้ำประปา		
มีการแยกของขอบแผล	2	1	3	0.76
ไม่มีการแยกของขอบแผล	28	29	57	
รวม	30	30	60	

จากตารางที่ 6 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่ได้รับวิธีทำความสะอาดฝีเย็บโดยการใช้น้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน จำนวน 30 คน มีการแยกของขอบแผลฝีเย็บ 2 คน กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับวิธีทำความสะอาดฝีเย็บโดยการใช้น้ำประปา จำนวน 30 คน มีการแยกของขอบแผลฝีเย็บ 1 คน

การเปรียบเทียบการเกิดการแยกของแผลฝีเย็บ ระหว่างวิธีทำความสะอาดฝีเย็บโดยการใช้น้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน และใช้น้ำประปา โดยใช้การประมาณโอกาสความน่าจะเป็นของฟิชเชอร์ (Fisher exact probability test) พบว่า ตัวอย่างประชากรที่ใช้วิธีทำความสะอาดฝีเย็บโดยการใช้น้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน และใช้น้ำประปา มีจำนวนการแยกของแผลฝีเย็บหลังคลอดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับผลการหายของแผลฝีเย็บ

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของหญิงหลังคลอดที่มีการหายของแผลฝีเย็บปกติและไม่เป็นปกติ จำแนกตามวิธีทำความสะอาดฝีเย็บหลังคลอด

การหายของแผลฝีเย็บ	วิธีทำความสะอาดฝีเย็บ			
	น้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน		น้ำประปา	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
ปกติ	27	90	29	96.67
ไม่เป็นปกติ	3	10	1	3.33
รวม	30	100	30	100

จากตารางที่ 7 แสดงว่า หญิงหลังคลอดกลุ่มที่ได้รับการทำความสะอาดฝีเย็บด้วยน้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน มีจำนวนผู้ที่แผลฝีเย็บหายเป็นปกติ 27 คน คิดเป็นร้อยละ 90 และมีจำนวนผู้ที่แผลฝีเย็บหายไม่เป็นปกติ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10 ส่วนกลุ่มที่ได้รับการทำความสะอาดด้วยน้ำประปามีจำนวนผู้ที่แผลฝีเย็บหายเป็นปกติ 29 คน คิดเป็นร้อยละ 96.67 ซึ่งมีจำนวนมากกว่ากลุ่มที่ได้รับการทำความสะอาดด้วยน้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน และมีจำนวนผู้ที่แผลฝีเย็บหายไม่เป็นปกติ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33 ซึ่งมีจำนวนน้อยกว่ากลุ่มที่ได้รับการทำความสะอาดด้วยน้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบการหายของแผลฝีเย็บหลังคลอดระหว่างการทำความสะอาดโดยวิธีใช้น้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน และวิธีใช้น้ำประปา

การหายของ แผลฝีเย็บ	วิธีทำความสะอาดฝีเย็บ		รวม	P
	ใช้น้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน	ใช้น้ำประปา		
ปกติ	27	29	56	0.50
ไม่ปกติ	3	1	4	
รวม	30	30	60	

จากตารางที่ 8 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่ได้รับวิธีทำความสะอาดฝีเย็บโดยใช้น้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน จำนวน 30 คน มีการหายของแผลปกติ 27 คน กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับวิธีทำความสะอาดฝีเย็บโดยใช้น้ำประปา จำนวน 30 คน มีการหายของแผลเป็นปกติ 29 คน

การเปรียบเทียบการหายของแผลฝีเย็บโดยการใช้น้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน และการใช้น้ำประปา โดยใช้การประมาณโอกาสความน่าจะเป็นของฟิชเชอร์ (Fisher exact probability test) พบว่า ตัวอย่างประชากรที่ใช้วิธีทำความสะอาดฝีเย็บโดยการใช้น้ำยาฆ่าเชื้อ-อบด้วยความร้อน และใช้น้ำประปา มีจำนวนการหายของแผลฝีเย็บหลังคลอดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของหญิงหลังคลอดที่มีการหายของแผลฝีเย็บ เป็นปกติและไม่เป็นปกติ จำแนกตามอาการแสดง

อาการและอาการแสดง	หญิงหลังคลอดที่มีการหายของ แผลฝีเย็บ เป็นปกติ		หญิงหลังคลอดที่มีการหายของ แผลฝีเย็บไม่เป็นปกติ	
	N = 56 คน		N = 4 คน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปวด				
มี	49	87.50	4	100
ไม่มี	7	12.50	-	-
บวม				
มี	49	87.50	4	100
ไม่มี	7	12.50	-	-
แดง				
มี	26	46.43	1	25
ไม่มี	30	53.57	3	75
รอน				
มี	-	-	1	25
ไม่มี	56	100	3	75
สิ่งขับออกเป็นน้ำเหลือง				
หรือหนอง				
มี	-	-	-	-
ไม่มี	56	100	4	100
การแยกของแผลฝีเย็บ				
มี	-	-	3	75
ไม่มี	56	100	1	25

จากตารางที่ 9 แสดงว่าหญิงหลังคลอดที่มีการหายของแผลฝีเย็บเป็นปกติ จำนวน 56 คน มีอาการปวดและอาการบวม 49 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และมีอาการแดง 26 คน คิดเป็นร้อยละ 46.43 หญิงหลังคลอดที่มีการหายของแผลไม่เป็นปกติมีจำนวน 4 คน มีอาการปวดและอาการบวม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีอาการแดงและอาการรอน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และมีอาการแยกของขอบแผลฝีเย็บ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของหญิงหลังคลอดกลุ่มที่ได้รับการทำความสะอาดด้วยน้ำประปาที่มีการหายของแผลเป็นปกติและไม่เป็นปกติ จำแนกตามอาการแสดง

อาการและอาการแสดง	หญิงหลังคลอดที่ได้รับการทำความสะอาดฝีเย็บด้วยน้ำประปา			
	มีการหายของแผลฝีเย็บ เป็นปกติ		มีการหายของแผลฝีเย็บ ไม่เป็นปกติ	
	N = 29 คน		N = 1 คน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปวด				
มี	28	96.55	1	100
ไม่มี	1	3.45	-	-
บวม				
มี	26	89.66	1	100
ไม่มี	3	10.34	-	-
แดง				
มี	9	31.03	1	100
ไม่มี	20	68.97	-	-
ร้อน				
มี	-	-	-	-
ไม่มี	-	-	-	-
สิ่งขับออกเป็นน้ำเหลือง				
หรือหนอง				
มี	-	-	-	-
ไม่มี	-	-	-	-
การแยกของแผลฝีเย็บ				
มี	-	-	1	100
ไม่มี	-	-	-	-

จากตารางที่ 10 แสดงว่า หญิงหลังคลอดกลุ่มที่ได้รับการทำความสะอาดฝีเย็บโดยวิธี
ใช้น้ำประปา จำนวน 30 คน มีการหายของแผลฝีเย็บเป็นปกติ 29 คน และมีการหายของแผล
ฝีเย็บไม่เป็นปกติ 1 คน

ในจำนวนที่มีการหายของแผลฝีเย็บปกติ จำนวน 29 คน พบว่ามีอาการปวด 28 คน คิด
เป็นร้อยละ 96.55 อาการบวม 26 คน คิดเป็นร้อยละ 89.66 อาการแดง 9 คน คิดเป็นร้อยละ
31.03

ในจำนวนที่มีการหายของแผลฝีเย็บไม่เป็นปกติ จำนวน 1 คน พบมีอาการทั้งปวด บวม
แดง และการแยกของขอบแผลฝีเย็บ ส่วนอาการรอนและมีสิ่งขับเป็นน้ำเหลืองหรือหนองนั้นไม่พบ

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของหญิงหลังคลอดกลุ่มที่ได้รับการทำความสะอาดขม้น้ำยาฆ่าเชื้อ - อบอุ่นความร้อนที่มีการหายใจของแผล เป็นปกติและไม่เป็นปกติ จำแนกตามอาการแสดง

อาการแสดง	หญิงหลังคลอดที่ได้รับการทำความสะอาดขม้น้ำยาฆ่าเชื้อ - อบอุ่นความร้อน			
	มีการหายใจของแผล เป็นปกติ		มีการหายใจของแผล ไม่เป็นปกติ	
	N = 27 คน		N = 3 คน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปวด				
มี	21	77.78	3	100
ไม่มี	6	22.22	-	-
บวม				
มี	24	88.89	3	100
ไม่มี	3	11.11	-	-
แดง				
มี	14	51.85	3	100
ไม่มี	13	48.15	-	-
ร้อน				
มี	-	-	1	33.33
ไม่มี	-	-	2	66.67
สิ่งขับออก เป็น				
น้ำเหลืองหรือหนอง				
มี	-	-	-	-
ไม่มี	-	-	-	-
การแยกของแผลฝีเย็บ				
มี	-	-	2	66.67
ไม่มี	-	-	1	33.33

จากตารางที่ 11 แสดงว่า หญิงหลังคลอดกลุ่มที่ได้รับการทำความสะอาดฝีเย็บโดยวิธี
ใช้น้ำยาฆ่าเชื้อและอบด้วยความร้อนจำนวน 30 คน มีการหายของแผลปกติ 27 คน และการหาย
ของแผลไม่เป็นปกติ 3 คน

ในจำนวนที่มีการหายของแผลฝีเย็บปกติ 27 คน พบว่ามีอาการปวด 21 คน คิดเป็น
ร้อยละ 77.78 มีอาการบวม 24 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 และมีอาการแดง 14 คน คิดเป็น
ร้อยละ 51.85

ในจำนวนที่มีการหายของแผลฝีเย็บไม่เป็นปกติ 3 คน พบว่ามีอาการปวด อาการบวม
และอาการแดง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีอาการรอน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และมี
อาการแยกของขอบแผลฝีเย็บ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67