

การใช้จ้าร์เจ้ม จีพีชีเจ้ม และไม้เต็ลใจสติกในการเปรียบเทียบพังก์ชันสารสนเทศ  
ของมาตรฐานค่าที่มีวิธีการให้คะแนนแบบทวิภาคและแบบพหุวิภาค

นายปรัมินทร์ อริเดช



# สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาจัดการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2539

ISBN 974-636-454-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE USE OF GRM, GPCM AND LOGISTIC MODELS IN THE COMPARISON OF  
INFORMATION FUNCTIONS OF RATING SCALES WITH DICHOTOMOUS  
AND POLYTOMOUS SCORINGS

Mr. Poramin Aridech

สถาบันวิทยบริการ

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education in Educational Measurement and Evaluation

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1996

ISBN 974-636-454-5

**หัวขอวิทยานิพนธ์** การใช้เครื่องเขียน จีพีซีเอ็ม และโน้ตเก็ตในการเมืองเชิงบากบาน  
**โดย** พงษ์ชัยสารสนเทศของมาตรฐานค่าที่มีความหลากหลายให้คะแนนแบบ  
**ภาควิชา** วิจัยการศึกษา  
**อาจารย์ที่ปรึกษา** รองศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล วงศ์ว่องวนิช

---

บันทึกวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อนุมัติให้มีวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของภารกิจตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต

*.....* คณบดีบันทึกวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ศุติวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

*.....* ประธานกรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิริยานุรักษ์)

*.....* อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล วงศ์ว่องวนิช)

*.....* กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกนก)

*.....* กรรมการ  
(อาจารย์ อวยพร เรืองศรีสะกร)

พิมพ์ต้นฉบับนักคดีอวิทยานิพนธ์ภาษาไทยในกรอบสืบเชื่อมนี้เพียงแผ่นเดียว

ปกรณ์ อริเดช : การใช้จิตร์อิม จิตร์อิม และไม่เคลโลจิสติกในการเปรียบเทียบพัฒนา  
สารสนเทศของมาตรฐานค่าที่มีวิธีการให้คะแนนแบบทวิภาคและแบบพหุวิภาค (THE USE  
OF GRM, GPCM AND LOGISTIC MODELS IN THE COMPARISON OF INFORMATION  
FUNCTIONS OF RATING SCALES WITH DICHOTOMOUS AND POLYTOMOUS SCORINGS)  
อ.ที่ปรึกษา : ดร.สุวินถ์ วงศ์วารณ์, 148 หน้า ISBN 974-636-454-5

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการใช้ GRM, GPCM และไม่เคลโลจิสติกในการเปรียบเทียบ  
พัฒนาสารสนเทศของมาตรฐานค่าที่มีวิธีการตรวจให้คะแนนแบบทวิภาคและแบบพหุวิภาค โดยการ  
ตรวจให้คะแนนแบบทวิภาควิเคราะห์ตามไม่เคลโลจิสติก 1, 2 และ 3 พารามิเตอร์ ส่วนการตรวจให้  
คะแนนแบบพหุวิภาควิเคราะห์ตาม GRM และ GPCM กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 800 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ  
มาตรฐานค่าแบบลิเครท และมาตรฐานค่าแบบดัวเลือกบังคับตอบ ทำการตรวจสอบความตรงเข้า  
โครงสร้างของมาตรฐานค่าโดยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรม LISREL และ  
วิเคราะห์เพื่อหาค่าฟังก์ชันสารสนเทศของมาตรฐานค่าโดยใช้โปรแกรม MULTilog และ PARSCALE

ผลการวิจัยพบว่าในมาตรฐานค่าแบบลิเครทการตรวจให้คะแนนแบบทวิภาคที่วิเคราะห์  
ตามไม่เคลโลจิสติก ให้ค่าฟังก์ชันสารสนเทศสูงกว่าการตรวจให้คะแนนแบบพหุวิภาคที่วิเคราะห์ตาม GRM  
และ GPCM และในมาตรฐานค่าแบบดัวเลือกบังคับตอบการตรวจให้คะแนนแบบพหุวิภาคที่วิเคราะห์ตาม  
GRM ให้ค่าฟังก์ชันสารสนเทศสูงกว่าการตรวจให้คะแนนแบบทวิภาค และการตรวจให้คะแนนแบบพหุวิภาค  
ที่วิเคราะห์ตาม GPCM ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา วิจัยการศึกษา  
สาขาวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา  
ปีการศึกษา 2539

ลายมือชื่อนักศึกษา .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ..... ๒๗๒ ๓๐๑๑.๖  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

พิมพ์ด้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวเพียงแผ่นเดียว

## C840736 : MAJOR EDUCATIONAL MEASUREMENT AND EVALUATION  
KEY WORD: GRM / GPCM / LOGISTIC MODELS / INFORMATION FUNCTIONS / RATING SCALE

DICHOTOMOUS / POLYTOMOUS

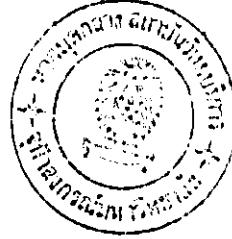
PORAMIN ARIDECH : THE USE OF GRM, GPCM AND LOGISTIC MODELS IN THE  
COMPARISON OF INFORMATION FUNCTIONS OF RATING SCALES WITH DICHOTOMOUS  
AND POLYTOMOUS SCORINGS. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. SUWIMON  
WONGWANICH, Ph.D. 148 pp. ISBN 974-636-454-5

The purpose of this research was to study the use of GRM, GPCM and logistic models to compare test information functions of rating scale employing dichotomous and polytomous scoring methods. Dichotomous and polytomous scoring methods were analyzed based on 1, 2, 3 parameter logistic models, and based on GRM and GPCM, respectively. The sample consisted of 800 Prathom Suksa 6 students in Chaing Mai province. Likert scale and forced-choice rating were used to collect data in this research. Confirmatory factor analysis was used to examine construct validity of rating scale through LISREL program and test information functions were determined by MULTILOG and PARSCALE programs.

Results showed that likert scale employing dichotomous scoring method based on logistic models provided higher test information function than polytomous scoring method based on GRM and GPCM provided. The forced-choice rating employing polytomous scoring method based on GRM provided higher test information function than dichotomous scoring method and polytomous scoring method based on GPCM, respectively.

ภาควิชา...วิจัยการศึกษา  
สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา  
ปีการศึกษา 2539

ลายมือชื่อนิสิต.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... ดร. 300/  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



กิจกรรมประจำ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ทั้งนี้ได้รับความกรุณาเอาใจใส่อย่างดียิ่งจาก  
รองศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล วงศ์วนิช อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำและตรวจ  
แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงขอกราบ  
ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามรman อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ที่ได้กุศลนาดูแลเอาใจใส่ให้คำแนะนำทางวิชาการอย่างดีจริงๆ เช่นเดิมค่ะ

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้ต่าง ๆ ให้แก่ผู้  
วิจัยซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทrieveวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

ขอขอบคุณบันทึกวิทยาลัยที่ได้ให้เงินทุนอุดหนุนการวิจัยบางส่วนในการทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณผู้บริหารโรงเรียน คณบดี และนักเรียน ในสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอิสลามเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมความซ้อมดูแลเป็นอย่างดียิ่ง

ขอขอบคุณ คุณชนวัฒน์ แสนสุข ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้วิจัย ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

ขอขอบคุณที่ ฯ และเพื่อน ๆ และน้อง ๆ ภาควิชาวิจัยการศึกษาทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คุณนิคม นาครห้าม, คุณชนากิจ ทุยแปล และคุณสมเกียรติ ทานอก ที่ให้การสนับสนุน และเป็นกำลังใจแก่วิจัยตลอดมา จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิดา-มารดา ที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจ แก่ผู้วิจัยตลอดมา จนผู้วิจัยได้มีโอกาสศึกษาจนสำเร็จถึงขั้นนี้ และขอขอบคุณ คุณสุธีรัตน์ อริเดช ที่ได้สนับสนุนเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยสามารถทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ปรมินทร์ อธิเดช

สารบัญ

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
การตรวจให้คะแนนมาตรฐานค่าแบบประเมินค่า.....	37
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	37
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	37
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....</b>	<b>41</b>
ตอนที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนสอบมาตรฐานค่าแบบลิเดิร์กและมาตรฐานค่าแบบตัวเลือกบังคับตอบที่มีการตรวจให้คะแนนแบบทวิภาคและแบบพหุวิภาค .....	41
ตอนที่ 2 ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับค่าพารามิเตอร์ของมาตรฐานค่าแบบลิเดิร์กและมาตรฐานค่าแบบตัวเลือกบังคับตอบที่มีการตรวจให้คะแนนแบบทวิภาคและแบบพหุวิภาค .....	42
ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบค่าพัฟฟ์ซันสารสนเทศของมาตรฐานค่าแบบลิเดิร์กและมาตรฐานค่าแบบตัวเลือกบังคับตอบเมื่อวิเคราะห์ด้วยโมเดลที่แตกต่างกัน .....	48
ตอนที่ 4 อัตราส่วนสารสนเทศเฉลี่ย .....	54
<b>5 สรุปผลการวิจัย ยกไปร่าย และข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>59</b>
สรุปผลการวิจัย .....	59
ยกไปร่ายผลการวิจัย .....	62
ข้อเสนอแนะ .....	65
รายการอ้างอิง .....	67
ภาคผนวก .....	71
ภาคผนวก ก หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย .....	72
ภาคผนวก ข ผลการกำหนดน้ำหนักคะแนนให้กับตัวเลือก .....	74
ภาคผนวก ค แบบวัดเจตคติทางวิทยาศาสตร์และแบบวัดความมีระเบียบวินัยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 .....	99
ภาคผนวก ง การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน .....	124
ภาคผนวก จ ตัวอย่างผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ .....	140
<b>ประวัติผู้เขียน .....</b>	<b>148</b>

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ลักษณะทั่วไปของ GRM, GPCM และ โมเดลโลจิสติก .....	6
2 ลักษณะของโปรแกรม MULTILOG และ PARSCALE .....	31
3 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนสอบมาตรฐานค่าแบบบลิเดิร์กและมาตรฐานค่าแบบตัวเลือกบังคับตอบที่มีการตรวจให้คะแนนแบบทวิภาคและแบบพหุวิภาค ....	42
4 ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับค่าพารามิเตอร์ของมาตรฐานค่าแบบบลิเดิร์กที่มีการตรวจให้คะแนนแบบทวิภาคและแบบพหุวิภาค .....	43
5 ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับค่าพารามิเตอร์ของมาตรฐานค่าแบบตัวเลือกบังคับตอบที่มีการตรวจให้คะแนนแบบทวิภาคและแบบพหุวิภาค .....	46
6 สถิติบรรยายค่าฟังก์ชันสารสนเทศของมาตรฐานค่าแบบบลิเดิร์ก .....	49
7 สถิติบรรยายค่าฟังก์ชันสารสนเทศของมาตรฐานค่าแบบตัวเลือกบังคับตอบ ...	50
8 อัตราส่วนสารสนเทศเฉลี่ยของมาตรฐานค่าแบบบลิเดิร์กที่ตรวจให้คะแนนและวิเคราะห์ตามโมเดลที่ต่างกัน .....	54
9 อัตราส่วนสารสนเทศเฉลี่ยของมาตรฐานค่าแบบตัวเลือกบังคับตอบที่ตรวจให้คะแนนและวิเคราะห์ตามโมเดลที่ต่างกัน .....	56
10 แสดงผลการกำหนดน้ำหนักคะแนนตัวเลือกในแต่ละชื่อ .....	76
11 แสดงผลการเลือกตัวเลือกที่แสดงถึงความมีระเบียนวินัยมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว .....	88
12 ผลการวิเคราะห์ของค่าปะกอนเรียงยืนยันในแบบวัดเจตคิดทางวิทยาศาสตร์ (มาตรฐานค่าแบบบลิเดิร์ก) ที่ตรวจให้คะแนนแบบพหุวิภาค .....	126
13 ผลการวิเคราะห์ของค่าปะกอนเรียงยืนยันในแบบวัดเจตคิดทางวิทยาศาสตร์ (มาตรฐานค่าแบบบลิเดิร์ก) ที่ตรวจให้คะแนนแบบทวิภาค .....	127
14 ผลการวิเคราะห์ของค่าปะกอนเรียงยืนยันในแบบวัดความมีระเบียนวินัย (มาตรฐานค่าแบบตัวเลือกบังคับตอบ) ที่ตรวจให้คะแนนแบบพหุวิภาค .....	128
15 ผลการวิเคราะห์ของค่าปะกอนเรียงยืนยันในแบบวัดความมีระเบียนวินัย (มาตรฐานค่าแบบตัวเลือกบังคับตอบ) ที่ตรวจให้คะแนนแบบทวิภาค .....	129

## สารบัญภาพ

หน้า

### ภาพที่

1	ค่าความยากเฉลี่ยของมาตรฐานค่าแบบลิเดิร์กที่ตรวจให้คะแนนแบบ ทวิวิภาคและแบบพหุวิภาค .....	44
2	ค่าพารามิเตอร์สำนักงานจำแนกเฉลี่ยของมาตรฐานค่าแบบลิเดิร์กที่ตรวจให้ คะแนนแบบทวิวิภาคและแบบพหุวิภาค .....	44
3	ค่าความยากเฉลี่ยของมาตรฐานค่าแบบตัวเลือกบังคับตอบที่ตรวจให้คะแนน แบบทวิวิภาคและแบบพหุวิภาค .....	47
4	ค่าพารามิเตอร์สำนักงานจำแนกเฉลี่ยของมาตรฐานค่าแบบตัวเลือกบังคับตอบ ที่ตรวจให้คะแนนแบบทวิวิภาคและแบบพหุวิภาค .....	47
5	ได้ฟังปรัชญาสอนเทศของมาตรฐานค่าแบบลิเดิร์กที่ตรวจให้คะแนนแบบ ทวิวิภาคและแบบพหุวิภาค .....	51
6	ได้ฟังปรัชญาสอนเทศของมาตรฐานค่าแบบตัวเลือกบังคับตอบที่ตรวจให้ คะแนนแบบทวิวิภาคและแบบพหุวิภาค .....	53
7	ไม่เดลกวัดแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรແингตัวที่ 1 และตัวแปรสังเกตได้ ในแบบวัดเจตคติทางวิทยาศาสตร์ (มาตรฐานค่าแบบลิเดิร์ก) ที่มีการตรวจ ให้คะแนนแบบพหุวิภาค .....	130
8	ไม่เดลกวัดแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรແингตัวที่ 2 และตัวแปรสังเกตได้ ในแบบวัดเจตคติทางวิทยาศาสตร์ (มาตรฐานค่าแบบลิเดิร์ก) ที่มีการตรวจ ให้คะแนนแบบพหุวิภาค .....	131
9	ไม่เดลกวัดแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรແิงตัวที่ 3 และตัวแปรสังเกตได้ ในแบบวัดเจตคติทางวิทยาศาสตร์ (มาตรฐานค่าแบบลิเดิร์ก) ที่มีการตรวจ ให้คะแนนแบบพหุวิภาค .....	132
10	ไม่เดลกวัดแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรແิงตัวที่ 4 และตัวแปรสังเกตได้ ในแบบวัดเจตคติทางวิทยาศาสตร์ (มาตรฐานค่าแบบลิเดิร์ก) ที่มีการตรวจ ให้คะแนนแบบพหุวิภาค .....	133

## สารบัญภาค (ต่อ)

ภาคที่	หน้า
11 ไม่เดลกวัดแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฟงตัวที่ 1 และตัวแปรสังเกตได้ในแบบวัดเจตคติทางวิทยาศาสตร์ (มาตรฐานค่าแบบลิเดิร์ก) ที่มีการตรวจให้คะแนนแบบทวิวิภาค .....	134
12 ไม่เดลกวัดแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฟงตัวที่ 2 และตัวแปรสังเกตได้ในแบบวัดเจตคติทางวิทยาศาสตร์ (มาตรฐานค่าแบบลิเดิร์ก) ที่มีการตรวจให้คะแนนแบบทวิวิภาค .....	135
13 ไม่เดลกวัดแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฟงตัวที่ 3 และตัวแปรสังเกตได้ในแบบวัดเจตคติทางวิทยาศาสตร์ (มาตรฐานค่าแบบลิเดิร์ก) ที่มีการตรวจให้คะแนนแบบทวิวิภาค .....	136
14 ไม่เดลกวัดแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฟงตัวที่ 4 และตัวแปรสังเกตได้ในแบบวัดเจตคติทางวิทยาศาสตร์ (มาตรฐานค่าแบบลิเดิร์ก) ที่มีการตรวจให้คะแนนแบบทวิวิภาค .....	137
15 ไม่เดลกวัดแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฟง และตัวแปรสังเกตได้ในแบบวัดความมีระเบียบวินัย (มาตรฐานค่าแบบตัวเลือกบังคับตอบ) ที่มีการตรวจให้คะแนนแบบทวิวิภาค .....	138
16 ไม่เดลกวัดแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฟง และตัวแปรสังเกตได้ในแบบวัดความมีระเบียบวินัย (มาตรฐานค่าแบบตัวเลือกบังคับตอบ) ที่มีการตรวจให้คะแนนแบบทวิวิภาค .....	139

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย