



### บทที่ 3

#### การหาแบบแผนการแปรความถี่การสวิตช์

เพื่อที่จะหาแบบแผนการแปรความถี่การสวิตช์ที่ทำให้สเปกตรัมของกระแสมีการกระจายที่ดี เราจะเริ่มต้นจากการศึกษาถึงกระแสฮาร์มอนิกที่เกิดขึ้นในระบบอินเวอร์เตอร์แบบเวกเตอร์แรงดันที่มีความถี่การสวิตช์คงที่ โดยพิจารณาในแต่ละ subcycle (Holtz and Beyer, 1994) และนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการพิจารณาหาแบบแผนการแปรความถี่การสวิตช์

#### การวิเคราะห์กระแสฮาร์มอนิกในระบบอินเวอร์เตอร์แบบเวกเตอร์แรงดัน

เมื่อพิจารณาระบบที่มีการมอดูเลตแบบขอบคู่ (double edge) จะเห็นว่าหน่วยที่เล็กที่สุดของคาบการสวิตช์ ก็คือ subcycle เมื่อพิจารณาในระบบที่มีความถี่การสวิตช์คงที่ คาบเวลาของ subcycle คือ

$$T_0 = \frac{1}{2f_s} \quad (3.1)$$

เมื่อ  $f_s$  คือ ความถี่การสวิตช์

จำนวนของ subcycle ในหนึ่งคาบความถี่หลักมูล  $f_1$  คือ

$$n = \frac{1}{T_0 f_1} \quad (3.2)$$

เนื่องจากอิมพีแดนซ์ของมอเตอร์เหนี่ยวนำที่ความถี่ฮาร์มอนิกจะเป็นเพียงค่าความเหนี่ยวนำรั่วไหล ดังนั้นสเปกตรัมของกระแสฮาร์มอนิกของ subcycle ที่  $k$  จะคำนวณได้จาก

$$i_{\text{hok}} = \frac{1}{L_\sigma} \int_{t_k}^{t_k+T_0} (u(t, k) - u^*(t)) dt \quad (3.3)$$

โดยที่

$i_{\text{hok}}$  คือ สเปกตรัมของกระแสฮาร์มอนิกสำหรับ subcycle ที่  $k$  โดย  $k=1, \dots, n$  และคาบเวลาของ subcycle คงที่เท่ากับ  $T_0$

$t_k$  คือ เวลาเริ่มต้นของ subcycle ที่  $k$

- $u(t,k)$  คือ เวกเตอร์แรงดันที่สร้างขึ้นจากสวิตช์กำลังใน subcycle ที่  $k$   
 $u^*(t)$  คือ สเปซเวกเตอร์ของแรงดันคำสั่ง  
 $L_\sigma$  คือ ค่าความเหนี่ยวนำรั่วไหลของมอเตอร์

เนื่องจากสมการที่(3.3)เป็นการพิจารณาค่ากระแสฮาร์มอนิกของแต่ละ subcycle ในสเปซ ดังนั้นค่าที่คำนวณได้จึงเป็นจำนวนเชิงซ้อน เพื่อที่จะหาค่าอาร์เอ็มเอสของกระแสฮาร์มอนิกใน subcycle ที่  $k$  จึงคำนวณจากขนาดของ  $i_{hok}$  ดังนี้

$$I_{hok} = \sqrt{\frac{1}{T_0} \int_{t_1}^{t_1+T_0} |i_{hok}|^2 dt} \quad (3.4)$$

ค่าอาร์เอ็มเอสของกระแสฮาร์มอนิกในหนึ่งคาบความถี่หลักมูลคือ

$$I_{ho} = \sqrt{\frac{1}{nT_0} \sum_{k=1}^n \int I_{hok}^2 dt} \quad (3.5)$$

จากสมการที่(3.3) และ (3.4) เราสามารถหาค่าอาร์เอ็มเอสของกระแสฮาร์มอนิกในแต่ละ subcycle ได้ โดยคำนวณออกมาในรูปของ  $I_{hok} \cdot L_\sigma$  และทำเป็นค่า normalize เนื่องจากค่า  $L_\sigma$  จะไม่มีผลในการคำนวณหาค่า optimum ของคาบเวลาของแต่ละ subcycle ดังจะแสดงให้เห็นต่อไป ดังนั้น สมการที่ (3.3) จะดัดแปลงเป็น

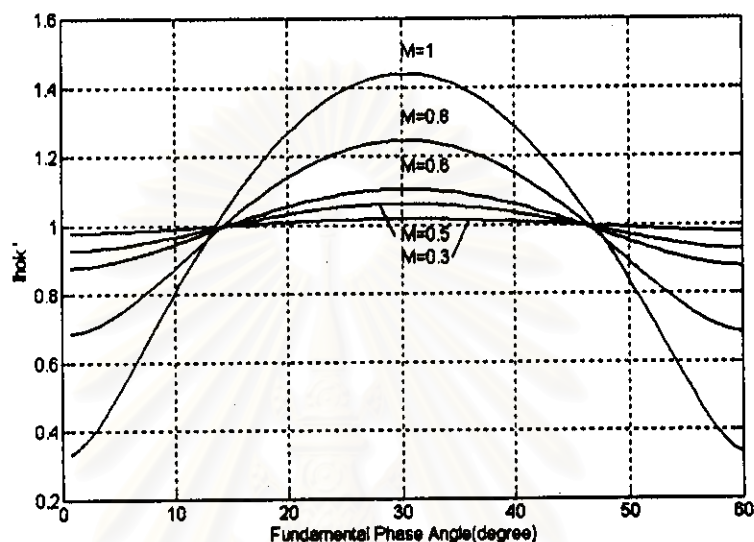
$$i'_{hok} = i_{hok} \cdot L_\sigma = \int_{t_1}^{t_1+T_0} (u(t,k) - u^*(t)) dt \quad (3.6)$$

และสมการที่ (3.4) จะดัดแปลงเป็น

$$I'_{hok} = I_{hok} \cdot L_\sigma = \sqrt{\frac{1}{T_0} \int_{t_1}^{t_1+T_0} |i'_{hok}|^2 dt} \quad (3.7)$$

จากสมการ(3.6) และ (3.7) จะมีการคำนวณที่ซับซ้อน เนื่องจากใน 1 subcycle(คาบเวลา  $T_0$ ) เวกเตอร์แรงดัน  $u(t,k)$  จะมีการเปลี่ยนแปลง 4 ครั้ง ( $V_0 \rightarrow V_x \rightarrow V_y \rightarrow V_7$ ) และเวกเตอร์แรงดันคำสั่ง  $u^*(t)$  ก็เป็นจำนวนเชิงซ้อนเนื่องจากเป็นเวกเตอร์ในสเปซ ดังนั้น จึงใช้การเขียนโปรแกรมด้วย

MATLAB เพื่อช่วยในการคำนวณ โดยมีรายละเอียดในภาคผนวก ก. ผลการคำนวณค่า  $I'_{bok}$  ซึ่งเป็นค่า normalized แสดงในรูปที่ 3.1



รูปที่ 3.1 กราฟแสดงค่า normalized ของค่าอาร์เอ็มเอสของกระแสฮาร์มอนิกในแต่ละ subcycle (พิจารณาใน 1 เซกเตอร์)

จากรูปที่ 3.1 จะเห็นว่าในแต่ละ subcycle จะมีค่าอาร์เอ็มเอสของกระแสฮาร์มอนิกไม่เท่ากัน โดยที่จุดเริ่มต้นของแต่ละเซกเตอร์ ( $\omega t = n\pi / 3$ ;  $n = 1, 2, \dots, 6$ ) จะมีขนาดของกระแสฮาร์มอนิกต่ำที่สุด และที่จุดกึ่งกลางของเซกเตอร์จะมีค่ากระแสฮาร์มอนิกสูงที่สุด และความแตกต่างของค่าอาร์เอ็มเอสของกระแสฮาร์มอนิกในแต่ละ subcycle จะลดลงตามดัชนีการมอดูเลต

ความแตกต่างของค่าอาร์เอ็มเอสของกระแสฮาร์มอนิกในแต่ละ subcycle ดังแสดงในรูปที่ 3.1 ทำให้มีผู้เสนอแนวคิดที่ว่า ถ้าคิดโดยประมาณว่าค่าอาร์เอ็มเอสของกระแสฮาร์มอนิกแปรผันตรงกับคาบเวลาของ subcycle จะทำให้เราสามารถปรับคาบเวลาของแต่ละ subcycle เพื่อให้ได้ค่า THD ของกระแสในหนึ่งคาบความถี่หลักมามีค่าต่ำที่สุดได้ แนวคิดดังกล่าวเรียกว่าวิธี optimal subcycle (Holtz and Beyer, 1994) ผลที่ได้จากการทำ optimal subcycle จะทำให้ได้สัญญาณ PWM ที่มีการแปรความถี่การสวิตช์ (เนื่องจากคาบเวลาของแต่ละ subcycle ไม่เท่ากัน) ซึ่งเราสามารถคำนวณหาแบบแผนการแปรความถี่การสวิตช์โดยวิธี optimal subcycle ได้ดังนี้

เราเริ่มพิจารณาในกรณีที่คาบเวลาของแต่ละ subcycle มีค่าไม่คงที่เท่ากับ  $T_k$  โดยที่ผลรวมของทุก ๆ คาบเวลา  $T_k$  ยังคงเท่ากับคาบเวลาของความถี่หลักมูล

$$\sum_{k=1}^n T_k = nT_0 = \frac{1}{f_1} \quad (3.8)$$

ค่าอาร์เอ็มเอสของกระแสฮาร์มอนิกในแต่ละ subcycle จะแปรผันตรงกับคาบเวลาของแต่ละ subcycle โดยประมาณ(Holtz and Beyer, 1994) นั่นคือ

$$I_{hk} = \frac{T_k}{T_0} I_{hok} \quad (3.9)$$

เพื่อที่จะ optimize ค่าของ  $T_k$  จะพบว่าค่า THD ของกระแสจะมีค่าต่ำที่สุดเมื่อค่าอาร์เอ็มเอสของกระแสฮาร์มอนิกในทุก ๆ subcycle มีค่าเท่ากัน(Holtz and Beyer, 1994)

$$I_{h1} = I_{h2} = \dots = I_{hn} = I_{hmin} \quad (3.10)$$

จากสมการที่ (3.8),(3.9) และ (3.10) จะได้ว่า

$$I_{hmin} = \frac{n}{\sum_{k=1}^n \frac{1}{I_{hok}}} \quad (3.11)$$

ดังนั้นค่า optimum ของ  $T_k$  สามารถหาได้จากสมการ(3.9) และ (3.11)

$$T_k = \frac{nT_0}{I_{hok} \cdot \sum_{k=1}^n \frac{1}{I_{hok}}} \quad (3.12)$$

จากสมการที่(3.12) จะเห็นว่า ค่า  $T_k$  จะขึ้นอยู่กับ  $I_{hok}$  ของแต่ละ subcycle ถ้า subcycle ใดมีค่า  $I_{hok}$  น้อยก็มีค่า  $T_k$  มาก ถ้า subcycle ใดมีค่า  $I_{hok}$  มากก็จะมีค่า  $T_k$  น้อย เพื่อปรับให้ทุก ๆ subcycle มีค่าอาร์เอ็มเอสของกระแสฮาร์มอนิกเท่ากัน

จากสมการที่ (3.7) และ (3.12) จะได้ว่า

$$T_k = \frac{nT_0}{I'_{hok} \cdot \sum_{k=1}^n \frac{1}{I'_{hok}}} \quad (3.13)$$

นั่นคือค่า  $L_0$  ไม่มีผลในการคำนวณค่า  $T_k$  ดังที่กล่าวไว้ข้างต้น

การคำนวณสมการที่(3.13) เริ่มต้นจากการกำหนดให้ความถี่การสวิตช์มีค่าคงที่( $T_k=T_0$ ) แต่เมื่อพิจารณาโดยละเอียดแล้วจะพบว่า ค่าเริ่มต้นของ subcycle ใด ๆ จะขึ้นอยู่กับคาบเวลาของ subcycle ก่อนหน้านั้นด้วย ดังนั้นเราสามารถหาค่าอาร์เอ็มเอสของกระแสฮาร์มอนิกในแต่ละ subcycle ได้ใหม่โดยปรับปรุงสมการที่ (3.7) ได้ดังนี้

$$I'_{hk} = \sqrt{\frac{1}{T_k} \int_{t_k}^{t_k+T_k} |i'_{hk}|^2 dt} \quad (3.14)$$

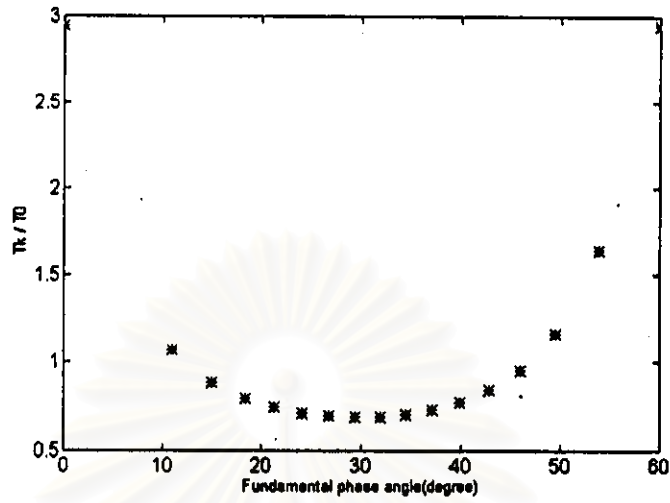
เมื่อ  $t_k = t_{(k-1)} + T_{(k-1)}$

เพื่อให้คำนวณว่า  $T_k$  ได้ถูกต้องยิ่งขึ้น วิทยานิพนธ์นี้จะเสนอวิธี numerical iteration method โดยใช้โปรแกรมบน MATLAB ค่า  $T_k$  ที่ได้จากสมการที่(3.13) จะใช้เป็นค่าเริ่มต้นในการทำ iteration ด้วยสมการที่(3.14) และ (3.15)

$$T_k = \frac{nT_0}{I'_{hk} \cdot \sum_{k=1}^n \frac{1}{I'_{hk}}} \quad (3.15)$$

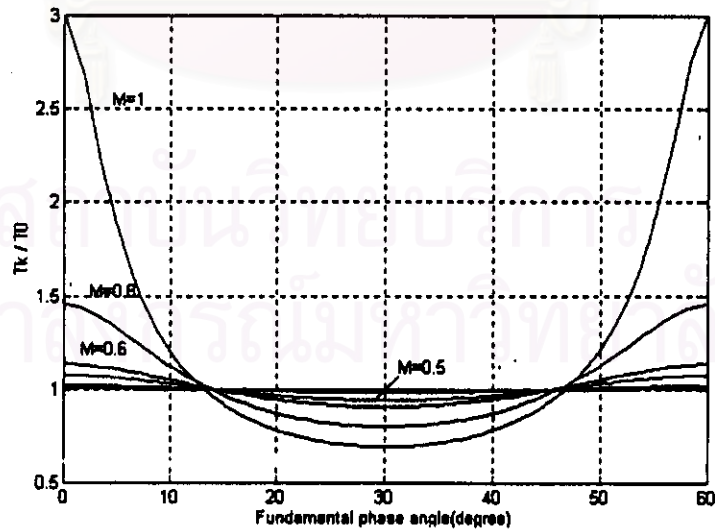
ค่า  $T_k$  ที่ได้จากสมการที่(3.13) จะใช้เป็นค่าเริ่มต้นในการคำนวณคาบเวลาของ subcycle ชุดแรกคือ  $T_{1k}$  เมื่อใช้คาบเวลา  $T_{1k}$  เหล่านี้ในการคำนวณค่าอาร์เอ็มเอสของกระแสฮาร์มอนิก  $I'_{1hk}$  ในแต่ละ subcycle ตามสมการ(3.14) และนำค่า  $I'_{1hk}$  แทนลงในสมการ(3.15) จะได้คาบเวลาของ subcycle ชุดที่สองคือ  $T_{2k}$  แล้วนำไปคำนวณซ้ำ(iteration) ตามขั้นตอนข้างต้น จนกระทั่งการคำนวณซ้ำให้ชุดของคาบเวลาของ subcycle ที่ต่างกันน้อยมาก

วิธีการทำ iteration จะแสดงไว้ในภาคผนวก ข. ผลของการคำนวณซึ่งเป็นค่า discrete แสดงดังรูปที่ 3.2



รูปที่3.2 ค่า discrete ของ  $T_k/T_0$  เมื่อจำนวนที่ 16 subcycle ต่อ 1 เซกเตอร์ และมีค่า คำนีการมอดูเลตเท่ากับ 1

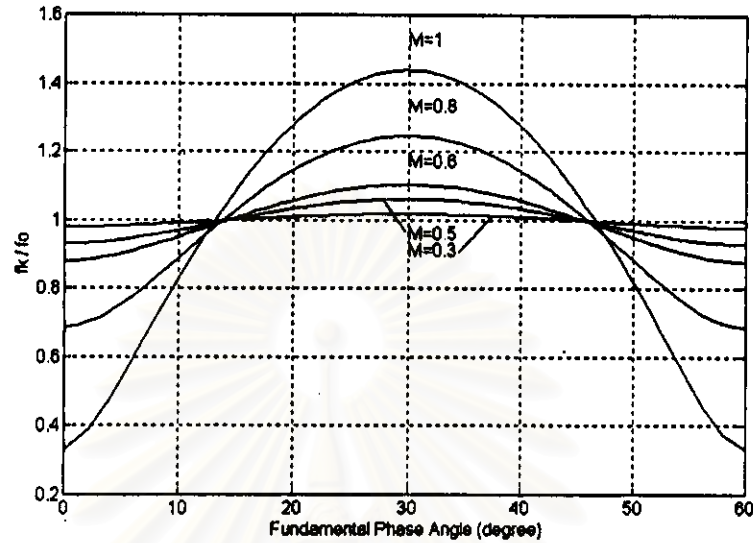
เมื่อต้องการฟังก์ชันที่ต่อเนื่องเราสามารถเลื่อนเวลาเริ่มต้น  $t_s$  ได้ เมื่อเลื่อนค่าเวลาเริ่มต้น  $t_s$  ไปเรื่อยๆ จะ ได้ กราฟที่ต่อเนื่องดังรูปที่3.3



รูปที่3.3 ค่าฟังก์ชันต่อเนื่องของ  $T_k/T_0$  ที่ค่าคำนีการมอดูเลตต่างๆ



เมื่อเรามองฟังก์ชันของ  $T_x/T_0$  ในรูปความถี่  $f_x/f_0$  จะได้กราฟดังรูปที่ 3.4



รูปที่ 3.4 ค่าฟังก์ชันต่อเนื่องของ  $f_x/f_0$  ที่ดัชนีการมอดูเลตต่าง ๆ

จะเห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบรูปที่ 3.4 กับรูปที่ 3.1 ซึ่งเป็นค่า normalized เหมือนกันจะพบว่ามีความใกล้เคียงกันมากนั่นคือที่ subcycle ใดที่มีค่าอาร์เอ็มเอสของกระแสฮาร์โมนิกต่ำก็จะมีค่า  $f_x$  ต่ำ ( $T_x$  มีค่ามาก) และที่ subcycle ใดมีค่าอาร์เอ็มเอสของกระแสฮาร์โมนิกสูงก็จะมีค่า  $f_x$  สูง ( $T_x$  มีค่าต่ำ) ดังนั้นจะพบว่า ผลการคำนวณด้วยวิธี iteration มีความสอดคล้องกับกราฟของค่าอาร์เอ็มเอสของกระแสฮาร์โมนิกในรูปที่ 3.1

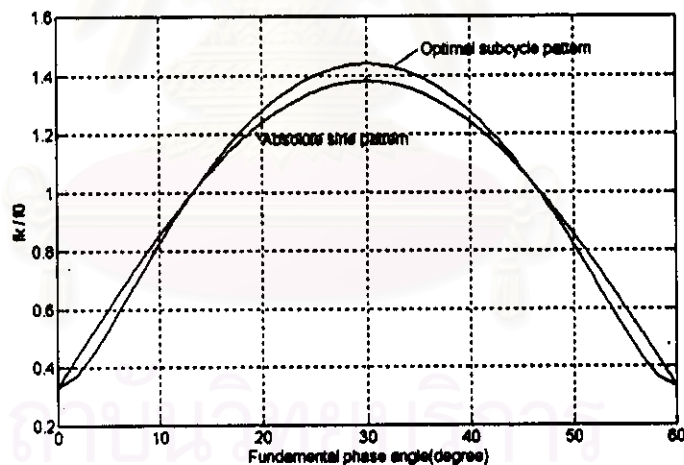
ผลของการทำ optimal subcycle ทำให้มีการแปรความถี่การสวิตช์เพื่อทำให้ค่าอาร์เอ็มเอสของกระแสฮาร์โมนิกมีค่าเท่ากันในทุกๆ subcycle จากรูปที่ 3.4 จะเห็นว่าพิสัยการแปรความถี่การสวิตช์จะขึ้นอยู่กับดัชนีการมอดูเลต ซึ่งพิสัยการแปรความถี่การสวิตช์จะเป็นตัวแปรสำคัญในการกำหนดลักษณะการกระจายสเปกตรัมของกระแส โดยจะเห็นว่าที่ดัชนีการมอดูเลตมีค่าต่ำจะมีพิสัยการแปรความถี่การสวิตช์ที่แคบ ทำให้สเปกตรัมของกระแสกระจายไม่ดี โดยจะมีลักษณะเกาะกันเป็นกลุ่ม ซึ่งพิสัยการแปรความถี่การสวิตช์ควรจะมีค่ากว้างอย่างน้อย 1 ออกเทพ (ความถี่สูงสุดมีค่าเป็น 2 เท่าของความถี่ต่ำสุด) เพื่อให้สเปกตรัมของกระแสมีการกระจายตัวที่ต่อเนื่องไม่จับเป็นกลุ่ม ดังนั้นที่ดัชนีการมอดูเลตค่าต่ำจะต้องใช้พิสัยการแปรความถี่การสวิตช์ที่กว้างกว่าที่คำนวณได้จากวิธี optimal subcycle เป็นผลให้ค่าอาร์เอ็มเอสของกระแสฮาร์โมนิกในแต่ละ subcycle มีค่าไม่เท่ากัน นั่นคือค่า THD ของกระแสจะสูงขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งที่เราต้องยอมรับ เนื่องจากเราเน้นในเรื่องการกระจายสเปกตรัมของกระแส ด้วยเหตุนี้ วิทยานิพนธ์นี้จะคงค่าแบบแผนการแปรความถี่การสวิตช์ที่

มีพิสัยการแปรความถี่ที่กว้างที่สุดคือที่ดัชนีการมอดูเลตเท่ากับ 1 เพื่อให้ได้การกระจายสเปกตรัมของกระแสที่ตีและมีค่า THD ของกระแสต่ำสุดที่ดัชนีการมอดูเลตเท่ากับ 1 ผลการจำลองระบบจะแสดงให้เห็นถึงกระจายสเปกตรัมของกระแสและรูปร่างของกระแส ณ. ดัชนีการมอดูเลตต่างๆ โดยมีรายละเอียดในบทที่ 4

### การประมาณค่าของแบบแผนการแปรความถี่การสวิตช์

เมื่อพิจารณารูปที่ 3.4 จะเห็นว่าฟังก์ชัน  $f_k/f_0$  ที่เราเลือกใช้ ณ. ค่าดัชนีการมอดูเลตเท่ากับ 1 มีความใกล้เคียงกับฟังก์ชันค่าสัมบูรณ์ของไซน์ที่มีค่า dc offset มาก ดังแสดงในรูปที่ 3.5 ดังนั้นเราอาจประมาณแบบแผนการแปรความถี่การสวิตช์ที่ได้จากวิธี numerical ให้เป็นฟังก์ชันง่ายๆโดยมีค่าความถี่การสวิตช์เฉลี่ยเท่ากัน ได้ดังนี้

$$\frac{f_k}{f_0} = 1.05|\sin(3\omega_1 t)| + 0.3315 \quad (3.13)$$



รูปที่ 3.5 ค่าฟังก์ชันต่อเนื่องของ  $f_k/f_0$  ที่ ดัชนีการมอดูเลตเท่ากับ 1 ที่คำนวณโดยวิธี

optimal subcycleเปรียบเทียบกับค่าที่ประมาณ โดยฟังก์ชันค่าสัมบูรณ์ของไซน์

ด้วยการใช้ฟังก์ชันโดยประมาณง่าย ๆ ดังนี้ ทำให้สะดวกในการประยุกต์ใช้กับระบบไมโครคอนโทรลเลอร์ที่จะต้องสร้างตารางแปรความถี่การสวิตช์ โดยสามารถคำนวณได้ง่าย ๆ โดยใช้ภาษาระดับสูง เช่น ภาษาซี ในการสร้างตารางขึ้น