

## บทที่ 4

### แบบแผนการผลิตพืชเศรษฐกิจที่เหมาะสมสำหรับเกษตรกร

หลังจากที่เราได้ทำการศึกษาถึงต้นทุน อัตราผลตอบแทนของพืชแต่ละชนิดแล้ว ทำให้เราทราบกำไร และขาดทุนจากการผลิต และเกษตรกรจะผลิตพืชที่ให้กำไรสูงสุด แต่อย่างไรก็ตาม การผลิตพืชเพียงชนิดเดียวก่อให้เกิดความเสี่ยงสูงกว่าการผลิตมากกว่า 1 ชนิด และเกษตรกรแต่ละรายก็มีศักยภาพในการผลิตไม่เท่ากัน ดังนั้นในการศึกษาในบทนี้ จะทำให้เราทราบถึงแบบแผนการผลิตที่เหมาะสมสำหรับเกษตรกร

โดยในการศึกษาครั้งนี้ เราได้กำหนดแบบแผนการผลิตที่มีความเป็นไปได้ในการผลิต ทั้งหมด 7 กรณี คือ

1. เกษตรกรที่ทำการผลิตเฉพาะไยยาสูบ
2. เกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบ และหน่อไม้ฝรั่ง
3. เกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบ แคนตาลูป และหน่อไม้ฝรั่ง
4. เกษตรกรที่ผลิตหน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป
5. เกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบและแคนตาลูป
6. เกษตรกรที่ผลิตเฉพาะหน่อไม้ฝรั่ง
7. เกษตรกรที่ผลิตเฉพาะแคนตาลูป

โดยในส่วนนี้จะคำนวณหาแบบแผนการผลิตที่เหมาะสมของเกษตรกรในหมู่บ้าน ในช่วงระยะเวลา 4 ปี โดยดูจาก มูลค่าปัจจุบันสุทธิ(NPV) และอัตราผลตอบแทนต่อต้นทุน(B/C) โดยใช้อัตราส่วนลด 6% 8% 10% และ 12% ตามลำดับ รวมถึงการคำนวณ sensitivity analysis และการคำนวณหลังจากมีการปรับด้วย ราคาเงา

โดยในส่วนของ Sensitivity Analysis คือการศึกษาที่บอกให้เราทราบว่าเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงราคาปัจจัยการผลิตจากที่กำหนดไว้ในตอนแรก อันเนื่องมาจากการที่มีแรงงานย้ายกลับสู่ภูมิลำเนา เพื่อประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทำให้มีความต้องการปัจจัยการผลิตเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ราคาปัจจัยการผลิตมีแนวโน้มสูงขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้รูปแบบการผลิตของเกษตรกรเปลี่ยน

แปลงไปอย่างไร ทางเลือกในแต่ละกรณีเปลี่ยนไปหรือไม่อย่างไร ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพิจารณาเพื่อแนวทางเลือกไว้ หากสิ่งที่คาดไว้เปลี่ยนแปลงไป

สำหรับการศึกษา sensitivity analysis มีรายละเอียดในการศึกษาดังต่อไปนี้

1. เปลี่ยนแปลงราคาปัจจัยการผลิตทุกชนิด ให้เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 5 และ 10 โดยพิจารณาทั้งเงินสด และไม่เป็นเงินสด )

2. เปลี่ยนแปลงราคาค่าจ้างแรงงาน ให้เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 5 และ 10 โดยพิจารณาทั้งเงินสด และไม่เป็นเงินสด

3. เปลี่ยนแปลงราคาปัจจัยการผลิตทุกชนิด ให้เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 5 และ 10 โดยพิจารณาเฉพาะต้นทุนที่เป็นเงินสด )

ขณะที่การวิเคราะห์ มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) และอัตราผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C) เมื่อมีการปรับมูลค่าด้วยราคาเงา ซึ่งจะสามารถสะท้อนถึงค่าเสียโอกาสที่แท้จริงของต้นทุนและรายได้จากการผลิตของเกษตรกร

#### 4.1 การวิเคราะห์มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) และอัตราผลตอบแทนต่อการลงทุน (B/C)

จากต้นทุนและรายได้ในปี 2540 - 2544 ที่ได้มาจากการคาดการณ์นำมาหามูลค่าปัจจุบันสุทธิ และอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน โดยกำหนดอัตราคิดลดที่ระดับร้อยละ 6 8 10 และ 12 ซึ่งได้ผลดังนี้คือ

##### 1. การวิเคราะห์มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) และอัตราผลตอบแทนต่อการลงทุน (B/C) ที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด

เมื่อพิจารณาต้นทุน และรายได้ที่เป็นเงินสดและไม่เป็นเงินสด โดยมีการปรับมูลค่าให้เป็นมูลค่าปัจจุบันในระยะเวลา 4 ปี ณ ระดับอัตราคิดลดดังกล่าว ผลการวิเคราะห์พบว่ามูลค่า NPV ของเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะแคนตาลูป (กรณีที่ 7) มีค่าสูงที่สุด รองลงมาคือกรณีที่เกษตรกรผลิตหน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป (กรณีที่ 4) และเกษตรกรที่ผลิตใบยาสูบและ

แคนตาลูป(กรณีที่5) และเกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบ หน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป(กรณีที่3) และเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะหน่อไม้ฝรั่ง(กรณีที่6) และเกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบและหน่อไม้ฝรั่ง(กรณีที่2) และเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะไยยาสูบ(กรณีที่1) ตามลำดับในทุกอัตราคิดลด(ตารางที่ 4.2) โดยจะเห็นว่าเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะแคนตาลูปนั้นรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากผลผลิตที่เพิ่มขึ้นมากกว่าต้นทุนที่เพิ่มขึ้น ทำให้เกษตรกรมีกำไรจากการผลิตแคนตาลูปมากที่สุด ขณะเดียวกันในทุกกรณีที่มีการผลิตแคนตาลูปเป็นส่วนประกอบจะมีค่า NPV สูงกว่าในกรณีของเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะหน่อไม้ฝรั่ง หรือไยยาสูบ หรือทั้งสองอย่างรวมกัน เพราะการผลิตทั้งสองชนิดนี้ให้ผลตอบแทนต่อไร่ต่อปีต่ำกว่าการผลิตแคนตาลูป

สำหรับค่า B/C ที่เป็นเงินสดและไม่เป็นเงินสดนั้น พบว่าในทุกกรณีมีค่า B/C มากกว่า 1 โดยค่า B/C ที่เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย มีลำดับเหมือนค่า NPV ในข้างต้น ซึ่งแสดงว่าเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะแคนตาลูป เป็นการผลิตที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดรองลงมาก็คือการผลิตแคนตาลูปร่วมกับหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบและแคนตาลูป และเกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบ หน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป และเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบและหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะไยยาสูบ ตามลำดับ ดังนั้นการผลิตไยยาสูบเพียงอย่างเดียวจึงเป็นการผลิตที่ไม่มีประสิทธิภาพมากที่สุด(ตารางที่ 4.2)

เมื่อพิจารณาทั้งค่า NPV และค่า B/C พบว่าการผลิตเฉพาะแคนตาลูปเป็นวิธีที่เกษตรกรควรเลือกทำการผลิต รองลงมาก็คือการผลิตแคนตาลูปควบคู่ไปกับการผลิตหน่อไม้ฝรั่ง หรือเกษตรกรควรผลิตแคนตาลูปเป็นหลักควบคู่กับการผลิตพืชชนิดอื่นๆ ส่วนการผลิตเฉพาะไยยาสูบนั้นเป็นวิธีที่ไม่ดีที่สุด ที่เกษตรกรไม่ควรเลือก เพราะเป็นวิธีที่เกษตรกรได้กำไรน้อย ต้องใช้แรงงานมาก ผลิตได้เพียงปีละครั้ง และเป็นอันตรายต่อสุขภาพ

อย่างไรก็ตามในสภาพความเป็นจริงไม่ได้เป็นไปตามผลการคำนวณ แต่กลับพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ยังคงผลิตเฉพาะไยยาสูบ ขณะเดียวกันการผลิตแคนตาลูปมีพื้นที่ และกลุ่มเกษตรกรที่ผลิตลดน้อยลง ทั้งนี้เนื่องจากการผลิตแคนตาลูปแม้เป็นการผลิตที่ให้ผลตอบแทนสูง แต่ก็ต้องลงทุนสูงเช่นเดียวกัน นอกจากนี้แคนตาลูปยังเป็นพืชที่ปลูกได้ง่าย แต่ดูแลรักษายาก มีโรคและแมลงมารบกวนอยู่ตลอดเวลา ในขณะที่การผลิตไยยาสูบนั้นเกษตรกรไม่ต้องลงทุนมาก และไม่ต้องดูแลรักษามากนัก และที่เกษตรกรยังคงผลิตได้อยู่ เพราะแรงงานส่วนใหญ่ เป็นแรงงาน

ภายในครัวเรือน ในขณะที่การผลิตเฉพาะหน่อไม้ฝรั่งเพียงอย่างเดียว ก็เป็นการผลิตที่ไม่ได้ให้ผลตอบแทนและมีประสิทธิภาพการผลิตที่ด้อย ทั้งๆที่เป็นการผลิตที่ใช้แรงงานน้อย มีรายได้ทุกวัน แต่เกษตรกรก็ไม่ควรที่จะผลิตเพียงอย่างเดียว ควรจะผลิตร่วมกับการผลิตแคนตาลูปซึ่งจะเป็นการผลิตที่ให้ผลตอบแทนสูงและมีประสิทธิภาพมากที่สุด

## 2.การวิเคราะห์มูลค่าปัจจุบัน (NPV) และอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน(B/C) เฉพาะที่เป็นเงินสด

ถ้าพิจารณาค่า NPV เฉพาะที่เป็นเงินสดเท่านั้น จะพบว่าผลการวิเคราะห์ที่ได้จะเป็นไปในทิศทางเดียวกับการวิเคราะห์ค่า NPV ที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด โดยพบว่าเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะแคนตาลูป(กรณีที่7) จะมีค่าสูงสุด รองลงมาคือกรณีที่เกษตรกรผลิตหน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป(กรณีที่4) และเกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบและแคนตาลูป(กรณีที่ 5) และเกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบ หน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป(กรณีที่ 3) และเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะหน่อไม้ฝรั่ง(กรณีที่ 6) และเกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบและหน่อไม้ฝรั่ง(กรณีที่2) และเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะไยยาสูบ(กรณีที่ 1) ตามลำดับ ในทุกอัตราคิดลด(ตารางที่ 4.3) โดยพบว่าค่า NPV มีค่ามากกว่า NPV ที่เป็นเงินสดและไม่เป็นเงินสด ทั้งนี้เนื่องจาก การผลิตของเกษตรกรจะใช้แรงงานในครอบครัวเป็นหลัก การจ้างงานเพื่อมาใช้ในการกระบวนการผลิตจึงน้อย ส่งผลให้ต้นทุนด้านแรงงานทั้งที่เป็นเงินสดและไม่เป็นเงินสดมีค่าลดลงไป

แต่ผลการวิเคราะห์ค่า B/C ในกรณีที่เป็นเงินสดจะแตกต่างจากการวิเคราะห์ค่า NPV ที่เป็นเงินสด กล่าวคือ ค่า B/C ทั้ง 7 กรณีมีค่าเป็นบวกในทุกระดับอัตราคิดลด โดยค่า B/C ในกรณีที่ 6 จะมีค่าสูงที่สุด รองลงมาคือ กรณีที่2 กรณีที่ 1 กรณีที่ 3 กรณีที่ 4 กรณีที่5 และกรณีที่ 7 ตามลำดับ ในทุกอัตราคิดลด(ตารางที่ 4.3) โดยจะเห็นว่า ในกรณีที่ 7 ถึงแม้ว่าจะมีค่า NPV มากกว่าในทุกกรณี แต่ค่า B/C ก็มีค่าน้อยที่สุด เนื่องจากในกรณีนี้ต้นทุนที่เป็นเงินสดมากกว่าทุกกรณี ทั้งในส่วนของคุณค่าเมล็ดพันธุ์ ปุ๋ย ยากำจัดศัตรูพืช เป็นต้น

ถ้าพิจารณาทั้งค่า NPV และ ค่า B/C ประกอบกันจะพบว่า ในกรณีที่ 7 กรณีที่ 4 และในกรณีที่ 5 มีค่า NPV สูงกว่ากรณีที่ 3 แต่ค่า B/C ของทั้ง 3 กรณีดังกล่าว มีค่าน้อยกว่า กรณีที่ 3 ซึ่งแสดงว่าการผลิตในกรณีที่ 3 มีประสิทธิภาพมากกว่าการผลิตของทั้ง 3 กรณี ดังนั้น ในส่วน

ของการวิเคราะห์ เฉพาะต้นทุนที่เป็นเงินสดนั้น เกษตรกรควรเลือกทำการผลิตไยยาสูบ หน่อไม้ฝรั่ง และแคนตาลูป ประกอบกัน จึงจะเป็นการผลิตที่มีประสิทธิภาพ และให้ผลกำไรสูงที่สุด

กล่าวโดยสรุปคือ หากเกษตรกรต้องการที่จะหลีกเลี่ยงความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากการผลิตพืชเพียงชนิดเดียว โดยหันมาผลิตพืชเศรษฐกิจมากกว่า 1 ชนิดขึ้นไป เราพบว่าเกษตรกรควรที่จะผลิตแคนตาลูปควบคู่กับหน่อไม้ฝรั่ง แคนตาลูปและไยยาสูบ หรือไยยาสูบ หน่อไม้ฝรั่ง และแคนตาลูป ตามลำดับ ถ้าพิจารณาทั้งต้นทุนที่เป็นเงินสดและไม่เป็นเงินสด และเกษตรกรควร จะผลิตไยยาสูบ แคนตาลูป และหน่อไม้ฝรั่งร่วมกัน ถ้าพิจารณาเฉพาะต้นทุนที่เป็นเงินสด

อย่างไรก็ตาม ในสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน มีกิจการที่ขาดทุน และปิดกิจการลงทำให้มีการเลิกจ้างแรงงาน ส่งผลให้แรงงานส่วนหนึ่งอพยพกลับสู่ภูมิลำเนาเพื่อ ทำอาชีพเกษตรกรรม ดังนั้นจึงมีความต้องการปัจจัยการผลิตเพิ่มขึ้น ซึ่งจะทำให้ราคาปัจจัยการผลิตมีแนวโน้มสูงขึ้น ไม่ว่าจะเป็นค่าจ้างแรงงาน ราคาปุ๋ย เมล็ดพันธุ์ สารเคมีและปัจจัยอื่นๆ ทำให้มีผลกระทบต่อต้นทุน และผลตอบแทนจากการผลิต ทำให้เรามีความจำเป็นที่จะต้องทำการวิเคราะห์ความอ่อนไหว(sensitivity analysis) เมื่อราคาปัจจัยการผลิตเพิ่มสูงขึ้นว่าจะมีผลต่อการตัดสินใจเลือกแบบแผนการผลิตพืชเศรษฐกิจที่เหมาะสม กล่าวคือ

#### 4.2 การวิเคราะห์ความอ่อนไหว ( Sensitivity Analysis)

จากการศึกษาที่ผ่านมากำหนดให้ราคาปัจจัยการผลิตเปลี่ยนแปลงไป อันเนื่องมาจากภาวะเศรษฐกิจถดถอย การลดลงของค่าเงินบาท และการเลิกจ้างแรงงาน ซึ่งส่งผลให้มีแรงงานกลับสู่ท้องถิ่น เพื่อทำอาชีพเกษตรกรรม ส่งผลให้มีความต้องการปัจจัยการผลิตเพิ่มขึ้น ดังนั้นปัจจัยการผลิตจะมีราคาสูงขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ผลตอบแทน และต้นทุนการผลิตเปลี่ยนแปลงๆไป ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพิจารณาตัดสินใจเลือกแนวทางที่เหมาะสม หากสิ่งที่คาดการณ์ไว้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่กำหนดไว้

1. การเปลี่ยนแปลงราคาปัจจัยการผลิตทุกชนิดให้เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 5 และ 10 โดยพิจารณาทั้งต้นทุนที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด
2. การเปลี่ยนแปลงราคาจ้างแรงงานให้เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 5 และ 10 โดยพิจารณาทั้งต้นทุนที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด

3. การเปลี่ยนแปลงราคาปัจจัยการผลิตทุกชนิดให้เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 5 และ 10 โดยพิจารณาเฉพาะต้นทุนที่เป็นเงินสด

**1. การเปลี่ยนแปลงราคาปัจจัยการผลิตทุกชนิดให้เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 5 และ 10 โดยพิจารณาทั้งต้นทุนที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด**

เมื่อเปลี่ยนแปลงราคาปัจจัยการผลิตให้เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 5 และ 10 พบว่าผลการวิเคราะห์ค่า NPV ทั้งที่เป็นเงินสดและไม่เป็นเงินสด จะเป็นไปได้ในทิศทางเดียวกันกับการวิเคราะห์ค่า NPV เดิม กล่าวคือเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะแคนตาลูปมีค่าสูงสุด รองลงมาได้แก่ การผลิตแคนตาลูปร่วมกับหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบและแคนตาลูป และเกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบ หน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป และเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบและหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะไยยาสูบ ตามลำดับ โดยค่า NPV ของทั้ง 7 กรณีมีค่าลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ค่า NPV ที่ไม่มีการเพิ่มขึ้นของราคาปัจจัยการผลิต ในทุกระดับอัตราคิดลด เนื่องจากการสูงขึ้นของราคาปัจจัยการผลิตทุกชนิด ต้นทุนทั้งหมดจึงเพิ่มขึ้นขณะที่รายได้กำหนดให้คงที่ค่า NPV จึงลดลงจากเดิม (ตารางที่ 4.4.4.5)

ส่วนค่า B/C ของรายได้ และต้นทุนที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด ผลการวิเคราะห์ที่ได้เป็นไปได้ในลักษณะเดียวกันกับการวิเคราะห์ค่า B/C เดิม แต่ค่า B/C ที่ได้มีค่าลดลงเมื่อเปลี่ยนแปลงราคาปัจจัยการผลิตทุกชนิดให้เพิ่มขึ้นจากเดิม โดยการวิเคราะห์ส่วนนี้เมื่อเพิ่มราคาปัจจัยอีกร้อยละ 5 จะทำให้ค่า B/C ลดลง หากเพิ่มราคาปัจจัยดังกล่าวเป็นร้อยละ 10 ค่า B/C ที่ได้จะต่ำกว่ากรณีการเพิ่มราคาปัจจัยร้อยละ 5 (ตารางที่ 4.4.4.5)

**2. การเปลี่ยนแปลงราคาค่าจ้างแรงงานทุกชนิดให้เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 5 และ 10 โดยพิจารณาทั้ง ต้นทุนที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด**

เมื่อเปลี่ยนแปลงราคาค่าจ้างแรงงานซึ่งเป็นต้นทุนที่สำคัญ ส่งผลให้กำไรสุทธิของเกษตรกรในทุกกรณีลดลง อย่างไรก็ตามผลการวิเคราะห์ค่า NPV และค่า B/C ของรายได้ และต้นทุนที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด มีผลการวิเคราะห์ที่เป็นไปในลักษณะเดียวกันกับการวิเคราะห์ค่า NPV และ ค่า B/C เดิม แต่มีค่าลดลง กล่าวคือการผลิตเฉพาะแคนตาลูป ยังเป็นกรณีที่มีค่า

NPV และ B/C รองลงมาได้แก่ การผลิตแคนตาลูปร่วมกับหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบ และแคนตาลูป และเกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบ หน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป และเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบและหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะไยยาสูบ ตามลำดับ (ตารางที่ 4.6,4.7)

### 3. การเปลี่ยนแปลงราคาปัจจัยการผลิตทุกชนิดให้เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 5 และ 10 โดยพิจารณาเฉพาะที่เป็นเงินสด

หากศึกษาในลักษณะเดียวกันคือ เปลี่ยนแปลงราคาปัจจัยการผลิตทุกชนิดเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 และ 10 แต่พิจารณาเฉพาะต้นทุนที่เป็นเงินสดเท่านั้น พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่า NPV ลักษณะเดียวกับกรณีศึกษาค่า NPV เฉพาะที่เป็นเงินสดที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงราคา กล่าวคือ ในกรณีที่ 7 เกษตรกรที่ผลิตเฉพาะแคนตาลูป จะมีค่าสูงสุด รองลงมาคือกรณีที่เกษตรกรผลิตหน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป และเกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบและแคนตาลูป และเกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบ หน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป และเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบ และหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะไยยาสูบ ตามลำดับ ในทุกอัตราคิดลด ทั้งนี้เนื่องจากการผลิตของเกษตรกรจะใช้แรงงานในครอบครัวเป็นหลัก การจ้างงานเพื่อมาใช้ในการกระบวนการผลิตจึงน้อย ส่งผลให้ต้นทุนด้านแรงงานทั้งที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสดมีค่าลดลงไป (ตารางที่ 4.8,4.9)

ส่วนการวิเคราะห์ค่า B/C พบว่าลักษณะเดียวกันกับค่า B/C เฉพาะที่เป็นเงินสดที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงราคา กล่าวคือ ค่า B/C ในกรณีที่ 6 จะมีค่าสูงที่สุด รองลงมาคือ กรณีที่ 2 กรณีที่ 1 กรณีที่ 3 กรณีที่ 4 กรณีที่ 5 และกรณีที่ 7 ตามลำดับ ในทุกอัตราคิดลด โดยจะเห็นว่า ในกรณีที่ 7 ถึงแม้ว่าจะมีค่า NPV มากกว่าในทุกกรณี แต่ค่า B/C ก็มีค่าน้อยที่สุด เนื่องจากในกรณีนี้ ต้นทุนที่เป็นเงินสดมากกว่าทุกกรณี (ตารางที่ 4.8,4.9)

กล่าวโดยสรุป เราพบว่า ถึงแม้ว่าราคาปัจจัยการผลิต ทั้งค่าจ้างแรงงาน ปุ๋ย และยาฆ่าแมลง และปัจจัยอื่นๆ จะมีค่าสูงกว่าเดิมร้อยละ 5 และ 10 เราพบว่าแบบแผนการผลิตพืชเศรษฐกิจที่เหมาะสมสำหรับเกษตรกรยังคงเหมือนกับกรณีที่ราคาปัจจัยการผลิตไม่เปลี่ยนแปลง เกษตรกรควรเลือกทำการผลิต หน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป แคนตาลูปและไยยาสูบ หรือผลิตไยยา

สูง แคนตาลูป และหน่อไม้ฝรั่ง ตามลำดับ ถ้าพิจารณาทั้งต้นทุนที่เป็นเงินสดและไม่เป็นเงินสด และเกษตรกรควรจะผลิตไยยาสูบ แคนตาลูป และหน่อไม้ฝรั่ง ถ้าพิจารณาเฉพาะต้นทุนที่เป็นเงินสด

อย่างไรก็ตาม การวิเคราะห์ที่ผ่านมา เป็นการวิเคราะห์โดยใช้ราคาตลาด ซึ่งราคาดังกล่าวอาจไม่สะท้อนถึงค่าเสียโอกาสที่แท้จริงของปัจจัยการผลิต ทำให้เราจำเป็นต้องมีการปรับมูลค่าปัจจัยการผลิต เพื่อให้สามารถสะท้อนถึงค่าเสียโอกาสที่แท้จริงของต้นทุน และรายได้จากการผลิตของเกษตรกร ดังนั้นเราจึงต้องทำการวิเคราะห์แบบแผนการผลิตพืชเศรษฐกิจของเกษตรกร เมื่อมีการปรับมูลค่าด้วยราคาเงา โดยเราเราจะทำการวิเคราะห์เช่นเดียวกับราคาตลาด กล่าวคือ เราจะเริ่มจากการวิเคราะห์ค่า NPV และ B/C ที่เป็นเงินสดและไม่เป็นเงินสด และเฉพาะกรณีที่เป็นเงินสด จากนั้นเราก็จะทำการวิเคราะห์ความอ่อนไหว อันเนื่องมาจากการเพิ่มสูงขึ้นของราคาปัจจัยการผลิต ตามลำดับ กล่าวคือ

#### 4.3 การวิเคราะห์เมื่อมีการปรับค่าราคาเงา

การวิเคราะห์โดยใช้ราคาตลาด ซึ่งราคาดังกล่าวอาจไม่สะท้อนถึงค่าเสียโอกาสที่แท้จริงของปัจจัยการผลิต ทำให้เราจำเป็นต้องมีการปรับมูลค่าปัจจัยการผลิต เพื่อให้สามารถสะท้อนถึงค่าเสียโอกาสที่แท้จริงของต้นทุน และรายได้จากการผลิตของเกษตรกร ดังนั้นเราจึงต้องทำการวิเคราะห์แบบแผนการผลิตพืชเศรษฐกิจของเกษตรกร เมื่อมีการปรับมูลค่าด้วยราคาเงา โดยเราเราจะทำการวิเคราะห์เช่นเดียวกับราคาตลาด กล่าวคือ เราจะเริ่มจากการวิเคราะห์ค่า NPV และ B/C ที่เป็นเงินสดและไม่เป็นเงินสด และเฉพาะกรณีที่เป็นเงินสด จากนั้นเราก็จะทำการวิเคราะห์ความอ่อนไหว อันเนื่องมาจากการเพิ่มสูงขึ้นของราคาปัจจัยการผลิต ตามลำดับ ดังนี้

##### 1. การวิเคราะห์มูลค่าปัจจุบัน(NPV) และอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C) ที่เป็นเงินสด และไม่เงินสด เมื่อมีการปรับมูลค่าด้วยราคาเงา

จากการวิเคราะห์พบว่ามูลค่า NPV ที่มีการปรับค่าด้วยราคาเงาของทั้ง 7 กรณีจะมีค่ามากกว่า NPV ที่ใช้ราคาตลาดที่กล่าวมาแล้ว ผลการวิเคราะห์ที่ได้จะเป็นไปในลักษณะเดียวกัน คือ มูลค่า NPV ของเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะแคนตาลูป(กรณีที่7) มีค่าสูงที่สุด รองลงมาคือกรณีที่



เกษตรกรรมผลิตหน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป (กรณี ที่ 4) และเกษตรกรรมที่ผลิตไยยาสูบและแคนตาลูป (กรณี ที่ 5) และเกษตรกรรมที่ผลิตไยยาสูบ หน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป (กรณี ที่ 3) และเกษตรกรรมที่ผลิตเฉพาะหน่อไม้ฝรั่ง (กรณี ที่ 6) และเกษตรกรรมที่ผลิตไยยาสูบและหน่อไม้ฝรั่ง (กรณี ที่ 2) และเกษตรกรรมที่ผลิตเฉพาะไยยาสูบ (กรณี ที่ 1) ตามลำดับในทุกอัตราคิดลด สาเหตุที่ค่า NPV ทั้ง 3 กรณีที่มีการปรับมูลค่าด้วยราคาเงามากกว่าการใช้ราคาตลาด เนื่องจากราคาต้นทุน และรายได้จากผลผลิต จะถูกคูณด้วยค่าแปรราคาเงา (Conversion Factor) ที่มีค่าน้อยกว่า 1 ทำให้ค่า NPV ที่ได้สูงกว่าการใช้ราคาตลาด (ตารางที่ 4.10)

สำหรับค่า B/C ที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสดของทั้ง 7 กรณี พบว่าค่า B/C ของทั้ง 7 กรณีมีค่ามากกว่า 1 ในทุกระดับอัตราคิดลด โดยค่า B/C ของเกษตรกรรมที่ผลิตเฉพาะแคนตาลูปมีค่ามากที่สุด ซึ่งแสดงว่าเกษตรกรรมที่ผลิตเฉพาะแคนตาลูป เป็นการผลิตที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดรองลงมาคือการผลิตแคนตาลูปร่วมกับหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรรมที่ผลิตไยยาสูบและแคนตาลูป และเกษตรกรรมที่ผลิตไยยาสูบ หน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป และเกษตรกรรมที่ผลิตเฉพาะหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรรมที่ผลิตไยยาสูบและหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรรมที่ผลิตเฉพาะไยยาสูบ ตามลำดับ ซึ่งค่า B/C ที่มีการปรับมูลค่าด้วยราคาเงานี้จะมีค่าสูงกว่าการใช้ราคาตลาดที่ได้วิเคราะห์มาแล้วข้างต้นด้วยเหตุผลเดียวกับค่า NPV ที่มีการปรับด้วยราคาเงา (ตารางที่ 4.10)

## 2. การวิเคราะห์มูลค่าปัจจุบัน (NPV) และอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C) เฉพาะที่เป็นเงินสด เมื่อมีการปรับมูลค่าด้วยราคาเงา

จากการวิเคราะห์พบว่าค่า NPV และ B/C ในกรณีที่มีการปรับมูลค่าด้วยราคาเงา จะมีค่าน้อยกว่าราคาตลาด ทั้งนี้เนื่องจากค่าแปรราคาเงา (Conversion Factor) ใช้มาปรับค่าของปัจจัยการผลิต และรายได้มีค่าน้อยกว่า 1 ทำให้ต้นทุน และรายได้ลดลง โดยที่รายได้สุทธิในกรณีนี้ มีค่าน้อยกว่าในกรณีของราคาตลาด

สำหรับผลการวิเคราะห์ค่า NPV พบว่า เกษตรกรรมที่ผลิตเฉพาะแคนตาลูป จะมีค่าสูงสุด รองลงมาคือกรณีที่เกษตรกรรมผลิตหน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป และเกษตรกรรมที่ผลิตไยยาสูบและแคนตาลูป และเกษตรกรรมที่ผลิตไยยาสูบ หน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป และเกษตรกรรมที่ผลิตเฉพาะหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรรมที่ผลิตไยยาสูบและหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรรมที่ผลิตเฉพาะไยยาสูบ ตามลำดับ ในทุกระดับอัตราคิดลด และมีค่าเป็นบวกในทุกกรณี เนื่องจากการผลิตของเกษตรกรรมใช้แรงงาน

คนในครอบครัวเป็นหลัก ซึ่งเป็นต้นทุนส่วนใหญ่ในต้นทุนทั้งหมด (ทั้งที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด) มีค่าลดลง เนื่องจากการพิจารณาในกรณีนี้จะพิจารณาเฉพาะต้นทุนที่เป็นเงินสด(ตารางที่ 4.11)

ผลการวิเคราะห์ค่าB/C ในกรณีที่เป็นเงินสด จะแตกต่างจากการวิเคราะห์ค่า NPV ที่เป็นเงินสดที่มีการปรับมูลค่าด้วยราคาเงา กล่าวคือ ค่า B/C ทั้ง 7 กรณีมีค่าเป็นบวกในทุกระดับอัตราคิดลด โดยค่า B/C ในกรณีที่ 6 จะมีค่าสูงที่สุด รองลงมาคือ กรณีที่ 2 กรณีที่ 1 กรณีที่ 3 กรณีที่ 4 กรณีที่ 5 และกรณีที่ 7 ตามลำดับ ในทุกอัตราคิดลด โดยจะเห็นว่า ในกรณีที่ 7 ถึงแม้ว่าจะมีค่า NPV มากกว่าในทุกกรณี แต่ค่า B/C ก็มีค่าน้อยที่สุด เนื่องจากในกรณีนี้ต้นทุนที่เป็นเงินสดมากกว่าทุกกรณี ทั้งในส่วนของค่าเมล็ดพันธุ์ ปุ๋ย ยากำจัดศัตรูพืช เป็นต้น จึงเป็นการผลิตที่มีประสิทธิภาพน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาเฉพาะต้นทุนที่เป็นเงินสด(ตารางที่ 4.11)

กล่าวโดยสรุปคือเมื่อพิจารณาแบบแผนการผลิตพืชเศรษฐกิจที่เหมาะสม หลังจากมีการปรับมูลค่าด้วยราคาเงา และหากเกษตรกรต้องการให้เกษตรกรผลิตพืชมากกว่า 1 ชนิด เพื่อป้องกันความเสี่ยง และเพื่อให้เกษตรกรมีรายได้สม่ำเสมอ ถ้าพิจารณาทั้งต้นทุนที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสดแล้ว เกษตรกรควรจะผลิตหน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป ไบยาสูบและแคนตาลูป ไบยาสูบ แคนตาลูปและหน่อไม้ฝรั่ง ตามลำดับ แต่หากจะพิจารณาเฉพาะต้นทุนที่เป็นเงินสด เกษตรกรควรจะผลิต ไบยาสูบ หน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูปประกอบกัน ซึ่งเหมือนกับกรณีพิจารณาด้วยราคาตลาด

ต่อมาเมื่อมีการอพยพกลับภูมิลำเนาของแรงงาน เพื่อทำอาชีพเกษตรกรรม ทำให้ราคาปัจจัยการผลิตมีค่าสูงขึ้น ทำให้เราต้องพิจารณาแบบแผนการผลิตที่เหมาะสม เมื่อปัจจัยการผลิตมีราคาสูงขึ้น โดยมีการปรับมูลค่าด้วยราคาเงา กล่าวคือ

### **ผลการวิเคราะห์ความอ่อนไหว (Sensitivity Analysis) ที่มีการปรับมูลค่าด้วยราคาเงา**

การศึกษาในส่วนนี้จะให้มีการเปลี่ยนแปลงในราคาปัจจัยการผลิต ที่มีการปรับค่าด้วยค่าแปรราคาเงาให้แตกต่างไปจากการวิเคราะห์ที่ผ่านมา เพื่อเป็นประโยชน์ในการพิจารณา

ตัดสินใจเลือกแนวทางการผลิตที่เหมาะสมทางเศรษฐกิจ หากสิ่งที่คาดการณ์ไว้เปลี่ยนแปลงไป โดยมีรายละเอียดในการศึกษาดังนี้

1. การเปลี่ยนแปลงราคาปัจจัยการผลิตทุกชนิดให้เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 5 และ 10 โดยพิจารณาทั้งต้นทุนที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด
2. การเปลี่ยนแปลงราคาค่าจ้างแรงงานให้เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 5 และ 10 โดยพิจารณาทั้งต้นทุนที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด
3. การเปลี่ยนแปลงราคาปัจจัยการผลิตทุกชนิดให้เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 5 และ 10 โดยพิจารณาเฉพาะต้นทุนที่เป็นเงินสด

**1. การเปลี่ยนแปลงราคาปัจจัยการผลิตทุกชนิดให้เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 5 และ 10 โดยพิจารณาทั้งต้นทุนที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด**

จากการศึกษาที่ผ่านมาพบว่าค่า NPV จะเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการวิเคราะห์ค่า NPV ที่ไม่มีการปรับมูลค่าด้วยราคาเงา กล่าวคือเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะแคนตาลูปมีค่าสูงสุด รองลงมาได้แก่ การผลิตแคนตาลูปพร้อมกับหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบและแคนตาลูป และเกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบ หน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป และเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบและหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะไยยาสูบ ตามลำดับ และค่า NPV ที่ได้มีค่าลดลงเมื่อเทียบกับการวิเคราะห์ค่า NPV ที่มีการปรับค่าด้วยราคาตลาดด้วยราคาเงาในทุกระดับอัตราคิดลด เนื่องจากกรณีนี้มีการเปลี่ยนแปลงราคาปัจจัยการผลิตและการปรับค่าด้วยราคาเงาให้เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 และ 10 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.12, 4.13)

ส่วนค่า B/C เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงราคาปัจจัยการผลิตร้อยละ 5 และ 10 โดยมีการปรับค่าด้วยราคาเงานั้นด้วยนั้น พบว่าเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะแคนตาลูป มีค่า B/C สูงสุด แสดงว่าเป็นการผลิตที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดรองลงมาคือการผลิตแคนตาลูปพร้อมกับหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบและแคนตาลูป และเกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบ หน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป และเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรที่ผลิตไยยาสูบและหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะไยยาสูบ ตามลำดับ (ตารางที่ 4.12, 4.13)

## 2. การเปลี่ยนแปลงราคาค่าจ้างแรงงานให้เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 5 และ 10 โดยพิจารณาทั้งต้นทุนที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด

เมื่อเปลี่ยนแปลงราคาค่าจ้างแรงงานซึ่งเป็นต้นทุนที่สำคัญ ส่งผลให้กำไรสุทธิของเกษตรกรในทุกกรณีลดลง อย่างไรก็ตามผลการวิเคราะห์ค่า NPV และค่า B/C ของรายได้ และต้นทุนที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด และมีการปรับค่าด้วยค่าแปรราคาเงา มีผลการวิเคราะห์ที่เป็นไปในลักษณะเดียวกับการวิเคราะห์ค่า NPV และ ค่า B/C ที่มีการปรับค่าราคาตลาดด้วยราคาเงา แต่มีค่าลดลง กล่าวคือการผลิตเฉพาะแคนตาลูป ยังเป็นกรณีที่น่าลงทุนที่สุด รองลงมาได้แก่ การผลิตแคนตาลูป ร่วมกับหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรที่ผลิตไบยาสูบและแคนตาลูป และเกษตรกรที่ผลิตไบยาสูบ หน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป และเกษตรกรที่ ผลิตเฉพาะหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรที่ผลิตไบยาสูบและหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะไบยาสูบ ตามลำดับ(ตารางที่ 4.14,4.15)

## 3. การเปลี่ยนแปลงราคาปัจจัยการผลิตทุกชนิดให้เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 5 และ 10 โดยพิจารณาเฉพาะต้นทุนที่เป็นเงินสด

จากการศึกษาพบว่า ค่า NPV ในกรณีที่มีการปรับค่าราคาปัจจัยการผลิต ด้วยค่าแปรราคาเงา จะมากกว่ากรณีที่ไม่มีค่าปรับด้วยราคาเงาในทุกอัตราคิดลด โดยค่า NPV ในกรณีที่ 7 เกษตรกรที่ผลิตเฉพาะแคนตาลูป จะมีค่าสูงสุด รองลงมาคือกรณีที่เกษตรกรผลิตหน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูปและเกษตรกรที่ผลิตไบยาสูบและแคนตาลูป และเกษตรกรที่ผลิตไบยาสูบ หน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป และเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรที่ผลิตไบยาสูบ และหน่อไม้ฝรั่ง และเกษตรกรที่ผลิตเฉพาะไบยาสูบ ตามลำดับ ในทุกอัตราคิดลด ทั้งนี้เนื่องจากการผลิตของเกษตรกรจะใช้แรงงานในครอบครัวเป็นหลัก การจ้างงานเพื่อมาใช้ในการกระบวนการผลิตจึงน้อย ส่งผลให้ต้นทุนด้านแรงงานทั้งที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสดมีค่าลดลงไป(ตารางที่ 4.16,4.17)

ส่วนการวิเคราะห์ค่า B/C พบว่าลักษณะเดียวกับกับค่า B/C เฉพาะที่เป็นเงินสด ที่ มีการปรับค่าตัวแปรด้วยราคาเงา แต่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงราคา กล่าวคือ ค่า B/C ในกรณีที่ 6 จะมีค่าสูงที่สุด รองลงมาคือ กรณีที่ 2 กรณีที่ 1 กรณีที่ 3 กรณีที่ 4 กรณีที่ 5 และกรณีที่ 7 ตามลำดับ ในทุกอัตราคิดลด โดยจะเห็นว่า ในกรณีที่ 7 ถึงแม้ว่าจะมีค่า NPV มากกว่าในทุกกรณี แต่ค่า B/C ก็มีค่าน้อยที่สุด เนื่องจากในกรณีนี้ต้นทุนที่เป็นเงินสดมากกว่าทุกกรณี(ตารางที่ 4.16,4.17)

จากการศึกษาข้างต้นสามารถที่จะสรุปได้ว่า ถึงแม้ว่าราคาปัจจัยการผลิต จะมีค่าสูงขึ้นจากเดิมร้อยละ 5 และ 10 และมีการปรับมูลค่าด้วยราคาเงาแล้วก็ตาม เราพบว่าแบบแผนการผลิตพืชมากกว่า 1 ชนิด ที่เหมาะสมกับเกษตรกรยังคงเหมือนกับกรณีที่ราคาปัจจัยไม่เปลี่ยนแปลง กล่าวคือ เกษตรกรควรเลือกทำการผลิตหน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป แคนตาลูปและโหยงสุบ โหยงสุบ แคนตาลูป และหน่อไม้ฝรั่ง ตามลำดับ ถ้าพิจารณาทั้งต้นทุนที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด และเกษตรกรควรที่จะผลิต โหยงสุบ แคนตาลูป และหน่อไม้ฝรั่ง ถ้าพิจารณาเฉพาะต้นทุนที่เป็นเงินสด

กล่าวโดยสรุป หากพิจารณาแบบแผนการผลิตพืชมากกว่า 1 ชนิด พบว่า เกษตรกรควรเลือกทำการผลิตหน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป แคนตาลูปและโหยงสุบ โหยงสุบ แคนตาลูป และหน่อไม้ฝรั่ง ตามลำดับ ถ้าพิจารณาทั้งต้นทุนที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด และเกษตรกรควรที่จะผลิต โหยงสุบ แคนตาลูป และหน่อไม้ฝรั่ง ถ้าพิจารณาเฉพาะต้นทุนที่เป็นเงินสด(ตารางที่ 4.1)

**ตารางที่ 4.1 แบบแผนการผลิตที่เหมาะสมกับเกษตรกร**

พิจารณาทั้งต้นทุนที่เป็นเงินสดและไม่เป็นเงินสด	พิจารณาเฉพาะต้นทุนที่เป็นเงินสด
1. หน่อไม้ฝรั่งและแคนตาลูป	1. โหยงสุบ แคนตาลูป และหน่อไม้ฝรั่ง
2. แคนตาลูปและโหยงสุบ	
3. โหยงสุบ แคนตาลูป และหน่อไม้ฝรั่ง	

ที่มา : จากการคำนวณ

อย่างไรก็ตาม แบบแผนการผลิตที่คำนวณได้นั้น อาจจะไม่เหมาะสมกับแรงงานที่เคยทำงานอยู่ในเมือง แล้วกลับสู่ชนบท ทั้งนี้เนื่องจากเกษตรกรที่จะผลิตพืชทั้ง 3 ชนิด ได้นั้น จะต้องเป็นเกษตรกรที่มีความขยัน มีความอดทน หรือมีความรู้ในการผลิต

หลังจากการศึกษาทั้งต้นทุน และอัตราผลตอบแทน ของพืชทั้ง 3 ชนิด และแบบแผนการผลิตพืชเศรษฐกิจที่เหมาะสมกับเกษตรกรแล้ว จะทำการศึกษาพื้นที่ที่มีความเหมาะสมสำหรับการผลิตพืชทั้ง 3 ชนิดภายใต้สมมติฐาน ซึ่งเราพบว่า หมู่บ้าน บ้านก่อ หมู่ที่ 3 และ 13 อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด มีสภาพพื้นที่ที่มีความเหมาะสมใกล้เคียงกับข้อกำหนดที่ตั้งไว้ กล่าวคือ

#### 4.4 สภาพทั่วไปของหมู่บ้านก่อ หมู่ที่ 3 และ 13

จากการศึกษาพืชเศรษฐกิจทั้ง 3 ชนิด ภายใต้ข้อกำหนด คือ พื้นที่ที่เป็นที่ราบ ดินมีลักษณะเป็นดินดินร่วนปนทราย มีความอุดมสมบูรณ์ และมีการระบายน้ำได้ดีพอสมควร มีแหล่งน้ำธรรมชาติและอ่างเก็บน้ำชลประทาน ใกล้กับแหล่งผลิต เป็นพื้นที่ที่ได้รับการส่งเสริมให้ผลิตพืชทั้ง 3 ชนิดข้างต้น ทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการสำรวจเราพบว่า หมู่บ้านบ้านก่อ หมู่ที่ 3 และหมู่ที่ 13 ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด มีลักษณะ เป็นไปตามขอบเขตที่เรากำหนดขึ้น ทั้งในส่วนของสภาพภูมิประเทศ ดิน แหล่งน้ำ พืชเศรษฐกิจที่ผลิตในหมู่บ้าน ตลอดจนการได้รับการส่งเสริมจากหน่วยงานของรัฐบาล และเอกชน กล่าวคือ

**ที่ตั้ง** หมู่บ้านก่อ หมู่ที่ 3 และ หมู่ที่ 13 เป็นหมู่บ้านที่ตั้งอยู่ที่ตำบล ศรีสมเด็จ อำเภอ ศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยที่

ทิศเหนือ ติดต่อกับ หมู่บ้านเหล่ากุด ตำบลสวนจิก อำเภอศรีสมเด็จ

ทิศใต้ ติดต่อกับ หมู่บ้านเหล่าล้อ ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ หมู่บ้านหนองเม็ก ตำบลศรีสมเด็จ อำเภอศรีสมเด็จ

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ อำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม

#### จำนวนประชากร

หมู่บ้าน บ้านก่อ หมู่บ้าน 3 และ 13 มีราษฎรอาศัยอยู่ 895 คน จำนวนครัวเรือนทั้งสิ้น 163 ครัวเรือน แยกเป็นเพศชาย 435 คน หญิง 460 คน โดยลักษณะการอยู่ร่วมกันจะเป็นแบบญาติพี่น้อง มีการเผื่อแผ่ซึ่งกันและกันและมีความสามัคคีระหว่างคนในหมู่บ้าน

#### แรงงานและการเคลื่อนย้ายแรงงาน

หมู่บ้าน บ้านก่อ มีอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก ได้แก่ การทำนา และปลูกพืชฤดูแล้ง ซึ่งเป็นอาชีพที่ทำรายได้ให้แก่ครัวเรือน อย่างไรก็ตาม ก็ยังมีการอพยพแรงงานเกิดขึ้น เนื่อง

จาก ภาวะฝนแล้ง การส่งลูกๆไปทำงานและไปเรียนในจังหวัด จังหวัดใกล้เคียงและกรุงเทพมหานคร อย่างไรก็ตาม ในช่วงสภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ มีการปลดคนงานทำให้มีแรงงานบางส่วนอพยพกลับสู่ท้องถิ่นเดิมมากขึ้น

### สภาพพื้นที่

สภาพดินจะเป็นดินร่วนปนทรายมีการระบายน้ำดีพอสมควร ในหมู่บ้านทั้งสองแห่งมีพื้นที่ทั้งหมด 2,200 ไร่ เป็นพื้นที่ทำการเกษตร 2,033 ไร่ โดยที่ร้อยละ 80 เป็นที่นา และร้อยละ 20 เป็นพื้นที่ทำสวน

### แหล่งน้ำ

มีแหล่งน้ำธรรมชาติ และอ่างเก็บน้ำของชลประทาน โดยพบว่ามีบ่อน้ำตื้น 163 บ่อ และบ่อน้ำบาดาลขนาดเล็ก 8 บ่อ ซึ่งเพียงพอต่อการใช้ของเกษตรกรแม้ในฤดูแล้ง ซึ่งเกษตรกรจะใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำเหล่านี้ในการปลูกพืชฤดูแล้งต่างๆ โดยเกษตรกรในหมู่บ้านจะได้รับการช่วยเหลือจากเกษตรอำเภอ เช่น ใน 2 หมู่บ้านนี้ จะมีเครื่องสูบน้ำจำนวน 13 เครื่องที่เกษตรกรจะใช้หมุนเวียนกันเพื่อสูบน้ำ เป็นต้น

### สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจ

#### รายได้

รายได้หลักมาจากภาคการเกษตร ซึ่งเกษตรกรจะมีรายได้โดยเฉลี่ย 20,000 บาท/ครอบครัว/ปี โดยรายได้ส่วนใหญ่มาจากการปลูกพืชฤดูแล้งเช่น ยาสูบ ข้าวโพด ถั่วลิสง แคนตาลูป หน่อไม้ฝรั่ง และรายได้จากการเลี้ยงสัตว์ ขณะที่เกษตรกรจะปลูกข้าวไปเพื่อการบริโภคมากกว่าการจำหน่าย

รายได้จากนอกภาคเกษตรกรรมได้แก่รายได้จากการขายแรงงานการเกษตร วันละ 100 - 130 บาท หรือค่าจ้างจากการไปทำงานในจังหวัด หรือต่างจังหวัดวันละ 120 - 160 บาท/วัน

## การประกอบอาชีพ ผลผลิตและรายได้

1. ทำนา จำนวน 163 ครัวเรือน ผลผลิตเฉลี่ย 305 กิโลกรัมต่อไร่ โดยจะผลิตได้รับประทานเองเป็นส่วนใหญ่
2. พืชไร่
  - 2.1 ยาสูบพันธุ์เตอร์กิช และพันธุ์พื้นเมือง เป็นพืชหลักที่เกษตรกรผลิตหลังฤดูการทำนา โดยมีจำนวนครัวเรือนที่ผลิต 163 ครัวเรือน ผลผลิตเฉลี่ย 170 - 200 กิโลกรัม/ไร่
  - 2.2 หน่อไม้ฝรั่ง จำนวน 38 ครัวเรือน ผลผลิตเฉลี่ย 8 - 12 กิโลกรัม/ไร่
  - 2.3 แคนตาลูป จำนวน 5 ครัวเรือน ผลผลิตเฉลี่ย 2800 กิโลกรัม/ไร่
  - 2.4 พืชไร่ชนิดอื่นๆ เช่น ข้าวโพด แตงกวา ถั่วลิสง เป็นต้น
3. สัตว์เลี้ยง ได้แก่ โค และกระบือ ซึ่งเลี้ยงไว้ใช้งานในไร่นา หรือขายเมื่อจำเป็น

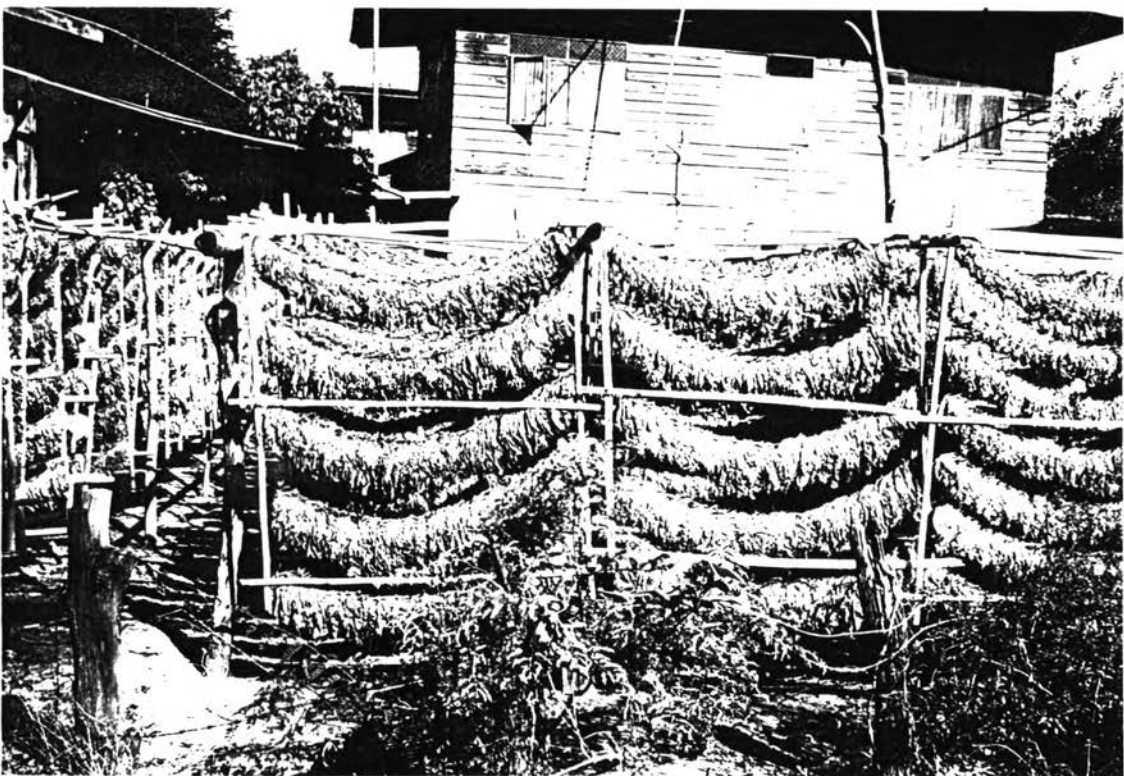
## การสนับสนุนจากภายนอก

ในหมู่บ้านมีหน่วยงานเข้ามาพัฒนาทั้งภาครัฐ และเอกชน เช่น สหกรณ์การเกษตร ธนาคารเพื่อการเกษตร สำนักงานเกษตรอำเภอ เข้ามาสนับสนุนเกี่ยวกับปัจจัยการผลิต การให้ความรู้ด้านการเกษตรและการส่งเสริมให้ทดลองผลิตพืชชนิดใหม่ๆ หรือการร่วมมือกับภาคเอกชนในการส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตพืชชนิดใหม่ เช่น บริษัท อุดมอินเตอร์เนชันแนล จำกัด ในการส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตไยยาสูบและรับซื้อผลผลิตจากเกษตรกร หรือ บริษัท อี จี ยูนิเวอร์แซล จำกัด ที่ได้เข้ามาส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตหน่อไม้ฝรั่งและรับซื้อผลผลิตจากเกษตรกร เป็นต้น





แผนภาพที่ 4.2 การปลูกใบยาสูบพันธุ์เตอร์กิช



แผนภาพที่ 4.3 การปลูกแคนตาลูป



แผนภาพที่ 4.4 การปลูกหน่อไม้ฝรั่ง



ตารางที่ 4.2 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ และอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน ที่เป็นเงินสดและไม่เป็นเงินสด

หน่วย : บาท/ไร่

	6 เปอร์เซ็นต์		8 เปอร์เซ็นต์		10 เปอร์เซ็นต์		12 เปอร์เซ็นต์	
	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C
กรณีที่ 1	2,080.61	1.064	1,988.68	1.064	1,903.97	1.064	1,823.46	1.064
กรณีที่ 2	18,169.58	1.345	17,078.62	1.34	16,066.06	1.335	15,125.62	1.33
กรณีที่ 3	113,666.70	1.555	108,452.60	1.554	103,642.69	1.553	99,086.14	1.552
กรณีที่ 4	169,459.70	1.582	161,684.60	1.581	154,512.05	1.58	147,717.47	1.579
กรณีที่ 5	153,370.70	1.566	146,594.60	1.566	140,349.96	1.566	134,415.31	1.566
กรณีที่ 6	34,541.46	1.477	32,446.06	1.47	30,500.86	1.463	28,695.84	1.456
กรณีที่ 7	304,660.90	1.598	291,200.60	1.598	278,795.94	1.598	267,007.16	1.598

ที่มา : จากการคำนวณ

ตารางที่ 4.3 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ และอัตราผลตอบแทนต่อการลงทุน เฉพาะที่เป็นเงินสด

หน่วย : บาท/ไร่

	6 เปอร์เซ็นต์		8 เปอร์เซ็นต์		10 เปอร์เซ็นต์		12 เปอร์เซ็นต์	
	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C
กรณีที่ 1	28,286.89	5.52	27,037.10	5.52	25,885.41	5.52	24,790.85	5.52
กรณีที่ 2	58,661.71	5.87	55,567.20	5.85	52,897.55	5.77	50,295.93	5.72
กรณีที่ 3	201,177.80	2.71	192,021.00	2.71	183,575.71	2.71	175,570.04	2.7
กรณีที่ 4	287,623.60	2.66	274,513.00	2.66	262,421.15	2.65	2,250,959.91	2.65
กรณีที่ 5	257,248.20	2.54	245,883.00	2.54	235,408.44	2.54	225,454.28	2.54
กรณีที่ 6	89,037.16	5.99	84,297.90	5.92	79,910.27	5.86	75,801.57	5.79
กรณีที่ 7	486,210.00	2.48	464,729.00	2.48	444,932.04	2.48	426,118.25	2.48

ที่มา : จากการคำนวณ

ตารางที่ 4.4 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ และอัตราผลตอบแทนต่อการลงทุน เมื่อราคาปัจจัยการผลิตทุกชนิดเพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 5 โดยพิจารณาทั้งต้นทุนที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด

หน่วย : บาท/ไร่

	6 เปอร์เซ็นต์		8 เปอร์เซ็นต์		10 เปอร์เซ็นต์		12 เปอร์เซ็นต์	
	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C
กรณีที่ 1	457.48	1.013	437.27	1.013	418.64	1.013	400.94	1.013
กรณีที่ 2	15,542.90	1.281	14,572.05	1.276	13,670.30	1.271	12,834.89	1.266
กรณีที่ 3	103,430.00	1.481	98,670.73	1.48	94,280.20	1.479	90,122.01	1.478
กรณีที่ 4	154,916.00	1.507	147,787.50	1.506	141,211.00	1.505	134,982.50	1.504
กรณีที่ 5	139,831.00	1.491	133,652.70	1.491	127,959.00	1.491	122,548.60	1.491
กรณีที่ 6	30,628.30	1.401	28,706.83	1.394	26,922.00	1.387	25,268.83	1.38
กรณีที่ 7	279,204.00	1.522	266,868.10	1.522	2,555,000.00	1.522	244,696.30	1.522

ที่มา : จากการคำนวณ

ตารางที่ 4.5 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ และอัตราผลตอบแทนต่อการลงทุน เมื่อราคาปัจจัยการผลิตทุกชนิดเพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 10 โดยพิจารณาทั้งต้นทุนที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด

หน่วย : บาท/ไร่

	6 เปอร์เซ็นต์		8 เปอร์เซ็นต์		10 เปอร์เซ็นต์		12 เปอร์เซ็นต์	
	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C
กรณีที่ 1	1,165.65	0.967	1,114.15	0.967	1,066.69	0.967	1,021.58	0.967
กรณีที่ 2	12,916.19	1.223	12,065.52	1.218	11,274.60	1.213	10,544.18	1.209
กรณีที่ 3	93,192.96	1.413	88,888.88	1.413	84,917.74	1.412	81,157.91	1.411
กรณีที่ 4	140,372.25	1.438	133,890.40	1.437	127,910.00	1.437	122,247.70	1.436
กรณีที่ 5	126,290.42	1.423	120,710.70	1.423	115,568.70	1.423	110,681.90	1.423
กรณีที่ 6	26,998.03	1.33	25,245.18	1.331	23,615.88	1.324	22,106.94	1.318
กรณีที่ 7	253,746.48	1.453	242,535.60	1.453	232,204.00	1.453	222,385.40	1.453

ที่มา : จากการคำนวณ

ตารางที่ 4.6 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ และอัตราผลตอบแทนต่อการลงทุน เมื่อค่าจ้างแรงงานเพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 5 โดยพิจารณาทั้งต้นทุนที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด

หน่วย : บาท/ไร่

	6 เปอร์เซ็นต์		8 เปอร์เซ็นต์		10 เปอร์เซ็นต์		12 เปอร์เซ็นต์	
	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C
กรณีที่ 1	810.27	1.024	774.47	1.024	741.48	1.024	710.13	1.024
กรณีที่ 2	16,363.10	1.301	15,357.68	1.296	14,424.09	1.296	13,558.27	1.286
กรณีที่ 3	109,654.00	1.525	104,621.20	1.524	99,978.24	1.524	95,580.09	1.522
กรณีที่ 4	164,076.00	1.553	156,544.50	1.553	149,596.60	1.553	143,015.10	1.553
กรณีที่ 5	148,523.00	1.53	141,961.30	1.538	135,914.00	1.538	130,166.90	1.538
กรณีที่ 6	31,915.90	1.425	29,940.88	1.418	28,106.70	1.418	26,406.42	1.405
กรณีที่ 7	296,236.00	1.572	283,148.10	1.572	271,086.50	1.572	259,623.70	1.572

ที่มา : จากการคำนวณ

ตารางที่ 4.7 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ และอัตราผลตอบแทนต่อการลงทุน เมื่อค่าจ้างแรงงานเพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 10 โดยพิจารณาทั้งต้นทุนที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด

หน่วย : บาท/ไร่

	6 เปอร์เซ็นต์		8 เปอร์เซ็นต์		10 เปอร์เซ็นต์		12 เปอร์เซ็นต์	
	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C
กรณีที่ 1	1375.019	1.04	1,314.27	1.04	1,258.28	1.04	1,205.08	1.04
กรณีที่ 2	16529.1	1.305	15,507.30	1.299	14,558.50	1.294	13,679.00	1.289
กรณีที่ 3	106005	1.499	101,127.20	1.498	96,627.21	1.497	92,365.30	1.496
กรณีที่ 4	158320	1.524	151,033.70	1.523	144,311.70	1.522	137,945.00	1.521
กรณีที่ 5	143165.9	1.509	136,840.70	1.509	131,011.50	1.509	125,472.00	1.509
กรณีที่ 6	31683.13	1.42	29,700.37	1.414	27,858.63	1.406	26,152.50	1.399
กรณีที่ 7	284956.8	1.538	272,367.10	1.538	260,764.70	1.538	249,768.00	1.538

ที่มา : จากการคำนวณ

ตารางที่ 4.8 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ และอัตราผลตอบแทนต่อการลงทุนเมื่อราคาปัจจัยการผลิตเพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 5 โดยพิจารณาเฉพาะต้นทุนที่เป็นเงินสด

หน่วย : บาท/ไร่

	6 เปอร์เซ็นต์		8 เปอร์เซ็นต์		10 เปอร์เซ็นต์		12 เปอร์เซ็นต์	
	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C
กรณีที่ 1	27974.07	5.25	26,738.13	5.25	25,599.14	5.25	24,516.69	5.25
กรณีที่ 2	58059.96	5.59	55,090.40	5.54	52,343.70	5.49	49,764.02	5.45
กรณีที่ 3	195316.7	2.58	186,417.80	2.58	178,210.10	2.58	170,430.30	2.57
กรณีที่ 4	278988.1	2.53	266,257.60	2.53	254,515.60	2.53	243,387.10	2.53
กรณีที่ 5	248902.2	2.42	237,905.30	2.42	227,771.00	2.42	218,139.80	2.42
กรณีที่ 6	88145.85	5.7	83,442.67	5.64	79,088.27	5.58	75,011.36	5.52
กรณีที่ 7	469830.3	2.36	449,072.60	2.36	429,942.90	2.36	411,762.90	2.36

ที่มา : จากการคำนวณ

ตารางที่ 4.9 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ และอัตราผลตอบแทนต่อการลงทุน เมื่อราคาปัจจัยการผลิตเพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 10 โดยพิจารณาเฉพาะต้นทุนที่เป็นเงินสด

หน่วย : บาท/ไร่

	6 เปอร์เซ็นต์		8 เปอร์เซ็นต์		10 เปอร์เซ็นต์		12 เปอร์เซ็นต์	
	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C
กรณีที่ 1	27661.239	5.01	26,439.13	5.01	25,312.87	5.01	24,242.52	5.01
กรณีที่ 2	57457.893	5.33	54,573.30	5.29	51,789.56	5.24	49,231.84	5.2
กรณีที่ 3	189455.45	2.46	180,814.37	2.46	172,844.30	2.46	165,290.40	2.46
กรณีที่ 4	270352.55	2.42	258,001.98	2.42	246,610.00	2.41	235,814.40	2.41
กรณีที่ 5	240555.9	2.31	229,927.81	2.31	220,133.30	2.31	210,825.00	2.31
กรณีที่ 6	87525.545	5.44	82,587.47	5.38	78,266.26	5.32	74,221.15	5.26
กรณีที่ 7	453450.55	2.25	433,416.50	2.25	414,953.70	2.25	397,407.60	2.25

ที่มา : จากการคำนวณ



ตารางที่ 4.10 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ และอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน ที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด  
เมื่อมีการปรับมูลค่าด้วยราคาเงา

หน่วย : บาท/ไร่

	6 เปอร์เซ็นต์		8 เปอร์เซ็นต์		10 เปอร์เซ็นต์		12 เปอร์เซ็นต์	
	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C
กรณีที่ 1	3,224.05	1.1	3,081.61	1.1	2,950.34	1.1	2,825.59	1.1
กรณีที่ 2	19,878.37	1.41	18,718.34	1.4	17,642.29	1.4	16,641.03	1.39
กรณีที่ 3	119,372.40	1.63	113,910.49	1.63	108,872.32	1.63	104,098.50	1.63
กรณีที่ 4	177,446.50	1.66	169,324.93	1.66	161,833.31	1.66	154,735.00	1.66
กรณีที่ 5	160,792.20	1.65	153,688.20	1.65	147,141.36	1.65	140,919.50	1.65
กรณีที่ 6	36,532.69	1.55	34,355.08	1.54	32,334.24	1.53	30,456.47	1.52
กรณีที่ 7	318,360.40	1.68	304,294.79	1.68	291,332.38	1.68	279,013.50	1.68

ที่มา : จากการคำนวณ

ตารางที่ 4.11 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ และอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุนเมื่อมีการปรับราคาเงา เฉพาะที่เป็นเงินสด

หน่วย : บาท/ไร่

	6 เปอร์เซ็นต์		8 เปอร์เซ็นต์		10 เปอร์เซ็นต์		12 เปอร์เซ็นต์	
	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C
กรณีที่ 1	27,217.85	5.86	26,015.33	5.86	24,907.13	5.86	23,853.90	5.86
กรณีที่ 2	56,826.82	6.17	53,930.12	6.12	51,251.01	6.07	48,734.20	6.01
กรณีที่ 3	199,109.90	2.85	190,055.62	2.85	181,705.10	2.85	173,789.00	2.85
กรณีที่ 4	285,055.90	2.8	272,075.77	2.8	260,104.10	2.8	248,756.00	2.79
กรณีที่ 5	255,447.00	2.67	244,160.99	2.67	233,760.20	2.67	223,876.00	2.67
กรณีที่ 6	86,435.78	6.28	81,844.90	6.21	77,594.90	6.14	73,614.40	6.07
กรณีที่ 7	483,676.10	2.61	462,306.64	2.61	442,613.20	2.61	423,897.00	2.61

ที่มา : จากการคำนวณ

ตารางที่ 4.12 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ และอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุนเมื่อมีการปรับราคาเงาเมื่อต้นทุนเพิ่มขึ้น  
ร้อยละ 5 ทั้งที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด

หน่วย : บาท/ไร่

	6 เปอร์เซ็นต์		8 เปอร์เซ็นต์		10 เปอร์เซ็นต์		12 เปอร์เซ็นต์	
	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C
กรณีที่ 1	1,744.45	1.056	1,667.38	1.056	1,596.35	1.056	1,528.85	1.056
กรณีที่ 2	17,481.84	1.34	16,431.40	1.34	15,456.44	1.34	14,550.97	1.34
กรณีที่ 3	110,032.70	1.56	104,985.90	1.56	100,330.30	1.55	95,919.98	1.55
กรณีที่ 4	164,176.80	1.58	156,645.20	1.58	149,697.30	1.58	143,115.50	1.58
กรณีที่ 5	148,439.40	1.57	141,881.10	1.57	135,837.30	1.57	130,093.40	1.57
กรณีที่ 6	33,219.23	1.47	31,195.43	1.47	29,316.53	1.46	27,573.08	1.45
กรณีที่ 7	295,134.30	1.6	282,094.90	1.6	270,078.20	1.6	258,658.00	1.6

ที่มา : จากการคำนวณ

ตารางที่ 4.13 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ และอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุนเมื่อมีการปรับราคาเงา เมื่อต้นทุนเพิ่มขึ้น  
ร้อยละ 10 ทั้งที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด

หน่วย : บาท/ไร่

	6 เปอร์เซ็นต์		8 เปอร์เซ็นต์		10 เปอร์เซ็นต์		12 เปอร์เซ็นต์	
	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C
กรณีที่ 1	264.83	1.008	253.13	1.008	242.34	1.008	232.10	1.008
กรณีที่ 2	15,085.28	1.28	14,144.44	1.28	13,270.56	1.27	12,460.88	1.27
กรณีที่ 3	100,693.00	1.49	96,061.33	1.48	91,788.39	1.48	87,741.46	1.48
กรณีที่ 4	150,907.10	1.51	143,965.43	1.51	137,561.42	1.51	131,496.14	1.51
กรณีที่ 5	136,086.60	1.5	130,074.12	1.5	124,533.20	1.5	119,267.36	1.5
กรณีที่ 6	29,905.73	1.41	28,035.75	1.4	26,298.78	1.39	24,689.66	1.38
กรณีที่ 7	271,908.40	1.53	259,895.11	1.53	248,824.05	1.53	238,302.62	1.53

ที่มา : จากการคำนวณ

ตารางที่ 4 14 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ และอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุนเมื่อมีการปรับราคาเงา เมื่อค่าแรงเพิ่มขึ้น  
ร้อยละ 5 ทั้งที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด

หน่วย : บาท/ไร่

	6 เปอร์เซ็นต์		8 เปอร์เซ็นต์		10 เปอร์เซ็นต์		12 เปอร์เซ็นต์	
	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C
กรณีที่ 1	2,068.03	1.06	1,976.66	1.06	1,892.46	1.06	1,812.44	1.06
กรณีที่ 2	18,234.50	1.36	17,152.31	1.36	16,148.10	1.35	15,214.76	1.35
กรณีที่ 3	115,721.00	1.6	110,423.90	1.6	105,538.00	1.6	100,908.01	1.6
กรณีที่ 4	172,547.00	1.63	164,647.50	1.63	157,360.00	1.63	150,455.79	1.63
กรณีที่ 5	156,381.00	1.62	149,471.80	1.62	143,105.00	1.62	137,053.47	1.62
กรณีที่ 6	34,401.00	1.5	32,327.95	1.49	30,403.80	1.48	28,617.08	1.48
กรณีที่ 7	310,694.00	1.65	296,967.00	1.65	284,317.00	1.65	272,294.49	1.65

ที่มา : จากการคำนวณ

ตารางที่ 4 15 มูลค่าปัจจุบันสุทธิและอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุนเมื่อมีการปรับราคาเงาเมื่อค่าแรงเพิ่มขึ้น  
ร้อยละ 10 ทั้งที่เป็นเงินสด และไม่เป็นเงินสด

หน่วย : บาท/ไร่

	6 เปอร์เซ็นต์		8 เปอร์เซ็นต์		10 เปอร์เซ็นต์		12 เปอร์เซ็นต์	
	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C
กรณีที่ 1	912.02	1.02	871.72	1.02	834.58	1.02	799.29	1.02
กรณีที่ 2	16,590.60	1.32	15,586.28	1.31	14,653.95	1.31	13,788.49	1.3
กรณีที่ 3	112,070.00	1.57	106,937.30	1.57	102,203.00	1.57	97,717.53	1.57
กรณีที่ 4	167,648.00	1.6	159,970.10	1.6	152,887.30	1.6	146,176.70	1.6
กรณีที่ 5	151,970.00	1.59	145,255.50	1.59	139,067.90	1.59	133,187.50	1.59
กรณีที่ 6	32,269.20	1.45	30,300.83	1.45	28,473.32	1.44	26,777.69	1.43
กรณีที่ 7	303,027.00	1.63	289,639.30	1.63	277,301.20	1.63	265,575.60	1.63

ที่มา : จากการคำนวณ

ตารางที่ 4 16 มูลค่าปัจจุบัน และอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุนเมื่อมีการปรับราคาเงา เฉพาะต้นทุนที่เป็นเงินสดเพิ่มขึ้นร้อยละ 5

หน่วย : บาท/ไร่

	6 เปอร์เซ็นต์		8 เปอร์เซ็นต์		10 เปอร์เซ็นต์		12 เปอร์เซ็นต์	
	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C
กรณีที่ 1	28,665.10	5.87	27,398.64	5.87	26,231.51	5.87	25,122.32	5.87
กรณีที่ 2	59,171.68	6.13	56,155.81	6.08	53,366.51	6.02	50,746.13	5.97
กรณีที่ 3	205,994.60	2.83	196,625.80	2.82	187,985.10	2.82	179,793.70	2.82
กรณีที่ 4	294,659.40	2.77	281,239.30	2.77	268,861.90	2.77	257,129.40	2.77
กรณีที่ 5	264,152.80	2.65	252,482.20	2.65	241,726.90	2.65	231,505.60	2.65
กรณีที่ 6	89,678.25	6.21	84,912.99	6.14	80,501.51	6.07	76,369.94	6.01
กรณีที่ 7	499,640.50	2.59	477,565.70	2.59	457,222.30	2.59	437,888.80	2.59

ที่มา : จากการคำนวณ

ตารางที่ 4 17 มูลค่าปัจจุบัน และอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุนเมื่อมีการปรับราคาเงา เฉพาะต้นทุนที่เป็นเงินสดเพิ่มขึ้นร้อยละ 10

หน่วย : บาท/ไร่

	6 เปอร์เซ็นต์		8 เปอร์เซ็นต์		10 เปอร์เซ็นต์		12 เปอร์เซ็นต์	
	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C	NPV	B/C
กรณีที่ 1	28,386.19	5.6	27,131.09	5.6	25,975.35	5.6	24,877.00	5.6
กรณีที่ 2	58,622.55	5.85	55,629.44	5.8	52,861.08	5.75	50,260.71	5.7
กรณีที่ 3	200,641.79	2.7	191,508.40	2.7	183,084.76	2.69	175,099.65	2.69
กรณีที่ 4	286,770.09	2.65	273,697.10	2.64	261,639.46	2.64	250,210.97	2.64
กรณีที่ 5	256,532.72	2.53	245,198.80	2.53	234,753.74	2.53	224,827.26	2.53
กรณีที่ 6	88,859.91	5.93	84,127.80	5.87	79,746.79	5.8	75,644.42	5.73
กรณีที่ 7	484,680.26	2.47	463,266.40	2.47	443,532.12	2.47	424,777.53	2.47

ที่มา : จากการคำนวณ