

ประชานิยมवादและการเหยียดสีผิวในสมัยประธานาธิบดีโด널ด์ ทรัมป์



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ภาควิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2563

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

RIGHT-WING POPULISM AND RACISM IN TRUMP ERA



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Arts in International Relations  
Department of International Relations  
FACULTY OF POLITICAL SCIENCE  
Chulalongkorn University  
Academic Year 2020  
Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อสารนิพนธ์

ประชานิยมवादและการเหยียดสีผิวในสมัยประธานาธิบดี  
โดนัลด์ ทรัมป์

โดย

น.ส.ณัฐวรา สนิทวงศ์

สาขาวิชา

ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

อาจารย์ ดร.กรพินธุ์ พัวพันสวัสดิ์

คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พิสุทธิ์ บุชบารัตน์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(อาจารย์ ดร.กรพินธุ์ พัวพันสวัสดิ์)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ภาณุภัทร จิตเที่ยง)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY



# # 6280037624 : MAJOR INTERNATIONAL RELATIONS

KEYWORD: right-wing populism, Donald Trump, racism, white supremacy

Natwara Snidvongs : RIGHT-WING POPULISM AND RACISM IN TRUMP ERA .

Advisor: KHORAPIN PHUAPHANSAWAT, Ph.D.

This paper analyses the right-wing populism under the Trump administration which reinforced racism as an institutional and structural problem in the US. The study will illustrate that Donald Trump and the Republican Party used populism in order to gain support and political power in two main dimensions: first, during Trump's 2016 presidential campaign, the slogan "Make America Great Again", was commonly used to evoke a sense of white nationalism and to build trust in Trump's vision of white-Americans. Second, Trump's discourse regarding white supremacy and racial hatred could be read as strategies to legitimize his actions and policies for the benefit of the Whites. The key hypothesis of this research is that the right-wing populism in Trump era utilized racist discourses and took in forms of racist policies, both domestic and foreign, against not only African Americans but also other non-white populations. Moreover, as the government's racial bias has perpetuated the idea of white man's country, these populist policies have further deepened racism in American society. This structural violence has resulted in and prolonged racial discrimination and inequality in many social areas.

CHULALONGKORN UNIVERSITY

Field of Study: International Relations

Student's Signature .....

Academic Year: 2020

Advisor's Signature .....

## กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ด้วยความอนุเคราะห์จาก อาจารย์ ดร. กรพินธุ์ พัวพัน สวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่ได้ให้คำชี้แนะและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องมาโดยตลอด ทั้งในด้านเนื้อหาและภาษา ทำให้ผู้วิจัยได้มีโอกาสศึกษาวิจัยในหัวข้อที่สนใจตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จสมบูรณ์ ขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงศ์พิสุทธิ บุษบาร์ตัน และ อาจารย์ ดร. ภาณุภัทร จิตเที่ยง ประธานและกรรมการสอบสารนิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำเพื่อเป็นแนวทางในการปรับแก้สารนิพนธ์ให้เป็นที่น่าพอใจอย่างถูกต้องและเหมาะสม จนผู้วิจัยสามารถพัฒนางานฉบับนี้ให้สำเร็จสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้การสนับสนุนในการศึกษาจนจบหลักสูตร ตลอดจนการดำเนินการด้านงานวิจัย และการสอบสารนิพนธ์ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ช่วยส่งเสริมการใช้เครื่องมือในการทำวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ และขอขอบใจเพื่อนร่วมรุ่นทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือในด้านการศึกษาและการทำวิจัยมาโดยตลอด

ขอน้อมกราบพระคุณบิดามารดาสำหรับกำลังใจอันยิ่งใหญ่ ที่ทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการเขียนสารนิพนธ์ครั้งนี้ และขอกราบขอบพระคุณบูรพคุณอาจารย์ทุกท่านที่ให้การอบรมวิชาความรู้ และเป็นแรงบันดาลใจสำคัญในการศึกษาวิจัยฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ณัฐวรา สนิทวงศ์

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและสภาพปัญหา.....	1
1.2 คำถามงานสารนิพนธ์.....	3
1.3 วัตถุประสงค์.....	3
1.4 กรอบการวิเคราะห์.....	3
1.5 สมมติฐานในงานสารนิพนธ์.....	4
1.6 ขอบเขตงานสารนิพนธ์.....	4
1.7 ระเบียบวิธีวิจัย.....	4
1.8 ขั้นตอนการนำเสนอผลการศึกษา.....	5
บทที่ 2 แนวคิดทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงาน.....	6
2.1 แนวคิดที่ใช้ในการวิเคราะห์.....	6
2.2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	12
บทที่ 3 ภูมิหลังการเหยียดเชื้อชาติในสังคมอเมริกันสู่ระบอบประชานิยมขวาจัดของประธานาธิบดี โดนัลด์ ทรัมป์.....	17
3.1 การขับเคลื่อนอุดมการณ์ White Supremacy และ กระแสความเกลียดชังคนต่างสีผิวและ เชื้อชาติในภาคประชาชนในศตวรรษที่ 21.....	17
3.2 เศรษฐกิจทุนนิยมแบบเสรีนิยมใหม่ในฐานะปัจจัยที่ก่อให้เกิดความรุนแรงเชิงสีผิว.....	20
3.3 ระบอบประชานิยมขวาจัดของประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์.....	24

บทที่ 4 นโยบายประชานิยมสมัยทรม์ปีที่ส่งผลต่อพลวัตของปัญหาการเหยียดเชื้อชาติเชิงโครงสร้าง ..... 29

4.1 นโยบายประชานิยมกับการเหยียดเชื้อชาติภายในประเทศ ..... 29

4.2 นโยบายต่างประเทศกับกระแสการเหยียดเชื้อชาติภายนอกประเทศ ..... 38

บทที่ 5 บทสรุปและแนวโน้มกระแสการเหยียดเชื้อชาติในยุคต่อไป ..... 49

บรรณานุกรม ..... 51

ประวัติผู้เขียน ..... 60





## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ที่มาและสภาพปัญหา

ลัทธิเหยียดสีผิวในสหรัฐอเมริกาได้สร้างความตื่นตัวแก่ประชาคมโลกอย่างกว้างขวางอีกครั้งจากปรากฏการณ์ #BlackLivesMatter ที่ร่วมกันประณามการกระทำของตำรวจชาวอเมริกันผิวขาวซึ่งเข้าจับกุมนายจอร์จ ฟลอยด์ ชายผิวสี โดยใช้เชือกคอคอจนเสียชีวิต เพื่อทำความเข้าใจในประวัติศาสตร์ความเป็นมาของแนวคิดการเหยียดสีผิวนี้ เราจำเป็นต้องย้อนกลับไปศึกษาปรากฏการณ์การเหยียดเชื้อชาติในสมัยประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ ที่ดำเนินควบคู่กับการเคลื่อนไหวทางการเมืองของกลุ่มขวาสุดโต่ง (right-wing extremism) และการริเริ่มนโยบายประชานิยม (populism) ที่มุ่งเน้นผลประโยชน์ของคนอเมริกันผิวขาวเป็นหลักเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงและมั่งคั่งแก่กลุ่มคนขาวที่ทรัมป์มองว่าเป็นเจ้าของประเทศ ล้วนแล้วแต่นำไปสู่การกัดกันสิทธิเสรีภาพของกลุ่มคนผิวสีและคนชายขอบอื่น ๆ เช่น ผู้อพยพ กลุ่มมุสลิม ชาวเม็กซิกัน และชาวเอเชีย โดยระบอบประชานิยมขวาจัดของทรัมป์ได้ทำให้กระแสการเหยียดเชื้อชาติถูกขับเคลื่อนไปด้วยการสรรสร้างนโยบายกระบวนการสร้างกฎหมายหรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ขึ้นมา จนนำไปสู่ความรุนแรงทางสังคม โดยเฉพาะในด้านเศรษฐกิจ การเข้าถึงระบบสาธารณสุขที่มีคุณภาพ และความรุนแรงจากกระบวนการยุติธรรมทำให้สหรัฐฯ ยังคงเป็นประเทศที่ไม่มีความเสมอภาคระหว่างพลเมืองอเมริกันเชื้อชาติต่าง ๆ จากการกระจายรายได้อย่างไม่เป็นธรรมนัก กลุ่มคนผิวสีจึงไม่สามารถเข้าถึงสวัสดิการที่ดีของรัฐอย่างเต็มที่เมื่อเทียบกับคนผิวขาว<sup>1</sup>

สหรัฐฯ เป็นหนึ่งในประเทศที่มีปัญหาการเหยียดเชื้อชาติและสังคมความเกลียดชังต่อชนชาติอื่นที่ไม่ใช่อเมริกันผิวขาวมายาวนาน เนื่องจากคนอเมริกันผิวขาวจำนวนมากใช้ชีวิตอยู่กับการตั้งคำถามถึงอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ที่เชื่อว่าตนเป็นชาวอเมริกันโดยแท้ท่ามกลางสังคมที่มีความหลากหลายทางเชื้อชาติ พวกเขาจึงต้องการให้รัฐสร้างความเชื่อมั่นว่าชนชาติตนจะได้รับผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสวัสดิการทางสังคมที่ดีเหนือชนชาติอื่น ๆ ในสหรัฐฯ<sup>2</sup> จนกระทั่งในยุคสมัยของประธานาธิบดีทรัมป์ คุณค่าและภารกิจของสหรัฐฯ ที่ยึดถือกันมายาวนานตั้งแต่หลังสงครามโลกครั้งที่ 2 ในฐานะผู้ธำรงรักษาเสถียรภาพของระเบียบโลกและระบอบประชาธิปไตย

<sup>1</sup> Rourke O'Brien et al., "Structural racism, economic opportunity and racial health disparities: Evidence from U.S. counties," *SSM - Population Health* 11 (2020).

<sup>2</sup> Walter Russell Mead, "The Jacksonian Revolt: American Populism and the Liberal Order," *Foreign Affairs* 96, no. 2 (2017).

ได้มาถึงจุดสั่นคลอน เพราะคนอเมริกันจำนวนมากได้เลือกทรัมป์เข้ามาดำรงตำแหน่งประธานาธิบดี ด้วยเป้าหมายร่วมกันที่จะ “Make America Great Again” เพื่อให้ชาวอเมริกันผิวขาวทุกคนกลับมา มีสิทธิและเสรีภาพไม่น้อยไปกว่าผู้อพยพต่าง ๆ ที่เข้ามาแสวงหาโอกาสในสหรัฐฯ ด้วยการดำเนิน นโยบายประชานิยมขวาจัด และปฏิเสธนโยบายที่สอดคล้องกับกระแสโลกาภิวัตน์ เห็นได้จากการที่ทรัมป์ตัดสินใจถอนตัวจากกรอบความร่วมมือพหุภาคี อาทิ ข้อตกลงความเป็นหุ้นส่วนทาง เศรษฐกิจในภูมิภาคแปซิฟิก (TPP) และข้อตกลงปารีสว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ เป็นต้น

ทั้งนี้ ปัญหาการเหยียดเชื้อชาติในอเมริกาเป็นปัญหาเรื้อรังมาตั้งแต่ช่วงสมัยก่อนหน้าแล้ว หากแต่ยังไม่รุนแรงเท่าสมัยทรัมป์ ถึงแม้สหรัฐฯ จะเป็นประเทศที่ขับเคลื่อนด้วยเศรษฐกิจทุนนิยมมา โดยตลอด แต่ยังไม่เคยมีการริเริ่มนโยบายที่เอื้อประโยชน์ต่อภาคเอกชนและนักธุรกิจอย่างเข้มข้น ดังเช่นที่ปรากฏในสมัยทรัมป์ เช่น การออกมาตรการเพื่อนำไปสู่การยกเลิกนโยบายประกันสุขภาพ ของโอบามา (Obamacare) นอกจากนี้ ก่อนทรัมป์ขึ้นมาเป็นประธานาธิบดี ยังไม่มีการสร้างวาทกรรม เชิดชูคนขาวหรือสร้างความเกลียดชังทางชาติพันธุ์จากผู้นำประเทศเหมือนที่ทรัมป์พยายามปลุก กระแสเหยียดเชื้อชาติ ผู้เขียนจึงเห็นว่าการเหยียดเชื้อชาติในสหรัฐฯ ได้หวนกลับมาโดดเด่นในสังคม อเมริกันด้วยอิทธิพลจากอุดมการณ์ประชานิยมขวาจัดของทรัมป์ ตั้งแต่เริ่มเปิดฉากการรณรงค์ หาเสียงเลือกตั้งเป็นประธานาธิบดี เขาได้ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่จะจัดการกับบรรดาผู้อพยพ รวมถึง การเข้ามาส่วนได้ส่วนเสียของกลุ่มคนที่มีเชื้ออเมริกันผิวขาวในประเทศ<sup>3</sup>

ความเป็นผู้นำในระบอบประชานิยมของทรัมป์สามารถอธิบายได้จากความพยายาม ในการปลุกกระตือรือร้นความคิดและพลังความเคลื่อนไหวของมวลชนโดยมุ่งเป้าไปที่กลุ่มคนขาวเป็นหลัก เพราะเขาเล็งเห็นว่าคนกลุ่มนี้คือพลเมืองผู้เป็นเจ้าของประเทศ แต่กลับต้องเผชิญความยากลำบาก จากภาวะความไม่มั่นคงทางอาชีพ สืบเนื่องจากการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางเศรษฐกิจของ บรรดาผู้อพยพ ทรัมป์จึงพยายามโน้มน้าวมวลชนคนขาวให้หันมาสนับสนุนและเป็นฐานเสียงหลักของ พรรคตน<sup>4</sup> นอกจากนี้ ทรัมป์ยังได้สร้างกระแสนิยมจากมวลชนโดยอาศัยอคติทางชาติพันธุ์ เพื่อ แสดงออกถึงความเป็นนักชาตินิยมที่มุ่งมั่นจะปกป้องประเทศและชาวอเมริกันจากการก่อการร้าย โดยในช่วงปลายของสมัยโอบามา ทรัมป์ประกาศว่า “ผมจะห้ามไม่ให้มีการอพยพย้ายถิ่นฐานเข้ามา จากบริเวณที่มีประวัติศาสตร์การก่อการร้ายเพื่อโจมตีสหรัฐฯ ยุโรป และประเทศพันธมิตรต่าง ๆ

<sup>3</sup> Harry van der Linden, "Trump, Populism, Fascism, and the Road Ahead," *Radical Philosophy Review* 20, no. 2 (2017).

<sup>4</sup> Joshua Inwood, "White supremacy, white counter-revolutionary politics, and the rise of Donald Trump," *Environment and Planning C: Politics and Space* 37, no. 4 (2019/06/01 2018).

จนกว่าเราจะหาทางกำจัดภัยคุกคามนี้ให้สิ้นซาก”<sup>5</sup> และเมื่อทรัมป์ขึ้นมาบริหารประเทศจากการเลือกตั้งในปี ค.ศ. 2016 เขาได้ออกกอบนโยบายต่อต้านการเข้ามาของผู้อพยพมุสลิมในเวลาต่อมา จึงเห็นได้ว่าถึงแม้ทรัมป์จะก้าวขึ้นสู่อำนาจจากการเลือกตั้งในระบอบประชาธิปไตย แต่การศึกษาการดำเนินนโยบายของเขาจะช่วยให้เราวิเคราะห์ได้ว่าทรัมป์มีแนวโน้มสนับสนุนความเป็นประชาธิปไตยในสังคมและให้สิทธิเสรีภาพแก่ประชาชนอย่างเสมอภาคมากน้อยเพียงใด

เพราะฉะนั้น ในสารนิพนธ์ชิ้นนี้ ผู้เขียนมุ่งวิเคราะห์ว่าระบอบประชานิยมในสมัยทรัมป์นำไปสู่จุดสูงสุดของกระแสการเหยียดเชื้อชาติในสหรัฐฯ อย่างไร ภายใต้โครงสร้างอำนาจรัฐตลอดช่วงเวลา 4 ปีของการดำรงตำแหน่ง (ค.ศ. 2016 – 2020) ผู้เขียนจะศึกษาว่าการดำเนินนโยบายประชานิยมของทรัมป์ที่มุ่งรักษาผลประโยชน์แก่พลเมืองผิวขาวเป็นสิ่งสำคัญ สะท้อนความคิดความเชื่อในเรื่องความแตกต่างทางเชื้อชาติอย่างไร และนำไปสู่ความไม่เท่าเทียมทางเศรษฐกิจและสังคมในประเทศอย่างไร

## 1.2 คำถามงานสารนิพนธ์

การดำเนินนโยบายประชานิยมขจัดในสมัยประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ มีส่วนช่วยผลักดันกระแสการเหยียดสีผิวให้มีพลวัตต่อไปในสังคมอเมริกันอย่างไร

## 1.3 วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความเชื่อมโยงระหว่างระบอบประชานิยมขจัดและปรากฏการณ์เหยียดเชื้อชาติในสมัยประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์

2. เพื่อวิเคราะห์ปัญหาเชิงโครงสร้างของลัทธิเหยียดเชื้อชาติ (structural racism) โดยศึกษากลไกอำนาจรัฐในกระบวนการทางกฎหมาย ทิศทางการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจและสังคมภายใต้ระบอบประชานิยมขจัด ว่าถูกขับเคลื่อนโดยแนวคิดเหยียดเชื้อชาติอย่างไร และมีส่วนผลักดันให้กระแสการเหยียดเชื้อชาติทวีความรุนแรงขึ้นในสมัยประธานาธิบดีทรัมป์ได้อย่างไร

## 1.4 กรอบการวิเคราะห์

1. แนวคิดการเหยียดเชื้อชาติเชิงโครงสร้าง (structural racism) ซึ่ง Eduardo Bonilla-Silva ได้อธิบายว่าหมายถึง ปรากฏการณ์การเหยียดเชื้อชาติที่ขับเคลื่อนโดยโครงสร้างทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมในแต่ละช่วงเวลา และดำเนินอยู่ภายใต้เส้นแบ่งทางเชื้อชาติ ชนชั้น และเพศที่สังคมประกอบสร้างขึ้นมา<sup>6</sup> ดังนั้น ทฤษฎีการเหยียดเชื้อชาติเชิงโครงสร้างนี้จะช่วยวิเคราะห์

<sup>5</sup> John K. Wilson, "RACIST TRUMP," in *President Trump Unveiled*, Exposing the Bigoted Billionaire (OR Books, 2017), 169.

<sup>6</sup> Eduardo Bonilla-Silva, "Rethinking Racism: Toward a Structural Interpretation," *American Sociological Review* 62, no. 3 (1997).

ว่าปัญหาการเหยียดเชื้อชาติถูกขับเน้นออกมาจากการสรรสร้างนโยบายประชานิยมขวาจัดของทรัมป์อย่างไร

2. แนวคิดประชานิยมขวาจัด (right-wing populism) ซึ่ง Azmi Bishara อธิบายไว้ว่าเป็นการปกครองของฝ่ายขวานูรัักษณ์นิยมที่มีการใช้ยุทธศาสตร์เพื่อสร้างอัตลักษณ์ร่วมกันของกลุ่มคนที่เห็นพ้องกับผู้นำ ด้วยการสร้างความเป็นอื่นให้แก่ฝ่ายตรงข้ามในสังคมเดียวกัน<sup>7</sup> แนวคิดประชานิยมขวาจัดจึงเป็นกรอบสำคัญในการเพื่อวิเคราะห์การเกิดขึ้นของกระแสนิยมฝ่ายขวาในภาคประชาชนที่เชื่อมโยงกับอคติทางชาติพันธุ์และนำไปสู่การสร้างฐานอำนาจทางการเมืองของประธานาธิบดีทรัมป์ได้ในที่สุด รวมทั้งเพื่อพิจารณาการกำหนดนโยบายขวาจัดของทรัมป์ว่าได้ผลิตซ้ำกระแสการเหยียดเชื้อชาติให้มีพลวัตต่อไปในสังคมอเมริกันอย่างไร

### 1.5 สมมติฐานในงานสารนิพนธ์

การหุ้มนำนโยบายประชานิยมขวาจัดของทรัมป์มาเป็นกุญแจสำคัญในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่คนอเมริกันผิวขาวชนชั้นแรงงานและชนชั้นกลางต้องประสบจากการดำเนินนโยบายของรัฐบาลยุคก่อนหน้า นั้น แฝงไปด้วยความรู้สึกต่อต้านชาติพันธุ์อื่น ๆ ที่มีใ้ชาวอเมริกันผิวขาวซึ่งเข้ามาแสวงหาโอกาสและความมั่นคงในอเมริกา และการดำเนินนโยบายประชานิยมขวาจัด ตลอดจนการฝึกฝนในอุดมการณ์นูรัักษณ์นิยมขวาจัดของผู้นำและประชาชนที่ต้องการให้กลุ่มคนขาวมีสิทธิและเสรีภาพเหนือกลุ่มชนชาติอื่นนี้ ได้ทำให้การเหยียดเชื้อชาติเชิงโครงสร้างถูกขับเน้นออกมาในสมัยทรัมป์ให้กลายเป็นปัญหาความรุนแรงอย่างถึงที่สุด

### 1.6 ขอบเขตงานสารนิพนธ์

สารนิพนธ์เล่มนี้ มุ่งศึกษาภูมิหลังทางประวัติศาสตร์การเหยียดเชื้อชาติในอเมริกา การรับรู้ถึงภาวะการเลือกปฏิบัติบนความแตกต่างทางชาติพันธุ์ ตลอดจนอุดมการณ์ประชานิยมขวาจัดอันส่งผลต่อการสร้างคະแนนนิยมของโดนัลด์ ทรัมป์ ให้ก้าวขึ้นมาเป็นประธานาธิบดีในปี ค.ศ. 2016 ในที่สุด พร้อมทั้งวิเคราะห์โครงสร้างอำนาจรัฐ การกำหนดนโยบายต่าง ๆ ในรูปแบบประชานิยมที่ทำให้การเหยียดเชื้อชาติเชิงโครงสร้างเฟื่องฟูมากในสังคมอเมริกันตลอดวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปีของทรัมป์

### 1.7 ระเบียบวิธีวิจัย

#### - เครื่องมือในการวิจัย

หนังสือ บทความต่าง ๆ ในหนังสือ วารสาร และเว็บไซต์

<sup>7</sup> Azmi Bishara, *The Rise of the Right and the Adoption of the Clash of Civilizations: When Democracy Spawns the Antithesis of Liberalism*, Arab Center for Research & Policy Studies (2016).

- **กรณีศึกษา**

พัฒนาการการเหยียดเชื้อชาติในแต่ละช่วงประวัติศาสตร์ที่สำคัญและกระแสประชานิยมฝ่ายขวาที่แฝงอยู่ในการเมืองการปกครองของสหรัฐฯ มาจนถึงการศึกษาโครงสร้างอำนาจรัฐที่มีผลต่อกระแสการเหยียดเชื้อชาติในยุคประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์

- **กลุ่มเป้าหมายในการศึกษา**

ผู้มีอำนาจรัฐ เช่น ผู้นำทางการเมือง ตำรวจ และศาล กลุ่มการเมืองฝ่ายขวา กลุ่มคนผิวสี กลุ่มชาติพันธุ์ชาวแอฟริกัน-อเมริกัน เม็กซิกัน เอเชีย และมุสลิม รวมทั้งพลเมืองผิวขาวชนชั้นกลางและกลางในสหรัฐฯ

- **วิธีการเข้าถึงข้อมูล**

ห้องสมุด / เว็บไซต์ค้นหาข้อมูล เช่น JSTOR และ SCOPUS

- **การวิเคราะห์ข้อมูล**

วิจัยโดยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพเป็นหลักเพื่อศึกษาปัจจัยที่ทำให้กระแสฝ่ายขวาประชานิยมในอเมริกาถือกำเนิดขึ้นมาก่อนช่วงเปลี่ยนผ่านมาสู่สมัยประธานาธิบดีทรัมป์ และเพื่อวิเคราะห์ระบอบประชานิยมขวาจัดของทรัมป์ที่มีส่วนกำหนดพฤติกรรมของรัฐ บัณฑิต หรือองค์กรต่าง ๆ ต่อการเหยียดเชื้อชาติในสหรัฐฯ

### 1.8 ขั้นตอนการนำเสนอผลการศึกษา

บทที่ 1 บทนำ : ที่มาและสภาพปัญหา คำถามงานสารนิพนธ์ วัตถุประสงค์ กรอบการวิเคราะห์ สมมติฐาน ขอบเขตงานสารนิพนธ์ และระเบียบวิธีวิจัย

บทที่ 2 : แนวคิดทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงาน

บทที่ 3 : ภูมิหลังการเหยียดเชื้อชาติในสังคมอเมริกันสู่ระบอบประชานิยมขวาจัดของประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์

บทที่ 4 : นโยบายประชานิยมสมัยประธานาธิบดีทรัมป์ที่ส่งผลกระทบต่อพลวัตของปัญหาการเหยียดเชื้อชาติเชิงโครงสร้าง

บทที่ 5 : บทสรุป เพื่อตอบคำถามว่าอุดมการณ์ประชานิยมขวาจัดในยุคสมัยของประธานาธิบดีทรัมป์มีส่วนในการส่งเสริมกระแสการเหยียดเชื้อชาติในสหรัฐฯ อย่างไร และวิเคราะห์แนวโน้มของปัญหาการเหยียดเชื้อชาติในภายภาคหน้า

## บทที่ 2

### แนวคิดทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงาน

#### 2.1 แนวคิดที่ใช้ในการวิเคราะห์

แนวคิดที่ใช้อธิบายที่มาและปัญหาของการเหยียดเชื้อชาติในสังคมอเมริกันช่วงสมัยประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ ประกอบด้วย 2 ทฤษฎีหลัก ดังนี้

##### 2.1.1 ทฤษฎีการเหยียดสีผิวเชิงโครงสร้าง (Structural Racism)

ปรากฏการณ์การเหยียดเชื้อชาติ (racism) ไม่ได้จำกัดอยู่แค่ในระดับระหว่างปัจเจกชน แต่ racism ถูกใช้เป็นเครื่องมือในระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยมมาตั้งแต่สมัยที่ดินแดนอเมริกาอยู่ภายใต้การปกครองของจักรวรรดิอังกฤษ โดย Robert Blauner ผู้เชี่ยวชาญด้านทฤษฎีโครงสร้างภายในของลัทธิอาณานิคม (internal colonialism) เสนอว่า racism มีพลวัตในเชิงสถาบันภายใต้ระบบคนขาวเป็นใหญ่ที่ได้ “กำหนดสถานะสังคมของตนให้สูงขึ้น ด้วยการควบคุมและเอารััดเอาเปรียบคนต่าง ๆ ซึ่งถูกจัดประเภทด้วยขอบเขตด้านเชื้อชาติหรือชาติพันธุ์”<sup>8</sup> แสดงให้เห็นว่า racism ที่มีอิทธิพลอย่างมากในสังคมคนขาวเป็นใหญ่จึงมิได้เป็นเพียงอุดมการณ์หนึ่งเท่านั้น racism มีวิวัฒนาการภายใต้โครงสร้างทางสังคมที่มีความคิดแบ่งแยกทางเชื้อชาติ หรือที่เรียกว่า การเหยียดเชื้อชาติเชิงโครงสร้าง (structural racism)

Eduardo Bonilla-Silva นักสังคมวิทยาได้ทบทวนแนวคิด racism ใหม่ตามทฤษฎีเชิงโครงสร้าง และมีข้อถกเถียงหลักว่า ปัญหาดังกล่าวดำเนินอยู่ภายใต้ระบบสังคมของแต่ละยุคสมัย หมายความว่า racism เกิดขึ้นได้ด้วยอิทธิพลจากการประกอบสร้างทางสังคมที่เชื่อมโยงกับอุดมการณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม มากกว่าข้อเท็จจริงทางชีววิทยาทางเชื้อชาติ นอกจากนี้ยังมีการสร้างวาทกรรมเกี่ยวกับ racism โดยผูกโยงคนขาวกับความเจริญทางอารยธรรม และคนดำกับความล้าหลังหรือความเป็นทาส ซึ่งมโนทัศน์ดังกล่าวเป็นเพียงการสร้างสันนิษฐานขึ้นเองของชาติตะวันตกว่าความแตกต่างทางสังคมระหว่างคนขาวกับคนผิวสีนั้นมีอยู่จริง นำไปสู่การเหมารวมของคนขาวว่าคนในโลกตะวันออกเป็นคนอื่นซึ่งมีสถานะและวิถีชีวิตที่แปลกแยกจากตนเอง<sup>9</sup>

ผู้เขียนเห็นว่าการตีความความคิดเหยียดเชื้อชาติของ Bonilla-Silva สามารถนำมาใช้อธิบายการเหยียดเชื้อชาติที่ถูกขับเคลื่อนออกมาในสมัยทรัมป์ เป็นปัญหาเรื้อรังในเชิงโครงสร้างที่สั่งสมมานานตั้งแต่ยุคที่มีการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างก้าวหน้านำไปสู่การเติบโตของภาคอุตสาหกรรมและเกษตรกรรมในสังคมอเมริกัน ซึ่งคนขาวได้เข้ามาแสวงหาประโยชน์ในพื้นที่กว้างใหญ่ของอเมริกา

<sup>8</sup> Bob Blauner, *Racial Oppression in America* (New York Harper & Row, 1972), 22.

<sup>9</sup> Bonilla-Silva, "Rethinking Racism: Toward a Structural Interpretation."

ก่อให้เกิดการขูดรีดแรงงานทาสแอฟริกันที่ถูกขนย้ายข้ามทวีป ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา ความคิดเชิดชูคนขาวที่เชื่อว่าชาติตะวันตกมีอารยะมากกว่าคนผิวสีและชนชาติในโลกตะวันออกถูกทำให้เป็นจริงมากขึ้น จนกระทั่งปัจจุบัน คนผิวสียังคงไม่ได้รับความเป็นธรรมในการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาและสู่ทางการพัฒนาอาชีพเหมือนเช่นคนขาว

ดังนั้น การศึกษาการเหยียดสีผิวในเชิงโครงสร้างจึงจำเป็นต้องผูกโยงกับประเด็นเรื่องความขาว (whiteness) และความมีอำนาจเหนือกว่าของคนขาว (white supremacy) ด้วย ตามที่ Richard T. Schaefer นักวิชาการด้านสังคมวิทยา ได้นิยามการเหยียดเชื้อชาติว่าหมายถึง “... ความเชื่อเกี่ยวกับความเป็นใหญ่สูงสุดด้านเชื้อชาติ ว่าเชื้อชาติหนึ่งมีอำนาจเหนือกว่า”<sup>10</sup> ด้วยเหตุนี้ ชาวตะวันตกจึงมักจะใช้ความเชื่อเรื่องความเป็นใหญ่ของวัฒนธรรมคนขาวนี้มาอ้างความชอบธรรมในการควบคุมคนผิวสีจนนำไปสู่การเอารัดเอาเปรียบชนกลุ่มน้อย ดังเช่นการกดขี่ชาวแอฟริกัน-อเมริกันให้อยู่ใต้อาณัติของเจ้าอาณานิคมอังกฤษ

นอกจากการนำอัตลักษณ์ของคนขาวมาใช้อ้างความเหนือกว่าเพื่อครอบงำคนดำแล้ว ชาวตะวันตกยังได้ประกอบสร้างตัวตนของคนตะวันออกหรือคนดำขึ้นมา จนเกิดการปมพะวงความเชื่อด้านอัตลักษณ์ของคนดำตามที่คนขาวสร้างขึ้นมา ซึ่ง W.E.B. Du Bois นักสังคมวิทยาชาวอเมริกัน ได้อธิบายสภาวะดังกล่าวว่าเป็นการรับรู้ความเป็นตัวเองในสองลักษณะ หรือที่เรียกว่า “double consciousness” หมายถึงการเข้าใจตัวตนผ่านมุมมองของคนอื่นที่ไม่ได้อยู่ร่วมวัฒนธรรมเดียวกัน เช่นกรณีกลุ่มคนดำที่มักจะถูกเหมารวมจากโลกตะวันตกว่ายังไม่มีความเจริญ ภาวะ double consciousness นี้ จึงทำให้คนดำรู้จักตนเองในสองด้าน ทั้งในฐานะคนอเมริกันและนิโกรควบคู่กันไป ดังนั้น การเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของสังคมอเมริกันจึงทำให้คนดำสูญเสียอัตลักษณ์บางอย่างจากวัฒนธรรมแอฟริกันไป<sup>11</sup>

อนึ่ง ความเชื่อว่าคนขาวมีอำนาจและสถานะเหนือกว่าคนชนชาติอื่น ๆ ในโลกตะวันออกมีพื้นฐานมาจากการสร้างวาทกรรมว่าด้วยภาระของคนขาว (White Man's Burden) ในบทกวีของ Rudyard Kipling นักประพันธ์ชาวอังกฤษ ในปี ค.ศ. 1899 ซึ่งมีเนื้อหาสนับสนุนการเข้าไปสร้างอาณานิคมของสหรัฐฯ ในฟิลิปปินส์ ว่าเป็น “... ภาระหน้าที่ของชนชาติผิวขาวที่จะถ่ายทอดความมีอารยะ ปลูกฝังวัฒนธรรม และสร้างความเจริญแก่ผู้คนซึ่งเป็นครั้งแรกครั้งชาติใดในโลกของอาณานิคม ทักษะเกี่ยวกับภาระของคนขาวนี้จึงเป็นการอ้างเหตุผลอย่างรวบรัดของชาติยุโรป

<sup>10</sup> Richard T. Schaefer, *Racial and ethnic groups*, ed. N.J. Hoboken, 15 ed. (New York: Pearson Higher Education, 2019), 16.

<sup>11</sup> W. E. Burghardt Du Bois, "Strivings of the Negro People," *The Atlantic* (August 1897), <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/1897/08/strivings-of-the-negro-people/305446/>.

และอเมริกาในการใช้อำนาจครอบงำเชิงจักรวรรดิ”<sup>12</sup> วาทกรรมภาวะของคนขาวจึงถูกนำมาใช้เพื่อสร้างความชอบธรรมแก่คนขาวในการปกครองคนผิวสีภายใต้จักรวรรดิอังกฤษในยุคบุกเบิกการล่าอาณานิคม

นอกเหนือจากการใช้วาทกรรมความขาวเพื่อใช้อำนาจครอบงำทางการเมืองแล้ว ในทางเศรษฐกิจยังพบว่าลัทธิเสรีนิยมใหม่ที่ส่งเสริมการแข่งขันของภาคเอกชนในระบบทุนนิยมได้ทำให้ความแตกต่างทางเชื้อชาติขยายไปสู่การแบ่งชนชั้นในสังคมด้วย เพราะวาทกรรมคนขาวเป็นใหญ่ได้เกื้อหนุนให้คนอเมริกันผิวขาวซึ่งถูกมองว่ามีศักยภาพเหนือชนชาติอื่น มีโอกาสอันชอบธรรมในการเข้าถึงแหล่งงานที่ดีกว่าหรือได้รับค่าตอบแทนที่สูงกว่าในตลาดแรงงาน<sup>13</sup> ทุนนิยมจึงมีส่วนทำให้กลุ่มคนที่มีเชื้ออเมริกันผิวขาวตกเป็นเหยื่อการเหยียดเชื้อชาติในเชิงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอีกด้วย

White Supremacy จึงเป็นส่วนหนึ่งของการเหยียดเชื้อชาติเชิงโครงสร้าง เพราะอุดมการณ์ดังกล่าวถูกนำมาใช้ประโยชน์ในมิติทางการเมืองและเศรษฐกิจด้วย ทำให้เกิดการเอารัดเอาเปรียบและสร้างความเกลียดชังแก่ชนชาติที่มีเชื้ออเมริกันผิวขาว ยกตัวอย่างกรณีเมื่อสหรัฐอเมริกาประสบวิกฤติทางเศรษฐกิจหรือการเมือง มักจะมีการสนับสนุนให้ชนชั้นกลางและแรงงานผิวขาวเข้ามาครอบงำเศรษฐกิจให้ฟื้นตัวไปได้ เพราะทุนนิยมในสหรัฐฯ ยังคงมีหลักเกณฑ์ด้านเชื้อชาติเป็นข้อพิจารณาสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าคนขาวจะสามารถนำพาประเทศเปลี่ยนแปลงไปสู่ความก้าวหน้า<sup>14</sup>

### 2.1.2 แนวคิดประชานิยมฝ่ายขวา (Right-Wing Populism)

ประชานิยม (populism) ถือเป็นลักษณะของระบอบการเมืองรูปแบบหนึ่งที่ถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการรักษาอำนาจของผู้นำทางการเมืองทั้งฝ่ายซ้ายและฝ่ายขวา ในงานวิชาการของ Azmi Bishara เสนอว่า ผู้นำในระบอบประชานิยมมักจะมีกลไกในการปลุกปั่นประชาชนเพื่อสร้างอารมณ์ความรู้สึกร่วม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเวลาที่เขากำลังจะก้าวขึ้นสู่อำนาจ ผู้นำฝ่ายประชานิยมจะพยายามพูดในสิ่งที่ประชาชนพึงต้องการให้รัฐเข้ามาเปลี่ยนแปลง เพื่อโน้มน้าวให้มวลชนคล้อยตาม อันนำไปสู่ความสำเร็จในการฉีกกำลังมวลชนเพื่อสนับสนุนพรรคพวกตนในท้ายที่สุด อันเป็นการกระทำที่สะท้อนประโยชน์ส่วนตนมากกว่าผลประโยชน์ร่วมกันของประชาชน

<sup>12</sup> David C. Atkinson, "Conclusion: The Burdens of White Supremacy," in *The Burden of White Supremacy, Containing Asian Migration in the British Empire and the United States* (University of North Carolina Press, 2016), 220.

<sup>13</sup> Bonilla-Silva, "Rethinking Racism: Toward a Structural Interpretation."

<sup>14</sup> Inwood, "White supremacy, white counter-revolutionary politics, and the rise of Donald Trump."



เสียอีก ยกตัวอย่างในสมัยกรีกโบราณ ผู้นำปลุกกระดมมวลชนจะมีการแสดงออกเพื่อปลุกกระแส ความโกรธเคืองต่อกลุ่มคนรวยและผู้ปกครองบ้านเมืองที่กระทำการการทุจริตฉ้อโกงต่าง ๆ ด้วยการสรรสร้างวาทกรรมที่เห็นพ้องต้องกันกับความรู้สึกนึกคิดของประชาชน เพื่อให้ได้ก้าวขึ้นสู่อำนาจ ในขณะที่ผู้นำอาจมีอุดมการณ์ตามที่ตนประกาศต่อสาธารณชนหรืออาจมิได้ได้ฝึกฝนในอุดมการณ์ใดเลยก็ตาม<sup>15</sup>

ในการศึกษาพัฒนาการของระบอบระหว่างประเทศ พบว่ากระแสประชานิยมขวาจัด (right-wing populism) มีที่มาจากกำเริบขึ้นของสังคมนิยมชาตินายทุนภายหลัง การปฏิวัติอุตสาหกรรมในช่วงปลายศตวรรษที่ 19 แนวคิดประชานิยมขวาจัดได้เป็นปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่ การเคลื่อนไหวทางการเมืองแบบฟาสซิสต์ในสังคมยุโรปช่วงครึ่งแรกของศตวรรษที่ 20 นำมาซึ่ง ความสำเร็จในการกุมอำนาจของชนชั้นนำ เพราะพวกเขาตระหนักได้ว่าแม้จะยึดมั่นในอุดมการณ์ อนุรักษ์นิยมและต่อต้านประชาธิปไตย แต่หากต้องการรักษาฐานอำนาจของตนไว้ให้คงอยู่ต่อไป จำเป็นต้องริเริ่มวิธีการปลุกกระแสระดับมวลชนด้วยการแสดงออกว่าพรรคพวกของตนนั้นสนับสนุน ระบอบประชาธิปไตยเสียก่อน จึงจะสามารถสร้างการยอมรับในหมู่ประชาชน การที่ผู้นำเลือกบริหาร ประเทศด้วยกระแสประชานิยมนี้จึงมีจุดมุ่งหมายเพื่อรักษาผลประโยชน์ของกลุ่มตนเป็นหลักนั่นเอง<sup>16</sup> แต่เมื่อสิ้นยุคสงครามโลกครั้งที่ 2 การล่มสลายของระบอบฮิตเลอร์ ทำให้มนุษยชาติได้รับบทเรียน อันเลวร้ายจากระบอบอำนาจนิยมของนาซีเยอรมันที่นำไปสู่เหตุการณ์การฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ชาวยิว สังคมตะวันตกจึงเริ่มหันกลับมายึดโยงระบอบการปกครองกับคุณค่าประชาธิปไตยแทน

ทั้งนี้ กระแสประชานิยมขวาจัดได้เริ่มเข้ามามีอิทธิพลอย่างชัดเจนในสหรัฐฯ ช่วงทศวรรษที่ 1980 – 1990 เป็นผลสืบเนื่องมาจากวิกฤติเศรษฐกิจภายใต้ระบบทุนนิยมในปลาย ศตวรรษที่ 20 ซึ่งระบอบประชาธิปไตยและลัทธิเสรีนิยมที่เฟื่องฟูมากในสหรัฐฯ ตั้งแต่ยุค หลังสงครามโลกครั้งที่ 2 ได้ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำสูงในสังคม จนนำไปสู่การสรรสร้างวาทกรรม ความเป็นอื่น โดยผลิตซ้ำอัตลักษณ์ของคนในชาติในลักษณะเป็นคู่ตรงข้ามกับกลุ่มคนที่ถูกมองว่า เป็นภัยคุกคาม (us versus them) ด้วย ดังเช่นในงานของ Bishara ที่ศึกษากระบวนประชานิยมของ ประธานาธิบดีโรนัลด์ เรแกน พบว่า เรแกนเคยสร้างภาพลักษณ์ที่ไม่ดีของกลุ่มคนแอฟริกัน-อเมริกัน ซึ่งได้ประโยชน์จากระบบสาธารณูปโภคของภาครัฐ จึงทำให้เรแกนชนะการเลือกตั้งจากคะแนนนิยม

<sup>15</sup> Bishara, *The Rise of the Right and the Adoption of the Clash of Civilizations: When Democracy Spawns the Antithesis of Liberalism*.

<sup>16</sup> John Abromeit, "Frankfurt School Critical Theory and the Persistence of Authoritarian Populism in the United States," in *Critical Theory and Authoritarian Populism*, ed. Jeremiah Morelock (University of Westminster Press, 2018).

ในมลรัฐทางตอนเหนือ<sup>17</sup> ต่อมาในช่วงทศวรรษแรกของศตวรรษที่ 21 สหรัฐฯ เผชิญวิกฤติเศรษฐกิจปี ค.ศ. 2008 ในสมัยประธานาธิบดีโอบามา ประชาชนต้องประสบกับความยากลำบากจากปัญหา การว่างงาน ทำให้ปัญหาความยากจนขยายวงกว้างออกไปอีก จึงผลักดันให้มีการเคลื่อนไหวของ กระแสนิยมขวามากขึ้น<sup>18</sup> และเปิดโอกาสให้ทรัมป์เข้ามาสร้างคะแนนนิยมจากการรณรงค์แนวคิด ประชาชนนิยมขวาจัดของเขาในเวลาต่อมา

ทั้งนี้ Azmi Bishara ได้อธิบายลักษณะร่วมกันระหว่างกลุ่มเอียงขวาในยุโรปและ สหรัฐฯ ที่เริ่มมีการเคลื่อนไหวนับตั้งแต่วิกฤติเศรษฐกิจ ค.ศ. 2008 ว่าได้พัฒนาจากการต่อต้าน การปกครองแบบประชาธิปไตยและการสร้างวาทกรรมโจมตีฝ่ายตรงข้ามของผู้นำประชานิยมขวาจัด ที่ปรากฏในอดีตมาสู่ความเป็นปฏิกิริยาต่อแนวคิดเสรีนิยมทางการเมืองและเศรษฐกิจ ตลอดจน การต่อต้านกระแสโลกาภิวัตน์ โดยพยายามแสดงให้เห็นว่าสิ่งเหล่านี้เข้ามามากกว่าก่อนคุณค่า ประชาธิปไตยในสังคม ดังนั้น ผู้นำฝ่ายขวาในช่วงสมัยนี้จึงมักจะสนับสนุนนโยบายกีดกันทาง เศรษฐกิจ (economic protectionism) ซึ่งจะช่วยปกป้องผลประโยชน์ของคนในชาติ รวมทั้ง มีแนวโน้มจะปฏิเสธการเปิดรับผู้อพยพลี้ภัยขานานใหญ่จากประเทศอื่น ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นผลมาจาก ภาวะเกลียดกลัวมุสลิมและการเชื่อมโยงมุสลิมกับการก่อการร้ายด้วย นอกจากนี้ ระบอบประชานิยม ขวาจัดในยุโรปและสหรัฐฯ จะมีการใช้วาทศิลป์เพื่อโน้มน้าวความคิดของประชาชนให้มีความรู้สึก ร่วมกันถึงภัยคุกคามอัตลักษณ์ของคนในชาติจากกระแสความหลากหลายทางวัฒนธรรม (multiculturalism) ที่เข้ามาพร้อมกับการเคลื่อนไหวเพื่อเรียกร้องสิทธิเสรีภาพของกลุ่มคนที่มีใช้ คนชาติ เช่น ผู้อพยพและชนกลุ่มน้อย หรือแม้กระทั่งกลุ่มเรียกร้องสิทธิสตรี<sup>19</sup> ยกตัวอย่างเช่น ในปี ค.ศ. 2017 มารี เลอ แปง ผู้นำพรรคการเมืองขวาจัด “National Front” ของฝรั่งเศส ได้รณรงค์ หาเสียงเลือกตั้งโดยพยายามลบล้างภาพลักษณ์ที่ไม่ดีของพรรคตน เพื่อสร้างคะแนนนิยมจาก ประชาชนฝ่ายขวา ด้วยการประกาศเปลี่ยนจุดยืนจาก “... ลัทธิต่อต้านชาวยิวมาเป็นการต่อต้าน ผู้อพยพและมุสลิมแทน เช่นเดียวกับการหันหลังจากเศรษฐกิจเสรีนิยมมาสนับสนุนนโยบายต่อต้าน กระแสโลกาภิวัตน์เพื่อปกป้องตลาดภายใน”<sup>20</sup>

<sup>17</sup> Bishara, *The Rise of the Right and the Adoption of the Clash of Civilizations: When Democracy Spawns the Antithesis of Liberalism*.

<sup>18</sup> Abromeit, "Frankfurt School Critical Theory and the Persistence of Authoritarian Populism in the United States."

<sup>19</sup> Bishara, *The Rise of the Right and the Adoption of the Clash of Civilizations: When Democracy Spawns the Antithesis of Liberalism*.

<sup>20</sup> Thomas Greven, "The rise of right-wing populism in Europe and the United States," (Berlin, 2016), 2. <http://library.fes.de/pdf-files/id/12892.pdf>.

สำหรับระบอบประชานิยมขวาจัดที่เกิดขึ้นในสมัยโดนัลด์ ทรัมป์ ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระแสฝ่ายขวาที่ขยายตัวในระลอกดังกล่าวข้างต้น อันกระตุ้นให้กระแสการเหยียดเชื้อชาติกลับมารุ่งเรืองในสหรัฐฯ เริ่มต้นจากการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งในปี ค.ศ. 2016 ทรัมป์สร้างเสียงสนับสนุนด้วยการเสนอทิศทางนโยบายที่อิงกับอุดมการณ์ฝ่ายขวา เพื่อเป็นทางออกให้ประชาชนที่กำลังเดือดร้อนจากการดำเนินงานของรัฐบาล ทรัมป์กล่าวว่าสหรัฐฯ ควรให้ความสำคัญกับนโยบายที่สร้างประโยชน์แก่ประเทศและคนอเมริกันเป็นอันดับแรก หรือที่เรียกว่านโยบาย “America First” โดยทรัมป์ประกาศว่า “Americanism ต่างหากที่เป็นความเชื่อของเรา ไม่ใช่ Globalism”<sup>21</sup> สะท้อนว่ารัฐบาลของทรัมป์จะดำเนินนโยบายตามหลักประชานิยมเพื่อผลประโยชน์แก่คนในชาติ ทรัมป์จึงไม่สนับสนุนนโยบายที่เกื้อหนุนกระแสโลกาภิวัตน์ เช่น การเปิดรับผู้อพยพ การสนับสนุนกรอบการค้าเสรี หรือการจัดการปัญหาความมั่นคงระหว่างรัฐต่าง ๆ ในกรอบพหุภาคี

ทั้งนี้ ในงานวิจัยของ Arlie Russell Hochschild เรื่อง *Strangers in their Own Land: Anger and Mourning on the American Right* ได้มีการวิเคราะห์ว่าช่วงก่อนที่ทรัมป์จะขึ้นมามีอำนาจนั้น กระแสนิยมฝ่ายขวาเข้ามามีอิทธิพลในการเมืองภายในประเทศของสหรัฐฯ ได้อย่างไร โดยเน้นทำงานวิจัยในพื้นที่ชนบทของมลรัฐลุยเซียนาที่มีคนผิวขาวอาศัยอยู่ในชุมชนเล็ก ๆ เขามีข้อถกเถียงว่า คนอเมริกันผิวขาวชนชั้นแรงงานและนายทุนขนาดย่อมเริ่มไม่พอใจการดำเนินนโยบายฟื้นฟูเศรษฐกิจของรัฐบาลโอบามาที่เข้ามาสร้างข้อจำกัดและมาตรการต่าง ๆ เช่น การจำกัดค่าแรง มาตรการรัดเข็มขัด ซึ่งพวกเขามองว่ายิ่งสร้างความไม่เท่าเทียมทางเศรษฐกิจของประเทศ เพราะนโยบายเหล่านั้นเป็นการตัดโอกาสการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางเศรษฐกิจของประชาชน ทำให้พวกเขาไม่ได้รับรายได้เท่าที่พึงจะได้รับ ทั้ง ๆ ที่ตนมีกรรมสิทธิ์เหนือพื้นที่ทำกินและเป็นเจ้าของประเทศนี้เอง คนกลุ่มนี้จึงต้องการเรียกร้องเสรีภาพในระบบเศรษฐกิจ และต้องการมีวิถีชีวิตแบบอเมริกัน (American way of life) อันแสดงถึงอัตลักษณ์ร่วมกันระหว่างคนอเมริกัน และบรรลุเป้าหมายของ American Dream มากกว่าการให้ความสำคัญกับกลุ่มเคลื่อนไหวเพื่อเรียกร้องสิทธิของ LGBT สตรี และชนกลุ่มน้อยเสียอีก<sup>22</sup> ดังนั้น อุดมการณ์ประชานิยมฝ่ายขวาของทรัมป์จึงสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มชนชั้นแรงงานและชนชั้นกลางผิวขาวที่จะให้คนขาวกลับมาเป็นใหญ่อีกครั้ง ทำให้ประชาชนกลุ่มขวาจัดนี้เริ่มเคลื่อนไหวทางการเมืองเพื่อสนับสนุนทรัมป์ และกลายมาเป็นฐานเสียงสำคัญให้ทรัมป์ขึ้นมาเป็นประธานาธิบดีในเวลาต่อมาด้วย

<sup>21</sup> James Curran, “Americanism, not globalism”: *President Trump and the American mission*, Lowy Institute for International Policy (2018), 2.

<sup>22</sup> “Book Review: *Strangers in their Own Land: Anger and Mourning on the American Right* by Arlie Russell Hochschild,” 2019, accessed 6 June 2021, <https://blogs.lse.ac.uk/lsereviewofbooks/2019/01/14/book-review-strangers-in-their-own-land-anger-and-mourning-on-the-american-right-by-arlie-russell-hochschild/>.

ผู้เขียนจึงเห็นว่า การนำแนวคิดของฝ่ายขวาประชานิยมมาใช้ศึกษาการดำเนินนโยบายแบบประชานิยมอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมในสมัยทรัมป์ จะช่วยให้เข้าใจว่าระบอบประชานิยมขวาจัดของทรัมป์มีบทบาทส่งเสริมกระแสการเหยียดเชื้อชาติภายใต้โครงสร้างอำนาจรัฐอย่างไร และจะช่วยวิเคราะห์ว่าการบังคับใช้นโยบายและกฎหมายต่าง ๆ สะท้อนการเลือกปฏิบัติต่อกลุ่มคนที่มีเชื้ออเมริกันผิวขาวอย่างไร เพราะทรัมป์ได้ใช้ประโยชน์จากอคติทางชาติพันธุ์ที่คนขาวมีต่อชนชาติอื่นในการสร้างฐานอำนาจของตน

## 2.2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ผู้เขียนได้ทบทวนวรรณกรรมการศึกษาเชื้อชาติซึ่งครอบคลุมทั้งประวัติศาสตร์การเหยียดเชื้อชาติในอเมริกาและยุโรป เพื่อทำความเข้าใจความเป็นมาของการก่อตั้งประเทศอเมริกาที่ดำเนินมาพร้อมกับการแบ่งแยกทางเชื้อชาติและกดขี่คนผิวสี จากนั้นจึงมีการสำรวจวรรณกรรมที่วิเคราะห์พลวัตของปัญหาการเหยียดสีผิวร่วมสมัยทั้งในสหรัฐฯ และยุโรป อันส่งผลให้เกิดกระแสฝ่ายขวาประชานิยมในช่วงที่โดนัลด์ ทรัมป์ เข้ามามีบทบาททางการเมือง โดยแบ่งวรรณกรรมออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ วรรณกรรมที่เกี่ยวกับประวัติศาสตร์การเหยียดเชื้อชาติในอเมริกา วรรณกรรมการศึกษาเชื้อชาติร่วมสมัยในสหรัฐฯ และยุโรป และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับระบอบประชานิยมฝ่ายขวา

### 2.2.1 ประวัติศาสตร์การเหยียดเชื้อชาติในอเมริกา

มีงานวิจัยที่วิเคราะห์ประวัติศาสตร์การเหยียดสีผิวในอเมริกาซึ่งจะช่วยให้เราเข้าใจว่าการบ่มเพาะความเชื่อเรื่องคนขาวเป็นใหญ่ที่ถูกผลิตซ้ำเรื่อยมาตั้งแต่อดีต ทำให้กระแสการเหยียดเชื้อชาติกลายเป็นปัญหาเรื้อรังมาจนถึงสมัยทรัมป์ เช่น การศึกษาของ Mike Cole พบว่า การเหยียดเชื้อชาติในอเมริกามีพื้นฐานมาจากความต้องการดำรงความเป็นเจ้า (hegemony) ของประเทศ แนวคิดการเหยียดเชื้อชาติจึงถูกผลิตซ้ำมาหลายศตวรรษ นับตั้งแต่ยุคสมัยของคริสโตเฟอร์ โคลัมบัส ซึ่งมีการเดินทางสำรวจดินแดนในอเมริกา นำไปสู่การกดขี่ชนพื้นเมืองอเมริกันและอลาสกันของชาวยุโรป จากนั้นอเมริกาก็ตกอยู่ในสภาวะสังคมของการเหยียดเชื้อชาติมาอย่างยาวนานนับตั้งแต่ยุคแห่งการค้าทาสชาวแอฟริกัน-อเมริกันในอเมริกาภายใต้การกดขี่ของเจ้าอาณานิคมอังกฤษ<sup>23</sup>

ดังนั้น เพื่อทำความเข้าใจในการขึ้นมามีอำนาจของโดนัลด์ ทรัมป์ และพรรคการเมืองฝ่ายขวา เราจำเป็นต้องศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับกระแสการเหยียดเชื้อชาติตั้งแต่เริ่มก่อตั้งประเทศอเมริกา ซึ่ง Clyde Woods นักวิชาการด้านการศึกษาคนดำ ได้วิเคราะห์โดยเชื่อมโยงประเด็น White Supremacy กับการเหยียดเชื้อชาติในสหรัฐฯ ว่ามีพื้นฐานมาจากการเกิดขึ้นของแรงงานทาสผิวดำที่เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภายใต้ระบบทุนนิยมของสหรัฐฯ นำไปสู่สังคมแห่ง

<sup>23</sup> Mike Cole, "The United States," in *Racism, A Critical Analysis* (Pluto Press, 2016).

การแบ่งชนชั้นโดยมีเชื้อชาติเป็นปัจจัยหลัก<sup>24</sup> ซึ่งในบทความวิชาการของ Colita Nichols Fairfax ได้ชี้ให้เห็นว่า ในยุคค่าทาสที่มีการใช้แรงงานทาสเพื่อประโยชน์ในการทำเกษตรกรรมในพื้นที่อาณานิคมของอังกฤษนี้ ช่วยหล่อหลอมความคิดที่ว่าคนผิวสีโดยพื้นฐานเป็นผู้ที่อ่อนแอกว่าเพราะเป็นเพียงแรงงานไร้ซึ่งอำนาจ ต้องตกอยู่ใต้การควบคุมของคนผิวขาว ที่ศรัทธาต่อคนผิวสีจึงถูกปลุกฝังในสังคมอเมริกันและยุโรปมาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะแนวคิดยึดยุโรปเป็นศูนย์กลาง (Eurocentric) ได้นำไปสู่การใช้สถาบันหรือนโยบายต่าง ๆ ทางการเมือง เศรษฐกิจและการค้า กฎหมาย สวัสดิการต่าง ๆ ตลอดจนการศึกษา เป็นเครื่องมือในการกีดกันคนผิวสีไม่ให้ได้รับสิทธิและเสรีภาพเท่าเทียมกับคนผิวขาว<sup>25</sup>

นอกจากนี้ ในงานวิจัยของ Barbara Harris Combs และ Obie Clayton ได้เสนอว่า กระแสการเหยียดเชื้อชาติ และ White Supremacy ดำเนินอยู่ภายใต้โครงสร้างอำนาจรัฐด้วย ยกตัวอย่างกรณีที่สภาองเกรสพิจารณาเห็นชอบให้พระราชบัญญัติกีดกันชาวจีน (Chinese Exclusion Act) ค.ศ. 1882 มีผลบังคับใช้เพื่อเป็นมาตรการปกป้องประโยชน์ของคนอเมริกันที่ได้รับผลกระทบจากการอพยพเข้ามาของกลุ่มแรงงานชาวจีนในยุคต้นทศวรรษตั้งแต่ช่วงปี ค.ศ. 1848<sup>26</sup> พระราชบัญญัติดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าการแบ่งแยกทางเชื้อชาติและ White Supremacy ในสังคมอเมริกัน ถูกขับเคลื่อนไปด้วยโครงสร้างอำนาจกฎหมายร่วมด้วย จึงเห็นได้ว่ารัฐได้บังคับใช้กฎหมายเพื่อควบคุมพฤติกรรมของมนุษย์ที่ไม่จำกัดเพียงคนผิวสีเท่านั้น

### 2.2.2 การเหยียดเชื้อชาติร่วมสมัยในสหรัฐฯ และยุโรป

นอกจากปัญหาการเหยียดเชื้อชาติในอเมริกาจะเริ่มต้นจากประวัติศาสตร์สมัยอาณานิคมอังกฤษแล้ว ภูมิภาคยุโรปยังมีอิทธิพลในการส่งต่อกระแสความเกลียดชังทางชาติพันธุ์มายังสหรัฐฯ ด้วย โดยในงานวิจัยของ Pete Simi และ Robert Futrell ได้อธิบายอิทธิพลของลัทธินาซีใหม่ที่ตกทอดมาจากระบอบนาซีเยอรมันในสมัยสงคราม ว่าได้นำไปสู่การสนับสนุนความคิดคนขาวเป็นใหญ่ ภายใต้ความเชื่อเรื่องความบริสุทธิ์ของเชื้อชาติอารยัน เนื่องจากชาวอเมริกันผิวขาวต่างต้องการกลับมาเป็นใหญ่เหนือชนชาติอื่นที่มีเชื้ออารยัน ในสภาวะที่โลกมีการแลกเปลี่ยนทางสังคมและวัฒนธรรมอย่างหลากหลาย คนขาวจึงรู้สึกว่าตนถูกคุกคามจากชนชาติอื่น รวมทั้งเชื้อชาติอารยัน

<sup>24</sup> Clyde Woods, *Development Arrested: The Blues and Plantation Power in the Mississippi Delta* (London: Verso Books, 1998).

<sup>25</sup> Colita Nichols Fairfax, "The Need To Be: Since 1619, Trauma and Anti-Blackness," *Phylon* (1960-) 57, no. 1 (2020).

<sup>26</sup> Barbara Harris Combs and Obie Clayton, "An Introductory Essay to the Special Volume of *Phylon* (Issue 2): Remembering the 150th Anniversary of the Birth of W.E.B. Du Bois and the 50th Anniversary of the Death of Martin Luther King, Jr.," *Phylon* (1960-) 56, no. 1 (2019).

อันสูงส่งและบริสุทธิ์ของตนกำลังถูกลดทอนคุณค่าด้วยเช่นกัน ดังนั้น กระแสการเหยียดเชื้อชาติ จึงกลับมามีความเคลื่อนไหวอย่างเข้มข้นในอเมริกา ภายใต้การขับเคลื่อนลัทธินาซีใหม่โดยขบวนการเหยียดเชื้อชาติในสหรัฐฯ ที่สังสมความเกลียดชังในคนผิวสีจนนำไปสู่การก่อความรุนแรง เช่น กลุ่มเหยียดสีผิว Ku Klux Klan หรือ “KKK” ที่เข้ามามีเคลื่อนไหวทางสังคมด้วยการขับเคลื่อนและแพร่กระจายลัทธินาซีใหม่ในสหรัฐฯ ช่วงปลายศตวรรษที่ 20<sup>27</sup>

งานวิจัยของจรัญ มะลูลีม พบว่า ลัทธินาซีใหม่ปรากฏชัดเจขึ้นในศตวรรษที่ 21 สืบเนื่องจากเหตุการณ์ 9/11 ทำให้กระแสความเกลียดชังมุสลิม (Islamophobia) ซึ่งเกิดขึ้นในพื้นที่ต่าง ๆ ก่อนเหตุการณ์ 9/11 แล้ว ทวีความเข้มข้นยิ่งขึ้น ทศนคติที่เป็นปฏิปักษ์ต่อมุสลิมจึงกลายเป็นรูปแบบหนึ่งของการเหยียดเชื้อชาติที่เกิดขึ้นพร้อมกับกลุ่มก่อการร้ายอัลกออิดะห์ (Al Qaeda) และการอพยพย้ายถิ่นฐานของกลุ่มมุสลิมเข้ามาในสหรัฐฯ<sup>28</sup> เพราะฉะนั้น การเหยียดเชื้อชาติของสังคมอเมริกันในศตวรรษที่ 21 จึงมีจุดเปลี่ยนสำคัญที่ส่งผลต่อการกำหนดนโยบายของผู้นำสหรัฐฯ ร่วมด้วย นั่นคือการก่อการร้ายจากโลกมุสลิม ได้กลายเป็นภัยคุกคามภายนอกที่สำคัญ อันส่งผลกระทบต่อความมั่นคงภายในรัฐและระหว่างรัฐในช่วงต้นศตวรรษที่ 21 ซึ่ง George M. Fredrickson ได้วิพากษ์เหตุการณ์ 9/11 ไว้ว่าได้สร้างสิ่งที่แสดงนัยยะด้านอัตลักษณ์ของกลุ่มชาวตะวันตกที่นอกเหนือไปจากอัตลักษณ์ทางเชื้อชาติ นั่นคือ ความเชื่อทางศาสนาซึ่งได้กลายเป็นอัตลักษณ์ร่วมของคนในสังคมเดียวกัน การก่อการร้ายในปี ค.ศ. 2001 จึงนำไปสู่ภาวะ Islamophobia ซึ่งมุสลิมถูกมองว่ามีความคลั่งไคล้ในศาสนาจนสามารถใช้ความรุนแรง แสดงถึงภาวะไร้ความอดทนอดกลั้นต่อการลบหลู่ทางศาสนา<sup>29</sup>

ทั้งนี้ ในด้านการบริหารจัดการภายในประเทศพบว่ามีปัญหาความไม่เท่าเทียมในสังคมระหว่างคนขาวและคนดำมาก่อนสมัยทรัมป์แล้ว ยกตัวอย่างเช่นในสมัยประธานาธิบดีจอร์จ บุช ได้มีการออกนโยบายลดภาษี (tax cuts) สำหรับคนรวย ซึ่งกลายเป็นตัวแปรสำคัญที่ทำให้อเมริกา มีความเหลื่อมล้ำทางรายได้ของคนต่างสีผิว เพราะนโยบายของบุชเอื้อประโยชน์ต่อคนที่สร้างรายได้จากการลงทุนให้ชำระภาษีในอัตราลดลง ในขณะที่กลุ่มที่มีรายได้จากค่าจ้างถูกผลกระทบให้ต้องจ่ายภาษีในอัตราที่สูงขึ้น มาตรการลดหย่อนภาษีนี้จึงส่งผลให้ “... อัตราก้าวางงานของชาวแอฟริกัน-อเมริกันเพิ่มสูงขึ้นเป็นสองเท่าของคนขาว คิดเป็น ร้อยละ 10.1 ในคนแอฟริกัน-อเมริกัน และ ร้อยละ

<sup>27</sup> Pete Simi and Robert Futrell, "Neo-Nazi Movements in Europe and United States," (2012).

<sup>28</sup> จรัญ มะลูลีม, *ISLAMOPHOBIA : เรียนรู้ ลบเลือนความหวาดระแวง* (กรุงเทพฯ: มติชน, 2559).

<sup>29</sup> George M. Fredrickson and Albert M. Camarillo, "EPILOGUE Racism at the Dawn of the Twenty-First Century," in *Racism, A Short History* (Princeton University Press, 2002).

5.0 สำหรับคนขาว จากข้อมูลการรายงานประจำเดือนมิถุนายน ค.ศ. 2004 ของสำนักงานสถิติแรงงาน ...”<sup>30</sup>

### 2.2.3 ระบอบประชานิยมขวาจัด

ในบทความวิจารณ์ของ Cas Mudde ได้อธิบายที่มาของความนิยมในมวลชนต่อระบอบการปกครองแบบประชานิยมขวาจัด (right-wing populism) ในยุคหลังสงครามเย็นไว้ว่า กระแสฝ่ายขวาประชานิยมได้ปรากฏอย่างชัดเจนขึ้นในช่วงทศวรรษที่ 2010 โดยมีสาเหตุหลักมาจากเหตุการณ์ก่อการร้าย 9/11 การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม การเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรในประเทศ ซึ่งล้วนสืบเนื่องมาจากกระแสโลกาภิวัตน์และการอพยพย้ายถิ่นฐานหลายประเทศจึงเล็งเห็นว่าปัญหาเหล่านี้เป็นอุปสรรคต่อความมั่นคงของรัฐ ในช่วงทศวรรษดังกล่าว เราจึงเห็นผู้นำหลายประเทศในยุโรปจากพรรคการเมืองฝ่ายขวาได้รับคะแนนนิยมและชนะการเลือกตั้งในที่สุด เช่น เดวิด แคเมอรอน นิโคลาส ซาร์โกซี หรือแอนเจลา เมเคล ผู้ว่าฯ ในยุคนี้ต่างมีทัศนคติเชิงลบต่อความหลากหลายทางวัฒนธรรม เช่นเดียวกับประธานาธิบดีทรัมป์ที่ชนะการเลือกตั้งในสหรัฐฯ ประกาศนโยบายที่เป็นปฏิปักษ์ต่อผู้อพยพหรือคนต่างชาตินิยมใช้ชาวอเมริกันโดยแท้ และหันหลังให้กับความร่วมมือพหุภาคี (multilateralism)<sup>31</sup> ดังเช่นการถอนตัวจากข้อตกลง TPP

John B. Judis ได้วิเคราะห์อุดมการณ์ประชานิยมฝ่ายขวาของทรัมป์ไว้ว่า กลุ่มผู้สนับสนุนทรัมป์ โดยเฉพาะกลุ่มชนชั้นกลางและชนชั้นแรงงานผิวขาว มีข้อคำนึงเรื่องเศรษฐกิจเป็นสำคัญ ดังเช่นกลุ่ม Tea Party กลุ่มเคลื่อนไหวทางการเมืองในพรรครีพับลิกันที่แสดงจุดยืนให้รัฐบาลสหรัฐฯ ต้องลดรายจ่ายและหนี้ภาครัฐ รวมทั้งลดการเก็บภาษี จากกรณีศึกษากลุ่ม Tea Party ในเมืองเลคชาร์ลส์ ทางตะวันตกเฉียงใต้ของรัฐลุยเซียนา พบว่าพวกเขาไม่ต้องการให้รัฐใช้งบประมาณไปกับการจัดการและฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม เพราะมองว่ายังมีข้อจำกัดน้อยลงจะยังมีโอกาสหางานทำ โดยเฉพาะในโรงงานอุตสาหกรรม ได้ง่ายยิ่งขึ้น<sup>32</sup> ทั้งนี้ กลุ่ม Tea Party ได้มีการเคลื่อนไหวครั้งใหญ่ตั้งแต่สมัยโอบามาชนะการเลือกตั้งเป็นประธานาธิบดีสมัยที่สอง ในปี ค.ศ. 2012 แล้ว เนื่องจากต้องการต่อต้านการใช้จ่ายงบประมาณของภาครัฐไปกับระบบประกันสุขภาพ จึงเห็นได้ว่าผู้สนับสนุนทรัมป์ให้ขึ้นมาเป็นผู้นำประเทศนั้นมีแนวคิดแบบอนุรักษนิยมในเชิงเสรีนิยม<sup>33</sup> กล่าวคือพวกเขา

<sup>30</sup> "Bush and Race: Policies Matter," Center for American Progress, updated July 20, 2004.

<sup>31</sup> "The 2010s' grim legacy: the decade of the far right," The Guardian, updated January 6, 2020, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/jan/06/2010s-legacy-far-right-politics>.

<sup>32</sup> John B. Judis, *The populist explosion: How the great recession transformed American and European politics* (New York: Columbia Global Reports, 2016).

<sup>33</sup> "กลุ่มการเมือง Tea Party," กรุงเทพธุรกิจ, updated 29 กันยายน 2557, <https://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/607470>.

ไม่เห็นด้วยกับการใช้จ่ายของภาครัฐไปกับสวัสดิการบางอย่างที่จัดสรรให้แก่ประชาชน โดยมีแนวโน้ม จะเห็นควรให้ภาคเอกชนเข้ามาแข่งขันกันมากกว่า การเคลื่อนไหวและเผยแพร่อุดมการณ์ขวาจัดของ Tea Party นี้ นับเป็นตัวแปรสำคัญที่ทำให้ทรัมป์ได้รับความไว้วางใจให้ก้าวขึ้นมาเป็นประธานาธิบดี ในท้ายที่สุด

จากการศึกษาทฤษฎีและวรรณกรรมทั้งหมดในบทนี้ ผู้เขียนจะอธิบายในบทถัดไป เพื่อขยายให้เห็นว่า ปัญหาการเหยียดเชื้อชาติตั้งแต่ประวัติศาสตร์จนถึงยุคสมัยของโดนัลด์ ทรัมป์ เป็นปัญหาเชิงโครงสร้างที่สะสมมานาน และด้วยเหตุที่ทรัมป์เป็นผู้นำที่มีทัศนคติเชิงบวกต่อความแตกต่างของมนุษย์บนพื้นฐานของเชื้อชาติและสีผิว ประกอบกับสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ประเทศที่มีความเคลื่อนไหวของกลุ่มการเมืองขวาจัดมากขึ้น จึงผลักดันให้มีประชาชนจำนวนมากหัน มาให้การสนับสนุนทรัมป์ที่มีแนวโน้มเป็นนักชาตินิยมและฝักใฝ่ในอุดมการณ์ฝ่ายขวาประชานิยม เมื่อทรัมป์เข้ามาดำรงตำแหน่งประธานาธิบดี สหรัฐฯ จึงเริ่มถอยห่างจากการยึดโยงนโยบายของประเทศกับกระแสโลกาภิวัตน์ นำไปสู่นโยบายกีดกันทุกชนชาติที่ไม่ใช่อเมริกันอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรม อีกทั้งการก่ออาชญากรรมในภาคประชาชนจากกระแสความเกลียดชังคนต่างเชื้อชาติได้ยกระดับ ความรุนแรงขึ้นเช่นกัน

ในบทที่ 3 ผู้เขียนจะอธิบายพัฒนาการการเหยียดเชื้อชาติในสหรัฐฯ พอสังเขป จนถึง ช่วงสมัยทรัมป์ เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้นของประวัติความเป็นมาก่อนกระแสฝ่ายขวาประชานิยม จะแพร่กระจายในสังคมจนนำไปสู่การขึ้นมามีอำนาจของทรัมป์ในระบอบประชานิยมขวาจัด ต่อมาใน บทที่ 4 จะเป็นการวิเคราะห์นโยบายประชานิยมขวาจัดในสมัยทรัมป์ ซึ่งขับเคลื่อนด้วยอุดมการณ์ การเหยียดเชื้อชาติ ไม่ว่าจะเป็นนโยบายของรัฐต่อคนผิวสี หรือนโยบายต่อต้านและกีดกันชาติอื่น ๆ ในบทสุดท้าย ผู้เขียนจะสรุปรวบยอดเพื่อตอบคำถามหลักของสารนิพนธ์เล่มนี้ ว่าระบอบประชานิยม ขวาจัดในสมัยทรัมป์มีส่วนช่วยส่งเสริมการเหยียดเชื้อชาติให้เป็นปัญหาความรุนแรงในสังคมอเมริกัน ได้อย่างไร



### บทที่ 3

## ภูมิหลังการเหยียดเชื้อชาติในสังคมอเมริกันสู่ระบอบประชานิยมขวาจัดของประธานาธิบดี

### โดนัลด์ ทรัมป์

เราสามารถทำความเข้าใจในกลไกอำนาจของรัฐบาลสมัยทรัมป์ในระบอบประชานิยมขวาจัดที่ Azmi Bishara ได้อธิบายว่าเป็นระบอบที่ผู้นำใช้รักษาสถานอำนาจและเพื่อต่อสู้กับระบอบเสรีนิยมอันนำมาซึ่งวิกฤติเศรษฐกิจ<sup>34</sup> ได้ด้วยการศึกษาพลวัตของอุดมการณ์ White Supremacy และความคิดแบ่งแยกทางเชื้อชาติที่ฝังรากลึกในสังคมอเมริกันมาอย่างยาวนาน รวมทั้งการศึกษาระบบเศรษฐกิจในบริบททางการเมืองของประเทศที่สร้างความไม่พอใจแก่กลุ่มคนขาว จนนำไปสู่การขึ้นมาใช้อำนาจของทรัมป์ในระบอบประชานิยมขวาจัด โดยผู้เขียนจะวิเคราะห์การสร้างฐานอำนาจของทรัมป์อันมีพื้นฐานมาจากความไม่พอใจของประชาชนผิวขาวในพื้นที่ชนบทซึ่งเสียผลประโยชน์ของตนเองไปภายใต้การดำเนินนโยบายทางเศรษฐกิจสมัยโอบามา จึงทำให้ทรัมป์ได้รับการสนับสนุนจากประชาชนฝ่ายขวาและกลุ่มการเมืองอนุรักษนิยมขึ้นมาเป็นผู้นำสหรัฐฯ ที่ขับเคลื่อนประเทศด้วยนโยบายประชานิยมขวาจัด อันส่งผลให้ปัญหาการเหยียดเชื้อชาติเชิงโครงสร้างถูกขับเน้นออกมาอย่างชัดเจน

### 3.1 การขับเคลื่อนอุดมการณ์ White Supremacy และ กระแสความเกลียดชังคนต่างสีผิวและเชื้อชาติในภาคประชาชนในศตวรรษที่ 21

ในศตวรรษที่ 21 สหรัฐฯ เผชิญปัญหาการก่อความรุนแรงโดยกลุ่มขวาจัดที่เพิ่มมากขึ้นอย่างไม่หยุดยั้ง รายงานวิจัยหนึ่งระบุว่า กลุ่มหัวรุนแรงขวาจัดในสหรัฐฯ ได้ก่ออาชญากรรมเพิ่มขึ้น “...ระหว่างปี ค.ศ. 2007 – 2017 ในเกือบทุกมลรัฐในอเมริกา ไม่ว่าจะเป็นแคลิฟอร์เนีย เท็กซัส ฟลอริดา เวอร์จิเนีย และนิวยอร์ก”<sup>35</sup> ประกอบกับการเคลื่อนไหวของลัทธินาซีใหม่ได้แผ่อิทธิพลมากขึ้นในสังคมอเมริกันช่วงต้นศตวรรษที่ 21 เป็นต้นมา โดยขบวนการดังกล่าวมีการประยุกต์ใช้อินเทอร์เน็ต วรรณกรรม และบทเพลง เป็นเครื่องมือในการแพร่กระจายความคิดการเหยียดเชื้อชาติ<sup>36</sup> จึงทำให้ปัจเจกชนซึมซับอุดมการณ์ขวาจัดจากการเสพข้อมูลข่าวสารทางอินเทอร์เน็ตมากขึ้นเรื่อย ๆ ส่งผลให้ความคิด White Supremacy ไม่อาจรี้อถอนออกไปจากสหรัฐฯ ได้ เพราะขาดแรงกดดันจากภาคประชาสังคมอย่างเพียงพอเพื่อต่อต้านความเคลื่อนไหวดังกล่าว คนส่วนใหญ่จึงเห็นพ้องต่อ

<sup>34</sup> Bishara, *The Rise of the Right and the Adoption of the Clash of Civilizations: When Democracy Spawns the Antithesis of Liberalism*.

<sup>35</sup> "The Rise of Far-Right Extremism in the United States," Center for Strategic and International Studies, updated November 7, 2018, <https://www.csis.org/analysis/rise-far-right-extremism-united-states>.

<sup>36</sup> Simi and Futrell, "Neo-Nazi Movements in Europe and United States."

การก่อจลาจลเพื่อโจมตีผู้บริสุทธิ์โดยกลุ่มก่อการร้ายฝ่ายขวาในหลายเหตุการณ์ เช่น ในเดือนมกราคม ค.ศ. 2011 มีความพยายามในการวางระเบิดในระหว่างเส้นทางการเดินขบวนในวันมาร์ติน ลูเธอร์ คิง จูเนียร์ ที่เมืองสไปแคน รัฐออลิงตัน หรือกรณีในปี ค.ศ. 2015 มีผู้ฝึกไฟในอุดมการณ์คนขาวเป็นใหญ่ (white supremacist) ก่อเหตุฆาตกรรม 9 ศพ ในโบสถ์แอฟริกัน “Mother Emanuel” ในเมืองชาร์ลสตัน รัฐเซาท์แคโรไลนา พร้อมประณามชาวแอฟริกัน-อเมริกันว่าเข้ามาล่องละเมียดทางเพศ ผู้หญิงชาวอเมริกันและหมายถึงจะเข้ามาเป็นเจ้าของประเทศในที่สุด<sup>37</sup> และในปี ค.ศ. 2018 มีเหตุการณ์ยิงชาวยิว ที่โบสถ์ “Tree of Life” เมืองพิตส์เบิร์ก รัฐเพนซิลเวเนีย โดยนักเคลื่อนไหวลัทธินาซีใหม่ที่ประกาศเจตนารมณ์ชัดเจนว่าจำเป็นต้องสังหารชาวยิวทุกคนให้หมดสิ้นไป<sup>38</sup> เหตุจลาจลเหล่านี้เป็นที่ประจักษ์ชัดว่าความนิยมในสังคมคนขาวเป็นใหญ่ได้กลับมาปลุกกระแสความเกลียดชังทางเชื้อชาติจนขยายไปสู่การก่อความรุนแรงต่อเพื่อนมนุษย์ต่างชนชาติต่างสีผิวอย่างโหดเหี้ยม

แม้ว่าขบวนการนาซีใหม่ในสหรัฐฯ ไม่ได้มีอุดมการณ์ร่วมกับพรรคนาซีเยอรมันในช่วงสงครามโลกครั้งที่สองก็ตาม แต่ลัทธินาซีใหม่แบบอเมริกันก็เผยให้เห็นถึงความคิดที่เป็นปฏิปักษ์ต่อคนกลุ่มน้อยและศาสนายูดาห์ ซึ่งขบวนการนาซีใหม่ในปัจจุบันมีพื้นฐานแนวคิดตามทฤษฎีสมคบคิดที่เรียกว่า “Zionist Occupied Government” (ZOG) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของอุดมการณ์ว่าด้วยอำนาจของคนขาว (international white-power ideology) แพร่หลายในสหรัฐฯ ช่วงปลายทศวรรษที่ 1970 ถึงต้นทศวรรษที่ 1980<sup>39</sup> ภายใต้ชุดความเชื่อว่า “... รัฐบาลสหรัฐฯ ได้ถูกชาวยิวกลุ่มหนึ่งยึดครองและเข้าควบคุมกิจการธนาคาร สื่อ สหประชาชาติ อีกทั้งยังส่งเสริมการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์คนขาว กล่าวคือผู้อพยพและคนผิวดำจางใจที่จะเข้ามาแทนที่กลุ่มคนผิวขาวในอเมริกา ...”<sup>40</sup> ดังนั้น ขบวนการนาซีใหม่จึงมีอิทธิพลในสังคมอเมริกันคู่ขนานไปกับการเคลื่อนไหวของกลุ่มขวาสุดโต่งในการเผยแพร่แนวคิดการเหยียดชนชาติอื่น ๆ โดยเฉพาะคนกลุ่มน้อยอย่างผู้อพยพและคนผิวสี ให้เป็นเรื่องปกติของสังคมอเมริกันภายใต้ชุดความเชื่อร่วมกันว่าคนขาวต้องเป็นใหญ่ และคนขาวกำลังถูกพรากสิทธิและโอกาสบางประการไปโดยกลุ่ม Non-white Americans

<sup>37</sup> Jacob Ware, *Siege: The Atomwaffen Division and Rising Far-Right Terrorism in the United States*, International Centre for Counter-Terrorism (2019).

<sup>38</sup> “When to Call a Terrorist a Terrorist,” Foreign Policy updated October 27, 2018, <https://foreignpolicy.com/2018/10/27/when-to-call-a-terrorist-a-terrorist/>.

<sup>39</sup> Kirsten Dyck, ““They’ll Take Away Our Birthrights”: How White-Power Musicians Instill Fear of White Extinction,” in *Historicizing Fear*, ed. Travis D. Boyce and Winsome M. Chunnu, Ignorance, Vilification, and Othering (University Press of Colorado, 2019).

<sup>40</sup> Ware, *Siege: The Atomwaffen Division and Rising Far-Right Terrorism in the United States*, 5.

ทั้งนี้ ลัทธินาซีใหม่ในกลุ่มผู้ฝึกฝในอุดมการณ์ขวาจัดได้กลายเป็นฐานเสียงสนับสนุนที่สำคัญของโดนัลด์ ทรัมป์ ในภายหลังด้วยเช่นกัน อาทิ Proud Boys กลุ่มการเมืองฝ่ายขวาจัด ซึ่งถือกำเนิดขึ้นในช่วงการหาเสียงเลือกตั้งประธานาธิบดีในปี ค.ศ. 2016 และเป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางจากการก่อเหตุโจมตีกลุ่มผู้ประท้วงฝ่ายซ้ายในนครนิวยอร์ก ปี ค.ศ. 2018 โดยกลุ่มดังกล่าวอ้างว่าตนไม่ใช่พวกฝึกฝในอุดมการณ์คนขาวเป็นใหญ่ แต่เป็นกลุ่มคลั่งชาติตะวันตก (western chauvinists) ที่ออกมาเคลื่อนไหวเพื่อสนับสนุนการกีดกันผู้อพยพและต่อต้านกลุ่มมุสลิม ซึ่งในความเป็นจริงแล้วผู้ว่าการรัฐออริกอนได้กล่าวถึงกลุ่ม Proud Boys นี้ว่าเป็น “พวกเชิดชูความเป็นใหญ่ของคนขาว (white supremacists) ... ความคิดเหยียดชนชาติและความเกลียดชังไม่ใช่การแสดงออกของลัทธินาซีนิยม”<sup>41</sup>

นอกจากกระแสนิยมขวาจัดจะเกิดขึ้นจากความเกลียดกลัวคนต่างชาตินำไปสู่การก่ออาชญากรรมของกลุ่มหัวรุนแรงแล้ว ฝ่ายขวาประชานิยมยังก้าวขึ้นมาเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางสืบเนื่องจากวิกฤตทุนนิยมที่ส่งผลให้ประชาชนหลายกลุ่มต้องเผชิญกับภาวะความไม่มั่นคงทางเศรษฐกิจอีกด้วย โดยตั้งแต่สิ้นสุดสงครามเย็น การล่มสลายของค่ายคอมมิวนิสต์ทำให้ระบบเศรษฐกิจทุนนิยมกลายเป็นแนวทางหลักในการขับเคลื่อนการเมืองและเศรษฐกิจจนนำไปสู่ความเหลื่อมล้ำในสังคมทั่วทุกมุมโลก

ในการศึกษาของ Ilan Kapoor เกี่ยวกับการขึ้นมาของระบอบประชานิยมในการเมืองโลกได้อธิบายว่า เนื่องจากระบอบการเมืองฝ่ายซ้ายไม่อาจแก้ปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจเพื่อสร้างการกระจายรายได้อย่างเป็นธรรมได้อย่างแท้จริง ทำให้มวลชนจำนวนมากหันมาหวังพึ่งระบอบอนุรักษนิยมฝ่ายขวาซึ่งได้อาศัยความโกรธและความเกลียดชังของกลุ่มประชาชนที่กำลังตกทุกข์ได้ยากมาสร้างเป็นวาทกรรมการเมืองเพื่อเป็นพื้นที่แบ่งปันความรู้สึกร่วมกันของมวลชนและผู้นำทางการเมือง เห็นได้จากในช่วงสิบกว่าปีที่ผ่านมา อุดมการณ์ประชานิยมขวาจัดที่ขึ้นมามีชัยชนะเหนือการเมืองฝ่ายเสรีในหลายภูมิภาค ไม่ว่าจะเป็นเวเนซุเอลา กรีซ หรือในอังกฤษจากเหตุการณ์ Brexit และการขึ้นมาใช้อำนาจของทรัมป์ในอเมริกา ล้วนแล้วแต่มีสาเหตุมาจากการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจแบบเสรีนิยมใหม่ที่นำไปสู่การแปลงทรัพย์สินของรัฐให้เป็นของเอกชน (privatization) ทำให้กลุ่มนายทุนและทุนต่างชาติเข้ามามีส่วนได้ส่วนเสียในประเทศมากขึ้น และได้เข้ามาพรากความกินตืออยู่ดีประชาชนคนทั่วไปด้วย เพราะรัฐที่มีภาระหนี้สินมหาศาลก็ไม่สามารถเข้ามาช่วยเยียวยาประชาชนให้ได้รับ

<sup>41</sup> "Explainer: President Trump asked the Proud Boys to 'stand by.' Who are they?," Reuters, updated October 1, 2020, <https://www.reuters.com/article/us-usa-election-extremists-explainer-idUSKBN26L3Q1>.

สวัสดิการอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน Kapoor จึงสรุปว่า วิฤตตินิยมได้สร้างความโกรธเคืองแก่ประชาชนขนานใหญ่ เพราะพวกเขา รู้สึกว่าถูกทอดทิ้งจากการปกป้องคุ้มครองของรัฐที่มีนโยบายเอื้อประโยชน์ต่อชนชาติอื่นที่อพยพเข้ามาในประเทศมากขึ้น<sup>42</sup> ดังเช่นวิฤตติเศรษฐกิจในสหรัฐฯ ปี ค.ศ. 2008 ที่ในท้ายที่สุดได้เปิดทางให้ทรัมป์ ผู้นำฝ่ายขวาประชานิยม เข้ามาสร้างกระแสความนิยมจากมวลชนได้อย่างกว้างขวาง

ดังนั้น การเข้ามามีบทบาทอย่างโดดเด่นของฝ่ายขวานูรัรักษานิยมในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา จึงสะท้อนความไม่พอใจของประชาชนต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐแบบเสรีนิยมใหม่ที่ทำให้พวกเขา รู้สึกกลายเป็นคนชายขอบที่สูญเสียผลประโยชน์ไปจากสังคมกระแสหลัก อีกทั้งระบอบการเมืองฝ่ายซ้ายก็ไม่อาจแก้ปัญหาช่องว่างทางรายได้ที่เกิดขึ้น มวลชนจึงหันไปพึ่งพิงฝ่ายขวาประชานิยมที่มุ่งหมายจะเข้ามาลดบทบาทของชาวต่างชาติและขจัดอิทธิพลของทุนต่างชาติ ตามที่ Slavoj Žižek ได้วิเคราะห์การสร้างวาทกรรมของฝ่ายประชานิยมเพื่อต่อสู้กับภัยคุกคามภายนอก ด้วยการสร้างตราประทับแก่ผู้อพยพลี้ภัยต่าง ๆ ว่าได้เข้ามาแย่งงานที่ควรจะเป็นของคนในชาติไป รวมทั้งเข้ามาก่อเหตุล่อลวงละเมิดทางเพศในกลุ่มสตรี “... วาทกรรมฝ่ายประชานิยมจึงเป็นการแบ่งแยกระหว่างพวกเราและพวกเขา เพื่อยกย่องความเป็นพวกพ้องเดียวกันของกลุ่มตนให้สูงส่งเหนือคนอื่น ...”<sup>43</sup>

### 3.2 เศรษฐกิจทุนนิยมแบบเสรีนิยมใหม่ในฐานะปัจจัยที่ก่อให้เกิดความขุ่นเคืองทางสีผิว

ก่อนที่โดนัลด์ ทรัมป์ จะเริ่มการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งเป็นประธานาธิบดีในปี ค.ศ. 2016 “สหรัฐฯเหมือนเป็นประเทศที่แบ่งออกเป็นสองส่วน ได้แก่ สังคมชนบทและสังคมเมือง”<sup>44</sup> ซึ่งในงานวิจัยของ Marc Edelman ได้วิเคราะห์ว่า สังคมอเมริกันในช่วงดังกล่าว มีนัยยะของการแบ่งแยกระหว่างพื้นที่ของคนขาวและพื้นที่ของคนดำ เพราะกลุ่มแรงงานชาวอเมริกันผิวขาวในชนบทเริ่มไม่พอใจกับนโยบายของประธานาธิบดีโอบามาในการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสนับสนุนการขยายตัวของภาคการเงิน (financialization) ในสหรัฐฯ ซึ่งทำให้ปัจจัยการผลิตเดิมของชาวไร่ชาวนาถูกแปลงเป็นสินทรัพย์ เช่น พื้นที่ทำกินถูกควบคุมโดยบริษัทเอกชนต่าง ๆ ที่มีการประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเครื่องยนต์ทันสมัย ทำให้เกษตรกรจำนวนมากไม่สามารถเข้าถึงเครื่องจักรที่มีต้นทุนสูง การพัฒนาเศรษฐกิจในรอบ

<sup>42</sup> Ilan Kapoor, "Epilogue: Affect and the GLObal Rise of Populism," in *Psychoanalysis and the GLObal*, ed. Ilan Kapoor (University of Nebraska Press, 2018).

<sup>43</sup> Slavoj Žižek, *Tarrying with the Negative: Kant, Hegel, and the Critique of Ideology* (Duke University Press, 1993), 203 – 06.

<sup>44</sup> "Red state, Blue City," *The Atlantic*, updated March, 2017,

<https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2017/03/red-state-blue-city/513857/>.

เสรีนิยมใหม่ดังกล่าวจึงไม่อาจกระจายความมั่งคั่งอย่างเท่าเทียม โดยเฉพาะในพื้นที่ชนบทของคนขาว ในหลายมลรัฐทั่วประเทศ พวกเขาไม่ได้รับผลตอบแทนตามเป้าหมายจากกระบวนการผลิตของตน ซ้ำยังถูกปล่อยปละละเลยจากรัฐที่ไม่ได้เข้ามาช่วยแก้ปัญหาอย่างจริงจัง ทำให้กลุ่มคนดังกล่าวต้อง ประสบความไม่แน่นอนในชีวิต นำไปสู่การก่อตัวขึ้นของอุดมการณ์อำนาจนิยมในภาคประชาชนที่มีความรู้สึกโกรธเคืองต่อการเลือกปฏิบัติของรัฐระหว่างกลุ่มคนต่างเชื้อชาติ<sup>45</sup>

ยิ่งไปกว่านั้น ในสังคมกระแสหลักไม่ได้มีส่วนช่วยตีแผ่ความทุกข์ยากของชาวชนบทออกมา ให้เห็นผ่านข่าวสารต่าง ๆ ซึ่งหากลงพื้นที่ศึกษาชีวิตความเป็นอยู่ของคนขาวที่อาศัยอยู่นอกตัวเมือง แล้ว จะพบว่าเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ เช่น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานรัฐบาลหรืออาจารย์มหาวิทยาลัย นอกจาก จะจ่ายภาษีในสัดส่วนที่ไม่เป็นธรรมเมื่อเทียบกับกลุ่มแรงงานชนบทแล้ว ยังไม่ได้เข้ามาให้บริการหรือ สวัสดิการเพื่อรับรองคุณภาพชีวิตที่ดีแก่พวกเขาอย่างเต็มที่ด้วย ประชาชนในพื้นที่ชนบทส่วนใหญ่จึง กลายมาเป็นกำลังสำคัญในการสนับสนุนทรมัปปี้ให้ขึ้นมาอำนาจได้ พวกเขาไว้วางใจทรมัปปี้ที่มี อุดมการณ์โน้มเอียงไปทางฝ่ายขาวประชานิยม ในขณะที่รัฐบาลปัจจุบันไม่ได้เล็งเห็นความสำคัญของ คนขาว โดยไม่ได้ช่วยสร้างโอกาสในการแสวงหาประโยชน์ทางเศรษฐกิจแก่พวกเขาจนรู้สึกกลายเป็น คนนอกของสังคมและวัฒนธรรมของอเมริกันไปอย่างสิ้นเชิง จึงเห็นได้ว่า ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ไม่ว่าจะความล้มเหลวของนโยบายการกระจายรายได้และเก็บภาษีอย่างเป็นธรรม ตลอดจนการจัดสรร บริการและสวัสดิการของภาครัฐอย่างไม่ทั่วถึง ได้กระตุ้นให้กลุ่มฝ่ายขาวเข้ามาเปลี่ยนแปลงทางการเมือง อย่างพลิกโฉมจากระบอบการเมืองแบบเสรีประชาธิปไตยมาสู่ระบอบการเมืองฝ่ายขวานูร์กษานิยม ในสมัยทรมัปปี้<sup>46</sup>

ความไม่พอใจของกลุ่มแรงงานผิวขาวในชนบทที่มีต่อการพัฒนาเศรษฐกิจแบบเสรีนิยมใหม่นี้ เรียกได้ว่าเป็น “ความขุ่นเคืองทางเชื้อชาติ” (racial resentment) ซึ่ง Marc Edelman ได้อธิบายว่า หมายถึง “... ความทุกข์ทรมานของประชาชนชาวอเมริกันจำนวนมากที่กำลังเผชิญภาวะเศรษฐกิจ อันหนักหนาสาหัส ก่อให้เกิดความตึงเครียดทั้งทางร่างกายและจิตใจ ซึ่งมักจะเชื่อมโยงไปสู่ ความเกลียดกลัวคนนอกกลุ่มของสังคมด้วย ...”<sup>47</sup> โดย Edelman ได้ขยายความว่า ปัญหาเศรษฐกิจ

<sup>45</sup> Marc Edelman, "Hollowed out Heartland, USA: How capital sacrificed communities and paved the way for authoritarian populism," *Journal of Rural Studies* 82 (2021).

<sup>46</sup> Michael Schudson, "Book Reviews," review of *The Politics of Resentment: Rural Consciousness in Wisconsin and the Rise of Scott Walker*, *Journal of Communication* 67 (2017).

<sup>47</sup> Edelman, "Hollowed out Heartland, USA: How capital sacrificed communities and paved the way for authoritarian populism," 506.

ถดถอยตั้งแต่ยุคทศวรรษที่ 1980 ซึ่งทวีความรุนแรงมากขึ้นในช่วงวิกฤติเศรษฐกิจสมัยโอบามา เป็นผลกระทบจากนโยบายเสรีนิยมใหม่ที่ได้เปิดโอกาสให้ชนชาติอื่น ๆ และบรรดาบริษัทข้ามชาติ เข้ามาแย่งชิงผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและทำลายสถาบันทางเศรษฐกิจ เช่น กองทุนรวมหรือ สหกรณ์ออมทรัพย์ อันเป็นแหล่งสำคัญที่สร้างผลประโยชน์แก่คนบางกลุ่ม โดยเฉพาะชาวไร่ชาวนา คนอเมริกันผิวขาวจึงรู้สึกว่าการที่รัฐได้พรากความมั่นคงและมั่งคั่งไปให้แก่ คนต่างชาติและคนผิวสีแทน<sup>48</sup> ด้วยเหตุนี้ ความทุกข์ใจจากวิกฤติเศรษฐกิจแบบเสรีนิยมใหม่จึงขยาย ไปสู่ความขุ่นเคืองที่มีต่อคนต่างสีผิวต่างชนชาติด้วย

ระบบทุนนิยมที่ขับเคลื่อนด้วยเงินทุนได้กลายเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการแสวงหาผลประโยชน์ ในภาคส่วนที่คนอเมริกันชนชั้นแรงงานและชนชั้นกลางในชนบทหลงหลักปักฐานไว้เป็นหลักประกัน ความมั่นคงของตนและครอบครัว เพราะภาครัฐกิจการเงินได้เข้ามาแย่งชิงทรัพยากรอันมีค่าและ ทำลายวัฒนธรรมดั้งเดิมของชาวชนบทไป เพราะฉะนั้น วิกฤติทุนนิยมจึงเป็นผลมาจาก “การที่ เศรษฐกิจในปัจจุบันถูกครอบงำโดยบริษัทข้ามชาติเสียส่วนใหญ่ อย่างเช่นกรณีในชนบทของอเมริกา ... ทำให้ชาวชนบทถูกกดขี่และวัฒนธรรมท้องถิ่นก็ค่อย ๆ ถูกทำให้สูญสิ้นไป ซึ่งเหล่านี้ไม่ได้เป็นการ ช่วยจุนเจือคนชนบทที่กำลังตกทุกข์ได้ยาก แต่กลับไปสร้างความมั่งคั่งแก่นักลงทุนแทน ...”<sup>49</sup> ความขุ่นข้องหมองใจของกลุ่มคนที่อาศัยอยู่บริเวณนอกเมืองซึ่งเสียโอกาสการทำมาหาเลี้ยงชีพ ในภาคส่วนเดิมไป จึงกลายมาเป็นกลุ่มที่สนับสนุนทรัมป์ในภายหลัง เพราะพวกเขาต้องการให้รัฐ มีนโยบายปฏิรูปภาษีและภาครัฐ ด้วยเล็งเห็นถึงความไม่ยุติธรรมของรัฐที่มีแนวโน้มจะจัดสรร สวัสดิการทางสังคมแก่ปัจเจกชนที่ทำงานสนับสนุนภาคเอกชนมากกว่า

ทั้งนี้ กลุ่มคนที่หันมาสนับสนุนทรัมป์ยังรวมไปถึงกลุ่มนักลงทุนและกลุ่มคนขาวในบริเวณ ชานเมืองที่มีฐานะร่ำรวยด้วย เพราะพวกเขาเหล่านั้นรู้สึกถึงความไม่เป็นธรรมที่ “... พื้นที่ชุมชน ทั้งหลายกำลังถูกรุกล้ำโดยผู้อพยพและคนผิวสีที่มีความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจ ประชาชนคนขาวซึ่งไม่อาจ ทนเห็น ‘กลุ่มคนนอก’ โดยเฉพาะชนกลุ่มน้อยที่มีความแตกต่างทางชาติพันธุ์ เชื้อชาติ ศาสนา ... จึงเริ่ม

<sup>48</sup> Ibid.

<sup>49</sup> "The Economic Colonization of Rural America," Daily Yonder, updated February 28, 2018, <https://dailyyonder.com/economic-colonization-rural-america/2018/02/28/>.

เสื่อมศรัทธาในประชาธิปไตยและหันมาให้การสนับสนุน ‘ผู้นำที่แข็งแกร่ง’ รวมถึงระบอบอำนาจนิยม แทน ...”<sup>50</sup>

นอกจากนี้ การกระจายทุนเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจให้เติบโตอย่างรวดเร็ว อันนำไปสู่การแข่งขันทางธุรกิจที่มุ่งสร้างแต่กำไร ยังได้ก่อให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม อีกทั้งยังทำให้ปัญหาของกลุ่มผู้มีรายได้น้อยในการเข้าถึงระบบสาธารณสุขที่ดีและปัญหาความไม่มั่นคงทางอาชีพถูกกลืนไป ดังนั้น การที่รัฐไม่ได้เข้ามามีมาตรการเยียวยาประชาชนกลุ่มดังกล่าว จึงทำให้พวกเขาเหล่านี้กลายเป็นฐานเสียงสนับสนุนสำคัญของทรัมป์ในภายหลัง ซึ่งคล้ายตามแนวทางขับเคลื่อนเศรษฐกิจของทรัมป์ที่ปฏิเสธการสนับสนุนกลุ่มคนเมือง นักลงทุนที่เข้ามาแย่งชิงผลประโยชน์จากคนอเมริกัน ตลอดจนคนกลุ่มน้อย และผู้อพยพ<sup>51</sup>

นอกจากความขุ่นเคืองจากวิกฤติทุนนิยมในประชาชนผิวขาวแล้ว การเคลื่อนไหวทางการเมืองของกลุ่ม Tea Party ยังถือเป็นปัจจัยที่เร่งให้กลุ่มผู้สนับสนุนทรัมป์ขยายตัวอย่างรวดเร็ว อีกทั้งยังมีส่วนสำคัญในการผลักดันรีพับลิกันให้กลายเป็นพรรคฝ่ายขวานิยมด้วย ซึ่งจากการสำรวจในปี ค.ศ. 2010 พบว่า “กลุ่มผู้สนับสนุน Tea Party ได้แก่ พลเมืองผิวขาวที่มีฐานะร่ำรวย และมีการศึกษาสูงกว่าประชาชนคนทั่วไป ... พวกเขาไม่คิดว่าตนเป็นอนุรักษนิยมมากกว่าสมาชิกพรรครีพับลิกัน ... และคัดค้านนโยบายต่าง ๆ ของรัฐบาลโอบามาอย่างสิ้นเชิงในแง่อุดมการณ์ ...”<sup>52</sup> การขึ้นมามีอำนาจของโดนัลด์ ทรัมป์ จึงเกิดจากอิทธิพลของกลุ่ม Tea Party ในการส่งต่ออุดมการณ์อนุรักษนิยมที่ดำเนินควบคู่ไปกับกรณี racial resentment ในกลุ่มคนขาวที่ต้องเผชิญความยากลำบากจากวิกฤติทุนนิยมที่รัฐไม่ได้เข้ามาช่วยเยียวยาให้ภาคการผลิตบางส่วนปรับตัวได้ตามนโยบายแก้ปัญหาเศรษฐกิจของโอบามา จึงทำให้กลุ่มคนขาวเริ่มโน้มเอียงไปฝักใฝ่ผู้นำฝ่ายขวาอนุรักษนิยม และทะเลาะแค้นเสียงเลือกตั้งอย่างท่วมท้นแก่พรรครีพับลิกันในปี ค.ศ. 2016

ดังนั้น การเคลื่อนไหวทางการเมืองของขบวนการ Tea Party จึงได้รับการสนับสนุนอย่างกว้างขวางในหมู่คนอเมริกันผิวขาว นำไปสู่ความเคลื่อนไหวของขบวนการฝ่ายขวานิยม และทำให้

<sup>50</sup> "Follow the Leader: Exploring American Support for Democracy and Authoritarianism," Democracy Fund Voter Study Group, updated March, 2018, <https://www.voterstudygroup.org/publication/follow-the-leader>.

<sup>51</sup> Edelman, "Hollowed out Heartland, USA: How capital sacrificed communities and paved the way for authoritarian populism."

<sup>52</sup> "Poll Finds Tea Party Backers Wealthier and More Educated," The New York Times, updated April 14, 2010, <https://www.nytimes.com/2010/04/15/us/politics/15poll.html>.

โดนัลด์ ทรัมป์ ที่มีความคิดเหยียดเชื้อชาติและมีความตั้งใจที่จะกอบกู้ศักดิ์ศรีของคนผิวขาวให้กลับมาได้ชนะการเลือกตั้งขึ้นมาเป็นประธานาธิบดีสหรัฐฯ คนที่ 45 ได้ในที่สุด

จึงสรุปได้ว่า คนอเมริกันผิวขาวจำนวนมากรู้สึกว่รัฐบาลสมัยโอบามา มีนโยบายที่เอื้อประโยชน์ต่อคนดำมากกว่าคนขาว แม้ว่าจะพยายามสนับสนุนความเท่าเทียมกันทางเชื้อชาติก็ตาม แต่คนขาวได้สูญเสียผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจและสังคมไปมาก จึงมีทัศนคติเชิงลบต่อประธานาธิบดีผิวสีคนแรกของชาติ โดยมองว่รัฐบาลโอบามาเป็นภัยคุกคามความมั่งคั่งของกลุ่มตนเสียมากกว่า ส่งผลให้อคติทางเชื้อชาติยิ่งรุนแรงขึ้น เกิดเป็น racial resentment ในกลุ่มคนขาวที่ทำให้ความไม่พอใจในภาวะเศรษฐกิจที่ไม่เกื้อหนุนพวกเขาขยายเป็นความรู้สึกต่อต้านคนดำและชาวต่างชาติในสังคมแบบองค์รวมไปโดยปริยาย เพราะฉะนั้น ความโกรธของพลเมืองผิวขาวจึงแฝงไปด้วยความกลัวต่อระบบที่เอื้อประโยชน์แก่คนดำ (racial favoritism) ของโอบามา<sup>53</sup> นำไปสู่การเคลื่อนไหวทางการเมืองของคนขาวพร้อมกับการเดินสายรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของทรัมป์เมื่อใกล้หมดวาระการดำรงตำแหน่งประธานาธิบดีสมัยที่ 2 ของบารัค โอบามา

### 3.3 ระบบประชานิยมขวาจัดของประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์

ทรัมป์ได้สร้างฐานอำนาจของตนตามระบบประชานิยมขวาจัด ที่ Azmi Bishara ได้ให้คำนิยามไว้ว่าเป็นอุดมการณ์ทางการเมืองที่มีการใช้วาทศิลป์โน้มน้าวให้มวลชนคล้อยตามผู้นำและพรรคการเมืองได้<sup>54</sup> อีกทั้ง ยังมีการสรรสร้างคำพูดที่ Paul D. Scott อธิบายว่าสามารถเชื่อมโยงกับคนธรรมดาทั่วไปได้ดี และมักแฝงไปด้วยความรู้สึกต่อต้านระบบเก่า<sup>55</sup> ซึ่งหากวิเคราะห์การสร้างความนิยมของทรัมป์ จะเห็นว่าเขาอาศัยความรู้สึกโกรธเกลียดทางชาติพันธุ์ของกลุ่มคนฝ่ายขวานำมาผูกเป็นคำมั่นสัญญาแก่มวลชนว่าจะ “Make America Great Again” ความเป็นประชานิยมของทรัมป์จึงเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ America First ที่แสดงเจตนาว่าจะเข้ามาช่วยยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ของคนอเมริกันระดับล่างและระดับกลางให้กลับมามีเกียรติอีกครั้ง

<sup>53</sup> Seth K. Goldman, "Explaining White Opposition to Black Political Leadership: The Role of Fear of Racial Favoritism," *Political Psychology* 38, no. 5 (2017).

<sup>54</sup> Bishara, *The Rise of the Right and the Adoption of the Clash of Civilizations: When Democracy Spawns the Antithesis of Liberalism*.

<sup>55</sup> Paul D. Scott, "Under Siege: The Rise of Right-Wing Populism or has the Demos Become Crazy?," *Galaxia (São Paulo)*, no. 42 (September - December 2019), <http://dx.doi.org/10.1590/1982-25532019344235>.



### 3.3.1 ความเป็นประชานิยมของทรัมป์

ทรัมป์เป็นผู้นำที่ก้าวขึ้นมาจากอุตสาหกรรมฝ่ายขวาประชานิยมที่แพร่หลายในมวลชน และได้เข้ามาบริหารประเทศด้วยระบอบประชานิยมฝ่ายขวาจัด ซึ่งขับเคลื่อนโดยการดำเนินนโยบายประชานิยมที่อิงกับผลประโยชน์ของคนอเมริกันผิวขาวเป็นสำคัญ ทั้งยังมีการใช้ศิลปะโน้มน้าวใจคน (rhetoric) เพื่อสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของกลุ่มคนขาว ยกตัวอย่างเช่นในช่วงการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง ทรัมป์สัญญากับประชาชนว่าจะนำคนอเมริกันกลับสู่การจ้างในภาคการผลิต โดยประกาศว่า “ผมจะกลายเป็นประธานาธิบดีที่เยี่ยมยอดที่สุดเท่าที่พระเจ้าบันดาลลงมาเพื่อสร้างอาชีพแก่ผู้คน”<sup>56</sup> สะท้อนกลวิธีในการสร้างคะแนนนิยมของทรัมป์ที่เชื่อมโยงผู้นำกับอารมณ์ความรู้สึก รวมทั้งความกลัวของประชาชนที่กำลังประสบปัญหาการว่างงานให้เข้ามาเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับทรัมป์และพรรครีพับลิกันมากขึ้น

ผู้เขียนเห็นด้วยว่าทรัมป์ขับเคลื่อนระบอบประชานิยมขวาจัด โดยมีลักษณะของผู้นำตามระบอบอำนาจนิยม (authoritarian populist) ดังที่ Douglas Kellner ได้วิเคราะห์กระแสนิยมในตัวทรัมป์ในฐานะผู้นำในระบอบอำนาจนิยมไว้ว่า ในระหว่างการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง ทรัมป์สามารถกระตุ้นการเคลื่อนไหวของภาคประชาชนที่สยบต่ออำนาจของผู้นำ รวมถึงอาศัยความโกรธเคืองของผู้คนให้คล้อยตามความคิดของทรัมป์ได้ เพราะพวกเขาเชื่อว่าทรัมป์จะสามารถเข้ามาเปลี่ยนแปลงการเมืองและแก้ปัญหาที่คนบางกลุ่มกำลังเผชิญอยู่จากการบริหารประเทศของโอบามา อุดมการณ์ประชานิยมขวาจัดของผู้นำเผด็จการอย่างทรัมป์จึงถือเป็นภัยอันตรายที่สิ้นคลอนระบอบประชาธิปไตยและความเสมอภาคซึ่งสหรัฐฯ ยึดถือเป็นบรรทัดฐานสำคัญของชาติมายาวนาน<sup>57</sup> เพราะทรัมป์สามารถเข้าไปควบคุมความรู้สึกนึกคิดและกำหนดพฤติกรรมของประชาชนให้สอดคล้องกับเป้าหมายในอุดมการณ์ขวาจัดของเขาได้นั่นเอง

สอดคล้องกับคำอธิบายของ Wilhelm Reich ในความเป็นประชานิยมของทรัมป์ตามวิถีของผู้นำเผด็จการอำนาจนิยม ว่า อุดมการณ์อำนาจนิยมมีขอบเขตที่กว้างกว่ามิติทางด้านการเมืองและเศรษฐกิจ เพราะอำนาจนิยมขับเคลื่อนโดยอารมณ์ความรู้สึกเป็นสำคัญด้วย ดังเช่นที่ผู้นำเผด็จการอย่าง “ฮิตเลอร์ได้กล่าวย้ำเสมอว่าบุคคลไม่อาจโน้มน้าวมวลชนได้ด้วยข้อถกเถียง ข้อพิสูจน์ และความรู้ แต่ด้วยความรู้สึกและความเชื่อเท่านั้น”<sup>58</sup> ซึ่งหากวิเคราะห์การเดินเกมทางการเมืองของทรัมป์จะพบว่าเขาใช้ทวิตเตอร์เป็นช่องทางหลักในการโน้มน้าวใจประชาชนและสร้างวาทกรรมต่าง ๆ ดังนั้น

<sup>56</sup> "PolitiFact Dissects Donald Trump's Top 10 Campaign Promises," WUSF Public Media, updated July 20, 2016, <https://www.wlrn.org/2016-07-20/politifact-dissects-donald-trumps-top-10-campaign-promises>.

<sup>57</sup> Douglas Kellner, "Donald Trump as Authoritarian Populist: A Frommian Analysis," in *Critical Theory and Authoritarian Populism*, ed. Jeremiah Morelock (University of Westminster Press, 2018).

<sup>58</sup> Wilhelm Reich, *The Mass Psychology of Fascism* (London: Souvenir Press, 1972), 83.

ทรัมป์จึงถือเป็นผู้นำตามระบอบอำนาจนิยมที่ “... ถ่ายทอดอารมณ์ความรู้สึกของตนผ่านการใช้ ทวิตเตอร์เป็นเครื่องมือสำคัญของการดำเนินยุทธศาสตร์การเมืองอยู่บ่อยครั้ง”<sup>59</sup> ยกตัวอย่างกรณี การทวิตข้อความตำหนิฮิลลารี คลินตัน ในช่วงเริ่มต้นรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง ว่า “ฮิลลารีไม่มี ความสามารถเอาเสียเลย ขนาดวันนี้มีเหตุโจมตีอย่างร้ายแรงในกรุงบรัสเซลส์ ยังต้องการลดมาตรการ ปิดกั้นผู้อพยพและเปิดให้มุสลิมหลังไหลเข้ามาอีก ไม่มีทางหรอก!”<sup>60</sup>

ทรัมป์จึงมีบางส่วนที่คล้ายฮิตเลอร์ในระบอบเผด็จการนาซี แต่ไม่อาจกล่าวได้ว่าทรัมป์ เดินตามอุดมการณ์แบบนาซีอย่างเต็มรูปแบบ เพียงแต่เขามีลักษณะของผู้คนที่เกรี้ยวกราด แข็งกร้าว ตรงไปตรงมา คำพูดและนโยบายของเขามักจะเอนเอียงไปสู่การเหยียดหยามฝ่ายตรงข้าม และกีดกัน คนบางกลุ่มออกจากผลประโยชน์ของชาติ<sup>61</sup> กล่าวคือ ทรัมป์ได้ใช้มิติทางเชื้อชาติในการสร้าง ความนิยมให้แก่ตนเอง โดยอาศัยสื่อในการปลูกฝังความรู้สึกนึกคิดของคนในสังคมกระแสหลักให้ไปใน ทิศทางเดียวกัน ดังเช่นกระบวนการสร้างความเป็นชายขอบของคนนอกกลุ่ม โดยโยนความผิดให้แก่ บรรดาผู้อพยพชาติต่าง ๆ ที่ทรัมป์มองว่าเข้ามาเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศให้ยิ่งใหญ่ เพื่อ สร้างความโกรธเกลียดและกระแสชาตินิยมต่อกลุ่มคนเหล่านี้<sup>62</sup> ดังที่ทรัมป์เคยประกาศในช่วง การรณรงค์หาเสียงเกี่ยวกับผู้อพยพชาวเม็กซิกันที่เดินทางเข้าประเทศอย่างผิดกฎหมาย ว่า “เมื่อ เม็กซิโกส่งคนเข้ามาในประเทศ ... เขากำลังส่งกลุ่มที่นำมาซึ่งปัญหามากมาย เขานำยาเสพติด นำอาชญากรรมเข้ามา พวกเขาคือนักข่มขืน ...”<sup>63</sup>

นอกจากนี้ ทรัมป์ยังสามารถผลักดันให้นักการเมืองอื่น ๆ มีการเคลื่อนไหวเพื่อรณรงค์ เสียงเลือกตั้งให้ทรัมป์ด้วย เช่น William Johnson ผู้นำชาตินิยมผิวขาวของพรรคเสรีภาพอเมริกัน (American Freedom Party) ได้ปรับใช้โฆษณาชวนเชื่อ (propaganda) เพื่อเป็นเครื่องมือสร้าง กำลังสนับสนุนทรัมป์ ด้วยระบบโทรศัพท์อัตโนมัติ (robocall) ภายใต้ข้อความว่า “... ทรัมป์จะเคารพ สตรีทุกคน และจะช่วยรักษาอารยธรรมของชาติตะวันตกให้คงอยู่สืบไป ...”<sup>64</sup> สะท้อนให้เห็นว่า

<sup>59</sup> Christian Fuchs, "Trumpology: Donald Trump's Ideology," in *Digital Demagogue, Authoritarian Capitalism in the Age of Trump and Twitter* (Pluto Press, 2018), 176.

<sup>60</sup> "All tweets from @realDonaldTrump that include the word "Muslim" or "Muslims" since Donald Trump declared his candidacy for president on June 16, 2015," National Immigration Law Center, <https://www.nilc.org/issues/litigation/trump-tweets-with-muslim-muslims/>.

<sup>61</sup> Kellner, "Donald Trump as Authoritarian Populist: A Frommian Analysis."

<sup>62</sup> Fuchs, "Trumpology: Donald Trump's Ideology."

<sup>63</sup> Wilson, "RACIST TRUMP," 165.

<sup>64</sup> *Ibid.*, 183.

บรรดาผู้สนับสนุนทรัมป์ต่างต้องการให้คนขาวเป็นใหญ่เหนือกลุ่มคนอื่น ๆ ทรัมป์จึงได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งอย่างถล่มทลายจากประชาชนฝ่ายขวา<sup>65</sup>

แม้ทรัมป์จะมีลักษณะของผู้นำเผด็จการอำนาจนิยม แต่ทรัมป์ได้เข้ามาใช้อำนาจทางการเมืองอย่างชอบธรรมตามระบอบประชาธิปไตย จากการหาเสียงด้วยอุดมการณ์ประชานิยมที่สามารถเข้าไปสร้างความหวังใหม่ให้แก่ประชาชน อันนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่นในตัวผู้นำ ประกอบกับวิธีการแบบอำนาจนิยมที่เน้นควบคุมความคิดของมวลชนเพื่อปลุกปล้ำความรู้สึกชาตินิยมและกระแสเหยียดเชื้อชาติจากการตำหนิคนกลุ่มอื่นที่เป็นชายขอบของสังคม จึงทำให้ทรัมป์เข้ามาเป็นผู้นำที่บริหารประเทศด้วยระบอบประชานิยมขวาจัดในที่สุด และนโยบายของเขาจะเป็นตัวชี้วัดว่าระบอบทรัมป์ได้สร้างความเป็นธรรมและรักษาความเป็นประชาธิปไตยมากน้อยเพียงใด

### 3.3.2 ระบอบประชานิยมขวาจัดของทรัมป์

การขับเคลื่อนประเทศด้วยระบอบประชานิยมขวาจัดของรัฐบาลทรัมป์สะท้อนให้เห็นจากการดำเนินนโยบายที่มีลักษณะสวนทางกับอุดมการณ์เสรีประชาธิปไตย ไม่ว่าจะเป็นนโยบายต่อต้านผู้อพยพ หรือนโยบายกีดกันการค้าเสรี ซึ่งเมื่อทรัมป์เข้ามาดำรงตำแหน่งประธานาธิบดี เขาได้ผลักดันอุดมการณ์ของกลุ่มการเมืองของ Tea Party ให้สัมฤทธิ์ผลอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น ในงานของ John Abromeit ได้ยกตัวอย่างนโยบายที่สะท้อนความเป็นประชานิยมขวาจัดอย่างชัดเจน อาทิ นโยบายด้านตำรวจกับการแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญเพิ่มเติม ครั้งที่ 2 (Second Amendment) เพื่อให้สิทธิแก่ประชาชนในการครอบครองอาวุธปืน ยิ่งไปกว่านั้น ทรัมป์ได้ต่อยอดอุดมการณ์ของ Tea Party ไปสู่การกล่าวประณามผู้อพยพและเรียกร้องให้มีการขนย้ายแรงงานข้ามชาติที่ไม่มีใบอนุญาตให้ทำงาน จำนวนกว่า 10 ล้านคน ออกจากประเทศ รวมถึงการริเริ่มการรื้อกำแพงกั้นชายแดนระหว่างสหรัฐฯ กับเม็กซิโก เพราะทรัมป์มองว่าชาวเม็กซิกันและผู้อพยพชาติต่าง ๆ เป็นภัยคุกคามที่เข้ามาแย่งชิงผลประโยชน์ที่ควรจะเป็นของคนในชาติอย่างแท้จริง ไม่ต่างจากกลุ่มขวาจัด Tea Party ที่รวมตัวกันเพื่อเรียกร้องให้รัฐบาลสหรัฐฯ เปลี่ยนทิศทางนโยบายมาพัฒนาความมั่นคงในชีวิตของคนอเมริกันผิวขาวให้มากขึ้น<sup>66</sup>

นอกจากนโยบายที่สะท้อนการกีดกันทางเชื้อชาติแล้ว Abromeit ยังได้กล่าวถึงการกำหนดนโยบายเศรษฐกิจของทรัมป์แบบประชานิยมและปกป้องตลาดภายในด้วย (economic populism and protectionism) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนคนในชาติให้มีโอกาสขยายช่องทางการค้าและสามารถเข้าถึงสินค้าภายในประเทศมากขึ้น อีกทั้งเพื่อยกระดับการจ้างงานแก่คนอเมริกัน

<sup>65</sup> Linden, "Trump, Populism, Fascism, and the Road Ahead."

<sup>66</sup> Abromeit, "Frankfurt School Critical Theory and the Persistence of Authoritarian Populism in the United States."

ด้วยการออกมาตรการเก็บภาษีที่สูงขึ้นสำหรับธุรกิจที่เน้นการส่งออกสินค้าไปต่างประเทศ ตลอดจนการลดบทบาทในกรอบความร่วมมือในพหุภาคีต่าง ๆ เช่น NAFTA ที่ทรัมป์เล็งเห็นว่าได้เปิดทางให้ชาวเม็กซิกันเข้ามาแย่งงานจากคนในชาติไป<sup>67</sup> การดำเนินนโยบายเศรษฐกิจในลักษณะดังกล่าวของทรัมป์จึงสะท้อนการปฏิเสธกระแสโลกาภิวัตน์และระบบการค้าเสรี เพื่อคุ้มครองผลประโยชน์แก่พลเมืองในประเทศเป็นหลักตามระบอบประชานิยม

อย่างไรก็ตาม ทรัมป์ก็มีความแตกต่างที่สำคัญจากกลุ่มการเมืองฝ่ายขวา Tea Party เพราะนอกจากแนวคิดประชานิยมฝ่ายขวา ทรัมป์ได้แสดงออกในฐานะผู้นำที่มีการสื่อสารด้วยอุดมการณ์อำนาจนิยม (authoritarian rhetoric) อย่างชัดเจน ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ในขณะที่ Tea Party เป็นเพียงการเคลื่อนไหวของกลุ่มการเมืองฝ่ายขวาจัด ซึ่งทรัมป์ได้ "... ขึ้นมามีอำนาจเพื่อบรรลุดูดยืนของกลุ่ม Tea Party และลงโทษเหล่า 'ศัตรูของประชาชน' ทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ เพราะพวกเขามีส่วนต้องรับผิดชอบต่อความเสื่อมถอยของอเมริกา"<sup>68</sup>

จะเห็นได้ว่า การขึ้นมามีอำนาจทางการเมืองของโดนัลด์ ทรัมป์ มีพื้นฐานสำคัญมาจากความไม่พอใจในภาคประชาชนต่อการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจสมัยประธานาธิบดีโอบามาที่ทำให้คนชาวรู้สึกว่ตนถูกกีดกันให้กลายเป็นกลุ่มชายขอบของสังคม ทั้ง ๆ ที่พวกเขาพึงได้รับการปรนนิบัติจากรัฐบาลเฉกเช่นพลเมืองชั้นหนึ่ง วิฤตติดังกล่าวจึงเป็นการปูทางให้ประชาชนผิวขาวจำนวนมากหันไปสนับสนุนกระแสฝ่ายขวาประชานิยมและทรัมป์ ซึ่งได้สร้างฐานอำนาจทางการเมืองของตนในลักษณะของผู้ผู้นำในระบอบประชานิยมและเผด็จการอำนาจนิยมที่มุ่งมั่นจะเข้ามาช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของชาวอเมริกันผิวขาวให้กลับมา อันทำให้การกีดกันทางเชื้อชาติยิ่งปรากฏชัดขึ้นเพื่อทำความเข้าใจในระบอบประชานิยมขวาจัดของทรัมป์ที่ส่งผลให้การเหยียดเชื้อชาติถูกขับเน้นออกมานั้น เราจำเป็นต้องศึกษา นโยบายที่เป็นรูปธรรมต่าง ๆ ของทรัมป์ที่มีส่วนในการส่งเสริมปัญหาความไม่เท่าเทียมทางเชื้อชาติในสหรัฐฯ ให้รุนแรงขึ้นไปอีก

<sup>67</sup> Abromeit, "Frankfurt School Critical Theory and the Persistence of Authoritarian Populism in the United States."

<sup>68</sup> Ibid., 19.

## บทที่ 4

### นโยบายประชานิยมสมัยทรัมป์ที่ส่งผลต่อพลวัตของปัญหาการเหยียดเชื้อชาติเชิงโครงสร้าง

จากบทที่ผ่านมา ทำให้เราเข้าใจได้ว่า สหรัฐฯ ในยุคทรัมป์ถือเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญของบทบาทนำของสหรัฐฯ ในการกำหนดระเบียบโลกแบบเสรีในโลกตะวันตกมานานกว่า 70 ปี ตั้งแต่สิ้นสุดสงครามโลกครั้งที่ 2 ก่อนหน้านั้น สหรัฐฯ เป็นผู้นำในการจัดระเบียบการเมืองระหว่างประเทศ ด้วยพันธกิจสำคัญในการธำรงรักษาคุณค่าประชาธิปไตยและสันติภาพในโลก กล่าวคือ สหรัฐฯ ช่วงหลังสงครามมีกลไกในการจัดการระเบียบโลกที่สนับสนุนกระแสโลกาภิวัตน์ (globalism) แต่เมื่อทรัมป์ก้าวสู่ตำแหน่งประธานาธิบดีสหรัฐฯ คนที่ 45 เขาได้ปฏิเสธบทบาทของสหรัฐฯ ในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและสร้างความมั่นคงในชีวิตแก่ผู้คนที่ไม่ใช่ชาวอเมริกันผู้เป็นเจ้าของประเทศเอง<sup>69</sup> ทรัมป์จึงได้ประกาศคำขวัญอเมริกาต้องมาก่อน (America First) เพื่อแก้ปัญหาจากสมัยโอบามาที่มีนโยบายเสรีนิยมนำการเมืองและเศรษฐกิจของประเทศ มาสู่การสรรสร้างนโยบายประชานิยมขวาจัดเพื่อมุ่งหมายจะยกระดับคุณภาพชีวิตของคนอเมริกันผิวขาว โดยเฉพาะในกลุ่มชนชั้นกลางและชนชั้นแรงงาน ให้อยู่ในสถานะที่เหนือกว่าชนชาติอื่น ๆ นโยบายประชานิยมของทรัมป์จึงเสมือนเป็นการรื้อถอนและต่อต้านนโยบายสมัยโอบามาในทิศทางตรงกันข้าม และถือเป็นตัวแปรสำคัญทำให้สหรัฐฯ กลายเป็นสังคมที่มีการแบ่งแยกทางเชื้อชาติอย่างถึงที่สุด

ในบทนี้ ผู้เขียนจะวิเคราะห์ว่าระบอบประชานิยมขวาจัดของทรัมป์ทำให้กระแสการเหยียดเชื้อชาติในอเมริกาทวีความรุนแรงขึ้นอย่างไร โดยจะศึกษานโยบายที่ส่งผลอย่างเป็นรูปธรรมต่อการปิดกั้นไม่ให้คนที่มีเชื้ออเมริกันผิวขาวได้รับสิทธิและเสรีภาพตามที่มนุษย์คนหนึ่งพึงมี ผู้เขียนจะขยายความในประเด็นดังกล่าวโดยแบ่งออกเป็นสองส่วนใหญ่ ส่วนแรก จะเป็นการศึกษานโยบายประชานิยมภายในประเทศที่นำไปสู่การกีดกันสิทธิของคนดำ (แอฟริกัน-อเมริกัน) และส่วนที่สอง จะกล่าวถึงนโยบายต่างประเทศที่ผูกโยงกับความเป็นประชานิยมและก่อให้เกิดการกีดกันทางเชื้อชาติ (racial discrimination) ต่อชาวต่างชาติ โดยเฉพาะชาวเอเชีย มุสลิม และเม็กซิกัน

#### 4.1 นโยบายประชานิยมกับการเหยียดเชื้อชาติภายในประเทศ

นโยบายภายในประเทศสมัยโดนัลด์ ทรัมป์ ที่นำไปสู่การละเมิดสิทธิมนุษยชนของคนดำ ที่ได้รับการปฏิบัติอย่างพลเมืองชั้นสองของประเทศที่ผู้เขียนจะกล่าวถึง ประกอบไปด้วย (1) นโยบายเศรษฐกิจแบบเสรีนิยมใหม่ อันได้แก่ นโยบายปฏิรูปภาษีและการจ้างงาน (2) นโยบายสาธารณสุขที่สะท้อนความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ทั้งการดำเนินงานด้านสาธารณสุข นโยบายด้านสวัสดิการสุขภาพ และการจัดการกับโรคระบาดโควิด-19 และ (3) ความรุนแรงโดยเจ้าหน้าที่รัฐภายใต้การเหยียดสีผิว

<sup>69</sup> Curran, "Americanism, not globalism": President Trump and the American mission, 2.

ได้แก่ ความรุนแรงด้านตำรวจ กฎหมายคุ้มครองสิทธิพลเมืองในการครอบครองอาวุธปืน และมาตรการเข้มงวดต่อการอพยพเข้าเมือง

#### 4.1.1 นโยบายเศรษฐกิจแบบเสรีนิยมใหม่

ก่อนจะวิเคราะห์การดำเนินนโยบายเศรษฐกิจแบบเสรีนิยมใหม่ เราจำเป็นต้องทำความเข้าใจลักษณะสำคัญของแนวคิดดังกล่าวที่ช่วยขับเคลื่อนทุนนิยมจนนำไปสู่ความเหลื่อมล้ำในสังคม โดย เดวิด ฮาร์วี (David Harvey) นักภูมิศาสตร์และนักทฤษฎีสังคมนิยมมาร์กซิสต์ (Marxist) ได้อธิบายเสรีนิยมใหม่ในฐานะส่วนหนึ่งของโครงสร้างระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยมไว้ว่า

“... หัวใจของระบบทุนนิยมคือ การสะสมทุน (capital accumulation) วิกฤติที่เรากำลังเผชิญในขณะนี้คือ วิกฤติกระบวนการการสะสมทุน ซึ่งฮาร์วีชี้ให้เห็นว่าได้เกิดขึ้นตั้งแต่ทศวรรษที่ 1970 เป็นต้นมา ลัทธิเสรีนิยมใหม่ (Neoliberalism) คือโครงการทางการเมืองที่ถูกสร้างขึ้นมารับมือกับภาวะวิกฤติดังกล่าว และมีได้มีความเป็นทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์แต่อย่างใด ... หัวใจของลัทธิเสรีนิยมใหม่ในทัศนะของฮาร์วีคือการฟื้นฟูและการรักษาอำนาจของชนชั้นนำซึ่งตั้งอยู่บนระบบทุนนิยมการเงิน การที่เอกชนเข้าไปแทนที่รัฐไม่เพียงแต่กิจการสาธารณูปโภค แต่ยังรวมถึงงานด้านความมั่นคงทางการทหาร และธุรกิจบริการ ...”<sup>70</sup> (9-11)

ซึ่งในสหรัฐฯ นโยบายเสรีนิยมใหม่ถูกขับเคลื่อนโดยรัฐปล่อยให้กลไกตลาดทำงานเองอย่างมีอิสระ เป็นการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามาแข่งขันในตลาด นำไปสู่การเปิดกว้างการค้าการลงทุนในสินค้าและบริการอย่างเสรี<sup>71</sup> เมื่อทรมป์ก้าวขึ้นสู่อำนาจ เขาได้มีนโยบายตามระบอบประชานิยมเพื่อสร้างประโยชน์แก่ประชาชนคนขาว แต่ในความเป็นจริง การดำเนินนโยบายของทรมป์กลับสะท้อนแนวคิดการแก้ปัญหาทุนนิยมด้วยเสรีนิยมใหม่ซึ่งไม่ได้ช่วยสร้างความมั่งคั่งแก่ประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน เพราะนโยบายของเขาทำให้คนรวยยังมีโอกาสเพิ่มพูนรายได้มากกว่าคนระดับล่าง ซึ่งส่วนใหญ่คือคนแอฟริกัน-อเมริกันนั่นเอง

นโยบายของทรมป์ที่สะท้อนเสรีนิยมใหม่ เริ่มต้นจากออกกฎหมายลดหย่อนภาษีแก่คนรวยและบริษัทต่าง ๆ นโยบายการจ้างงานภายใต้อคติทางสีผิว และการผลักภาระด้านประกันสุขภาพให้ภาคเอกชนและปัจเจกชนรับผิดชอบกันเอง มาตรการเหล่านี้ส่งผลกระทบแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มชนชั้นนำและนักธุรกิจมากกว่า ในขณะที่จะทำให้ประชาชน

<sup>70</sup> เดวิด ฮาร์วี, ประวัติศาสตร์ฉบับย่อของลัทธิเสรีนิยมใหม่ = *A brief history of neoliberalism / David Harvey*; เก่งกิจ กิติเรียงลาภ และคนอื่นๆ, แปล; ภัควดี วีระภาสพงษ์, บรรณาธิการ, พิมพ์ครั้งที่ 1 (กรุงเทพฯ: สวนเงินมีมา, 2555). หน้า 9-11.

<sup>71</sup> Inwood, "White supremacy, white counter-revolutionary politics, and the rise of Donald Trump."

คนธรรมดาทั่วไปเสียผลประโยชน์ในการแข่งขันไป<sup>72</sup> สะท้อนให้เห็นว่าแม้ทรัมป์จะดำเนินนโยบายประชานิยมตามแนวทางของ America First ที่มุ่งสร้างประโยชน์แก่คนชาวชนชั้นแรงงานและชนชั้นกลางเป็นหลัก แต่ก็ยังพบว่ามี การเลือกสนับสนุนคนรวยและชนชั้นนำมากกว่าอยู่ดี เพราะฉะนั้นเศรษฐกิจในกรอบเสรีนิยมใหม่จึงเผยให้เห็นการทำงานของกลไกอำนาจรัฐที่มีผลต่อการเหยียดเชื้อชาติควบคู่กับการสร้างความไม่เท่าเทียมในสังคมสมัยทรัมป์อย่างเป็นรูปธรรม

ในปี ค.ศ. 2017 ทรัมป์ได้ออกกฎหมายปรับลดอัตราภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาและนิติบุคคล ทั้งในบริษัทขนาดใหญ่และบริษัทขนาดย่อม เพื่อกระตุ้นภาคการผลิตและการลงทุนเพื่อขยายเม็ดเงินในภาคธุรกิจ รวมทั้งเพื่อเสริมการจ้างงานแก่ประชาชนทุกคน โดยกฎหมายปฏิรูปภาษีดังกล่าวจะมีผลบังคับใช้ในต้นปี ค.ศ. 2018 ซึ่งกำหนดภาษีเงินได้นิติบุคคลลดลงเหลือ ร้อยละ 21 จากเดิมในระดับร้อยละ 35 สำหรับภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา มีการประเมินจากศูนย์นโยบายภาษี (Tax Policy Center) เกี่ยวกับกฎหมายฉบับใหม่ด้านการเก็บภาษีนี้ว่า “ ... ประชาชนชาวอเมริกันที่มีรายได้ต่ำกว่า 25,000 เหรียญสหรัฐต่อปี จะจ่ายภาษีน้อยลงเฉลี่ย 60 เหรียญสหรัฐ หรือจะมีรายได้หลังหักภาษีเพิ่มเพียง 0.4% ขณะที่ผู้มีรายได้ปานกลางในช่วง 49,000-86,000 ดอลลาร์สหรัฐต่อปี จะเสียภาษีน้อยลงประมาณ 900 เหรียญสหรัฐ หรือมีรายได้เพิ่ม 1.6% หลังหักภาษี ... ”<sup>73</sup> เพราะฉะนั้น นโยบายปฏิรูปภาษีของทรัมป์จึงมีแนวโน้มสนับสนุนคนรวยให้ได้ผลประโยชน์ทางภาษีในสัดส่วนที่มากกว่ากลุ่มชนชั้นแรงงานและชนชั้นกลางเสียอีก จึงไม่ได้นำไปสู่การกระจายรายได้อย่างเป็นธรรม ส่งผลให้ช่องว่างระหว่างคนรวยและคนจนยิ่งขยายกว้างออกไปอีก

นอกจากนี้ สถิติข้อมูลของ Prosperity Now องค์กรไม่แสวงหากำไรในกรุงวอชิงตัน ได้ระบุว่ามาตรการทางภาษีดังกล่าวยังเอื้อประโยชน์แก่คนอเมริกันผิวขาวมากกว่าคนผิวดำ โดย “ชาวอเมริกันผิวขาวมีรายได้ ร้อยละ 77 ของรายได้ทั้งประเทศ และได้รับเงินเพิ่มจากกฎหมายปรับลดภาษีนี้ไปเกือบร้อยละ 80 ในขณะที่ชาวแอฟริกัน-อเมริกัน ได้ผลประโยชน์จากกฎหมายดังกล่าวในสัดส่วนเพียง ร้อยละ 5 แม้ว่าพวกเขาจะมีรายได้คิดเป็น ร้อยละ 5 ของทั้งประเทศก็ตาม ... ”<sup>74</sup> ทำให้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางรายได้บนความแตกต่างทางเชื้อชาติไม่อาจลดระดับความรุนแรงลงได้

<sup>72</sup> "6 Ways the Trump Administration Is Rigging an Already Unfair Tax Code," Center for American Progress, updated October 28, 2020,

<https://www.americanprogress.org/issues/economy/news/2020/10/28/492473/6-ways-trump-administration-rigging-already-unfair-tax-code/>.

<sup>73</sup> "ส่องกฎหมายปฏิรูปภาษีสหรัฐฯ ของขั้วอนุรักษนิยมที่ทรัมป์มอบให้ชาวอเมริกัน," The Standard, updated 22 ธันวาคม 2560, <https://thestandard.co/usa-new-tax-law/>.

<sup>74</sup> "White Americans Gain the Most From Trump's Tax Cuts, a Report Finds," The New York Times, updated October 11 2018, <https://www.nytimes.com/2018/10/11/business/trump-tax-cuts-white-americans.html>.

เนื่องจากนโยบายการกระจายความมั่งคั่งและส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของทรัมป์ ในกรอบเสรีนิยมใหม่ยังเอื้อประโยชน์แก่ภาคเอกชนและธุรกิจมากกว่าจะช่วยพยุขรรายได้ให้แก่ประชาชนอย่างทั่วถึงในระยะยาว

นโยบายด้านภาษีของทรัมป์จึงแสดงให้เห็นถึงแนวคิดประชานิยมฝ่ายขวา ที่เลือกจะบังคับใช้มาตรการส่งเสริมบทบาทของนายทุนและคนขาว ซึ่งถูกมองว่ามีศักยภาพเหนือคนผิวสีและเป็นฟันเฟืองที่สำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจทุนนิยม อันจะนำมาซึ่งผลกำไรมหาศาล ประกอบกับการปรับลดภาษีให้แก่บรรดาบริษัท ก็เนื่องมาจากทรัมป์ต้องการกระตุ้นให้เกิดการลงทุนและจ้างงาน ทำให้รัฐบาลไม่ได้มีบทบาทเข้ามาช่วยเยียวยาความยากจนและสร้างความเสมอภาคระหว่างคนขาวและคนผิวสีมากนัก เพราะคำนึงถึงการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศเป็นสำคัญ ดังนั้น การเหยียดสีผิวภายใต้การบริหารจัดการประเทศของทรัมป์ยังคงเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างที่เกิดจากการใช้อำนาจทางนโยบายและกฎหมายของรัฐ ความแตกต่างทางเชื้อชาติจึงนำไปสู่การแบ่งชนชั้นทางสังคมระหว่างคนรวยและคนจนอีกด้วย

นโยบายประชานิยมด้านเศรษฐกิจที่แฝงไปด้วยอคติทางสีผิวที่มองว่าคนขาวมีความสามารถเหนือคนดำนี้ ยังส่งผลต่อการจ้างงานในกลุ่มชาวแอฟริกัน-อเมริกัน ซึ่งยังมีความไม่เท่าเทียมอยู่ เห็นได้จากคุณภาพของงานที่ไม่ได้สร้างความปลอดภัยในชีวิตแก่พวกเขา โดยกลุ่มคนดำยังเข้าถึงแหล่งงานที่กระจุกตัวอยู่ในภาคส่วนที่ด้อยคุณภาพกว่ากลุ่มอื่น ๆ ทำให้พวกเขาไม่ได้รับสวัสดิการที่ด้อยเหมาะสม เช่น การเข้าถึงการรักษาพยาบาลที่มีประสิทธิภาพ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งแรงงานชายผิวดำ พวกเขาไม่ได้รับค่าจ้างเพียงพอที่จะอุปโภคบริโภคของตัวเอง เพราะฉะนั้น สถิติการว่างงานจึงไม่อาจช่วยให้เรามองเห็นปัญหาหลายอย่างในโครงสร้างทางเศรษฐกิจอย่างแท้จริง โดยในงานวิจัยหนึ่งพบว่า “... ชายผิวดำจำนวน 1.5 ล้านคน กำลังสูญหายไปจากภาคสังคมและเศรษฐกิจ”<sup>75</sup> นอกจากนี้ ทรัมป์ยังทำลายมาตรฐานการตรวจสอบความโปร่งใสของการจ้างงานที่มีส่วนช่วยคุ้มครองสิทธิของลูกจ้างเชื้อชาติต่าง ๆ ด้วย โดย “รัฐบาลของทรัมป์ได้ยกเลิกกฎระเบียบคณะกรรมการเพื่อโอกาสการจ้างงานอย่างเป็นธรรม (Equal Employment Opportunity Commission – EEOC) ที่กำหนดให้บริษัทยักษ์ใหญ่ทั้งหลายเปิดเผยข้อมูลด้านผลตอบแทนแก่ลูกจ้าง โดยคำนึงถึงประเด็นทางเพศ เชื้อชาติ และชาติพันธุ์ ...”<sup>76</sup>

<sup>75</sup> "Has Trump failed Black Americans?," BROOKINGS, updated October 15, 2020, <https://www.brookings.edu/blog/how-we-rise/2020/10/15/has-trump-failed-black-americans/>.

<sup>76</sup> "An Incomplete—and Very Long—List of the Most Racist Policies the Trump Administration Has Tried to Enact," Courier, updated August 12, 2020, <https://couriernewsroom.com/2020/08/12/trumps-most-racist-policies/>.



#### 4.1.2 นโยบายสาธารณสุขที่สะท้อนความรุนแรงเชิงโครงสร้าง

ความเหลื่อมล้ำในสังคมอเมริกันส่วนใหญ่แล้วเกิดจากการที่คนในแต่ละกลุ่มเชื้อชาติเข้าถึงโอกาสที่จะได้รับสวัสดิการที่ดีและการปกป้องคุ้มครองจากรัฐอย่างไม่เท่าเทียมกัน โดยเฉพาะในด้านสาธารณสุข กระบวนการยุติธรรมและการปกป้องคุ้มครองทางกฎหมาย

ในด้านสาธารณสุข พบว่าการดำเนินนโยบายด้านเศรษฐกิจภายใต้คตินิยมทางชาติพันธุ์ได้ส่งผลให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงระบบสาธารณสุขที่มีคุณภาพระหว่างคนขาวและคนดำด้วย จากงานวิจัยด้านสาธารณสุขพบว่า มีช่องว่างของอัตราการตายระหว่างกลุ่มคนผิวขาวและผิวดำ อันเป็นผลมาจากปัญหาการเหยียดเชื้อชาติเชิงโครงสร้างที่ทำให้กลุ่มคนสองเชื้อชาติเข้าถึงบริการด้านสุขภาพที่มีคุณภาพได้ไม่เหมือนกัน โดยจากสถิติในช่วงประมาณปี ค.ศ. 2018 ระบุว่า “... เมื่อเทียบกับกลุ่มชายผิวขาวและหญิงผิวดำมีแนวโน้มจะมีอัตราการตายเร็วกว่า 4.4 และ 2.9 ปี ตามลำดับ ...”<sup>77</sup> นอกจากนี้ ในงานวิจัยของสำนักงานสาธารณสุขเพื่อคนกลุ่มน้อยของสหรัฐฯ (Office of Minorities Health) ในปีเดียวกันนี้ พบว่าคนแอฟริกัน-อเมริกัน ร้อยละ 30 มีแนวโน้มเสียชีวิตจากโรคหัวใจสูงกว่าชาวลาตินอเมริกาที่ไม่ใช่ผิวขาว (non-Hispanic Whites) เสียอีก<sup>78</sup>

ในประเด็นดังกล่าว Robert A. Hummer นักวิชาการที่มีประสบการณ์การทำงานด้านสาธารณสุขของประชากรในสหรัฐฯ มายาวนานกว่า 30 ปี ได้อธิบายปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านสุขภาพว่าเกิดจากปัญหาการเหยียดเชื้อชาติเชิงโครงสร้างในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย โครงสร้างทางการศึกษา ตลาดแรงงาน ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ ตลอดจนกระบวนการยุติธรรมด้านอาชญากรรมที่มีผลบังคับใช้ภายใต้กฎหมาย ได้นำไปสู่ความเหลื่อมล้ำสูงทางรายได้ระหว่างคนกลุ่มน้อยของประเทศกับสังคมคนผิวขาว<sup>79</sup>

ความเหลื่อมล้ำด้านสาธารณสุขในสมัยทรัมป์ยังเป็นผลมาจากการดำเนินนโยบายการประกันความมั่นคงด้านสุขภาพด้วย ซึ่งสะท้อนการจัดสรรสวัสดิการรัฐภายใต้แนวคิดเสรีนิยมใหม่ที่ล้มเหลวไม่ต่างจากนโยบายด้านการเงินและการจ้างงาน โดยทรัมป์ได้มีแผนจะยกเลิกกฎหมายประกันสุขภาพ “Affordable Care Act” หรือ “Obamacare” ซึ่งเป็นกฎหมายประกันสุขภาพที่มีผลบังคับใช้ในสมัยประธานาธิบดีโอบามา มีจุดประสงค์เพื่อช่วยให้ชาวอเมริกันเข้าถึงการรักษาพยาบาลด้วยค่าใช้จ่ายที่ไม่สูงเกินไป ด้วยเงินช่วยเหลือจากรัฐบาลที่ได้มาจากภาษีของ

<sup>77</sup> O'Brien et al., "Structural racism, economic opportunity and racial health disparities: Evidence from U.S. counties."

<sup>78</sup> "Heart Disease and African Americans," U.S. Department of Health and Human Service, updated February 11, 2021, <https://minorityhealth.hhs.gov/omh/browse.aspx?lvl=4&lvlid=19>.

<sup>79</sup> "Racism and Population Health in the Era of Trump," University of California Press, updated August 12, 2019, <https://www.ucpress.edu/blog/45905/racism-and-population-health-in-the-era-of-trump/>.

ประชาชนระดับชนชั้นกลาง และยังมีผลบังคับให้บริษัทต่าง ๆ ต้องจัดสรรประกันสุขภาพแก่ลูกจ้างด้วย<sup>80</sup>

เนื่องด้วยทรัมป์เป็นนักธุรกิจ เขาจึงมีแนวคิดมุ่งเน้นไปทางทุนนิยม<sup>81</sup> และมีแนวโน้มจะปฏิเสธการดำเนินการใด ๆ ที่ส่งผลให้รัฐต้องขาดทุน ดังที่ทรัมป์ปฏิเสธระบบประกันสุขภาพเพื่อช่วยเหลือประชาชนให้ได้รับการรักษาพยาบาลอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง เพราะเขาไม่ต้องการให้รัฐสูญเสียงบประมาณมหาศาลจากระบบประกันสุขภาพนี้ไป จึงเปิดโอกาสให้ปัจเจกชนเลือกประกันสุขภาพตามที่ตนต้องการ และเปิดให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแข่งขันทำธุรกิจด้านการประกันสุขภาพแทนรัฐอีกด้วย เพราะทรัมป์มีทัศนคติของผู้นำแบบเสรีนิยมใหม่ที่มองว่าปัญหาสุขภาพเป็นเรื่องสิทธิส่วนบุคคลซึ่งรัฐไม่ควรจะเข้าไปก้าวกาย<sup>82</sup>

เมื่อรัฐบาลทรัมป์ประกาศจะยกเลิก Obamacare ในปี ค.ศ. 2017 ได้ส่งผลให้ผู้รับประกันสุขภาพไม่ได้รับเงินสนับสนุน “... เพื่อใช้หักลดหย่อนในค่าใช้จ่ายและการร่วมจ่าย (co-pays) ของกลุ่มรายได้น้อยในโครงการ Obamacare อีกแล้ว โดยทรัมป์ได้ดำเนินการจ่ายเงินช่วยเหลือเดือนต่อเดือนแก่ผู้รับประกันสุขภาพแทน”<sup>83</sup> นโยบายเช่นนี้จึงเป็นการเพิ่มภาระแก่ประชาชนในกลุ่มที่ไม่ใช่พนักงานเอกชน รวมถึงคนยากจน โดยเฉพาะคนผิวดำ ที่ไม่ได้รับสวัสดิการที่ดีของรัฐอย่างเสมอภาคกับคนผิวขาว ทั้งที่การรักษาพยาบาลถือเป็นสวัสดิการพื้นฐานที่พลเมืองทุกคนควรได้รับการเข้าถึงอย่างมีคุณภาพ การผลักระบบประกันสุขภาพให้เป็นภาระของปัจเจกชนเช่นนี้จึงแสดงถึงข้อบกพร่องของระบอบประชานิยมของทรัมป์ที่มองข้ามความทุกข์ยากของประชาชนอย่างไม่ครอบคลุมทุกสีผิวและชนชั้น เพราะคนที่ไม่สามารถซื้อประกันสุขภาพเพื่อจะได้รับการรักษาที่มีคุณภาพได้ ก็มักจะเป็นคนยากจนหรือคนที่เป็นชายขอบในสังคมกระแสหลักอย่างกลุ่มคนแอฟริกัน-อเมริกัน จึงทำให้ปัญหาการเหยียดสีผิวรุนแรงขึ้น

และเมื่อโลกเข้าสู่วิกฤติโควิดในปี ค.ศ. 2020 ก็ยิ่งเห็นได้ชัดเจนว่าปัญหาการเหยียดเชื้อชาติและความเหลื่อมล้ำทางสังคมในระบบสาธารณสุขที่รัฐบาลเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ประสบความล้มเหลวอย่างมาก ดังที่ Ayanna Pressley สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และ Elizabeth Warren สมาชิกวุฒิสภาคอนเกรสได้เขียนจดหมายถึงกรมสาธารณสุขและการบริการประชาชน (Department of Health and Human Services-HHS) ชี้แจงว่า “... กลุ่มคนดำ คนผิวสี และชนพื้นเมือง ติดเชื้อ

<sup>80</sup> "ทำไมทรัมป์ต้องยกเลิกโอบามาแคร์," จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, updated 31 มกราคม 2560, <https://www.chula.ac.th/cuinside/5302/>.

<sup>81</sup> Linden, "Trump, Populism, Fascism, and the Road Ahead."

<sup>82</sup> จิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์, "ทำไมทรัมป์ต้องยกเลิกโอบามาแคร์."

<sup>83</sup> "Trump kills key Obamacare subsidy payments: What it means," CNN, updated October 17, 2017, <https://money.cnn.com/2017/10/13/news/economy/trump-obamacare-subsidies/index.html>.

และเสียชีวิตจากโควิดในสัดส่วนที่อย่างกระจุกกระจาย ... เป็นหน้าที่ตามกฎหมายของ HHS ที่จะรายงานต่อสภาองเกรสถึงพัฒนาการในการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านสาธารณสุขปีละสองครั้ง แต่การรายงานดังกล่าวได้หยุดชะงักไปในการบริหารประเทศสมัยทรัมป์ ...”<sup>84</sup> เพราะที่ผ่านเราจะเห็นได้ว่าทรัมป์มีแนวโน้มที่จะเดินหน้าฟื้นฟูเศรษฐกิจที่ทรุดตัวลงจากการระบาดของโรคและมาตรการ lockdown มากกว่าการมุ่งแก้ปัญหาในการควบคุมโรคเพื่อลดอัตราการเสียชีวิตของประชากรจากการติดเชื้อโควิด จึงเป็นการสะท้อนการดำเนินนโยบายด้านเศรษฐกิจของทรัมป์ที่พร้อมทุ่มเทและยอมอดตายเพื่อให้เศรษฐกิจเดินหน้าต่อไปได้ ตามที่ Eve Darian-Smith ได้ให้คำนิยามเกี่ยวกับแนวคิดของการตายเพื่อแลกกับความรุ่งเรืองทางเศรษฐกิจในประเทศเสรีนิยมอย่างสหรัฐฯ ว่าเป็นเศรษฐกิจแบบ “Necroeconomy” หรือ “economy of death” หมายถึง เศรษฐกิจที่เติบโตบนความเป็นความตายของปัจเจกชน ดังเช่นที่ทรัมป์เลือกถอนตัวออกจากการเป็นสมาชิกองค์การอนามัยโลก (WHO) และการรณรงค์ให้ประชาชนเข้าถึงการฉีดวัคซีนที่ยังไม่ได้รับการทดลองเลยด้วยซ้ำ เนื่องจากทรัมป์ต้องการให้การดำเนินการทางเศรษฐกิจของประเทศกลับสู่ภาวะปกตินั่นเอง<sup>85</sup>

จากปัญหาด้านสาธารณสุขและการควบคุมโรคระบาดในสมัยทรัมป์ที่กล่าวมาข้างต้น ผู้เขียนขอสรุปว่าเป็นปัญหาที่ตกทอดมาจากการดำเนินนโยบายประชานิยมขว้างต่าง ๆ ของทรัมป์ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนคนขาวเหนือชนชาติอื่น อาทิ นโยบายการศึกษา และการส่งเสริมการจ้างงาน อันนำไปสู่ความเหลื่อมล้ำทางรายได้และทำให้ปัญหาการเข้าถึงการรักษาพยาบาลที่มีคุณภาพในกลุ่มคนผิวสีตามมาด้วยนั่นเอง ดังนั้น การที่ทรัมป์ไม่ได้ความสำคัญกับคุณค่าความเป็นมนุษย์อย่างเท่าเทียมกัน ตลอดจนการบริหารจัดการระบบสาธารณสุขที่ล้มเหลวภายใต้อคติทางเชื้อชาติ ทำให้ปัญหาการเหยียดเชื้อชาติซึ่งเป็นปัญหาเรื้อรังอยู่แล้วย่ำแย่ลงไปอีก

นโยบายรัฐในด้านสาธารณสุขจึงถือเป็นความรุนแรงในเชิงโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคมที่ทำให้ประชาชน โดยเฉพาะคนดำที่ถูกตีตราให้เป็นคนนอกของสังคมชาวเป็นใหญ่อยู่แล้วต้องประสบวิกฤติในการดำเนินชีวิตที่ย่ำแย่กว่าเดิมขึ้นไปอีก เพราะในขณะที่รัฐสามารถจัดสรรนโยบายที่จะช่วยแก้ปัญหาสุขภาพของปัจเจกชนได้อย่างมีประสิทธิภาพกว่านี้ แต่รัฐบาลของทรัมป์เลือกที่จะมุ่งแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจที่ถดถอยลงมากกว่า

<sup>84</sup> "Warren, Pressley Question Trump Administration's Failure to Follow the Law and Publicly Release Plans to Address Racial and Ethnic Disparities in Health Care," news release, July 14, 2020, <https://www.warren.senate.gov/newsroom/press-releases/warren-pressley-question-trump-administrations-failure-to-follow-the-law-and-publicly-release-plans-to-address-racial-and-ethnic-disparities-in-health-care>.

<sup>85</sup> Eve Darian-Smith, "Dying for the Economy: Disposable People and Economies of Death in the Global North," *State Crime Journal* 10, no. 1 (2021).

#### 4.1.3 ความรุนแรงโดยเจ้าหน้าที่รัฐภายใต้การเหยียดสีผิว

หากพิจารณากรณีการเสียชีวิตของจอร์จ ฟลอยด์ ชายผิวดำซึ่งตำรวจได้เข้าควบคุมตัว และใช้หัวเข่ากดเขาลงกับพื้นจนเป็นเหตุให้ขาดอากาศหายใจจนเสียชีวิตไปในที่สุด นับเป็นการสะท้อนความรุนแรงทางสังคมเชิงกายภาพที่เป็นผลมาจากการใช้โครงสร้างอำนาจรัฐเหนือร่างกายและพฤติกรรมของประชาชนเช่นกัน หรือที่เรียกกันว่า การก่อความรุนแรงของตำรวจ (police brutality) ไม่ต่างจากการออกกฎหมายเพื่อจับกุมผู้กระทำความผิดมาลงโทษ โดยมุ่งเป้าไปที่การกวาดล้างคนผิวดำอย่างในสมัยโรนัลด์ เรแกน ที่เรียกว่าเป็นยุค New Jim Crow สะท้อนถึงความรุนแรงเชิงโครงสร้างที่เกิดขึ้นภายในประเทศเอง ซึ่งถือว่าเป็นอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ (crimes against humanity) ด้วย<sup>86</sup>

การกำหนดนโยบายของทรัมป์เมื่อเขาก้าวเข้ามาเป็นประธานาธิบดีมีส่วนช่วยสร้างความชอบธรรมแก่เจ้าหน้าที่รัฐในการใช้อำนาจจนนำไปสู่ความรุนแรงในความสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนผู้อยู่ใต้การควบคุมของรัฐ ตัวอย่างเช่น การยกเลิกข้อห้ามมิให้ประชาชนมีอาวุธครอบครอง โดย “... ในเดือนสิงหาคม ค.ศ. 2017 สภาได้มีมติยกเลิกข้อบังคับสมัยโอบามาที่ห้ามการถ่ายโอนอาวุธแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ ซึ่งข้อกำหนดนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อปกป้องประชาชนจากการใช้อาวุธในทางมิชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายหลังเหตุการณ์ความไม่สงบที่เมืองเฟอร์กูสัน รัฐมิสซูรี ในปี ค.ศ. 2014 ...”<sup>87</sup> ประกอบกับทรัมป์เองก็มีทัศนคติที่เป็นอคติต่อชาวแอฟริกัน-อเมริกันว่ามีแนวโน้มที่จะก่ออาชญากรรมสูง เห็นได้จากเหตุการณ์การถูกยิงเสียชีวิตของ Walter Wallace Jr. ชายผิวดำที่พกมีดเป็นอาวุธ ในเมืองฟิลาเดลเฟีย ช่วงระหว่างการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐฯ ปี ค.ศ. 2020 ทรัมป์ก็ได้กล่าวชื่นชมกลุ่มเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ก่อเหตุดังกล่าวว่าเป็น “บุคคลที่น่าทึ่งที่สุดในโลก”<sup>88</sup> ซึ่งให้เห็นว่าถึงแม้ทรัมป์จะอ้างว่าตนเป็นประธานาธิบดีที่ช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของคนผิวดำได้ดีคนหนึ่ง จากสถิติการว่างงานที่ลดลงก็ตาม แต่เขาก็ยังมีความคิดว่าคนผิวดำเป็นกลุ่มคนที่ไม่น่าพึงประสงค์อยู่ ทรัมป์จึงได้ตอบโต้กระแส #BlackLivesMatter ด้วยการรณรงค์กระแส #BlueLivesMatter ซึ่งได้สร้างเสียงวิพากษ์วิจารณ์อย่างมากว่าทรัมป์เลือกที่จะ

<sup>86</sup> West Cornel, "The Trump Era: Hope in a time of escalating despair," *Transition*, no. 122 (2017).

<sup>87</sup> Wood, "An Incomplete—and Very Long—List of the Most Racist Policies the Trump Administration Has Tried to Enact."

<sup>88</sup> "Fact check: Trump's policies for Black Americans," POLITICO, updated January 11, 2020, <https://www.politico.com/news/2020/11/01/trump-black-americans-policies-433744>.

ต่อต้านการเรียกร้องไม่ให้ตำรวจใช้ความรุนแรงมากกว่ายื่นเคียงข้างประชาชนเพื่อกำจัดการเหยียดเชื้อชาติในเชิงโครงสร้างให้หมดไปจากสังคม<sup>89</sup>

นอกจากนี้ การเดินทางเข้าเมืองของคนผิวดำยังคงพบความคิดการเหยียดสีผิวจากหน่วยงานภาครัฐที่เลือกปฏิบัติต่อกลุ่มคนเหล่านี้เมื่ออพยพย้ายถิ่นฐานเข้ามาในสหรัฐฯ ด้วยเช่นกัน โดย Karla McKanders นักวิจัยท่านหนึ่งในสหรัฐฯ ได้นำเสนอกรณีของสองแม่ลูกเชื้อสายแอฟริกันที่ลี้ภัยมาจากประเทศคองโก และเข้ามาลงทะเบียนพักอาศัยในสหรัฐฯ ในเดือนพฤศจิกายน ค.ศ. 2017 หลังจากนั้น พวกเขา ก็เดินทางท่องเที่ยวในสหรัฐฯ ไปได้ระยะหนึ่ง จนกระทั่งเดินทางเข้ามาถึงรัฐแคลิฟอร์เนีย ผู้เป็นแม่ได้ถูกทางการพาดพิงลูกสาวให้ไปอยู่กับครอบครัวหนึ่งในเมืองซีคาโก รัฐอิลลินอยส์ จากกรณีดังกล่าวจึงสะท้อนนโยบายตรวจคนเข้าเมืองที่ไม่เป็นธรรมของสหรัฐฯ ซึ่งในรายงานการสำรวจสำมะโนประชากรของสหรัฐฯ ปี ค.ศ. 2019 พบว่ามีผู้อพยพผิวดำเดินทางเข้าประเทศ จำนวนกว่า 4.2 ล้านคน และจากสถิติของกรมความมั่นคงภายในประเทศของสหรัฐฯ (Department of Homeland Security) ระบุว่า ผู้อพยพผิวดำมีแนวโน้มที่จะถูกเจ้าหน้าที่รัฐควบคุมตัวและส่งกลับมากกว่าผู้อพยพชนชาติอื่น ๆ สะท้อนทัศนคติการแบ่งแยกเชื้อชาติที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐในการตรวจคนเข้าเมือง<sup>90</sup>

เพราะฉะนั้น การให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่รัฐในการปฏิบัติหน้าที่ตามอำเภอใจ ตลอดจนการออกมาตรการที่ผ่อนปรนให้เจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชนสามารถมีอาวุธไว้ป้องกันและปราบปรามผู้อื่นได้ ได้สะท้อนความต้องการของทรมป์ที่แฝงด้วยอคติทางสีผิวในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของคนดำ ซึ่งถูกเหมารวมจากสังคมคนขาวว่าเป็นบุคคลที่ไม่น่าพึงประสงค์และมีแนวโน้มจะก่ออาชญากรรมสูงกว่าคนขาว นโยบายเช่นนี้จึงเป็นส่วนหนึ่งของแนวคิดประชานิยมขวาจัดของทรมป์ที่พยายามปลุกกระแสความรักชาติในหมู่คนขาวและมุ่งทำทุกวิถีทางให้คนขาวกลับมายิ่งใหญ่เหมือนเดิม<sup>91</sup> จึงนำไปสู่การสร้างวาทกรรมให้คนดำเป็นผู้ร้ายที่เข้ามาทำลายความมั่นคงของชาติ และให้อำนาจชอบธรรมแก่เจ้าหน้าที่รัฐในการควบคุมคนดำอย่างไร้มนุษยธรรม

ความรุนแรงด้านตำรวจที่มักเป็นชาวครีกโครมตามหน้าหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ และการวิพากษ์วิจารณ์กระแสการเหยียดเชื้อชาติกันอย่างกว้างขวางทั่วทุกมุมโลก จึงถือเป็นปัญหา

<sup>89</sup> "Fact check: U.S. and 'Thin Blue Line' flags were displayed at Trump Wisconsin rally," Reuters, updated October 27, 2020, <https://www.reuters.com/article/uk-factcheck-blue-flag-trump-idUSKBN27C23W>.

<sup>90</sup> "Immigration and Blackness: What's Race Got to Do With It?," ABA, updated May 16, 2019, [https://www.americanbar.org/groups/crsj/publications/human\\_rights\\_magazine\\_home/black-to-the-future/immigration-and-blackness/](https://www.americanbar.org/groups/crsj/publications/human_rights_magazine_home/black-to-the-future/immigration-and-blackness/).

<sup>91</sup> Abromeit, "Frankfurt School Critical Theory and the Persistence of Authoritarian Populism in the United States."

เชิงโครงสร้างที่เชื่อมโยงกับแนวคิดเหยียดเชื้อชาติภายใต้การใช้อำนาจทางกฎหมาย และการใช้อำนาจในทางมิชอบ รวมถึงปัญหาการคอร์รัปชันของภาครัฐด้วย โดย Ijeoma Oluo ได้แสดงความเห็น ว่า “... อำนาจและการคอร์รัปชันทำให้เกิดการใช้ความรุนแรงของตำรวจ ซึ่งส่งผลให้พลเมืองทุกชนชาติตกอยู่ในอันตราย แต่มันไม่ได้ทำให้เราต้องใช้ชีวิตอยู่ในความเสี่ยงแบบเท่าเทียมกัน ... มีสถิติระบุว่า ผู้ขับขี่ผิวดำมีแนวโน้มจะถูกตำรวจสั่งให้หยุดรถมากกว่าคนผิวขาว ร้อยละ 23 ...”<sup>92</sup>

#### 4.2 นโยบายต่างประเทศกับกระแสการเหยียดเชื้อชาติภายนอกประเทศ

จากการศึกษาบทที่ผ่านมา ทำให้เข้าใจว่าทรัมป์ดำเนินนโยบายประชานิยมฝ่ายขวาเพื่อนำอเมริกากลับมายิ่งใหญ่อีกครั้ง ถือเป็นยุทธศาสตร์สำคัญของชาติที่ทรัมป์ได้เคยประกาศไว้ว่าจะทำให้สัมฤทธิ์ผลเพื่อคนในชาติเอง ซึ่งผู้เขียนเห็นว่าการกำหนดเป้าหมายดังกล่าว สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การกำหนดนโยบายของสหรัฐฯ (Grand Strategy) ตามคำจำกัดความของ Barry Posen และ Andrew Ross อันประกอบไปด้วย (1) ผลประโยชน์แห่งชาติและความต้องการของสหรัฐฯ (2) ภัยคุกคามผลประโยชน์และความต้องการนั้น ๆ (3) แผนการตอบโต้ต่อภัยคุกคามนั้น และ (4) หลักการที่จะช่วยปูทางการพัฒนาด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ของสหรัฐฯ<sup>93</sup> ดังนั้น การที่ทรัมป์จะสามารถนำความยิ่งใหญ่กลับสู่คนอเมริกันได้นั้น จะต้องบรรลุนโยบายประชานิยมขวาจัดของตนให้สำเร็จผล ซึ่งการปกป้องผลประโยชน์แก่คนในชาติยังมีอุปสรรคที่มาจากภายนอกประเทศด้วย ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาด้านเศรษฐกิจของจีนอย่างก้าวกระโดดที่ทำให้สหรัฐฯ เสียเปรียบดุลการค้า การอพยพเข้ามาในประเทศอย่างผิดกฎหมายของชาวเม็กซิกัน หรือการขยายอิทธิพลในภูมิภาคตะวันออกกลางของชาติอาหรับ

เพราะฉะนั้น นอกจากทรัมป์จะดำเนินนโยบายภายในประเทศแบบประชานิยมขวาจัดที่ช่วยขับเคลื่อนให้กระแสเหยียดสีผิวระหว่างคนขาวและคนอเมริกัน-อเมริกัน ให้ยังคงมีพลวัตต่อไปแล้ว ผู้เขียนพบว่านโยบายต่างประเทศสมัยทรัมป์ยังสะท้อนแนวคิดประชานิยมขวาจัด อันมีส่วนขยายไปสู่การกีดกันและความเกลียดชังคนต่างชาติด้วยเช่นกัน

ในส่วนนี้ผู้เขียนจะวิเคราะห์การกำหนดนโยบายต่างประเทศว่ามีความเชื่อมโยงกับแนวคิดฝ่ายขวาประชานิยมของทรัมป์ ซึ่งมีนัยยะของความต้องการ “Make America Great Again” อย่างไร และการนำพาประเทศและคนขาวให้กลับมายิ่งใหญ่อีกครั้งของทรัมป์ได้นำไปสู่การเหยียดเชื้อชาติอื่น ๆ ภายนอกประเทศอย่างไร โดยผู้เขียนจะกล่าวถึงนโยบายกีดกันการค้า (protectionism)

<sup>92</sup> Ijeoma Oluo, *So You Want to Talk About Race* (Seattle, WA: Seal Press, 2019), 83.

<sup>93</sup> Barry R. Posen and Andrew L. Ross, "Competing Visions for U.S. Grand Strategy," *International Security* 21, no. 3 (1996).

ต่อจีน นโยบายต่อต้านผู้อพยพชาวเม็กซิกัน และนโยบายที่เป็นปฏิปักษ์ต่อมุสลิม รวมถึงการทำสงครามกับอิหร่าน

#### 4.2.1 นโยบายกีดกันการค้าเพื่อคานอำนาจกับจีน

การผงาดขึ้นของจีน (The rise of China) ในศตวรรษที่ 21 ได้เข้ามาท้าทายความเป็นมหาอำนาจทางเศรษฐกิจอันดับหนึ่งของสหรัฐฯ ทรมป์จึงเล็งเห็นความจำเป็นที่ต้องมีนโยบายต่อการกับการขึ้นมามีอำนาจของประเทศมหาอำนาจ (rising power) อย่างจีน จึงได้มีการนำกระแสการเหยียดเอเชียมาปลุกปลั่นเพื่อสร้างแรงสนับสนุนจากประชาชนในการดำเนินนโยบายประชานิยมขวาจัด กล่าวคือ ทรมป์ได้อาศัยการสร้างวาทกรรมเกลียดชังและประณามจีน เพื่อสร้างความชอบธรรมแก่รัฐบาลในการดำเนินนโยบายกีดกันการค้า

จึงเห็นได้ว่ากลุ่มประชาชนฝ่ายขวาจัดมีผลอย่างมากต่อการขึ้นมาเป็นผู้นำและการบริหารประเทศสมัยทรมป์ ซึ่งทำให้กระแสการเหยียดเชื้อชาติปรากฏชัดขึ้นมากกว่าสมัยอื่น และการขึ้นมามีอำนาจของทรมป์นี้ นักวิจารณ์การเมืองหลายท่านมักจะวิเคราะห์หว่านเป็นเพราะคนส่วนใหญ่ต่างคล้อยตามแนวคิดแบ่งแยกทางเชื้อชาติของเขา แต่ปัจจัยสำคัญที่ผู้เชี่ยวชาญในกระแสฝ่ายวาประชานิยมของอเมริกาเห็นพ้องต้องกันว่ามีผลอย่างมากต่อการสร้างคะแนนนิยมของทรมป์คือการสนับสนุนเศรษฐกิจแบบประชานิยมของเขานั้นเอง<sup>94</sup>

รัฐบาลทรมป์ได้สร้างวาทกรรมเกลียดชังจีนทั้งในระดับรัฐบาลและระดับประชาชน โดยทรมป์และไมค์ ปอมเปโอ รัฐมนตรีต่างประเทศสหรัฐฯ มักจะกล่าวถึงจีนโดยใช้คำว่าพรรคคอมมิวนิสต์จีน (Chinese Communist Party) เพื่อตอกย้ำระบอบการปกครองของจีนที่มีความย้อนแย้งเนื่องจากปัจจุบันจีนมีทิศทางไปสู่สังคมนิยมมากขึ้น สะท้อนการละทิ้งค่านิยมแบบคอมมิวนิสต์ที่โหยหาสังคมนิยมที่ปราศจากการแบ่งชนชั้น อีกทั้งยังกล่าวโทษจีนที่แผ่อิทธิพลทางเศรษฐกิจไปทั่วทุกภูมิภาคว่าเป็นต้นเหตุให้สหรัฐฯ ขาดดุลการค้า ชาวอเมริกันจึงประสบวิกฤติด้านความมั่นคงจากปัญหาว่างงานและศักยภาพในการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรมในประเทศที่ลดระดับลง ซึ่งเป็นข้อพิจารณาหนึ่งที่ทำให้ทรมป์ประกาศใช้นโยบาย Protectionism และตั้งกำแพงภาษีกีดกันสินค้าจากจีน และในท้ายที่สุด ความพยายามในการโยนความผิดและสร้างภาพให้จีนเป็นผู้ร้ายของทรมป์ได้ประสบผลสำเร็จในระดับหนึ่ง เพราะคนอเมริกันจำนวนมากมีแนวโน้มต่อต้านจีนมากขึ้น โดยรายงานจาก Deutsche Bank ในเดือนพฤษภาคม 2563 ระบุว่า “คนอเมริกัน ร้อยละ 41 จะไม่ซื้อสินค้า “Made

<sup>94</sup> "Millions of ordinary Americans support Donald Trump. Here's why," The Guardian, updated March 8, 2016, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/mar/07/donald-trump-why-americans-support>.

in China” ด้วยเหตุผลเกี่ยวข้องกับโควิด-19 เกี่ยวข้องกับความขัดแย้งระหว่างประเทศ รวมทั้งจาก ถ้อยคำของประธานาธิบดีทรัมป์ ...”<sup>95</sup>

ผู้เขียนมีความเห็นว่า การสร้างวาทกรรมต่อต้านจีนประสบความสำเร็จในสหรัฐฯ ได้ ส่วนหนึ่งเป็นเพราะระบอบประชานิยมของทรัมป์ที่สร้างความรู้สึกร่วมกันในเรื่อง America First ซึ่งได้ปลุกกระแสความคิด White Supremacy ในคนอเมริกันให้เข้มข้นขึ้นตั้งแต่แรกเริ่มแล้วเพื่อสร้าง กระแสความนิยมให้แก่ตนในกลุ่มมวลชน ประกอบกับเมื่อผู้นำสร้างภาพลักษณ์ให้จีนเป็นผู้ร้าย ที่เข้ามาแย่งชิงผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจจากพวกเขาไป จึงยิ่งเท่ากับการไปปลุกปั่นความรู้สึกเกลียดชังทางชาติพันธุ์ที่มีต่อคนจีนให้ฝังแน่นในสังคมขึ้นไปอีก เพื่อให้ประชาชนเห็น พ้อง ในการดำเนินนโยบายกีดกันทางการค้ากับจีน ซึ่งสวนทางกับกระแสโลกาภิวัตน์และอุดมการณ์เสรีประชาธิปไตยที่สหรัฐฯ ยึดมั่นมาโดยตลอด

นโยบาย protectionism ของทรัมป์ ได้สะท้อนคำมั่นสัญญาของทรัมป์ที่จะทำให้ “Make America Great Again” นั้นเป็นจริง โดยเขายืนยันว่า สหรัฐฯ ควรหันหลังให้กับกระแส โลกาภิวัตน์และระบบการค้าเสรี (liberal economic order) ที่นำสู่การเข้ามาแสวงหากำไรของ นักลงทุนต่างชาติ ตลอดจนความร่วมมือทางเศรษฐกิจในกรอบพหุภาคี ได้ทำให้ประชาชนในประเทศ เสียผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ทรัมป์จึงพยายามสร้างวาทกรรมที่ชี้ให้เห็นว่าต่างชาติ โดยเฉพาะจีน “... กำลังหลอกลวงรัฐบาลอเมริกันที่บริสุทธิ์ และ/หรือ อ่อนประสบการณ์ รวมถึงได้พราง ผลประโยชน์จากชาวอเมริกันด้วยการเคลื่อนไหวของทุนยักษ์ใหญ่”<sup>96</sup> ดังนั้น ทรัมป์จึงหาทางออก ให้แก่ปัญหาเศรษฐกิจด้วยแนวทางประชานิยม โดยปรับใช้นโยบาย protectionism อย่างเป็น รูปธรรมจากการประกาศสงครามการค้ากับจีนด้วยการตั้งกำแพงภาษีสินค้าหลายชนิดให้สูงขึ้น และ การเจรจาปรับเปลี่ยนข้อตกลง NAFTA เพราะเล็งเห็นว่ากรอบความร่วมมือนี้ส่งผลให้ชาวอเมริกัน จำนวนมากถูกแย่งงานไป<sup>97</sup>

อย่างไรก็ตาม นโยบายปกป้องตลาดภายในและการทำสงครามการค้าของทรัมป์เพื่อ รักษาสถานะการเป็นผู้นำทางเศรษฐกิจและเทคโนโลยีของโลก ได้นำไปสู่การบริหารประเทศ ด้านเศรษฐกิจที่ไม่ได้กระจายความมั่งคั่งอย่างครอบคลุมทั่วทุกชนชั้นของสังคมอเมริกันที่มี ความหลากหลายทางเชื้อชาติ เพราะทรัมป์มีทิศทางการขับเคลื่อนประเทศให้ก้าวไปในแบบนักธุรกิจ ที่ยึดมั่นในระบบทุนนิยม ส่งผลให้เขามีแนวโน้มที่จะเอื้อประโยชน์แก่ปัจเจกชนที่มีศักยภาพ

<sup>95</sup> "ยุทธศาสตร์สร้างความเกลียดชังรัฐบาลจีน," ไทยโพสต์, updated 31 พฤษภาคม 2563, <https://www.thaipost.net/main/detail/67385>.

<sup>96</sup> Abromeit, "Frankfurt School Critical Theory and the Persistence of Authoritarian Populism in the United States," 17.

<sup>97</sup> Ibid.



ในการผลิตมากกว่า จึงทำให้นโยบาย protectionism ของทรัมป์ เพื่อประกันความมั่นคงทางเศรษฐกิจภายในประเทศ “ได้ถูกสร้างขึ้นมาเพื่อเอื้อประโยชน์แก่คนขาวชนชั้นกลางระดับล่างเป็นการเฉพาะ ...”<sup>98</sup> จึงเข้าใจได้ว่าทรัมป์กำหนดนโยบายเศรษฐกิจภายในและระหว่างประเทศเพื่อคนอำนาจกับจีนและสร้างภาพลักษณ์ที่เลวร้ายของจีนที่เข้ามาแย่งชิงผลประโยชน์ของคนในประเทศไป โดยไม่ได้ให้ความสำคัญกับการปกป้องสิทธิและหลักประกันความมั่นคงชีวิตแก่คนกลุ่มน้อยของประเทศ จึงทำให้พลเมืองเชื้อชาติอื่น ๆ ยังต้องเผชิญกับการกีดกันจากโครงสร้างทางเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการเข้าถึงโอกาสในการแสวงหาความมั่นคงและปลอดภัยในชีวิตอย่างทัดเทียมกับคนอเมริกันผิวขาว

นอกจากนี้ เมื่อโลกเผชิญกับวิกฤติการระบาดของเชื้อโควิด-19 เรายังเห็นกระแสการเหยียดเชื้อชาติที่รุนแรงมากขึ้นโดยเฉพาะในหมู่คนเอเชีย อันเกิดจากการปลุกกระแสความเกลียดชังของผู้นำสหรัฐฯ ผ่านสื่อต่าง ๆ โดยทรัมป์ได้ทวีตข้อความเกี่ยวกับโรคระบาดจากเชื้อไวรัสโคโรนา และเรียกชื่อไวรัสดังกล่าวว่าเป็นไวรัสจีน (Chinese Virus) ครั้งแรกเมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2563 ในขณะที่ไมค์ ปอมเปโอ มักจะเรียกว่าเป็นไวรัสอู่ฮั่นอยู่บ่อยครั้งเช่นกัน<sup>99</sup> สะท้อนการเดินเกมทางการเมืองของรัฐบาลทรัมป์ที่ต้องการทำให้จีนกลายเป็นปีศาจ (demonize) สร้างภาพลักษณ์ที่ไม่ดีของจีนว่าเป็นต้นตอของการแพร่เชื้อไวรัสโควิด-19 ที่เข้ามาสร้างความปั่นป่วนแก่ระเบียบโลกและวิถีชีวิตของผู้คน

การสร้างตราบาปแก่จีนให้มีความผิดฐานปล่อยเชื้อโรคร้ายนี้ ไม่เพียงแต่สะท้อนอคติทางเชื้อชาติ แต่ยังส่งผลให้เกิดการกระทำความรุนแรงแก่ชุมชนชาวเอเชียในสังคมอเมริกันที่ยังคงเกิดขึ้นแม้จะล่วงเลยยุคสมัยของทรัมป์มาแล้ว เช่น เหตุการณ์กราดยิงที่รัฐจอร์เจียในเดือนมีนาคม ค.ศ. 2021 ส่งผลให้หญิงชาวเอเชีย จำนวน 6 ราย เสียชีวิต ซึ่ง ดร. Yulin Hsuen ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาควิชาระบาดวิทยา มหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย ได้กล่าวถึงประเด็นนี้ว่า “ความรู้สึกต่อต้านชาวเอเชียที่ปรากฏบนทวิตเตอร์ มีการใช้ hashtag #Chinesevirus เป็นการส่งต่อความคิดเหยียดเชื้อชาติ จึงก่อให้เกิดอาชญากรรมจากความเกลียดชังต่อชาวเอเชียเพิ่มขึ้น”<sup>100</sup>

<sup>98</sup> Ibid., 19.

<sup>99</sup> "Trump angers Beijing with 'Chinese virus' tweet," BBC, updated March 17, 2020, <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-51928011>.

<sup>100</sup> "Trump's 'Chinese Virus' tweet helped lead to rise in racist anti-Asian Twitter content: Study," ABC News, updated March 19, 2021, <https://abcnews.go.com/Health/trumps-chinese-virus-tweet-helped-lead-rise-racist/story?id=76530148>.

#### 4.2.2 นโยบายต่อต้านผู้อพยพชาวเม็กซิกัน

ด้วยทรัมป์มีอุดมการณ์ทางการเมืองแบบขวาจัด จึงไม่น่าแปลกใจที่เขาจะมองว่าผู้อพยพเข้าเมืองแบบผิดกฎหมายจะเป็นอันตรายต่อการดำรงชีวิตของคนอเมริกันผิวขาวตั้งแต่ชนชั้นแรงงานจนถึงชนชั้นกลาง เพราะทำให้กลุ่มคนดังกล่าวต้องประสบปัญหาการว่างงาน ดังที่ Allum Bokhari และ Milo Yiannopoulos กล่าวถึงฝ่ายขวาจัดว่าคือ “กลุ่มชายหัวรุนแรงชาวอเมริกันผิวขาวที่ใช้อัตลักษณ์ทางการเมืองรูปแบบใหม่เพื่อให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของกลุ่มประชากรของตนเป็นอันดับแรก หรือความเป็นหนึ่งเดียวมาก่อนความหลากหลาย เสถียรภาพเหนือการเปลี่ยนแปลง และสนับสนุนการแบ่งชนชั้นและระบบระเบียบมากกว่าความเท่าเทียมอย่างแท้จริง...”<sup>101</sup> การที่ทรัมป์มีจุดยืนในการหาเสียงโดยโจมตีผู้คนที่มาจากต่างประเทศจึงสะท้อนความต้องการของเขาในการรักษาอัตลักษณ์ของคนขาวและความเป็นพวกพ้องเดียวกันของคนอเมริกันให้คงอยู่ต่อไปอย่างมั่นคง เพราะฉะนั้น การกล่าววิจารณ์และตำหนิผู้อพยพเช่นคนเม็กซิกันก็เป็นไปเพื่อส่งเสริมความยิ่งใหญ่และอำนาจของคนผิวขาวในสหรัฐฯ ต่อไป<sup>102</sup>

ในวันที่ 16 มิถุนายน ค.ศ. 2015 ทรัมป์เริ่มเดินสายรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งโดยประกาศแนวทางที่จะขยับย้ายผู้อพยพชาวเม็กซิกัน จำนวนกว่า 11 ล้านคน ออกไปจากสหรัฐฯ เพราะมองว่ากลุ่มคนเหล่านี้เข้ามาในประเทศอย่างผิดกฎหมาย และหากให้อาศัยอยู่ในสหรัฐฯ ต่อไปพวกเขาจะเลือกพรรคเดโมแครตให้เข้ามาบริหารประเทศ ซึ่งจะไม่สามารถกำจัดภัยคุกคามความมั่นคงทางการเมืองและเศรษฐกิจ ทั้งในเรื่องอาชญากรรมและการแย่งงานจากผู้อพยพเหล่านี้ไปได้<sup>103</sup> ดังนั้นการริเริ่มโครงการสร้างกำแพงดังกล่าว จึงถือเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างฐานอำนาจทางการเมืองของทรัมป์ภายใต้ระบอบประชานิยมขวาจัดของทรัมป์ เพื่อรักษาผลประโยชน์และความมั่นคงของคนในชาติจากผู้อพยพตามที่ประชาชนได้ฝากความหวังไว้แก่ทรัมป์และพรรครีพับลิกัน

ความต้องการที่จะกีดกันผู้อพยพผ่านชายแดนสหรัฐฯ-เม็กซิโก อันประกอบด้วยชาวเม็กซิกันและผู้คนจากประเทศในอเมริกากลางเป็นหลักนั้น เกิดมาจากพื้นฐานทางความคิดของคนอเมริกันผิวขาวที่มองว่าชาว Hispanic เป็นอื่น จากสีผิวและวัฒนธรรมแบบสเปน รวมถึงความรู้สึกนึกคิดที่ตกตะกอนมาจากประวัติศาสตร์สมัยอาณานิคมว่าคนผิวขาวมีอำนาจเหนือกลุ่มคนเหล่านี้ทำให้ชาวลาตินอเมริกาถูกแบ่งแยกกว่าเป็นหนึ่งในชนชาติอินเดียแดง จึงสมเหตุสมผลที่จะมีเส้นแบ่ง

<sup>101</sup> "An Establishment Conservative's Guide To The Alt-Right," Breitbart, updated March 29, 2019, <https://www.breitbart.com/tech/2016/03/29/an-establishment-conservatives-guide-to-the-alt-right/#>.

<sup>102</sup> Inwood, "White supremacy, white counter-revolutionary politics, and the rise of Donald Trump."

<sup>103</sup> Wilson, "RACIST TRUMP."

ชัดเจนระหว่างสหรัฐฯ และเม็กซิโก<sup>104</sup> ประกอบกับทรมป์ที่มีแนวคิดทางการเมืองแบบประชานิยม ขวาวจัด ซึ่งทำให้วาทกรรมว่าด้วยความเหนือกว่าของคนขาว (White Supremacy) ถูกผลิตซ้ำและ ดำเนินมาถึงจุดสูงสุด ประชาชนจึงสนับสนุนนโยบายการควบคุมชายแดนเพื่อกีดกันการเข้ามา แสวงหาโอกาสและประโยชน์ของชาวลาตินอเมริกันในสหรัฐฯ ยิ่งไปกว่านั้น รัฐบาลของทรมป์ยัง เพิกเฉยต่อปัญหาต่าง ๆ ที่ผู้อพยพต้องประสบในบริเวณชายแดน จึงกล่าวได้ว่า ทรมป์ได้ทำให้ ประวัติศาสตร์อันยาวนานของความสัมพันธ์ระหว่างคนขาวและชนพื้นเมืองกลับมาซ้ำรอยอีกครั้ง ในความพยายามที่จะลดทอนสิทธิและเสรีภาพของชาวเม็กซิกันในอาณาเขตของประเทศอเมริกา ที่เชิดชูคนผิวขาว

อย่างไรก็ตาม ความตั้งใจของทรมป์ในการแบ่งพื้นที่ระหว่างสองประเทศอย่างชัดเจน ไม่ประสบผลสำเร็จ เพราะในปี ค.ศ. 2019 สมาชิกวุฒิสภาสหรัฐฯ ได้ลงมติเห็นชอบร่างกฎหมาย ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้อพยพชาวเม็กซิกันในบริเวณชายแดนสหรัฐฯ - เม็กซิโก ด้วยงบประมาณ 4,500 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ เพื่อมุ่งแก้ปัญหาที่ผู้อพยพเผชิญจากการถูกหน่วยงานรัฐของสหรัฐฯ กักกัน ตัวในพื้นที่แออัดและมีสภาพย่ำแย่ ทำให้ทรมป์ไม่พอใจกับการพิจารณาผ่านร่างกฎหมายดังกล่าวอย่าง มาก โดยประกาศเจตนารมณ์ว่าตนจะใช้สิทธิ์ในการวีโต้ (Veto) กฎหมายฉบับนี้ที่รัฐบาลพรรค รีพับลิกันต่างเห็นว่าจะไปบั่นทอนประสิทธิภาพในการบริหารจัดการชายแดนของสหรัฐฯ เอง<sup>105</sup>

นอกจากนโยบายประชานิยมของทรมป์จะนำไปสู่การเหยียดคนเม็กซิกันและ ชาวลาตินอเมริกันอื่น ๆ ในประเทศใกล้เคียงภายใต้สังคมนคนขาวเป็นใหญ่ของสหรัฐฯ แล้ว ทรมป์ยัง ได้แสดงออกถึงการกระทำอันไร้ซึ่งมนุษยธรรมที่ทำให้ผู้อพยพต้องเผชิญความยากลำบาก ในการพลัดพรากจากคนในครอบครัว โดยในปี ค.ศ. 2018 รัฐบาลทรมป์ได้ออกนโยบายขั้นเด็ดขาด (zero tolerance) ในการจัดการกับปัญหาผู้อพยพข้ามแดนอย่างผิดกฎหมายที่เรียกว่า “Family Separation Policy” มีผลบังคับใช้เพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด โดยรัฐมีอำนาจควบคุมตัวผู้อพยพ ที่เดินทางข้ามพรมแดน และสามารถแยกบุตรออกจากการคุมขังพ่อแม่ในเรือนจำอย่างชอบด้วย กฎหมาย ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินนโยบายเพื่อรับมือการเดินทางเข้าประเทศผ่าน ชายแดนสหรัฐฯ - เม็กซิโกที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วมาตั้งแต่สมัยประธานาธิบดีจอร์จ บุช และโอบามา ซึ่งก่อนหน้าที่ทรมป์จะประกาศใช้นโยบายดังกล่าว สหรัฐฯ มีมาตรการจัดการชายแดนที่รัดกุม

<sup>104</sup> Roberto D. Hernández, "“The Borders Crossed Us”: Anti-Mexican Racism as Anti-Indianism," in *Coloniality of the US/Mexico Border, Power, Violence, and the Decolonial Imperative* (University of Arizona Press, 2018).

<sup>105</sup> "สภาล่างมะกัน ผ่านกม.ช่วยผู้อพยพบริเวณชายแดนมะกัน-เม็กซิโก ทรมป์วีโต้," ประชาชาติธุรกิจ, updated 26 มิถุนายน 2562, <https://www.prachachat.net/world-news/news-343196>.

โดยการกักตัวผู้อพยพที่มาเป็นครอบครัวและเข้าประเทศอย่างผิดกฎหมายให้ได้อยู่ด้วยกันอย่างพร้อมหน้า เพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้เยาว์ให้อยู่ภายใต้การดูแลของพ่อแม่<sup>106</sup>

อย่างไรก็ตาม แม้นโยบายดังกล่าวจะมีจุดประสงค์เพื่อลดจำนวนผู้อพยพที่เดินทางเข้าประเทศอย่างผิดกฎหมาย แต่จากฐานข้อมูลการเดินทางเข้าประเทศ ปรากฏว่ามีจำนวนเด็กที่อพยพเข้ามาโดยไม่มีผู้ปกครองเพิ่มมากขึ้นภายหลังนโยบายมีผลบังคับใช้<sup>107</sup> การออกนโยบายเข้มงวดต่อผู้อพยพอย่างไม่มีกำหนดเช่นนี้ จึงสะท้อนว่าทรัมป์ไม่ได้ตระหนักถึงการปกป้องสิทธิมนุษยชนและคุณค่าความเป็นมนุษย์ของชนชาติอื่น ๆ นอกเหนือจากคนอเมริกันผิวขาวเลย ยิ่งไปกว่านั้น ยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาเศรษฐกิจภายในประเทศโดยคำนึงถึงโอกาสทางการค้าและการจ้างงานของชนชั้นกลางและแรงงานผิวขาวเท่านั้น ทำให้รัฐบาลของทรัมป์มองข้ามการละเมิดสิทธิมนุษยชนของคนบางกลุ่มให้ต้องประสบกับชะตากรรมอันยากลำบากจากการใช้โครงสร้างอำนาจตามกฎหมายของรัฐที่ทำให้สถานการณ์การแบ่งแยกทางเชื้อชาติในอเมริการุนแรงขึ้น

#### 4.2.3 นโยบายการทำสงครามกับอิหร่าน

การจัดการภัยคุกคามจากภายนอกรัฐสมัยทรัมป์อย่างเช่นการถ่วงดุลอำนาจกับโลกมุสลิม ยังมีลักษณะที่เชื่อมโยงกับแนวคิดแบบ “Jacksonian school” โดยในบทความวิจัยของ Anna Dimitrova (2017) อธิบายความเป็นผู้นำของทรัมป์ที่มุ่งเข้ามาแก้ไข (revisionist) เพื่อรี้อถอนนโยบายของสหรัฐฯ ในช่วงสมัยก่อนหน้าซึ่งเน้นการเป็นประเทศมหาอำนาจผู้ดูแลรับผิดชอบความมั่นคงทางการเมืองระหว่างประเทศ สอดคล้องกับทฤษฎีของสำนักคิด Jacksonian ที่เห็นด้วยกับการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติตามวิถีประชาธิปไตยและระบอบประชานิยม ตลอดจนการให้ความสำคัญกับการสะสมกองกำลังทหารเพื่อจะช่วยเหลือเสริมสร้างให้ภารกิจต่าง ๆ ของรัฐบาลสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี<sup>108</sup>

ทรัมป์จึงมีแนวนโยบายแบบ Jacksonian ที่พลิกโฉมสหรัฐฯ ไปจากการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างประเทศ (internationalist) มาเป็นการส่งเสริมนโยบายที่สร้างผลประโยชน์แก่คนในชาติ ในขณะที่ยังคงพัฒนาสมรรถนะทางการทหารเพื่อใช้คานอำนาจกับภูมิภาคอื่น ๆ

<sup>106</sup> "Here Are the Facts About President Trump's Family Separation Policy," TIME, updated June 20, 2018, <https://time.com/5314769/family-separation-policy-donald-trump/>.

<sup>107</sup> Ibid.

<sup>108</sup> Anna Dimitrova, "Trump's "America First" Foreign Policy: The Resurgence of the Jacksonian Tradition?," [Trump's "America First" foreign policy: The resurgence of the Jacksonian tradition?] *L'Europe en Formation* 382, no. 1 (2017), <https://www.cairn.info/revue-l-europe-en-formation-2017-1-page-33.htm>.

โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำสงครามกับอิหร่าน เพื่อสกัดกั้นการขยายอิทธิพลของรัฐอิสลาม<sup>109</sup> นโยบายคานอำนาจกับตะวันออกกลางจึงถือเป็นการปกป้องระบอบประชานิยมของทรัมป์ให้มีภัยคุกคามผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและความมั่นคงของคนอเมริกัน ตลอดจนเพื่อรักษาอำนาจของทรัมป์เอง ส่งผลให้ความตึงเครียดระหว่างสหรัฐฯ กับโลกอาหรับขยายความเกลียดชังทางชาติพันธุ์ให้รุนแรงขึ้นไปอีก

ความขัดแย้งระหว่างสหรัฐฯ และชาติมุสลิมจึงเป็นไปตามแนวคิด “Clash of Civilizations” ของ Samuel P. Huntington ที่ได้ตั้งสมมติฐานไว้ว่า ความขัดแย้งของมนุษยชาติหลังสงครามเย็นไม่ได้อยู่บนพื้นฐานทางอุดมการณ์และเศรษฐกิจ หากแต่เป็นการปะทะสังสรรค์กันระหว่างสังคมและวัฒนธรรมของคนผิวขาวกับการก่อการร้ายและการอพยพย้ายถิ่นฐานขนาดใหญ่ของมุสลิม<sup>110</sup> ซึ่งทรัมป์เองก็มีนโยบายต่างประเทศที่สอดคล้องกับแนวคิดการต่อสู้ระหว่างสองอารยธรรมของ Huntington เพราะในช่วงการดำรงตำแหน่งประธานาธิบดี ทรัมป์ได้มียุทธศาสตร์หลายอย่างต่อโลกมุสลิมในเชิงกดดันเพื่อป้องกันมิให้การพัฒนาเศรษฐกิจและความมั่นคงในภูมิภาคตะวันออกกลางแข็งแกร่งขึ้นมาท้าทายอำนาจของสหรัฐฯ อันจะพรากความมั่นคงมั่งคั่งไปจากประชาชนชาวอเมริกันด้วย เช่น นโยบายกดดันทางเศรษฐกิจต่ออิหร่านและห้ามมิให้อิหร่านพัฒนาอาวุธนิวเคลียร์ นอกจากนี้ ความเกลียดกลัวมุสลิมยังทำให้รัฐบาลสมัยทรัมป์มีนโยบายกีดกันมุสลิมไม่ให้เดินทางเข้ามาในประเทศอีกด้วย

แม้ว่าภาวะ Islamophobia จะมีอิทธิพลในสังคมอเมริกันและยุโรปมาตั้งแต่เหตุการณ์การก่อการร้าย 9/11 แล้ว แต่ความรู้สึกเกลียดชังมุสลิมได้ถูกแสดงออกในเชิงโครงสร้างอำนาจมากยิ่งขึ้นผ่านนโยบายต่าง ๆ เมื่อโดนัลด์ ทรัมป์ ก้าวขึ้นสู่ตำแหน่งประธานาธิบดีของสหรัฐฯ โดยทรัมป์ได้แสดงจุดยืนต่อต้านการอพยพเข้ามาในประเทศของมุสลิมจากความตั้งใจที่จะรื้อถอนโครงการรับผู้ลี้ภัยของสหรัฐฯ (U.S. Refugee Admissions Programs -USRAP) ออกไป สืบเนื่องจากบรรดานักเขียนกระแสต่อต้านมุสลิมทั้งหลายได้ตีความการอพยพย้ายถิ่นฐานว่าเป็นภัยต่อความมั่นคงของชาติ โดยเชื่อมโยงความเคลื่อนไหวของผู้อพยพลี้ภัยว่าเกี่ยวข้องกับศาสนาแห่งความรุนแรงและการก่อการร้าย ซึ่งเป็นความเชื่อที่แพร่หลายในสังคมที่มีกระแส Islamophobia<sup>111</sup>

<sup>109</sup> "Is Trump a Jacksonian at Heart?," The Atlantic, updated January 15, 2020, <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2020/01/right-foreign-policy/604732/>.

<sup>110</sup> Samuel P. Huntington, *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order* (New York: Simon and Schuster, 1996).

<sup>111</sup> Margaret Hodson, "“Modern Day Trojan Horse?” Analyzing the Nexus between Islamophobia and Anti-Refugee Sentiment in the United States," *Islamophobia Studies Journal* 5, no. 2 (2020).

ในเดือนมกราคม ค.ศ. 2017 ภายหลังจากทรัมป์ได้เข้าพิธีสาบานตนรับตำแหน่งประธานาธิบดีสหรัฐฯ อย่างเป็นทางการ ทรัมป์ได้ออกกฎหมายห้ามมุสลิมเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในสหรัฐฯ ครั้งที่ 1 (Muslim travel ban 1.0) ซึ่งมีผลบังคับให้มุสลิมที่รวมทั้งผู้อพยพ ผู้ลี้ภัย และนักท่องเที่ยวที่มาจากประเทศมุสลิม 7 ประเทศ ได้แก่ อิหร่าน อิรัก ซีเรีย ลิเบีย เยเมน โชมาเลีย และซูดาน ไม่ได้รับการอนุญาตให้เข้ามาในสหรัฐฯ และต่อมาในเดือนกุมภาพันธ์ รัฐบาลได้ออกแนวปฏิบัติใหม่ที่ให้อำนาจเจ้าหน้าที่รัฐในการส่งกลับและกักกันผู้อพยพที่ไม่มีใบอนุญาตให้เข้าประเทศอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ถือเป็นกีดกันมาตรการควบคุมและจำกัดการส่งกลับอาชญากรในสมัยโอบามาไปโดยปริยาย<sup>112</sup> จนกระทั่งในเดือนมิถุนายน ค.ศ. 2018 นโยบายห้ามมิให้มุสลิมเดินทางเข้าประเทศได้มีผลบังคับใช้ภายใต้การสนับสนุนของศาลสูงสุด ในนาม “Muslim travel ban 3.0” บรรจุเป็นกฎหมายของสหรัฐฯ ทำให้ “... ในแต่ละปีตั้งแต่ทรัมป์เข้ามาดำรงตำแหน่งประธานาธิบดี การเข้ามาของผู้อพยพในสมัยโอบามาที่มีจำนวนสูงถึง 110,000 คน ในปีงบประมาณ 2017 ได้ลดลงเหลือเพียง 18,000 คน ในปีงบประมาณ 2018”<sup>113</sup>

ในด้านการเมืองและความมั่นคงระหว่างรัฐ ทรัมป์ได้ดำเนินนโยบายกดดันอิหร่านให้ถอนกองกำลังสนับสนุนรัฐบาลซีเรียและยุติการให้ความช่วยเหลือกลุ่มมุสลิมนิกายชีอะห์ที่แผ่อิทธิพลในตะวันออกกลาง รวมทั้งได้ตัดสินใจถอนตัวออกจากข้อตกลงนิวเคลียร์อิหร่านและบังคับใช้มาตรการคว่ำบาตรทางเศรษฐกิจแก่อิหร่าน โดยทรัมป์มุ่งหวังจะสกัดกั้นการขยายเครือข่ายอำนาจของโลกอาหรับ เพื่อถ่วงดุลอำนาจกับอิหร่านในโลกมุสลิม เนื่องจากอิหร่านเดินทางส่งเสริมกองกำลังติดอาวุธแก่ประเทศพันธมิตรในภูมิภาคอย่างไม่หยุดยั้ง<sup>114</sup>

มาตรการกดดันอิหร่านในฐานะประเทศผู้นำรัฐอิสลามนิกายชีอะห์ในสมัยทรัมป์ถือเป็นการคว่ำบาตรอิหร่านอย่างเต็มรูปแบบ (maximum pressure) ของสหรัฐฯ ที่รัฐบาลประกาศใช้เพื่อเพิ่มแรงกดดันต่ออิหร่านในด้านเศรษฐกิจอย่างแข็งแกร่งที่สุดในปี ค.ศ. 2018 ภายหลังจากทรัมป์ได้ประกาศถอนตัวจากข้อตกลงนิวเคลียร์อิหร่านที่มีการลงนามไปเมื่อปี ค.ศ. 2015 เพื่อที่จะถ่วงดุลอำนาจกับอิหร่านและหลีกเลี่ยงการเผชิญหน้าอันจะนำไปสู่ความรุนแรง อย่างไรก็ตาม มาตรการดังกล่าวไม่อาจหยุดยั้งอิหร่านให้พัฒนาอาวุธนิวเคลียร์ให้มีศักยภาพในการทำลายล้างสูงต่อได้

<sup>112</sup> Wood, "An Incomplete—and Very Long—List of the Most Racist Policies the Trump Administration Has Tried to Enact."

<sup>113</sup> Hodson, "“Modern Day Trojan Horse?” Analyzing the Nexus between Islamophobia and Anti-Refugee Sentiment in the United States," 268.

<sup>114</sup> "Was Trump's maximum pressure campaign against Iran successful?," TRT World, updated December 4, 2020, <https://www.trtworld.com/magazine/was-trump-s-maximum-pressure-campaign-against-iran-successful-42071>.

เพราะรัฐบาลของทรัมป์ไม่ได้กำหนดแผนการชัดเจนเพื่อจำกัดการใช้อาวุธนิวเคลียร์ของอิหร่าน จึงไม่สามารถโน้มน้าวและยับยั้งให้รัฐอื่น ๆ ร่วมกันคว่ำบาตรการขายอาวุธแก่อิหร่าน อีกทั้งมาตรการคว่ำบาตรทางเศรษฐกิจยิ่งทำให้อิหร่านเร่งพัฒนาศักยภาพอาวุธนิวเคลียร์ โดยอาศัยแหล่งทรัพยากรแร่ยูเรเนียมอันอุดมสมบูรณ์ของอิหร่าน เพื่อเตรียมสร้างหลักประกันความมั่นคงแก่ประเทศด้วย<sup>115</sup> ยุทธศาสตร์ที่สหรัฐฯ ใช้กดดันอิหร่านจึงไม่บรรลุตามเป้าหมายในการยุติโครงการนิวเคลียร์และลดอิทธิพลของอิหร่านในตะวันออกกลาง ความตึงเครียดระหว่างสหรัฐฯ - อิหร่าน และโลกมุสลิมจึงเป็นปัญหาต่อเนื่องที่ยังไม่อาจเจรจาสร้างข้อตกลงระหว่างกันอย่างเป็นทางการ

การทำสงครามกับโลกมุสลิมของทรัมป์ดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นว่า สหรัฐฯ ได้ยกระดับจากการทำสงครามต่อต้านชนกลุ่มน้อยมุสลิมในภาคประชาชนฝ่ายขวาสุดโต่งภายใต้ความเกลียดชังมุสลิมที่ถูกเหมารวมให้เชื่อมโยงกับการก่อการร้าย มาสู่การทำสงครามในระดับการเมืองและเศรษฐกิจระหว่างรัฐกับรัฐ ซึ่งมาตรการแข็งกร้าวของทรัมป์ต่ออิหร่านยังเป็นการผลิตซ้ำแนวคิดการเหยียดเชื้อชาติ เพราะการคว่ำบาตรทำให้อิหร่านรู้สึกถึงภัยคุกคามจากโลกตะวันตก อิหร่านจึงมีแนวโน้มจะหาทางป้องกันด้วยสมรรถนะทางอาวุธนิวเคลียร์ ซึ่งสามารถนำทั้งสองประเทศกลับสู่ความรุนแรงเช่นเดิม หากสหรัฐฯ ไม่มีแผนการกลับเข้าสู่การเจรจาทางการทูตกับอิหร่านเพื่อผ่อนปรนนโยบายระหว่างกัน<sup>116</sup> จึงทำให้ในท้ายที่สุด วงจรของกระแสการเหยียดเชื้อชาติยังคงมีพลวัตต่อไป ส่งผลให้ชนกลุ่มน้อยในสังคมอเมริกันอย่างมุสลิมยังคงตกเป็นเหยื่อของอคติทางชาติพันธุ์จากการก่อจลาจลของกลุ่มคลั่งชาติและนโยบายที่เลือกปฏิบัติอย่างไม่สิ้นสุด

ในนโยบายการต่อต้านโลกมุสลิมนี้ ผู้เขียนจึงต้องการชี้ให้เห็นว่า นอกจากรัฐจะใช้อำนาจในเชิงโครงสร้างผ่านนโยบาย กฎหมาย ข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อกีดกันไม่ให้ชนชาติอื่น ๆ ที่ไม่ใช่อเมริกันได้รับสิทธิเสรีภาพและโอกาสเท่าเทียมกับพลเมืองชั้นหนึ่งแล้ว นโยบายการทำสงครามกับอิหร่านของทรัมป์ ซึ่งเป็นการทำสงครามนอกภูมิภาคในมิติทางการเมืองเพื่อคานอำนาจกับประเทศที่ขึ้นมาท้าทายความเป็นมหาอำนาจของผู้นำสหรัฐฯ กลับมีส่วนเสริมสร้างให้แนวคิดเหยียดเชื้อชาติยิ่งฝังแน่นในสังคมอเมริกันมากขึ้นไปอีก

การทำความเข้าใจในกระบวนการสรรสร้างนโยบายสมัยทรัมป์ ทั้งนโยบายภายในประเทศและนโยบายต่างประเทศ ถือเป็นสิ่งสำคัญต่อการศึกษากระแสการเหยียดเชื้อชาติซึ่งขับเคลื่อนในสังคมอเมริกันอย่างต่อเนื่อง และส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของผู้คนจำนวนมาก

<sup>115</sup> "Iran: Maximum Pressure, Minimum Gain," Foreign Policy, updated December 23, 2020, <https://foreignpolicy.com/2020/12/23/iran-maximum-pressure-trump-policy/>.

<sup>116</sup> "Trump's Policies Have Convinced Iran to Build a More Advanced Nuclear Program Before Negotiating," Foreign Policy, updated September 21, 2020, <https://foreignpolicy.com/2020/09/21/trumps-policies-have-convinced-iran-to-build-a-more-advanced-nuclear-program-before-negotiating/>.

ทั้งประชาชนชาวอเมริกัน และผู้อพยพจากภายนอกประเทศ ทรัมป์ได้ทำให้แนวคิด White Supremacy ที่ฝังรากลึกในทัศนะของคนอเมริกันมาอย่างยาวนาน พัฒนาไปสู่ปัญหาการเหยียดเชื้อชาติเชิงโครงสร้าง โดยเริ่มต้นจากความพยายามในการสร้างฐานอำนาจของทรัมป์และพรรครีพับลิกัน ภายใต้ระบอบประชานิยมขวาจัด ทรัมป์ได้อาศัยใช้อคติทางเชื้อชาติมาเป็นเครื่องมือในการโน้มน้าวมวลชนให้สนับสนุนตนเอง และสร้างคำสัญญาว่าจะนำความความเจริญรุ่งเรืองกลับมาสู่คนอเมริกันอีกครั้ง แต่การดำเนินนโยบายต่าง ๆ ในช่วงสมัยทรัมป์ได้แสดงให้เห็นแล้วว่าเขาคือคนที่เลือกที่จะประกันความมั่นคงให้แก่ชาวอเมริกันผิวขาวเท่านั้น ทำให้นโยบายประชานิยมของเขามีลักษณะเอียงขวา เพราะสะท้อนความคิดชาตินิยมและการแบ่งแยกทางเชื้อชาติ การออกแบบนโยบายและการบังคับใช้กฎหมายของทรัมป์ ไม่ว่าจะเป็นในด้านการเงิน สาธารณสุข กระบวนการยุติธรรม ตลอดจนมาตรการที่สร้างข้อจำกัดและเลือกปฏิบัติต่อชาวต่างชาติทั้งกลุ่มมุสลิม เอเชีย และเม็กซิกัน จึงล้วนแล้วแต่เป็นไปเพื่อเกื้อหนุนผลประโยชน์ของคนเฉพาะกลุ่มเท่านั้น ไม่ได้มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีแก่สังคมโดยรวมอย่างเท่าเทียมตามแนวทางของประชาธิปไตยแต่อย่างใด ระบอบประชานิยมขวาจัดของทรัมป์จึงอาจเป็นเพียงการสานฝันให้ประชาชนคนขาวตั้งแต่แรกเริ่มเพื่อที่จะได้ก้าวขึ้นมาใช้อำนาจทางการเมืองได้



## บทที่ 5

### บทสรุปและแนวโน้มกระแสการเหยียดเชื้อชาติในยุคต่อไป

การเหยียดเชื้อชาติในอเมริกามีประวัติศาสตร์อันยาวนานและถูกขับเน้นให้ปรากฏเป็นปัญหาที่ชัดเจนในสมัยประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ เนื่องจากการบริหารประเทศของทรัมป์ภายใต้ระบอบประชานิยมชาวจัดนั้น แฝงไปด้วยอคติทางเชื้อชาติและสีผิว จึงกลับเป็นการส่งเสริมกระแสการเหยียดเชื้อชาติให้เป็นปัญหาเรื้อรังต่อไป อันนำมาซึ่งการกีดกันและเลือกปฏิบัติต่อคนผิวสี ตลอดจนกลุ่มคนอเมริกันที่มีเชื้อชาติผิวดำ และด้วยเหตุที่อุดมการณ์ประชานิยมชาวจัดของทรัมป์มีอคติทางชาติพันธุ์เป็นตัวขับเคลื่อน จึงทำให้การดำเนินนโยบายประชานิยมไม่ได้ครอบคลุมไปถึงการปกป้องผลประโยชน์ของคนผิวสีจากภัยคุกคามต่าง ๆ

จากการศึกษาและวิจัยกระแสการเหยียดเชื้อชาติในสังคมอเมริกันภายใต้การนำของทรัมป์ พบว่ามีรากฐานมาจากหลายปัจจัย เริ่มจากประวัติศาสตร์การเหยียดสีผิวประสพการณ์สมัยอาณานิคม ภายใต้การกดขี่ของคนขาว ตลอดจนวาทกรรม White Supremacy ที่หล่อหลอมความรู้สึกนึกคิดของคนอเมริกันให้เชื่อว่าชนชาติอื่นที่มีเชื้ออเมริกันผิวขาวนั้นแตกต่างจากกลุ่มตน การรับรู้ของสังคมในความเหนือกว่าของคนผิวขาว อันนำไปสู่การกีดกันทางชาติพันธุ์และเชื้อชาติ การเหยียดเชื้อชาติจึงเป็นเพียงส่วนประกอบสร้างทางสังคม (social constructs) ในแต่ละช่วงสมัย ซึ่งถูกทำให้กลายเป็นเรื่องธรรมชาติที่มองว่าคนขาวมีอำนาจเหนือกว่าและต้องควบคุมชนชาติอื่น ๆ ทำให้ภาวะการเหยียดเชื้อชาติแฝงอยู่ในระบบการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม กลายเป็นปัญหาการเหยียดเชื้อชาติเชิงโครงสร้างที่ฝังแน่นในสังคมอเมริกันในทุกยุคทุกสมัยมายาวนานจนยากที่จะแก้ไข โดยเฉพาะการเลือกปฏิบัติต่อคนผิวดำในกระบวนการยุติธรรม การเข้าถึงสวัสดิการทางสังคม เป็นต้น

เมื่อวิเคราะห์การขึ้นสู่อำนาจและการกำหนดนโยบายของโดนัลด์ ทรัมป์ ในระบอบประชานิยมชาวจัด จะพบว่าการดำเนินนโยบายประชานิยมชาวจัดของทรัมป์มีประเด็นด้านการแบ่งแยกสีผิวแฝงอยู่ จึงเป็นสาเหตุที่รัฐบาลทรัมป์มุ่งให้ความสำคัญและคุณค่าแก่ประชาชนในกลุ่มคนขาวเป็นหลัก ประชานิยมฝ่ายขวาของทรัมป์จึงนำไปสู่การบังคับใช้นโยบาย กฎหมายและมาตรการต่าง ๆ ที่ส่งเสริมให้ประชาชนคนขาวมีสุขภาพดี สามารถเข้าถึงแหล่งงานและการศึกษาที่มีคุณภาพ รวมถึงมีโอกาสสร้างรายได้ในภาคธุรกิจที่มีศักยภาพในการแข่งขัน ระบอบประชานิยมของทรัมป์จึงมีลักษณะเป็นประชานิยมชาวจัดที่สร้างค่านิยมด้วยการประกาศยุทธศาสตร์ America First อันก่อให้เกิดความรู้สึกร่วมกันถึงความยิ่งใหญ่ของคนอเมริกัน (American Supremacy) ที่สุดท้ายเป็นเพียงการขับเคี่ยวประเทศให้เจริญก้าวหน้าเพื่อรักษาผลประโยชน์ของประชาชนอย่างไม่ทั่วถึงและไม่ครอบคลุมทุกสีผิวทุกชนชาติ จึงทำให้ปัญหาการเหยียดเชื้อชาติมีพลวัตต่อไปอย่างไม่สิ้นสุด

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ช่วงสมัยของโดนัลด์ ทรัมป์ เป็นยุครุ่งโรจน์ของกระแสการเหยียดเชื้อชาติในสังคมอเมริกัน อันเนื่องมาจากกระแสต่อต้านโลกาภิวัตน์ (Anti-globalization) และความฝักใฝ่ในอุดมการณ์อนุรักษ์นิยมฝ่ายขวาที่ขยายตัวมากขึ้น จนนำไปสู่การเคลื่อนไหวของมวลชนฝ่ายขวามากมาย โดยเฉพาะในภูมิภาคยุโรปและอเมริกา ส่งผลให้กระแสนิยมของโลกเริ่มเอนเอียงไปทางฝ่ายขวามากยิ่งขึ้น ขบวนการฝ่ายขวาประชานิยมนี้จึงเป็นตัวแปรสำคัญที่ทำให้ทรัมป์ก้าวขึ้นสู่อำนาจทางการเมืองภายใต้ระบอบประชานิยมขวาจัด สืบเนื่องจากการรณรงค์หาเสียงด้วยคำขวัญ “Make America Great Again” แต่ระบอบประชานิยมขวาจัดของทรัมป์ได้สรรสร้างนโยบายประชานิยมที่เอื้อต่อคนขาวเป็นหลัก ทั้ง ๆ ที่คนแอฟริกัน-อเมริกัน ก็เป็นพลเมืองอเมริกันเช่นกัน แต่ทรัมป์กลับมุ่งพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพแก่พลเมืองผิวขาวมากกว่า เพราะทรัมป์เชื่อว่าคนอเมริกันผิวขาวคือผู้ที่เป็นเจ้าของประเทศอย่างแท้จริง การดำเนินนโยบายประชานิยมฝ่ายขวาเพื่อสร้างความพอใจแก่ประชาชนผิวขาวจึงสะท้อนว่านโยบายเหล่านี้ถูกสร้างมาเพื่อให้ทรัมป์สามารถรักษาอำนาจทางการเมืองของตนในระบอบการเมืองแบบประชานิยมขวาจัดนั่นเอง สังคมอเมริกันสมัยทรัมป์จึงมีการผลิตซ้ำวาทกรรมความเหนือกว่าของคนขาว และวาทกรรมความเกลียดชังในชนชาติอื่น ๆ ผ่านสื่อสมัยใหม่ เพื่อสร้างความชอบธรรมในการดำเนินนโยบายประชานิยมขวาจัด โดยทรัมป์ได้สร้างภาพลักษณ์เชิงลบแก่บรรดาคนดำ มุสลิม ผู้อพยพจากชาติต่าง ๆ ให้เป็นแพะรับบาปจากการเข้ามาทำให้เศรษฐกิจในประเทศปั่นป่วน และยังนำมาซึ่งปัญหาการก่อความรุนแรงในสังคมด้วย ยุคของทรัมป์จึงทำให้ปัญหาการเหยียดเชื้อชาติเชิงโครงสร้างในกลุ่มคนผิวดำ รวมถึงชนชาติอื่น ๆ ที่มีเชื้ออเมริกันผิวขาวทวีความรุนแรงขึ้น

เมื่อสหรัฐฯ มีโจ ไบเดน ขึ้นมาเป็นผู้นำคนใหม่แทนทรัมป์ กระแสเหยียดเชื้อชาติที่รุ่งโรจน์มากในสมัยทรัมป์ก็มิมีแนวโน้มที่จะลดความรุนแรงลง หลังจากที่เขาได้ยกเลิกนโยบายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นสมัยประธานาธิบดีทรัมป์ เช่น โครงการก่อสร้างกำแพงกั้นพรมแดนสหรัฐฯ - เม็กซิโก และการยกเลิกมาตรการจำกัดวีซ่าและการห้ามไม่ให้เข้าประเทศ อย่างไรก็ตาม ความรู้สึกเกลียดชังชนชาติอื่นยังคงฝังแน่นในสังคม โดยเฉพาะในยุคการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 พบว่ามีอาชญากรรมต่อชาวเอเชียเพิ่มสูงขึ้น เช่น เหตุการณ์ผู้หญิงชาวจีนโดนตบที่ถูกเผยแพร่วิดีโออย่างกว้างขวางในสื่อสังคมออนไลน์ และผู้สูงอายุชาวไทยที่เสียชีวิตหลังจากถูกผลักล้มลงกับพื้น เพราะฉะนั้น ปัญหาการเหยียดเชื้อชาติเชิงโครงสร้างและในระดับปัจเจกชนก็ยังคงอยู่ต่อไปในสังคมอเมริกัน ความรุนแรงจากกระแสการเหยียดเชื้อชาตินั้นจะมากขึ้นน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับทัศนะ การกำหนดทิศทางนโยบายและความสามารถในการจัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นภัยคุกคามในสังคมของผู้นำและรัฐบาลในแต่ละช่วงสมัย<sup>117</sup>

<sup>117</sup> "Covid 'hate crimes' against Asian Americans on rise," BBC, updated May 21, 2021, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-56218684>.

## บรรณานุกรม

- Abromeit, John. "Frankfurt School Critical Theory and the Persistence of Authoritarian Populism in the United States." In *Critical Theory and Authoritarian Populism*, edited by Jeremiah Morelock, 3-28: University of Westminster Press, 2018.
- "All Tweets from @Realdonaldtrump That Include the Word "Muslim" or "Muslims" since Donald Trump Declared His Candidacy for President on June 16, 2015." National Immigration Law Center, <https://www.nilc.org/issues/litigation/trump-tweets-with-muslim-muslims/>.
- Atkinson, David C. "Conclusion: The Burdens of White Supremacy." In *The Burden of White Supremacy*. Containing Asian Migration in the British Empire and the United States, 220-28: University of North Carolina Press, 2016.
- Bishara, Azmi. *The Rise of the Right and the Adoption of the Clash of Civilizations: When Democracy Spawns the Antithesis of Liberalism*. Arab Center for Research & Policy Studies (2016).
- Blauner, Bob. *Racial Oppression in America*. New York Harper & Row, 1972.
- Bois, W. E. Burghardt Du. "Strivings of the Negro People." *The Atlantic* (August 1897). <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/1897/08/strivings-of-the-negro-people/305446/>.
- "An Establishment Conservative's Guide to the Alt-Right." Breitbart, Updated March 29, 2019, <https://www.breitbart.com/tech/2016/03/29/an-establishment-conservatives-guide-to-the-alt-right/#>.
- Bonilla-Silva, Eduardo. "Rethinking Racism: Toward a Structural Interpretation." *American Sociological Review* 62, no. 3 (1997): 465-80.
- "Bush and Race: Policies Matter." Center for American Progress, Updated July 20, 2004.
- "When to Call a Terrorist a Terrorist." Foreign Policy Updated October 27, 2018, <https://foreignpolicy.com/2018/10/27/when-to-call-a-terrorist-a-terrorist/>.
- "Covid 'Hate Crimes' against Asian Americans on Rise." BBC, Updated May 21, 2021, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-56218684>.
- Cole, Mike. "The United States." In *Racism*. A Critical Analysis, 87-133: Pluto Press, 2016.

- Combs, Barbara Harris, and Obie Clayton. "An Introductory Essay to the Special Volume of *Phylon* (Issue 2): Remembering the 150th Anniversary of the Birth of W.E.B. Du Bois and the 50th Anniversary of the Death of Martin Luther King, Jr." *Phylon* (1960-) 56, no. 1 (2019): 3-7.
- "Explainer: President Trump Asked the Proud Boys to 'Stand By.' Who Are They?" Reuters, Updated October 1, 2020, <https://www.reuters.com/article/us-usa-election-extremists-explainer-idUSKBN26L3Q1>.
- Cornel, West. "The Trump Era: Hope in a Time of Escalating Despair." *Transition*, no. 122 (2017): 22-41.
- Curran, James. "Americanism, Not Globalism": *President Trump and the American Mission*. Lowy Institute for International Policy (2018).
- Darian-Smith, Eve. "Dying for the Economy: Disposable People and Economies of Death in the Global North." *State Crime Journal* 10, no. 1 (2021): 61-79.
- "Book Review: Strangers in Their Own Land: Anger and Mourning on the American Right by Arlie Russell Hochschild." 2019, accessed 6 June 2021, <https://blogs.lse.ac.uk/lsereviewofbooks/2019/01/14/book-review-strangers-in-their-own-land-anger-and-mourning-on-the-american-right-by-arlie-russell-hochschild/>.
- Dimitrova, Anna. "Trump's "America First" Foreign Policy: The Resurgence of the Jacksonian Tradition?" [In Fr]. *L'Europe en Formation* 382, no. 1 (2017): 33-46. <https://www.cairn.info/revue-l-europe-en-formation-2017-1-page-33.htm>.
- "Follow the Leader: Exploring American Support for Democracy and Authoritarianism." Democracy Fund Voter Study Group, Updated March, 2018, <https://www.voterstudygroup.org/publication/follow-the-leader>.
- Dyck, Kirsten. "'They'll Take Away Our Birthrights': How White-Power Musicians Instill Fear of White Extinction." In *Historicizing Fear*, edited by Travis D. Boyce and Winsome M. Chunnu. Ignorance, Vilification, and Othering, 73-87: University Press of Colorado, 2019.
- Edelman, Marc. "Hollowed out Heartland, USA: How Capital Sacrificed Communities and Paved the Way for Authoritarian Populism." *Journal of Rural Studies* 82 (2021): 505-17.

- "Fact Check: U.S. And 'Thin Blue Line' Flags Were Displayed at Trump Wisconsin Rally." Reuters, Updated October 27, 2020, <https://www.reuters.com/article/uk-factcheck-blue-flag-trump-idUSKBN27C23W>.
- Fairfax, Colita Nichols. "The Need to Be: Since 1619, Trauma and Anti-Blackness." *Phylon* (1960-) 57, no. 1 (2020): 56-75.
- "Millions of Ordinary Americans Support Donald Trump. Here's Why." The Guardian, Updated March 8, 2016, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/mar/07/donald-trump-why-americans-support>.
- Fredrickson, George M., and Albert M. Camarillo. "Epilogue Racism at the Dawn of the Twenty-First Century." In *Racism. A Short History*, 139-50: Princeton University Press, 2002.
- "Is Trump a Jacksonian at Heart?" The Atlantic, Updated January 15, 2020, <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2020/01/right-foreign-policy/604732/>.
- Fuchs, Christian. "Trumpology: Donald Trump's Ideology." In *Digital Demagogue. Authoritarian Capitalism in the Age of Trump and Twitter*, 165-96: Pluto Press, 2018.
- Goldman, Seth K. "Explaining White Opposition to Black Political Leadership: The Role of Fear of Racial Favoritism." *Political Psychology* 38, no. 5 (2017): 721-39.
- "Red State, Blue City." The Atlantic, Updated March, 2017, <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2017/03/red-state-blue-city/513857/>.
- Greven, Thomas. "The Rise of Right-Wing Populism in Europe and the United States." Berlin, 2016. <http://library.fes.de/pdf-files/id/12892.pdf>.
- "Heart Disease and African Americans." U.S. Department of Health and Human Service, Updated February 11, 2021, <https://minorityhealth.hhs.gov/omh/browse.aspx?lvl=4&lvlid=19>.
- "6 Ways the Trump Administration Is Rigging an Already Unfair Tax Code." Center for American Progress, Updated October 28, 2020, <https://www.americanprogress.org/issues/economy/news/2020/10/28/492473/6-ways-trump-administration-rigging-already-unfair-tax-code/>.

- Hernández, Roberto D. "“The Borders Crossed Us”": Anti-Mexican Racism as Anti-Indianism." In *Coloniality of the Us/Mexico Border*. Power, Violence, and the Decolonial Imperative, 154-80: University of Arizona Press, 2018.
- Hodson, Margaret. "“Modern Day Trojan Horse?” Analyzing the Nexus between Islamophobia and Anti-Refugee Sentiment in the United States." *Islamophobia Studies Journal* 5, no. 2 (2020): 267-82.
- "Racism and Population Health in the Era of Trump." University of California Press, Updated August 12, 2019, <https://www.ucpress.edu/blog/45905/racism-and-population-health-in-the-era-of-trump/>.
- Huntington, Samuel P. *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*. New York: Simon and Schuster, 1996.
- "The Economic Colonization of Rural America." Daily Yonder, Updated February 28, 2018, <https://dailyyonder.com/economic-colonization-rural-america/2018/02/28/>.
- Inwood, Joshua. "White Supremacy, White Counter-Revolutionary Politics, and the Rise of Donald Trump." *Environment and Planning C: Politics and Space* 37, no. 4 (2019/06/01 2018): 579-96.
- "The Rise of Far-Right Extremism in the United States." Center for Strategic and International Studies, Updated November 7, 2018, <https://www.csis.org/analysis/rise-far-right-extremism-united-states>.
- Judis, John B. *The Populist Explosion: How the Great Recession Transformed American and European Politics*. New York: Columbia Global Reports, 2016.
- Kapoor, Ilan. "Epilogue: Affect and the Global Rise of Populism." In *Psychoanalysis and the Global*, edited by Ilan Kapoor, 283-92: University of Nebraska Press, 2018.
- Kellner, Douglas. "Donald Trump as Authoritarian Populist: A Frommian Analysis." In *Critical Theory and Authoritarian Populism*, edited by Jeremiah Morelock, 71-82: University of Westminster Press, 2018.
- Linden, Harry van der. "Trump, Populism, Fascism, and the Road Ahead." *Radical Philosophy Review* 20, no. 2 (2017): 355-65.

- "Trump Kills Key Obamacare Subsidy Payments: What It Means." CNN, Updated October 17, 2017, <https://money.cnn.com/2017/10/13/news/economy/trump-obamacare-subsidies/index.html>.
- "Iran: Maximum Pressure, Minimum Gain." Foreign Policy, Updated December 23, 2020, <https://foreignpolicy.com/2020/12/23/iran-maximum-pressure-trump-policy/>.
- "Fact Check: Trump's Policies for Black Americans." POLITICO, Updated January 11, 2020, <https://www.politico.com/news/2020/11/01/trump-black-americans-policies-433744>.
- "Immigration and Blackness: What's Race Got to Do with It?" ABA, Updated May 16, 2019, [https://www.americanbar.org/groups/crsj/publications/human\\_rights\\_magazine\\_home/black-to-the-future/immigration-and-blackness/](https://www.americanbar.org/groups/crsj/publications/human_rights_magazine_home/black-to-the-future/immigration-and-blackness/).
- Mead, Walter Russell. "The Jacksonian Revolt: American Populism and the Liberal Order." *Foreign Affairs* 96, no. 2 (2017): 2-7.
- "The 2010s' Grim Legacy: The Decade of the Far Right." The Guardian, Updated January 6, 2020, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/jan/06/2010s-legacy-far-right-politics>.
- "Trump's Policies Have Convinced Iran to Build a More Advanced Nuclear Program before Negotiating." Foreign Policy, Updated September 21, 2020, <https://foreignpolicy.com/2020/09/21/trumps-policies-have-convinced-iran-to-build-a-more-advanced-nuclear-program-before-negotiating/>.
- "Politifact Dissects Donald Trump's Top 10 Campaign Promises." WUSF Public Media, Updated July 20, 2016, <https://www.wlrn.org/2016-07-20/politifact-dissects-donald-trumps-top-10-campaign-promises>.
- O'Brien, Rourke, Tiffany Neman, Nathan Seltzer, Linnea Evans, and Atheendar Venkataramani. "Structural Racism, Economic Opportunity and Racial Health Disparities: Evidence from U.S. Counties." *SSM - Population Health* 11 (2020).
- Oluo, Ijeoma. *So You Want to Talk About Race*. Seattle, WA: Seal Press, 2019.
- Posen, Barry R., and Andrew L. Ross. "Competing Visions for U.S. Grand Strategy." *International Security* 21, no. 3 (1996): 5-53.

- "Has Trump Failed Black Americans?" BROOKINGS, Updated October 15, 2020, <https://www.brookings.edu/blog/how-we-rise/2020/10/15/has-trump-failed-black-americans/>.
- Reich, Wilhelm. *The Mass Psychology of Fascism*. London: Souvenir Press, 1972.
- "Trump's 'Chinese Virus' Tweet Helped Lead to Rise in Racist Anti-Asian Twitter Content: Study." ABC News, Updated March 19, 2021, <https://abcnews.go.com/Health/trumps-chinese-virus-tweet-helped-lead-rise-racist/story?id=76530148>.
- "Here Are the Facts About President Trump's Family Separation Policy." TIME, Updated June 20, 2018, <https://time.com/5314769/family-separation-policy-donald-trump/>.
- Schaefer, Richard T. *Racial and Ethnic Groups*. Edited by N.J. Hoboken. 15 ed. New York: Pearson Higher Education, 2019.
- Schudson, Michael. "Book Reviews." Review of *The Politics of Resentment: Rural Consciousness in Wisconsin and the Rise of Scott Walker*. *Journal of Communication* 67 (2017): 1-3.
- Scott, Paul D. "Under Siege: The Rise of Right-Wing Populism or Has the Demos Become Crazy?". *Galáxia (São Paulo)*, no. 42 (September - December 2019): 5-22. <http://dx.doi.org/10.1590/1982-25532019344235>.
- Simi, Pete, and Robert Futrell. "Neo-Nazi Movements in Europe and United States." 2012. CHULALONGKORN UNIVERSITY
- "Was Trump's Maximum Pressure Campaign against Iran Successful?" TRT World, Updated December 4, 2020, <https://www.trtworld.com/magazine/was-trump-s-maximum-pressure-campaign-against-iran-successful-42071>.
- "White Americans Gain the Most from Trump's Tax Cuts, a Report Finds." The New York Times, Updated October 11 2018, <https://www.nytimes.com/2018/10/11/business/trump-tax-cuts-white-americans.html>.
- "Trump Angers Beijing with 'Chinese Virus' Tweet." BBC, Updated March 17, 2020, <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-51928011>.



Ware, Jacob. *Siege: The Atomwaffen Division and Rising Far-Right Terrorism in the United States*. International Centre for Counter-Terrorism (2019).

"Warren, Pressley Question Trump Administration's Failure to Follow the Law and Publicly Release Plans to Address Racial and Ethnic Disparities in Health Care." news release., July 14, 2020, <https://www.warren.senate.gov/newsroom/press-releases/warren-pressley-question-trump-administrations-failure-to-follow-the-law-and-publicly-release-plans-to-address-racial-and-ethnic-disparities-in-health-care>.

Wilson, John K. "Racist Trump." In *President Trump Unveiled*. Exposing the Bigoted Billionaire, 165-94: OR Books, 2017.

"An Incomplete—and Very Long—List of the Most Racist Policies the Trump Administration Has Tried to Enact." Courier, Updated August 12, 2020, <https://couriernewsroom.com/2020/08/12/trumps-most-racist-policies/>.

Woods, Clyde. *Development Arrested: The Blues and Plantation Power in the Mississippi Delta*. London: Verso Books, 1998.

"Poll Finds Tea Party Backers Wealthier and More Educated." The New York Times, Updated April 14, 2010, <https://www.nytimes.com/2010/04/15/us/politics/15poll.html>.

Žižek, Slavoj. *Tarrying with the Negative: Kant, Hegel, and the Critique of Ideology*. Duke University Press, 1993.

มะลูลีมี, จรรย์. *Islamophobia : เรียนรู้ ลบเลือนความหวาดระแวง*. กรุงเทพฯ: มติชน, 2559.

"ยุทธศาสตร์สร้างความเกลียดชังรัฐบาลจีน." ไทยโพสต์, Updated 31 พฤษภาคม 2563, <https://www.thaipost.net/main/detail/67385>.

"ทำไมทรัมป์ต้องยกเลิกโอบามาแคร์." จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, Updated 31 มกราคม 2560, <https://www.chula.ac.th/cuinside/5302/>.

"ส่องกฎหมายปฏิรูปภาษีสหรัฐฯ ของขบวนการคริสตศาสนาที่ทรัมป์มอบให้ชาวอเมริกัน." The Standard, Updated 22 ธันวาคม 2560, <https://thestandard.co/usa-new-tax-law/>.

"สภาล่างมะกัน ผ่านกม.ช่วยผู้อพยพบริเวณชายแดนมะกัน-เม็กซิโก ทรัมป์ขู่วีโต้." ประชาชาติธุรกิจ, Updated 26 มิถุนายน 2562, <https://www.prachachat.net/world-news/news-343196>.

"กลุ่มการเมือง Tea Party." กรุงเทพธุรกิจ, Updated 29 กันยายน 2557,

<https://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/607470>.

ฮาร์วี, เดวิด. ประวัติศาสตร์ฉบับย่อของลัทธิเสรีนิยมใหม่ = *a Brief History of Neoliberalism* /

*David Harvey* ; เก่งกิจ กิติเรียงลาภ และคนอื่นๆ, แปล ; ภัควดี วีระภาสพงษ์, บรรณาธิการ,

พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: สวนเงินมีมา, 2555.



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
**CHULALONGKORN UNIVERSITY**

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	ณัฐวรา สนิทวงศ์
วัน เดือน ปี เกิด	19 มกราคม 2537
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
วุฒิการศึกษา	อักษรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ที่อยู่ปัจจุบัน	19/21 หมู่บ้านนันทวัน-วัชรพล ถนนสุขุมวิท 5 แขวงออเงิน เขตสายไหม กทม. 10220



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY