

การวิจารณ์ผล

จากการทดลองใช้ growth regulator ชนิดกับต้นไทรน้ำจืดที่ได้อาจ  
วิจารณ์ได้ดังนี้

๑. IAA (ตารางที่ ๑)

ในการทดลองใช้ IAA ความเข้มข้นต่าง ๆ กับในการปลูกต้นไทรน้ำจืดจำนวนต้น  
ไทรน้ำใน nutrient solution ที่มี IAA เข้มข้น ๐ ppm มากกว่า control  
จาก ๒๐.๒ ต้น เป็น ๑๑.๑ ต้น และ final dry weight ก็มากกว่าประมาณ ๓ เท่า  
แต่เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของ IAA ให้สูงขึ้นเป็น ๒ ppm, ๔ ppm และ ๘ ppm  
จำนวนต้นไทรน้ำจะลดลงเหลือ ๔๘.๘ ต้น และ ๐.๒ ต้นตามลำดับ และ final dry weight  
ก็ลดลงเช่นกัน ที่ได้ข้อเช่นนี้อาจเนื่องมาจากเมื่อใช้ความเข้มข้น ๐ ppm นั้น IAA จะไป  
เร่งการเจริญของต้นไทรน้ำ แต่หาความเข้มข้นสูงขึ้นถึงได้ทำการทดลอง IAA จะให้ผลใน  
ทางตรงข้ามคือ จะยับยั้งการเจริญเติบโตของต้นไทรน้ำ Kiermayer (1964) ได้อธิบาย  
ว่า IAA จะมีผลต่อการปิดตัวของเรอดมาก และขณะเดียวกันก็มีผลต่อการแบ่งเรอด และ IAA  
มีอิทธิพลต่อการหายใจ (respiration) และ metabolism ซึ่งข้อที่ได้จะเป็นการเร่งหรือยับ-  
ยั้งนั้นขึ้นอยู่กับความเข้มข้นของ IAA ที่ใช้ ถ้าเป็นความเข้มข้นที่เหมาะสมก็จะช่วยเร่งการ  
หายใจและ metabolism แต่หาความเข้มข้นของ IAA สูงเกินไปก็จะยับยั้งทำให้การ  
เจริญช้าลง และถ้าเพิ่มความเข้มข้นของ IAA ให้สูงยิ่งขึ้นจะทำให้พืชหยุดเจริญและตาย  
ได้

๒. IBA (ตารางที่ ๒)

จากการทดลองใช้สาร IBA กับต้นไทรน้ำใน nutrient solution พบว่าเมื่อให้ IBA  
๐.๒ ppm และ ๐ ppm จะได้จำนวนต้นไทรน้ำมากกว่า control จาก ๑๑.๑ ต้นเป็น  
๒๑๑.๖ ต้น และ ๑๔๘.๖ ต้น ตามลำดับ และ final dry weight ก็มากกว่าของ  
control เช่นกันแต่ถ้าให้ IBA เข้มข้น ๔ ppm จำนวนต้นไทรน้ำจะลดลง  
เหลือเพียง ๓๒.๒ ต้น และ final dry weight ก็น้อยกว่า control เมื่อเพิ่ม  
ความเข้มข้นของ IBA สูงถึง ๒๔ ppm ทำให้ต้นไทรน้ำตาย จากผลที่ได้มีค่ากว่า IBA

มีอิทธิพลต่อการเจริญของต้นไทรน้ำคล้ายกับ IAA

### ๓. GA (ตารางที่ ๓)

ผลจากการทดลองใน GA แก่ต้นไทรน้ำใน nutrient solution ควบคุมความเข้มข้น ๐.๒ ppm, ๑ ppm และ ๔ ppm ไม่แตกต่างจาก control มากนัก ใน nutrient solution ของ control มีจำนวนต้นไทรน้ำ ๖๑.๒ ต้น, GA ๐.๒ ppm ได้จำนวน ๕๖ ต้น, GA ๑ ppm ได้ ๕๔.๒ ต้น และ GA ๔ ppm ได้ ๕๒.๔ ต้น final dry weight ของ GA ๑ ppm จะมากที่สุดนอกนั้นจะลดลงในลำดับเกี่ยวกับจำนวนต้น จากผลที่ได้นี้อาจเนื่องจาก GA ไม่ช่วยเร่งการเจริญของต้นไทรน้ำ หรือเนื่องจากความเข้มข้นของ GA ที่ให้แก่ต้นไทรน้ำไม่พอเหมาะที่จะช่วยเร่งการเจริญของต้นไทรน้ำ Paleg (1965) กล่าวว่า GA ทำให้พืชมีการแบ่งเซลล์และช่วยให้เซลล์ยืดยาวได้ นอกจากนี้ GA ยังเพิ่มระดับของ auxin และกระตุ้นการสร้าง auxin บางชนิด และจากการศึกษาของ Phinney (1960) และ Sachs (1965) พบว่า GA จะทำให้พืชที่แก่ระลอกบางชนิดเจริญคล้ายพวกปกติได้ ดังนั้น GA จึงเป็นสารที่ทำให้ในเซลล์ยืดยาวและแบ่งตัวเพิ่มขึ้นทำให้พืชที่แก่ระลอกเนื่องจากขาดสารที่หาหน้าที่ย่อย GA กลับเป็นปกติได้ นอกจากนี้ ในการทดลองยังพบว่าเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของ GA เป็น ๑๕ ppm ต้นไทรน้ำจะตายหลังจากการทดลองเพียง ๒ วัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ GA ไปยับยั้งการทำงานของบางอย่างของเซลล์ก็เป็นได้ เพราะ Paleg (1965) กล่าวว่า GA จะไปลด enzyme peroxidase และ IAA oxidase ซึ่งจะลดมากน้อยแค่ไหนขึ้นอยู่กับความเข้มข้นของ GA

### ๔. 2,4-D (ตารางที่ ๔)

เมื่อทดลองเลี้ยงต้นไทรน้ำใน nutrient solution ที่มี 2,4-D ความเข้มข้นต่าง ๆ กัน พบว่าเมื่อใช้ 2,4-D ความเข้มข้น ๐ ppm, ๒ ppm และ ๔ ppm จะได้จำนวนต้นไทรน้ำมากกว่า control จาก ๖๑.๒ ต้น เป็น ๕๖.๔ ต้น, ๕๖.๔ ต้น และ ๖๔.๔ ต้น เมื่อนำจำนวนต้นไทรน้ำเหล่านี้ไปหา final dry weight จะได้น้ำหนักของต้นไทรน้ำใน 2,4-D ๐ ppm สูงที่สุด รองลงมาคือ control ส่วนน้ำหนักเมื่อใช้ 2,4-D ๒ ppm และ ๔ ppm เท่ากัน

จากข้อที่ได้นำค่า 2,4-D อาจจะช่วยเร่งการเจริญของต้นไร้น้ำได้บ้าง Crafts (1959) ได้กล่าวไว้ว่า ถ้าให้ 2,4-D ที่มีความเข้มข้นต่ำ ๆ กับพืช 2,4-D จะกระตุ้นการเจริญของพืช แต่ทำให้ความเข้มข้นสูงจะยับยั้งการเจริญและถ้าสูงยิ่งขึ้นจะทำให้ตายได้ ซึ่งจากการทดลองนี้ พบว่าเมื่อให้ 2,4-D แก่ต้นไร้น้ำเข้มข้นถึง  $< 100$  ppm จำนวนต้นไร้น้ำจะลดลงเหลือเฉลี่ย ๓๕.๓ ต้น wort (1964) พบว่าถ้าให้ 2,4-D ๑๐๐ ppm ในกับต้นตัวจะทำให้อัตราการสังเคราะห์แสงลดลง ๒๖% เนื่องจาก mesophyll และ phloem ของลำต้นถูกทำลายไป นอกจากนี้ยังกล่าวไว้ว่า 2,4-D มีอิทธิพลต่อ enzyme บางชนิดทั้งในทางกระตุ้นและยับยั้งการทำงานของ enzyme ได้แก่ enzyme amylase, catalase, cytochrome oxidase, IAA oxidase, และ peroxidase จากการทดลองนี้ การเจริญของต้นไร้น้ำลดลงเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของ 2,4-D ขึ้นมาเนื่องจาก 2,4-D ไปยับยั้งการทำงานของ enzyme ดังกล่าวก็เป็นได้

๕. 2,4,5-T (ตารางที่ ๕)

จากการทดลองพบว่าเมื่อเติม 2,4,5-T ลงใน solution ที่ไร้ออกซิเจนต้นไร้น้ำใหม่มีความเข้มข้น ๐ ppm และ  $< 100$  ppm จะได้จำนวนต้นไร้น้ำเพิ่มจาก control จาก ๓๓.๔ ต้น เป็น ๑๑๔.๖ ต้น และ ๗๓.๔ ต้น ตามลำดับ และ final dry weight ของต้นไร้น้ำใน 2,4,5-T ๐ ppm และ  $< 100$  ppm มากกว่าของ control เช่นเดียวกับจำนวนต้น แต่เมื่อเพิ่มความเข้มข้นสูงถึง ๒๐ ppm และ ๑๐๐ ppm ต้นไร้น้ำจะตายหลังจากการทดลอง ๔ วัน และ ๒ วัน ตามลำดับ ที่ได้ผลเช่นนี้อาจเนื่องจากที่ความเข้มข้นต่ำ ๆ 2,4,5-T จะไปช่วยเร่งให้ต้นไร้น้ำเจริญโตเร็วกว่าปกติ แต่ถ้าเพิ่มความเข้มข้นให้สูงขึ้นอาจจะได้ตรงข้ามคือยับยั้งการเจริญและทำให้ตายได้ กล่าวคือผลของ 2,4,5-T ที่มีต่อการเจริญของต้นไร้น้ำจะคล้ายกับอิทธิพลของ 2,4-D wort(1964) อ้างว่า 2,4,5-T มีอิทธิพลต่อการทำงานของ enzyme ascorbic acid oxidase และ glycolic acid oxidase และ Crafts (1959) ได้กล่าวไว้ว่า 2,4,5-T จะมีผลต่อการแบ่งเซลล์ของพืช

๖. MH (ตารางที่ ๖)

เมื่อให้ MH ความเข้มข้น ๔ ppm และ ๒๐ ppm แก่ต้นโสน้ำใน solution จำนวนต้นที่ได้เป็น ๔๖.๖ และ ๑๐.๒ ต้นตามลำดับ แต่ control ได้จำนวน ๑๐๓.๓ ต้น และจากการหา final dry weight ของต้นโสน้ำพบว่าน้ำหนักที่ได้จะมากน้อยตามจำนวนต้น เมื่อให้ความเข้มข้นของ MH สูงถึง ๑๐๐ ppm ถึง ๕๐๐ ppm ต้นโสน้ำจะเจริญช้าลงและตายในที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจาก MH ไปยับยั้งการเจริญของต้นโสน้ำ Cathey (1964) อธิบายว่า MH จะยับยั้งการแบ่งเซลล์ของ apical meristem และถ้าเพิ่มความเข้มข้นให้สูงขึ้น MH จะห้ามการเจริญทั้งหมด นอกจากนี้ Brain (1964) กล่าวว่า MH ทำให้การทำงานของ vascular tissue ชักปกติไป และอาจจะทำให้ nucleus ของเซลล์ผิดปกติ wort (1964) ยังพบว่า MH มีอิทธิพลต่อ enzyme cytochrome oxidase ด้วย อาจจะเนื่องจากอิทธิพลของ MH ดังกล่าว จึงทำให้การเจริญของต้นโสน้ำลดลง

๗. Colchicine (ตารางที่ ๗)

ในการทดลองให้ colchicine แก่ต้นโสน้ำใน nutrient solution พบว่าเมื่อให้ colchicine ที่มีความเข้มข้น ๕ ppm จะได้จำนวนต้นโสน้ำ ๔๔.๔ final dry weight ๐.๔ mg. จำนวนต้นของ control ได้ ๖๑.๓ ต้น และ final dry weight ๐.๗ mg. ซึ่งน้อยกว่าเมื่อให้ colchicine ๕ ppm แต่ความเข้มข้นของ colchicine เป็น ๑๐ ppm จะได้จำนวนต้นโสน้ำเพียง ๑๗.๔ final dry weight ๐.๒ mg. และเมื่อเพิ่มความเข้มข้นสูงถึง ๒๐ ppm ถึง ๕๐ ppm พบว่าจำนวนต้นโสน้ำจะเพิ่มจาก ๑ ต้น เป็น ๒ ต้น และตายในเวลา ๓๓ วัน หลังจากการทดลอง ที่ได้ข้อดังนี้ อาจจะเป็นเนื่องจากที่ความเข้มข้นต่ำ ๆ นั้น colchicine จะรบกวนการเจริญของต้นโสน้ำ แต่ที่ความเข้มข้นสูง ๆ จะทำให้การเจริญช้าลง และถ้าสูงมาก ๆ จะฆ่าต้นโสน้ำได้ Avery (1947) อธิบายว่า colchicine ทำให้จำนวน chromosome ของพืชผิดปกติซึ่งจะก่อให้เกิดทางพันธุกรรม (genetic effect) เปลี่ยนแปลงไปจะทำให้เกิดผลโดยตรงต่อ metabolism ของเซลล์จึงคาดว่า metabolism ของเซลล์

จะดีกว่าปกติหรือคองนั้นอาจจะขึ้นอยู่กับความเข้มข้นของสาร colchicine ที่ใช้ก็ได้

๔. น้ำมะพร้าว (ตารางที่ ๔)

จากการทดลองใช้น้ำมะพร้าวเค็มลงใน nutrient solution ที่ปลูกต้น ไร่ น้ำ พบว่าใน control solution ได้จำนวนต้นไร่ ๑๓๒ ต้น เมื่อมีน้ำมะพร้าว ๕ % จะได้จำนวนต้น ๒๐.๖ ต้น และที่ความเข้มข้น ๑๐ % , ๒๐ % และ ๔๐ % จะได้จำนวนต้นคองเป็น ๒๖.๔ ต้น , ๕.๖ ต้น และ ๕.๔ ต้น ตามลำดับ และ final dry weight ที่ได้จะมากขึ้นตามจำนวนต้น นอกจากนี้ยังพบว่าขนาดของต้นไร่ใน solution ที่มีน้ำมะพร้าวในระยะเวลา ๑๕ วัน แรกจะเล็กกว่า control อย่างเห็นได้ชัดต่อจากนั้นจึงค่อย ๆ มีขนาดเพิ่มขึ้นจนใกล้เคียงกับ control ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากระยะนี้การเจริญส่วนใหญ่จะเกิดจากการแบ่งเซลล์ต่อจากนั้นจึงเริ่มมีการขยายตัวของเซลล์ Gruen (1959) กล่าวว่าในน้ำมะพร้าวมี kinin ซึ่งช่วยทำให้เกิดการแบ่งเซลล์ และ Bentley (1959) อ้างว่าในน้ำมะพร้าวมี IAA อยู่ด้วย ซึ่ง IAA จะช่วยในการยืดตัวของเซลล์จากการทดลองนี้พบว่า pH ของ solution ที่เป็น control ไม่แตกต่างจาก pH ของ solution ที่เติมน้ำมะพร้าวความเข้มข้นต่าง ๆ กัน ดังนั้นในการทดลองนี้ pH อาจจะไม่เป็นข้อขัดข้องในการเจริญของต้นไร่

๕. น้ำมะเขือเทศ (ตารางที่ ๕)

ใน solution ที่ใช้ปลูกต้นไร่พบว่า เมื่อเติมน้ำมะเขือเทศลงไป ๑๐ % จะทำให้ต้นไร่หยุดการเจริญอยู่ระยะหนึ่ง โดยที่จำนวนและขนาดไม่เพิ่มจากตอนเริ่มปลูก และมีสภาพเหมือนเดิม หลังจากการทดลอง ๑๔ วัน จึงเริ่มเพิ่มจำนวนขึ้นจากเดิมและเจริญต่อไป นอกจากนี้ยังพบว่าเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของน้ำมะเขือเทศเป็น ๒๐ % และ ๔๐ % จะทำให้ต้นไร่ตายในเวลา ๑๔ วัน และ ๔ วัน ตามลำดับ โดยที่ไม่มีการเพิ่มจำนวนเลย และเมื่อทดลองปลูกต้นไร่โดยใช้น้ำมะเขือเทศ ๕๐ % ในน้ำถนอมต้นไร่จะตายในเวลา ๖ วัน หลังจากการทดลอง จากการวัด pH ของ solution ของพวก control ได้ pH ๕.๕ ส่วน pH ของ solution ที่เติมน้ำมะเขือเทศความเข้มข้นต่าง ๆ นั้น

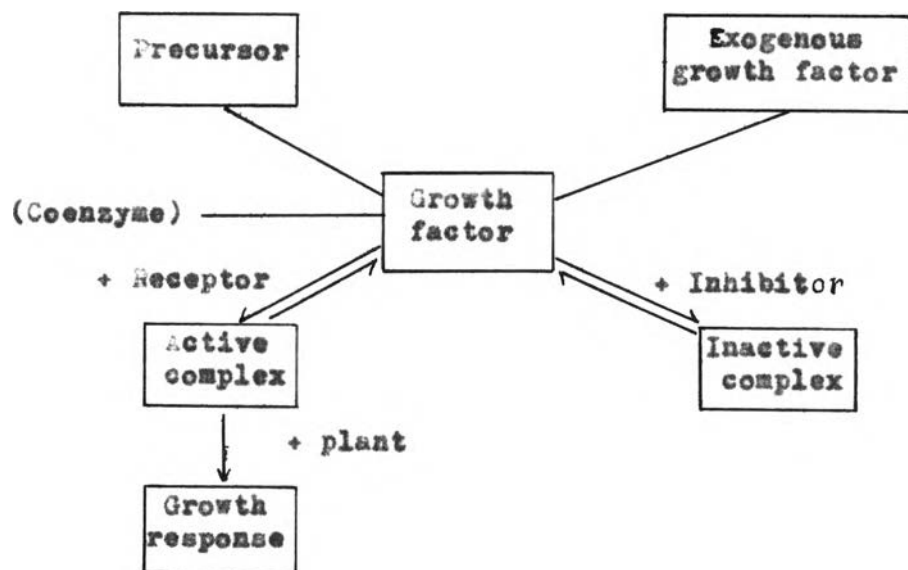
มี pH ๘.๖ เท่ากัน และในการทดลองนี้เนื่องจากจำนวนต้นไม้ที่โคนน้อยมากไม่สามารถหา dry weight ได้จากการทดลองคาดว่าอิทธิพลของน้ำมะเขือเทศที่มีต่อการเจริญของต้นไม้ อาจเนื่องมาจาก pH ของ solution ก็ได้ Meyer & Anderson (1952)

อธิบายว่า pH จะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงเป็นน้ำตาลในพืชดังสมการ  
starch + phosphate phosphorylase glucose - 1 - phosphate

ถ้า pH ๗ จะได้ glucose - 1 - phosphate เพิ่มขึ้น และยิ่งพบว่า pH มีอิทธิพลต่อการทำงานของ enzyme enzyme จะทำงานได้ดีที่ pH ที่เหมาะสมของแต่ละ enzyme แต่ในการทดลองนี้ pH ของแต่ละ solution (นอกจาก control ) เท่ากัน ดังนั้นการแตกต่างของจำนวนต้นไม้ อาจจะเป็นเนื่องจากอิทธิพลของสารชนิดอื่น ๆ ที่มีอยู่ในน้ำมะเขือเทศ

จากการทดลองพบว่าจำนวนต้นไม้ของต้นไม้ใน solution ที่ control ของบางการทดลองแตกต่างกันมาก อาจเนื่องจากอุณหภูมิในห้องทดลอง แต่ละระดับความสูงของห้องแตกต่างกันก็เป็นได้ ทำให้พวกที่เก็บไว้ส่วนล่าง ๆ ของห้องซึ่งมีอุณหภูมิต่ำกว่าจึงมีจำนวนต้นไม้ที่น้อยกว่าพวกที่อยู่ในที่สูงซึ่งมีอุณหภูมิสูงกว่า

Lockhart (1965) ได้เขียนแผนภาพอธิบายการทำงานของ growth factor ไว้ดังนี้.



สารคัดหลั่งที่โคทำการหลั่งมาอาจจะทำงานในท่านองเดียวกันนี้ โดย growth regulator ที่โรเนิมโคก็ Exogenous growth factor ในแผนภาพหน้า ๔๑.