

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้ ผู้วิจัยได้จัดลำดับการนำเสนอเป็น 3 ตอน
ดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ในตอนนี้จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 3 เรื่องได้แก่ สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์
สถานการณ์บริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา
11 และปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง สังกัดกรมสามัญศึกษา
เขตการศึกษา 11 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 สถานภาพให้สัมภาษณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สถานภาพผู้ให้สัมภาษณ์

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
เพศ						
ชาย	16	94.12	13	76.47	29	85.29
หญิง	1	5.88	4	23.53	5	14.71
อายุ						
31-40 ปี	-	-	7	41.18	7	20.59
41-50 ปี	14	82.35	10	58.82	24	70.59
51-60 ปี	3	17.65	-	-	3	8.82
วุฒิทางการศึกษา						
ปริญญาตรี	7	41.18	14	82.35	21	61.76
ปริญญาโท	10	58.82	3	17.65	13	38.24
อายุราชการ						
11-15 ปี	5	29.41	7	41.18	12	35.29
16-20 ปี	3	17.65	6	35.29	9	26.47
21-25 ปี	7	41.18	4	23.53	11	32.35
26 ปีขึ้นไป	2	11.76	-	-	2	5.88

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
ตำแหน่งปัจจุบัน						
ผู้อำนวยการโรงเรียน	17	100.00	-	-	17	50.00
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ โรงเรียน	-	-	17	100.00	17	50.00
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง						
ปัจจุบันในโรงเรียน						
ต่ำกว่า 1 ปี	1	5.88	3	17.65	4	11.76
1-5 ปี	14	82.35	9	52.94	23	67.65
6-10 ปี	2	11.76	3	17.65	5	14.71
11 ปีขึ้นไป	-	-	2	11.76	2	5.88

จากตารางที่ 2 พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.29 เป็นเพศชาย ที่เหลือ ร้อยละ 14.71 เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุด ร้อยละ 70.59 รองลงมาคืออายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 20.29 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.76 มีวุฒิระดับปริญญาตรี

ที่เหลือ ร้อยละ 38.24 เป็นระดับปริญญาโท มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี มากที่สุด ร้อยละ 35.29 รองลงมาคืออายุราชการระหว่าง 21-25 ปี ร้อยละ 32.35 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนและผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ทั้งสองรายการเท่ากันคือ ร้อยละ 50 และมีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันในโรงเรียนนี้ระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุด ร้อยละ 67.65 รองลงมาคือระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 14.71

เมื่อแยกพิจารณาารายกลุ่ม พบว่า ในกลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 94.12 เป็นเพศชาย ที่เหลือร้อยละ 5.88 เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 82.35 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ที่เหลือ ร้อยละ 17.65 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.82 มีวุฒิระดับปริญญาโท ที่เหลือ ร้อยละ 41.18 เป็นระดับปริญญาตรี มีอายุราชการระหว่าง 21-25 ปี มากที่สุด ร้อยละ 41.18 รองลงมาคืออายุราชการระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 29.41 ทุกคนดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการ และดำรงตำแหน่งในโรงเรียนระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุด ร้อยละ 82.35 รองลงมาดำรงตำแหน่ง ในโรงเรียนระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 11.76

ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.47 เป็นเพศชาย ที่เหลือ ร้อยละ 23.53 เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.82 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ที่เหลือ ร้อยละ 41.18 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ส่วนใหญ่ ร้อยละ 82.35 มีวุฒิระดับปริญญาตรี ที่เหลือ ร้อยละ 17.65 เป็นระดับปริญญาโท มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี มากที่สุดร้อยละ 41.18 รองลงมาคืออายุราชการระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 35.29 ทุกคนดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และดำรงตำแหน่งในโรงเรียนระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุด ร้อยละ 52.94 รองลงมาดำรงตำแหน่งในโรงเรียนระหว่าง 6-10 ปี และต่ำกว่า 1 ปีทั้งสองรายการเท่ากันคือ ร้อยละ 17.65

**1.2 สถานการณ์บริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง สังกัดกรม
สามัญศึกษา เขตการศึกษา 11 จำนวนเป็น 6 ด้านดังนี้**

- 1.2.1 การวางแผนงานวิชาการ
- 1.2.2 การบริหารงานวิชาการ
- 1.2.3 การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ
- 1.2.4 การจัดการเรียนการสอน
- 1.2.5 การวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน
- 1.2.6 การประเมินผลงานวิชาการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์บริหารงานวิชาการ ปรากฏตามตารางที่ 3-8



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ
สถานการณ์วางแผนงานวิชาการ

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
ผู้รับผิดชอบการวางแผนงานวิชาการ						
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ						
วิทยาการ	15	88.24	12	70.59	27	79.41
คณะกรรมการวิชาการ	1	5.88	4	23.53	5	14.71
หัวหน้างานแผนงานและสารสนเทศ	1	5.88	1	5.88	2	5.88
ข้อมูลที่ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนงานวิชาการ						
นโยบายกรมสามัญศึกษา	16	94.12	14	82.35	30	88.24
นโยบายโรงเรียน	15	88.24	13	76.47	28	82.35
สภาพปัญหาและความจำเป็นของโรงเรียน	14	82.35	13	76.47	27	79.41
งบประมาณที่ได้รับ	-	-	4	23.53	4	11.76

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
ประเภทของแผนงาน						
วิชาการ						
แผนปฏิบัติการประจำปี	12	70.59	12	70.59	24	70.59
แผนพัฒนาประจำปี ของโรงเรียน	4	23.53	3	17.65	7	20.59
แผนพัฒนาโรงเรียน ระยะ 5 ปี	1	5.88	2	11.76	3	8.82
โครงการในแผนงานวิชาการ						
โครงการพัฒนาและสร้าง สื่อการสอนในแต่ละ หมวดวิชา						
	17	100.00	16	94.12	33	97.06
โครงการจัดนิทรรศการ เพื่อแสดงผลงานทาง ด้านวิชาการ						
	16	94.12	17	100.00	33	97.06
โครงการจัดอบรมเชิง ปฏิบัติการการเขียน แผนการสอน						
	15	88.24	12	70.59	27	79.41

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
โครงการสอนเสริม						
นักเรียนที่เรียนข้ามชั้น						
เรียนเก่งพิเศษ	13	76.47	11	64.71	24	70.59
โครงการ ฝึกระวัง						
ศูนย์ ฝึกระวัง ร	13	76.47	10	58.82	23	67.65
โครงการจัดทำธนาคาร						
ข้อสอบทุกหมวดวิชา	14	82.35	8	47.06	22	64.71
โครงการนิเทศภายใน	13	76.47	8	47.06	21	61.76
การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน						
วิชาการ						
มี	17	100.00	17	100.00	34	100.00
ลักษณะในการจัดทำ						
เป็นปฏิทินการปฏิบัติงาน						
ของฝ่ายวิชาการ	15	88.24	16	94.12	31	91.18
เป็นปฏิทินการปฏิบัติงาน						
ของทั้งโรงเรียน	12	70.59	12	70.59	24	70.59
เป็นปฏิทินการปฏิบัติงาน						
รายหมวดวิชา	1	5.88	7	41.18	8	23.53

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
มีการประสานปฏิทินการปฏิบัติงาน งานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ						
มี	17	100.00	17	100.00	34	100.00
ลักษณะการประสานปฏิทิน ประสานในระดับ						
โรงเรียน	14	82.35	13	76.47	27	79.41
ประสานในระดับ						
ฝ่าย	12	70.59	15	88.24	27	79.41
ประสานในระดับ						
หมวดวิชา	-	-	9	52.94	9	26.47

จากตารางที่ 3 พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีผู้รับผิดชอบการวางแผนงานวิชาการคือ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มากที่สุดร้อยละ 79.41 รองลงมาคือคณะกรรมการวิชาการ ร้อยละ 14.71 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.24 ระบุว่าได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ที่เหลือร้อยละ 5.88 คือคณะกรรมการวิชาการและหัวหน้าแผนงานและสารสนเทศ ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการระบุเช่นเดียวกับภาพรวม

ข้อมูลที่ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนงานวิชาการ ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ใช้นโยบายกรมสามัญศึกษามากที่สุด ร้อยละ 88.24 รองลงมาใช้นโยบายโรงเรียน ร้อยละ 82.35 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุเช่นเดียวกับภาพรวม

ประเภทของแผนงานวิชาการในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีมากที่สุด ร้อยละ 70.59 รองลงมาคือแผนพัฒนาประจำปีของโรงเรียน ร้อยละ 20.59 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุเช่นเดียวกับภาพรวม

โครงการในแผนงานวิชาการ ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีโครงการในแผนงานวิชาการ โดยเป็นโครงการพัฒนาและสร้างสื่อการสอนในแต่ละหมวดวิชาและโครงการจัดนิทรรศการเพื่อแสดงผลงานทางด้านวิชาการมากที่สุด ร้อยละ 97.06 รองลงมาคือโครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนแผนการสอน ร้อยละ 79.41 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารทุกคนระบุว่า มีการจัดทำโครงการพัฒนาและสร้างสื่อการสอนในแต่ละหมวดวิชา รองลงมา ได้แก่ โครงการจัดนิทรรศการเพื่อแสดงผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 94.12 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการทุกคน ระบุว่า มีการจัดทำโครงการจัดนิทรรศการเพื่อแสดงผลงานวิชาการ รองลงมาคือ โครงการพัฒนาและสร้างสื่อการสอนในแต่ละหมวดวิชา ร้อยละ 94.12

การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานวิชาการในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่าจัดทำและจัดในลักษณะเป็นปฏิทินการปฏิบัติงานของฝ่ายวิชาการมากที่สุด ร้อยละ 91.18 รองลงมาเป็นปฏิทินการปฏิบัติงานทั้งโรงเรียน ร้อยละ 70.59 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุเช่นเดียวกับภาพรวม

การประสานปฏิทินการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการประสานปฏิทินการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ โดยมีการประสานปฏิทินในระดับโรงเรียนและประสานปฏิทินในระดับฝ่ายมากที่สุดทั้งสองรายการเท่ากัน คือ ร้อยละ 79.41 รองลงมาประสานปฏิทินในระดับหมวดวิชา ร้อยละ 26.47 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่าประสานปฏิทินในระดับโรงเรียนมากที่สุด ร้อยละ 82.35 รองลงมาประสานปฏิทินในระดับฝ่าย ร้อยละ 70.59 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการระบุว่า ประสานปฏิทินในระดับฝ่าย มากที่สุดร้อยละ 88.24 รองลงมาประสานปฏิทินในระดับโรงเรียนร้อยละ 76.47

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ
สภาพการบริหารงานวิชาการ

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
การกำหนดหน้าที่ความ รับผิดชอบของครูในการปฏิบัติ งานวิชาการ						
กำหนดตามเอกสาร						
พรรณนางาน	11	64.71	8	47.06	19	55.88
กำหนดตามที่ระบุไว้ใน						
คู่มือครู	4	23.53	8	47.06	12	35.29
ผู้บริหารเป็นผู้กำหนด	2	11.76	1	5.88	3	8.82
การจัดครูเข้าสอน						
จัดตามวุฒิและวิชา						
เอก-โท	17	100.00	17	100.00	34	100.00
จัดตามความถนัด	10	58.82	6	35.29	16	47.06
จัดตามความจำเป็น						
ของโรงเรียน	1	5.88	11	64.71	12	35.29
จัดโดยคำนึงถึงงานพิเศษ	-	-	-	-	-	-
ที่โรงเรียนมอบหมายให้ทำ	3	17.65	-	-	3	8.82

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน (n ₁ =17)	ร้อยละ	จำนวน (n ₂ =17)	ร้อยละ	จำนวน (n ₃ =34)	ร้อยละ
วิธีการจัดตารางสอน						
จัดตามลักษณะวิชา	13	76.47	16	94.12	29	85.29
จัดตามภาระการสอน						
ของครูรายบุคคล	9	52.94	12	70.59	21	61.76
จัดให้สอดคล้องกับข้อ						
ผู้เรียน	10	58.82	5	29.41	15	44.12
จัดตามความสนใจของ						
ผู้เรียน	1	5.88	-	-	1	2.94
ผู้จัดตารางสอน						
หมวดวิชาและฝ่ายวิชาการ						
ร่วมกันจัดทำ	14	82.35	13	76.47	27	79.41
คณะกรรมการวิชาการ						
โรงเรียนจัดทำ	4	23.53	3	17.65	7	20.59
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ						
จัดทำ	-	-	1	5.88	1	2.94
วิธีการจัดแผนการเรียน						
จัดตามความพร้อมของ						
โรงเรียน	13	76.47	15	88.24	28	82.35

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
พิจารณาตามโครงสร้าง						
ของหลักสูตร	15	88.24	12	70.59	27	79.41
จัดให้นักเรียนมีโอกาส						
เลือกตามความสนใจ	1	5.88	6	35.29	7	20.59
จัดให้นักเรียนมีโอกาส						
เลือกตามความสามารถ	2	11.76	1	5.88	3	8.82
สภาพความพร้อมของบุคลากร						
ในด้านปฏิบัติการสอน						
ขาดในทุกสาขาวิชา	6	35.29	8	47.06	14	41.18
ขาดในสาขาวิชาหลักแต่						
พอดีในสาขาวิชาอื่น	5	29.41	6	35.29	11	32.35
เกินในภาพรวมแต่ขาด						
ในบางสาขาวิชา	3	17.65	2	11.76	5	14.71
พอดีในทุกสาขาวิชา	2	11.76	1	5.88	3	8.82
ขาดในสาขาวิชาหลักแต่						
เกินในสาขาวิชาอื่น	1	5.88	-	-	1	2.94

จากตารางที่ 4 พบว่า ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของครูในการปฏิบัติงานวิชาการ กำหนดตามเอกสารพรรณนางานมากที่สุด ร้อยละ 55.88 รองลงมากำหนดตามที่ระบุไว้ในคู่มือครู ร้อยละ 35.29 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่ม ระบุเช่นเดียวกับภาพรวม

การจัดครูเข้าสอน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า จัดครูเข้าสอนโดยจัดตามวุฒิและวิชาเอก-โท รองลงมาจัดตามความถนัด ร้อยละ 47.06 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการทุกคนระบุว่า จัดตามวุฒิและวิชาเอก-โท รองลงมาจัดตามความจำเป็นของโรงเรียน ร้อยละ 64.71

วิธีการจัดตารางสอน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า จัดตามลักษณะวิชามากที่สุด ร้อยละ 85.29 รองลงมาจัดตามภาระการสอนของครูรายบุคคล ร้อยละ 61.76 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่าจัดตามลักษณะวิชามากที่สุด ร้อยละ 76.47 รองลงมาจัดให้สอดคล้องกับวัยผู้เรียน ร้อยละ 58.82 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการระบุเช่นเดียวกับภาพรวม

ผู้จัดตารางสอน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า หมวดวิชาและฝ่ายวิชาการร่วมกันดำเนินการจัดทำ มากที่สุด ร้อยละ 79.41 รองลงมาคณะกรรมการวิชาการโรงเรียนดำเนินการจัดทำ ร้อยละ 20.59 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุเช่นเดียวกับภาพรวม

วิธีการจัดแผนการเรียน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า จัดตามความพร้อมของโรงเรียนมากที่สุด ร้อยละ 82.25 รองลงมาจัดโดยพิจารณาตามโครงสร้างของหลักสูตร ร้อยละ 79.41 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่าพิจารณาตามโครงสร้างหลักสูตรมากที่สุด ร้อยละ 88.24 รองลงมา จัดตามความพร้อมของโรงเรียน ร้อยละ 76.47 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการระบุเช่นเดียวกับภาพรวม

สภาพความพร้อมของบุคลากรในด้านปฏิบัติการสอน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ขาดในทุกสาขาวิชา ร้อยละ 41.18 รองลงมาขาดในสาขาวิชาหลักแต่พอดีในสาขาวิชาอื่น ร้อยละ 32.35 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุเช่นเดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ
สถานการณ์พัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
การส่งเสริมการใช้หลักสูตร						
จัดทำโครงการทาง						
วิชาการของโรงเรียน						
ให้สอดคล้องกับหลักสูตร	13	76.47	14	82.35	27	79.41
จัดให้มีเอกสารหลักสูตร						
ได้แก่ แผนการสอน						
คู่มือครู ฯลฯ ให้ครูศึกษา	12	70.59	14	82.35	26	76.47
นิเทศ กำกับ ติดตามงาน						
หรือโครงการให้เป็นไปตาม						
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	12	70.59	13	76.47	25	73.53
ส่งเสริมให้ครูจัดทำเนื้อหา						
วิชาให้สอดคล้องกับสภาพ						
ท้องถิ่น	10	58.82	12	70.59	22	64.71
การพัฒนาครูด้านวิชาการ						
จัดประชุมอบรมสัมมนา	16	94.12	16	94.12	32	94.12
จัดให้มีการนิเทศภายใน	15	88.24	16	94.12	31	91.18

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน (n ₁ = 17)	ร้อยละ	จำนวน (n ₂ = 17)	ร้อยละ	จำนวน (n ₃ = 34)	ร้อยละ
จัดให้มีการศึกษาคูงาน	14	82.35	15	88.24	29	85.29
สนับสนุนให้ครูทำผลงาน วิชาการ	13	76.47	14	82.35	27	79.41
จัดทำเอกสารเผยแพร่ ความรู้ทางวิชาการ	13	76.47	12	70.59	25	73.53
สนับสนุนให้ครูศึกษาต่อ	10	58.82	14	82.35	24	70.59
การส่งเสริมให้ครูนำวิธีการ สอนนวัตกรรมทางการศึกษา และกิจกรรมแบบต่าง ๆ มา ใช้พัฒนาการเรียนการสอน						
ส่งเสริมไปอบรมเกี่ยวกับ วิธีการสอนแบบใหม่	14	82.35	16	94.12	30	88.24
สนับสนุนงบประมาณสร้าง สื่อการสอนทุกรูปแบบ	14	82.35	15	88.24	29	85.29
สนับสนุนให้ครูผลิตสื่อ การสอนโดยใช้วัสดุ ในท้องถิ่น	14	82.35	13	76.47	27	79.41

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
สนับสนุนให้ครูศึกษาคูงาน						
ด้านการเรียนการสอน	12	70.59	12	70.59	24	70.59
สนับสนุนให้มีศูนย์สื่อทุก						
หมวดวิชา	11	64.71	12	70.59	23	67.65
สนับสนุนให้มีการประกวดสื่อ						
การสอนระดับโรงเรียน	12	70.59	9	52.94	21	61.76
จุดเน้นในการจัดการสอน						
เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	14	82.35	16	94.12	30	88.24
เน้นทักษะกระบวนการ	15	88.24	14	82.35	29	85.29
เน้นกระบวนการกลุ่ม	14	82.35	14	82.35	28	82.35
การติดตามและประเมินผล						
การใช้หลักสูตร						
ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทาง						
การเรียนของนักเรียน	17	100.00	17	100.00	34	100.00
สำรวจความคิดเห็นของ						
ครูเกี่ยวกับปัญหาการนำ						
หลักสูตรไปใช้	14	82.35	13	76.47	27	79.41

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	($n_1=17$)		($n_2=17$)		($n_3=34$)	
สำรวจผลงานวิชาการ						
ของครูโดยคณะกรรมการ						
วิชาการโรงเรียน	12	70.59	6	35.29	18	52.94
สังเกตการเปลี่ยนแปลง						
พฤติกรรมของนักเรียน	11	64.71	7	41.18	18	52.94
สำรวจผลงานวิชาการ						
ของครูโดยคณะกรรมการ						
กลุ่มโรงเรียน	9	52.94	4	23.53	13	38.24
การจัดสอนซ่อมเสริม						
จัดให้มีตารางสอนซ่อม						
เสริม	16	94.12	16	94.12	32	94.12
จัดการสอนซ่อมเสริมใน						
ชั่วโมงเรียน	10	58.82	12	70.59	22	64.71
จัดสอนเพิ่มเติมให้นักเรียน						
เก่งเป็นพิเศษ	12	70.59	9	52.94	21	61.76
จัดให้มีการสอนซ่อมเสริม						
เป็นกลุ่มตามลักษณะปัญหา						
นักเรียน	6	35.29	9	52.94	15	44.12

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน (n ₁ = 17)	ร้อยละ	จำนวน (n ₂ = 17)	ร้อยละ	จำนวน (n ₃ = 34)	ร้อยละ
จัดให้มีห้องเรียนเฉพาะเพื่อ						
สอนซ่อมเสริม	3	17.65	7	41.18	10	29.41
การจัดการนิเทศภายใน						
หมวดวิชาจัดประชุมปรึกษา						
หารือเกี่ยวกับการสอน	13	76.47	16	94.12	29	85.29
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ						
หัวหน้าหมวดวิชาสังเกตการ						
สอนของครูให้คำปรึกษา	11	64.71	12	70.59	23	67.65
จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ						
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการ						
เรียนการสอนแบบต่าง ๆ	4	23.53	10	58.82	14	41.18
มีการสังเกตการสอน	4	23.53	-	-	4	11.76
การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม						
การเรียนการสอน						
การจัดห้องสมุดให้เป็น						
แหล่งค้นคว้า	15	88.24	14	82.35	29	85.29
การจัดประกวดผลงาน						
นักเรียนการแข่งขันทาง						
วิชาการ	14	82.35	14	82.35	28	82.35

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
การศึกษาดูงานนอกสถานที่	13	76.47	14	82.35	27	79.41
การจัดนิทรรศการ	14	82.35	12	70.59	26	76.47
การให้นักเรียนเก่งช่วย เหลือนักเรียนที่เรียนอ่อน	10	58.82	10	58.82	20	58.82
การฝึกงานในสถาน ประกอบการ	5	29.41	2	11.76	7	20.59
วิธีการจัดกิจกรรมนักเรียน						
จัดให้สอดคล้องกับโครง สร้างหลักสูตร	13	76.47	14	82.35	27	79.41
จัดตามความพร้อมของ โรงเรียนด้านบุคลากร	13	76.47	14	82.35	27	79.41
มีการสำรวจความสนใจ ของนักเรียน	11	64.71	11	64.71	22	64.71
มีการประเมินผลการจัด กิจกรรม	11	64.71	11	64.71	22	64.71
มีการสำรวจความถนัดของ นักเรียน	2	11.76	3	17.65	5	14.71

จากตารางที่ 5 พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า จัดทำโครงการทางวิชาการของโรงเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรมากที่สุด ร้อยละ 79.41 รองลงมา คือ จัดให้มีเอกสารหลักสูตร ได้แก่ แผนการสอน คู่มือครู ให้ครูได้ศึกษา ร้อยละ 76.47 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่า จัดทำโครงการทางวิชาการของโรงเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรมากที่สุด ร้อยละ 76.47 รองลงมาจัดให้มีเอกสารหลักสูตร ได้แก่ แผนการสอน คู่มือครู ให้ครูศึกษา และนิเทศกำกับติดตามงานหรือโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ทั้งสองรายการเท่ากันคือ ร้อยละ 70.59 ส่วนเรื่องที่กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการระบุมากที่สุดคือ จัดทำโครงการทางวิชาการของโรงเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตร และจัดให้มีเอกสารหลักสูตร ได้แก่ แผนการสอน คู่มือครู ร้อยละ 82.35 เท่ากันทั้งสองรายการ รองลงมาคือ นิเทศ กำกับติดตามงานหรือโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ร้อยละ 76.47

การพัฒนาศูนย์ด้านวิชาการ ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า จัดประชุมอบรมสัมมนา มากที่สุด ร้อยละ 94.12 รองลงมาจัดให้มีการนิเทศภายใน ร้อยละ 91.18 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่าจัดประชุมอบรมสัมมนามากที่สุด ร้อยละ 94.12 รองลงมาจัดให้มีการนิเทศภายในและจัดให้มีการศึกษาดูงาน ร้อยละ 88.24 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการระบุว่า จัดประชุมอบรมสัมมนาและจัดให้มีการนิเทศภายในทั้งสองรายการ มากที่สุดเท่ากัน คือ ร้อยละ 94.12 รองลงมาจัดให้มีการศึกษาดูงาน ร้อยละ 88.24

การส่งเสริมให้ครูนำวิธีการสอนนวัตกรรมทางการศึกษาและกิจกรรมแบบต่าง ๆ มาใช้ พัฒนาการเรียนการสอน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ส่งครูไปอบรมเกี่ยวกับวิธีการสอนแบบใหม่มากที่สุด ร้อยละ 88.24 รองลงมาสนับสนุนงบประมาณสร้างสื่อการสอนทุกรูปแบบ ร้อยละ 85.29 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่า ส่งครูไปอบรมเกี่ยวกับวิธีการสอนแบบใหม่สนับสนุนงบประมาณสร้างสื่อการสอนทุกรูปแบบ และสนับสนุนให้ครูผลิตสื่อการสอนโดยใช้วัสดุในท้องถิ่นทั้งสามรายการ มากที่สุดเท่ากัน คือ ร้อยละ 82.35 รองลงมาสนับสนุนให้ครูศึกษาดูงานด้านการเรียนการสอนร้อยละ 70.59 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

จุดเน้นในการจัดการสอน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมากที่สุด ร้อยละ 88.24 รองลงมาเน้นทักษะกระบวนการ ร้อยละ 85.29 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่า เน้นทักษะกระบวนการมากที่สุด ร้อยละ 88.24 รองลงมาเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ร้อยละ 82.35 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการระบุว่า เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมากที่สุด ร้อยละ 94.12 รองลงมาเน้นทักษะกระบวนการและเน้นกระบวนการกลุ่ม ทั้งสองรายการเท่ากันคือ ร้อยละ 82.35

การติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า จากการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รองลงมาจากการสำรวจความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ ร้อยละ 79.41 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

การจัดการซ่อมเสริม ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า จัดให้มีตารางสอนซ่อมเสริมมากที่สุด ร้อยละ 94.12 รองลงมาจัดให้มีการสอนซ่อมเสริมในชั่วโมงเรียน ร้อยละ 64.71 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่าจัดให้มีตารางสอนซ่อมเสริมมากที่สุด ร้อยละ 94.12 รองลงมาจัดให้มีสอนเพิ่มเติมให้นักเรียนเก่งเป็นพิเศษ ร้อยละ 70.59 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

การจัดการนิเทศภายใน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า หมวดวิชาจัดประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการสอนมากที่สุด ร้อยละ 85.29 รองลงมาผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการหัวหน้าหมวดวิชาสังเกตการสอนของครูให้คำปรึกษา ร้อยละ 67.65 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า จัดห้องสมุดให้เป็นแหล่งค้นคว้ามากที่สุด ร้อยละ 85.29 รองลงมาจัดประกวดผลงานนักเรียนการแข่งขันทางวิชาการ ร้อยละ 82.35 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่า จัดห้องสมุดให้เป็นแหล่งค้นคว้ามากที่สุด ร้อยละ 88.24 รองลงมาการจัดประกวดผลงานนักเรียนการแข่งขัน

ทางวิชาการ และการจัดนิทรรศการ ทั้งสองรายการ เท่ากัน คือ ร้อยละ 82.35 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ระบุว่า การจัดห้องสมุดให้เป็นแหล่งค้นคว้าการจัดประกวดผลงานนักเรียน การแข่งขันทางวิชาการและการศึกษาดูงานนอกสถานที่ทั้งสามรายการ มากที่สุด เท่ากัน คือ ร้อยละ 82.35 รองลงมาการจัดนิทรรศการ ร้อยละ 70.59

การจัดกิจกรรมนักเรียน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า จัดให้สอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรและจัดตามความพร้อมของโรงเรียนด้านบุคลากร มากที่สุด เท่ากันทั้งสองรายการคิดเป็นร้อยละ 79.41 รองลงมาจัดแบบมีการสำรวจความสนใจของนักเรียนและมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมทั้งสองรายการ เท่ากัน คือ ร้อยละ 64.71 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ
สถานการณ์จัดการเรียนการสอน

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
การส่งเสริมการผลิตสื่อ						
การสอน						
จัดสรรงบประมาณให้						
แต่ละหมวดวิชาจัดซื้อ	13	76.47	15	88.24	28	82.35
ศึกษาการผลิต การใช้						
และการเก็บรักษาสื่อ						
การเรียนการสอนจาก						
แหล่งต่าง ๆ	11	64.71	12	70.59	23	67.65
จัดประชุมปฏิบัติการผลิต						
สื่อการเรียนการสอน	10	58.82	11	64.71	21	61.76
จัดให้มีการประกวดการ						
ผลิตสื่อระดับโรงเรียน	10	58.82	10	58.82	20	58.82
การพัฒนาการจัดทำแผนการสอน						
จัดส่งครูเข้าอบรมตามที่						
หน่วยงานในสังกัดจัด	15	88.24	16	94.12	31	91.18

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
จัดประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับ การจัดทำแผนการสอนใน โรงเรียน	14	82.35	14	82.35	28	82.35
นิเทศการจัดทำแผน การสอน	14	82.35	11	64.71	25	73.53
จัดให้มีการอบรมโดยเชิญ ผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้	12	70.59	9	52.94	21	61.76
การจัดให้มีแหล่งความรู้						
ห้องสมุด	17	100.00	17	100.00	34	100.00
ห้องโสตทัศนอุปกรณ์	17	100.00	17	100.00	34	100.00
ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์	14	82.35	14	82.35	28	82.35
ห้องสมุดนิสิตนักศึกษาในบ้าน	12	70.59	13	76.47	25	73.53
ห้องสื่อการเรียนการสอน	12	70.59	13	76.47	25	73.53
ห้องคอมพิวเตอร์	10	58.82	13	76.47	23	67.65
ห้องปฏิบัติการภาษา	4	23.53	5	29.41	9	26.47
ห้องสมุดประจำหมวดวิชา	1	5.88	4	23.53	5	14.71

จากตารางที่ 6 พบว่า ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการจัดสรรงบประมาณ ให้แต่ละหมวดวิชาจัดซื้อมากที่สุด ร้อยละ 82.35 รองลงมาศึกษาการผลิต การใช้ และการเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอนตามแหล่งต่าง ๆ ร้อยละ 67.65 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

การพัฒนาการจัดทำแผนการสอน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า จัดส่งครูเข้าอบรมตามที่หน่วยงานในสังกัดจัด มากที่สุดร้อยละ 91.18 รองลงมาจัดประชุมปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอนในโรงเรียน ร้อยละ 82.35 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่า จัดส่งครูเข้าอบรมตามที่หน่วยงานในสังกัดจัดมากที่สุด ร้อยละ 88.24 รองลงมาจัดประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอนในโรงเรียน และนิเทศการจัดทำแผนการสอน ทั้งสองรายการเท่ากัน คือ ร้อยละ 82.35 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

การจัดให้มีแหล่งความรู้ ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่าจัดให้มีห้องสมุดและห้องโสตทัศนอุปกรณ์ ทั้งสองรายการ เท่ากัน รองลงมาจัดให้มีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 82.35 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ
สภาพการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
การดำเนินการเกี่ยวกับการ วัดผลและประเมินผลการเรียน ติดตาม กำกับ การวัดผล และประเมินผลการเรียน ให้เป็นไปตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการ	15	88.24	15	88.24	30	88.24
มีการรวบรวมระเบียบและ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลการเรียน	15	88.24	14	82.35	29	85.29
ดำเนินการให้ครูอาจารย์ แจ้งผลการเรียนให้นักเรียน และผู้ปกครองทราบตาม กำหนดเวลา	14	82.35	15	88.24	29	85.29
แจ้งให้ครู-อาจารย์ทราบ ระเบียบและแนวปฏิบัติการ วัดผลและประเมินผล การเรียน	14	82.35	15	88.24	29	85.29

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1 = 17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2 = 17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3 = 34$)	ร้อยละ
จัดทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติ						
เกี่ยวกับการวัดผลและ						
ประเมินผลการเรียน	13	76.47	12	70.59	25	73.53
จัดอบรมเกี่ยวกับการวัด						
ผลและประเมินผล	11	64.71	12	70.59	23	67.65
ให้ครูอาจารย์ร่วมมือกัน						
พัฒนาข้อสอบให้มีคุณภาพ						
จัดทำธนาคารข้อสอบ	10	58.82	12	70.59	22	64.71
สถานงานทะเบียนของโรงเรียน						
ในปัจจุบัน						
ข้อมูลหลักฐานงานทะเบียน						
ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	17	100.00	17	100.00	34	100.00
มีการรวบรวมระเบียบ						
และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ						
งานทะเบียน	15	88.24	14	82.35	29	85.29

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
เอกสารหลักฐานงาน ทะเบียนได้รับการเก็บ รักษาอย่างปลอดภัย มีอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ในการให้บริการ	13	76.47	14	82.35	27	79.41
บริการ	10	58.82	11	64.71	21	61.76

จากตารางที่ 7 พบว่า ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการติดตาม กำกับ การวัดผลและประเมินผลการเรียนให้ เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการมากที่สุด ร้อยละ 88.24 รองลงมา มีการรวบรวมระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียน มีการให้ครู-อาจารย์แจ้งผลการเรียนให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบตามกำหนดเวลา และแจ้งให้ ครู-อาจารย์ทราบระเบียบและแนวปฏิบัติการวัดผลและประเมินผลการเรียนทั้งสามรายการ เท่ากัน คือ ร้อยละ 85.29 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่ามีการติดตาม กำกับ การวัดผลและ ประเมินผลการเรียนให้ เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ และมีการรวบรวมระเบียบและ

แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนทั้งสองรายการ มากที่สุด เท่ากันคือ ร้อยละ 88.24 รองลงมาแจ้งให้ครู-อาจารย์ทราบระเบียบและแนวปฏิบัติ การวัดผลและประเมินผลการเรียน และดำเนินการให้ครู-อาจารย์แจ้งผลการเรียนให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบตามกำหนดเวลา ทั้ง สองรายการ เท่ากัน คือ ร้อยละ 82.35 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการระบุว่า ติดตาม กำกับ การวัดผลและประเมินผลการเรียนให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการ ให้ครู-อาจารย์แจ้งผลการเรียนให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบตามกำหนดเวลา และแจ้งให้ครู- อาจารย์ ทราบระเบียบและแนวปฏิบัติ การวัด และประเมินผลการเรียนทั้งสองรายการ มากที่สุด เท่ากันคือ ร้อยละ 88.24 รองลงมามีการรวบรวมระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผลการเรียน ร้อยละ 82.35

สถานงานทะเบียนของโรงเรียนในปัจจุบัน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า ข้อมูลหลักฐานงานทะเบียนถูกต้องและเป็นปัจจุบัน รองลงมามีการรวบรวมระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานทะเบียน ร้อยละ 85.29 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุลักษณะเช่นเดียวกับ ภาพรวม ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการทุกคนระบุว่า ข้อมูลหลักฐานงานทะเบียนถูกต้อง และ เป็นปัจจุบัน รองลงมามีการรวบรวมระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานทะเบียน และเอกสาร หลักฐานงานทะเบียนได้รับการเก็บรักษาอย่างปลอดภัยทั้งสองรายการ เท่ากันคือ ร้อยละ 82.35

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๘ จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ
สถานการณ์ประเมินผลงานวิชาการ

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
ผู้ประเมินผลการบริหารงาน วิชาการ						
ผู้บริหารโรงเรียน	11	64.71	11	64.71	22	64.71
คณะกรรมการวิชาการ	11	64.71	7	41.18	18	52.94
ครู-อาจารย์	8	47.06	8	47.06	16	47.06
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	8	47.06	7	41.18	15	44.12
วิธีการประเมินผลการบริหาร งานวิชาการ						
ตรวจสอบจากผลสัมฤทธิ์ทาง						
การเรียนของนักเรียน	17	100.00	16	94.12	33	97.06
สอบถามความคิดเห็นจาก						
ครูผู้สอน	10	58.82	14	82.35	24	70.59
ติดตามผลนักเรียนที่จบการ						
ศึกษา	12	70.59	11	64.71	23	67.65
ตรวจสอบผลการดำเนินงาน						
ตามโครงการในแผนงาน						
วิชาการ	12	70.59	10	58.82	22	64.71

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
การนำผลการประเมินการบริหาร งานวิชาการไปใช้						
ใช้ปรับปรุงและพัฒนางานใน ปีการศึกษาต่อไป	16	94.12	17	100.00	33	97.06
ใช้ในการพิจารณามอบหมาย งานพิเศษให้ทำในปีการศึกษา ต่อไป	14	82.35	13	76.47	27	79.41
ใช้เป็นส่วนประกอบในการ พิจารณาความดีความชอบ	13	76.47	8	47.06	21	61.76
ใช้ในการสนับสนุนการทำ ผลงานวิชาการ	11	64.71	8	47.06	19	55.88

จากตารางที่ 8 พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ผู้ประเมินผลการบริหารงานวิชาการ คือ ผู้บริหารโรงเรียนมากที่สุด ร้อยละ 64.71 รองลงมาคณบดีกรรมการวิชาการ ร้อยละ 52.94 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่า ผู้บริหารโรงเรียน และคณบดีกรรมการ

วิชาการทั้งสองรายการ มากที่สุด เท่ากัน คือ ร้อยละ 64.71 รองลงมา ผู้ช่วยวิชาการและ
ครู-อาจารย์ทั้งสองรายการเท่ากันคือ ร้อยละ 47.06 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการระบุว่า
ผู้บริหารโรงเรียนมากที่สุด ร้อยละ 64.71 รองลงมาครู-อาจารย์ ร้อยละ 47.06

วิธีการประเมินผลการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ตรวจสอบ
จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมากที่สุด ร้อยละ 97.06 รองลงมาสอบถามความคิดเห็น
จากครูผู้สอน ร้อยละ 70.59 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารทุกคนระบุว่าตรวจสอบจาก
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รองลงมาตรวจสอบผลการดำเนินงานตามโครงการใน
แผนงานวิชาการและติดตามผลนักเรียนที่จบการศึกษาทั้งสองรายการ เท่ากัน คือ ร้อยละ 70.59
ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการระบุเช่นเดียวกับภาพรวม

การนำผลการประเมินการบริหารงานวิชาการไปใช้ ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูล
ว่า ใช้ปรับปรุงและพัฒนางานในปีการศึกษาต่อไป มากที่สุด ร้อยละ 97.06 รองลงมาใช้ในการ
พิจารณาขอหมายงานพิเศษให้ทำในปีการศึกษาต่อไป ร้อยละ 79.41 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสอง
กลุ่มระบุเช่นเดียวกับภาพรวม

1.3 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง สังกัดกรม สามัญศึกษา เขตการศึกษา 11

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ พบว่ามีปัญหาทั้ง 6 ด้าน
คือ ปัญหาการวางแผนงานวิชาการ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ปัญหาการพัฒนาและส่งเสริม
ทางด้านวิชาการ ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ปัญหาการวัดผลและประเมินผลการเรียนและ
งานทะเบียนนักเรียน และปัญหาการประเมินผลงานวิชาการ ผลการวิเคราะห์ลักษณะปัญหา วิธี
แก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และข้อเสนอแนะของปัญหาที่มีผู้ระบุสูงสุด และรองลงมาปรากฏ
ตามตารางที่ 9-20 ดังนี้

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ
ปัญหาการวางแผนงานวิชาการ

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
ปัญหาในการวางแผนงาน วิชาการ						
มี	8	47.06	11	64.71	19	55.88
ไม่มี	9	52.94	6	35.29	15	44.12
ถ้ามี ลักษณะปัญหาได้แก่	($n=8$)		($n=11$)		($n=19$)	
ครุขาดความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับการ วางแผนและโครงการ ต่าง ๆ	3	37.50	7	63.64	10	52.63
ขาดการใช้ข้อมูลในการ วางแผนงานวิชาการ	3	37.50	3	27.27	6	31.58
ขาดความร่วมมือจาก หมวดวิชาต่าง ๆ ใน การวางแผนปรับปรุง งานวิชาการ	2	25.00	4	36.36	6	31.58

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
	($n=8$)		($n=11$)		($n=19$)	
ขาดการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผน	2	25.00	3	27.27	5	26.32
ขาดการประสานแผนหรือ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการ การปฏิบัติงานตามแผน งานวิชาการ	-	-	1	9.09	1	5.26

จากตารางที่ 9 พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 55.88 ระบุว่า
ว่ามีปัญหา ที่เหลือ ร้อยละ 44.12 ระบุว่าไม่มีปัญหา เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่
คือ ร้อยละ 52.94 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือ ร้อยละ 47.06 ระบุว่าไม่มีปัญหา ส่วนกลุ่มผู้ช่วย
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการระบุเช่นเดียวกับภาพรวม ในกลุ่มที่ระบุว่าไม่มีปัญหา ปัญหาที่มีผู้ระบุมากที่สุด
ได้แก่ ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการต่าง ๆ ร้อยละ 52.63
รองลงมาขาดการใช้ข้อมูลในการวางแผนงานวิชาการ และขาดความร่วมมือจากหมวดวิชาต่าง ๆ

ในการวางแผนปรับปรุงงานวิชาการ ทั้งสองรายการเท่ากันคือ ร้อยละ 31.58 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.50 ระบุว่า crud ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนและโครงการต่าง ๆ และขาดการใช้ข้อมูลในการวางแผนงานวิชาการ ทั้งสองรายการเท่ากัน ที่เหลือระบุว่า ขาดความร่วมมือจากหมวดวิชาต่าง ๆ ในการวางแผนปรับปรุงงานวิชาการ และขาดการติดตามประเมินผลในการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 25 เท่ากัน ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ระบุว่า crud ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนและโครงการต่าง ๆ มากที่สุด ร้อยละ 63.64 รองลงมาขาดความร่วมมือจากหมวดวิชาต่าง ๆ ในการวางแผนปรับปรุงงานวิชาการ ร้อยละ 36.36



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ปัญหาการวางแผนงานวิชาการ วิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และข้อเสนอแนะ

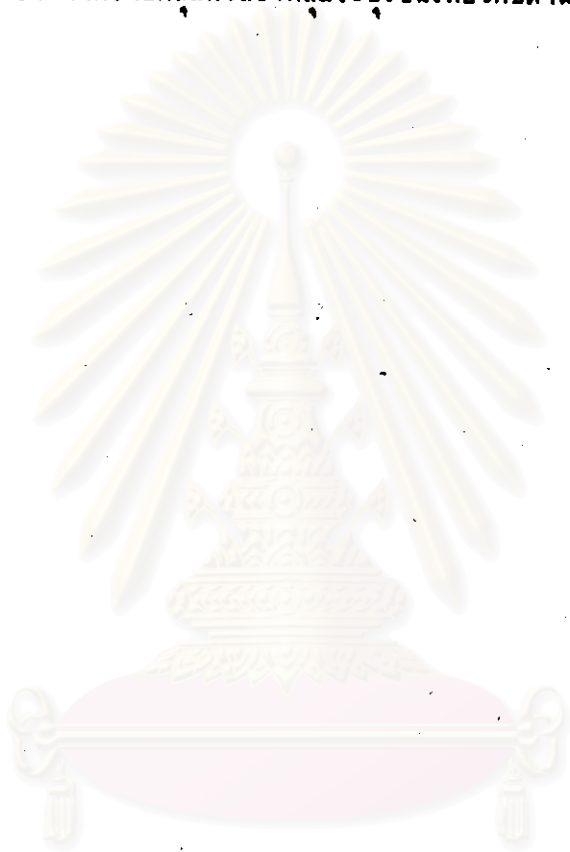
ปัญหา	วิธีการแก้ไขปัญหา ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ข้อเสนอแนะ
ครูขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการวางแผนงานและ โครงการต่าง ๆ (10)	จัดอบรมประชุมสัมมนาเชิง ปฏิบัติการ (6)	-
ขาดการใช้ข้อมูลในการ วางแผนงานวิชาการ (6)	ให้ทุกหมวดวิชาศึกษา สารสนเทศของโรงเรียน (4)	ควรชี้แจงให้ครูทุกคน เห็นความสำคัญของการ ใช้ข้อมูล (4)
ขาดความร่วมมือจากหมวดวิชา ต่าง ๆ ในการวางแผนปรับปรุง งานวิชาการ (6)	จัดประชุมชี้แจงให้เห็นความ สำคัญและขอความร่วมมือ (3)	ควรให้หมวดวิชาประชุม ชี้แจงให้เห็นความสำคัญ และขอความร่วมมือ (2)

จากตารางที่ 10 ปัญหาการวางแผนงานวิชาการ ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุมากที่สุด ได้แก่ ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการต่าง ๆ (ความถี่ = 10) มีวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คือ จัดอบรมประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (ความถี่ = 6) ส่วนข้อเสนอแนะไม่ได้ระบุ ร่องลงมา ได้แก่ ขาดการใช้ข้อมูลในการวางแผนงานวิชาการ และขาดความร่วมมือจากหมวดวิชาต่าง ๆ ในการวางแผนปรับปรุงงานวิชาการ (ความถี่เท่ากัน=6) มีวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คือ ให้ทุกหมวดวิชาศึกษาสารสนเทศของโรงเรียน (ความถี่ = 4) มีข้อเสนอแนะว่า ควรชี้แจงให้ครูทุกคนเห็นความสำคัญของการใช้ข้อมูล (ความถี่ = 4) ส่วนปัญหาขาดความร่วมมือจากหมวดวิชาต่าง ๆ ในการวางแผนปรับปรุงงานวิชาการ มีวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้วคือ จัดประชุมชี้แจงให้เห็นความสำคัญและขอความร่วมมือ (ความถี่ = 3) และมีข้อเสนอแนะว่า ควรให้หัวหน้าหมวดวิชาประชุมชี้แจงให้เห็นความสำคัญและขอความร่วมมือ (ความถี่ = 2)

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ
ปัญหาการบริหารงานวิชาการ

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
ปัญหาในการบริหารงาน วิชาการ						
มี	14	82.35	14	82.35	28	82.35
ไม่มี	3	17.65	3	17.65	6	17.65
ถ้ามี ลักษณะปัญหาได้แก่ (n=14)			(n=14)		(n=28)	
ครูต้องรับผิดชอบ						
การสอนมาก	13	92.86	13	92.86	26	92.86
อาคารสถานที่ไม่เพียงพอ						
กับจำนวนนักเรียน	6	42.86	8	57.14	14	50.00
ครูไม่ตรงสาขาวิชาที่						
โรงเรียนต้องการ	5	35.71	5	35.71	10	35.71
จัดแผนการเรียนไม่						
สอดคล้องกับความ						
ต้องการของผู้เรียน	2	14.29	4	28.57	6	21.43
การจัดตารางสอนไม่						
เหมาะสม	1	7.14	1	7.14	2	7.14

จากตารางที่ 11 พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 82.35 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือ ร้อยละ 17.65 ระบุว่าไม่มีปัญหา เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุ เช่นเดียวกับภาพรวม ในกลุ่มที่ระบุว่าไม่มีปัญหา ปัญหาที่มีผู้ระบุมากที่สุด ได้แก่ ครูต้องรับผิดชอบคาบการสอนมาก ร้อยละ 92.86 รองลงมาได้แก่ อาคารสถานที่ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ร้อยละ 50.00 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุ เช่นเดียวกับภาพรวม



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ปัญหาการบริหารงานวิชาการ วิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และ ข้อเสนอแนะ

ปัญหา	วิธีการแก้ไขปัญหา ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ข้อเสนอแนะ
ครูรับผิดชอบคาบการสอนมาก (26)	ยุบรวมห้องเรียนเป็นการ ภายใน (24) จ้างครูอัตราจ้าง (20) มีการประสานงานของนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพมาช่วย (6)	ควรได้รับจัดสรรอัตรา บุคลากรเพิ่มขึ้น (18)
อาคารสถานที่ไม่เพียงพอกับจำนวน นักเรียน (14)	จัดให้นักเรียนเดินเรียน (12) จัดสร้างอาคารเรียนชั่วคราว (8)	ควรได้รับการจัดสรร งบประมาณในการสร้าง อาคารเรียนเพิ่มตาม ความจำเป็น (10)

จากตารางที่ 12 ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุมากที่สุด ได้แก่ ครูรับผิดชอบคาบการสอนมาก (ความถี่ = 26) มีวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คือ ยุบรวมห้องเรียนเป็นการภายใน (ความถี่ = 24) จ้างครูอัตราจ้าง (ความถี่ = 20) และมี การประสานงานของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพมาช่วย (ความถี่ = 6) มีข้อเสนอแนะว่า ควร ได้รับจัดสรรอัตราบุคลากรเพิ่มขึ้น (ความถี่ = 18) รองลงมาได้แก่ อาคารสถานที่ไม่เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน (ความถี่ = 14) มีวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คือ จัดให้นักเรียน เดินเรียน (ความถี่ = 12) จัดสร้างอาคารเรียนชั่วคราว (ความถี่ = 8) มีข้อเสนอแนะว่าควร ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการสร้างอาคารเรียนเพิ่มตามความจำเป็น (ความถี่ = 10)

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ
ปัญหาการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	($n_1=17$)		($n_2=17$)		($n_3=34$)	
มีปัญหาในด้านการพัฒนาและ ส่งเสริมทางวิชาการ						
มี	12	70.59	12	70.59	24	70.59
ไม่มี	5	29.41	5	29.41	10	29.41
ถ้ามี ลักษณะปัญหาได้แก่ (n=12)			(n=12)		(n=24)	
ครุขาดความกระตือรือร้น ที่จะพัฒนาวิธีการสอน	6	50.00	9	75.00	15	62.50
ขาดสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อพัฒนาและส่งเสริมครู ด้านวิชาการ	4	33.33	6	50.00	10	41.67
ขาดการสนับสนุน งบประมาณให้ครูใช้วิธี การสอนแบบใหม่	2	16.67	4	33.33	6	25.00
โรงเรียนไม่สนใจใน การจัดสอนซ่อมเสริม อย่างจริงจัง	2	16.67	3	25.00	5	20.83

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
	($n=12$)		($n=12$)		($n=24$)	
การนี้เทศบาลในของ โรงเรียนยังไม่เป็น ระบบ	3	25.00	2	16.67	5	20.83
ครูไม่นำผลการนี้เทศ ไปปรับปรุงการเรียน						
การลอน	2	16.67	2	16.67	4	16.67
ครูไม่สนใจทำงาน วิชาการ	1	8.33	-	-	1	4.17

จากตารางที่ 13 พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 70.59 ระบุว่ามีปัญหาที่เหลือ ร้อยละ 29.41 ระบุว่าไม่มีปัญหา เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุ เช่นเดียวกับภาพรวม ในกลุ่มที่ระบุว่ามีปัญหา ปัญหามีผู้ระบุมากที่สุด ได้แก่ ครูขาดความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาวิธีการสอน ร้อยละ 62.50 รองลงมา ได้แก่ ขาดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อพัฒนาและส่งเสริมครูด้านวิชาการ ร้อยละ 41.67 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุ เช่นเดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 14 ปัญหาการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ วิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และข้อเสนอแนะ

ปัญหา	วิธีการแก้ไขปัญหา ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ข้อเสนอแนะ
<p>ครุขาดความกระตือรือร้นที่จะพัฒนา วิธีการสอน (15)</p>	<p>เชิญวิทยากรจากหน่วยงานที่ สังกัดมาประชุมอบรมสัมมนา เชิงปฏิบัติการ (10) จัดทัศนศึกษา และศึกษาดูงาน โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ (8)</p>	<p>ควรได้รับการนิเทศจาก ผู้บริหารโรงเรียน (7)</p>
<p>ขาดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อ พัฒนา และส่งเสริมครุด้านวิชาการ (10)</p>	<p>ครุจัดหาเอง (6)</p>	<p>ควรได้รับการจัดสรร งบประมาณหมวดค่าวัสดุ เพิ่ม (8)</p>

จากตารางที่ 14 ปัญหาการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุมากที่สุดได้แก่ ครุขาดความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาวิธีการสอน (ความถี่ = 15) มีวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้วคือ เชิญวิทยากรจากหน่วยงานที่สังกัดมาประชุมอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (ความถี่ = 10) จัดทัศนศึกษา และศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ (ความถี่ = 8) มีข้อเสนอแนะว่า ควรได้รับการนิเทศจากผู้บริหารโรงเรียน (ความถี่ = 7) รองลงมาได้แก่ ขาดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อพัฒนา และส่งเสริมครุด้านวิชาการ (ความถี่ = 10) มีวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คือ ครุจัดหาเอง (ความถี่ = 6) มีข้อเสนอแนะว่า ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณหมวดค่าวัสดุเพิ่ม (ความถี่ = 8)

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ
ปัญหาการจัดการเรียนการสอน

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
ปัญหาในการจัดการเรียน การสอน						
มี	11	64.71	11	64.71	22	64.71
ไม่มี	6	35.29	6	35.29	12	35.29
ถ้ามี ลักษณะปัญหาได้แก่ (n=11)			(n=11)		(n=22)	
ห้องสมุดมีหนังสือไม่ เพียงพอสำหรับ นักเรียนค้นคว้า แหล่งความรู้ใน โรงเรียนมีจำนวน น้อยและระบบการบำรุง รักษาสื่อยังไม่ดีพอ	8	72.73	7	63.64	15	68.18
ครูขาดความรู้และทักษะ ในการสอนเน้นทักษะ กระบวนการ	6	54.55	7	63.64	13	59.09
	5	45.45	6	54.55	11	50.00

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
โรงเรียนชาติวิสุทธิภรณ์ (n=11)			(n=11)		(n=22)	
ให้ครูเห็นความสำคัญ และสนใจที่จะทำแผน การสอน	4	36.36	6	54.55	10	45.45
โรงเรียนมิ่งปรีชมาศ จำกัดในการส่งเสริม การผลิตสื่อการสอน	3	27.27	5	45.45	8	36.36
ครูมีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะในการสอน ไม่เพียงพอ	2	18.18	1	9.09	3	13.64
การจัดครูเข้าสอน ไม่ตรงกับความรู้ ความสามารถ	-	-	2	18.18	2	9.09

จากตารางที่ 15 พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 64.71 ระบุว่า มีปัญหา ที่เหลือ ร้อยละ 35.29 ระบุว่าไม่มีปัญหา เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุ เช่นเดียวกับภาพรวม ในกลุ่มที่ระบุว่ามีปัญหา ปัญหาที่มีผู้ระบุมากที่สุด ในภาพรวม ได้แก่ ห้องสมุดมีหนังสือไม่เพียงพอสำหรับนักเรียนคั่นควา ร้อยละ 68.18 รองลงมา ได้แก่ แหล่งความรู้ในโรงเรียนมีจำนวนน้อยและระบบการบำรุงรักษาสื่อยังไม่ดีพอ ร้อยละ 59.09 เมื่อจำแนกรายกลุ่มกลุ่มผู้บริหารระบุ เช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ระบุว่า ห้องสมุดมีหนังสือไม่เพียงพอสำหรับนักเรียนคั่นควา และแหล่งความรู้ในโรงเรียนมีจำนวนน้อยและระบบการบำรุงรักษาสื่อยังไม่ดีพอทั้งสองรายการ มากที่สุด เท่ากัน คือ ร้อยละ 63.64 รองลงมา โรงเรียนขาดวิธีการกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญและสนใจที่จะทำแผนการสอน และขาดความรู้ และทักษะในการสอน เน้นทักษะกระบวนการ ทั้งสองรายการเท่ากันคือ ร้อยละ 54.55



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ปัญหาการจัดการเรียนการสอน วิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และ
ข้อเสนอแนะ

ปัญหา	วิธีการแก้ไขปัญหา ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ข้อเสนอแนะ
ห้องสมุดมีหนังสือไม่เพียงพอสำหรับ นักเรียนคั่นคว่า (15)	ขอความอนุเคราะห์กับหน่วยงาน อื่น เช่น ห้องสมุดประชาชน (10) ขอความอนุเคราะห์จากชุมชน (สมาคมผู้ปกครอง-ครู) ให้มีส่วน ร่วมในการจัดการศึกษา (12)	ควรได้รับการจัดสรร ประมาณเพิ่ม (7)
แหล่งความรู้ในโรงเรียนมีจำนวน น้อยและระบบการบำรุงรักษาสื่อ ยังไม่ดีพอ (13)	-	ควรส่งครูที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไปศึกษาดูงานโรงเรียน และหน่วยงานอื่นที่ประสบ ผลสำเร็จ (6)

จากตารางที่ 16 ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุมากที่สุดได้แก่
ห้องสมุดมีหนังสือไม่เพียงพอสำหรับนักเรียนคั่นคว่า (ความถี่ = 15) มีวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้
ดำเนินการไปแล้ว คือ ขอความอนุเคราะห์กับหน่วยงานอื่น เช่น ห้องสมุดประชาชน (ความถี่ =
10) และขอความอนุเคราะห์จากชุมชน (สมาคมผู้ปกครอง-ครู) ให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
(ความถี่ = 12) มีข้อเสนอแนะว่า ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่ม (ความถี่ = 7) รอง
ลงมาได้แก่ แหล่งความรู้ในโรงเรียนมีจำนวนน้อยและระบบการบำรุงรักษาสื่อยังไม่ดีพอ (ความถี่
= 13) ไม่ได้ระบุวิธีการแก้ไขปัญหา แต่มีข้อเสนอแนะว่า ควรส่งครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องไปศึกษา
ดูงานโรงเรียนและหน่วยงานอื่นที่ประสบผลสำเร็จ (ความถี่ = 6)

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ
ปัญหาการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน (n _{uv} = 17)	ร้อยละ	จำนวน (n _{uv} = 17)	ร้อยละ	จำนวน (n _{uv} = 34)	ร้อยละ
ปัญหาในเรื่องการวัดผลและ ประเมินผลการเรียนและ งานทะเบียนนักเรียน						
มี	7	41.18	4	23.53	11	32.35
ไม่มี	10	58.82	13	76.47	23	67.65
ถ้ามี ลักษณะปัญหาได้แก่ (n=7)			(n=4)		(n=11)	
ไม่มีการวิเคราะห์						
ข้อสอบ	5	71.43	3	75.00	8	72.73
ไม่ได้นำผลการประเมิน						
ไปใช้	4	57.14	4	100.00	8	72.73
ครูไม่มีความรู้ความ						
เข้าใจในเรื่องการ						
วัดผลและประเมินผล	1	14.29	2	50.00	3	27.27
บุคลากรไม่เพียงพอ	1	14.29	2	50.00	3	27.27

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน (n ₁ =17)	ร้อยละ	จำนวน (n ₂ =17)	ร้อยละ	จำนวน (n ₃ =34)	ร้อยละ
	(n=7)		(n=4)		(n=11)	
คู่มือระเบียบและ เอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง การประเมินผลมีไม่ พอเพียง	1	14.29	-	-	1	9.09
ครุภัณฑ์เก็บรักษา เอกสารงานทะเบียน ไม่ปลอดภัย	-	-	1	25.00	1	9.09

จากตารางที่ 17 พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 67.65 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือ ร้อยละ 32.35 ระบุว่า มีปัญหา เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุเช่นเดียวกับภาพรวม ในกลุ่มที่ระบุว่าไม่มีปัญหา ปัญหาที่มีผู้ระบุมากที่สุด ได้แก่ ไม่มีการวิเคราะห์ข้อสอบและไม่ได้นำผลการประเมินไปใช้มากที่สุด ทั้งสองรายการเท่ากันคือ ร้อยละ 72.73 รองลงมาได้แก่ครุภัณฑ์เก็บรักษาเอกสารงานทะเบียน ร้อยละ 27.27 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่ามีปัญหามากที่สุดคือ ไม่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ ร้อยละ 71.43 รองลงมา ไม่ได้นำผลการประเมินไปใช้ ร้อยละ 57.14 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการทุกคนระบุว่ามีปัญหามากที่สุด คือ ไม่ได้นำผลการประเมินไปใช้ รองลงมา ไม่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ ร้อยละ 75.00

ตารางที่ 18 ปัญหาการวัดผลและประเมินผลการเรียน และงานทะเบียนนักเรียน วิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และข้อเสนอแนะ

ปัญหา	วิธีการแก้ไขปัญหา ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ข้อเสนอแนะ
ไม่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ (8)	ฝ่ายวิชาการประชุมชี้แจงให้ เห็นความสำคัญ (7)	ควรให้ครูสายปฏิบัติการ สอนทุกคนวิเคราะห์ข้อสอบ ในรายวิชาที่ทำแผนการ สอนอย่างน้อยภาคเรียน ละ 1 รายวิชา (6)
ไม่ได้นำผลการประเมินไปใช้ (8)		ควรมีการสรุปผลการ ประเมินเป็นลายลักษณ์ อักษรและมอบให้แต่ละ ฝ่ายนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงพัฒนางานใน แต่ละฝ่ายในปีการศึกษา ต่อไป (5)
ครูไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การวัดผลและประเมินผล (3)	ส่งเจ้าหน้าที่วัดผลเข้าอบรมตาม ที่หน่วยงานในสังกัดจัด แล้วนำ มาขยายผลที่โรงเรียน (2)	
บุคลากรไม่เพียงพอ (3)	มอบหมายให้ครูปฏิบัติงานหลาย หน้าที่ (1)	ควรได้รับจัดสรรอัตรา บุคลากรเพิ่มขึ้น (1)

จากตารางที่ 18 ปัญหาการวัดผลและประเมินผลการเรียน และงานทะเบียนนักเรียน ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุมากที่สุดได้แก่ ไม่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ และไม่นำผลการประเมินไปใช้ ทั้งสองรายการ (ความถี่เท่ากัน = 8) มีวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้วในเรื่องไม่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ คือ ฝ่ายวิชาการประชุมชี้แจงให้เห็นความสำคัญ (ความถี่ = 7) มีข้อเสนอแนะว่า ควรให้ครูสายปฏิบัติการสอนทุกคนวิเคราะห์ข้อสอบในรายวิชาที่ทำแผนการสอนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 รายวิชา (ความถี่ = 6) ส่วนวิธีการแก้ไขปัญหา ไม่นำผลการประเมินไปใช้ ไม่ได้ระบุวิธีการแก้ไขปัญหา แต่มีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการสรุปผลการประเมินเป็นลักษณะอักษร และมอบให้แต่ละฝ่ายนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา งาน ในแต่ละฝ่ายในปีการศึกษาต่อไป (ความถี่ = 5) รองลงมาได้แก่ ครูไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวัดผลและประเมินผล และบุคลากรไม่เพียงพอ ทั้งสองรายการ (ความถี่เท่ากัน = 3) มีวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้วในเรื่อง ครูไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวัดผลและประเมินผลคือ ส่งเจ้าหน้าที่วัดผลเข้าอบรมตามที่หน่วยงานในสังกัดจัดแล้วนำมาขยายผลที่โรงเรียน (ความถี่ = 2) ไม่ได้ระบุข้อเสนอแนะ ส่วนปัญหาบุคลากรไม่เพียงพอ มีวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คือ มอบหมายให้ครูปฏิบัติงานหลายหน้าที่ (ความถี่ = 1) มีข้อเสนอแนะว่า ควรได้รับจัดสรรอัตราบุคลากรเพิ่มขึ้น (ความถี่ = 1)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลงานวิชาการ

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ		รวม	
	จำนวน ($n_1=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_2=17$)	ร้อยละ	จำนวน ($n_3=34$)	ร้อยละ
ปัญหาในด้านการประเมินผล						
การบริหารงานวิชาการ						
มี	6	35.29	1	5.88	7	20.59
ไม่มี	11	64.71	16	94.12	27	79.41
ถ้ามี ลักษณะปัญหาได้แก่ (n=6)			(n=1)		(n=7)	
ไม่ได้นำผลการประเมิน						
การบริหารงานวิชาการ						
ไปใช้อย่างจริงจัง	3	50.00	1	100.00	4	57.14
การประเมินผลการ						
บริหารงานวิชาการ						
ไม่สม่ำเสมอ	3	50.00	-	-	3	42.86
ไม่มีวิธีการประเมิน						
ผลการบริหารงาน						
วิชาการที่ชัดเจน						
ได้ข้อมูลไม่ตรงกับ	1	16.67	1	100.00	2	28.57
สภาพความเป็นจริง						
จากผู้ประเมิน						
	-	-	1	100.00	1	14.29

จากตารางที่ 19 พบว่า ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 79.41 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 20.59 ระบุว่ามีปัญหา เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุเช่นเดียวกับภาพรวม ในกลุ่มที่ระบุว่ามีปัญหา ปัญหาที่มีผู้ระบุมากที่สุด ได้แก่ ไม่ได้นำผลการประเมินการบริหารงานวิชาการไปใช้อย่างจริงจัง ร้อยละ 57.14 รองลงมา ได้แก่ การประเมินผลการบริหารงานวิชาการไม่สม่ำเสมอ ร้อยละ 42.86 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.00 ระบุว่า ไม่ได้นำผลการประเมินการบริหารงานวิชาการไปใช้อย่างจริงจัง และการประเมินผลการบริหารงานวิชาการไม่สม่ำเสมอ ทั้งสองรายการเท่ากัน ที่เหลือ ร้อยละ 16.67 ระบุว่า ไม่มีวิธีการประเมินผลการบริหารงานวิชาการที่ชัดเจน ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการทุกคน ระบุว่า ไม่ได้นำผลการประเมินการบริหารงานวิชาการไปใช้ ไม่มีวิธีการประเมินผลการบริหารงานวิชาการที่ชัดเจน และได้ข้อมูลไม่ตรงกับสภาพความเป็นจริงจากผู้ประเมิน ทั้งสามรายการเท่ากัน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ปัญหาการประเมินผลงานวิชาการ วิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว
และข้อเสนอแนะ

ปัญหา	วิธีการแก้ไขปัญหา ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ข้อเสนอแนะ
ไม่ได้นำผลการประเมินการบริหารงานวิชาการไปใช้อย่างจริงจัง (4)	ผู้บริหารชี้แจงให้เห็นประโยชน์ของการนำผลการประเมินไปใช้ (2)	ควรมีการสรุปผลการประเมินการบริหารงานวิชาการเป็นลายลักษณ์อักษรและมอบให้ฝ่ายวิชาการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนางานในฝ่ายวิชาการในปีการศึกษาต่อไป (2)
การประเมินผลการบริหารงานวิชาการไม่สม่ำเสมอ (3)	ฝ่ายวิชาการมีการติดตามผล (2)	ควรให้ผู้ช่วยผู้บริหารทุกฝ่ายวิชาการรายงานผลการประเมินการบริหารงานภาคเรียนละ 1 ครั้ง (1)

จากตารางที่ 20 ปัญหาการประเมินผลงานวิชาการ ที่มีให้สัมภาษณ์ระบุนมากที่สุด ได้แก่ ไม่ได้นำผลการประเมินการบริหารงานวิชาการไปใช้อย่างจริงจัง (ความถี่ = 4) มีวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้วคือ ผู้บริหารชี้แจงให้เห็นประโยชน์ของการนำผลการประเมินไปใช้ (ความถี่ = 2) มีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการสรุปผลการประเมินการบริหารงานวิชาการ

เป็นลายลักษณ์อักษรและมอบให้ฝ่ายวิชาการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนางานในฝ่ายวิชาการ
 ในปีการศึกษาต่อไป (ความถี่ = 2) รองลงมามีปัญหาการประเมินผลการบริหารงานวิชาการไม่
 สม่าเสมอ (ความถี่ = 3) มีวิธีการแก้ไข้ปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้วคือ ฝ่ายวิชาการติดตามผล
 (ความถี่ = 2) มีข้อเสนอแนะว่า ควรให้ผู้ช่วยผู้บริหารรายงานผลการประเมินการบริหารงาน
 ภาคเรียนละ 1 ครั้ง (ความถี่ = 1)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร

ในตอนนี้ จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 2 เรื่อง ได้แก่ สถานการณ์บริหารงาน
 วิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11 และปัญหา
 การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11
 ในการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ เอกสารที่นำมาวิเคราะห์ ได้แก่ แผนปฏิบัติการประจำปี ปฏิทินการ
 ปฏิบัติงาน บันทึกการนิเทศ บันทึกการประชุม สมุดคำสั่งประจำปี และคู่มือการปฏิบัติงาน
 รายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 21-22

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 สภาพการบริหารงานวิชาการจำแนกตามแหล่งที่มาของข้อมูล

รายการ	แหล่งที่มาข้อมูล					
	แผน ปฏิบัติ การ ประจำ ปี	ปฏิทิน การ ปฏิบัติ งาน	บันทึก การ นิเทศ	บันทึก การ ประชุม	สมุด คำสั่ง ประจำ ปี	คู่มือ การ ปฏิบัติ งาน
สภาพการวางแผนงานวิชาการ มีการรวบรวมและจัดทำระเบียบและ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ มีผู้รับผิดชอบงานวางแผนงานวิชาการ มีโครงการงานวิชาการ มีปฏิทินการปฏิบัติงานวิชาการ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ มีคำสั่งแต่งตั้งให้ครู-อาจารย์ รับผิดชอบ งานวิชาการ	x			x	x	x
สภาพการบริหารงานวิชาการ มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ มีการจัดแผนการเรียน มีผู้รับผิดชอบในการจัดตารางสอน มีการจัดครูเข้าสอนแทน ส่งเสริมหลักสูตรและประเมินผลการใช้ หลักสูตร		x	x		x	x

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	แหล่งที่มาข้อมูล					
	แผน ปฏิบัติ การ ประจำ ปี	ปฏิทิน การ ปฏิบัติ งาน	บันทึก การ นิเทศ	บันทึก การ ประชุม	สมุด คำสั่ง ประจำ ปี	คู่มือ การ ปฏิบัติ งาน
สภาพการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ						
พัฒนาครุภัณฑ์วิชาการ	x	x			x	
จัดสอนซ่อมเสริม						
มีการนิเทศภายใน			x			
จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียน						
การสอน	x			x		
จัดกิจกรรมนักเรียนตามหลักสูตร					x	x
สภาพการจัดการเรียนการสอน						
พัฒนาการจัดทำแผนการสอน	x	x			x	
ส่งเสริมการผลิตสื่อการสอน	x	x			x	
มีแหล่งความรู้ให้ค้นคว้า	x				x	
สภาพการวัดผลและประเมินผลการเรียน						
และงานทะเบียนนักเรียน						
มีการรวบรวมระเบียบและแนวปฏิบัติ						
เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล						
การเรียน และงานทะเบียน						x

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	แหล่งที่มาข้อมูล					
	แผน ปฏิบัติ การ ประจำ ปี	ปฏิทิน การ ปฏิบัติ งาน	บันทึก การ นิเทศ	บันทึก การ ประชุม	สมุด คำสั่ง ประจำ ปี	คู่มือ การ ปฏิบัติ งาน
จัดทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติเกี่ยวกับการ การวัดผลและประเมินผลการเรียน พัฒนาข้อสอบให้มีคุณภาพ จัดทำ ธนาคารข้อสอบ	x				x	x
จัดอบรมเกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผล	x	x			x	
ข้อมูลหลักฐานงานทะเบียนถูกต้อง เป็นปัจจุบัน			x		x	
เอกสารหลักฐานงานทะเบียนได้รับการ เก็บรักษาอย่างปลอดภัย					x	x
สภาพการประเมินผลงานวิชาการ มีผู้ประเมินผลการบริหารงานวิชาการ					x	
มีแนวปฏิบัติการประเมินผลงานวิชาการ นำผลการประเมินการบริหารงาน วิชาการไปใช้				x		x

จากตารางที่ 21 พบว่า สถานการณ์บริหารงานวิชาการที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปี ปฏิทินปฏิบัติงาน บันทึกการนิเทศ บันทึกการประชุม คำสั่ง คู่มือการปฏิบัติงาน มีทั้งสิ้น 49 รายการ โดยพบสถานการณ์บริหารงานวิชาการในสมุดคำสั่งประจำปีการศึกษามากที่สุดจำนวน 17 รายการ รองลงมาคือคู่มือการปฏิบัติงาน จำนวน 9 รายการ เมื่อพิจารณาสถานการณ์บริหารงานวิชาการที่ปรากฏ สามารถแยกออกเป็น 6 ด้านได้แก่ สถานการณ์วางแผนวิชาการ 12 รายการ สถานการณ์บริหารงานวิชาการ 7 รายการ สถานการณ์พัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ และสถานการณ์จัดการเรียนการสอน สภาพละ 8 รายการ สถานการณ์วัดผลและประเมินผลการเรียน และงานทะเบียนนักเรียน 11 รายการ สถานการณ์ประเมินผลงานวิชาการ 3 รายการ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ปัญหาการบริหารงานวิชาการจำแนกตามแหล่งที่มาของข้อมูล

รายการ	แหล่งที่มาข้อมูล				
	แผน ปฏิบัติ การ ประจำ ปี	บันทึก การ นิเทศ	บันทึก การ ประชุม	สมุด คำสั่ง ประจำ ปี	คู่มือ การ ปฏิบัติ งาน
ปัญหาการวางแผนงานวิชาการ					
ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผน และโครงการต่าง ๆ	x				
ขาดการติดตามประเมินผลในการดำเนินงาน ตามแผน			x		
ขาดการใช้ข้อมูลในการวางแผนงานวิชาการ	x				
ปัญหาการบริหารงานวิชาการ					
ครูรับผิดชอบคาบการสอนมาก				x	x
อาคารสถานที่ไม่เพียงพอ	x		x		
ครูที่มีไม่ตรงสาขาวิชาที่โรงเรียนต้องการ จัดแผนการเรียนไม่สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียน		x	x		
		x			
ปัญหาการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ					
ครูขาดความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาวิธีการสอน	x				
มีงบประมาณสนับสนุนให้ครูใช้วิธีการสอน แบบใหม่จำกัด	x	x			

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	แหล่งที่มาข้อมูล				
	แผน ปฏิบัติ การ ประจำ ปี	บันทึก การ นิเทศ	บันทึก การ ประชุม	สมุด คำสั่ง ประจำ ปี	คู่มือ การ ปฏิบัติ งาน
การจัดสอนซ่อมเสริมยังไม่เป็นระบบ		x			
การนิเทศภายในยังไม่เป็นระบบ	x	x			
ครูไม่นำผลการนิเทศไปปรับปรุงการเรียน การสอน		x			
ปัญหาการจัดการเรียนการสอน					
มีหนังสือไม่เพียงพอสำหรับค้นคว้า	x				
ระบบการบำรุงรักษาสื่อยังไม่เป็นระบบ			x		
แหล่งความรู้ในโรงเรียนมีจำนวนน้อย	x		x		
ปัญหาการวัดผลและประเมินผลการเรียน และงาน ทะเบียนนักเรียน					
ไม่ได้นำผลการประเมินไปใช้			x		
ไม่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ	x				
บุคลากรในสำนักงานทะเบียนมีจำนวนน้อย				x	x
ปัญหาการประเมินผลงานวิชาการ					
ไม่ได้นำผลการประเมินการบริหารงาน วิชาการไปใช้			x		

จากตารางที่ 22 ผลการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ พบว่า โรงเรียนประสบปัญหาการบริหารงานวิชาการ 19 ปัญหา โดยพบปัญหาในแผนปฏิบัติการประจำปี มากที่สุด จำนวน 9 ปัญหา รองลงมาคือบันทึกการประชุม จำนวน 7 ปัญหา เมื่อนิยามลักษณะของปัญหาสามารถจำแนกออกเป็นปัญหาการวางแผนงานวิชาการ 3 ปัญหา ปัญหาการบริหารงานวิชาการ 4 ปัญหา ปัญหาการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ 5 ปัญหา ปัญหาการจัดการเรียนการสอน 3 ปัญหา ปัญหาการวัดผลและประเมินผลการเรียน และงานทะเบียนนักเรียน 3 ปัญหา ปัญหาการประเมินผลงานวิชาการ 1 ปัญหา



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ในตอนนี้จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๓ เรื่อง ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สถานการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11 และผู้บริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11 โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 23

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน (n=136)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	67	49.26
หญิง	69	50.74
อายุ		
ต่ำกว่า 31 ปี	27	19.85
31 - 40 ปี	73	53.68
41 - 50 ปี	33	24.26
51 - 60 ปี	3	2.21
อายุราชการ		
5 ปีและต่ำกว่า	41	30.15
6 - 10 ปี	21	15.44
11 - 15 ปี	25	18.38
16 - 20 ปี	31	22.79
21 - 25 ปี	15	11.03
26 ปีขึ้นไป	3	2.21
วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	7	5.15
ปริญญาตรี	127	93.38
ปริญญาโท	2	1.47

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n=136)	ร้อยละ
ตำแหน่งปัจจุบันในหมวดวิชา		
หัวหน้าหมวดวิชา	131	96.32
รองหัวหน้าหมวดวิชา	5	3.68
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในโรงเรียน		
1 ปีและต่ำกว่า	27	19.85
2 - 5 ปี	77	56.62
6 - 10 ปี	19	13.97
11 ปีขึ้นไป	13	9.56

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 50.74 เป็นเพศหญิง ที่เหลือร้อยละ 49.26 เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มากที่สุด ร้อยละ 53.68 รองลงมา มีอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 24.26 มีอายุราชการ 5 ปีและต่ำกว่า มากที่สุด ร้อยละ 30.15 รองลงมา มีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 22.79 มีวุฒิระดับปริญญาตรี มากที่สุด ร้อยละ 93.38 รองลงมา ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 5.15 สำหรับตำแหน่งปัจจุบันในหมวดวิชาส่วนใหญ่ร้อยละ 96.32 ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ที่เหลือทำหน้าที่เป็นรองหัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 3.68 และมีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในโรงเรียนระหว่าง 2-5 ปี มากที่สุด ร้อยละ 56.62 รองลงมา 1 ปีและต่ำกว่า ร้อยละ 19.85

3.2 สถานการณ์บริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง สังกัด
กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11 จำแนกเป็น 6 ด้านดังนี้

- 3.2.1 การวางแผนงานวิชาการ
- 3.2.2 การบริหารงานวิชาการ
- 3.2.3 การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ
- 3.2.4 การจัดการเรียนการสอน
- 3.2.5 การวัดผลและประเมินผลการเรียน และงานทะเบียนนักเรียน
- 3.2.6 การประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏตามตารางที่ 24-29



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ
การวางแผนงานวิชาการ

รายการ	จำนวน (n=136)	ร้อยละ
ผู้รับผิดชอบการวางแผนงานวิชาการ		
คณะกรรมการวิชาการ	78	57.35
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	60	44.12
บทบาทในการวางแผนงานวิชาการ		
จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานของหมวดวิชาให้สอดคล้องกับ ปฏิทินของโรงเรียน	62	45.59
ร่วมเป็นคณะกรรมการวางแผนงานของโรงเรียน	60	44.12
จัดทำแผนงานปฏิบัติงานของหมวดวิชา	58	42.65
กำหนดวัตถุประสงค์ของหมวดวิชาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของโรงเรียน	43	31.62

จากตารางที่ 24 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 57.35 ระบุว่า ผู้รับผิดชอบ
การวางแผนงานวิชาการคือ คณะกรรมการวิชาการ ที่เหลือร้อยละ 44.12 คือผู้ช่วยผู้บริหาร
ฝ่ายวิชาการ

บทบาทในการวางแผนงานวิชาการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า จัดทำปฏิทินการปฏิบัติ
งานของหมวดวิชาให้สอดคล้องกับปฏิทินของโรงเรียน มากที่สุด ร้อยละ 45.59 รองลงมาจัดทำ
แผนงานปฏิบัติงานของหมวดวิชา ร้อยละ 42.65

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ
การบริหารงานวิชาการ

รายการ	จำนวน (n=136)	ร้อยละ
การมีส่วนร่วมของหัวหน้าหมวดวิชาในการจัดแผนการเรียน		
รับนโยบายจากโรงเรียนเพื่อมาจัดแผนการเรียน	99	72.79
เป็นกรรมการพิจารณาแผนการเรียน	39	28.68
เป็นกรรมการจัดทำแผนการเรียน	27	19.85
การจัดครูเข้าสอน		
จัดตามวุฒิและวิชาเอก-โท	102	75.00
จัดตามความสามารถ	77	56.62
จัดตามความถนัด	49	36.03
จัดโดยคำนึงถึงงานพิเศษที่โรงเรียนมอบหมายให้ทำ	37	27.21
จัดตามความสนใจ	20	14.71
วิธีการจัดตารางสอน		
จัดตามลักษณะวิชา	86	63.24
จัดตามภาระการสอนของครูเป็นรายบุคคล	53	38.97
จัดตามความสนใจของผู้เรียน	13	9.56
จัดให้สอดคล้องกับวัยของผู้เรียน	6	4.41
จัดตามความจำเป็นของโรงเรียน	2	1.47

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n=136)	ร้อยละ
ความพร้อมด้านบุคลากร		
มีจำนวนไม่เพียงพอกับการสอน	90	66.18
มีจำนวนพอดีกับการสอนแต่โรงเรียนมอบหมายให้ทำงานพิเศษมาก	45	33.09
มีจำนวนเกินในภาพรวมแต่ไม่ตรงสาขาวิชาเอกที่ต้องสอน	9	6.62
มีจำนวนพอดีกับการสอน	3	2.21

จากตารางที่ 25 ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีส่วนร่วมในการจัดแผนการเรียนโดยรับนโยบายจากโรงเรียนเพื่อมาจัดแผนการเรียน มากที่สุด ร้อยละ 72.79 รองลงมาเป็นการพิจารณาแผนการเรียน ร้อยละ 28.68

การจัดครูเข้าสอน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า จัดตามวุฒิและวิชาเอก-โท มากที่สุด ร้อยละ 75.00 รองลงมาจัดตามความสามารถ ร้อยละ 56.62

วิธีการจัดตารางสอน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า จัดตามลักษณะวิชา มากที่สุด ร้อยละ 63.24 รองลงมาจัดตามภาระการสอนของครูเป็นรายบุคคล ร้อยละ 38.97

ความพร้อมทางด้านบุคลากร ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีจำนวนไม่เพียงพอกับการสอน มากที่สุด ร้อยละ 66.18 รองลงมา มีจำนวนพอดีกับการสอนแต่โรงเรียนมอบหมายให้ทำงานพิเศษมาก ร้อยละ 33.09

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ

รายการ	จำนวน (n=136)	ร้อยละ
การมีส่วนร่วมในการพัฒนาครุด้านวิชาการ		
สนับสนุนให้ครูในหมวดวิชาใช้วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอน	67	49.26
ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียน	65	47.79
ส่งเสริมให้ครูใช้วิธีสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	40	29.41
เป็นคณะกรรมการพิจารณาครูเข้ารับการอบรมศึกษาดูงาน	31	22.79
การพัฒนาและส่งเสริมการเรียนการสอน		
มี	127	93.38
ไม่มี	9	6.62
ถ้ามี ดำเนินการในลักษณะ (n=127)		
สนับสนุนให้ครูใช้สื่อประกอบการสอน	107	84.25
สนับสนุนให้จัดการเรียนการสอนแบบเน้นทักษะกระบวนการ	98	77.17
ส่งเสริมให้มีการประกวดสื่อระดับหมวดวิชา	51	40.16
ส่งเสริมให้สอนโดยใช้ทรัพยากรท้องถิ่น เช่น แหล่งวิชาการ สถานประกอบการหรือสถานประกอบอาชีพอิสระ	49	38.58
ส่งเสริมการประกวดสื่อการสอนระดับโรงเรียน	1	0.79

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n=136)	ร้อยละ
วิธีการจัดสอนซ่อมเสริม		
จัดตารางสอนซ่อมเสริมและกำหนดให้ครูสอนตามตารางนั้น	95	69.85
สอนเป็นกลุ่มตามปัญหาด้านการเรียน	18	13.24
จัดตารางสอนซ่อมเสริมไว้แล้วให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	17	12.50
มีการนำผลการเรียนมาพิจารณาในการจัดสอนซ่อมเสริม	16	11.76
มอบหมายให้ครูผู้สอนแต่ละรายวิชาดำเนินการเอง	1	0.74
การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน		
จัดการประกวด การแข่งขันต่าง ๆ	91	66.91
การจัดนิทรรศการทางวิชาการ	64	47.06
จัดสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่เรียนอ่อน	34	25.00
จัดการศึกษาคูงานนอกสถานที่	27	19.85
สอนเสริมนักเรียนที่เรียนเก่ง	14	10.29
การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร		
เป็นผู้มีส่วนร่วมรับผิดชอบในกิจกรรม	90	66.18
เป็นคณะกรรมการในการดำเนินงาน	70	51.47
เป็นวิทยากรรับเชิญในบางโอกาส	12	8.82
การจัดการนิเทศภายใน		
ประชุมปรึกษาหารือในหมวดวิชาเดียวกัน	107	78.68
สังเกตการสอนภายในหมวดวิชาเดียวกัน	43	31.62
จับคู่กันนิเทศการสอนในระดับชั้นเดียวกัน	1	0.74
ผู้ที่ผ่านการอบรมมาแล้วนิเทศในหมวด	1	0.74

จากตารางที่ 26 ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีส่วนร่วมในการพัฒนาครุภัณฑ์วิชาการโดยสนับสนุนให้ครูในหมวดวิชาใช้วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอน มากที่สุด ร้อยละ 49.26 รองลงมา ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียน ร้อยละ 47.79

การพัฒนาและส่งเสริมการเรียนการสอน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า มีการดำเนินการ ร้อยละ 93.38 ที่เหลือไม่มีการดำเนินการ ร้อยละ 6.62 ในกรณีที่มีการดำเนินการ สนับสนุนให้ครูใช้สื่อประกอบการสอน มากที่สุด ร้อยละ 84.25 รองลงมา สนับสนุนให้จัดการเรียนการสอนแบบเน้นทักษะกระบวนการ ร้อยละ 77.17

วิธีการจัดสอนซ่อมเสริม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า จัดตารางสอนซ่อมเสริมและกำหนดให้ครูสอนตามตารางนั้น มากที่สุด ร้อยละ 69.85 รองลงมาจัดสอนเป็นกลุ่มตามปัญหาด้านการเรียน ร้อยละ 13.24

การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า จัดการประกวดการแข่งขันต่าง ๆ มากที่สุด ร้อยละ 66.91 รองลงมาจัดการนิทรรศการทางวิชาการ ร้อยละ 47.06

การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า เป็นผู้มีส่วนร่วมรับผิดชอบในกิจกรรม มากที่สุด ร้อยละ 66.18 รองลงมาเป็นคณะกรรมการในการดำเนินงาน ร้อยละ 51.47

การจัดการนิเทศภายใน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการประชุมปรึกษาหารือในหมวดวิชาเดียวกัน มากที่สุด ร้อยละ 78.68 รองลงมาจัดการสอนภายในหมวดวิชาเดียวกัน ร้อยละ 31.62

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

รายการ	จำนวน (n=136)	ร้อยละ
วิธีการพัฒนาการจัดทำแผนการสอน		
จัดส่งครูเข้าอบรมตามที่หน่วยงานในสังกัดจัด	76	55.88
จัดประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอนในโรงเรียน	72	52.94
จัดให้มีการอบรมโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้	25	18.38
ครูผู้สอนศึกษาด้วยตนเอง	1	0.74
วิธีการกระตุ้นและส่งเสริมให้ครูใช้สื่อการสอน		
จัดหาสื่อให้เพียงพอกับความต้องการ	79	58.09
จัดให้มีศูนย์สื่อภายในหมวดวิชา	60	44.12
จัดทำคู่มือสื่อให้เกิดความสะดวกในการนำไปใช้	32	23.53

จากตารางที่ 27 ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า วิธีการพัฒนาการจัดทำแผนการสอน จัดส่งครูเข้าอบรมตามที่หน่วยงานในสังกัดจัด มากที่สุดร้อยละ 55.88 รองลงมาจัดประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดทำแผนการสอนในโรงเรียน ร้อยละ 52.94

วิธีการกระตุ้นและส่งเสริมให้ครูใช้สื่อการสอน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า จัดหาสื่อให้เพียงพอกับความต้องการ มากที่สุด ร้อยละ 58.09 รองลงมาจัดให้มีศูนย์สื่อภายในหมวดวิชา ร้อยละ 44.12

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียน และงานทะเบียนนักเรียน

รายการ	จำนวน (n=136)	ร้อยละ
วิธีการสร้างและปรับปรุงเครื่องมือในการวัดผลการเรียน		
จัดทำข้อสอบวัดพื้นฐานความรู้ของนักเรียน	72	52.94
จัดทำข้อสอบมาตรฐานแต่ละรายวิชา	53	38.97
จัดทำธนาคารข้อสอบ	35	25.74

จากตารางที่ 28 ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า วิธีการสร้างและปรับปรุงเครื่องมือในการวัดผลการเรียน จัดทำข้อสอบวัดพื้นฐานความรู้ของนักเรียน มากที่สุด ร้อยละ 52.94 รองลงมาจัดทำข้อสอบมาตรฐานแต่ละรายวิชา ร้อยละ 38.97

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมิน
ผลงานการปฏิบัติงานวิชาการ

รายการ	จำนวน (n=136)	ร้อยละ
วิธีการประเมินการสอนของครู		
ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	88	64.71
ประเมินโดยใช้แนวทางของโรงเรียน	40	29.41
ประเมินโดยการสังเกตการสอนแล้วแจ้งให้ทราบด้วยวาจา	22	16.18
ประเมินโดยการสังเกตการสอนแล้วบันทึกผลเป็น ลายลักษณ์อักษร	14	10.29
การนำผลการประเมินการสอนไปใช้		
ใช้ปรับปรุงการสอนของครู	115	84.56
ใช้ประกอบการพิจารณาผลงานวิชาการของครู	30	22.06
ใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ	20	14.71
วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการ		
ตรวจสอบจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	100	73.53
ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามโครงการในแผนงาน วิชาการ	53	38.97
ติดตามผลนักเรียนที่จบการศึกษา	29	21.32
สอบถามความคิดเห็นจากครูผู้สอน	21	15.44

ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n=136)	ร้อยละ
การนำผลการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการไปใช้		
ใช้ปรับปรุงและพัฒนางานในปีการศึกษาต่อไป	112	82.35
ใช้สนับสนุนการทำผลงานวิชาการ	34	25.00
ใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ	17	12.50
ใช้พิจารณามอบหมายงานพิเศษให้ทำในปีการศึกษาต่อไป	8	5.88

จากตารางที่ 29 ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า วิธีการประเมินการสอนของครูประเมินจากสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มากที่สุดร้อยละ 64.71 รองลงมาประเมินโดยใช้นโยบายของโรงเรียน ร้อยละ 29.41

การนำผลการประเมินผลการสอนไปใช้ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ใช้ปรับปรุงการสอนของครู มากที่สุด ร้อยละ 84.56 รองลงมาใช้ประกอบการพิจารณาผลงานวิชาการของครู ร้อยละ 22.06

วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ตรวจสอบจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มากที่สุด ร้อยละ 73.53 รองลงมาตรวจสอบผลการดำเนินงานตามโครงการในแผนงานวิชาการ ร้อยละ 38.97

การนำผลการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการไปใช้ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ใช้ปรับปรุงและพัฒนางานในปีการศึกษาต่อไป มากที่สุด ร้อยละ 82.35 รองลงมาใช้สนับสนุนการทำงานวิชาการ ร้อยละ 25.00

3.3 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11

จากการสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการ พบว่า มีปัญหาทั้ง 6 ด้าน คือ ปัญหาการวางแผนงานวิชาการ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ปัญหาการนัดแนะและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ปัญหาการวัดผลและประเมินผลการเรียน และงานทะเบียนนักเรียน และปัญหาการประเมินผลงานวิชาการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะปัญหาและวิธีการแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และข้อเสนอแนะของปัญหาที่มากที่สุด และรองลงมาปรากฏตามตารางที่ 30-41

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนงานวิชาการ

รายการ	จำนวน (n=136)	ร้อยละ
ปัญหาในการวางแผนงานวิชาการ		
มี	94	69.12
ไม่มี	42	30.88
ถ้ามี ลักษณะปัญหาได้แก่	(n=94)	
ขาดการใช้ข้อมูลในการวางแผนในหมวดวิชา	45	47.87
ครูในหมวดวิชาไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวางแผน	35	37.23
ขาดการประสานแผนระหว่างหมวดวิชา	29	30.85
ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของหมวดวิชา	27	28.72

จากตารางที่ 30 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 69.12 ระบุว่ามีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 30.88 ระบุว่าไม่มีปัญหา ปัญหาที่มีผู้ระบุมากที่สุด ได้แก่ ขาดการใช้ข้อมูลในการวางแผนในหมวดวิชา ร้อยละ 47.87 รองลงมาได้แก่ ครูในหมวดวิชาไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการวางแผน ร้อยละ 37.23

ตารางที่ 31 ปัญหาการวางแผนงานวิชาการ วิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และ
ข้อเสนอแนะ

ปัญหา	วิธีการแก้ไขปัญหา ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ข้อเสนอแนะ
ขาดการใช้ข้อมูลในการวางแผน ในหมวดวิชา (45)	-	ควรจัดอบรมประชุมสัมมนา เชิงปฏิบัติการ (30)
ครูในหมวดวิชาไม่มีความรู้ความ เข้าใจเรื่องการวางแผน (35)	ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการมอบ เอกสารเรื่องการวางแผนให้ ทุกหมวดวิชาเพื่อศึกษา (28)	ควรมีการนิเทศติดตามผล จากฝ่ายบริหาร (26)

จากตารางที่ 31 ปัญหาการวางแผนงานวิชาการ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมากที่สุด
ได้แก่ ขาดการใช้ข้อมูลในการวางแผนในหมวดวิชา(ความถี่ = 45) ไม่ระบุวิธีการแก้ไขปัญหาค่า
มีข้อเสนอแนะว่า ควรจัดอบรมประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (ความถี่ = 30) รองลงมาครูในหมวดวิชา
ไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวางแผน (ความถี่ = 45) มีวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการ
ไปแล้ว คือ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการมอบเอกสารเรื่องการวางแผนให้ทุกหมวดวิชาเพื่อศึกษา
(ความถี่ = 28) มีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการนิเทศติดตามผลจากฝ่ายบริหาร (ความถี่ = 26)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ

รายการ	จำนวน (n=136)	ร้อยละ
ปัญหาในการบริหารงานวิชาการ		
มี	97	71.32
ไม่มี	39	28.68
ถ้ามี ลักษณะปัญหาได้แก่	(n=97)	
ครูมีคาบการสอนมากเกินไปเกินเกณฑ์ที่กรมกำหนด	53	54.64
ครูมีจำนวนน้อยไม่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียน	40	41.24
ครูมีสาขาวิชาเอกหรือโทไม่ตรงตามที่โรงเรียน		
ต้องการ	30	30.93
การจัดแผนการเรียนไม่สอดคล้องกับความต้องการ		
ของนักเรียน	24	24.74
อาคารสถานที่ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	2	2.06

จากตารางที่ 32 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.32 ระบุว่า มีปัญหาที่เหลือ ร้อยละ 28.68 ระบุว่าไม่มีปัญหา ปัญหาที่มีผู้ระบุมากที่สุด ได้แก่ ครูมีคาบการสอนมากเกินไปเกินเกณฑ์ที่กรมกำหนด ร้อยละ 54.64 รองลงมาได้แก่ ครูมีจำนวนน้อยไม่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียน ร้อยละ 41.24

ตารางที่ 33 ปัญหาการบริหารงานวิชาการ วิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และ
ข้อเสนอแนะ

ปัญหา	วิธีการแก้ไขปัญหา ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ข้อเสนอแนะ
ครูมีคาบการสอนเกินเกณฑ์ที่ กรมกำหนด (53)	เสนอฝ่ายบริหารอุบรรมห้องเรียน เป็นการภายใน (30) เสนอฝ่ายบริหารจ้างครูอัตราจ้าง (23)	ควรได้รับการจัดสรรอัตรา บุคลากรเพิ่มขึ้น (53)
ครูมีจำนวนน้อยไม่สอดคล้องกับจำนวน นักเรียน (44)	เสนอฝ่ายบริหารจ้างครูอัตราจ้าง (40)	ควรได้รับการจัดสรรอัตรา บุคลากรเพิ่มขึ้น (44)

จากตารางที่ 33 ปัญหาการบริหารงานวิชาการที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมากที่สุดได้แก่
ครูมีคาบการสอนเกินเกณฑ์ที่กรมกำหนด (ความถี่ = 53) มีวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการ
ไปแล้ว คือ เสนอฝ่ายบริหารอุบรรมห้องเรียนเป็นการภายใน (ความถี่ = 30) และเสนอฝ่าย
บริหารจ้างครูอัตราจ้าง (ความถี่ = 23) มีข้อเสนอแนะว่า ควรได้รับการจัดสรรอัตราบุคลากร
เพิ่มขึ้น (ความถี่ = 53) รองลงมาครูมีจำนวนน้อยไม่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียน (ความถี่ = 44)
มีวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้วคือ เสนอฝ่ายบริหารจ้างครูอัตราจ้าง (ความถี่ = 40)
มีข้อเสนอแนะว่า ควรได้รับการจัดสรรอัตราบุคลากรเพิ่มขึ้น (ความถี่ = 44)

ตารางที่ 34 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการ
พัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ

รายการ	จำนวน (n=136)	ร้อยละ
ปัญหาในการพัฒนาและส่งเสริมทางวิชาการ		
มี	116	85.29
ไม่มี	20	14.71
ถ้ามี ลักษณะปัญหาได้แก่		
	(n=116)	
ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณ	65	56.03
ครุมีการงานมากเกินไปจึงไม่มีเวลาดำเนินงานทางวิชาการ	62	53.45
ห้องสมุดขาดหนังสือและสิ่งทีเื้อื่อต่อการดำเนินงานวิชาการของครู	53	45.69
ครูขาดความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาวิธีสอน	52	44.83
ขาดวิธีการกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญและสนใจที่จะทำแผนการสอน	28	24.14
ครูไม่นำผลการนิเทศไปปรับปรุงการเรียนการสอน	20	17.24

จากตารางที่ 34 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.29 ระบุว่า มีปัญหา
ที่เหลือ ร้อยละ 14.71 ระบุว่าไม่มีปัญหา ปัญหาที่มีผู้ระบุมากที่สุด ได้แก่ ขาดการสนับสนุนด้าน
งบประมาณ ร้อยละ 56.03 รองลงมาได้แก่ ครุมีการงานมากเกินไปจึงไม่มีเวลาดำเนินงาน
ทางวิชาการ ร้อยละ 53.45

ตารางที่ 35 ปัญหาการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ วิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการ
ไปแล้ว และข้อเสนอแนะ

ปัญหา	วิธีการแก้ไขปัญหา ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ข้อเสนอแนะ
ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณ (65)	ฝ่ายบริหารขอความอนุเคราะห์ จากชุมชน(สมาคมผู้ปกครอง-ครู และสมาคมศิษย์เก่า) (50)	ควรได้รับการจัดสรร งบประมาณจากเงิน บ.กศ. เพิ่มขึ้น (65)
ครูมีภาระงานมากเกินไปจึงไม่มี เวลาดำเนินงานทางวิชาการ (62)	เสนอผู้บริหารจ้างครูอัตราจ้าง (40)	ควรได้รับการจัดสรรอัตรา บุคลากรเพิ่มขึ้น (62)

จากตารางที่ 35 ปัญหาการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ที่ผู้ตอบแบบสอบถาม
ระบุมากที่สุด ได้แก่ ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณ (ความถี่ = 72) มีวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้
ดำเนินการไปแล้ว คือ ฝ่ายบริหารขอความอนุเคราะห์จากชุมชน (สมาคมผู้ปกครอง-ครู และสมาคม
ศิษย์เก่า) (ความถี่ = 50) มีข้อเสนอแนะว่า ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณจากเงิน บ.กศ.
เพิ่มขึ้น (ความถี่ = 65) รองลงมาครูมีภาระงานมากเกินไปจึงไม่มีเวลาดำเนินงานทางวิชาการ
(ความถี่ = 62) มีวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คือ เสนอผู้บริหารจ้างครูอัตราจ้าง
(ความถี่ = 40) มีข้อเสนอแนะว่า ควรได้รับการจัดสรรอัตราบุคลากรเพิ่มขึ้น (ความถี่ = 62)

ตารางที่ 36 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอน

รายการ	จำนวน (n=136)	ร้อยละ
ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน		
มี	118	86.76
ไม่มี	18	13.24
ถ้ามี ลักษณะปัญหาได้แก่ (n=118)		
งบประมาณในการส่งเสริมการผลิตสื่อการสอนมีจำกัด	86	72.88
ห้องสมุดมีหนังสือไม่เพียงพอสำหรับนักเรียนค้นคว้า	74	62.71
ครูขาดความรู้และทักษะในการสอน เช่น ทักษะ กระบวนการ	50	42.37
ระบบบำรุงรักษาสื่อการสอนยังไม่มีคุณภาพ	41	34.75
ครูมีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการสอนไม่ เพียงพอ	41	34.75

จากตารางที่ 36 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 86.76 ระบุว่า มีปัญหาที่เหลือ ร้อยละ 13.24 ระบุว่าไม่มีปัญหา ปัญหาที่มีผู้ระบุมากที่สุด ได้แก่ งบประมาณในการส่งเสริมการผลิตสื่อการสอนมีจำกัด ร้อยละ 72.88 รองลงมาได้แก่ ห้องสมุดมีหนังสือไม่เพียงพอสำหรับนักเรียนค้นคว้า ร้อยละ 62.71

ตารางที่ 37 ปัญหาการจัดการเรียนการสอน วิธีการแก้ไข้ปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และ
ข้อเสนอแนะ

ปัญหา	วิธีการแก้ไข้ปัญหา ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ข้อเสนอแนะ
งบประมาณในการส่งเสริมการ ผลิตสื่อการสอนมีจำกัด (86)	ฝ่ายบริหารขอความอนุเคราะห์ จากชุมชน (สมาคมผู้ปกครอง-ครู และสมาคมศิษย์เก่า) (60)	ควรได้รับการจัดสรร งบประมาณเพิ่มขึ้น (86)
ห้องสมุดมีหนังสือไม่เพียงพอ สำหรับนักเรียนค้นคว้า (74)	เสนอฝ่ายบริหารขอความ อนุเคราะห์จากชุมชน (ห้องสมุด ประชาชนและหน่วยงานราชการ ต่าง ๆ) (70)	ควรได้รับการจัดสรร งบประมาณหมวดค่าวัสดุ เพิ่มขึ้น (74)

จากตารางที่ 37 ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมากที่สุด
ได้แก่ งบประมาณในการส่งเสริมการผลิตสื่อการสอนมีจำกัด (ความถี่ = 86) มีวิธีการแก้ไข้
ปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คือ ฝ่ายบริหารขอความอนุเคราะห์จากชุมชน (สมาคมผู้ปกครอง-ครู
และสมาคมศิษย์เก่า) (ความถี่ = 60) มีข้อเสนอแนะว่า ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น
(ความถี่ = 86) รองลงมาห้องสมุดมีหนังสือไม่เพียงพอสำหรับนักเรียนค้นคว้า (ความถี่ = 74)
มีวิธีการแก้ไข้ปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คือ เสนอฝ่ายบริหารขอความอนุเคราะห์จากชุมชน
(ห้องสมุดประชาชนและหน่วยงานราชการต่าง ๆ) (ความถี่ = 70) มีข้อเสนอแนะว่า ควรได้
รับการจัดสรรงบประมาณหมวดค่าวัสดุเพิ่มขึ้น (ความถี่ = 74)

ตารางที่ 38 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการ
วัดผลและประเมินผลการเรียน

รายการ	จำนวน (n=136)	ร้อยละ
ปัญหาในด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน		
มี	96	70.59
ไม่มี	40	29.41
ถ้ามี ลักษณะปัญหาได้แก่	(n=96)	
ไม่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ	52	54.17
ไม่ได้นำผลการประเมินไปใช้	42	43.75
คู่มือระเบียบและเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผลมีไม่เพียงพอ	31	32.29
ครูไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการวัดผลและประเมินผล	21	21.88

จากตารางที่ 38 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.59 ระบุว่า มีปัญหา
ที่เหลือ ร้อยละ 29.41 ระบุว่าไม่มีปัญหา ปัญหาที่มีผู้ระบุมากที่สุด ได้แก่ ไม่มีการวิเคราะห์
ข้อสอบ ร้อยละ 54.17 รองลงมาได้แก่ ไม่ได้นำผลการประเมินไปใช้ ร้อยละ 43.75

ตารางที่ 39 ปัญหาการวัดผลและประเมินผลการเรียน วิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว
และข้อเสนอแนะ

ปัญหา	วิธีการแก้ไขปัญหา ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ข้อเสนอแนะ
ไม่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ (52)	เสนอฝ่ายวิชาการประชุมชี้แจง ให้เห็นความสำคัญ (40)	ควรจัดให้มีการประชุม อบรม สัมมนา โดยเชิญ ผู้ทรงคุณวุฒิมาให้ความรู้ ที่โรงเรียน (20)
ไม่ได้นำผลการประเมินไปใช้ (42)	เสนอฝ่ายบริหารให้จัดประชุม สัมมนาหัวหน้าหมวดวิชา (32)	ควรมีการนิเทศติดตามผล จากฝ่ายบริหาร (40)

จากตารางที่ 39 ปัญหาการวัดผลและประเมินผลการเรียน ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมากที่สุด ได้แก่ ไม่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ (ความถี่ = 52) มีวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คือ เสนอฝ่ายวิชาการประชุมชี้แจงให้เห็นความสำคัญ (ความถี่ = 40) มีข้อเสนอแนะว่า ควรจัดให้มีการประชุมอบรมสัมมนาโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาให้ความรู้ที่โรงเรียน (ความถี่ = 30) รองลงมาไม่ได้นำผลการประเมินไปใช้ (ความถี่ = 42) มีวิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คือ เสนอฝ่ายบริหารให้จัดประชุมสัมมนาหัวหน้าหมวดวิชา (ความถี่=32) มีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการนิเทศติดตามผลจากฝ่ายบริหาร (ความถี่ = 40)

ตารางที่ 40 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลงานวิชาการ

รายการ	จำนวน (n=136)	ร้อยละ
ปัญหาในด้านการประเมินผลการบริหารงานวิชาการ		
มี	80	58.82
ไม่มี	56	41.18
ถ้ามี มีในลักษณะใด (n=80)		
โรงเรียนไม่ได้นำผลการประเมินการบริหารงานวิชาการไปใช้อ่างจริงจัง	56	70.00
โรงเรียนไม่มีวิธีการประเมินผลการบริหารงานวิชาการที่ชัดเจน	34	42.50
การประเมินผลการบริหารงานวิชาการไม่สม่ำเสมอ	25	31.25

จากตารางที่ 40 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.82 ระบุว่า มีปัญหาที่เหลือ ร้อยละ 41.18 ระบุว่าไม่มีปัญหา ปัญหาที่มีผู้ระบุมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนไม่ได้นำผลการประเมินการบริหารงานวิชาการไปใช้อ่างจริงจัง ร้อยละ 70.00 รองลงมาได้แก่ โรงเรียนไม่มีวิธีการประเมินผลการบริหารงานวิชาการที่ชัดเจน ร้อยละ 42.50

ตารางที่ 41 ปัญหาการประเมินผลงานวิชาการ วิธีการแก้ไข้ปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว
และข้อเสนอแนะ

ปัญหา	วิธีการแก้ไข้ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
โรงเรียนไม่ได้นำผลการประเมิน การบริหารงานวิชาการไปใช้ อย่างจริงจัง (56)	เสนอฝ่ายบริหารให้ประชุม ชี้แจงหัวหน้าหมวดวิชา (10)	ควรมีการนิเทศติดตามผล จากฝ่ายบริหาร (36)
โรงเรียนไม่มีวิธีการประเมินผล การบริหารงานวิชาการที่ชัดเจน (34)		ควรมีการรายงานสรุป ผลงานในรอบปีการศึกษา ที่ผ่านมาของผู้ช่วยผู้บริหาร ทั้ง 4 ฝ่าย (16)

จากตารางที่ 41 ปัญหาการประเมินผลงานวิชาการ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมากที่สุด
ได้แก่ โรงเรียนไม่ได้นำผลการประเมินการบริหารงานวิชาการไปใช้อย่างจริงจัง (ความถี่ = 56)
มีวิธีการแก้ไข้ปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คือ เสนอฝ่ายบริหารให้ประชุมชี้แจงหัวหน้าหมวดวิชา
(ความถี่ = 10) มีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการนิเทศติดตามผลจากฝ่ายบริหาร (ความถี่ = 36)
รองลงมาโรงเรียนไม่มีวิธีการประเมินผลการบริหารงานวิชาการที่ชัดเจน (ความถี่ = 34) ไม่ได้
ระบุวิธีการแก้ไข้ปัญหา แต่มีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการรายงานสรุปผลงานในรอบปีการศึกษาที่
ผ่านมาของผู้ช่วยผู้บริหารทั้ง 4 ฝ่าย (ความถี่ = 16)