



**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**  
Chulalongkorn University

การประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีบัญชี 2557  
รายงานต่อประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



คณะกรรมการติดตามและประเมินผล สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

25 มีนาคม 2558



# จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## Chulalongkorn University

### การประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีบัญชี 2557

(1 ตุลาคม 2556 – 30 กันยายน 2557)

### รายงานต่อประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญของการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรบริหารและองค์กรกำกับดูแลกิจการในการดูแลให้มหาวิทยาลัยทุกระดับดำเนินการอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย หลักการ และแนวทางของมหาวิทยาลัย ในการนี้สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลขึ้นเพื่อทำหน้าที่ด้านการกำกับดูแลดำเนินการติดตามและประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร โดยให้มีอำนาจหน้าที่เสนอนโยบายและระบบการติดตามและประเมินผลที่เหมาะสมเป็นธรรมและมีประสิทธิผล พร้อมทั้งดำเนินการติดตามและประเมินผลทุกปีบัญชีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

### การปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ในปีบัญชี 2556 ซึ่งเป็นปีแรกของการประเมินผลการปฏิบัติงาน คณะกรรมการติดตามและประเมินผลได้จัดทำคู่มือ และทำการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน และการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการของสภามหาวิทยาลัยชุดต่างๆ ตามขอบเขตที่กำหนดไว้ และในปีบัญชี 2557 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลได้นำข้อมูลที่เป็นผลจากการติดตามและประเมินผลในปีบัญชี 2556 นำมาพัฒนาปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติงานในประเด็นสำคัญ บางประการดังนี้

1. เพิ่มคณะกรรมการจัดการทรัพย์สินเป็นหน่วยรับการประเมิน โดยได้จัดทำคู่มือการติดตามและประเมินผลเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน

2. ในการประเมินภาวะผู้นำของอธิการบดี คณะกรรมการติดตามและประเมินผลได้ปรับปรุงการหาข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาในการประเมินยืนยันด้านภาวะผู้นำอย่างรอบด้าน (360 องศา) โดยขอให้บุคคล และองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของอธิการบดี ได้แก่ 1. นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 2. คณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน 3. คณาจารย์ โดยผ่านทางสภาคณาจารย์ 4. นิสิตเก่า โดยผ่านทางสมาคมศิษย์เก่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในพระบรมราชูปถัมภ์ และ 5. นิสิตปัจจุบัน โดยผ่านทางสภานิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และองค์การบริหารสโมสรนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นผู้ให้ข้อมูลเพิ่มขึ้น



# จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## Chulalongkorn University

3. ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน อธิการบดีได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลเพื่อประเมินหัวหน้าส่วนงานตามลักษณะของภารกิจเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เพื่อที่คณะกรรมการแต่ละกลุ่มได้เข้าใจถึงลักษณะงานและสถานภาพการปฏิบัติงานของส่วนงานที่คล้ายกันเป็นกลุ่มเดียวกัน

### รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีบัญชี 2557

สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 777 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2558 ได้เห็นชอบผลการประเมินการปฏิบัติงาน ประจำปีบัญชี 2557 ของ 15 หน่วยรับการประเมิน ประกอบด้วย 1) สภามหาวิทยาลัย และ 11 องค์การกำกับดูแลกิจการ 2) อธิการบดี และ 3) รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน ดังนี้

#### 1. การประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย และ 11 องค์การกำกับดูแลกิจการ

สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบผลการประเมินการปฏิบัติงาน ประจำปีบัญชี 2557 ของหน่วยรับการประเมินในโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการของสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ สภามหาวิทยาลัย และองค์การกำกับดูแลกิจการในรูปแบบคณะกรรมการชุดต่างๆ 11 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการนโยบายการเงิน คณะกรรมการนโยบายบุคลากร คณะกรรมการนโยบายวิชาการ คณะกรรมการนโยบายการพัฒนานิสิต คณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตามและประเมินผล คณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง คณะวุฒยาจารย์ สภาคณาจารย์ คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการจัดการทรัพย์สิน

การประเมินผลการปฏิบัติงานนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลได้ประเมินผลตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่กำหนดไว้ในคู่มือการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบไว้

การประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง คณะกรรมการติดตามและประเมินผลได้รวบรวมผลการประเมินและประมวลความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ผลการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีบัญชี 2557 ของสภามหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.54 ซึ่งเป็นคะแนนที่อยู่ระหว่างระดับ “ดีมาก” (คะแนน 4) ถึง “ดีเยี่ยม” (คะแนน 5)

การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การกำกับดูแล 11 องค์การในรูปแบบคณะกรรมการ 11 ชุด มีกระบวนการเริ่มจากการใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลทำการวิเคราะห์ กลั่นกรอง และตรวจสอบยืนยันผลการประเมิน และเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ผลการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีบัญชี 2557 ของ 11 องค์การกำกับดูแลอยู่ในระดับ “ดีมาก” ถึง “ดีเยี่ยม” จำนวน 9 องค์การและผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” ถึง “ดีมาก” จำนวน 2 องค์การ



## จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Chulalongkorn University

### 2. การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

เพื่อยืนยันว่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารโดยผู้บริหารที่มีสมรรถนะ มีธรรมาภิบาลและจริยธรรมสอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและเพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา ปรับปรุง และจัดลำดับความสำคัญในการบริหาร งานยุทธศาสตร์และการบริหารของมหาวิทยาลัยในปีถัดไป คณะกรรมการการติดตามและประเมินผลของสภามหาวิทยาลัย จึงจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีบัญชี 2557 ใน 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ด้านบริหารจัดการ มีน้ำหนัก ร้อยละ 70 เป็นการประเมินหน้าที่และบทบาทของอธิการบดีในการบริหาร และการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปีของมหาวิทยาลัยตามข้อตกลงตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีบัญชี 2557 ครอบคลุมผลลัพธ์ 6 ประการ รวม 19 ตัวชี้วัด และส่วนที่ 2 ด้านภาวะผู้นำ มีน้ำหนัก ร้อยละ 30 เป็นการประเมินผลความสามารถในการบริหาร และการจัดการตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งภาวะผู้นำองค์กรของอธิการบดี ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ ได้แก่ 1.ภาวะผู้นำ 2.การวางแผนยุทธศาสตร์และการนำยุทธศาสตร์ที่สำคัญไปปฏิบัติ 3.ความคิดริเริ่มและพันธสัญญา 4.การตัดสินใจ และ 5.คุณภาพในการบริหารองค์กรและการทำงานเป็นทีม

ผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีบัญชี 2557 ปรากฏว่าจากคะแนนเต็ม 5 ผลการประเมินในด้านบริหารจัดการ ได้คะแนน 4.10 และในด้านภาวะผู้นำได้คะแนน 4.52 คะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.23 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ “ดีมาก” ถึง “ดีเยี่ยม”

### 3. การประเมินผลการปฏิบัติงานของรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน

การประเมินการปฏิบัติงานของรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน ประจำปีบัญชี 2557 ซึ่งอธิการบดีได้ประเมินโดยใช้ข้อตกลงการปฏิบัติงานเป็นฐาน และคณะกรรมการการติดตามและประเมินผลได้ดำเนินการประเมินผลยืนยันตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่ได้กำหนดไว้ในคู่มือการติดตามและประเมินผล ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. รองอธิการบดี จำนวน 9 คน ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยใช้รายงานการประเมินตนเองเสนอต่ออธิการบดีเพื่อทำการประเมินยืนยัน 2 มิติ คือ มิติด้านประสิทธิผลในการบริหารจัดการ โดยใช้ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ 6 ผลลัพธ์ของมหาวิทยาลัยมีน้ำหนัก ร้อยละ 80 และมิติด้านภาวะผู้นำมีน้ำหนัก ร้อยละ 20 ผลการประเมินของรองอธิการบดีอยู่ในเกณฑ์ “ดีมาก” ถึง “ดีเยี่ยม” จำนวน 6 คน และอยู่ในเกณฑ์ “ดี” ถึง “ดีมาก” จำนวน 3 คน

2. ผู้ช่วยอธิการบดี จำนวน 18 คน รายงานการประเมินตนเองเสนอต่ออธิการบดีเพื่อทำการประเมินยืนยัน มิติเดียว คือ มิติด้านประสิทธิผลในการบริหารจัดการ โดยใช้ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ 6 ผลลัพธ์ของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินของผู้ช่วยอธิการบดีอยู่ในเกณฑ์ “ดีมาก” ถึง “ดีเยี่ยม” จำนวน 12 คน และผล



## จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Chulalongkorn University

การประเมินอยู่ในเกณฑ์ “ดี” ถึง “ดีมาก” จำนวน 6 คน

3. คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน จำนวน 35 คน รายงานการประเมินตนเองเสนอต่ออธิการบดีเพื่อทำการประเมินยืนยัน 2 มิติ คือ มิติด้านประสิทธิผลในการบริหารจัดการ โดยใช้ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ 6 ผลลัพธ์ของมหาวิทยาลัยมีน้ำหนัก ร้อยละ 70 และมิติด้านภาวะผู้นำมีน้ำหนัก ร้อยละ 30 ผลการประเมินของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบันในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ “ดีมาก” ถึง “ดีเยี่ยม” จำนวน 11 คน และผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ “ดี” ถึง “ดีมาก” จำนวน 24 คน

### การใช้ประโยชน์รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

การประเมินผลการปฏิบัติงานของทั้ง 15 หน่วยรับการประเมินมีเป้าประสงค์เพื่อให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผู้บริหารมีสมรรถนะ มีธรรมาภิบาลและจริยธรรมที่สอดคล้องกับนโยบาย ทิศทาง แผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบผลการประเมินการปฏิบัติงานในภาพรวมและได้มอบหมายให้ฝ่ายบริหารและหน่วยรับการประเมินแต่ละหน่วยนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะในรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานไปเป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาตนเองในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยรับการประเมินทั้งในระดับส่วนกลางและระดับส่วนงานให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น และให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาแบบประเมินและกระบวนการในการประเมินให้มีความสมบูรณ์แบบมากยิ่งขึ้นในปีถัดไป

