การศึกษาจลนศาสตร์ไฟฟ้าของหยดน้ำในฉนวนเหลวภายใต้สนามไฟฟ้า



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

STUDY ON ELECTRODYNAMICS OF AQUEOUS DROP IN A LIQUID DIELECTRIC UNDER ELECTRIC FIELD



A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy in Electrical Engineering Department of Electrical Engineering FACULTY OF ENGINEERING Chulalongkorn University Academic Year 2022 Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การศึกษาจลนศาสตร์ไฟฟ้าของหยดน้ำในฉนวนเหลวภายใต้
	สนามไฟฟ้า
โดย	น.ส.วิกานดา นันทนาวุฒิ
สาขาวิชา	วิศวกรรมไฟฟ้า
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	ศาสตราจารย์ ดร.บุญชัย เตชะอำนาจ
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ ตัณฑนุช

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต

		คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
	(ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ เตชวรสินสกุล)	
คณะกรรมเ	าารสอบวิทยานิพนธ์	
		ประธานกรรมการ
	(รองศาสตราจารย์ ดร.นรเศรษฐ พัฒนเดช)	
		อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
	(ศาสตราจารย์ ดร.บุญชัย เตชะอำนาจ)	
		อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ ตัณฑนุช)	ITY
		กรรมการ
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ บาลมงคล)	
		กรรมการ
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระพันธ์ รังสีวิจิตรประภา)	
		กรรมการ
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุวัฒน์ จันทร์ภักดี)	

วิกานดา นันทนาวุฒิ : การศึกษาจลนศาสตร์ไฟฟ้าของหยดน้ำในฉนวนเหลวภายใต้ สนามไฟฟ้า. (STUDY ON ELECTRODYNAMICS OF AQUEOUS DROP IN A LIQUID DIELECTRIC UNDER ELECTRIC FIELD) อ.ที่ปรึกษาหลัก : ศ. ดร.บุญชัย เต ชะอำนาจ, อ.ที่ปรึกษาร่วม : ผศ. ดร.ณัฐพงศ์ ตัณฑนุช

้วิทยานิพนธ์นี้ศึกษาจลนศาสตร์ไฟฟ้าของหยดน้ำที่อยู่ในฉนวนเหลว ได้แก่ การเสีย รูปร่าง การเคลื่อนที่ การรวมตัว และการแยกตัว ด้วยการทดลองและการจำลองเชิงตัวเลขเพื่อ พิจารณาปัจจัยที่ส่งผลต่อจลนศาสตร์ไฟฟ้าของหยดน้ำ. รูปแบบแรกที่ศึกษา คือ หยดน้ำอยู่บน อิเล็กโทรดโดยมีตัวกลางเป็นน้ำมันแร่และน้ำมันทานตะวัน. ผลการทดลองพบว่าการเสียรูปของ หยดน้ำเพิ่มขึ้นตามสนามไฟฟ้า. การเสียรูปของหยดน้ำในน้ำมันทานตะวันมีค่าสูงกว่าเนื่องจาก คุณสมบัติสภาพยอมสัมพัทธ์ที่สูงและความตึงผิวที่ต่ำของน้ำมัน. เมื่อสนามไฟฟ้าสูงถึงค่าวิกฤต การ แยกตัวเกิดขึ้นที่บริเวณปลายแหลมของหยด. การจำลองสามารถแสดงการเสียรูปของหยดน้ำได้ แม่นยำและทำนายค่าสนามไฟฟ้าวิกฤตได้. รูปแบบที่สอง คือ การรวมตัวของหยดในน้ำมันแร่และ ้น้ำมันซิลิโคนกับผิวน้ำด้านล่าง. ผลการทดลองพบว่าประจุเพิ่มแรงไฟฟ้าที่กระทำกับหยดน้ำ ช่วยให้ ประสิทธิภาพของกระบวนการเชื่อมรวมเพิ่มขึ้นในแง่ของเวลา. อย่างไรก็ตาม หยดน้ำที่มีประจุ รวมตัวเพียงบางส่วนที่สนามไฟฟ้าต่ำกว่ากรณีที่ไม่มีประจุ. เมื่อสนามไฟฟ้าสูง หยดน้ำที่มีประจุใน ้น้ำมันแร่ไม่รวมตัวกับผิวน้ำ หรือแตกตัวในระหว่างการเคลื่อนที่. พฤติกรรมดังกล่าวไม่เกิดขึ้นใน น้ำมันซิลิโคน เนื่องจากความตึงผิวของน้ำมันมีค่าสูง ช่วยให้หยดน้ำรวมตัวได้อย่างมีประสิทธิภาพ. การจำลองสามารถแสดงการเสียรูปของหยดน้ำที่มีและไม่มีประจุก่อนการรวมตัวได้ใกล้เคียงกับผล การทดลอง รวมทั้งแสดงการรวมตัวรูปแบบสมบูรณ์ของหยุดน้ำได้. แม้ว่าการจำลองไม่สามารถ ้แสดงพฤติกรรมอื่นเมื่อสนามไฟฟ้ามีค่าสูง เช่น การแยกตัวของหยดน้ำทุติยภูมิ การไม่รวมตัว หรือ การแตกตัว แต่ผลการจำลองแสดงให้เห็นว่าหยดน้ำในน้ำมันซิลิโคนมีเสถียรภาพดีกว่า ซึ่ง เป็นไปในลักษณะเดียวกันกับการทดลอง.

สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า ปีการศึกษา 2565

ลายมือชื่อชื่อชื่อ	นิสิต
ลายมือชื่อ	อ.ที่ปรึกษาหลัก
ลายมือชื่อ	อ.ที่ปรึกษาร่วม

5971442621 : MAJOR ELECTRICAL ENGINEERING

KEYWORD: electrodynamics, electrocoalescence, aqueous drop, liquid
 dielectric, electric field, finite element method
 Wikanda Nantanawut : STUDY ON ELECTRODYNAMICS OF AQUEOUS DROP
 IN A LIQUID DIELECTRIC UNDER ELECTRIC FIELD. Advisor: Prof. Boonchai
 Techaumnat Co-advisor: Asst. Prof. Nutthaphong Tanthanuch

This thesis studies the electrodynamics of an aqueous drop in liquid dielectrics, including deformation, movement, coalescence, and disintegration. Experiments and numerical simulation are used to investigate factors that affect drop electrodynamics. The first configuration is an aqueous drop on an electrode in mineral oil and sunflower oil. The results show that drop deformation increases with electric field. The deformation in sunflower oil is higher due to high relative permittivity and low interfacial tension. At the critical electric field, disintegration occurs at the drop tip. The simulation can accurately show the deformation and predict the critical field. The second configuration is the coalescence of drop in mineral oil and silicone oil with a water plane. From the results, the charge increases the electric force, enhancing the coalescence efficiency. However, the charged drop partially merges at lower field than the uncharged drop. In the mineral oil, non-coalescence or disintegration occurs at high electric field. Such events do not occur in silicone oil due to its surface tension that allows efficient coalescence. The simulation can show the deformation of charged and uncharged drops accurately and the complete coalescence. Although the simulation does not show the secondary drop formation, the non-coalescence, or the disintegration, it predicts the better stability of drop in silicone oil, which agrees with experiment.

Field of Study:	Electrical Engineering	Student's Signature
Academic Year:	2022	Advisor's Signature

Co-advisor's Signature

กิตติกรรมประกาศ

้วิทยานิพนธ์นี้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก สำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เลขที่สัญญา PHD/0204/2558. ผู้วิจัยขอขอบคุณ ดร. อรรณพ ลิ้มสีมารัตน์ จากบริษัท ฟูจิ ทัสโก้ จำกัด สำหรับตัวอย่างน้ำมันแร่, ศ.ดร.อรวรรณ ชัยลภากุล จากคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำหรับความอนุเคราะห์น้ำปราศจากไอออน และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่กรุณาตรวจสอบและ ให้คำแนะนำในการทำวิทยานิพนธ์. ผู้วิจัยคาดหวังว่าวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้อื่นใน อนาคต.



วิกานดา นันทนาวุฒิ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	9
กิตติกรรมประกาศ	ຈ
สารบัญ	ົີ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 บทนำทั่วไป	1
1.2 ที่มาและความสำคัญ	2
1.3 วัตถุประสงค์	4
1.4 ขอบเขตการดำเนินงาน	4
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
2.1 สนามไฟฟ้าสถิต	5
2.1.1 ประจุไฟฟ้า.จุ.หกลงกรณ์มหาวิทยาลัย	6
2.1.2 แรงไฟฟ้า	6
2.2 กลศาสตร์ของไหล	7
2.3 การคำนวณของไหลต่างเฟส	9
2.3.1 วิธีเลเวลเซต (Level set method)	9
2.3.2 การคำนวณแรงพื้นผิวที่เกี่ยวข้องเมื่อขอบเขตตัวกลางมีความหนา	11
2.4 ระเบียบวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์	12
2.4.1 เอลิเมนต์และฟังก์ชันที่ใช้ในการประมาณปริมาณบนเอลิเมนต์	13
2.4.2 วิธีการเศษค้างถ่วงน้ำหนัก (Weight residual method)	16

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
2.5.1 การจำลอง	19
2.5.2 การทดลอง	26
2.6 สรุปภาพรวมของการศึกษาที่ผ่านมา	34
บทที่ 3 อุปกรณ์และการทดลอง	36
3.1 อุปกรณ์การทดลอง	36
3.2 การทดลองการเสียรูปของหยดน้ำภายใต้สนามไฟฟ้า	40
3.3 การทดลองการรวมตัวของหยดน้ำภายใต้สนามไฟฟ้า	41
3.3.1 กรณีที่หยดน้ำถูกอัดประจุ	41
3.3.2 กรณีที่หยดน้ำไม่ถูกอัดประจุ	45
บทที่ 4 การจำลอง	46
4.1 การเสียรูปร่างของหยดน้ำภายใต้สนามไฟฟ้า	46
4.2 การรวมตัวของหยดน้ำที่ไม่มีประจุภายใต้สนามไฟฟ้า	49
4.3 การจำลองเพื่อหาประจุของหยดน้ำ	51
4.4 การรวมตัวของหยดน้ำที่มีประจุภายใต้สนามไฟฟ้า	52
บทที่ 5 ผลการทดลองและอภิปราย	56
5.1 ผลการทดลองการเสียรูปร่างของหยดน้ำภายใต้สนามไฟฟ้า	56
5.2 ผลการทดลองการรวมตัวของหยดน้ำที่ไม่ถูกอัดประจุภายใต้สนามไฟฟ้า	58
5.3 ผลการทดลองการรวมตัวของหยดน้ำที่ถูกอัดประจุภายใต้สนามไฟฟ้า	63
บทที่ 6 ผลการจำลองและอภิปราย	70
6.1 ผลการจำลองการเสียรูปของหยดน้ำภายใต้สนามไฟฟ้า	70
6.2 ผลการจำลองการรวมตัวของหยดน้ำที่ไม่มีประจุและผิวน้ำภายใต้สนามไฟฟ้า	75
6.3 ผลการจำลองขนาดประจุของหยดน้ำ	81
6.4 ผลการจำลองประจุของหยดน้ำเมื่อหยดน้ำเป็นเงื่อนไขขอบเขตค่าศักย์ไฟฟ้าขนาด 1 kV	82

CHULALONGKORN UNIVERSITY

บทที่ 1 บทนำ

1.1 บทนำทั่วไป

จลนศาสตร์ของของไหลภายใต้อิทธิพลของสนามไฟฟ้าเป็นหัวข้อที่สำคัญหัวข้อหนึ่งในการใช้ งานสนามไฟฟ้า. เมื่อระบบประกอบไปด้วยของไหลมากกว่า 1 ชนิด ผลตอบสนองต่อสนามไฟฟ้าของ ระบบมีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น เนื่องจากแรงที่กระทำบนขอบเขตระหว่างของไหลต่างชนิด อาจส่งผล ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปร่างเรขาคณิตของรอยต่อระหว่างของไหลได้. ในระบบฉนวนไฟฟ้าแรงสูง หยดน้ำที่ปรากฏบริเวณฉนวนแข็ง เช่น ลูกถ้วยฉนวน หรือ บุชชิ่ง มีสภาพนำไฟฟ้าสูงกว่าตัวกลาง อากาศที่อยู่ล้อมรอบ ซึ่งมีผลต่อการกระจายของสนามไฟฟ้าในระบบ [1, 2]. เมื่อได้รับอิทธิพลของ สนามไฟฟ้า หยดน้ำอาจเกิดการเสียรูป เคลื่อนที่ และรวมตัวกัน. ผลที่เกิดขึ้นจากจลนศาสตร์ไฟฟ้านี้ ทำให้ระยะอาร์คของระบบสั้นลง และทำให้เกิดวาบไฟระหว่างอิเล็กโทรดไฟฟ้าแรงสูงกับกราวด์ได้ง่าย ขึ้น [3, 4]. หยดน้ำที่อยู่ในระบบฉนวนเหลว เช่น หยดน้ำในน้ำมันหม้อแปลง ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ของน้ำมันฉนวน. แรงดันเบรกดาวน์ของน้ำมันลดลง เมื่อปริมาณของน้ำที่อยู่ในน้ำมันเพิ่มสูงขึ้น [5, 6].

อย่างไรก็ตาม จลนศาสตร์ไฟฟ้าของของไหลสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในงานด้านต่างๆ. ตัวอย่างเช่น แรงคูลอมบ์ที่กระทำกับของไหลที่ได้รับการอัดประจุ ถูกนำมาใช้ในการพ่นสีด้วยไฟฟ้า สถิต (Electrostatic painting) การพิมพ์ด้วยไฟฟ้าสถิต (Electrostatic inkjet printing) การพ่น ละอองด้วยไฟฟ้าสถิต (Electrostatic spraying) และการสร้างละอองหรือละอองลอยด้วยไฟฟ้าสถิต (Electrostatic atomization) [7-9]. ของเหลวที่ไหลออกจากเข็มหรือหัวฉีดได้รับสนามไฟฟ้าแรงสูง ส่งผลให้มีแรงไฟฟ้ากระทำที่รอยต่อระหว่างตัวกลางของของเหลวจนเกิดเปลี่ยนรูปเป็นกรวยแหลม หรือที่เรียกว่าโคนของเทย์เลอร์ (Taylor cone). ความเข้มสนามไฟฟ้าที่บริเวณโคนแหลมสูง ส่งผลให้ ความเค้นทางไฟฟ้าสามารถเอาชนะแรงตึงผิว และก่อให้เกิดการแยกตัวของของเหลวได้. รูปแบบของ การแตกตัวของของเหลวขึ้นอยู่กับขนาดของสนามไฟฟ้า คุณสมบัติของของเหลว อัตราการไหลของ ของเหลว และรูปแบบของหัวฉีด [10, 11].

นอกจากนี้ จลนศาสตร์ไฟฟ้าของของไหลยังถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการช่วยแยกของเหลว ต่างเฟสด้วยวิธีการเชื่อมรวมด้วยไฟฟ้า (Electrocoalescence) ในอุตสาหกรรมปิโตรเลียมและ อุตสาหกรรมเคมี. ของเหลวต่างเฟสที่ไม่ผสมรวมกัน เช่น หยดน้ำที่ปะปนอยู่ในน้ำมัน เมื่อได้รับ สนามไฟฟ้า หยดน้ำเคลื่อนที่เข้าหากันด้วยอิทธิพลของสนามไฟฟ้า. เมื่อหยดน้ำเคลื่อนที่เข้าใกล้กัน มากพอ ความหนาของฟิล์มน้ำมันที่กั้นหยดน้ำเอาไว้จะลดลงจนไม่สามารถรักษาเสถียรภาพไว้ได้. ฟิล์มน้ำมันที่กั้นหยดน้ำเกิดการแตกออกและส่งผลให้หยดน้ำรวมตัวเข้าด้วยกัน [12].

1.2 ที่มาและความสำคัญ

ในอุตสาหกรรมน้ำมันและโรงงาน หยดน้ำที่กระจายอยู่ในน้ำมันพบได้ทั่วไป โดยอาจปะปน มาในน้ำมันดิบที่ได้จากการขุดเจาะ หรือเกิดจากความชื้นในอากาศที่เข้าไปในถังน้ำมัน เป็นต้น. หยด น้ำที่กระจายตัวอยู่ในน้ำมันเป็นสิ่งที่ไม่พึงปรารถนา เนื่องจากก่อให้เกิดผลเสียต่อกระบวนการผลิต และเครื่องจักรภายในโรงงาน เช่น การเกิดสนิมหรือการกัดกร่อนอุปกรณ์. ดังนั้น กระบวนการแยกน้ำ ้ออกจากน้ำมันจึงมีความสำคัญยิ่ง. ในปัจจุบัน วิธีการแยกน้ำออกจากน้ำมัน ซึ่งใช้ในอุตสาหกรรม สามารถทำได้หลายวิธี ได้แก่ การเติมสารเคมีประเภทดิมัลซิไฟเออร์ (chemical demulsifier), การ ปรับสภาพความเป็นกรดและด่าง (pH adjustment), การใช้ความร้อน (heat treatment), การใช้ แรงโน้มถ่วง (gravity) และ การปั่นเหวี่ยงน้ำมัน (centrifugation) เป็นต้น [13]. สารเคมีประเภท ดิมัลซิไฟเออร์ทำให้คุณสมบัติของของเหลวเปลี่ยนแปลงและช่วยให้การรวมตัวของหยดน้ำเกิดได้ง่าย ขึ้น. อย่างไรก็ตาม การแยกน้ำออกจากน้ำมันด้วยวิธีการดังกล่าวมีความซับซ้อนเพิ่มขึ้น เนื่องจาก สารเคมีที่ถูกเติมเข้าไปต้องถูกแยกออกในภายหลังเพื่อให้ได้น้ำและน้ำมันที่ปราศจากการปนเปื้อนของ สารเคมี. วิธีการปรับสภาพความเป็นกรดและด่างมีประสิทธิภาพในการแยกหยดน้ำมันที่ปะปนในน้ำ มากกว่าหยดน้ำที่ปะปนอยู่ในน้ำมัน. การปั่นเหวี่ยงน้ำมันและการใช้ความร้อนมีค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินการและอุปกรณ์ที่สูง รวมทั้ง สิ้นเปลืองพลังงานและเชื้อเพลิงเมื่อใช้ความร้อน. ในขณะที่ การ ใช้แรงโน้มถ่วงใช้เวลานานในกระบวนการแยก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อหยดน้ำมีขนาดเล็กอยู่ในน้ำมันที่ มีความหนืดสูง. การแยกหยดน้ำออกจากน้ำมันด้วยอิทธิพลของสนามไฟฟ้า (Electrostatic demulsification) หรือที่เรียกว่า การเชื่อมรวมด้วยไฟฟ้า (Electrocoalescence) เป็นอีกหนึ่งวิธีที่ ใช้กันอย่างแพร่หลาย. วิธีการดังกล่าวมีข้อดีเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีอื่น คือ สามารถแยกหยดน้ำที่ ขนาดเล็ก ใช้ระยะเวลาน้อย ไม่จำเป็นต้องใช้สารเคมี รวมทั้งมีประสิทธิภาพด้านพลังงาน [14].

ในปัจจุบัน กระบวนการเชื่อมรวมไฟฟ้าถูกนำมาใช้งานจริงในอุตสาหกรรม. อุปกรณ์ที่เรียกว่า Electro-pulsed inductive coalescer (EPIC) ใช้หลักการเชื่อมรวมด้วยไฟฟ้าทำให้เกิดการรวมตัว ของหยดของเหลวภายใต้สนามไฟฟ้ากระแสตรงแบบพัลส์. ภายในอุปกรณ์ติดตั้งอิเล็กโทรดเคลือบ ด้วยฉนวนและผนังของอุปกรณ์ต่อลงกราวด์. ของไหลไหลเข้าช่องทางขาเข้าผ่านอิเล็กโทรดเพื่อทำให้ เกิดการรวมตัวระหว่างหยด และได้เป็นหยดที่มีขนาดใหญ่ขึ้นไหลออกผ่านช่องทางขาออก [15]. ใน อุตสาหกรรมน้ำมันดิบ Electrocoalescer แบบดั้งเดิมที่ใช้ประกอบด้วยส่วนที่เป็นบริเวณบำบัด น้ำมัน (treating space) ซึ่งหยดน้ำถูกทำให้เกิดการรวมตัวเข้าหากันจนมีขนาดใหญ่ขึ้นด้วย สนามไฟฟ้า และส่วนของการตกของหยดน้ำลงสู่ด้านล่าง (settling zone) เพื่อแยกน้ำออกจาก น้ำมัน. การแยกน้ำออกจากน้ำมันสามารถทำได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ แต่เนื่องจากอุปกรณ์มี ขนาดใหญ่และมีน้ำหนักมากจึงไม่เหมาะกับการติดตั้งนอกชายฝั่งซึ่งมีพื้นที่จำกัด [16]. Vessel Internal Electrostatic Coalescer (VIEC[™]) เป็นอีกหนึ่งเทคโนโลยีที่ถูกพัฒนาและติดตั้งในท่อที่ใช้ แยกของเหลวที่ส่งมาจากหลุมผลิตปิโตรเลียม. อิเล็กโทรดเคลือบด้วยฉนวนจำนวนมากถูกติดตั้งภาย ท่อ โดยก่อตัวเป็นผนังหน้าตัดและเว้นห่างกันเป็นช่องทางไหลเพื่อให้หยดน้ำได้รับสนามไฟฟ้าและเกิด การรวมตัวเมื่อไหลผ่าน [17].

อย่างไรก็ตาม กระบวนการเชื่อมรวมด้วยไฟฟ้ามีปัจจัยหลายอย่างที่ส่งผลให้หยดน้ำไม่เกิด การรวมตัวได้อย่างสมบูรณ์ แต่เกิดเป็นเหตุการณ์รูปแบบอื่น อาทิ หยดน้ำเคลื่อนที่มาติดกันและก่อตัว เป็นสายโซ่ (chain formation) หรือหยดน้ำเชื่อมรวมแค่เพียงบางส่วนแล้วแยกออกจากกัน (partial coalescence) เป็นต้น. นอกจากนี้ หากสนามไฟฟ้าที่ใช้ในกระบวนการมีค่ามากเกินไป หยดน้ำอาจ เสียรูปร่าง (deformation) และแตกออกจากกันก่อนที่จะเกิดการรวมตัว. ปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ส่งผลต่อประสิทธิภาพของกระบวนการเชื่อมรวมด้วยไฟฟ้า. เพื่อให้สามารถแยกน้ำออกจากน้ำมันได้ อย่างมีประสิทธิภาพ การศึกษาจลนศาสตร์ไฟฟ้าของหยดน้ำเมื่อได้รับอิทธิพลของสนามไฟฟ้า รวมถึง การพิจารณาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อจลนศาสตร์ไฟฟ้าของหยดน้ำ เช่น ความเข้มสนามไฟฟ้า ชนิด ของสนามไฟฟ้า ขนาดของหยดน้ำ คุณสมบัติทางกายภาพของน้ำและน้ำมัน ฯลฯ จึงมีความจำเป็น อย่างยิ่ง.

วิทยานิพนธ์นี้ศึกษาจลนศาสตร์ไฟฟ้าของหยดน้ำเมื่อได้รับอิทธิพลของสนามไฟฟ้า ซึ่งรวมถึง การเสียรูปร่าง การเคลื่อนที่ การเชื่อมรวม และการแยกตัวของหยดน้ำที่มีประจุภายใต้สนามไฟฟ้า. ผู้วิจัยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ในการคำนวณรูปร่างของหยดน้ำ โดยประยุกต์ใช้วิธีแบบ ไฟในต์เอลิเมนต์เพื่อหาคำตอบเชิงตัวเลขของสมการปัญหาค่าศักย์ไฟฟ้า ของไหล และวิธีเลเวลเซต. จากนั้น ผู้วิจัยดำเนินการทดลองเพื่อเปรียบเทียบกับผลการจำลองที่ได้ และพิจารณาปัจจัยที่ส่งผลต่อ การเสียรูปร่าง การเชื่อมรวม และการแยกตัวของหยดน้ำ เพื่อให้เข้าใจพฤติกรรมของหยดน้ำอย่าง ชัดเจนมากขึ้น. รูปแบบที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย หยดน้ำที่อยู่บนอิเล็กโทรดโดยมีตัวกลางเป็น น้ำมันภายใต้สนามไฟฟ้า และหยดน้ำที่อยู่ในน้ำมันรวมตัวเข้าหาผิวน้ำด้านล่างภายใต้สนามไฟฟ้า. ปัจจัยที่พิจารณาในวิทยานิพนธ์นี้ ได้แก่ สนามไฟฟ้า คุณสมบัติของของเหลว และประจุของหยดน้ำ.

1.3 วัตถุประสงค์

ศึกษาจลนศาสตร์ไฟฟ้าของหยดน้ำที่ได้รับการอัดประจุภายใต้สนามไฟฟ้า เพื่อให้ได้องค์ ความรู้ที่สำคัญต่อการจัดการหยดน้ำแบบต่างๆ เช่น การเชื่อมรวม, การแยกตัว และอื่นๆ โดยใช้ สนามไฟฟ้า ซึ่งจะมีประโยชน์สำหรับการใช้งานหยดน้ำในด้านต่างๆ.

1.4 ขอบเขตการดำเนินงาน

- 1.4.1 พิจารณาหยดน้ำในฉนวนเหลวเป็นหลัก
- 1.4.2 จำลองผลกระทบทางจลนศาสตร์ของหยดน้ำที่เกิดจากสนามไฟฟ้าด้วยวิธีเชิงตัวเลข
- 1.4.3 ทดลองเพื่อเปรียบเทียบผลที่ได้กับผลการจำลองเชิงตัวเลข
- 1.4.4 พิจารณาเงื่อนไขของหยดน้ำที่ได้รับการอัดประจุสำหรับการเชื่อมรวมและการแยกตัวของ หยดน้ำ

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.5.1 ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับจลนศาสตร์ของหยดน้ำภายใต้สนามไฟฟ้า
- 1.5.2 ได้แบบจำลองคณิตศาสตร์และกระบวนการคำนวณเชิงตัวเลขที่สามารถจำลองการ
 เปลี่ยนแปลงรูปร่างของหยุดน้ำที่ได้รับการอัดประจุได้อย่างถูกต้อง
- 1.5.3 สามารถเชื่อมรวมหยุดน้ำในน้ำมันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุหาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Chulalongkorn University

บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยทำการทดลองและใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ในการคำนวณรูปร่าง ของหยดน้ำ เพื่อจำลองการเสียรูปร่าง การเคลื่อนที่ และการเชื่อมรวมของหยดน้ำที่มีประจุภายใต้ สนามไฟฟ้า. ปัญหาศักย์ไฟฟ้าและกลศาสตร์ของไหลใช้วิธีแบบไฟไนต์เอลิเมนต์เพื่อหาคำตอบเชิง ตัวเลข. นอกจากนี้ วิธีเลเวลเซตถูกนำมาใช้ในการคำนวณ เพื่อจำลองขอบเขตระหว่างตัวกลาง 2 ชนิด ที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปร่าง.

2.1 สนามไฟฟ้าสถิต

สนามไฟฟ้าเกิดขึ้นโดยรอบวัตถุที่มีประจุ เมื่อนำประจุทดสอบเข้ามาในบริเวณที่มีสนามไฟฟ้า จะทำให้เกิดแรงกระทำกับประจุ. แรงที่เกิดขึ้นระหว่างประจุทั้งสองเป็นแรงดูดหากประจุเป็นชนิด เดียวกัน และเป็นแรงผลักเมื่อประจุต่างชนิดกัน. จากกฎของคูลอมบ์ ขนาดของแรงเป็นสัดส่วน โดยตรงกับขนาดของประจุ แต่แปรผกผันกับกำลังสองของระยะห่างระหว่างประจุ [18].

ขนาดของสนามไฟฟ้ามักถูกนำมาใช้ในการวิเคราะห์ผลกระทบต่อปัญหาที่ทำการศึกษา ซึ่ง สามารถคำนวณได้จากค่าศักย์ไฟฟ้า. การคำนวณปัญหาทางไฟฟ้าสถิตทำได้โดยการแก้สมการปัวซอง ซึ่งอยู่ในรูปสมการเชิงอนุพันธ์ ร่วมกับการประยุกต์เงื่อนไขขอบเขตของค่าศักย์ไฟฟ้าที่ทราบค่า. ผล เฉลยของสมการปัวซอง ซึ่งในที่นี้คือค่าศักย์ไฟฟ้า ϕ ณ ตำแหน่งต่างๆ ถูกนำไปใช้คำนวณหาค่า สนามไฟฟ้าต่อไป. จากกฏของเกาส์ [19]

$$\nabla \cdot \mathbf{D} = \rho$$
(2.1)

เมื่อ ho คือ ความหนาแน่นของประจุเชิงปริมาตร. ความหนาแน่นฟลักซ์ไฟฟ้า **D** และสนามไฟฟ้า **E** หาได้จาก

$$\mathbf{D} = \varepsilon_0 \varepsilon_r \mathbf{E} \tag{2.2}$$

$$\mathbf{E} = -\nabla\phi \tag{2.3}$$

เมื่อแทนสมการที่ 2.2 และ 2.3 ในสมการที่ 2.1

$$-\nabla \cdot (\varepsilon_0 \varepsilon_r \nabla \phi) = \rho \tag{2.4}$$

กฎของเกาส์สามารถเขียนให้อยู่ในรูปสมการปัวซองเพื่อใช้หาผลเฉลยค่าศักย์ไฟฟ้า

$$\nabla^2 \phi = -\frac{\rho}{\varepsilon_0 \varepsilon_r} \tag{2.5}$$

โดยที่ ε_0 คือ สภาพยอมของสุญญากาศ มีค่าเท่ากับ 8.854×10⁻¹² F/m

 $arepsilon_r$ คือ สภาพยอมสัมพัทธ์ของตัวกลาง

ในกรณีที่ไม่มีประจุในบริเวณนั้น สมการที่ 2.5 อยู่ในรูปของสมการลาปลาซ

$$\nabla^2 \phi = 0 \tag{2.6}$$

2.1.1 ประจุไฟฟ้า

กฎของเกาส์อธิบายว่าฟลักซ์ไฟฟ้าทั้งหมดที่ออกมาจากพื้นที่ผิวปิดใดๆ มีค่าเท่ากับผลรวม ของประจุทั้งหมด *Q* ที่อยู่ภายในพื้นที่ผิวปิดนั้น ดังรูปที่ 2.1 [20]. จากความสัมพันธ์ระหว่างความ หนาแน่นฟลักซ์ไฟฟ้าและสนามไฟฟ้าในสมการที่ 2.2 ประจุทั้งหมดในบริเวณพื้นที่ปิดสามารถหาได้ จาก

$$Q = \varepsilon_0 \varepsilon_r \oint \mathbf{E} \cdot d\mathbf{A}$$
 (2.7)

โดยที่ dA คือ พื้นที่ผิวปิดที่สนามไฟฟ้าผ่านในแนวตั้งฉาก.



2.1.2 แรงไฟฟ้า

สนามไฟฟ้าที่กระทำต่อตัวกลางใดๆ จะก่อให้เกิดแรงทางไฟฟ้าเนื่องจากความเค้นขึ้น. แรง ไฟฟ้าต่อหน่วยปริมาตร **f**_E ที่กระทำต่อตัวกลางสามารถหาได้จากเทนเซอร์ความเค้นของแมกซ์เวลล์ (Maxwell stress tensor), **T** ดังแสดงในสมการ [21]



$$\mathbf{f}_{\mathbf{E}} = \mathbf{T} \cdot \mathbf{a}_{\mathbf{n}} \tag{2.8}$$

เมื่อ $\mathbf{a_n}$ คือ เวกเตอร์หนึ่งหน่วยในแนวตั้งฉาก และ \mathbf{T} หาได้จาก

$$\mathbf{T} = \varepsilon_0 \varepsilon_r \mathbf{E} \mathbf{E}^T - \frac{1}{2} \varepsilon_0 \varepsilon_r (\mathbf{E} \cdot \mathbf{E}) \mathbf{I}$$
(2.9)

เมื่อ I คือ เทนเซอร์เอกลักษณ์. จากสมการที่ 2.9 องค์ประกอบของ T ถูกเขียนให้อยู่ในระบบพิกัด ทรงกระบอกเพื่อใช้สำหรับการคำนวณแบบสมมาตรรอบแกนหมุน

$$\mathbf{T} = \begin{bmatrix} T_{\rho\rho} & T_{\rho\phi} & T_{\rhoz} \\ T_{\phi\rho} & T_{\phi\phi} & T_{\phiz} \\ T_{z\rho} & T_{z\phi} & T_{zz} \end{bmatrix} = \varepsilon_0 \varepsilon_r \begin{bmatrix} \frac{1}{2} \left(E_{\rho}^2 - E_{z}^2 \right) & E_{\rho} E_{\phi} & E_{\rho} E_{z} \\ E_{\rho} E_{\phi} & \frac{1}{2} \left(-E_{\rho}^2 - E_{z}^2 \right) & E_{\phi} E_{z} \\ E_{\rho} E_{z} & E_{\phi} E_{z} & \frac{1}{2} \left(E_{z}^2 - E_{\rho}^2 \right) \end{bmatrix}$$
(2.10)

โดยที่ $E_{
ho}, E_{\phi}$ และ E_z คือสนามไฟฟ้าในแนวแกน ho, ϕ และ z ตามลำดับ และ $\mathbf{a_n}$ สำหรับพิกัด ทรงกระบอกเขียนให้อยู่ในรูปของ

$$\mathbf{a}_{\mathbf{n}} = A_{\rho} \mathbf{a}_{\rho} + A_{z} \mathbf{a}_{z} \tag{2.11}$$

2.2 กลศาสตร์ของไหล

ของไหล คือ สสารที่เปลี่ยนรูปหรือเคลื่อนที่เมื่อมีแรงเฉือนมากระทำ [22]. การจำแนก ประเภทของของไหลตามความสามารถในการอัดตัวแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทคือ ของไหลที่อัดตัว ไม่ได้ (incompressible fluid) และของไหลที่อัดตัวได้ (compressible fluid). สำหรับของไหลที่อัด ตัวไม่ได้ ปริมาตรของของไหลหรือความหนาแน่นของของไหลมีค่าคงที่ ไม่เปลี่ยนแปลงตามความดัน. ของไหลประเภทนี้ส่วนใหญ่อยู่ในสถานะของเหลว. ในขณะที่ของไหลที่อัดตัวได้ ปริมาตรและความ หนาแน่นของของไหลมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากตามการเปลี่ยนแปลงของความดัน เช่น แก๊ส [23].

การคำนวณกลศาสตร์ของไหลสามารถกระทำโดยการแก้ปัญหาระบบสมการนาเวียร์-สโตกส์ (Navier-Stokes equation) ซึ่งถูกนำมาใช้ในการอธิบายการเคลื่อนที่ของของไหล. สมการนาเวียร์-สโตกส์อยู่ในรูปแบบของสมการเชิงอนุพันธ์ที่ประกอบไปด้วยสมการอนุรักษ์มวลหรือสมการความ ต่อเนื่อง (Continuity equation) และสมการอนุรักษ์โมเมนตัม (Momentum equation) [24]. ความเร็ว ณ ตำแหน่งและเวลาที่กำหนดหาได้จากการแก้ปัญหาสมการเชิงอนุพันธ์ดังกล่าวร่วมด้วยกับ การประยุกต์เงื่อนไขขอบเขต.

สมการอนุรักษ์โมเมนตัมและสมการความต่อเนื่องสามารถเขียนได้ดังนี้

$$\rho \left[\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial t} + (\mathbf{u} \cdot \nabla) \mathbf{u} \right] - \nabla \cdot \bar{\sigma} = \rho \mathbf{f}$$
(2.12)

$$\left[\frac{\partial\rho}{\partial t} + (\mathbf{u}\cdot\nabla)\rho\right] + \rho(\nabla\cdot\mathbf{u}) = 0$$
(2.13)

เมื่อ **u** คือ ความเร็วการไหล

ho คือ ความหนาแน่นของของไหล

f คือ แรงที่กระทำต่อการไหล

และ $ar{\sigma}$ คือ เทนเซอร์ความเค้น ซึ่งหาได้จากสมการ

$$\bar{\overline{\sigma}} = 2\mu\bar{\overline{\varepsilon}} - \frac{2}{3}\mu(\nabla \cdot \mathbf{u})\bar{\overline{I}} - p\bar{\overline{I}}$$
(2.14)

เมื่อ *µ* คือ ความหนืด

 $ar{m{ extsf{arepsilon}}}$ คือ เทนเซอร์อัตราการเปลี่ยนแปลงความเครียดเชิงเส้น

p คือ ความดัน

คือ เทนเซอร์เอกลักษณ์

ในกรณีการไหลแบบไม่อัดตัว

$$\nabla \cdot \mathbf{u} = \mathbf{0} \tag{2.15}$$

สมการที่ 2.12 – 2.15 สามารถเขียนให้อยู่ในรูปของสมการนาเวียร์-สโตกส์

$$\rho \left[\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial t} + (\mathbf{u} \cdot \nabla) \mathbf{u} \right] - \nabla \cdot (2\mu \bar{\varepsilon}) + \nabla p = \rho \mathbf{f}$$
(2.16)

แรง **f** ในสมการที่ 2.16 คือแรงที่กระทำกับของไหลในหน่วย N/kg (body force) ซึ่งอาจ เป็น แรงโน้มถ่วง แรงลอยตัว หรือ แรงไฟฟ้าสถิตสำหรับกรณีที่ของไหลอยู่ภายใต้สนามไฟฟ้า. นอกจากนี้ แรงตึงผิวเกิดขึ้นเมื่อบริเวณผิวของของเหลวสัมผัสกับตัวกลางต่างชนิด เช่น น้ำกับน้ำมัน หรือ น้ำกับอากาศ เป็นต้น. แรงตึงผิวยึดเหนี่ยวโมเลกุลของของเหลวชนิดเดียวกันเอาไว้และเชื่อม แน่นระหว่างโมเลกุลของของเหลวกับโมเลกุลของตัวกลางชนิดอื่นที่สัมผัสอยู่กับของเหลว. ลักษณะ ของแรงตึงผิวมิทิศตั้งฉากตามแนวผิวของเหลว. สำหรับกรณีตัวกลาง 2 ชนิดที่ประกอบด้วยน้ำมันและ หยดน้ำซึ่งมีลักษณะเป็นทรงกลม. ความแตกต่างของความดัน Δp ที่ผิวของหยดน้ำสามารถคำนวณได้ จาก

$$\Delta p = \frac{2\gamma}{r} \tag{2.17}$$

เมื่อ γ คือ สัมประสิทธิ์แรงตึงผิว

r คือ รัศมีทรงกลม

โดยที่ Δp เป็นสัดส่วนระหว่างแรงตึงผิวที่กระทำต่อพื้นที่ผิวทรงกลม. ขนาดแรงตึงผิว F_{γ} คำนวณได้ จาก

$$F_{\gamma} = 2\gamma\pi r \tag{2.18}$$

2.3 การคำนวณของไหลต่างเฟส

การเปลี่ยนแปลงรูปร่างของของไหลต่างเฟสเมื่อของไหลมีการเคลื่อนที่สามารถคำนวณได้ด้วย วิธีแบบซัดแจ้ง (explicit method) และวิธีแบบปริยาย (implicit method). วิธีบาวน์ดารีอินทิกรัล (boundary integral method) และวิธีแบบปริยาย (implicit method). วิธีบาวน์ดารีอินทิกรัล ทำนวณของไหลต่างเฟสแบบซัดแจ้ง ซึ่งมีข้อดี คือ สามารถคำนวณแรงดึงผิวระหว่างของไหลต่างเฟส ได้ถูกต้อง. อย่างไรก็ตาม การระบุตำแหน่งขอบเขตระหว่างตัวกลางในการคำนวณด้วยวิธีข้างต้นมี ความซับซ้อนเมื่อหยดน้ำเกิดการแตกตัว หรือรวมตัว [25]. การคำนวณของไหลต่างเฟสด้วยวิธีบบ ปริยายสามารถทำได้หลายวิธี ได้แก่ วิธีเฟสฟิลด์ (phase-field method), วิธีวอลุมออฟฟลูอิด (volume of fluid method), และวิธีเลเวลเซต (level set method). ทั้งวิธีการเฟสฟิลด์ และ วอลุมออฟฟลูอิดมีข้อดีในด้านการอนุรักษ์มวลของของไหลได้ดี. แต่ทั้งนี้ การหาความสัมพันธ์ระหว่าง พารามิเตอร์ของแบบจำลองทางกายภาพและวิธีเฟสฟิลด์มีความซับซ้อน [26]. ในขณะที่ ขอบเขต ระหว่างตัวกลางที่ได้จากวิธีวอลุมออฟฟลูอิดไม่ต่อเนื่อง เนื่องจากฟังก์ชันที่ใช้ในการคำนวณ ส่งผลให้ ยากที่จะคำนวณการเคลื่อนที่ของขอบเขตตัวกลางได้แม่นยำ [27]. งานวิจัยนี้จึงเลือกใช้วิธีการ เลเวลเซต เนื่องจากวิธีการดังกล่าวสามารถคำนวณแรงตึงผิวระหว่างของไหลต่างเฟสได้แม่นยำ รวมทั้งฟังก์ชันที่ใช้ในการคำนวณมีความต่อเนื่อง จึงสามารถคำนวณการเคลื่อนที่และความโค้งของ ขอบเขตตัวกลางได้แม่นยำ [28].

2.3.1 วิธีเลเวลเซต (Level set method)

วิธีเลเวลเซตถูกนำมาใช้ในการระบุบริเวณขอบเขตระหว่างตัวกลาง 2 ชนิด เมื่อตัวกลางมีการ เคลื่อนที่. ตำแหน่งของขอบเขตอยู่ในรูปตัวแปรพื้นผิว (surface variable) φ ซึ่งเป็นฟังก์ชัน ระยะทางแบบระบุเครื่องหมาย (signed distance function). บริเวณตัวกลางชนิดที่ 1 มีค่า $\varphi < 0$ และบริเวณที่เป็นตัวกลางชนิดที่ 2 มีค่า $\varphi > 0$. ขอบเขตระหว่างตัวกลางทั้ง 2 ชนิดกำหนดให้มีค่า $\varphi = 0$. ตัวอย่างการระบุขอบเขตระหว่างน้ำและน้ำมันด้วยวิธีการแบบเลเวลเซตซึ่งใช้สำหรับการ จำลอง 2 มิติ แบบสมมาตรรอบแกนหมุนแสดงในรูปที่ 2.2.



ร**ูปที่ 2.2** ตัวอย่างการระบุขอบเขตระหว่างน้ำและน้ำมันด้วยวิธีการแบบเลเวลเซต

ตัวอย่างการเคลื่อนที่ของฟังก์ชัน φ ที่แต่ละช่วงเวลา t แสดงดังรูปที่ 2.3 เมื่อ T คือตำแหน่งที่ ขอบเขตเคลื่อนที่ไป.



รูปที่ 2.3 การเคลื่อนที่ของฟังก์ชัน arphi ที่แต่ละช่วงเวลา [26]

สมการการเคลื่อนที่ของ arphi เมื่อตัวกลางมีการเคลื่อนที่ด้วยความเร็ว ${f u}$ กำหนดโดย [29]

$$\frac{\partial \varphi}{\partial t} + \mathbf{u} \cdot \nabla \varphi = 0 \tag{2.19}$$

การระบุตำแหน่งของขอบเขตระหว่างตัวกลาง 2 ชนิดด้วยวิธีเลเวลเซต ส่งผลให้แบบจำลองที่ พิจารณาไม่มีเส้นขอบเขตระหว่างตัวกลางที่ชัดเจน. ขอบเขตของตัวกลาง φ กลายเป็นบริเวณที่มี ความหนา โดยในที่นี้กำหนดให้ความหนาที่เกิดขึ้นมีค่าเท่ากับ 2 เท่าของแบนด์วิดท์ของรอยต่อ ระหว่างตัวกลาง. ดังนั้น เมื่อกำหนดตัวแปร *P* แทนคุณสมบัติตัวกลางใดๆ เช่น ความหนืด (μ), ความ หนาแน่น (ρ) และสภาพยอมไฟฟ้าสัมพัทธ์ (ε_r) คุณสมบัติของตัวกลางคำนวณได้จาก [30]

$$P = P_1 + (P_2 - P_1)H(\varphi)$$
(2.20)

เมื่อ P_1 และ P_2 คือ คุณสมบัติของตัวกลางชนิดที่ 1 และ 2 ตามลำดับ. $H(\varphi)$ คือ ฟังก์ชันเฮฟวีไซด์ (Heaviside function) ที่ถูกนิยามโดยแบนด์วิดท์ *BW* ของรอยต่อระหว่างตัวกลาง. งานวิจัยนี้ กำหนดให้ $H(\varphi)$ หาได้จาก [29]

$$H(\varphi) = \begin{cases} 0 & ; \frac{\varphi}{BW} < -1 \\ \frac{3}{4} \left[\frac{\varphi}{BW} - \frac{1}{3} \left(\frac{\varphi}{BW} \right)^3 \right] + \frac{1}{2} & ; \frac{\varphi}{BW} \leq 1 \\ 1 & ; \frac{\varphi}{BW} > 1 \end{cases}$$
(2.21)

ทั้งนี้ เพื่อรักษาความหนาของขอบเขตของตัวกลางให้คงที่ตลอดเวลาที่ขอบเขตตัวกลางมีการ เคลื่อนที่ ขั้นตอนการกำหนดค่าตั้งต้นของขอบเขตตัวกลางใหม่ (re-initialization) ในระหว่างขั้นเวลา การคำนวณจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง. หากไม่มีการกำหนดค่าขอบเขตตัวกลางใหม่ ความหนาของ ตัวกลางที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงเมื่อของไหลเคลื่อนที่ส่งผลให้การคำนวณแรงที่กระทำกับของไหลผิดเพี้ยน ไป. ในงานวิจัยนี้ วิธีเลเวลเซตถูกคำนวณด้วยระเบียบวิธีแบบไฟไนต์เอลิเมนต์. การกำหนดค่าตั้งต้น ของขอบเขตตัวกลางใหม่ทำโดยกำหนดให้ *q* มีค่าเท่ากับระยะทางที่น้อยที่สุดจากจุดโหนดจนถึง ขอบเขตตัวกลางแบบมีเครื่องหมายตามขั้นเวลาที่กำหนดไว้.

2.3.2 การคำนวณแรงพื้นผิวที่เกี่ยวข้องเมื่อขอบเขตตัวกลางมีความหนา

ภายใต้สนามไฟฟ้า หยดน้ำเกิดการเสียรูปร่าง เคลื่อนที่ เชื่อมรวม และแยกตัวได้. พฤติกรรม ดังกล่าวของหยดน้ำขึ้นอยู่กับแรงทางไฟฟ้าและแรงตึงผิวที่กระทำต่อบริเวณขอบเขตของตัวกลาง. การคำนวณแรงทางไฟฟ้าที่ขอบเขตของตัวกลางหาได้จากผลคูณจุด (dot product) ของเทนเซอร์ ความเค้นของแมกซ์เวลล์กับเวกเตอร์หนึ่งหน่วยในแนวตั้งฉากที่ขอบเขตของตัวกลาง. ทั้งนี้ ขอบเขต ของตัวกลางถูกระบุตำแหน่งด้วยวิธีการเลเวลเซต ส่งผลให้ขอบเขตระหว่างตัวกลางที่พิจารณามีความ หนาไม่เป็นศูนย์. คุณสมบัติของตัวกลางมีการแปรค่าจากตัวกลางหนึ่งไปยังอีกตัวกลางหนึ่งในช่วง บริเวณขอบเขต. แรงจึงไม่สามารถอินทิเกรตความเค้นของแมกซ์เวลล์บนขอบเขตโดยตรงได้. ดังนั้น การคำนวณแรงทางไฟฟ้าต้องมีการกระจายแรงตามบริเวณช่วงความหนาของขอบเขตตัวกลาง. สมการที่นำมาใช้ในการคำนวณแรงทางไฟฟ้าและแรงตึงผิวด้วยระเบียบวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์มี รายละเอียดดังต่อไปนี้.

แรงไฟฟ้าต่อหน่วยปริมาตร $\mathbf{f}_{\mathbf{E}}$ ที่กระทำต่อบริเวณขอบเขตตัวกลางหาได้จาก [31]

$$\mathbf{f}_{\mathbf{E}} = -\frac{1}{2} \mathbf{E}^2 \varepsilon_0 \nabla \varepsilon_r \tag{2.22}$$

เมื่อ ɛ_r คือ สภาพยอมสัมพัทธ์ของตัวกลางซึ่งคำนวณได้จากสมการที่ 2.20. อนุพันธ์ของสภาพยอม สัมพัทธ์หาได้จาก

$$\nabla \varepsilon_r = (\varepsilon_2 - \varepsilon_1) \frac{dH(\varphi)}{d\varphi} \nabla \varphi$$
(2.23)

จากสมการที่ 2.23 อนุพันธ์ δ ของ H(arphi) หรือฟังก์ชันไดแรกเดลต้า (Dirac delta function) หาได้ จาก

$$\delta = \frac{dH(\varphi)}{d\varphi} = \begin{cases} \frac{3}{4BW} - \frac{3\varphi^2}{4(BW)^3} & ; \quad \left|\frac{\varphi}{BW}\right| \le 1\\ 0 & ; \quad otherwise \end{cases}$$
(2.24)

ในทำนองเดียวกัน แรงตึงผิวที่เกิดขึ้นถูกกระจายแรงตามบริเวณช่วงความหนาของขอบเขต ตัวกลาง. แรงตึงผิวต่อหน่วยปริมาตร **f**γ เขียนได้ดังนี้ [32, 33]

$$\mathbf{G}_{\text{HULALO}} \mathbf{f}_{\boldsymbol{\gamma}} = -\gamma \kappa \delta \nabla \boldsymbol{\varphi} \quad \text{VERSITY}$$
(2.25)

เมื่อ κ คือ ความโค้ง (curvature) หาได้จาก

$$\kappa = \nabla \cdot \mathbf{n} = \nabla \cdot \left(\frac{\nabla \varphi}{\|\nabla \varphi\|}\right)$$
(2.26)

2.4 ระเบียบวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์

การแก้ปัญหาสมการเชิงอนุพันธ์ที่มีการกำหนดเงื่อนไขขอบเขต (boundary value problem) สามารถทำได้หลายวิธี. วิธีการเชิงตัวเลขที่นำใช้มาแก้ปัญหาดังกล่าว ได้แก่ วิธีผลต่าง สืบเนื่อง (finite difference method), วิธีไฟไนต์วอลุม (finite volume method), วิธีไฟไนต์ เอลิเมนต์ (finite element method) และวิธีการจำลองแบบประจุ (charge simulation method)

เป็นต้น. ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้ระเบียบวิธีไฟในต์เอลิเมนต์ในการคำนวณ เนื่องจากมีความ สะดวกในการจำลองตัวกลางที่มีการเปลี่ยนแปลงลักษณะสมบัติตามการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของหยด ้น้ำ และสามารถใช้ได้กับปัญหาการไหล ซึ่งมีลักษณะไม่เป็นเชิงเส้น. ขั้นตอนการคำนวณวิธีการไฟไนต์ เอลิเมนต์มีดังต่อไปนี้ [34].

- (1) แบ่งบริเวณที่พิจารณาออกเป็นส่วนย่อยๆ หรือ เอลิเมนต์
- (2) กำหนดฟังก์ชันที่ใช้ในการประมาณเอลิเมนต์
- (3) สร้างสมการในการคำนวณของแต่ละเอลิเมนต์ให้สอดคล้องกับสมการเชิงอนุพันธ์
- (4) นำสมการของแต่ละเอลิเมนต์มาประกอบเข้าด้วยกันเป็นเมตริกซ์ของระบบเอลิเมนต์ และ แทนค่าเงื่อนไขขอบเขตเพื่อหาผลเฉลย

2.4.1 เอลิเมนต์และฟังก์ชันที่ใช้ในการประมาณปริมาณบนเอลิเมนต์

ฟังก์ชันที่ใช้ในการประมาณปริมาณต่างๆ เช่น รูปร่างของเอลิเมนต์ ศักย์ไฟฟ้า ความเร็วของ ของไหล ฯลฯ เป็นฟังก์ชันการประมาณแบบภายใน (interpolating function). การประมาณรูปร่าง ของเอลิเมนต์ที่แปลงจากพิกัดจริงไปเป็นพิกัดเฉพาะที่ (Local coordinate) สามารถเรียกฟังก์ชันที่ ใช้ในการประมาณว่า ฟังก์ชันรูปร่าง (shape function). ความสัมพันธ์ของปริมาณที่ต้องการ ประมาณ ซึ่งในที่นี้คือค่า ϕ สามารถเขียนได้เป็น

$$\phi = \sum_{i=1}^{n} N_i \phi_i \tag{2.27}$$

เมื่อ n คือ จำนวนโหนดทั้งหมดของเอลิเมนต์

 N_i คือ ฟังก์ชันรูปร่างประจำโหนด i

 $arphi_i$ คือ ค่าของตัวแปรประจำโหนด i

งานวิจัยนี้มีการใช้เคลิเมนต์แบบเส้น สามเหลี่ยม และสี่เหลี่ยมซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ [35]

1) เอลิเมนต์แบบเส้น

เอลิเมนต์แบบเส้นถูกนำมาใช้ในการจำลองบริเวณสำหรับปัญหา 1 มิติ หรือการจำลอง ้ขอบเขตสำหรับปัญหาแบบ 2 มิติ หรือ 3 มิติ แบบสมมาตรรอบแกนหมุน. เอลิเมนต์แบบเส้นอันดับที่ 1 ประกอบไปด้วย 2 จุดโหนด และเอลิเมนต์แบบเส้นอันดับที่ 2 ประกอบไปด้วย 3 จุดโหนด ดังที่ แสดงในรูปที่ 2.4 (ก) และ (ข) ตามลำดับ.



รูปที่ 2.4 เอลิเมนต์เส้นบนพิกัดเฉพาะที่ L_1

เมื่อ L_1 คือ พิกัดเฉพาะที่ซึ่งมีค่าระหว่าง -1 ถึง 1. ฟังก์ชันรูปร่างประจำโหนด i สำหรับเอลิเมนต์ เส้นอันดับที่ 1

$$N_1 = 0.5(1 - L_1)$$

$$N_2 = 0.5(1 + L_1)$$
(2.28)

สำหรับเอลิเมนต์เส้นอันดับที่ 2

$$N_{1} = 0.5(L_{1} - 1)L_{1}$$

$$N_{2} = 0.5(1 + L_{1})L_{1}$$

$$N_{3} = (1 - L_{1})(1 + L_{1})$$
(2.29)

2) เอลิเมนต์แบบสามเหลี่ยม

เอลิเมนต์สามเหลี่ยมถูกนำมาใช้จำลองบริเวณสำหรับปัญหาแบบ 2 มิติ หรือ 3 มิติ แบบ สมมาตรรอบแกนหมุน. เอลิเมนต์สามเหลี่ยมอันดับที่ 1 ประกอบด้วยจุดโหนดจำนวน 3 จุด และ เอลิเมนต์สามเหลี่ยมอันดับที่ 2 ประกอบด้วยจุดโหนดจำนวน 6 จุด ดังแสดงในรูปที่ 2.5 (ก) และ (ข) ตามลำดับ.



เมื่อ L_1, L_2 และ L_3 คือ พิกัดเฉพาะที่ซึ่งมีค่าระหว่าง 0 ถึง 1 โดยที่ $L_1+L_2+L_3=$ 1. สำหรับ เอลิเมนต์สามเหลี่ยมอันดับที่ 1

$$N_i = L_i \tag{2.30}$$

สำหรับเอลิเมนต์สามเหลี่ยมอันดับที่ 2

$$N_{1} = (2L_{1} - 1)L_{1}$$

$$N_{2} = (2L_{2} - 1)L_{2}$$

$$N_{3} = (2L_{3} - 1)L_{3}$$

$$N_{4} = 4L_{1}L_{2}$$

$$N_{5} = 4L_{1}L_{3}$$

$$N_{6} = 4L_{2}L_{3}$$
(2.31)

3) เอลิเมนต์แบบสี่เหลี่ยม

เอลิเมนต์สี่เหลี่ยมถูกนำมาใช้จำลองบริเวณสำหรับปัญหาแบบ 2 มิติ หรือ 3 มิติ แบบ สมมาตรรอบแกนหมุน เช่นเดียวกับเอลิเมนต์สามเหลี่ยม. เอลิเมนต์สี่เหลี่ยมอันดับที่ 1 ประกอบด้วย จุดโหนดจำนวน 4 จุด และเอลิเมนต์สี่เหลี่ยมอันดับที่ 2 ประกอบด้วยจุดโหนดจำนวน 8 จุด ดังแสดง ในรูปที่ 2.6 (ก) และ(ข) ตามลำดับ.



เมื่อ L_1 และ L_2 คือ พิกัดเฉพาะที่ซึ่งมีค่าระหว่าง -1 ถึง 1. สำหรับเอลิเมนต์สี่เหลี่ยมอันดับที่ 1

$$N_{1} = \frac{1}{4}(1 - L_{1})(1 - L_{2})$$

$$N_{2} = \frac{1}{4}(1 + L_{1})(1 - L_{2})$$

$$N_{3} = \frac{1}{4}(1 + L_{1})(1 + L_{2})$$

$$N_{4} = \frac{1}{4}(1 - L_{1})(1 + L_{2})$$
(2.32)

สำหรับเอลิเมนต์สี่เหลี่ยมอันดับที่ 2

$$N_{1} = \frac{1}{4}(1 - L_{1})(1 - L_{2})(-1 - L_{1} - L_{2})$$

$$N_{2} = \frac{1}{4}(1 + L_{1})(1 - L_{2})(-1 + L_{1} - L_{2})$$

$$N_{3} = \frac{1}{4}(1 + L_{1})(1 + L_{2})(-1 + L_{1} + L_{2})$$

$$N_{4} = \frac{1}{4}(1 - L_{1})(1 + L_{2})(-1 - L_{1} + L_{2})$$

$$N_{5} = \frac{1}{2}(1 - L_{1}^{2})(1 - L_{2})$$

$$N_{6} = \frac{1}{2}(1 + L_{1})(1 - L_{2}^{2})$$

$$N_{7} = \frac{1}{2}(1 - L_{1}^{2})(1 + L_{2})$$

$$N_{8} = \frac{1}{2}(1 - L_{1})(1 - L_{2}^{2})$$

2.4.2 วิธีการเศษค้างถ่วงน้ำหนัก (Weight residual method)

การสร้างระบบสมการเชิงเส้นสำหรับวิธีไฟในต์เอลิเมนต์สามารถกระทำได้ 2 วิธี คือ หลักการ แปรผัน (Variational principle) และ วิธีการเศษค้างถ่วงน้ำหนัก (Weight residual method). วิทยานิพนธ์นี้นำเสนอเฉพาะในส่วนของวิธีการเศษค้างถ่วงน้ำหนัก เนื่องจากวิธีดังกล่าวสามารถใช้หา ผลเฉลยของสมการอนุพันธ์ที่เป็นแบบเชิงเส้นและไม่เป็นเชิงเส้นได้. ตัวอย่างของบริเวณปัญหาที่ พิจารณา คือ สมการศักย์ไฟฟ้าบนบริเวณ Ω ที่ล้อมรอบด้วยขอบเขต Γ ดังแสดงในรูปที่ 2.7. บริเวณ Ω ของปัญหาถูกแบ่งด้วยเอลิเมนต์ย่อยๆ ดังที่แสดงในหัวข้อที่ผ่านมา.



รูปที่ 2.7 บริเวณและขอบเขตที่พิจารณา

สมการอนุพันธ์ที่ใช้หาผลเฉลยค่าศักย์ไฟฟ้า (ϕ) กรณีไม่มีประจุ

$$-\nabla \cdot (\varepsilon_0 \varepsilon_r \nabla \phi) = 0 \tag{2.34}$$

ผลเฉลยโดยประมาณของ ϕ เขียนให้อยู่ในรูปของ

$$\phi = \sum_{i=1}^{n} N_i \phi_i \tag{2.35}$$

เมื่อ N_i คือ ฟังก์ชันรูปร่างประจำโหนด i

- ϕ_i คือ ผลเฉลยค่าศักย์ไฟฟ้า ณ โหนด i
- *n* คือ จำนวนจุดโหนดบนบริเวณที่พิจารณา

จากวิธีการของเศษค้างถ่วงน้ำหนัก ผลเฉลยของสมการอนุพันธ์มีค่าไม่เท่ากับศูนย์แต่เท่ากับ

R

$$-\nabla \cdot (\varepsilon_0 \varepsilon_r \nabla \phi) = R \tag{2.36}$$

เมื่อ *R* คือ เศษตกค้าง หรือ ความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นจากผลเฉลยซึ่งควรมีค่าต่ำที่สุด. การถ่วง น้ำหนักเศษตกค้างด้วยวิธีกาเลอร์คินทำโดยการอินทิเกรตเศษตกค้างที่คูณด้วยฟังก์ชันน้ำหนักและ กำหนดให้มีค่าเป็นศูนย์ [35].

$$\int_{\Omega} W_i R \, d\Omega = 0 \quad ; i = 1, 2, ..., n \tag{2.37}$$

เมื่อ W_i คือ ฟังก์ชันถ่วงน้ำหนัก.

ในวิธีแบบบับโนฟ-กาเลอร์คิน (Bubnov-Galerkin) กำหนดให้ $W_i = N_i$. เมื่อแทนค่า W_i และ R ลงในสมการ 2.37 จะได้ว่า

$$-\int_{\Omega} N_i \nabla \cdot (\varepsilon_0 \varepsilon_r \nabla \phi) \, d\Omega = 0 \quad ; i = 1, 2, ..., n$$
(2.38)

บริเวณของปัญหา Ω ถูกแบ่งเป็นเอลิเมนต์ย่อยๆ จำนวน m เอลิเมนต์ ซึ่งแต่ละเอลิเมนต์มี บริเวณ Ω_e ที่ล้อมรอบด้วยขอบเขตของเอลิเมนต์ Γ_e . เมื่อสมการที่ 2.38 ประยุกต์เข้ากับทฤษฎีของ กรีนส์ สมการดังกล่าวของแต่ละเอลิเมนต์สามารถเขียนได้ดังนี้

$$\varepsilon_{0}\varepsilon_{r}\int_{\Omega_{e}}\left(\frac{\partial N_{i}}{\partial\rho}\frac{\partial\phi}{\partial\rho}+\frac{\partial N_{i}}{\partial z}\frac{\partial\phi}{\partial z}\right)d\Omega-\varepsilon_{0}\varepsilon_{r}\int_{\Gamma_{e}}\left(\nabla\phi\cdot\mathbf{a_{n}}\right)N_{i}d\Gamma\quad;i=1,2,\ldots,n\quad(2.39)$$

เมื่อ $E_{n}=-\nabla\phi\cdot\mathbf{a_{n}}$ และ อนุพันธ์ของศักย์ไฟฟ้าหาได้จาก

$$\frac{\partial \phi}{\partial \rho} = \sum_{i=1}^{n} \frac{\partial N_i}{\partial \rho} \phi_i = \begin{bmatrix} \frac{\partial N_1}{\partial \rho} & \frac{\partial N_2}{\partial \rho} \dots & \frac{\partial N_n}{\partial \rho} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \phi_1 \\ \phi_2 \\ \vdots \\ \phi_n \end{bmatrix}$$

$$\frac{\partial \phi}{\partial z} = \sum_{i=1}^{n} \frac{\partial N_i}{\partial z} \phi_i = \begin{bmatrix} \frac{\partial N_1}{\partial z} & \frac{\partial N_2}{\partial z} \dots & \frac{\partial N_n}{\partial z} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \phi_1 \\ \phi_2 \\ \vdots \\ \phi_n \end{bmatrix}$$
(2.40)

แทนค่า E_n และ $rac{\partial \phi}{\partial
ho}$ และ $rac{\partial \phi}{\partial z}$ ลงในสมการที่ 2.39 จะได้ว่า

$$\varepsilon_{0}\varepsilon_{r}\int_{\Omega_{e}}\left(\frac{\partial N_{i}}{\partial\rho}\left[\frac{\partial N_{1}}{\partial\rho}\frac{\partial N_{2}}{\partial\rho}\dots\frac{\partial N_{n}}{\partial\rho}\right]+\frac{\partial N_{i}}{\partial z}\left[\frac{\partial N_{1}}{\partial z}\frac{\partial N_{2}}{\partial z}\dots\frac{\partial N_{n}}{\partial z}\right]\right)d\Omega\begin{bmatrix}\phi_{1}\\\phi_{2}\\\vdots\\\phi_{n}\end{bmatrix}+\varepsilon_{0}\varepsilon_{r}\int_{\Gamma_{e}}E_{n}N_{i}\ d\Gamma=0\qquad(2.41)$$

สำหรับการคำนวณปัญหาค่าศักย์ไฟฟ้า ขอบเขต *Г_e* กำหนดให้ *E_n* มีค่าเท่ากับ 0. สมการที่ 2.41 สามารถลดรูปได้เป็น

$$\varepsilon_{0}\varepsilon_{r}\int_{\Omega_{e}}\left(\frac{\partial N_{i}}{\partial\rho}\left[\frac{\partial N_{1}}{\partial\rho}\frac{\partial N_{2}}{\partial\rho}\dots\frac{\partial N_{n}}{\partial\rho}\right]+\frac{\partial N_{i}}{\partial z}\left[\frac{\partial N_{1}}{\partial z}\frac{\partial N_{2}}{\partial z}\dots\frac{\partial N_{n}}{\partial z}\right]\right)d\Omega\begin{bmatrix}\psi_{1}\\\psi_{2}\\\vdots\\\psi_{n}\end{bmatrix}=0 \ ;i=1,2,\dots,n$$
(2.42)

ผลของการอินทิเกรตของแต่ละเอลิเมนต์เขียนให้อยู่ในรูประบบเมทริกซ์ได้ดังต่อไปนี้

$$[K][\phi] = [0] \tag{2.43}$$

$$K_{i,j} = \sum_{e=1}^{m} K_{i,j}^{e}$$
; *i*, *j* ϵ *e* (2.45)

$$\begin{split} \text{iso} \ K_{i,j}^{e} &= \varepsilon_{0}\varepsilon_{r} \int_{\Omega_{e}} \begin{bmatrix} \frac{\partial N_{1}}{\partial \rho} \\ \frac{\partial N_{2}}{\partial \rho} \\ \vdots \\ \frac{\partial N_{n}}{\partial \rho} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{\partial N_{1}}{\partial \rho} & \frac{\partial N_{2}}{\partial \rho} \\ \vdots \\ \frac{\partial N_{n}}{\partial \rho} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \frac{\partial N_{1}}{\partial z} \\ \frac{\partial N_{2}}{\partial z} \\ \vdots \\ \frac{\partial N_{n}}{\partial z} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{\partial N_{1}}{\partial z} & \frac{\partial N_{2}}{\partial z} \\ \vdots \\ \frac{\partial N_{n}}{\partial z} \end{bmatrix} d\Omega \end{split}$$

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 การจำลอง

M. Sussman และคณะนำเสนอการใช้วิธีเลเวลเซตในการระบุขอบเขตตัวกลางร่วมกับวิธี โพรเจคชันเพื่อคำนวณการไหลของของไหลต่างชนิด โดยที่ขอบเขตของตัวกลางเกิดการรวมตัวหรือ แยกออกจากกันได้ [32]. ของไหลต่างเฟสที่ใช้ในการคำนวณ คือ แก๊สและของเหลว โดยที่บริเวณของ แก๊ส $\varphi < 0$ และบริเวณของเหลว $\varphi > 0$. ขอบเขตระหว่างตัวกลางกำหนดให้ $\varphi = 0$. การเคลื่อนที่ ของ φ สามารถหาได้จากสมการที่ 2.19 โดยที่ฟังก์ชันเฮฟวีไซด์ $H_{\varepsilon}(\varphi)$ ที่ใช้ในงานวิจัยนี้หาได้จาก

$$H_{\varepsilon}(\varphi) = \begin{cases} 0 & ; \quad \varphi < -\varepsilon \\ \frac{1}{2} \left[1 + \frac{\varphi}{\varepsilon} - \frac{1}{\pi} \sin\left(\frac{\pi\varphi}{\varepsilon}\right) \right] & ; \quad |\varphi| \le \varepsilon \\ 1 & ; \quad \varphi > \varepsilon \end{cases}$$
(2.46)

เมื่อ ε คือ ขนาดครึ่งหนึ่งของความหนาขอบเขต ซึ่งขึ้นอยู่กับขนาดของกริด. การใช้กริดที่มีความ ละเอียดมากส่งผลให้ความหนาของขอบเขตระหว่างตัวกลางลดลง. การกำหนดค่าตั้งต้นของขอบเขต ใหม่เพื่อทำให้ขอบเขตตัวกลางคงที่เมื่อเวลาผ่านไปทำได้ดังนี้

$$\frac{\partial d}{\partial \tau} = \operatorname{sign}(\varphi)(1 - |\nabla d|) \tag{2.47}$$

เมื่อ sign(φ) มีค่าเป็น -1, 1 และ 0 เมื่อค่า φ อยู่ในบริเวณแก้ส, ของเหลว และขอบเขตตัวกลาง ตามลำดับ. *d* คือ เป็นฟังก์ชันระยะทางในแนวตั้งฉากกับขอบเขตแบบระบุเครื่องหมาย. สมการที่ 2.47 ถูกคำนวณจนเข้าสู่สภาวะคงตัวแล้วแทนค่าของ φ ด้วย *d* ที่ได้.

วิธีการคำนวณด้วยเลเวลเซตถูกนำมาทดสอบกับกรณีปัญหาการหมุนของจานทรงกลมที่มี ช่องสล็อตตรงกลางและหมุนด้วยความเร็วคงที่ (Zalesak's disk). ผลที่ได้พบว่ารูปทรงของจานที่ได้ จากการคำนวณขึ้นอยู่กับความละเอียดของกริด. ค่าความคลาดเคลื่อนมวลของจานหมุนหลังจากที่ หมุนจนครบรอบตามที่กำหนดมีค่าน้อยกว่า 1.3% และลดลงจนมีค่าน้อยกว่า 0.1% เมื่อกริดละเอียด มากขึ้น. นอกจากนี้ คณะผู้เขียนคำนวณการไหลแบบ 2 มิติและ 3 มิติแบบสมมาตรรอบแกนหมุนด้วย วิธีการเลเวลเซต. การคำนวณแบบ 3 มิติ พิจารณากรณีการตกของฟองอากาศ. ผลการคำนวณที่ได้ สอดคล้องกับผลการทดลองที่นำมาใช้อ้างอิง โดยความเร็วและอัตราส่วนรูปร่างของฟองอากาศที่ได้ จากการคำนวณเท่ากับผลการทดลอง. ในส่วนการคำนวณแบบ 2 มิติ คณะผู้เขียนคำนวณคลื่นที่มีลม พัดผ่านแล้วเกิดการแยกตัว. ผลการคำนวณถูกเปรียบเทียบกับบทความที่คณะผู้เขียนใช้อ้างอิง ซึ่ง คำนวณคลื่นที่มีการไหลแบบไม่หมุนด้วยอนุกรมฟูเรียร์. ผลที่ได้พบว่า ความสูงของคลื่นที่ได้จากการ คำนวณด้วยวิธีการแบบเลเวลเซตสอดคล้องกับผลการคำนวณที่นำมาเปรียบเทียบ. E. Olsson และ G. Kreiss เสนอการคำนวณวิธีเลเวลเซตที่ปรับปรุงให้มีความสามารถในการ อนุรักษ์มวลได้ดีขึ้น [27]. วิธีการเลเวลเซตแบบมาตรฐานซึ่งกำหนดให้เป็นฟังก์ชันระยะทางมีข้อเสีย คือ ไม่สามารถอนุรักษ์มวลไว้ได้เมื่อเวลาผ่านไป. มวลของของไหลจะหายไปหรือเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ กายภาพของของไหลไม่ถูกต้อง. คณะผู้เขียนปรับปรุงการคำนวณโดยไม่ใช้ φ เป็นฟังก์ชันระยะทาง แต่กำหนดให้ φ เปลี่ยนตามฟังก์ชันที่มีการเปลี่ยนแปลงจาก 0 ถึง 1. บริเวณของไหลชนิดที่ 1 มีค่า $\varphi = 0$ และบริเวณของไหลชนิดที่ 2 มีค่า $\varphi = 1$. ขอบเขตตัวกลางระหว่างของไหล 2 ชนิด $\varphi = 0.5$. การเคลื่อนที่ของ φ คำนวณได้จากสมการที่ 2.19. ขั้นตอนการคำนวณอีกหนึ่งขั้นตอนถูกเพิ่มขึ้นมา ในแต่ละขั้นเวลาเพื่อคงรูปร่างและความหนาของขอบเขตระหว่างตัวกลางให้สามารถอนุรักษ์มวลไว้ได้ ดังสมการ

$$\frac{\partial \varphi}{\partial t} + \nabla \cdot \mathbf{f}(\varphi) = \varepsilon \nabla \cdot (\nabla \varphi)$$
(2.48)

เมื่อ **f** คือ ฟลักซ์ที่ถูกอัด (compressive flux) ซึ่งสมมติขึ้นให้กระทำในบริเวณที่ $0 < \varphi < 1$ และมี ทิศทางในแนวตั้งฉาก **n** กับรอยต่อระหว่างตัวกลาง ($\mathbf{n} = \nabla \varphi / |\nabla \varphi|$). ε คือ ครึ่งหนึ่งของความหนา ของขอบเขต ซึ่งขึ้นอยู่กับขนาดของกริด. **f** สามารถคำนวณได้จาก

$$\mathbf{f} = \varphi(1 - \varphi)\mathbf{n} \tag{2.49}$$

วิธีการคำนวณถูกทดสอบกับรูปแบบที่แตกต่างกันทั้งหมด 4 รูปแบบ. สำหรับรูปแบบที่ 1 และ 2 เป็นวงกลมหมุนด้วยความเร็วคงที่และความเร็วกระแสวน (vortex). ผลการคำนวณกรณีที่ วงกลมหมุนด้วยความเร็วคงที่พบว่า พื้นที่ของวงกลมที่ถูกหมุนเมื่อเวลาผ่านไปยังคงมีขนาดใกล้เคียง กับพื้นที่ตั้งต้น. ส่วนรูปแบบที่ 2 วงกลมถูกหมุนด้วยความเร็วกระแสวนส่งผลให้เกิดการยืดออกและ แยกตัวบริเวณส่วนปลายที่ยึดออกในกรณีที่กริดมีขนาดเล็ก. คณะผู้เขียนพบว่าส่วนปลายที่ขาดออกยัง ทำให้มวลของวงกลมหายไปน้อยกว่าเมื่อเทียบกับการใช้วิธีเลเวลเชตแบบมาตรฐานในการคำนวณ. สิ่ง นี้แสดงให้เห็นได้ว่าวิธีการคำนวณที่นำเสนอสามารถอนุรักษ์มวลได้ดีกว่า. รูปแบบที่ 3 คือการตกของ ฟองอากาศในน้ำ. ผลการคำนวณที่ได้พบว่าสามารถอนุรักษ์มวลได้ดีกว่า. รูปแบบที่ 3 คือการตกของ ฟองอากาศในน้ำ. ผลการคำนวณที่ได้พบว่าสามารถอนุรักษ์มวลของฟองอากาศได้ดีแม้แต่ในกรณีที่ กริดหยาบ โดยมีคลาดเคลื่อนอยู่ที่ประมาณ 0.1% เท่านั้น. ในส่วนรูปแบบที่ 4 ที่คณะผู้เขียนนำเสนอ คือ การตกของหยดน้ำผ่านอากาศและสัมผัสเข้ากับผิวน้ำ ซึ่งคล้ายคลึงกับงานวิจัยของผู้เขียน วิทยานิพนธ์. ผลการคำนวณแสดงการเคลื่อนที่และการรวมกันของหยดน้ำกับผิวน้ำดังรูปที่ 2.8. หยด น้ำในอากาศยังมีลักษณะค่อนข้างกลมและผิวน้ำยังคงเป็นเส้นตรงเมื่อหยดตกลงมาใกล้. ขณะที่หยด น้ำกระทบกับผิวน้ำ ผิวน้ำเกิดคลื่นน้ำเคลื่อนที่ไปทางผนัง. สิ่งนี้แสดงให้เห็นว่าวิธีเลเวลเซตที่ปรับปรุง ไม่มีปัญหาในการจัดการกับการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของขอบเขตระหว่างตัวกลาง และสามารถคง ความหนาของขอบเขตเอาไว้ได้แม้มีหยดน้ำมาตกกระทบพื้นผิว.



รูปที่ 2.8 ผลการคำนวณการตกของหยดน้ำจนกระทั่งกระทบกับผิวน้ำ [27]

E. Olsson และคณะนำเสนอการปรับปรุงการคำนวณวิธีเลเวลเซต เพื่อให้การคำนวณลู่เข้าสู่ ้คำตอบได้ง่ายขึ้น [28]. จากงานวิจัยก่อนหน้านี้ คณะผู้เขียนพบว่าการปรับปรุงวิธีการเลเวลเซตให้ ้อนุรักษ์มวลได้ดีขึ้นตามสมการที่ 2.48 และ 2.49 ส่งผลให้การคำนวณลู่เข้าสู่คำตอบช้า เมื่อกริด ละเอียด. ในงานนี้ สมการการกำหนดขอบเขตตัวกลางใหม่ถูกปรับปรุงในส่วนเทอมขวาของสมการ ให้ มีทิศทางในแนวตั้งฉากเท่านั้น *ะ*∇ · [(∇φ · **n**)**n**] เพื่อให้การคำนวณลู่เข้าสู่คำตอบง่ายขึ้น. การ ้คำนวณเชิงตัวเลขในงานนี้ใช้วิธีไฟไนต์เอลิเมนต์. วิธีการคำนวณถูกตรวจสอบกับปัญหาการไหลที่มีเลข เรย์โนลด์ต่ำในรูปแบบ 2 มิติ และ 3 มิติ โดยพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของหยดของเหลวที่มี ขอบเขตตัวกลางรูปทรงสี่เหลี่ยมผืนผ้าปลายโค้งมนภายใต้แรงตึงผิวและแรงหนืด. การคำนวณพบว่า ้วิธีการที่นำเสนอสามารถอนุรักษ์มวลได้ดีแม้กริดที่ใช้ในการคำนวณหยาบ และการคำนวณสามารถลู่ เข้าสู่คำตอบได้ดีขึ้น. นอกจากนี้ คณะผู้เขียนนำเสนอการปรับเมช (adaptive mesh) เมื่อขอบเขต ้ตัวกลางเคลื่อนที่. ฟังก์ชันที่ใช้ในการปรับเมชขึ้นอยู่กับความหนาของขอบเขตและจำนวนเอลิเมนต์ ระหว่างขอบเขต. บริเวณระหว่างขอบเขตตัวกลางถูกแบ่งด้วยเอลิเมนต์แบบละเอียด. ความหนาแน่น ้ของเอลิเมนต์ลดลงเมื่อระยะห่างจากขอบเขตเพิ่มขึ้น. ผลที่ได้พบว่าการอนุรักษ์มวลทำได้ดีเมื่อ ้กำหนดให้ปรับเมชในระหว่างการเคลื่อนที่. การใช้เอลิเมนต์แบบหยาบให้ผลลัพธ์เทียบเท่ากับการใช้ กริดแบบสม่ำเสมอจำนวนมากในการคำนวณ และเวลาที่ใช้ในการคำนวณลดลงไปถึง 30%. อย่างไรก็ ้ตาม วิธีปรับเมชที่ใช้ยังไม่เหมาะสมเมื่อเลขเรย์โนลด์มีค่าสูงจากการเปลี่ยนแปลงความเร็วของของ ไหล.

M. S. Shadloo และคณะนำเสนอการคำนวณเชิงเลขของของเหลวต่างเฟส เพื่อจำลองการ เสียรูปของหยดของเหลวที่ลอยอยู่ในของเหลวหนืดภายใต้สนามไฟฟ้า [36]. การคำนวณเชิงตัวเลขใช้ วิธีแบบสมูทพาร์ทิเคิลไฮโดรไดนามิกส์ (smoothed particle hydrodynamics) ซึ่งเป็นระเบียบวิธี เชิงตัวเลขแบบที่ไม่ขึ้นกับกริด. สมการเชิงอนุพันธ์ที่ใช้คำนวณการไหลประกอบไปด้วยสมการอนุรักษ์ มวลและสมการอนุรักษ์โมเมนตัม โดยแรงที่กระทำกับของไหลประกอบไปด้วยแรงไฟฟ้าและแรงตึง ผิว. เมื่อขอบเขตตัวกลางมีความหนา. แรงไฟฟ้าคำนวณได้จาก

$$\mathbf{f}_{\mathbf{E}} = \nabla \cdot \mathbf{T} = q_{\nu} \mathbf{E} - \frac{1}{2} \mathbf{E}^2 \nabla \varepsilon$$
(2.50)

เมื่อ q_v คือ ความหนาแน่นประจุ. สำหรับการคำนวณแรงตึงผิวในงานวิจัยนี้ ขอบเขตตัวกลางถูกแทน ด้วยบริเวณที่มีความหนาซึ่งจำกัดด้วยฟังก์ชันไดแรกเดลต้า. เนื่องจากขอบเขตตัวกลางในงานวิจัยนี้ ไม่ได้เป็นฟังก์ชันของตัวแปรพื้นผิวจากวิธีเลเวลเซต แรงตึงผิวคำนวณได้จากตำแหน่งขอบเขตตัวกลาง โดยตรง

$$\mathbf{f}_{\boldsymbol{\gamma}} = -\boldsymbol{\gamma} \kappa \delta \mathbf{n} \tag{2.51}$$

คณะผู้เขียนทดสอบวิธีการคำนวณ 2 กรณี. กรณีแรก คือ การเสียรูปของหยดภายใต้แรงตึงผิวอย่าง เดียว. ความถูกต้องของวิธีการคำนวณถูกยืนยันโดยการเปรียบเทียบผลการคำนวณความแตกต่างของ ความดันภายในและภายนอกหยดกับผลเฉลยเชิงวิเคราะห์. จากกฎของลาปลาซ ความแตกต่าง ระหว่างความดันภายในและภายนอกหยดขึ้นอยู่กับความตึงผิวและแปรผันตามความโค้ง. ผลการ เปรียบเทียบที่ได้พบว่าผลการคำนวณเชิงตัวเลขสอดคล้องกับผลเฉลยเชิงวิเคราะห์. กรณีที่ 2 คือการ เสียรูปของหยดภายใต้แรงตึงผิวและสนามไฟฟ้า. การจำลองพิจารณาหยดที่ลอยอยู่ตรงกลางของพื้นที่ ปิดสี่เหลี่ยม ดังรูปที่ 2.9 โดยที่หยดน้ำมีรัศมี r_0 ได้รับสนามไฟฟ้า E_0 และ ρ , μ , ε , σ แทนความ หนาแน่น ความหนืด สภาพยอมสัมพัทธ์ และความนำไฟฟ้าของของเหลวชนิดที่ 1 และ 2 ตามลำดับ.



รูปที่ 2.9 แบบจำลองหยุดภายใต้แรงตึงผิวและสนามไฟฟ้า [36]

คณะผู้เขียนคำนวณอัตราส่วนการเสียรูปร่างจากผลการจำลอง ซึ่งหาได้จากผลต่างความยาว ของหยดน้ำในแนวสนามไฟฟ้าและแนวตั้งฉากกับสนามไฟฟ้าส่วนด้วยผลรวมของความยาวของหยด น้ำในแนวสนามไฟฟ้าและแนวตั้งฉากกับสนามไฟฟ้า. อัตราการเสียรูปที่ได้ถูกนำมาเปรียบเทียบกับผล การคำนวณเชิงวิเคราะห์ ซึ่งนำเสนอโดย Taylor [37] และ Feng และคณะ [38]. ผลที่ได้พบว่าผล การคำนวณสอดคล้องกับผลเฉลยเชิงวิเคราะห์ โดยมีอัตราการเสียรูปที่คำนวณได้ต่ำกว่าอยู่เล็กน้อย. ความแตกต่างเกิดขึ้นเนื่องจากวิธีการคำนวณที่นำมาเปรียบเทียบทั้ง 2 วิธี สมมติให้หยดยังคงเป็นทรง กลมอยู่ ซึ่งใช้ได้กับแค่กรณีที่หยดเสียรูปเพียงเล็กน้อยเท่านั้น. นอกจากนี้ ผลการจำลองพบว่าการเสีย รูปของหยดน้ำเป็นทรงคล้ายทรงกลมแบนข้าง (prolate spheroid) หรือ ทรงคล้ายทรงกลมแบนข้าง เมื่อ $\varepsilon_1/\varepsilon_2 < \sigma_1/\sigma_2$ และ เป็นทรงกลมแบนขั้วเมื่อ $\varepsilon_1/\varepsilon_2 > \sigma_1/\sigma_2$.

L. He และคณะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเสียรูปร่างของหยดน้ำในน้ำมันภายใต้สภาวะ สนามไฟฟ้ากระแสตรง [39]. คณะผู้วิจัยจำลองการเสียรูปร่างของหยดน้ำด้วยสมการทางคณิตศาสตร์ โดยการคำนวณเชิงตัวเลขใช้ระเบียบวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์. ลักษณะของแบบจำลองมีหยดน้ำลอยอยู่ตรง กลางระหว่างอิเล็กโทรดแรงสูงและกราวด์ โดยที่ตัวกลางระหว่างอิเล็กโทรดทั้งสองเป็นน้ำมัน. สมการ ที่ใช้ในการคำนวณประกอบไปด้วยสมการนาเวียร์-สโตกส์และสมการการอนุรักษ์ประจุสำหรับปัญหา การไหลและไฟฟ้า และวิธีการเลเวลเซตสำหรับการคำนวณขอบเขตระหว่างตัวกลางน้ำและน้ำมัน. สมการการเคลื่อนที่ของขอบเขตตัวกลางที่ใช้ในงานนี้เป็นแบบที่ถูกปรับปรุงให้อนุรักษ์มวลได้ดีขึ้น คล้ายกับงานวิจัยของของ E. Olsson และ G. Kreiss. การเคลื่อนที่ของขอบเขตตัวกลาง φ ด้วย ความเร็วของไหล **u** ที่ใช้ในงานนี้หาได้จาก

$$\frac{\partial \varphi}{\partial t} + \mathbf{u} \nabla \varphi = \lambda \nabla \cdot \left(\xi \nabla \varphi - \varphi (1 - \varphi) \frac{\nabla \varphi}{|\nabla \varphi|} \right)$$
(2.52)

เมื่อ *ξ* คือ ความหนาของขอบเขตตัวกลาง และ *λ* คือ ตัวแปรที่ใช้สำหรับกำหนดค่าตั้งต้นของ ขอบเขตตัวกลางใหม่. แรงที่กระทำกับของไหลประกอบด้วยแรงไฟฟ้าและแรงตึงผิว. เมื่อตัวกลางมี ความหนา แรงไฟฟ้าคำนวณจากสมการที่ 2.50 และแรงตึงผิวคำนวณจากสมการที่ 2.25. อัตราส่วน การเสียรูปร่างของหยดน้ำหาได้จากผลต่างความยาวของหยดน้ำในแนวสนามไฟฟ้าและแนวตั้งฉาก ส่วนด้วยผลรวมของความยาวของหยดน้ำในแนวสนามไฟฟ้าและแนวตั้งฉาก. ปัจจัยที่ถูกนำมา พิจารณาต่ออัตราส่วนการเสียรูปร่างของหยดน้ำ คือ ความเข้มสนามไฟฟ้า แรงตึงผิว ความหนืด และ ขนาดของหยดน้ำ. ผลการจำลองพบว่า อัตราส่วนการเสียรูปร่างของหยดน้ำเพิ่มขึ้น เมื่อความเข้ม สนามไฟฟ้าและขนาดของหยดน้ำมีค่าเพิ่มมากขึ้น. ในทางกลับกัน เมื่อแรงตึงผิวมีค่าเพิ่มมากขึ้น อัตราส่วนการเสียรูปร่างของหยดน้ำลดลง. ความหนืดของน้ำมันส่งผลต่ออัตราส่วนการเสียรูปร่างแค่ เพียงเล็กน้อยเท่านั้น แต่ทำให้การเสียรูปร่างใช้เวลานานมากขึ้น.

B. Li และคณะศึกษาการเสียรูปร่างของหยดน้ำในน้ำมันภายใต้สภาวะสนามไฟฟ้าแบบพัลส์ [25]. คณะผู้วิจัยจำลองการเสียรูปร่างโดยใช้สมการทางคณิตศาสตร์และทำการทดลองเพื่อ เปรียบเทียบผลการจำลอง. วิธีการจำลองและการคำนวณอัตราส่วนการเสียรูปร่างเหมือนกับงานวิจัย ของ L. He และคณะ. ลักษณะแบบจำลองที่ใช้เป็นแบบสมมาตรรอบแกนหมุน โดยที่มีหยดน้ำ ปราศจากไอออนลอยอยู่ในน้ำมันทานตะวัน. ขนาดของหยดน้ำที่ใช้ในการจำลองมีเส้นผ่านศูนย์กลาง ้เท่ากับ 1.196 mm และ 2.8 mm. สนามไฟฟ้าแบบพัลส์ที่ใช้ในการจำลองมีทั้งหมด 3 รูปแบบ คือ แบบครึ่งรูปคลื่นไซน์ แบบสี่เหลี่ยม และแบบฟันเลื่อย. คณะผู้วิจัยยืนยันความถูกต้องของวิธีการ ้คำนวณโดยการเปรียบเทียบกับผลการทดลอง และพบว่าสัญญาณพัลส์แบบฟันเลื่อยมีอัตราส่วนการ เสียรูปร่างที่ได้จากการจำลองใกล้เคียงกับผลการทดลองมากที่สุดเมื่อเทียบกับรูปแบบสนามไฟฟ้า ชนิดอื่น. ความแตกต่างระหว่างผลการจำลองและทดลองน้อยกว่า 13%. ความถี่ของสนามไฟฟ้าที่ใช้ ้ส่งผลต่ออัตราส่วนการเสียรูปร่าง. ที่ความถี่ต่ำ (10 Hz) ลักษณะของอัตราส่วนการเสียรูปร่างของหยด น้ำเป็นไปตามรูปแบบสัญญาณของสนามไฟฟ้า. ที่ความถี่กลาง (50 Hz) ลักษณะของอัตราส่วนการ เสียรูปร่างของหยดน้ำยังคงมีความใกล้เคียงกับรูปแบบสัญญาณของสนามไฟฟ้า แต่มีการล้าหลังจาก ้เฟสของสนามไฟฟ้า. ที่ความถี่สูง (500 Hz) ลักษณะอัตราส่วนการเสียรูปร่างของหยดน้ำไม่เป็นไป ตามรูปแบบสัญญาณของสนามไฟฟ้า แต่จะเพิ่มขึ้นและลดลงสลับไปมา. นอกจากนี้ คณะผู้วิจัยพบว่า อัตราส่วนการเสียรูปร่างของหยดน้ำมีค่าลดลง เมื่อความถี่ของสนามไฟฟ้าที่มีค่ามากขึ้น.

V. Vivacqua และคณะจำลองการเชื่อมรวมของหยดน้ำแบบเพียงบางส่วนระหว่างหยดน้ำที่ อยู่ในน้ำมันกับผิวน้ำภายใต้สนามไฟฟ้าด้วยวิธีไฟในต์เอลิเมนต์ [40]. คณะผู้วิจัยพิจารณาตัวแปรที่ ส่งผลต่อการจำลอง ได้แก่ ขนาดของเอลิเมนต์ ความหนาของบริเวณขอบเขต ตัวแปรที่ใช้สำหรับ กำหนดค่าตั้งต้นขอบเขตตัวกลางใหม่ (re-initialization parameter) เพื่อหาค่าที่เหมาะสมในการ ออกแบบอุปกรณ์แยกน้ำออกจากน้ำมัน. ลักษณะแบบจำลองที่คณะผู้เขียนใช้ในงานวิจัยนี้แสดงดังรูป ที่ 2.10 เมื่อ D คือ เส้นผ่านศูนย์กลางของหยดน้ำ. น้ำและน้ำมันที่ใช้ในการจำลองคือน้ำกลั่นและ น้ำมันทานตะวัน. สมการทางคณิตศาสตร์ในการจำลองเหมือนกับงานวิจัยของ L. He และคณะ. อัตราส่วนปริมาตรของหยดน้ำที่แยกออกหลังเกิดการเชื่อมรวมต่อปริมาตรของหยดน้ำตั้งต้น (V_r) ที่ได้ จากการจำลองถูกนำไปเทียบกับงานของ M. Mousavichoubeh และคณะซึ่งนำเสนอการทดลอง การเชื่อมรวมเพียงบางส่วนระหว่างหยดน้ำและผิวน้ำ [41]. กรณีที่หยดน้ำมีขนาด D = 1.196 mm ได้รับสนามไฟฟ้า 373 V/mm อัตราส่วน V_r ที่ได้จากการทดลองมีค่าเท่ากับ 0.088. ผลการจำลองที่ ได้พบว่าอัตราส่วน V_r มีค่าเท่ากับผลการทดลอง เมื่อกำหนดให้ความหนาของขอบเขต ξ และขนาด เอลิเมนต์ที่ใหญ่ที่สุดมีค่าเป็น 0.03D. รูปที่ 2.11 แสดงผลการจำลองในกรณีดังกล่าว. ขนาดของ ξ มี ผลต่อการกำหนดขนาดเอลิเมนต์ที่ใช้ในการจำลอง. อัตราส่วน V_r แทบไม่เปลี่ยนแปลงในกรณีที่ ξ มี ค่าเพิ่มจาก 0.03 เป็น 0.05 เท่าของ D หากขนาดของเอลิเมนต์เล็กเพียงพอ.



รูปที่ 2.10 แบบจำลองและลักษณะการกระจายตัวของเอลิเมนต์ [40]

ตัวแปรที่ใช้กำหนดค่าตั้งต้นของขอบเขตตัวกลางใหม่ λ เป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อ การคำนวณเช่นกัน. หาก λ มีขนาดเล็กมาก ความหนาของขอบเขตระหว่างตัวกลางไม่คงที่ ส่งผลให้ V, มีค่าสูง. อย่างไรก็ตาม λ ที่ใหญ่เกินไปส่งผลให้การคำนวณไม่ลู่เข้า. จากกรณีในรูปที่ 2.11 V, คงที่ และใกล้เคียงกับผลการทดลองเมื่อ 0.4< λ <1.4 m/s.



^{21 ms} ^{25 ms} ^{30 ms} รูปที่ 2.11 ผลการจำลองการรวมตัวเพียงบางส่วนของหยดน้ำและผิวน้ำตามเวลา [40]

จากข้างต้น คณะผู้เขียนแสดงให้เห็นว่าแบบจำลองและวิธีการคำนวณที่นำเสนอสามารถใช้ แสดงกระบวนการเชื่อมรวมของหยดน้ำเพียงบางส่วนได้. ผลลัพธ์จากการจำลองจะสอดคล้องกับผล การทดลองเมื่อปรับตัวแปรที่ใช้ในการจำลอง อาทิ ความหนาบริเวณขอบเขต ขนาดของเอลิเมนต์ และตัวแปรที่ใช้กำหนดขอบเขตตัวกลางใหม่ อย่างเหมาะสม. B. Li และคณะจำลองการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการรวมตัวระหว่างหยดน้ำและผิวน้ำภายใต้ สนามไฟฟ้ากระแสตรง [42]. แบบจำลองและวิธีการคำนวณที่ใช้เหมือนกันกับ V. Vivacqua และ คณะ. ผลของความเข้มสนามไฟฟ้า ขนาดหยดน้ำ สภาพยอมสัมพัทธ์ แรงตึงผิว สภาพนำไฟฟ้า และ ระยะห่างของรอยต่อระหว่างตัวกลางและหยดน้ำที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนรูปแบบการรวมตัวถูกศึกษาใน งานวิจัยนี้. ผลการจำลองพบว่ารูปแบบการรวมตัวที่พบมี 3 รูปแบบ คือ รูปแบบสมบูรณ์ รูปแบบ เพียงบางส่วน และรูปแบบที่ไม่เกิดการรวมตัว. การรวมตัวเปลี่ยนจากรูปแบบสมบูรณ์ไปเป็นรูปแบบ อื่น เมื่อสนามไฟฟ้า ค่าสภาพยอมสัมพัทธ์ของน้ำมัน ความนำไฟฟ้าของหยดน้ำ ระยะทางจากหยดน้ำ ถึงผิวน้ำมีค่าสูงขึ้น และเลข Ohnesorge (*Oh*) มีค่าลดต่ำลง. ขนาดของหยดน้ำ ระยะทางจากหยดน้ำ รวมตัวกันบางส่วนไม่ขึ้นอยู่กับความนำไฟฟ้าของหยดน้ำ. ปริมาตรของหยดน้ำทุติยภูมิที่เกิดขึ้นจากการ หยดน้ำตั้งต้นมีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนของเลข Weber (*We*) ส่วนด้วย *Oh* แบบฟังก์ชันกำลัง. นอกจากนี้ คณะผู้เขียนพบว่าการเชื่อมรวมขาดออกจากกันเมื่อความดันบริเวณส่วนเชื่อมรวมสูงกว่า ความดันของหยดน้ำ.

2.5.2 การทดลอง

ในอดีตที่ผ่านมา การศึกษาเกี่ยวกับการแยกน้ำในน้ำมันด้วยวิธีการเชื่อมรวมด้วยไฟฟ้า ประกอบไปด้วย การเสียรูปร่างของหยดน้ำเมื่อได้รับสนามไฟฟ้า ปัจจัยที่ส่งผลต่อกระบวนการเชื่อม รวมของหยดน้ำ และปัจจัยที่ทำให้การเชื่อมรวมของหยดน้ำไม่สมบูรณ์. การเชื่อมรวมแบบไม่สมบูรณ์ ที่นำมาศึกษามีหลายกรณี เช่น หยดน้ำเชื่อมรวมแค่เพียงบางส่วนแล้วแยกออกจากกันเกิดเป็นหยดน้ำ ขนาดย่อย หยดน้ำไม่รวมตัวกัน หรือ หยดน้ำเคลื่อนที่มาติดกันและก่อตัวเป็นสายโซ่ เป็นต้น. รายละเอียดของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีดังต่อไปนี้.

LALONGKOGN UNIVERSITY J. S. Eow และคณะทำการทดลองเกี่ยวกับการเสียรูปร่างและการแยกตัวของหยดน้ำใน ของเหลว 4 ชนิด ภายใต้สภาวะสนามไฟฟ้ากระแสตรง [43]. ของเหลว 4 ชนิดที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ น้ำมันดอกทานตะวัน น้ำมันปาล์ม น้ำมันสอบเทียบ และ η-heptane. น้ำที่ใช้ในการทดลองคือ น้ำประปาที่ผสมสีย้อมเพื่อให้ง่ายต่อการสังเกตผลการทดลอง. หยดน้ำขนาดเท่ากับ 1.2 mm อยู่ ระหว่างอิเล็กโทรด โดยที่ระยะห่างระหว่างอิเล็กโทรดแรงสูงและอิเล็กโทรดกราวด์เท่ากับ 10 mm. อัตราส่วนการเสียรูปร่างหาได้จากอัตราส่วนของความยาวในแนวแกนเอกของหยดน้ำต่อความยาวใน แนวแกนโท เมื่อหยดน้ำเสียรูปร่างเป็นทรงคล้ายทรงกลมแบนข้าง. คณะผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ให้หยด น้ำเสียเสถียรภาพเมื่อค่าอัตราส่วนการเสียรูปร่างเท่ากับ 1.9. ผลการทดลองพบว่าหยดน้ำเสีย เสถียรภาพเมื่อความเข้มสนามไฟฟ้ามีค่า 350 – 380 kV/m. อัตราส่วนการเสียรูปร่างของหยดน้ำ ขึ้นอยู่กับคุณสมบัติของของเหลวที่นำมาทดลอง ได้แก่ สภาพนำไฟฟ้า สภาพยอมไฟฟ้า ความหนืด และแรงตึงผิว. ของเหลวบริเวณรอบหยดน้ำที่มีสภาพนำไฟฟ้าและสภาพยอมไฟฟ้าสูง ทำให้หยดน้ำ เกิดการเสียรูปร่างมากกว่าของเหลวชนิดอื่น. ในขณะที่ ของเหลวที่มีค่าแรงตึงผิวระหว่างหยดน้ำและ ของเหลวชนิดนั้นสูงเกิดการเสียรูปร่างของหยดน้ำน้อย.

ในส่วนของการศึกษาการแยกตัวของหยดน้ำ ผลการทดลองพบว่า เมื่อเพิ่มความเข้ม สนามไฟฟ้าจนหยดน้ำเกิดการเสียรูปร่างสูง หยดน้ำบางส่วนแยกตัวออกที่บริเวณปลายของหยดน้ำ เดิม ซึ่งในบางครั้งอาจมีจำนวนหยดน้ำที่แยกตัวออกมามากกว่า 1 หยดได้. หยดน้ำที่แยกตัวออกจะ เคลื่อนที่เข้าชนอิเล็กโทรด และเคลื่อนที่กลับไปมาระหว่างคู่อิเล็กโทรดต่อไป. คณะผู้วิจัยวัดความเร็ว เฉลี่ยในการเคลื่อนที่ของหยดน้ำเทียบกับผลการคำนวณ. ความเร็วคำนวณได้จากแรงดึงที่กระทำต่อ หยดน้ำรูปทรงกลม ซึ่งในที่นี้กำหนดให้แรงดึงคือแรงทางไฟฟ้า. อย่างไรก็ตาม ผลการเปรียบเทียบ แสดงให้เห็นว่า ความเร็วที่วัดได้จากการทดลองยังไม่สอดคล้องกับค่าที่ได้จากการคำนวณ โดย ความเร็วที่วัดได้มีค่าต่ำกว่า. ผู้เขียนอธิบายว่าความแตกต่างเกิดจากการคำนวณกำหนดให้หยดน้ำมี รูปร่างเป็นทรงกลม แต่ในการทดลอง พบว่าหยดน้ำเสียรูปร่างจากทรงกลมเป็นรูปทรงอื่นเมื่อเคลื่อนที่ เข้าชนอิเล็กโทรด.

R. Karyappa และคณะทดลองการเสียรูปและการแตกตัวของหยดน้ำในฉนวนเหลวภายใต้ สนามไฟฟ้ากระแสตรง [44]. คณะผู้เขียนใช้เลข electrocapillary (*Ca*) เพื่อศึกษาผลของ สนามไฟฟ้าและขนาดหยดน้ำที่มีต่อการเสียรูปของหยดน้ำและการแตกตัวในน้ำมันมีค่าความหนืด แตกต่างกัน. หยดน้ำอยู่กึ่งกลางระหว่างอิเล็กโทรด โดยมีตัวกลางเป็นน้ำมัน. น้ำที่ใช้ในการทดลอง คือ น้ำปราศจากไอออนและกรีเซอรอลที่ผสมกับ NaCl 5 M. น้ำมัน คือ น้ำมันละหุ่ง (castor oil) และ น้ำมันซิลิโคน. อัตราส่วนความหนืดของน้ำต่อน้ำมันอยู่ในช่วง 0.00126 – 2. ภายใต้สนามไฟฟ้า หยด น้ำเสียรูปร่างเป็นทรงคล้ายทรงกลมแบนข้าง. อัตราการเสียรูปหาได้จากผลต่างความยาวของหยดน้ำ ในแนวสนามไฟฟ้าและแนวตั้งฉากส่วนด้วยผลรวมของความยาวของหยดน้ำในแนวสนามไฟฟ้าและ แนวตั้งฉาก. ผลการทดลองที่ได้พบว่าอัตราการเสียรูปเพิ่มขึ้นเมื่อ *Ca* เพิ่มขึ้น โดยไม่ขึ้นกับอัตราส่วน ความหนืดของน้ำต่อน้ำมัน. เมื่อ *Ca* มากกว่าค่าวิกฤต หยดน้ำเสียรูปจนเป็นปลายแหลมและเกิดการ แตกออก. ทั้งนี้ ลักษณะการแตกตัวของหยดน้ำขึ้นอยู่กับอัตราส่วนความหนืดของน้ำต่อน้ำมัน. อัตราส่วนความหนืดมีค่าสูง หยดน้ำเกิดการแตกตัวโดยที่กระจายเป็นละอองไอพ่น ซึ่งนำไปสู่ความ ยุ่งยากในการใช้งานกระบวนเชื่อมรวมด้วยไฟฟ้า.

H. Yan และคณะศึกษาลักษณะการสั่นของหยดน้ำในขณะที่เสียรูปก่อนที่จะเกิดการแยกตัว เมื่อหยดน้ำอยู่ภายใต้สนามไฟฟ้ากระแสสลับ [45]. การทดลองใช้น้ำมันขาว (white oil) และหยดน้ำ กลั่นที่มีขนาดประมาณ 190 μm อยู่ระหว่างอิเล็กโทรด. ลักษณะการสั่นสามารถอธิบายด้วยระดับ การเสียรูปร่างของหยดน้ำ ซึ่งหาได้จากอัตราส่วนของความยาวของหยดน้ำในแนวสนามไฟฟ้าต่อรัศมี
ตั้งต้นของหยดน้ำ. ผลการทดลองจำแนกออกเป็น 3 สถานะตามช่วงเวลา. สถานะแรก คือ ช่วงเวลาที่ หยดน้ำเสียรูปร่างจากทรงกลมเป็นทรงรี. ระดับการเสียรูปร่างของหยดน้ำเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยที่ ความถี่ของการสั่นมีค่าเป็นสองเท่าของความถี่สนามไฟฟ้า. สถานะที่สอง คือ ช่วงเวลาที่หยดน้ำเสีย รูปจนมีลักษณะเป็นโคนแหลมที่บริเวณปลายของหยดน้ำ. ระดับการเสียรูปร่างของหยดน้ำจะเพิ่มขึ้น อย่างช้าๆ และเปลี่ยนไปเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วอีกครั้งเมื่อเข้าสู่สถานะที่ 3. ในสถานะที่ 3 นี้ หยดน้ำ ขนาดเล็กแยกตัวออกจากปลายแหลมของหยดน้ำตั้งต้น. ผลการทดลองพบว่า ความถี่ในการสั่นของ หยดน้ำในสถานะที่ 2 และ 3 มีค่าเป็นสองเท่าของความถี่สนามไฟฟ้าเช่นเดียวกัน. นอกจากนี้ คณะผู้วิจัยได้คำนวณระดับการเสียรูปร่างของหยดน้ำและความถี่ในการสั่นเพื่อเปรียบเทียบกับผลการ ทดลอง. ระดับการเสียรูปร่างคำนวณได้จากกฎของนิวตัน เมื่อแรงลัพธ์ที่นำมาพิจารณาประกอบด้วย แรงเนื่องจากความเค้นทางไฟฟ้า แรงเนื่องจากการเคลื่อนที่ของของไหล และแรงตึงผิว. ผลการ คำนวณที่ได้ให้ลักษณะการเปลี่ยนแปลงของระดับการเสียรูปร่างและความถี่ในการสั่นสอดคล้องกับ ผลการทดลอง โดยมีความคลาดเคลื่อน 9 %.

M. Mousavichoubeh และคณะทดลองการรวมตัวของหยดน้ำที่ไม่มีประจุกับผิวน้ำภายใต้ สนามไฟฟ้าเพื่อศึกษาปัจจัยที่ทำให้เกิดการรวมตัวเพียงบางส่วน [41]. การติดตั้งอุปกรณ์แสดงดังรูปที่
 2.12 โดยที่ระยะห่างระหว่างอิเล็กโทรดทั้งสองเป็น 53 mm. การทดลองใช้น้ำปราศจากไอออนและ น้ำมันทานตะวัน โดยที่ขนาดของหยดน้ำและสนามไฟฟ้ามีค่าอยู่ในช่วง 0.576 – 1.196 mm และ 56 – 181 V/mm ตามลำดับ. ผลของขนาดหยดน้ำตั้งต้นและความเข้มสนามไฟฟ้าที่มีต่อกระบวนการ รวมตัวเพียงบางส่วนถูกศึกษาในงานนี้.



รูปที่ 2.12 การติดตั้งอุปกรณ์สำหรับทดลอง [41]

ผลการทดลองพบว่าหยดน้ำภายใต้สนามไฟฟ้าเกิดการเสียรูปเมื่อเคลื่อนที่เข้าใกล้ผิวน้ำ. ความเข้มสนามไฟฟ้าระหว่างหยดน้ำและผิวน้ำส่งผลให้เกิดการเชื่อมรวมหยดน้ำกับผิวน้ำเข้าด้วยกัน. หยดน้ำที่กำลังเชื่อมรวมเข้าหาผิวน้ำได้รับประจุจากผิวน้ำ ทำให้มีแรงคูลอมบ์ดึงให้หยดน้ำให้แยกตัว จากผิวน้ำ. แรงคูลอมบ์ที่ดึงหยดน้ำในทิศขึ้นมีผลทำให้บริเวณเชื่อมรวมระหว่างหยดน้ำแคบขึ้นเป็นคอ ขวด. กระบวนการดังกล่าวเรียกกระบวนการก่อคอขวด (necking process). อย่างไรก็ตาม แรงตึงผิว ผลักน้ำในหยดให้ระบายเข้าสู่ผิวน้ำและขยายบริเวณส่วนเชื่อมรวมให้กว้างขึ้น. กระบวนการดังกล่าว เรียกว่ากระบวนการปั้ม (pumping process). รูปแบบการรวมตัวที่พบได้จากผลการทดลองมี 2 รูปแบบคือ การรวมตัวแบบสมบูรณ์และการรวมตัวเพียงบางส่วน. การรวมตัวเกิดขึ้นในรูปแบบใด ขึ้นอยู่กับการแข่งขันระหว่างอัตราการทำงานของกระบวนการสูบน้ำและกระบวนการก่อคอขวด. สำหรับรูปแบบการรวมตัวแบบสมบูรณ์ อัตราการทำงานของกระบวนการสูบน้ำเร็วกว่าการก่อคอ ขวด. หยดน้ำจึงเกิดการรวมตัวเข้าหาผิวน้ำจนหมด. ผลการทดลองที่ได้พบว่าหยดน้ำทุกขนาดสามารถ รวมตัวแบบสมบูรณ์เมื่อได้รับสนามไฟฟ้า 56 V/mm. รูปที่ 2.13 แสดงการรวมตัวแบบสมบูรณ์. เมื่อ สนามไฟฟ้าสูงขึ้น แรงไฟฟ้าที่ดึงหยุดน้ำหลังจากการถ่ายเทประจุเพิ่มขึ้น ดึงจนบริเวณเชื่อมรวมขาด ้ออก. การรวมตัวรูปแบบดังกล่าวเรียกว่าการรวมตัวเพียงบางส่วน ดังแสดงในรูปที่ 2.14. คณะผู้เขียน ้วัดปริมาตรของหยดน้ำที่แยกตัวหลังจากเกิดการรวมตัวเพียงบางส่วน หรือที่เรียกว่าหยดทุติยภูมิ (secondary droplet). ผลที่ได้พบว่าการเพิ่มขึ้นของขนาดหยดน้ำตั้งต้นหรือสนามไฟฟ้าส่งผลให้ ้ปริมาตรของหยดทุติยภูมิเพิ่มขึ้น. หยดน้ำขนาดใหญ่เกิดการยึดตัวได้มากเมื่อเทียบกับหยดน้ำขนาด เล็ก ซึ่งทำให้บริเวณส่วนเชื่อมรวมมีลักษณะเป็นคอขวด. การเพิ่มขึ้นของสนามไฟฟ้าช่วยเสริมการยืด ตัวของหยดน้ำและการก่อคอขวดระหว่างหยดน้ำและผิวน้ำ.



ร**ูปที่ 2.13** การรวมตัวแบบสมบูรณ์เมื่อหยดน้ำขนาด 0.984 mm ได้รับสนามไฟฟ้า 56 V/mm [41]



ร**ูปที่ 2.14** การรวมตัวเพียงบางส่วนของหยดน้ำขนาด 1.196 mm ที่สนามไฟฟ้า 124 V/mm [41]

M. Mousavichoubeh และคณะทดลองเพื่อศึกษาผลของความตึงผิวและสนามไฟฟ้าที่มีต่อ กระบวนการเชื่อมรวมเพียงบางส่วนของหยดน้ำที่ไม่มีประจุ [46]. อุปกรณ์การติดตั้งการทดลอง น้ำ และน้ำมันที่ใช้ รวมถึงขนาดของหยุดน้ำเหมือนกับบทความก่อนหน้า โดยที่ระยะห่างระหว่าง อิเล็กโทรดที่ใช้ในการทดลองนี้ถูกปรับเป็นขนาด 51 mm. คณะผู้ทดลองเติมสารลดแรงตึงผิวระหว่าง น้ำและน้ำมัน โดยสารลดแรงตึงผิวที่ใช้มีทั้งหมด 3 ชนิด คือ SDS (sodium dodecyl sulfate), Tween 20 (polyoxyethylene sorbitan mono-laurate) และ Span 80. SDS หรือ Tween20 ้ปริมาณ 1 g ถูกเติมลงในน้ำ 1 L สำหรับการสร้างหยุดน้ำ. Span 80 ถูกเติมลงในน้ำมันในอัตราส่วน 1 g ต่อ 1 L. สัมประสิทธิ์ความตึงผิวของน้ำบริสุทธิ์และน้ำมันทานตะวันบริสุทธิ์ที่วัดได้มีค่าเป็น 25 mN/m. SDS หรือ Tween20 ที่เติมลงไปในน้ำส่งผลให้ค่าสัมประสิทธิ์แรงตึงผิวระหว่างน้ำและน้ำมัน ทานตะวันที่วัดได้มีค่าเป็น 10 mN/m และ 6 mN/m ตามลำดับ. ส่วน Span 80 ที่ถูกเติมลงใน น้ำมัน ค่าสัมประสิทธิ์แรงตึงผิวมีค่าเป็น 16 mN/m. สนามไฟฟ้าที่ใช้ในการทดลองสำหรับกรณี SDS และ Tween20 คือ 232 V/mm. ในขณะที่ Span 80 ใช้สนามไฟฟ้าแค่เพียง 116 V/mm เท่านั้น เนื่องการเติมสารลดแรงตึงผิวทำให้สนามไฟฟ้าเบรกดาวน์ลดลง. ผลการทดลองที่ได้พบว่า ปริมาตร ของหยดน้ำทุติยภูมิเพิ่มขึ้นเมื่อมีการเติมสารลดแรงตึงผิว. สำหรับกรณีที่เติม Tween20 ซึ่งค่า ้สัมประสิทธิ์แรงตึงผิวต่ำ หยดน้ำได้รับความเค้นทางไฟฟ้ามาก จนยืดตัวเป็นโคนแหลมแบบ เทย์เลอร์ และเกิดการแตกตัวเป็นละอองฝอยจำนวนมากที่ปลายด้านบนและด้านล่างของหยดน้ำ ทุติยภูมิ. ละอองฝอยที่อยู่บริเวณปลายหยดน้ำอาจนำไปสู่การลัดวงจรระหว่างคู่อิเล็กโทรด.

คณะผู้เขียนนำเลข We และ Oh มาประกอบกันเพื่อให้ได้พารามิเตอร์ WO ดังสมการ

$$WO = We \times Oh = \frac{2r^{0.5}\varepsilon_{oil}\varepsilon_0 E^2\mu}{\rho^{0.5}\gamma^{1.5}}$$
(2.53)

เมื่อ r คือรัศมีหยดน้ำ. We ถูกใช้ในการอธิบายกระบวนการก่อคอขวดที่สูงขึ้นตามสนามไฟฟ้า ในขณะที่ Oh ถูกใช้เพื่ออธิบายกระบวนการปั๊มน้ำจากหยดน้ำเข้าสู่ผิวน้ำในกระบวนการรวมตัว. ผลที่ ได้พบว่า WO สามารถแสดงแนวโน้มของอัตราส่วนปริมาตรหยดน้ำทุติยภูมิต่อหยดน้ำตั้งต้นที่เกิด จากการรวมตัวเพียงบางส่วนได้ โดยมีการเพิ่มขึ้นของปริมาตรหยดน้ำทุติยภูมิตาม WO เป็นแบบไม่ เป็นเชิงเส้น.

S. H. Mousavi และคณะทดลองเพื่อศึกษาผลของรูปแบบพัลส์ของสนามไฟฟ้าที่ทำให้หยด น้ำที่ไม่มีประจุเชื่อมรวมกันเพียงบางส่วน [47]. การทดลองสังเกตการเชื่อมรวมทั้งในรูปแบบระหว่าง หยดน้ำและผิวน้ำ และหยดน้ำกับหยดน้ำ. น้ำและน้ำมันที่ใช้ในการทดลองคือ น้ำปราศจากไอออน และน้ำมันดอกทานตะวันโดยที่หยดน้ำมีขนาดระหว่าง 0.576 – 1.196 mm. รูปแบบพัลส์ของ สนามไฟฟ้าที่นำมาพิจารณา ได้แก่ แบบคลื่นไซน์ แบบสี่เหลี่ยม และแบบฟันเลื่อย. ผลการทดลองที่ ได้พบว่า หากใช้สนามไฟฟ้าแบบพัลส์ที่ความถี่ต่ำหรือสนามไฟฟ้ากระแสตรง หยดน้ำรวมตัวแบบเพียง บางส่วนและก่อให้เกิดหยดน้ำทุติยภูมิเมื่อสนามไฟฟ้ามีค่าสูง. การเพิ่มขึ้นของความถี่สนามไฟฟ้าช่วย ให้หยดน้ำทุติยภูมิมีขนาดเล็กลง. เมื่อความถี่สนามไฟฟ้าสูงมากพอ หยดน้ำเกิดการรวมตัวแบบ สมบูรณ์. จากสนามไฟฟ้าทั้งสามรูปแบบ สนามไฟฟ้ารูปแบบฟันเลื่อยทำให้เกิดการแยกตัวน้อยที่สุด เมื่อเทียบกับสนามไฟฟ้าอีกสองรูปแบบ. ความถี่ที่ทำให้หยดน้ำเกิดการรวมตัวแบบสมบูรณ์ได้ขึ้นอยู่ กับขนาดของสนามไฟฟ้าและหยดน้ำ โดยจำเป็นต้องใช้ความถี่สูงขึ้นหากสนามไฟฟ้าหรือขนาดของ หยดน้ำเพิ่มขึ้น.

H. Aryafar และ H. P. Kavehpour ทดลองการรวมตัวระหว่างหยดของเหลวที่ไม่มีประจุใน น้ำมันซิลิโคนและผิวระนาบของของเหลวชนิดนั้นภายใต้สนามไฟฟ้ากระแสตรง [48]. ผลกระทบของ สนามไฟฟ้าและคุณสมบัติทางกายภาพของของเหลวถูกศึกษาในงานวิจัยนี้. ของเหลว 3 สามชนิด สำหรับใช้เป็นหยดของเหลวและระนาบของเหลวคือ น้ำ กลีเซอรอล และเอทิลีนไกลคอล. น้ำมันที่ใช้ ้คือน้ำมันซิลิโคนที่ความหนืด 1,000, 5000 และ 10,000 cSt. หยดของเหลวถูกปล่อยเหนือรอยต่อ ระหว่างตัวกลางของเหลวและน้ำมันซิลิโคนเป็นระยะ 1 cm และรอให้ตกลงบนระนาบของเหลวเป็น เวลา 1-15 นาทีขึ้นอยู่กับความหนืดของน้ำมันก่อนที่จะป้อนศักย์ไฟฟ้า. ผลการทดลองพบว่าเกิดการ รวมตัวเพียงบางส่วนและเกิดหยดทุติยภูมิขึ้นหลังจากการรวมตัวเมื่อสนามไฟฟ้าสูง. การเพิ่มขึ้นของ ้ความเข้มสนามไฟฟ้าอย่างมากในทุกกรณีก่อให้เกิดรูปแบบไอพ่น (jet formation) คือ หยดของเหลว ที่เชื่อมรวมกับผิวของเหลวยืดจนมีลักษณะเป็นปลายแหลม และเกิดละอองของเหลวพุ่งกระจาย ออกมาจากบริเวณส่วนด้านบนของหยดและเคลื่อนไหวส่ายไปมา. คณะผู้เขียนพบว่าความเข้ม ้สนามไฟฟ้าไม่ส่งผลต่อเวลาการรวมตัว ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลไกพื้นฐานที่ขับเคลื่อนการรวมตัวนั้นไม่ เปลี่ยนแปลงโดยสนามไฟฟ้า แต่อาจขับเคลื่อนด้วยแรงตึงผิวและชะลอด้วยแรงหนืด. อย่างไรก็ตาม สนามไฟฟ้าส่งผลกระทบต่อเรขาคณิตของหยดของเหลว. ค่าอัตราส่วนรูปร่างของหยดหาได้จาก ระยะ ้จากผิวระนาบของของเหลวจนถึงจุดสูงสุดของหยดเมื่อการรวมตัวเกิดขึ้น (*l*) ส่วนด้วยรัศมีหยดน้ำ ณ ตำแหน่ง *l/2*. การเพิ่มขึ้นของความเข้มสนามไฟฟ้าสูงขึ้นทำให้อัตราส่วนรูปร่างของหยดสูงขึ้น.

นอกจากนี้ ผลของคุณสมบัติความหนืดของน้ำมันและค่าคงตัวไดอิเล็กตริกของหยดของเหลว ต่อการรวมตัวเพียงบางส่วนถูกค้นคว้าในงานวิจัยนี้. ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่า ความหนืดที่เพิ่มขึ้น ไม่ส่งผลต่อค่าสนามไฟฟ้าวิกฤตที่ทำให้เกิดการรวมตัวเพียงบางส่วน. ดังนั้น การเกิดหยดทุติยภูมิเป็น ผลของสนามไฟฟ้าที่แข่งขันกับแรงหน่วงอื่น ๆ ซึ่งอาจเป็น แรงตึงผิว. เมื่อเปลี่ยนแปลงชนิดของเหลว ของหยดจากน้ำเป็นกลีเซอรอลและเอทิลีนไกลคอล ค่าคงที่ไดอิเล็กตริกของหยดลดลงส่งผลให้ค่า อัตราส่วนรูปร่างสูงสุดของหยดลดลง และสนามไฟฟ้าวิกฤตที่ทำให้เกิดการรวมตัวบางส่วนสูงขึ้น.

V. Anand และคณะทดลองการรวมตัวของหยดน้ำที่ไม่มีประจุและผิวน้ำภายใต้สนามไฟฟ้า กระแสตรง [49]. การทดลองใช้หยดน้ำขนาด 0.25 – 0.75 μ m ในน้ำมันซิลิโคนที่มีค่าความหนืด 19.1 – 319 mPa·s. คณะผู้เขียนใช้เลข *Ca* และ *Oh* เพื่ออธิบายปัจจัย ได้แก่ สนามไฟฟ้า รัศมีของ หยดน้ำ และความหนืดของน้ำมันที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนรูปแบบการรวมตัวจากสมบูรณ์เป็นเพียง บางส่วน และจากเพียงบางส่วนเป็นการไม่รวมตัว. ผลการทดลองที่ได้พบว่า การเปลี่ยนรูปแบบการ รวมตัวจากสมบูรณ์ไปเป็นเพียงบางส่วนเกิดขึ้นเมื่อ *Ca* = 0.055 และไม่ขึ้นอยู่กับเลข *Oh*. สิ่งนี้แสดง ว่าค่าสนามไฟฟ้าวิกฤตที่ทำให้รูปแบบการรวมตัวเปลี่ยนจากสมบูรณ์ไปเป็นเพียงบางส่วนไม่ขึ้นกับ ความหนืด แต่ขึ้นกับขนาดหยดน้ำ. ค่าสนามไฟฟ้าวิกฤตลดลงเมื่อขนาดของหยดน้ำเพิ่มขึ้น. การ เปลี่ยนรูปแบบจากเพียงบางส่วนไปเป็นไม่รวมตัวขึ้นอยู่กับทั้ง *Ca* และ *Oh*. คณะผู้วิจัยพบว่าการ เปลี่ยนรูปแบบเกิดขึ้นเมื่อ *Ca* × *Oh*^{0.25} = 0.125 ซึ่งหมายความว่าความหนืดส่งผลต่อการเปลี่ยน รูปแบบเล็กน้อย. เมื่อ *Oh* มีค่าต่ำ หยดน้ำมีแนวโน้มที่จะไม่รวมตัวสูง.

W. D. Ristenpart และคณะทดลองเพื่อศึกษาการไม่รวมตัวของหยดน้ำที่มีประจุและผิวน้ำ ภายใต้สนามไฟฟ้ากระแสตรงแบบไม่สม่ำเสมอ [50]. น้ำและน้ำมันที่ใช้ในการทดลองคือ น้ำปราศจาก ไอออนที่มีปรับสภาพนำด้วยการเติม KCl และน้ำมันซิลิโคน. ภาชนะบรรจุน้ำมันและน้ำโดยที่ด้านล่าง ของภาชนะต่อลงกราวด์. ลวดโลหะถูกติดตั้งด้านบนโดยจุ่มลงในน้ำมันและป้อนไฟฟ้าแรงสูง. หลังจาก การป้อนสนามไฟฟ้าแล้ว หยดน้ำขนาด 2 µL ถูกปล่อยด้วยปิเปตใกล้บริเวณลวดโลหะ. หยดน้ำ เคลื่อนที่เข้าหาอิเล็กโทรดแรงสูงด้วยแรงไดอิเล็กโตรโฟเลซีส (dielectrophoretic force) และได้รับ ประจุจากการสัมผัสกับอิเล็กโทรดแรงสูง. จากนั้น หยดน้ำเคลื่อนที่เข้าหาผิวน้ำซึ่งมีประจุตรงกันข้าม ภายใต้สนามไฟฟ้า. ผลการศึกษาพบว่า ที่สนามไฟฟ้าต่ำ หยดน้ำเสามารถรวมตัวเข้าหาผิวน้ำ. เมื่อ สนามไฟฟ้าสูงเกินค่าวิกฤต บริเวณส่วนปลายของหยดน้ำยืดตัวอย่างสังเกตได้ชัดเจน. หยดน้ำไม่เกิด การรวมตัวเข้าหาผิวน้ำหลังจากที่สัมผัสผิวน้ำแล้ว แต่เคลื่อนที่กลับขึ้นไปด้านบน. ค่าสนามไฟฟ้า วิกฤตขึ้นอยู่กับสภาพนำไฟฟ้าของหยดน้ำ แต่การรวมตัวเกิดขึ้นหรือไม่ขึ้นอยู่กับมุมสัมผัสระหว่างหยด น้ำและผิวน้ำ. คณะผู้เขียนพบว่า หยดน้ำไม่รวมกับผิวน้ำเมื่อมุมสัมผัสระหว่างหยดน้ำและผิวน้ำ มากกว่า 30° ทั้งในกรณีที่น้ำถูกปรับและไม่ได้ปรับค่าสภาพนำไฟฟ้า. B. S. Hamlin และคณะทดลองเพื่อศึกษาค่าสภาพนำไฟฟ้าที่ส่งผลต่อการรวมตัวเพียง บางส่วนของหยดน้ำที่มีประจุและผิวน้ำภายใต้สนามไฟฟ้า [51]. รูปแบบการทดลอง น้ำและน้ำมันที่ ใช้เหมือนกับงานวิจัยของ W. D. Ristenpart และคณะ โดยที่หยดน้ำที่ใช้ในงานวิจัยนี้มีขนาด 1 μL และถูกปรับให้มีสภาพนำไฟฟ้าอยู่ในช่วง 2 – 10⁵ μS/cm. ผลการศึกษาพบว่าที่สนามไฟฟ้าต่ำ หยด น้ำรวมตัวแบบสมบูรณ์. สนามไฟฟ้าขนาดกลาง หยดน้ำรวมตัวแบบเพียงบางส่วนและก่อให้เกิด หยด ทุติยภูมิ. เมื่อสนามไฟฟ้าสูงเพียงพอ หยดน้ำไม่รวมตัวกับผิวน้ำ. หยดน้ำที่มีสภาพนำไฟฟ้าต่ำมี แนวโน้มที่จะรวมตัวเพียงบางส่วนกับผิวน้ำ. เมื่อสภาพนำไฟของหยดน้ำถูกเพิ่มจนเกินค่าวิกฤต หยด น้ำไม่เกิดการรวมตัวกับผิวน้ำ. ค่าสภาพนำไฟฟ้าวิกฤตขึ้นอยู่สนามไฟฟ้า โดยค่าสภาพนำวิกฤตต่ำลง เมื่อสนามไฟฟ้าสูงขึ้น. ในการรวมตัวแบบเพียงบางส่วน คณะผู้เขียนพบว่าขนาดและประจุของหยดน้ำ ทุติยภูมิเพิ่มขึ้นตามสนามไฟฟ้า แต่ไม่ขึ้นกับสภาพนำไฟฟ้าของหยดน้ำ.

J. Holto และคณะศึกษาและทดลองการรวมตัวของหยดน้ำจำนวนหลายหยดในน้ำมัน ซึ่งมี โอกาสที่หยดน้ำก่อตัวเป็นสายโซ่ [52]. อิเล็กโทรดที่ใช้ในการทดลองถูกเคลือบด้วยฉนวนเพื่อป้องกัน ปัญหาการเกิดเบรกดาวน์ หากสายโซ่หยดน้ำเหื่อมต่อแกประหว่างอิเล็กโทรด. การทดลองใช้ น้ำ มันแนฟทานิก (napthanic oil) และหยดน้ำเกลือซึ่งกระจายตัวเป็น 1.5, 3, และ 4 % ของปริมาตร ทั้งหมด. การทดลองใช้แรงดันขนาด 0.4, 0.9, 1.5 kV และความถี่ 1, 100, 1,000 Hz เมื่อระยะห่าง ของอิเล็กโทรดมีขนาดเท่ากับ 3 mm. ผลการทดลองแสดงว่า ในกรณีที่มีปริมาณของน้ำ 1.5 % หยด น้ำเกิดการรวมตัวกันอย่างสมบูรณ์และปราศจากการยืดของหยดน้ำตามแนวสนามไฟฟ้าที่แรงดัน 0.4 kV และความถี่ 100 Hz. ที่ความถี่ต่ำหยดน้ำมีเวลามากพอที่จะเคลื่อนที่ไปตามแกปของอิเล็กโทรดใน แต่ละช่วงครึ่งไซเคิล ส่งผลให้การเชื่อมรวมของหยดน้ำเกิดขึ้นได้ยาก. การรวมตัวของหยดน้ำเพิ่มขึ้น เมื่อความถี่สูงขึ้น. การเพิ่มขึ้นของสนามไฟฟ้าช่วยให้เกิดการรวมตัวมากขึ้นเช่นกัน. แต่ทั้งนี้ หยดน้ำที่ รวมตัวแล้วยืดออกเป็นโคนแหลมและแตกตัวที่บริเวณส่วนปลายแหลม เนื่องจากค่าสนามไฟฟ้าวิกฤต ต่ำลงเมื่อขนาดของหยดเพิ่มขึ้น. เมื่อปริมาณของน้ำสูงถึง 4 % คณะผู้วิจัยพบว่าที่แรงดัน 1.5 kV และ ความถี่ 1,000 Hz หยดน้ำไม่เกิดการเชื่อมรวมแต่จะก่อตัวเป็นสายโซ่แทน. การลดลงของแรงดันช่วย ให้หยดน้ำในกรณีดังกล่าวรวมตัวได้. ผลการทดลองแสดงว่า การก่อตัวเป็นสายโช่ของหยดน้ำเกิดขึ้น ได้เมื่อปริมาณของน้ำในน้ำมันมีจำนวนมาก ร่วมกันกับแรงดันและความถี่มีค่าสูง.

B. Li และคณะทดลองเกี่ยวกับการเชื่อมรวมแบบไม่สมบูรณ์ของหยดน้ำ แต่ก่อตัวเป็นสายโซ่ เมื่อได้รับอิทธิพลของสนามไฟฟ้า [53]. ความเข้มสนามไฟฟ้า ความถี่ และค่าวัฏจักรของแรงดันถูก นำมาพิจารณาเพื่อหาค่าที่เหมาะสม. การทดลองใช้แรงดันตั้งแต่ 1.2 – 7.0 kV ความถี่ 1.8 – 6.3 kHz และค่าวัฏจักรของแรงดันที่ 0.1 – 0.875 เมื่อระยะระหว่างอิเล็กโทรดมีขนาดเท่ากับ 11 mm. หยดน้ำกลั่นที่นำมาทดลองมีขนาดตั้งแต่ 4 – 14 μm กระจายตัวอยู่ในน้ำมันนำความร้อน (conduction oil) โดยที่ปริมาณของน้ำคิดเป็น 4% ของปริมาตรทั้งหมด. ผลการศึกษาพบว่า แรง ดึงดูดระหว่างขั้วส่งผลต่อการรวมตัวของหยดน้ำ. เมื่อความเข้มสนามไฟฟ้า ความถี่ และค่าวัฏจักร ของแรงดันมากขึ้น แรงดึงดูดระหว่างขั้วมีค่ามาก ส่งผลให้อัตราการเกิดการเชื่อมรวมของหยดน้ำ หรือ การเกิดสายโซ่ของหยดน้ำมีโอกาสมากขึ้น. แต่อย่างไรก็ตาม หากความเข้มสนามไฟฟ้า ความถี่ และ ค่าวัฏจักรของแรงดันมีค่ามากเกินไปจะทำให้หยดน้ำแตกตัวออกจากกัน ซึ่งส่งผลให้กระบวนการเชื่อม รวมของหยดน้ำและการเกิดสายโซ่ของหยดน้ำถูกยับยั้ง. ผลการวิจัยสรุปว่า ความเข้มสนามไฟฟ้า 3.8 kV/cm ความถี่ 4 kHz และค่าวัฏจักรของแรงดันเท่ากับ 0.65 มีความเหมาะสมที่จะใช้ใน กระบวนการแยกน้ำออกจากน้ำมัน.

2.6 สรุปภาพรวมของการศึกษาที่ผ่านมา

งานวิจัยในอดีตศึกษาพฤติกรรมของหยดน้ำภายใต้สนามไฟฟ้า ซึ่งได้แก่ การเสียรูปร่างของ หยดน้ำและกระบวนการเชื่อมรวมของหยดน้ำ. การศึกษาประกอบไปด้วยทั้งการทดลองและการ จำลอง. สำหรับการทดลอง งานวิจัยในอดีตมุ้งเน้นการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมของหยดน้ำ ได้แก่ ความเข้มสนามไฟฟ้า ชนิดของสนามไฟฟ้า ความถี่ ค่าวัฏจักรของสนามไฟฟ้า ขนาดของหยด และคุณสมบัติของของเหลว เป็นต้น. แต่อย่างไรก็ตาม การเชื่อมรวมของหยดน้ำเป็นกระบวนการทาง ไฟฟ้า หยดน้ำจึงมีโอกาสได้รับประจุ โดยเฉพาะกรณีที่อิเล็กโทรดไม่ได้ถูกเคลือบด้วยฉนวนถูกใช้งาน. แม้ว่างานวิจัยในอดีตได้มีการศึกษาการรวมตัวของหยดน้ำที่มีประจุแล้ว แต่งานวิจัยดังกล่าวพิจารณา เฉพาะขนาดสนามไฟฟ้าและคุณสมบัติสภาพนำไฟฟ้าของน้ำที่ส่งผลต่อการรวมตัวเท่านั้น. การ เปรียบเทียบพฤติกรรมของหยดน้ำเมื่อมีประจุและไม่มีประจุ รวมถึงคุณสมบัติอื่นของของเหลวที่ส่งผล ต่อการรวมตัวเมื่อหยดน้ำมีประจุยังขาดการศึกษา. ดังนั้น งานวิทยานิพนธ์นี้จึงศึกษาจลนศาสตร์ไฟฟ้า ของหยดน้ำเมื่อได้รับอิทธิพลของสนามไฟฟ้า โดยพิจารณาผลของประจุที่ส่งผลต่อการเสียรูปร่าง การ เชื่อมรวม และการแยกตัวของหยดน้ำ เพื่อให้เข้าใจพฤติกรรมของหยดน้ำได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น. พฤติกรรมของหยดน้ำมายใต้สนามไฟฟ้าเมื่อหยดน้ำมูกอัดและไม่ถูกอัดประจุถูกเปรียบเทียบ. คุณสมบัติของของเหลวที่ส่งผลต่อการรวมตัวเมื่อหยดน้ำมีประจุถูกศึกษาจากการใช้น้ำมันต่างชนิดใน การทดลอง.

สำหรับการจำลอง งานวิจัยในอดีตแสดงให้เห็นว่าวิธีเลเวลเซตสามารถใช้จำลองการ เปลี่ยนแปลงรูปร่างของหยดน้ำภายใต้สนามไฟฟ้า ซึ่งได้แก่ การเสียรูปและการรวมตัวได้. การกำหนด ขอบเขตของตัวกลางใหม่เพื่อให้ความหนาของขอบตัวกลางคงที่เมื่อของไหลเคลื่อนที่ถูกพัฒนาเพื่อให้ อนุรักษ์มวลได้ดีขึ้น. วิทยานิพนธ์นี้จำลองพฤติกรรมของหยดน้ำด้วยวิธีเลเวลเซตร่วมกับปัญหาค่า ศักย์ไฟฟ้าและการไหล โดยใช้ระเบียบวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์ในการคำนวณเชิงตัวเลข. วิธีเลเวลเซตที่ใช้ ในงานนี้เป็นแบบมาตรฐานคือกำหนดให้ φ เป็นฟังก์ชันของระยะทางแบบมีเครื่องหมายเนื่องจากการ คำนวณง่ายต่อการลู่เข้า. การกำหนดค่าขอบเขตใหม่หาได้จากระยะทางที่น้อยที่สุดระหว่างจุดโหนด กับขอบเขตตัวกลางตามขั้นเวลาที่กำหนด. ผลการจำลองที่ได้ถูกนำมาเปรียบเทียบกับผลการทดลอง.



. Chulalongkorn University

บทที่ 3 อุปกรณ์และการทดลอง

3.1 อุปกรณ์การทดลอง

การทดลองของหยดน้ำภายใต้อิทธิพลสนามไฟฟ้าในงานวิจัยนี้ศึกษาพฤติกรรม 2 ส่วน คือ การเสียรูปของหยดน้ำในน้ำมัน และการรวมตัวระหว่างหยดน้ำในน้ำมันกับผิวน้ำ. อุปกรณ์ที่ใช้ในการ ทดลองมีดังต่อไปนี้

ภาชนะบรรจุของเหลวเป็นกล่องอะคริลิคขนาดกว้าง×ยาว×สูง 70 × 90 × 55 mm³ ดังรูปที่
 3.1. บริเวณก้นกล่องถูกเจาะรูขนาด 4 mm สำหรับการติดตั้งอิเล็กโทรด.



รูปที่ 3.1 กล่องอะคริลิคที่ใช้บรรจุของเหลว

2) อิเล็กโทรด

อิเล็กโทรดที่ใช้ในการทดลองทำจากสแตนเลสมีทั้งหมด 3 รูปแบบ โดยที่ขอบของอิเล็กโทรด ทุกอันถูกทำให้โค้งมนเพื่อหลีกเลี่ยงสนามไฟฟ้าสูงที่บริเวณขอบ.

- (1) แบบจานหมุน มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 26 mm หนา 15 mm แสดงดังรูปที่ 3.2 (ก).
- (2) แบบจานหมุนเจาะรูที่จุดศูนย์กลาง มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 26 mm หนา 15 mm และรูขนาด 0.5 mm แสดงดังรูปที่ 3.2 (ข).
- (3) แบบแผ่นเจาะรูที่จุดศูนย์กลาง มีขนาดกว้างด้านละ 46 mm หนา 8 mm และรูขนาด 3 mm แสดงดังรูปที่ 3.2 (ค).



(ก) แบบจานหมุน



(ข) แบบจานหมุนที่มีรู **รูปที่ 3.2** รูปแบบอิเล็กโทรด



(ค) แบบแผ่นเจาะรู

3) ของเหลว

ของเหลวที่ใช้ในการทดลองเป็นของเหลวต่างเฟสที่ไม่ผสมเป็นเนื้อเดียวกัน ซึ่งในที่นี้ได้แก่ น้ำ และน้ำมัน. น้ำ คือ น้ำปราศจากไอออน. น้ำมันที่ใช้มี 3 ชนิด ได้แก่ น้ำมันแร่ และน้ำมันซิลิโคน (Shin-Etsu, silicone oil KF-96-100cs). น้ำมันทานตะวัน (ตราองุ่น). ตารางที่ 3.1 แสดงคุณสมบัติ ของน้ำมัน.

ตารางที่ 3.1 คุณสมบัติของของเหลว

	คุณสมบัติ			
ของเหลว	ความหนืด, µ (mPa∙s)	ความหนาแน่น, $ ho$ (kg/m³)	สภาพยอมสัมพัทธ์, <i>E</i> r	สัมประสิทธิ์ความตึงผิวระหว่าง น้ำและน้ำมัน, γ(N/m)
น้ำปราศจากไอออน	1	997	80.1	-
น้ำมันแร่	8.161	867.3	2.17	0.046
น้ำมันซิลิโคน	GH 96.5 _ON	IGKO965 UN	2.74	0.051
น้ำมันทานตะวัน	46.5	922	3.1	0.026

- อุปกรณ์สำหรับการสร้างหยดน้ำ การสร้างหยดน้ำในการทดลองทำโดย 3 วิธี ดังต่อไปนี้
 - (1) ปีเปต (Gilson, Classic P2) มีปริมาตรอยู่ในช่วง 0.2 2 µL แสดงดังรูปที่ 3.3 (ก)
 - (2) กระบอกฉีดยาขนาด 1 mL ต่อเข้ากับสายยางซิลิโคนขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 0.5 mm และเข็มโลหะ (Nipro, 27 G × 1") ซึ่งมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางภายนอก 0.4 mm แสดงดังรูปที่ 3.3 (ข).
 - (3) กระบอกฉีดยาแบบมีปลายเข็ม (Hamilton, Model 7002) ซึ่งมีปริมาตรอยู่ในช่วง 0 –
 2 μL แสดงดังรูปที่ 3.3 (ค).



และเข็มโลหะ รูปที่ 3.3 อุปกรณ์สำหรับการสร้างหยดน้ำ

ปลายเข็ม

- 5) เครื่องกำเนิดสัญญาณ (Tektronix, AFG3021B) สามารถสร้างสัญญาณที่มีขนาดสูงสุดถึง 20 Vp-p และมีความถี่สูงสุด 25 MHz. การสร้างสัญญาณถูกควบคุมด้วยโปรแกรม MATLAB โดยที่เครื่องกำเนิดสัญญาณเชื่อมต่อเข้ากับคอมพิวเตอร์ผ่านพอร์ต USB 2.0. ทั้งนี้ เครื่อง คอมพิวเตอร์ต้องมีการติดตั้ง Instrument Control Toolbox และ Tektronix AFG 3000 series instrument driver บนโปรแกรม MATLAB รวมทั้งติดตั้ง TekVISA Connectivity Software.
- 6) แหล่งจ่ายไฟฟ้าแรงดันสูง (Trek, 610E) แสดงดังรูปที่ 3.4 โดยสามารถจ่ายแรงดันได้ในช่วง 0 ถึง ±1 kV หรือ 0 ถึง ±10 kV และสามารถจ่ายกระแสได้ในช่วง 0 ถึง ±200 µA หรือ 0 ถึง ±2000 µA. ในงานวิจัยนี้ แหล่งจ่ายแรงดันสูงถูกต่อเข้ากับเครื่องกำเนิดสัญญาณ โดยทำ หน้าที่ขยายขนาดของสัญญาณที่รับมาในอัตราขยาย 1,000 เท่า.
- 7) ปั้มกระบอกฉีดยา (Chemyx, Fusion 200) แสดงดังรูป 3.5 ถูกใช้ในการควบคุมการดัน กระบอกฉีดยาในรูปที่ 3.3 (ข). ปั้มสามารถฉีดหรือดูดของเหลวด้วยอัตรา 0.0001 µL/min จนถึง 84.7 mL/min. ปั้มเชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ผ่านพอร์ต USB 2.0 และการทำงานของ ปั้มถูกควบคุมผ่านโปรแกรม MATLAB.



รูปที่ 3.4 แหล่งจ่ายแรงดันสูง



8) กล้อง CCD (Basler, acA640-750um) ซึ่งแสดงในรูปที่ 3.6 สามารถบันทึกภาพด้วยอัตรา เฟรมสูงสุด 751 fps และต่อเข้ากับเลนส์แบบ telecentric (Computar, TEC-M55). กล้อง เชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ผ่านพอร์ต USB 3.0. การบันทึกไฟล์วิดีโอสามารถทำบนโปรแกรม pylon Viewer หรือโปรแกรม MATLAB ที่มีการติดตั้ง Image Acquisition Toolbox.



รูปที่ 3.6 กล้อง CCD

9) หลอดไฟ LED ขนาด 10 วัตต์ ถูกใช้เพื่อเพิ่มความสว่างให้กับการบันทึกผลการทดลอง.

3.2 การทดลองการเสียรูปของหยดน้ำภายใต้สนามไฟฟ้า

การทดลองสังเกตการยืดตัวของหยดน้ำและค่าหาสนามไฟฟ้าวิกฤตที่ทำให้หยดน้ำเสีย เสถียรภาพ. หยดน้ำอยู่บนอิเล็กโทรดและน้ำมันที่ใช้ คือ น้ำมันแร่และน้ำมันทานตะวัน. รูปที่ 3.7 แสดงแผนภาพและภาพถ่ายการติดตั้งอุปกรณ์การทดลอง. อิเล็กโทรดสแตนเลสจานหมุนถูกติดตั้งที่ กล่องอะคริลิคและแท่นแบบปรับระดับความสูงได้ เพื่อใช้สำหรับสร้างสนามไฟฟ้า. ระยะห่างระหว่าง อิเล็กโทรดเท่ากับ 5 mm สำหรับกรณีน้ำมันแร่ และมีค่าเป็น 10 mm สำหรับกรณีน้ำมันทานตะวัน. อิเล็กโทรดด้านบนต่ออยู่กับแหล่งจ่ายแรงดันสูงและเครื่องกำเนิดสัญญาณ. อิเล็กโทรดด้านล่างต่อกับ กราวด์. น้ำมันถูกเติมลงในกล่องอะคริลิคจนมีระดับสูงท่วมขอบของอิเล็กโทรดแรงสูง.



(ข) ภาพถ่ายการติดตั้งอุปกรณ์บริเวณแท่นทดลอง
 รูปที่ 3.7 การทดลองการเสียรูปร่างของหยดน้ำ

ในการทดลอง หยดน้ำถูกปล่อยจากปิเปตลงในน้ำมันให้ตกลงบนอิเล็กโทรดกราวด์. หยดน้ำที่ ใช้ในกรณีน้ำมันแร่มีขนาดประมาณ 1 µL และในน้ำมันทานตะวันมีขนาดประมาณ 0.7 µL. ความสูง เฉลี่ยของหยดน้ำเมื่อหยดน้ำตกลงบนอิเล็กโทรดแล้วมีขนาด 1 mm. จากนั้น ผู้วิจัยป้อนสนามไฟฟ้า โดยใช้สัญญาณรูปแบบฟันเลื่อย 1 รูปคลื่น ดังแสดงในรูปที่ 3.8. เวลาถึงค่ายอดของสัญญาณเท่ากับ 1 s. ค่ายอดของสนามไฟฟ้าที่ได้เริ่มต้นที่ 0.2 kV/mm และถูกเพิ่มขึ้นจนกระทั่งสังเกตเห็นการแยกตัว ของหยดน้ำอย่างชัดเจน. ผลการทดลองที่ได้บันทึกด้วยกล้องที่อัตราเฟรม 125 fps. การสร้าง สัญญาณไฟฟ้าและการทำงานของกล้องถูกควบคุมผ่านคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรม MATLAB. คำสั่ง การทำงานของโปรแกรมแสดงในภาคผนวก ก.



3.3 การทดลองการรวมตัวของหยดน้ำภายใต้สนามไฟฟ้า

ส่วนนี้เป็นการศึกษาการรวมตัวระหว่างหยดน้ำซึ่งอยู่ในน้ำมันฉนวนกับผิวน้ำภายใต้ สนามไฟฟ้า. ผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมการรวมตัวของหยดน้ำที่เกิดขึ้นในกรณีที่หยดน้ำถูกอัดประจุและ ไม่ถูกอัดประจุ. รายละเอียดการทดลองในทั้ง 2 กรณีมีดังต่อไปนี้.

3.3.1 กรณีที่หยดน้ำถูกอัดประจุ

การทดลองในกรณีที่หยดน้ำถูกอัดประจุมีแผนภาพและรูปถ่ายการติดตั้งอุปกรณ์ ดังแสดงใน รูปที่ 3.9. อิเล็กโทรดด้านล่างเป็นแบบจานหมุนถูกติดตั้งที่กล่องอะคริลิคและต่อเข้ากับแหล่งจ่าย แรงดันสูง. อิเล็กโทรดจานหมุนด้านบนมีรูขนาด 0.5 mm ที่จุดศูนย์กลาง ถูกติดตั้งที่แท่นแบบปรับ ระดับความสูงได้และต่อลงกราวด์. กล่องอะคริลิคบรรจุน้ำและน้ำมัน ซึ่งแยกชั้นกันโดยที่น้ำอยู่ ด้านล่างและน้ำมันอยู่ด้านบน. ระดับของผิวน้ำอยู่เหนือจากขอบของอิเล็กโทรดด้านล่างเป็นระยะ 2 mm และอิเล็กโทรดด้านบนอยู่สูงจากผิวน้ำเป็นระยะ 10 mm. สำหรับการสร้างหยดน้ำ เข็มโลหะที่ ต่ออยู่กับสายยางซิลิโคนและกระบอกฉีดยาถูกสอดเข้าไปในรูของอิเล็กโทรดกราวด์ โดยให้ปลายเข็ม ยื่นออกมาจากขอบของอิเล็กโทรดเล็กน้อย. ผิวของเข็มโลหะสัมผัสกับอิเล็กโทรดเพื่อให้หยดน้ำได้รับ การอัดประจุ.



(ข) ภาพถ่ายบริเวณกล่องน้ำมัน ร**ูปที่ 3.9** การทดลองการรวมตัวของหยดน้ำที่ถูกอัดประจุ

ในการทดลอง ปั้มกระบอกฉีดยาทำหน้าที่ควบคุมการฉีดน้ำที่บรรจุอยู่ในกระบอกฉีดยาไปยัง ปลายเข็ม โดยกำหนดให้ปั้มดันน้ำขนาด 1 µL. หยดน้ำที่ถูกดันออกมาจะติดอยู่ที่บริเวณปลายเข็ม โลหะ โดยมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางเฉลี่ย 1.15 mm. จากนั้น ผู้วิจัยป้อนสนามไฟฟ้าโดยใช้สัญญาณ รูปแบบพัลส์สี่เหลี่ยม 1 รูปคลื่น ดังแสดงในรูปที่ 3.10. เวลาคงอยู่ของสัญญาณเท่ากับ 0.1 s เมื่อใช้ น้ำมันแร่ และ 0.2 s เมื่อใช้น้ำมันซิลิโคน. เวลาคงอยู่ของสัญญาณในน้ำมันซิลิโคนมากกว่าน้ำมันแร่ เนื่องจากน้ำมันซิลิโคนมีความหนาแน่นและความหนืดสูง. หยดน้ำในน้ำมันซิลิโคนใช้เวลาในการ เคลื่อนที่นานกว่าน้ำมันแร่. ขนาดของสนามไฟฟ้าที่ได้จากการป้อนแรงดันเริ่มต้นที่ 1 kV/cm และถูก เพิ่มขึ้นจนถึง 4.5 kV/cm เพื่อสังเกตพฤติกรรมของหยดน้ำเมื่อสนามไฟฟ้าสูง. ผลการทดลองที่ได้ บันทึกด้วยกล้องที่อัตราเฟรม 500 fps. ในที่นี่ การทำงานของเครื่องกำเนิดสัญญาณ ปั้มกระบอกฉีด ยา และกล้อง ถูกควบคุมผ่านคอมพิวเตอร์โดยโปรแกรม MATLAB. คำสั่งการทำงานของโปรแกรม แสดงในภาคผนวก ก.



รูปที่ 3.10 สัญญาณรูปแบบพัลส์สี่เหลี่ยม

ทั้งนี้ แรงตึงผิวที่บริเวณปลายเข็มส่งผลให้หยดน้ำยังคงติดอยู่กับปลายเข็มแม้ว่าหยดน้ำได้รับ สนามไฟฟ้าก็ตาม. หยดน้ำถูกดึงให้หลุดออกจากปลายเข็มด้วยแรงไฟฟ้าเมื่อสนามไฟฟ้าสูงประมาณ 3 kV/cm ขึ้นไป. ดังนั้น การทดลองที่สนามไฟฟ้าต่ำกว่า 3 kV/cm ผู้วิจัยจึงทำให้หยดน้ำหลุดจากปลาย เข็มด้วยการขยับเข็มแทนที่การใช้สนามไฟฟ้า. การติดตั้งอุปกรณ์การทดลองมีการปรับแก้ไขดังแสดง ในรูปที่ 3.11. อิเล็กโทรดด้านบนถูกเปลี่ยนเป็นอิเล็กโทรดแบบแผ่นที่มีรูขนาด 3 mm ที่จุดศูนย์กลาง. อิเล็กโทรดถูกยึดเข้ากับแผ่นโลหะที่วางพาดกับกล่องอะคริลิคเพื่อแก้ปัญหาการขยับของอิเล็กโทรด เมื่อขยับเข็ม. การสร้างหยดน้ำถูกปรับเป็นการใช้กระบอกฉีดยาแบบที่มีปลายเข็ม และต่อกับกราวด์. ในการทดลอง หลังจากที่หยดน้ำถูกดันออกมายังปลายเข็ม ผู้วิจัยป้อนสนามไฟฟ้าเพื่ออัดประจุ แล้ว จึงค่อยดึงเข็มออก. ตารางที่ 3.2 แสดงเวลาคงอยู่ของสนามไฟฟ้าที่ใช้ในการทดลองเมื่อปรับใช้ กระบอกฉีดยาแบบปลายเข็ม.



ร**ูปที่ 3.11** การทดลองการรวมตัวของหยดน้ำเมื่อปรับใช้กระบอกฉีดยาแบบปลายเข็ม

ตารางที่ 3.2 เวลาคงอยู่ของสนามที่ใช้ในการทดลองกรณีหยดน้ำถูกอัดประจุ เมื่อขนาดสนามฟ้าต่ำ กว่า 3 kV/cm

สนามไฟฟ้า	เวลา (s)		
(kV/cm)	น้ำมันซิลิโคน	น้ำมันแร่	
1	30	5	
1.5	5	4	
2	2	3	
2.5	0.8	2	

เวลาคงอยู่ของสนามไฟฟ้าลดลงตามขนาดของสนามที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากเมื่อสนามไฟฟ้าสูง หยดน้ำเคลื่อนที่ได้เร็วขึ้น. เวลาคงอยู่ของสนามไฟฟ้าที่ใช้ต้องนานเพียงพอจนหยดน้ำรวมตัวกับผิวน้ำ ด้านล่างเสร็จสิ้น แต่ไม่นานเกินไปจนกระทั่งการกระเพื่อมของผิวน้ำทำให้เกิดการลัดวงจรกับ อิเล็กโทรดด้านบน.

3.3.2 กรณีที่หยดน้ำไม่ถูกอัดประจุ

สำหรับกรณีที่หยดน้ำไม่ถูกอัดประจุ หยดน้ำต้องถูกทำให้หลุดออกจากปลายเข็มและ เคลื่อนที่ตกลงสู่ผิวน้ำก่อนที่จะได้รับสนามไฟฟ้า. ดังนั้น การทดลองนี้จึงติดตั้งอุปกรณ์เหมือนกับในรูป 3.11 คือใช้กระบอกฉีดยาแบบปลายเข็ม. เข็มยังคงถูกต่อกราวด์ไว้เพื่อป้องกันไม่ให้หยดน้ำมีประจุ. ในการทดลอง เมื่อหยดน้ำหลุดจากปลายเข็มและเคลื่อนที่ลงมาแล้ว ผู้วิจัยจึงป้อนสนามไฟฟ้า. ระยะห่างของอิเล็กโทรดด้านบนจนถึงผิวน้ำที่ใช้ในการทดลองถูกปรับจาก 10 mm เป็น 20 mm เพื่อให้ผู้วิจัยมีเวลาพอที่จะป้อนสนามไฟฟ้าก่อนที่หยดน้ำเคลื่อนที่ถึงผิวน้ำ. แรงดันที่ใช้ในการทดลอง เป็นแบบพัลส์สี่เหลี่ยม โดยเวลาคงอยู่ของแรงดันนาน 1 s ในน้ำมันทั้งสองชนิด. สนามไฟฟ้ามีขนาด 1.0 – 4.5 kV/cm. ผลการทดลองที่ได้ถูกบันทึกภาพที่อัตราเฟรม 500 fps เช่นกัน.



บทที่ 4 การจำลอง

การจำลองที่ใช้ในงานวิจัยนี้เป็นการคำนวณแบบสมมาตรรอบแกนหมุน. วิธีเลเวลเซตถูกใช้ใน การระบุบริเวณขอบเขตระหว่างน้ำและน้ำมัน. บริเวณน้ำมีค่า $\varphi < 0$ และบริเวณน้ำมันมีค่า $\varphi > 0$. ขอบเขตระหว่างน้ำและน้ำมันมีค่า $\varphi = 0$. การคำนวณคุณสมบัติของตัวกลาง ได้แก่ ความหนืด ความ หนาแน่น และสภาพยอมสัมพัทธ์ เมื่อขอบเขตตัวกลางมีความหนาหาได้จากสมการที่ 2.20 โดยที่ แบนด์วิดท์ (*BW*) ที่ใช้มีขนาด 0.1 mm. คุณสมบัติของน้ำและน้ำมันที่ใช้ในการคำนวณอ้างอิงจาก ตารางที่ 3.1 ยกเว้นสภาพยอมสัมพัทธ์ของน้ำ. ในการคำนวณ ค่าสภาพยอมสัมพัทธ์ของน้ำถูก กำหนดให้มีค่าเป็น 100 เท่าของน้ำมัน เพื่อให้สนามไฟฟ้าภายในหยดน้ำมีค่าเข้าใกล้ศูนย์. ทั้งนี้ หาก อัตราส่วนสภาพยอมสัมพัทธ์น้ำต่อน้ำมันสูงเกินไป แรงไฟฟ้าจะลดลงเนื่องจากการกระจายของค่า สภาพยอมสัมพัทธ์บริเวณตัวกลางที่มีความหนาด้วยวิธีการเลเวลเซต.

สมการที่ใช้ในการคำนวณแบบจำลองประกอบไปด้วย สมการการเคลื่อนที่ของวิธีการ เลเวเซตเพื่อหาผลเฉลยค่าตัวแปรพื้นผิว สมการปัวซองเพื่อแก้ปัญหาค่าศักย์ไฟฟ้า และสมการ นาเวียร์-สโตกส์สำหรับการไหลแบบไม่อัดตัวเพื่อแก้ปัญหาการไหล ซึ่งได้จากสมการที่ 2.19, 2.5 และ 2.16 ตามลำดับ. แรงที่กระทำกับของไหลที่พิจารณาในการคำนวณประกอบด้วย แรงไฟฟ้า แรงตึงผิว ระหว่างน้ำและน้ำมัน และแรงโน้มถ่วง. แรงไฟฟ้าและแรงตึงผิวคำนวณจากสมการที่ 2.22 และ 2.25 ตามลำดับ. การคำนวณกระทำในสภาวะชั่วครู่. ค่า φ ถูกกำหนดค่าขอบเขตตัวกลางใหม่ (reinitialize) ทุกๆ 5 ขั้นเวลา เพื่อให้ความหนาของขอบเขตระหว่างตัวกลางคงที่เมื่อหยดน้ำเคลื่อนที่.

4.1 การเสียรูปร่างของหยดน้ำภายใต้สนามไฟฟ้า

การจำลองหยดน้ำในน้ำมันภายใต้อิทธิพลของสนามไฟฟ้าทำเพื่อสังเกตการเสียรูปของหยด น้ำและหาค่าสนามไฟฟ้าวิกฤตที่ทำให้หยดน้ำสูญเสียเสถียรภาพ. แบบจำลองที่ใช้สำหรับกรณีน้ำมัน แร่และน้ำมันทานตะวันแสดงดังรูปที่ 4.1 และ 4.2 ตามลำดับ. รูปร่างของหยดน้ำในน้ำมันแร่แตกต่าง จากกรณีน้ำมันทานตะวันเนื่องจากค่าสัมประสิทธิ์ความตึงผิวของน้ำมันส่งผลต่อมุมสัมผัสระหว่างหยด น้ำและอิเล็กโทรด. ในน้ำมันแร่ หยดน้ำอยู่บนอิเล็กโทรดกราวด์ โดยมีลักษณะเป็นหนึ่งในสี่ของทรง กลมและมีรัศมี *r*₀ ขนาด 1 mm. ระยะห่างระหว่างอิเล็กโทรดแรงสูงและกราวด์ *H* เท่ากับ 5 mm.

ในน้ำมันทานตะวัน หยดน้ำอยู่บนอิเล็กโทรดและขนาดของหยดหาได้จากระยะทางจากจุด กำเนิดของแบบจำลองถึงผิวหยดน้ำ d ซึ่งทำมุม θ กับอิเล็กโทรดดังสมการ

$$d = h\sin\theta + \sqrt{r^2 - (h\cos\theta)^2}$$
(4.1)

เมื่อ r คือ รัศมีของหยดน้ำจากจุดศูนย์กลางของหยดซึ่งอยู่เหนือจากอิเล็กโทรดเป็นระยะ h. ค่า rและ h ที่ใช้ในการคำนวณมีค่า 0.58 และ 0.38 mm.



รูปที่ 4.2 แบบจำลองการเสียรูปของหยดน้ำในน้ำมันทานตะวันภายใต้สนามไฟฟ้า

แบบจำลองในรูปที่ 4.1 และ 4.2 ถูกแบ่งเป็นเอลิเมนต์ชนิดสี่เหลี่ยมอันดับที่ 1 จำนวน 80,089 เอลิเมนต์ และมีโหนดจำนวน 80,656 โหนด. บริเวณหยดน้ำถูกกำหนดให้มีจำนวนเอลิเมนต์ มากกว่าบริเวณอื่นของแบบจำลอง. ลักษณะการกระจายตัวของเอลิเมนต์ที่ใช้ในการจำลองแสดงดัง รูปที่ 4.3 การกำหนดเงื่อนไขขอบเขตในการคำนวณมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.1



รูปที่ 4.3 ลักษณะของเอลิเมนต์ที่ใช้ในการจำลองการเสียรูปของหยดน้ำ

				11 11 11 00 1			Ψ
a		a v		0	a	1110	0
mogo 000	1 1		LINIMAIA	1910000	annel dele	0 00000	1 99 991 0910
וערטו כו וע	4 1			11 9 10 91		113 11719	
		010000000		0001010	1111000100	001400	1 1 1 0 1 1 10
			- ///	/////////			

<u>ຍລະແຄສ</u>	สมก	าร
000000	ไฟฟ้า	ของไหล
บน	$\phi = V_0$	
ล่าง	$\phi = 0$	u = 0
ขวา	$E_n = 0$	

ุหาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในการคำนวณ ผู้วิจัยใช้โปรแกรม Elmer และทำการจำลองในสภาวะชั่วครู่. ขั้นเวลามีขนาด 10 μs. การคำนวณถูกทำซ้ำจนกระทั่งหยดน้ำเข้าสู่สภาวะคงตัว. ที่สภาวะเริ่มต้น ความเร็วมีค่าเป็น 0. ค่า φ เริ่มต้นกรณีน้ำมันแร่หาได้จาก

$$\varphi = r' - r_0 \tag{4.2}$$

เมื่อ r' คือ ระยะทางระหว่างจุดกำเนิดจนถึงจุดโหนด. ในกรณีน้ำมันทานตะวัน ค่า φ เริ่มต้นหาได้จาก

$$\varphi = sign \times D \tag{4.3}$$

โดย sign มีค่าเป็น -1 และ 1 เมื่อจุดโหนดอยู่ในตัวกลางน้ำและน้ำมัน ตามลำดับ. D คือ ระยะทางที่ ใกล้ที่สุดระหว่างจุดโหนดใดๆ ซึ่งมีพิกัดตำแหน่ง (ρ, z) และผิวหยดน้ำ หาได้จาก

$$D = \min\left\{\sqrt{[\rho - d\cos(\theta)]^2 + [z - d\sin(\theta)]^2}\right\}$$
(4.4)

4.2 การรวมตัวของหยดน้ำที่ไม่มีประจุภายใต้สนามไฟฟ้า

การจำลองการรวมตัวระหว่างหยดน้ำและผิวน้ำเมื่อได้รับสนามไฟฟ้าในกรณีที่หยดน้ำไม่มี ประจุใช้แบบจำลองในรูปที่ 4.4. หยดน้ำมีลักษณะเป็นครึ่งทรงกลมลอยตัวอยู่ในน้ำมัน และมีรัศมี r_0 ขนาด 0.575 mm ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยที่วัดได้จากการทดลอง. หยดน้ำอยู่สูงจากผิวน้ำเป็นระยะ $H_d =$ 0.275 mm เพื่อลดระยะเวลาในการจำลอง. บริเวณด้านล่างของแบบจำลองเป็นน้ำ โดยมีระดับของ ผิวน้ำอยู่สูงจากอิเล็กโทรดด้านล่างเป็นระยะ $H_w = 2$ mm. อิเล็กโทรดด้านบนอยู่เหนือจากผิวน้ำเป็น ระยะ $H_o = 10$ mm และมีตัวกลางเป็นน้ำมันแร่หรือน้ำมันซิลิโคน.



รูปที่ 4.4 แบบจำลองการรวมตัวของหยดน้ำที่ไม่มีประจุในน้ำมันและผิวน้ำภายใต้สนามไฟฟ้า

แบบจำลองในรูปที่ 4.4 ถูกแบ่งเป็นเอลิเมนต์ชนิดสี่เหลี่ยมอันดับที่ 1 จำนวน 80,157 เอลิเมนต์ และมีโหนดจำนวน 80,736 โหนด. การกระจายตัวเอลิเมนต์ในการจำลองกรณีนี้เป็นแบบ สม่ำเสมอทั้งแบบจำลอง ดังแสดงในรูปที่ 4.5. เงื่อนไขขอบเขตที่ใช้ในการคำนวณแบบจำลองแสดงดัง ตารางที่ 4.2.



รูปที่ 4.5 ลักษณะของเอลิเมนต์ที่ใช้ในการจำลองการรวมตัวของหยดน้ำและผิวน้ำ

ตารางที่ 4.2 เงื่อนไขขอบเขตของแบบจำลองการรวมตัวของหยดน้ำภายใต้สนามไฟฟ้าเมื่อหยดน้ำไม่ มีประจุ

20211210	สมกา	5
งอุกางผ	ไฟฟ้า	ของไหล
บน	$\phi = 0$	
ล่าง	$\phi = V_0$	u = 0
ขวา	$E_n = 0$	

ผู้วิจัยจำลองในสภาวะชั่วครู่ โดยขั้นเวลามีขนาด 10 µs จำนวน 2,250 ขั้น สำหรับน้ำมันแร่ และจำนวน 4,000 ขั้น สำหรับน้ำมันซิลิโคน. ขั้นเวลาของน้ำมันซิลิโคนมากกว่าเนื่องจากความเร็วการ เคลื่อนที่ของหยดน้ำในน้ำมันซิลิโคนต่ำกว่าน้ำมันแร่. ที่สภาวะเริ่มต้น ความเร็วมีค่าเป็น 0. ค่า *φ* เริ่มต้นหาได้จากระยะทางที่น้อยที่สุดจากจุดโหนดจนถึงหยดน้ำหรือผิวน้ำตามสมการดังต่อไปนี้

$$\varphi = \min(d_{dn}, d_{pn}) \tag{4.5}$$

โดยที่

$$d_{dn} = r' - r_0 \tag{4.6}$$

$$d_{pn} = z - H_w \tag{4.7}$$

เมื่อ r' คือ ระยะทางระหว่างจุดศูนย์กลางของหยดน้ำจนถึงจุดโหนด

- r_0 คือ รัศมีของหยดน้ำ
- z คือ ตำแหน่งพิกัดในแนวแกน z ของจุดโหนด
- H_w คือ ความสูงของผิวน้ำ ซึ่งมีค่า 2 mm

4.3 การจำลองเพื่อหาประจุของหยดน้ำ

แบบจำลองที่ใช้เพื่อหาประจุของหยดน้ำแสดงดังรูปที่ 4.6 โดยการจำลองพิจารณากรณีที่ หยดน้ำอยู่ในน้ำมันแร่. หยดน้ำมีขนาดรัศมี r₀ เท่ากับ 0.575 mm อยู่ติดกับปลายเข็มที่สัมผัสอยู่กับ อิเล็กโทรดและมีสภาพเป็นตัวนำ. ดังนั้น ผู้วิจัยจึงกำหนดให้หยดน้ำเป็นขอบเขตเดียวกับเข็มและ อิเล็กโทรดกราวด์. บริเวณด้านล่างของแบบจำลองเป็นน้ำ และบริเวณส่วนที่เหลือเป็นน้ำมัน. รอยต่อ ระหว่างตัวกลางอยู่เหนือจากอิเล็กโทรดด้านล่างเป็นระยะ 2 mm และอิเล็กโทรดด้านบนอยู่เหนือ จากรอยต่อระหว่างตัวกลางเป็นระยะ 10 mm.



ร**ูปที่ 4.6** แบบจำลองเพื่อหาประจุของหยดน้ำในขณะที่อยู่บริเวณปลายเข็มและได้รับสนามไฟฟ้า

แบบจำลองในรูปที่ 4.6 ถูกแบ่งเป็นเอลิเมนต์ชนิดสามเหลี่ยมอันดับ 2 จำนวน 144,310 เอลิเมนต์และมีโหนดจำนวน 291,113 โหนด. บริเวณขอบเขตของแบบจำลองส่วนที่เป็นหยดน้ำถูก กำหนดให้มีจำนวนเอลิเมนต์มากกว่าบริเวณอื่นของแบบจำลอง. รูปที่ 4.7 แสดงการกระจายตัวของ เอลิเมนต์บริเวณหยดน้ำ. สมการที่ใช้ในการคำนวณแบบจำลองนี้มีเพียงสมการปัวซองเท่านั้น. การ กำหนดเงื่อนไขขอบเขตของสมการปัวซองมีรายละเอียดดังต่อไปนี้. ขอบเขตด้านบนและด้านล่างมีค่า


รูปที่ 4.7 ลักษณะของเอลิเมนต์ที่ใช้ในการจำลองเพื่อคำนวณหาประจุของหยดน้ำ

4.4 การรวมตัวของหยดน้ำที่มีประจุภายใต้สนามไฟฟ้า

แบบจำลองที่นำมาใช้แสดงการรวมตัวของหยดน้ำในน้ำมันและผิวน้ำภายใต้อิทธิพลของ สนามไฟฟ้าเมื่อหยดน้ำมีประจุแสดงดังรูปที่ 4.8. หยดน้ำมีรัศมี r_0 ขนาด 0.575 mm และมีประจุ Q_c ลอยอยู่น้ำมัน โดยที่หยดน้ำอยู่สูงจากผิวน้ำเป็นระยะ $H_d = 0.925$ mm บริเวณด้านล่างของ แบบจำลองเป็นน้ำ โดยมีระดับของผิวน้ำอยู่สูงจากอิเล็กโทรดด้านล่างเป็นระยะ $H_w = 2$ mm. อิเล็กโทรดด้านบนอยู่เหนือจากผิวน้ำเป็นระยะ $H_o = 10$ mm และมีตัวกลางเป็นน้ำมันแร่. แบบจำลองถูกแบ่งด้วยเอลิเมนต์สี่เหลี่ยมอันดับที่ 1 โดยมีลักษณะการกระจายตัวและจำนวนของ เอลิเมนต์เหมือนกันกับในหัวข้อที่ 4.2.



รูปที่ 4.8 แบบจำลองการรวมตัวของหยดน้ำในน้ำมันภายใต้สนามไฟฟ้าเมื่อหยดน้ำมีประจุ

ในที่นี้ การพิจารณาผลของประจุของหยดน้ำใช้หลักการทับซ้อน (superposition). รูปที่ 4.9 แสดงแผนภาพการคำนวณค่าศักย์ไฟฟ้าด้วยหลักการทับซ้อน. การคำนวณค่าศักย์ไฟฟ้าถูกแบ่งเป็น 2 กรณี ดังต่อไปนี้.

- (ก) กรณีที่ป้อนแรงดันให้กับแบบจำลองและไม่คิดประจุของหยดน้ำ (ϕ_1)
- (ข) กรณีที่ไม่ป้อนแรงดันให้กับแบบจำลองและพิจารณาหยดน้ำมีประจุ (ϕ_2)



รูปที่ 4.9 แผนภาพการคำนวณค่าศักย์ไฟฟ้าด้วยหลักการทับซ้อน

ผลรวมของค่าศักย์ไฟฟ้าจากทั้งสองกรณีได้เป็นค่าศักย์ไฟฟ้าเมื่อหยดน้ำมีประจุและได้รับแรงดัน. ทั้งนี้ ในกรณี (ข) ผู้วิจัยไม่ได้กำหนดประจุให้กับหยดน้ำโดยตรง แต่ใช้วิธีการกำหนดให้บริเวณหยดน้ำเป็น เงื่อนไขขอบเขตค่าศักย์ไฟฟ้าแทน. จากวิธีการข้างต้น สมการปัญหาค่าศักย์ไฟฟ้าของแบบจำลองรูปที่ 4.8 ในแต่ละขั้นเวลาถูกคำนวณ 2 ครั้ง. การกำหนดเงื่อนไขขอบเขตของแบบจำลองรูปที่ 4.8 มี รายละเอียดดังตารางที่ 4.3.

ตารางที่ 4.3 เงื่อนไขขอบเขตของแบบจำลองการรวมตัวของหยดน้ำภายใต้สนามไฟฟ้าเมื่อหยดน้ำมี ประจุ

ขอบเขต	สมการ			
	ไฟฟ้า ϕ_1	ไฟฟ้า ϕ_2	ของไหล	
บน	$\phi_1 = 0$	$\phi_2 = 0$		
ล่าง	$\phi_1 = V_0$	$\phi_2 = 0$	$\mathbf{u} = 0$	
ขวา	$E_n = 0$	$E_n = 0$		
หยดน้ำ		ϕ_2 = 1 kV	-	

สำหรับการคำนวณศักย์ไฟฟ้า ϕ_2 ผู้วิจัยกำหนดเงื่อนไขขอบเขตของหยดน้ำเป็น 1 kV. ดังนั้น ผลการคำนวณค่าศักย์ไฟฟ้าทุกจุดโหนดที่ได้จากกรณีที่ไม่ป้อนแรงดันให้กับแบบจำลองและ พิจารณาให้หยดน้ำมีประจุ Q_c หาได้จากการเทียบผลคำนวณค่าศักย์ไฟฟ้าเมื่อหยดน้ำเป็นเงื่อนไข ขอบเขตค่าศักย์ 1 kV กับอัตราส่วนประจุของหยดน้ำดังสมการ

$$\phi'_2 = \phi_2 \times \frac{Q_c}{Q_{1kV}}$$
(4.8)

เมื่อ Q_c คือ ขนาดประจุของหยดน้ำ (C) ซึ่งได้จากหัวข้อที่ 4.3

 Q_{1kV} คือ ขนาดประจุของหยดน้ำเมื่อหยดน้ำเป็นเงื่อนไขขอบเขต 1 kV (C)

- ϕ'_2 คือ ผลการคำนวณค่าศักย์ไฟฟ้าแต่ละจุดโหนด (V) เมื่อหยดน้ำเป็นเงื่อนไขขอบเขตค่า ศักย์ ϕ' ซึ่งทำให้หยดน้ำมีประจุ Q_c

จากหลักการทับซ้อน ค่าศักย์ไฟฟ้าของแต่ละจุดโหนดเมื่อหยดน้ำมีประจุและได้รับแรงดัน สามารถหาได้จาก

$$\phi = \phi_1 + {\phi'}_2 \tag{4.9}$$

และ สนามไฟฟ้า, **E** คำนวณได้จาก

$$\mathbf{E} = -\nabla \phi = (-\nabla \phi_1) + (-\nabla \phi'_2) \tag{4.10}$$

การจำลองคำนวณในสภาวะชั่วครู่ โดยกำหนดให้ขั้นเวลามีขนาด 10 µs จำนวน 3,500 ขั้น. ที่สภาวะเริ่มต้น ความเร็วมีค่าเท่ากับ 0. และค่า $oldsymbol{arphi}$ เริ่มต้นหาได้จากสมการที่ 4.5 – 4.7.



บทที่ 5

ผลการทดลองและอภิปราย

5.1 ผลการทดลองการเสียรูปร่างของหยดน้ำภายใต้สนามไฟฟ้า

รูปที่ 5.1 แสดงการยึดตัวของหยดน้ำในน้ำมันแร่และน้ำมันทานตะวันภายใต้สนามไฟฟ้า ตามลำดับ. รูปร่างตั้งต้นของหยดน้ำในน้ำมันแร่แตกต่างจากกรณีน้ำมันทานตะวันเนื่องจากค่า สัมประสิทธิ์ความตึงผิวของน้ำมันส่งผลต่อมุมสัมผัสระหว่างหยดน้ำและอิเล็กโทรด. ในการทดลอง ผู้วิจัยกำหนดให้ความสูงของหยดน้ำในน้ำมันทั้งสองชนิดมีขนาดเท่ากัน เนื่องจากแรงไฟฟ้าส่วนใหญ่ กระทำกับหยดน้ำที่บริเวณด้านบนของหยด. หยดน้ำปริมาณ 1 µL ในน้ำมันแร่และปริมาณ 0.7 µL ในน้ำมันทานตะวันถูกปล่อยให้ตกลงและเซ็ตตัวบนอิเล็กโทรด ซึ่งจะทำให้ได้ความสูงเฉลี่ยของหยดน้ำ อยู่ที่ 1 mm. หลังจากได้รับสนามไฟฟ้า หยดน้ำซึ่งอยู่บนอิเล็กโทรดเกิดการยืดตัวออก และจากนั้นจะ หดตัวกลับสู่สภาวะตั้งต้นเมื่อสนามไฟฟ้าหมดไปเนื่องจากแรงตึงผิวของหยดน้ำ. รูปที่ 5.2 แสดงการ ยึดตัวออกของหยดน้ำเมื่อได้รับสนามไฟฟ้าและการหดกลับคืนสู่สภาพเดิม. การยืดตัวของหยดน้ำ เพิ่มขึ้นตามขนาดของสนามไฟฟ้าเนื่องแรงไฟฟ้าที่กระทำกับหยดน้ำเพิ่มสูงขึ้น. นอกจากนี้ ผู้วิจัย สังเกตเห็นว่ารัศมีความโค้งของหยดน้ำที่บริเวณปลายด้านบนของหยดลดลงเมื่อสนามไฟฟ้าเพิ่มขึ้น. ที่ สนามไฟฟ้าสูง บริเวณส่วนปลายของหยดน้ำถึงการยึดออกจนมีลักษณะเป็นรูปกรวย.





2.0 kV/cm











9.0 kV/cm



(ก) น้ำมันแร่

รูปที่ 5.1 การยืดตัวของหยดน้ำที่อยู่บนอิเล็กโทรดเมื่อได้รับสนามไฟฟ้า



(ก) 0 ms (ข) 1 s (ค) 1.024 s **รูปที่ 5.2** การยืดและหดตัวของหยดน้ำในน้ำมันแร่ภายใต้สนามไฟฟ้า 7 kV/cm

เมื่อสนามไฟฟ้าถูกเพิ่มจนถึงค่าวิกฤต หยดน้ำเกิดการแยกตัว. รูปที่ 5.3 แสดงการแยกตัว ของหยดน้ำในน้ำมันทั้งสองชนิดเมื่อได้รับค่าสนามไฟฟ้าวิกฤต. ค่าสนามไฟฟ้าวิกฤตในกรณีน้ำมันแร่ และน้ำมันทานตะวันที่ได้จากการทดลองมีค่า 10.2 kV/cm และ 5.1 kV/cm ตามลำดับ. ที่ สนามไฟฟ้าสูง แรงไฟฟ้าที่กระทำกับหยดน้ำบริเวณส่วนปลายหยดมีค่าสูง ส่งผลให้หยดน้ำถูกดึงให้ยืด จนมีลักษณะเป็นกรวยแหลม หรือที่เรียกว่าเทย์เลอร์โคน. ความเค้นทางไฟฟ้ามีอิทธิพลเหนือแรงตึงผิว ของหยด ทำให้หยดเกิดการแยกตัว. เมื่อเปรียบเทียบกับค่าสนามไฟฟ้าวิกฤต *E*_c ที่นำเสนอโดย Taylor ซึ่งคำนวณได้จาก [54]

$$E_c = 0.648 \sqrt{\frac{\gamma}{2r_0\varepsilon_r\varepsilon_0}} \tag{5.1}$$

ค่าสนามไฟฟ้าวิกฤตของหยดน้ำในน้ำมันแร่และน้ำมันทานตะวันที่ได้จากการคำนวณมีค่าเป็น 7.1 kV/cm และ 4.5 kV/cm ตามลำดับ. แม้ว่า ค่าสนามไฟฟ้าวิกฤตที่ได้จากการคำนวณต่ำกว่าค่าจาก การทดลอง แต่แนวโน้มของค่าสนามไฟฟ้าวิกฤตในน้ำมันทานตะวันมีค่าต่ำกว่าน้ำมันแร่ ซึ่งสอดคล้อง กับผลการทดลองที่ได้. จากรูปที่ 5.3 หลังจากการแยกตัวเกิดขึ้นแล้ว หยดน้ำที่เหลืออยู่หดตัวกลับไป อยู่ในสภาวะตั้งต้น เนื่องจากเสถียรภาพของหยดน้ำสูงขึ้นเมื่อขนาดของหยดน้ำเล็กลงจากการแตกตัว.



รูปที่ 5.3 การแยกตัวของหยดน้ำที่ค่าสนามไฟฟ้าวิกฤต

อัตราการยึดของหยดน้ำถูกนำมาใช้เพื่อเปรียบเทียบการเสียรูปของหยดน้ำในน้ำมันแร่และ น้ำมันทานตะวันภายใต้สนามไฟฟ้า. ในที่นี้ อัตราการยืด (८) หาได้จากอัตราส่วนของความสูงของหยด น้ำในแนวสนามไฟฟ้า ณ ตอนที่หยดน้ำยืดตัวสูงสุดภายใต้สนามไฟฟ้าค่าต่างๆ ส่วนด้วยความสูง เริ่มต้นของหยดน้ำ. รูปที่ 5.4 เปรียบเทียบอัตราการยืดของหยดน้ำในน้ำมันแร่และน้ำมันทานตะวันที่ ช่วงสนามไฟฟ้า 4 – 5 kV/cm. จากรูปที่ 5.4 การเพิ่มขึ้นของ ८ ตามสนามไฟฟ้าเป็นแบบไม่เป็นเชิง เส้น โดยที่ ८ ในน้ำมันทานตะวันสูงกว่าน้ำมันแร่. การเสียรูปของหยดน้ำเกิดจากแรงไฟฟ้าดึงให้หยด น้ำยืดตัวออก ในขณะที่แรงตึงผิวพยายามคงรูปร่างของหยดน้ำ. น้ำมันทานตะวันมีคุณสมบัติค่า สภาพยอมสัมพัทธ์สูงกว่าน้ำมันแร่ส่งผลให้แรงไฟฟ้าที่กระทำกับหยดน้ำมีค่าสูงกว่า. รวมทั้ง ค่า สัมประสิทธิ์ความตึงผิวระหว่างน้ำและน้ำมันทานตะวันมีค่าต่ำกว่า. ดังนั้น หยดน้ำในน้ำมันทานตะวัน จึงมี ८ ที่มากกว่ากรณีน้ำมันแร่และเกิดการแยกตัวที่สนามไฟฟ้าต่ำกว่า.



รูปที่ 5.4 อัตราการยืดของหยดน้ำที่อยู่บนอิเล็กโทรดภายใต้สนามไฟฟ้า

5.2 ผลการทดลองการรวมตัวของหยดน้ำที่ไม่ถูกอัดประจุภายใต้สนามไฟฟ้า

หยดน้ำปริมาณ 1 µL ถูกปล่อยให้หลุดออกจากปลายเข็มและเคลื่อนที่ตกลงสู่ผิวน้ำด้านล่าง ด้วยแรงโน้มถ่วง. เส้นผ่านศูนย์กลางเฉลี่ยของหยดน้ำมีขนาด 1.15 mm. สนามไฟฟ้าถูกป้อนหลังจาก ที่หยดน้ำเคลื่อนที่จนเข้าใกล้ผิวน้ำแล้ว. ในน้ำมันซิลิโคน ผลการทดลองพบว่าหยดน้ำที่ไม่ถูกอัดประจุ เกิดการรวมตัวกับผิวน้ำแบบสมบูรณ์เมื่อได้รับสนามไฟฟ้าขนาด 1.0 – 1.7 kV/cm. รูปที่ 5.5 แสดง การรวมตัวแบบสมบูรณ์ของหยดน้ำและผิวน้ำที่สนามไฟฟ้า 1.0 kV/cm. ในรูปที่ 5.5 (ก) หยดน้ำ เคลื่อนที่จนเข้าใกล้ผิวน้ำและเริ่มได้รับสนามไฟฟ้า. จากนั้น หยดน้ำเคลื่อนที่เข้าหาผิวน้ำด้วยแรง ไฟฟ้าจนกระทั่งสัมผัสกับผิวน้ำในรูปที่ 5.5 (ข) และเกิดการรวมตัวเข้ากับผิวน้ำในรูปที่ 5.5 (ค) – (ช). สนามไฟฟ้ายังคงมีอยู่แม้ว่าการรวมตัวระหว่างหยดน้ำกับผิวน้ำสิ้นสุดลงแล้วก็ตาม.



1.0 kV/cm

การเพิ่มขึ้นของสนามไฟฟ้าส่งผลให้หยดน้ำเริ่มเสียรูปก่อนที่จะเกิดการรวมตัวกับผิวน้ำ. นอกจากนี้ ความเร็วการเคลื่อนที่ของหยดน้ำเพิ่มขึ้นตามสนามไฟฟ้าด้วยเช่นกัน. ทั้งนี้ เมื่อ สนามไฟฟ้าสูงจนอยู่ในช่วง 1.8 – 4.5 kV/cm การรวมตัวระหว่างหยดน้ำที่ไม่ถูกอัดประจุในน้ำมัน ซิลิโคนเกิดในรูปแบบเพียงบางส่วน. รูปที่ 5.6 แสดงการรวมตัวแบบเพียงบางส่วนระหว่างหยดน้ำและ ผิวน้ำที่สนามไฟฟ้า 3.0 kV/cm.

จุหาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



(ก) 0 ms (ข) 0.02 s (ค) 0.208 s (ง) 0.212 s (จ) 0.214 s (ฉ) 0.216 s (ช) 0.418 s **รูปที่ 5.6** การรวมตัวแบบเพียงบางส่วนของหยดน้ำที่ไม่ถูกอัดประจุในน้ำมันซิลิโคน ที่สนามไฟฟ้า ขนาด 3.0 kV/cm

เมื่อหยดน้ำเริ่มได้รับสนามไฟฟ้าในรูปที่ 5.6 (ก) หยดน้ำยืดตัวเล็กน้อยดังรูปที่ 5.6 (ข). จากนั้น หยดน้ำที่เกิดการเสียรูปเคลื่อนที่ลงและรวมตัวเข้าหาผิวน้ำ ดังรูปที่ 5.6 (ค) – (จ). หลังจากที่ หยดน้ำรวมตัวเข้าหาผิวน้ำบางส่วนแล้ว บริเวณส่วนปลายด้านบนของหยดน้ำถูกดึงให้ขาดออกจาก การรวมตัว และก่อตัวเป็นหยดน้ำทุติยภูมิ ดังรูปที่ 5.6 (ฉ). จากนั้น หยดทุติยภูมิเคลื่อนที่ในทิศขึ้น เนื่องจากยังคงมีสนามไฟฟ้าอยู่ ดังรูปที่ 5.6 (ช). การเคลื่อนที่ของหยดทุติยภูมิหยุดเมื่อสนามไฟฟ้า หมดไป.

สำหรับกรณีน้ำมันแร่ หยดน้ำใช้เวลาในการเคลื่อนที่เข้าหาผิวน้ำน้อยกว่าน้ำมันซิลิโคน เนื่องจากความหนืดและความหนาแน่นของน้ำมันแร่ต่ำ. แรงหนืดและแรงลอยตัวซึ่งต้านการเคลื่อนที่ ของหยดน้ำมีค่าต่ำ. ผลการทดลองการรวมตัวของหยดน้ำไม่ถูกอัดประจุในน้ำมันแร่ แสดงใน ภาคผนวก ข. จากผลการทดลอง การรวมตัวรูปแบบสมบูรณ์เกิดขึ้นที่สนามไฟฟ้า 1.0 – 1.5 kV/cm. แม้ว่าหยดน้ำในน้ำมันแร่สามารถเคลื่อนที่ได้เร็วกว่าน้ำมันซิลิโคน แต่หลังจากที่หยดน้ำเริ่มสัมผัสกับ ผิวน้ำแล้ว เวลาที่หยดน้ำในน้ำมันทั้งสองชนิดใช้ในการรวมตัวสู่ผิวน้ำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่ขึ้นกับสนามไฟฟ้า. ระยะเวลาการรวมตัวระหว่างหยดน้ำและผิวน้ำในน้ำมันทั้งสองชนิดอยู่ที่ ประมาณ 10 – 12 ms. เมื่อสนามไฟฟ้าเพิ่มขึ้นเป็น 1.6 – 4.5 kV/cm หยดน้ำที่ไม่ถูกอัดประจุใน น้ำมันแร่เกิดการรวมตัวแบบเพียงบางส่วนและก่อให้เกิดหยดน้ำทุติยภูมิ. หยดน้ำทุติยภูมิที่เกิดขึ้น สามารถเคลื่อนที่ขึ้น โดยที่ความเร็วการเคลื่อนที่ของหยดน้ำทุติยภูมิในน้ำมันแร่สูงกว่าน้ำมันซิลิโคน เนื่องจากคุณสมบัติความหนืดและความหนาแน่นของน้ำมันแร่.

จากผลการทดลอง หยุดน้ำที่ไม่ถูกอัดประจุในน้ำมันทั้งสองชนิดสามารถรวมตัวแบบสมบูรณ์ ได้ที่สนามไฟฟ้าต่ำ. ในการทดลอง ผิวน้ำมีประจุเป็นบวกจากการป้อนแรงดันสูงขั้วบวก. ประจุลบใน หยุดน้ำถูกเหนี่ยวนำให้สะสมอยู่ที่บริเวณด้านล่างของหยุด. หยุดน้ำเคลื่อนที่ลงสู่ผิวน้ำด้วยแรงคูลอมบ์ และแรงโน้มถ่วง. เมื่อหยุดน้ำเคลื่อนที่เข้าใกล้ผิวน้ำ ความเข้มสนามไฟฟ้าบริเวณระหว่างหยุดน้ำและ ผิวน้ำมีค่าสูง ส่งผลให้ฟิล์มน้ำมันที่คั่นขาดออก. จากนั้น หยุดน้ำจึงเกิดการเชื่อมรวมเข้าหาผิวน้ำ. ใน กรณีที่หยุดน้ำได้รับสนามไฟฟ้าต่ำ บริเวณส่วนเชื่อมรวมระหว่างหยุดน้ำกับผิวน้ำกว้าง [รูปที่ 5.5 (ค)] เนื่องจากหยุดน้ำได้รับสนามไฟฟ้าต่ำ บริเวณส่วนเชื่อมรวมระหว่างหยุดน้ำกับผิวน้ำกว้าง [รูปที่ 5.5 (ค)] เนื่องจากหยุดน้ำได้รับสนามไฟฟ้าต่ำ บริเวณส่วนเชื่อมรวมเข้าหาผิวน้ำ ประจุระหว่างหยุดน้ำสามารถระบายลงสู่ผิว น้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ. เมื่อหยุดน้ำเริ่มรวมเข้าหาผิวน้ำ ประจุระหว่างหยุดน้ำสามารถระบายลงสู่ผิว อย่างไรก็ตาม แรงไฟฟ้ามีค่าต่ำและไม่เพียงพอที่จะเอาชนะแรงตึงผิว. ดังนั้น หยุดน้ำจึงสามารถ รวมตัวเข้าหาผิวน้ำได้อย่างสมบูรณ์.

การรวมตัวแบบเพียงบางส่วนเกิดขึ้นเมื่อสนามไฟฟ้าเริ่มสูง เนื่องจากการเสียรูปของหยดน้ำ ก่อนที่จะรวมตัวกับผิวน้ำเพิ่มขึ้น. รูปที่ 5.7 แสดงอัตราการยืดของหยดน้ำที่ไม่ถูกอัดประจุตามขนาด ของสนามไฟฟ้า. ในที่นี้ อัตราการยืดถูกวัดในตอนที่หยดน้ำได้รับสนามไฟฟ้าและเคลื่อนที่จนอยู่เหนือ จากผิวน้ำเป็นระยะ 0.4 mm. ความเค้นเนื่องจากแรงไฟฟ้าที่กระทำกับหยดน้ำเพิ่มขึ้นเมื่อสนามไฟฟ้า สูง ส่งผลให้อัตราการยืดของหยดน้ำเพิ่มขึ้น. การเสียรูปของหยดน้ำนำไปสู่บริเวณส่วนเชื่อมรวมที่มี ลักษณะแคบ ดังแสดงในรูปที่ 5.8. ความกว้างของบริเวณส่วนเชื่อมรวม (W) ลดลงเมื่อสนามไฟฟ้าสูง ในขณะที่ความสูงของหยดน้ำจากระดับผิวน้ำ (H_D) เพิ่มขึ้น. ประสิทธิภาพการระบายน้ำจากหยดน้ำ ลงสู่ผิวน้ำลดลงเมื่อส่วนเชื่อมรวมแคบ. รวมทั้ง แรงไฟฟ้าที่ดึงในหยดน้ำในทิศขึ้นหลังจากเกิดการ ถ่ายเทประจุแล้วเพิ่มขึ้นตามขนาดสนามไฟฟ้า. ดังนั้น แรงไฟฟ้าจึงสามารถเอาชนะแรงตึงผิวและดึง ให้บริเวณส่วนปลายของหยดน้ำขาดออกจากการรวมตัวได้.



รูปที่ 5.7 อัตราการยืดของหยดน้ำก่อนที่จะรวมตัวกับผิวน้ำ (กรณีหยดน้ำไม่ถูกอัดประจุ)



รูปที่ 5.8 ลักษณะบริเวณเชื่อมรวมของหยดน้ำที่ไม่ถูกอัดประจุในน้ำมันซิลิโคนตามขนาดสนามไฟฟ้า

ค่าสนามไฟฟ้าวิกฤตที่ทำให้หยดน้ำเริ่มรวมตัวแบบเพียงบางส่วนในกรณีน้ำมันซิลิโคนสูงกว่า เมื่อเทียบกับกรณีน้ำมันแร่เล็กน้อย เนื่องจากการเสียรูปของหยดน้ำและคุณสมบัติของน้ำมัน. จากรูป ที่ 5.7 การเสียรูปของหยดน้ำในน้ำมันซิลิโคนก่อนที่จะเกิดการรวมตัวมีค่าต่ำกว่าเมื่อเทียบกับน้ำมัน แร่ โดยที่ความแตกต่างของอัตราการยึดในน้ำมันทั้งสองชนิดเฉลี่ยอยู่ที่ 0.42%. น้ำมันซิลิโคนมีค่า สัมประสิทธิ์ความตึงผิวสูงส่งผลให้อัตรายึดตัวของหยดน้ำมีค่าต่ำ. แม้ว่าหยดน้ำในน้ำมันซิลิโคนได้รับ แรงไฟฟ้ามากกว่าเนื่องจากค่าสภาพยอมสัมพัทธ์ที่สูงกว่าน้ำมันแร่ก็ตาม. สิ่งนี้บ่งซี้ว่าคุณสมบัติความ ตึงผิวของน้ำมันมีผลต่อเสถียรภาพของหยดน้ำที่เด่นกว่าเมื่อเทียบกับสภาพยอมสัมพัทธ์. การเสียรูปที่ ต่ำส่งผลให้บริเวณส่วนเชื่อมรวมกว้างและการระบายน้ำลงสู่ผิวน้ำในกรณีน้ำมันซิลิโคนทำได้ดีกว่า. เมื่อเกิดการถ่ายเทประจุบวกจากผิวน้ำ บริเวณส่วนปลายด้านบนของหยดน้ำถูกดึงขึ้นด้วยแรงไฟฟ้า. แรงตึงผิวในกรณีน้ำมันซิลิโคนมีค่าสูงเพียงพอที่จะต้านไม่ให้หยดน้ำบริเวณด้านบนถูกดึงเป็นปลาย แหลม. รูป 5.9 แสดงการเปรียบเทียบการรวมตัวของหยดน้ำที่สนามไฟฟ้า 1.6 kV/cm. ดังนั้น ใน กรณีน้ำมันซิลิโคน น้ำจากหยดน้ำจึงสามารถระบายเข้าสู่ผิวน้ำจนหมด เกิดเป็นการรวมตัวในรูปแบบ สมบูรณ์ได้. ในขณะที่ หยดน้ำในน้ำมันแร่ซึ่งมีสัมประสิทธิ์ความตึงผิวต่ำถูกดึงด้วยแรงไฟฟ้าจนมี ลักษณะเป็นปลายแหลม. แรงตึงผิวมีค่าต่ำ ณ บริเวณปลายแหลม. แรงไฟฟ้าจึงเพียงพอที่จะดึงให้ หยดน้ำขาดออกจากการรวมตัว.



(ข) น้ำมันแร่ **รูปที่ 5.9** ลักษณะการรวมตัวของหยดน้ำที่ไม่ถูกอัดประจุที่สนามไฟฟ้า 1.6 kV/cm

คุณสมบัติอื่นของน้ำมัน ได้แก่ ความหนืดและความหนาแน่น ส่งผลต่อการเคลื่อนที่ของหยด น้ำอย่างสังเกตได้ชัดเจน. ค่าความหนืดและความหนาแน่นของน้ำมันสูง ส่งผลให้มีแรงหนืดและแรง ลอยตัวซึ่งต้านการเคลื่อนที่ของหยดน้ำมากขึ้น. ดังนั้น หยดน้ำในน้ำมันซิลิโคนจึงเคลื่อนที่ช้ากว่าเมื่อ เทียบกับน้ำมันแร่. ทั้งนี้ เนื่องจากสนามไฟฟ้าถูกป้อนเมื่อหยดน้ำเคลื่อนที่จนเข้าใกล้ผิวน้ำแล้ว ผลการ ทดลองที่บันทึกไว้ไม่สามารถนำมาวัดความเร็วการเคลื่อนที่ของหยดน้ำในน้ำมันทั้งสองชนิดภายใต้ อิทธิพลของสนามไฟฟ้าได้. เนื่องจากหยดน้ำยึดออกและผิวน้ำยกตัวขึ้นจากอิทธิพลของสนามไฟฟ้า ระยะการเคลื่อนที่ของหยดน้ำในการทดลองสั้นเกินกว่าที่จะสามารถวัดความเร็วการเคลื่อนที่ได้. สำหรับผลของความหนาแน่นและความหนืดที่มีต่อการรวมตัวของหยดน้ำ ผู้วิจัยใช้เลข Ohnesorge ($Oh = \mu/\sqrt{\rho\gamma D}$) ในการพิจารณา โดยที่ μ คือ ความหนืด, ρ คือ ความหนาแน่น, γ คือ สัมประสิทธิ์ความตึงผิว และ D คือ เส้นผ่านศูนย์กลางหยด. ในกรณีที่ไม่มีสนามไฟฟ้า ค่า Oh ต่ำ แสดงว่าหยดน้ำมีแนวโน้มที่จะรวมตัวกันเพียงบางส่วน. การรวมตัวกันอย่างสมบูรณ์จะเกิดขึ้นได้เมื่อ Oh สูงเพียงพอ. ค่า Oh ในกรณีของน้ำมันแร่และน้ำมันซิลิโคนมีค่าเป็น 0.04 และ 0.4 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าหยดน้ำในน้ำมันซิลิโคนมีแนวโน้มที่จะรวมตัวได้ดีกว่าน้ำมันแร่หากไม่มีสนามไฟฟ้า. อย่างไรก็ตาม ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าหยดน้ำในน้ำมันทั้งสองชนิดใช้เวลาในการรวมตัวเท่ากัน เมื่อได้รับสนามไฟฟ้า. สิ่งนี้แสดงให้เห็นว่ากระบวนการเชื่อมรวมหยดน้ำด้วยไฟฟ้าเป็นการแข่งขัน ระหว่างแรงไฟฟ้าและแรงดึงผิว ซึ่งขึ้นอยู่กับคุณสมบัติของสภาพยอมสัมพัทธ์และสัมประสิทธิ์ความตึง ผิวของน้ำมันเป็นหลัก.

5.3 ผลการทดลองการรวมตัวของหยุดน้ำที่ถูกอัดประจุภายใต้สนามไฟฟ้า

หยดน้ำปริมาณ 1 µL ในน้ำมันทั้งสองชนิดมีเส้นผ่านศูนย์กลางเฉลี่ยขนาด 1.15 mm. สนามไฟฟ้าถูกป้อนตอนที่หยดน้ำอยู่ที่บริเวณปลายเข็มเพื่ออัดประจุ. หยดน้ำที่หลุดออกปลายเข็ม เคลื่อนที่ด้วยแรงไฟฟ้าและแรงโน้มถ่วง. ในน้ำมันซิลิโคน หยดน้ำที่ถูกอัดประจุสามารถรวมตัวกับผิว น้ำได้อย่างสมบูรณ์ที่สนามไฟฟ้า 1.0 kV/cm. รูปที่ 5.10 แสดงการรวมตัวของหยดน้ำที่มีประจุใน น้ำมันซิลิโคนที่สนามไฟฟ้า 1.0 kV/cm.



รูปที่ 5.10 การรวมตัวแบบสมบูรณ์ของหยดน้ำที่ถูกอัดประจุในน้ำมันซิลิโคน ที่สนามไฟฟ้าขนาด 1.0 kV/cm
หยดน้ำที่ถูกอัดประจุหลุดออกจากปลายเข็มในรูปที่ 5.10 (ก). จากนั้น หยดน้ำเคลื่อนที่เข้า ใกล้และสัมผัสกับผิวน้ำในรูปที่ 5.10 (ข) และ (ค) ตามลำดับ. ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าหยดน้ำที่ ถูกอัดประจุสามารถเคลื่อนที่เข้าหาผิวน้ำได้เร็วกว่ากรณีที่ไม่ถูกอัดประจุ เนื่องจากประจุช่วยเพิ่มแรง ้ไฟฟ้าที่กระทำกับหยดน้ำ. หลังจากที่หยดน้ำสัมผัสกับผิวน้ำแล้ว หยดน้ำเกิดการรวมตัวเข้าหาผิวน้ำ จนหมดในรูปที่ 5.10 (ง) – (ช).

การเพิ่มขึ้นของสนามไฟฟ้าส่งผลให้การยืดตัวของหยดน้ำและความเร็วการเคลื่อนที่ของหยด ้น้ำเพิ่มขึ้น. เมื่อสนามไฟฟ้าเพิ่มเป็น 1.1 – 4.5 kV/cm หยดน้ำเกิดการรวมตัวกับผิวน้ำในรูปแบบ เพียงบางส่วน. ทั้งนี้ ผู้วิจัยพบว่าระยะเวลาที่หยดน้ำใช้ในการรวมตัวเข้าหาผิวน้ำน้อยกว่ากรณีไม่ถูก อัดประจุประมาณ 2 ms. รูปที่ 5.11 แสดงการรวมตัวเพียงบางส่วนของหยดน้ำที่มีประจุในน้ำมัน ซิลิโคนที่สนามไฟฟ้า 3.0 kV/cm.



(ข) 0.144ร (ค) 0.152 s (1) 0.156 s (1) 0.16 s (ລ) 0.162 s (ก) 0 ร (ซ) 0.2 s รูปที่ 5.11 การรวมตัวเพียงบางส่วนของหยดน้ำที่ถูกอัดประจุในน้ำมันซิลิโคน ที่สนามไฟฟ้าขนาด 3.0 kV/cm

ในน้ำมันแร่ หยุดที่ถูกอัดประจุไม่พบการรวมตัวกันอย่างสมบูรณ์ที่สนามไฟฟ้า 1 – 4.5 kV/cm. หยดน้ำรวมตัวเข้ากับผิวน้ำในรูปแบบเพียงบางส่วนที่สนามไฟฟ้า 1.0 – 4.1 kV/cm. รูปที่ 5.12 แสดงผลการทดลองการรวมตัวเพียงบางส่วนของหยดน้ำในน้ำมันแร่ที่สนามไฟฟ้า 3.0 kV/cm. เมื่อสนามไฟฟ้าถูกเพิ่มจนถึง 4.2 – 4.4 kV/cm หยดน้ำไม่เกิดการรวมตัวเข้าหาผิวน้ำ. รูปที่ 5.13 แสดงกระบวนการไม่รวมตัวกันระหว่างหยดน้ำที่ถูกอัดประจุและผิวน้ำเมื่อหยดน้ำได้รับสนามไฟฟ้า 4.2 kV/cm. เมื่อเริ่มป้อนสนามไฟฟ้าในรูปที่ 5.13 (ก) หยดน้ำถูกดึงให้ยืดและหลุดออกจากเข็มด้วย แรงไฟฟ้า ดังรูปที่ 5.13 (ข). ในระหว่างการเคลื่อนที่ หยดน้ำเกิดการเสียรูปจนมีลักษณะเป็นทรง กรวยปลายแหลม ดังรูปที่ 5.13 (ค). หลังจากที่ส่วนปลายแหลมของหยดน้ำสัมผัสกับระนาบน้ำในรูป ที่ 5.13 (ง) แล้ว หยดน้ำไม่รวมตัวเข้ากับผิวน้ำแต่เคลื่อนที่ขึ้นไปยังปลายเข็มด้านบนดังรูปที่ 5.13 (จ) และ (ฉ) ตามลำดับ.



(ก) 0 s (ข) 0.05 s (ค) 0.062 s (ง) 0.066 s (จ) 0.068 s (ฉ) 0.07 s (ช) 0.1 s **รูปที่ 5.12** การรวมตัวเพียงบางส่วนของหยดน้ำที่ถูกอัดประจุในน้ำมันแร่ ที่สนามไฟฟ้า 3.0 kV/cm



(ก) 0 s (ข) 0.014 s (ค) 0.018 s (ง) 0.024 s (จ) 0.032 s (ฉ) 0.052 s **รูปที่ 5.13** การไม่รวมตัวของหยดน้ำที่ถูกอัดประจุในน้ำมันแร่และผิวน้ำ ที่สนามไฟฟ้า 4.2 kV/cm

ในกรณีน้ำมันแร่ เมื่อสนามไฟฟ้าเพิ่มจนถึง 4.5 kV/cm หยดน้ำที่ถูกอัดประจุเกิดการแตกตัว ออกก่อนที่จะรวมตัวกับผิวน้ำ. ผลการทดลองในกรณีดังกล่าวแสดงดังรูปที่ 5.14. หยดน้ำถูกดึงให้ยืด ตัวออกเนื่องจากสนามไฟฟ้า และเกิดการแยกตัวออกจากบริเวณส่วนปลายของหยดน้ำระหว่างที่



(ก) 0 s (ข) 0.014 s (ค) 0.022 s (ง) 0.024 s (จ) 0.034 s (ฉ) 0.038 s (ช) 0.040 s **รูปที่ 5.14** การแตกตัวของหยดน้ำที่ถูกอัดประจุในน้ำมันแร่ ที่สนามไฟฟ้า 4.5 kV/cm

กำลังเคลื่อนที่ลง ดังรูปที่ 5.14 (ค). หยดน้ำที่แยกตัวออกมาก่อนเคลื่อนที่ลงไปและรวมตัวเข้าหาผิว น้ำในรูปที่ 5.14 (ง). จากนั้น หยดน้ำที่เหลือจากการแตกตัวเคลื่อนที่ตามลงมาและรวมตัวกับผิวน้ำใน ภายหลัง ดังรูป 5.14 (จ) – (ฉ) โดยรูปแบบการรวมตัวที่เกิดขึ้นเป็นรูปแบบเพียงบางส่วน.

จากผลการทดลองของหยดน้ำในน้ำมันทั้ง 2 ชนิด ประจุส่งผลต่ออัตราการยืดของหยดน้ำ ซึ่ง ทำให้การเปลี่ยนรูปแบบการรวมตัวจากสมบูรณ์เป็นแบบเพียงบางส่วนเกิดขึ้นที่สนามไฟฟ้าต่ำลงเมื่อ เทียบกับกรณีที่หยดน้ำไม่ถูกอัดประจุ. รูปที่ 5.15 เปรียบเทียบอัตราการยืดของหยดน้ำที่ถูกอัดและไม่ ถูกอัดประจุที่ช่วงสนามไฟฟ้า 1 – 4.5 kV/cm. ทั้งนี้ สำหรับกรณีน้ำมันแร่ที่สนามไฟฟ้าสูงเกิน 4 kV/cm หยดน้ำเคลื่อนที่เร็วส่งผลให้ภาพที่บันทึกไม่สามารถแสดงรูปร่างของหยดน้ำ ณ ตอนที่อยู่ เหนือจากผิวน้ำได้อย่างชัดเจน. อัตราการยืดที่วัดได้ในกรณีดังกล่าวจึงเป็นค่าโดยประมาณ. แรงไฟฟ้า ที่กระทำต่อหยดน้ำเพิ่มตามขนาดประจุไฟฟ้า ส่งผลให้อัตราการยืดของหยดน้ำในกรณีที่ถูกอัดประจุมี ค่าสูงมากกว่า และความเร็วการเคลื่อนที่ของหยดน้ำเพิ่มสูงขึ้นเมื่อเทียบกับกรณีที่ไม่ถูกอัดประจุ. การ เสียรูปที่มากกว่าของหยดน้ำที่ถูกอัดประจุนำไปสู่บริเวณส่วนเชื่อมรวมแคบกว่า ดังตัวอย่างรูปที่ 5.16 ซึ่งแสดงการเปรียบเทียบการรวมตัวของหยดน้ำที่ถูกอัดและไม่ถูกอัดประจุภายใต้สนามไฟฟ้า 1.5 kV/cm. การระบายน้ำจากหยดน้ำลงสู่ผิวน้ำทำใก้ลดดลงเมื่อส่วนเชื่อมรวมแคบ. หลังจากการรวมตัว เกิดขึ้น 8 ms บริเวณส่วนปลายด้านบนของหยดน้ำในกรณีที่ถูกอัดประจุจึงสูงกว่า และส่งผลให้ความ เข้มสนามบริเวณปลายหยดมีค่าสูงกว่ากรณีที่ไม่ถูกอัดประจุ. ดังนั้น แรงไฟฟ้าจึงเพียงพอที่จะเอาชนะ แรงตึงผิวและก่อให้เกิดการรวมตัวเพียงบางส่วน. ในขณะที่ หยดน้ำที่ไม่ถูกอัดประจุสามารถรวมตัว แบบสมบูรณ์ได้.



รูปที่ 5.15 อัตราการยืดของหยดน้ำที่ถูกอัดและไม่ถูกอัดประจุภายใต้สนามไฟฟ้า



รูปที่ 5.16 การเปรียบเทียบการรวมตัวของหยดน้ำที่ถูกอัดและไม่ถูกอัดประจุในน้ำมันซิลิโคน ที่ สนามไฟฟ้า 1.5 kV/cm

นอกจากอัตราการยืดที่เพิ่มขึ้น ประจุยังส่งผลต่อลักษณะการเสียรูปของหยดน้ำ ซึ่งก่อให้เกิด การไม่รวมตัวระหว่างหยดน้ำและผิวน้ำ หรือการแตกตัวของหยดน้ำในระหว่างการเคลื่อนที่เมื่อ สนามไฟฟ้ามีค่าสูง. รูปที่ 5.17 เปรียบเทียบการเสียรูปของหยดน้ำที่ถูกอัดและไม่ถูกอัดประจุเมื่อ สนามไฟฟ้าสูง. สำหรับกรณีหยดน้ำไม่ถูกอัดประจุ แรงไฟฟ้าที่กระทำกับหยดน้ำในบริเวณด้านบน และด้านล่างมีค่าใกล้เคียงกัน เนื่องจากการรวมตัวของประจุบวกที่ด้านบนและประจุลบที่ด้านล่างของ หยดน้ำ. ดังนั้น หยดน้ำที่ไม่ถูกอัดประจุจึงยืดตัวออกในด้านบนและด้านล่างอย่างใกล้เคียงกัน เนื่องจากการรวมตัวของประจุบวกที่ด้านบนและประจุลบที่ด้านล่างของ หยดน้ำ. ดังนั้น หยดน้ำที่ไม่ถูกอัดประจุจึงยืดตัวออกในด้านบนและด้านล่างอย่างใกล้เคียงกันทั้งใน กรณีน้ำมันแร่และน้ำมันซิลิโคน ดังแสดงในรูป 5.17 (ก) และ (ข) ตามลำดับ. กรณีอัดประจุให้กับหยด น้ำซึ่งในที่นี้คือขั้วลบ ประจุลบสะสมอยู่ที่ด้านล่างของหยด ส่งผลให้แรงไฟฟ้าเกือบทั้งหมดกระทำกับ หยดน้ำในบริเวณล่านล่างเท่านั้น. ดังนั้น หยดน้ำในน้ำมันแร่ซึ่งมีสัมประสิทธิ์ความตึงผิวต่ำจึงเกิดการ ยึดออกที่บริเวณส่วนล่างจนมีลักษณะเป็นกรวยแหลมเมื่อได้รับสนามไฟฟ้าสูง ดังแสดงในรูปที่ 5.17 (ค). หลังจากที่บริเวณปลายแหลมสัมผัสกับระนาบน้ำ หยดน้ำได้รับการถ่ายเทประจุและมีแรงไฟฟ้า ดึงหยดน้ำในทิศขึ้น. แรงตึงผิวไม่เพียงที่จะเอาชนะแรงไฟฟ้าและก่อให้เกิดการรวมตัวเข้าหาผิวน้ำ. เมื่อ สนามไฟฟ้าเพิ่มยิ่งขึ้น ความเข้มของสนามไฟฟ้าที่บริเวณส่วนปลายแหลมของหยดน้ำเพิ่มขึ้นใน



(ก) ไม่อัดประจุในน้ำมันแร่ (ข) ไม่อัดประจุในน้ำมันซิลิโคน (ค) อัดประจุในน้ำมันแร่ (ง) อัดประจุในน้ำมันซิลิโคน
 รูปที่ 5.17 ลักษณะการยืดตัวของหยดน้ำที่ถูกอัดประจุและไม่ถูกอัดประจุที่สนามไฟฟ้า 4.5 kV/cm

ระหว่างที่หยดน้ำกำลังเคลื่อนที่. ความเค้นทางไฟฟ้ามีอิทธิพลเหนือแรงตึงผิวของหยดน้ำ ส่งให้เกิด การแยกตัวของหยดน้ำที่บริเวณส่วนปลาย. บริเวณส่วนปลายที่แยกตัวออกมามีประจุสะสมอยู่มาก ช่วยทำให้หยดน้ำสามารถรวมตัวกับผิวน้ำได้. หยดน้ำที่เหลือสูญเสียประจุไปและมีขนาดเล็กลง. เสถียรภาพของหยดน้ำขนาดเล็กดีกว่าเมื่อเทียบกับหยดน้ำขนาดใหญ่. การเสียรูปของหยดน้ำที่ เหลืออยู่มีค่าต่ำ ส่งผลให้บริเวณส่วนเชื่อมรวมกว้างเพียงพอให้หยดน้ำรวมตัวแบบเพียงบางส่วนได้. อย่างไรก็ตาม จากรูปที่ 5.17 (ง) การยืดตัวที่บริเวณด้านล่างของหยดน้ำที่ถูกอัดประจุในน้ำมันซิลิโคน ไม่สามารถสังเกตได้อย่างชัดเจนเหมือนในกรณีน้ำมันแร่ ซึ่งอาจเป็นผลมาจากแรงตึงผิวของน้ำมัน ซิลิโคนมีค่าสูง. หยดน้ำในน้ำมันซิลิโคนสามารถคงรูปร่างได้ดีกว่าและไม่ได้เสียรูปจนเป็นมีลักษณะ เป็นกรวยแหลม. ดังนั้น การไม่รวมตัวกันของหยดน้ำและการแตกตัวจึงไม่เกิดขึ้น.

เนื่องจากกระบวนการเชื่อมรวมหยดน้ำด้วยวิธีการทางไฟฟ้ามีจุดประสงค์เพื่อแยกหยดน้ำ ออกจากน้ำมัน หยดทุติยภูมิที่เกิดจากการรวมตัวแบบเพียงบางส่วนจึงเป็นสิ่งที่ไม่พึงปรารถนา. อย่างไรก็ตาม หยดน้ำในกรณีที่ถูกอัดประจุทำให้รวมตัวเข้าหาผิวน้ำในรูปแบบสมบูรณ์ได้ยาก โดยเฉพาะในน้ำมันแร่. จากการทดลอง ผู้วิจัยพบว่าหยดทุติยภูมิที่เกิดขึ้นจากการรวมตัวแบบเพียง บางส่วนสามารถกำจัดได้โดยการเพิ่มเวลาคงอยู่ของสนามไฟฟ้าให้นานขึ้น เพื่อให้หยดน้ำทุติยภูมิเกิด การรวมตัวกับผิวน้ำด้านล่าง. ทั้งนี้ สนามไฟฟ้าต้องถูกป้อนอย่างต่อเนื่องจากตอนที่หยดน้ำหลัก รวมตัวเข้าหาผิวน้ำ. รูปที่ 5.18 แสดงขั้นตอนการกำจัดหยดน้ำทุติยภูมิที่เกิดจากหยดน้ำที่ถูกอัดประจุ ในน้ำมันแร่เมื่อได้รับสนามไฟฟ้า 3.2 kV/cm. เวลาของสนามไฟฟ้าที่ใช้ในการทดลองถูกเพิ่มจาก 0.1 s เป็น 0.5 s. หยดน้ำเคลื่อนที่ลงมาและรวมตัวกับผิวน้ำในแบบเพียงบางส่วนในรูปที่ 5.18 (ก) และ (ข) และก่อให้เกิดหยดน้ำทุติยภูมิขึ้นในรูปที่ 5.18 (จ) – (จ) บ่งบอกว่าหยดน้ำทุติยภูมิมีประจุเป็นบวก. เมื่อหยดทุติยภูมิสัมผัสกับปลายเข็ม ประจุเกิดการถ่ายเกอีกครั้ง ส่งผลให้หยดน้ำทุติยภูมิมีประจุอง และเคลื่อนที่ย้อนกลับทิศทางลงไปยังผิวน้ำด้านล่างในรูปที่ 5.18 (ฉ) และ (ช). เนื่องจากหยดทุติยภูมิ มีขนาดเล็ก เสถียรภาพของหยดน้ำสูง. หยดน้ำไม่เกิดการเสียรูปและสามารถรวมตัวกับผิวน้ำอย่าง สมบูรณ์ได้ ดังรูปที่ 5.18 (ซ).



บทที่ 6 ผลการจำลองและอภิปราย

6.1 ผลการจำลองการเสียรูปของหยดน้ำภายใต้สนามไฟฟ้า

ในการจำลอง รูปร่างของหยดน้ำแสดงด้วยตัวแปรพื้นผิว φ ซึ่งเป็นฟังก์ชันตามระยะทางแบบ มีเครื่องหมาย. รูปที่ 6.1 แสดงค่า φ ที่สภาวะตั้งต้นในกรณีน้ำมันแร่และน้ำมันทานตะวัน. บริเวณ หยดน้ำ $\varphi < 0$ และ บริเวณน้ำมัน $\varphi > 0$. รูปทรงของหยดน้ำสังเกตได้จากรอยต่อระหว่างตัวกลาง น้ำและน้ำมัน $\varphi = 0$. ค่า φ เพิ่มขึ้นตามระยะห่างจากขอบเขตตัวกลาง. รูปที่ 6.2 แสดงการ เปรียบเทียบขอบเขตตัวกลางระหว่างหยดน้ำและน้ำมันที่สภาวะตั้งต้นที่ได้จากการจำลองกับผลการ ทดลอง. ลักษณะของหยดน้ำที่สภาวะตั้งต้นมีรูปร่างใกล้เคียงกับการทดลอง.



(ก) น้ำมันแร่
 (ข) น้ำมันทานตะวัน
 รูปที่ 6.1 ผลการจำลองตัวแปร φ ที่สภาวะตั้งต้นเมื่อหยดน้ำอยู่บนอิเล็กโทรด



(ก) น้ำมันแร่
 (ข) น้ำมันทานตะวัน
 รูปที่ 6.2 การเปรียบเทียบรูปทรงของหยดน้ำซึ่งอยู่บนอิเล็กโทรดที่สภาวะตั้งต้นกับผลการทดลอง

เมื่อหยุดน้ำได้รับสนามไฟฟ้า แรงไฟฟ้าส่งผลให้หยุดน้ำเกิดการยึดตัวออก ในขณะที่แรงตึง ผิวพยายามคงรูปร่างของหยดน้ำ. รูปที่ 6.3 แสดงขนาดและทิศทางของแรงไฟฟ้าและแรงตึงผิวที่ กระทำกับหยดน้ำที่สภาวะตั้งต้น. แรงไฟฟ้ากระทำกับหยดน้ำในทิศพุ่งออกจากผิวหยด โดยมีขนาด แรงสูงสุดอยู่ที่บริเวณด้านบนของหยด ส่งผลให้หยดน้ำยืดตัวในทิศขึ้น. แรงตึงผิวมีทิศพุ่งเข้าตามแนว ้ผิวหยดน้ำและต้านทานแรงไฟฟ้า ส่งผลให้หยดน้ำที่ยืดตัวออกเนื่องจากแรงไฟฟ้าหดตัวลง. การ เปลี่ยนแปลงรูปร่างของหยดน้ำตามเวลาเมื่อได้รับสนามไฟฟ้าแสดงในรูปที่ 6.4. หยดน้ำที่สภาวะตั้ง ต้นในรูป 6.4 (ก) ยืดตัวออกเมื่อได้รับสนามไฟฟ้าดังรูปที่ 6.4 (ข). จากนั้น หยดน้ำหดตัวลงเนื่องจาก แรงตึงผิวในรูปที่ 6.4 (ค). หลังจากนั้น หยดน้ำจะยืดขึ้นและหดตัวลงสลับไปมาจนกระทั่งหยดน้ำเข้าสู่ สภาวะคงตัวในรูปที่ 6.4 (ง). ที่สนามไฟฟ้าต่ำ การยืดตัวของหยดน้ำเกิดขึ้นเพียงเล็กน้อยเนื่องจากแรง ไฟฟ้ามีค่าต่ำ. หลังจากที่เข้าสู่สภาวะคงตัวแล้ว หยดน้ำมีรูปร่างเหมือนกับสภาวะตั้งต้น. เมื่อ สนามไฟฟ้าสูงขึ้น แรงไฟฟ้าที่กระทำกับหยดน้ำเพิ่มขึ้น ส่งผลให้หยดน้ำเกิดการเสียรูป. ผลการจำลอง แสดงให้เห็นว่าหยดน้ำไม่ได้หดตัวจนกลับไปอยู่ในสภาพตั้งต้นหลังจากที่เข้าสู่สภาวะคงตัวแล้ว แต่มี



erfacial tension force (N/H -100 (ข) ขนาดและเวกเตอร์ของแรงตึงผิว **รูปที่ 6.3** แรงไฟฟ้าและแรงตึงผิวเมื่อหยดน้ำในน้ำมันแร่ได้รับสนามไฟฟ้า 4 kV/cm

600 - 500 400 -300 -200 ลักษณะที่ยืดตัวออกในแนวสนามไฟฟ้า โดยที่ความสูงของหยดมากกว่าสภาวะตั้งต้น. รูปที่ 6.5 แสดง การเสียรูปร่างของหยดน้ำในน้ำมันแร่และน้ำมันทานตะวันที่ได้จากการจำลอง. การเพิ่มสนามไฟฟ้า ส่งผลให้การเสียรูปของหยดน้ำในน้ำมันทั้งสองชนิดเพิ่มขึ้น.







ผลการจำลองที่ได้ถูกนำไปหาอัตราการยึด ∠ เพื่อเปรียบเทียบการเสียรูปของหยดน้ำกับผล การทดลอง. รูปที่ 6.6 แสดงค่า ∠ ของหยดน้ำในน้ำมันทั้งสองชนิดที่ได้จากการจำลองและการ ทดลอง. ∠ ที่ได้จากการจำลองเพิ่มขึ้นตามสนามไฟฟ้าแบบไม่เป็นเชิงเส้นเช่นเดียวกับการทดลอง. สำหรับกรณีน้ำมันแร่ เมื่อใช้คุณสมบัติของน้ำมันอ้างอิงตามผู้ผลิตในการคำนวณ (46 mN/m) อัตรา การยืดของหยดน้ำที่ได้จากการจำลองต่ำกว่าค่าที่ได้จากการทดลอง. ความแตกต่างระหว่างผลการ ทดลองและผลการจำลองเฉลี่ยอยู่ที่ 3.3% ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการปนเปื้อนของเศษหยดน้ำในน้ำมัน ที่เกิดขึ้นในการทดลอง. เนื่องจากปริมาณน้ำมันมีจำกัด น้ำมันแร่จึงถูกนำมาใช้ซ้ำในการทดลอง หลังจากที่หยดน้ำถูกป้อนแรงดันจนเกิดการแยกตัวแล้ว. การปนเปื้อนในน้ำมันส่งผลให้ความตึงผิว ของน้ำมันลดลง. ดังนั้น อัตราการยืดของหยดน้ำที่วัดได้จากการทดลองจึงมีค่าสูงกว่าการจำลอง. ผู้วิจัยได้ปรับลดสัมประสิทธิ์ความตึงผิวที่ใช้ในการจำลองของกรณีน้ำมันแร่ลงจนเหลือ 30 mN/m. ผลที่ได้พบว่าอัตราการยืดตัวของหยดน้ำที่ได้จากการจำลองใกล้เคียงกับผลทดลอง โดยความแตกต่าง เฉลี่ยอยู่ที่ 0.7%. สำหรับกรณีน้ำมันทานตะวัน ค่าสัมประสิทธิ์ตึงผิวที่ใช้ในการจำลองเป็นค่าที่ได้จาก การทดสอบตามมาตรฐาน ASTM D971-12. ผลการทดสอบน้ำมันตามมาตรฐานแสดงในภาคผนวก ค. รวมทั้ง การทดลองในกรณีน้ำมันทานตะวันมีการเปลี่ยนน้ำมันใหม่ทุกครั้งหลังจากที่หยดน้ำเกิด การแยกตัวแล้ว. ผลที่ได้พบว่าการจำลองสามารถแสดงการยืดตัวของหยดน้ำได้ใกล้เคียงกับการ ทดลอง. ความแตกต่างระหว่างผลการจำลองและผลการทดลองในกรณีน้ำมันทานตะวันมีค่าเฉลี่ย 1%.



รูปที่ 6.6 การเปรียบเทียบอัตราการยืดที่ได้จากการจำลองและทดลองในกรณีที่หยดน้ำอยู่บน อิเล็กโทรด

เมื่อสนามไฟฟ้าถูกเพิ่มจนถึงค่าวิกฤต หยดน้ำเกิดการยึดตัวออกสูงจนมีลักษณะเป็นกรวย แหลม. ความเข้มสนามไฟฟ้าที่บริเวณส่วนปลายหยดน้ำเพิ่มขึ้นสูงขึ้น. รูปที่ 6.7 แสดงความเข้มของ สนามไฟฟ้าตามการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของหยด. ความเข้มสนามไฟฟ้าสูงส่งผลให้แรงไฟฟ้ามีอิทธิพล เหนือแรงตึงผิว. หยดน้ำจึงถูกดึงให้ยืดออกจนเกิดการเสียเสถียรภาพ. ค่าสนามไฟฟ้าวิกฤตที่ทำให้ หยดน้ำเสียเสถียรภาพในการจำลองกรณีน้ำมันแร่มีค่า 9 kV/cm และกรณีน้ำมันทานตะวันมีค่า 5.3 kV/cm ตามลำดับ. การเปลี่ยนแปลงรูปร่างของหยดน้ำเมื่อเกิดการเสียเสถียรภาพแสดงดังรูปที่ 6.8. หยดน้ำที่สภาวะตั้งต้นในรูป 6.8 (ก) ยืดออกหลังจากได้รับสนามไฟฟ้า. การยืดตัวของหยดน้ำเพิ่ม สูงขึ้นเมื่อเวลาผ่านไป ดังแสดงในรูปที่ 6.8 (ข) และ (ค) จนกระทั่งบริเวณส่วนปลายด้านบนของหยดมี ลักษณะเป็นทรงกรวยปลายแหลมในรูปที่ 6.8 (ง). หลังจากนั้น บริเวณส่วนปลายของหยดน้ำยืดออก โดยไม่มีการหดตัวกลับในรูปที่ 6.8 (จ). สภาวะดังกล่าวบ่งบอกว่าหยดน้ำเกิดการเสียเสถียรสภาพ. เมื่อเวลาผ่านไป ปลายหยดน้ำจะยืดตัวจนแตะขอบเขตด้านบนของแบบจำลอง.



ทั้งนี้ การจำลองไม่สามารถแสดงการแยกตัวของหยดน้ำที่เกิดขึ้นเมื่อได้รับค่าสนามไฟฟ้า วิกฤตเหมือนกับผลการทดลอง แต่หยดน้ำกลับถูกดึงให้ยืดจนแตะอิเล็กโทรดด้านบนแทน. ข้อจำกัดที่ เกิดขึ้นอาจเป็นผลมาจากเอลิเมนต์ที่ใช้ไม่เพียงพอต่อการคำนวณรูปร่างของหยดน้ำได้อย่างแม่นยำ เนื่องจากความละเอียดของเอลิเมนต์ที่ใช้ในการจำลองลดลงตามระยะทางที่ห่างจากหยดน้ำในสภาวะ ตั้งต้นมากขึ้น. การคำนวณจำเป็นต้องใช้เอลิเมนต์ที่มีความละเอียดมากเมื่อหยดน้ำเปลี่ยนรูปร่างจนมี ลักษณะเป็นปลายแหลม. อย่างไรก็ตาม การเพิ่มความละเอียดของเอลิเมนต์ส่งผลให้เวลาที่ คอมพิวเตอร์ใช้ในการคำนวณนานเพิ่มขึ้นมาก เนื่องจากการตั้งค่าเอลิเมนต์ที่ใช้ในปัจจุบันใช้เวลาการ คำนวณต่อหนึ่งค่าสนามไฟฟ้านานถึง 30 ชั่วโมงแล้ว. รวมทั้ง การปรับความละเอียดของเอลิเมนต์ ตามขั้นเวลาเพื่อให้สามารถคำนวณการเปลี่ยนแปลงหยดน้ำได้แม่นยำมีความซับซ้อน. แม้ว่าผลการ จำลองไม่สามารถแสดงการแยกตัวของหยดน้ำได้ แต่การเสียเสถียรภาพของหยดน้ำที่เกิดขึ้นในการ จำลองสามารถใช้ทำนายค่าสนามไฟฟ้าวิกฤตได้. ความคาดเคลื่อนของค่าสนามไฟฟ้าวิกฤตระหว่าง การจำลองและการทดลองของน้ำมันแร่และน้ำมันทานตะวันมีค่า 13% และ 3.8% ตามลำดับ.

6.2 ผลการจำลองการรวมตัวของหยดน้ำที่ไม่มีประจุและผิวน้ำภายใต้สนามไฟฟ้า

รูปที่ 6.9 แสดงผลการคำนวณค่า φ ที่สภาวตั้งต้นเมื่อหยดน้ำลอยตัวอยู่ในตัวกลางน้ำมัน และการเปรียบเทียบรูปทรงของหยดน้ำกับผลการทดลอง. บริเวณที่ $\varphi < 0$ คือหยดน้ำและผิวน้ำ ด้านล่าง. หยดน้ำที่สภาวะตั้งต้นที่มีลักษณะเป็นครึ่งวงกลมสามารถแสดงรูปทรงได้เหมือนผลการ ทดลอง. เมื่อหยดน้ำได้รับสนามไฟฟ้า ผลการจำลองที่ได้พบว่าหยดน้ำสามารถเคลื่อนที่ลงมาและ รวมตัวเข้าหาผิวน้ำด้านล่าง. รูปแบบการรวมตัวที่เกิดขึ้นเป็นแบบสมบูรณ์. รูปที่ 6.10 แสดงผลการ จำลองของเส้น $\varphi = 0$ กรณีที่หยดน้ำในน้ำมันแร่ได้รับสนามไฟฟ้า 1 kV/cm. หยดน้ำที่สภาวะตั้งต้น ในรูปที่ 6.10 (ก) ได้รับสนามไฟฟ้าและเกิดการยืดตัวออกเล็กน้อยในรูปที่ 6.10 (ข). จากนั้น หยดน้ำ เคลื่อนที่ลงด้วยแรงไฟฟ้าจนกระทั่งสัมผัสและเกิดการรวมตัวเข้าหาผิวน้ำจนหมดในรูปที่ 6.10 (ค) – (ฉ).



รูปที่ 6.9 ค่า *φ* ที่สภาวะตั้งต้นในกรณีการรวมตัวของหยดน้ำและการเปรียบเทียบรูปร่างกับผลการ ทดลอง



รูปที่ 6.10 ผลจำลองการรวมตัวของน้ำที่ไม่มีประจุในน้ำมันแร่ที่สนามไฟฟ้า 1.0 kV/cm

เมื่อสนามไฟฟ้าเพิ่มสูงขึ้น หยุดน้ำในน้ำมันแร่ยังคงเคลื่อนที่ลงมาและเกิดการรวมตัวกับผิวน้ำ โดยที่การเสียรูปและความเร็วการเคลื่อนที่ของหยดน้ำเพิ่มขึ้น. รูปที่ 6.11 แสดงการรวมตัวของหยด ้น้ำในน้ำมันแร่และผิวน้ำที่สนามไฟฟ้า 3.0 kV/cm. ที่สนามไฟฟ้าสูง หยดน้ำสามารถรวมตัวเข้าหาผิว น้ำได้เร็วขึ้น. อย่างไรก็ตาม รูปแบบการรวมตัวยังคงเป็นรูปแบบสมบูรณ์ ซึ่งแตกต่างจากผลการ ทดลองที่หยดน้ำรวมตัวแบบเพียงบางส่วน. การจำลองไม่สามารถแสดงการแยกตัวของหยดน้ำทุติย ภูมิ แม้ว่าหยดน้ำได้รับสนามไฟฟ้าสูงก็ตาม.



ผลการจำลองแสดงลักษณะของแรงไฟฟ้าและแรงตึงผิวที่กระทำกับหยดน้ำเมื่อหยดน้ำเริ่ม ้ได้รับสนามไฟฟ้าและในระหว่างการรวมตัวกับผิวน้ำในรูปที่ 6.12. หยดน้ำเริ่มได้รับสนามไฟฟ้าส่งผล ให้มีแรงไฟฟ้ากระทำกับหยดน้ำและผิวน้ำดังรูปที่ 6.12 (ก). แรงไฟฟ้าที่กระทำกับบริเวณด้านล่างของ หยดน้ำมีค่าสูงและมีทิศลง ส่งผลให้หยดน้ำสามารถเคลื่อนที่ลงสู่ผิวน้ำและเกิดการเสียรูปในระหว่าง การเคลื่อนที่. บริเวณผิวน้ำมีแรงไฟฟ้ากระทำในทิศขึ้นโดยที่ขนาดของแรงมีค่าต่ำ. ผิวน้ำจึงเกิดการยก ตัวขึ้นเล็กน้อย. รูปที่ 6.12 (ค) แสดงให้เห็นว่าแรงตึงผิวมีทิศพุ่งเข้าตามแนวผิวของหยดน้ำเพื่อคง รูปร่างของหยด หลังจากที่หยดน้ำเริ่มได้รับสนามไฟฟ้า. เมื่อหยดน้ำเคลื่อนที่ลงมาและเกิดการรวมตัว เข้าหาผิวน้ำแล้วในรูปที่ 6.12 (ข) แรงไฟฟ้าบริเวณด้านบนของหยดมีค่าสูงและมีทิศขึ้น. ในขณะที่แรง ตึงผิวบริเวณส่วนด้านบนของหยดน้ำมีทิศพุ่งเข้าและต้านแรงไฟฟ้าดังรูปที่ 6.12 (ง). แรงตึงผิวมีขนาด สูงกว่าแรงไฟฟ้าจึงส่งผลให้หยดน้ำรวมตัวเข้าหาผิวน้ำจนหมด.



รูปที่ 6.12 ลักษณะแรงไฟฟ้าและแรงตึงผิวเมื่อหยดน้ำในน้ำมันแร่รวมตัวกับผิวน้ำที่สนามไฟฟ้าขนาด 3 kV/cm

สำหรับกรณีน้ำมันซิลิโคน หยดน้ำเกิดการรวมตัวแบบสมบูรณ์เช่นเดียวกันกับน้ำมันแร่. ผล การจำลองการรวมตัวของหยดน้ำในน้ำมันซิลิโคนแนบในภาคผนวก ง. จากการเปรียบเทียบผลการ จำลองของน้ำมันทั้งสองชนิด หยดน้ำในน้ำมันซิลิโคนมีความเร็วการเคลื่อนที่ต่ำกว่าน้ำมันแร่. ที่ สนามไฟฟ้า 1.0 kV/cm หยดน้ำในน้ำมันซิลิโคนมีความเร็วเฉลี่ย 0.01 m/s ในขณะที่หยดน้ำใน น้ำมันแร่มีค่าเป็น 0.02 m/s. ความหนืดและความหนาแน่นของน้ำมันซิลิโคนต้านการเคลื่อนที่ของ หยดน้ำด้วยแรงไฟฟ้า ส่งผลให้หยดน้ำในน้ำมันซิลิโคนเคลื่อนที่ได้ช้า ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลอง. หลังจากที่หยดน้ำสัมผัสกับผิวน้ำแล้ว หยดน้ำในน้ำมันทั้งสองชนิดใช้เวลาในการรวมตัวใกล้เคียงกัน เช่นเดียวกับการทดลอง.

จากทั้งผลการจำลองและผลการทดลอง การเสียรูปของหยดน้ำก่อนที่จะเกิดการรวมตัวกับผิว น้ำด้านล่างถูกสังเกตเห็นได้. รูปที่ 6.13 แสดงค่าอัตราการยืดของหยดน้ำก่อนที่จะรวมตัวกับผิวน้ำที่ ได้จากการจำลองเทียบกับผลการทดลอง. ในกรณีที่อ้างอิงค่าสัมประสิทธิ์ความตึงผิวตามผู้ผลิต น้ำมัน แร่และน้ำมันซิลิโคนมีค่า 0.046 และ 0.051 N/m ตามลำดับ. ผลการจำลองแสดงให้เห็นว่าอัตราการ ยึดของหยดน้ำในน้ำมันทั้งสองชนิดที่ได้จากการจำลองมีค่าต่ำกว่าการทดลอง. ความแตกต่างระหว่าง ผลการจำลองและผลการทดลองมีค่าสูงถึง 2.3% เมื่อสนามไฟฟ้ามีค่าสูง. ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีการปรับ ค่าสัมประสิทธิ์ความตึงผิวที่ใช้ในการจำลอง. กรณีน้ำมันแร่ถูกปรับลดลงให้มีค่าเป็น 0.03 N/m เช่นเดียวกับที่ใช้ในหัวข้อที่ 6.1. ในขณะที่น้ำมันซิลิโคนถูกปรับลดสัมประสิทธิ์ความตึงผิวลงจนเหลือ 0.038 N/m. อัตราการยืดของหยดน้ำที่ได้จากการจำลองเมื่อสัมประสิทธิ์ความตึงผิวถูกปรับมีค่า ใกล้เคียงกับผลการทดลอง. ความคลาดเคลื่อนระหว่างการจำลองและการทดลองมีค่าไม่เกิน 0.2%. ทั้งนี้ น้ำมันซิลิโคนถูกนำไปทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความตึงผิวของน้ำและน้ำมันตามมาตรฐาน ASTM D971-12 เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของค่าที่ใช้ในการจำลอง. ผลการทดสอบตามมาตรฐานที่ได้



รูปที่ 6.13 อัตราการยืดของหยดน้ำที่ไม่มีประจุก่อนจะรวมตัวกับผิวน้ำที่ได้จากผลการจำลองและ

สอดคล้องกับค่าสัมประสิทธิ์ความตึงผิวที่ถูกปรับลดลงในการจำลอง. ดังนั้น ผลการจำลองที่ได้ สามารถสรุปได้ว่าวิธีการคำนวณที่ใช้ร่วมกับวิธีเลเวลเซตสามารถแสดงการเสียรูปของหยดน้ำได้ ค่อนข้างแม่นยำทั้งในกรณีที่หยดน้ำลอยอยู่ในตัวกลางน้ำมันและกรณีที่หยดน้ำอยู่บนอิเล็กโทรด.

เมื่อสนามไฟฟ้าเพิ่มจนถึงค่าวิกฤต หยดน้ำเกิดการเสียเสถียรภาพในระหว่างที่กำลังรวมตัว กับผิวน้ำ. รูปที่ 6.14 แสดงการเสียเสถียรภาพของหยดน้ำที่เกิดขึ้น. หลังจากที่หยดน้ำได้รับ สนามไฟฟ้าในรูปที่ 6.14 (ก) หยดน้ำเกิดการยืดตัวออกจนบริเวณส่วนด้านล่างของหยดน้ำแตะเข้าหา ผิวน้ำในรูปที่ 6.14 (ข). จากนั้น หยดน้ำเกิดการเชื่อมรวมเข้าหาผิวน้ำในรูปที่ 6.14 (ค). ในระหว่าง การรวมตัว บริเวณส่วนด้านบนของหยดน้ำถูกดึงด้วยแรงไฟฟ้าในทิศขึ้น จนกระทั่งหยดน้ำยืดตัวสูงดัง รูปที่ 6.14 (ง). เนื่องจากแรงไฟฟ้าเพียงพอที่จะเอาชนะแรงตึงผิวของหยดน้ำและก่อให้เกิดการเสีย เสถียรภาพ. ดังนั้น หยดน้ำจึงยืดตัวจนมีลักษณะเป็นปลายแหลมและแตะอิเล็กโทรดด้านบนในรูปที่ 6.14 (จ) และ (ฉ) ตามลำดับ. ค่าสนามไฟฟ้าวิกฤตที่ได้จากการจำลองในกรณีน้ำมันแร่และน้ำมัน ซิลิโคนมีค่า 9.6 kV/cm และ 10.4 kV/cm ตามลำดับ. ประสิทธิภาพการรวมตัวของหยดน้ำในน้ำมัน

ค่าสัมประสิทธิ์ความตึงผิวเป็นปัจจัยที่สำคัญซึ่งส่งผลต่อการเสียเสถียรภาพของหยดน้ำ. รูปที่ 6.15 แสดงแนวโน้มค่าสนามไฟฟ้าวิกฤตของหยดน้ำในน้ำมันแร่เมื่อค่าสัมประสิทธิ์ความตึงผิวถูกปรับ เพิ่มขึ้นและลดลง. เมื่อสัมประสิทธิ์ความตึงผิวเพิ่มขึ้น ค่าสนามไฟฟ้าวิกฤตมีค่าสูงโดยมีความสัมพันธ์ แบบไม่เป็นเชิงเส้น. อย่างไรก็ตาม ผลการจำลองพบว่ารูปแบบการรวมตัวที่สนามไฟฟ้าต่ำกว่าค่า วิกฤตยังคงเป็นรูปแบบสมบูรณ์แม้ว่าค่าสัมประสิทธิ์ความตึงผิวเปลี่ยนแปลง.





รูปที่ 6.15 ความสัมพันธ์ระหว่างสัมประสิทธิ์ความตึงผิวและค่าสนามไฟฟ้าวิกฤต

นอกจากคุณสมบัติของน้ำและน้ำมันที่มีผลต่อเสถียรภาพของหยดน้ำแล้ว ขนาดของหยดน้ำ เป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่สำคัญ. ในที่นี้ เสถียรภาพของหยดน้ำที่ไม่มีประจุในน้ำมันแร่ โดยที่ขนาดรัศมีหยด น้ำ r₀ มีค่า 0.225 – 0.75 mm ถูกตรวจสอบ. รูปที่ 6.16 แสดงค่าสนามไฟฟ้าวิกฤตตามขนาดของ หยดน้ำ. ผลการจำลองแสดงให้เห็นว่าหยดน้ำขนาดเล็กมีเสถียรภาพที่ดีกว่า. เมื่อหยดน้ำมีขนาดเล็ก แรงไฟฟ้าที่กระทำกับหยดน้ำลดลง. ในขณะที่แรงตึงผิวซึ่งขึ้นกับรัศมีความโค้งหยดน้ำเพิ่มขึ้น. ดังนั้น หยดน้ำขนาดเล็กจำเป็นต้องใช้สนามไฟฟ้าสูงขึ้นเพื่อให้แรงไฟฟ้าเพียงพอที่จะเอาชนะแรงตึงผิวและ ก่อให้เกิดการเสียเสถียรภาพได้. ค่าสนามไฟฟ้าวิกฤตลดลงแบบไม่เป็นเชิงเส้นเมื่อหยดน้ำมีขนาดใหญ่ ขึ้น. จากผลการทดลองในหัวข้อ 5.3 ที่หยดน้ำเกิดการแตกตัว. หยดน้ำที่เหลือจากการแตกตัวแทบจะ ไม่มีประจุและมีขนาดของหยดน้ำเล็กลง สามารถรวมตัวกับผิวน้ำได้ บ่งบอกว่าหยดน้ำขนาดเล็กมี เสถียรภาพที่ดีกว่าหยดน้ำขนาดใหญ่ ซึ่งสอดคล้องกับผลการจำลอง.



รูปที่ 6.16 ความสัมพันธ์ระหว่างรัศมีหยดน้ำและค่าสนามไฟฟ้าวิกฤต

6.3 ผลการจำลองขนาดประจุของหยดน้ำ

ในการจำลอง หยดน้ำซึ่งอยู่บริเวณปลายเข็มได้รับสนามไฟฟ้าจากการป้อนแรงดัน V₀ ที่ ขอบเขตต้านล่างของแบบจำลอง. ในที่นี้ V₀ มีขนาดตั้งแต่ 1 – 4.5 kV และตัวกลางที่ใช้ในการ คำนวณคือน้ำมันแร่. รูปที่ 6.17 แสดงผลการจำลองค่าสนามไฟฟ้าเมื่อหยดน้ำอยู่ที่บริเวณปลายเข็ม และได้รับสนามไฟฟ้าขนาด 1 kV/cm (V₀ = 1 kV).



ร**ูปที่ 6.17** ผลการคำนวณสนามไฟฟ้าเมื่อหยดน้ำอยู่ที่ปลายเข็มและได้รับสนามไฟฟ้า 1 kV/cm

ประจุของหยดน้ำ Q_c คำนวณได้จากปริพันธ์ของสนามไฟฟ้าในบริเวณพื้นที่ผิวปิดรอบหยด น้ำ. เนื่องจากการคำนวณสนามไฟฟ้าใช้วิธีไฟไนต์เอลิเมนต์ แบบจำลองถูกแบ่งออกเป็นเอลิเมนต์ย่อย. จากสมการที่ 2.7 Q_c สามารถหาได้จากผลรวมของประจุทุกเอลิเมนต์บนผิวหยดน้ำ โดยเขียนให้อยู่ใน รูปสมการดังต่อไปนี้.

$$Q_c = \sum_e \int \varepsilon_0 \varepsilon_r E_n \, dA = \sum_e \int_{-1}^{1} 2 \, \pi(\varepsilon_0 \varepsilon_r E_n) \rho |\mathbf{J}| dL_1 \tag{6.1}$$

โดยที่

$$|\mathbf{J}| = \left| \frac{\partial}{\partial L_1} \sum_{k=1}^3 N_k \mathbf{x}_k \right|$$
(6.2)

เมื่อ *e* คือ เอลิเมนต์บนขอบเขตหยดน้ำ

 E_n คือ สนามไฟฟ้าในแนวตั้งฉากกับพื้นที่ผิวหยดน้ำ dA ซึ่งอยู่บนเอลิเมนต์ e

- \mathbf{x}_k คือ ตำแหน่งจุดโหนดซึ่งประกอบไปด้วยพิกัด ho และ z
- N_k คือ ฟังก์ชันในการประมาณ. สำหรับเอลิเมนต์แบบเส้นอันดับ 2 N_k อ้างอิงตามสมการที่
 2.29.

ตำแหน่งพิกัดและค่าสนามไฟฟ้าของจุดโหนดที่อยู่บนผิวหยดน้ำที่ได้จากการคำนวณด้วยโปรแกรม Elmer รวมถึงวิธีการดึงข้อมูลจากโปรแกรมแสดงในภาคผนวก จ.

คำตอบของปริพันธ์หาได้จากการประมาณด้วยวิธีเกาส์ควอดราเจอร์ (Gauss quadrature). สมการที่ 6.1 สามารถเขียนให้อยู่ในรูป

$$Q_{c} = \sum_{e} \sum_{i=1}^{8} w_{i} f(x_{i})$$
(6.3)

โดยที่

$$f(x_i) = 2\pi(\varepsilon_0 \varepsilon_r E_n)\rho|\mathbf{J}|$$
(6.4)

เมื่อ *w_i* และ *x_i* คือ น้ำหนักและตำแหน่งของจุดสุ่ม. |J| คือ จาร์โคเบียนของพิกัดตำแหน่ง ซึ่งหาได้ จากสมการที่ 6.2. ค่าของน้ำหนักและตำแหน่งจุดสุ่มแสดงในภาคผนวก จ.

ประจุ Q_c ของหยดน้ำในน้ำมันแร่ที่ได้จากการคำนวณมีขนาดเป็น 19.267 pC ต่อแรงดัน $V_0 = 1$ kV. การเพิ่มขึ้นของแรงดันที่ใช้ส่งผลให้ขนาดประจุของหยดน้ำสูงขึ้น โดยการเพิ่มขึ้นของ ประจุตามแรงดันเป็นแบบเชิงเส้น.

6.4 ผลการจำลองประจุของหยดน้ำเมื่อหยดน้ำเป็นเงื่อนไขขอบเขตค่าศักย์ไฟฟ้าขนาด 1 kV

การจำลองการรวมตัวของหยุดน้ำที่มีประจุใช้หลักการทับซ้อนในการพิจารณาผลประจุของ หยุดน้ำ. การคำนวณค่าศักย์ไฟฟ้าถูกแบ่งเป็นกรณีที่ป้อนแรงดันให้กับแบบจำลองและไม่คิดประจุของ หยุดน้ำ และกรณีที่ไม่ป้อนแรงดันให้กับแบบจำลองและพิจารณาหยุดน้ำมีประจุ. ในกรณีที่ 2 หยุดน้ำ ไม่ได้ถูกกำหนดให้มีค่าประจุโดยตรง แต่ถูกกำหนดให้มีค่าเงื่อนไขขอบเขตค่าศักย์ไฟฟ้า. ผลการ จำลองเมื่อกำหนดให้หยุดน้ำที่อยู่ในตัวกลางน้ำมันแร่เป็นเงื่อนไขขอบเขตค่าศักย์ไฟฟ้าขนาด 1 kV แสดงในรูปที่ 6.18.

เนื่องจากการคำนวณใช้วิธีการเลเวลเซตในการระบุขอบเขตตัวกลางระหว่างน้ำและน้ำมัน แบบจำลองจึงไม่มีเส้นขอบเขตของหยดน้ำ. การดึงค่าสนามไฟฟ้าแต่ละจุดโหนดบนผิวหยดน้ำเพื่อใช้ ในการคำนวณประจุทำได้ยาก. ดังนั้น การคำนวณประจุในกรณีนี้จึงพิจารณาพื้นที่ปิดจากแนว ขอบเขตด้านบนของแบบจำลอง (z = 12 mm) และแนวผิวระนาบน้ำ (z = 2 mm). ประจุของหยด



รูปที่ 6.18 ผลการจำลองเมื่อกำหนดให้หยดน้ำในน้ำมันแร่เป็นเงื่อนไขขอบเขตศักย์ไฟฟ้าขนาด 1 kV

น้ำเมื่อกำหนดให้หยดน้ำมีค่าศักย์ไฟฟ้า 1 kV Q_{1kV} หาได้จาก

$$Q_{1kV} = \sum_{e_1} \int \varepsilon_0 \varepsilon_r E_{z1} dA_1 + \sum_{e_2} \int \varepsilon_0 \varepsilon_r E_{z2} dA_2$$
(6.5)

เมื่อ e_1 และ e_2 คือเอลิเมนต์บนแนวขอบเขตด้านบนของแบบจำลองและระนาบน้ำ E_{z1} และ dA_1 คือสนามไฟฟ้าในแนวแกน z และพื้นที่ผิวปิดบริเวณขอบเขตด้านบนของ แบบจำลอง

 E_{z2} และ dA_2 คือ สนามไฟฟ้าในแนวแกน z และพื้นที่ผิวปิดบริเวณระนาบน้ำ

การหาผลเฉลยของปริพันธ์ใช้หลักการเหมือนกับหัวข้อที่ 6.3 โดยที่ฟังก์ชันในการประมาณ N_k ในกรณีนี้อ้างอิงจากสมการที่ 2.28 เนื่องจากแบบจำลองถูกแบ่งด้วยเอลิเมนต์อันดับ 1. ตำแหน่ง พิกัดและค่าสนามไฟฟ้าของจุดโหนดที่อยู่บนแนวขอบเขตของแบบจำลองและผิวน้ำแสดงใน ภาคผนวก ฉ.

ผลการคำนวณที่ได้พบว่า Q_{1kV} มีขนาด 85.17 pC เมื่อกำหนดให้หยดน้ำมีค่าศักย์ไฟฟ้า ขนาด 1 kV. ทั้งนี้ การจำลองกำหนดให้หยดน้ำเป็นเงื่อนไขขอบเขตค่าศักย์ไฟฟ้าขนาด 1 kV. ดังนั้น ผลการคำนวณค่าศักย์ไฟฟ้าทุกจุดโหนด ϕ_2 ในแต่ละขั้นเวลาต้องถูกปรับค่าเป็น ϕ'_2 ตามสมการที่ 4.8. เมื่อหยดน้ำมีประจุ - Q_c ผลการคำนวณศักย์ไฟฟ้าทุกจุดโหนด ϕ'_2 มีค่าเป็น -0.226 ϕ_2 ต่อ แรงดัน $V_0 = 1$ kV.

6.5 ผลการจำลองการรวมตัวของหยดน้ำที่มีประจุและผิวน้ำภายใต้สนามไฟฟ้า

ด้วยหลักการทับซ้อน ค่าศักย์ไฟฟ้าของหยดน้ำหาได้จากผลรวมของค่าศักย์ไฟฟ้าทุกจุดโหนด เมื่อหยดน้ำไม่มีประจุและป้อนแรงดันให้แบบจำลอง และค่าศักย์ไฟฟ้าทุกจุดโหนดเมื่อหยดน้ำมีค่า ศักย์ไฟฟ้าเทียบเท่ากับประจุของหยดน้ำ ตามสมการที่ 4.9. รูปที่ 6.19 แสดงผลการคำนวณค่า ศักย์ไฟฟ้าและสนามไฟฟ้าที่ได้เมื่อพิจารณาผลประจุของหยดน้ำในกรณีที่ป้อนแรงดัน V₀ = 1 kV ให้ แบบจำลอง.





ภายใต้อิทธิพลของสนามไฟฟ้า หยุดน้ำได้รับแรงไฟฟ้าโดยที่ขนาดของแรงสูงสุดที่อยู่บริเวณ ด้านล่างหยุดน้ำ. แรงไฟฟ้ากระทำกับหยุดน้ำในทิศลงส่งผลให้หยุดน้ำเคลื่อนที่ลงสู่ผิวน้ำ. รูปที่ 6.20 แสดงผลการจำลองการรวมตัวของหยุดน้ำที่มีประจุเมื่อได้รับสนามไฟฟ้า 1 kV/cm. หยุดน้ำที่สภาวะ ตั้งต้นในรูปที่ 6.20 (ก) เกิดการยุดตัวในระหว่างการเคลื่อนที่ลงหลังจากได้รับสนามไฟฟ้าดังรูปที่ 6.20 (ข). หลังจากที่หยุดเคลื่อนที่จนสัมผัสกับผิวน้ำในรูปที่ 6.20 (ค) หยุดน้ำเกิดการรวมตัวเข้าหาผิว น้ำจนหมด ดังแสดงในรูปที่ 6.20 (ง) – (ฉ).

การเพิ่มขึ้นของสนามไฟฟ้าส่งผลให้หยดน้ำที่มีประจุเสียรูปในระหว่างการเคลื่อนที่ รวมทั้งมี ความเร็วการเคลื่อนที่ของหยดน้ำเพิ่มขึ้น. หลังจากที่หยดน้ำสัมผัสกับผิวน้ำแล้ว หยดน้ำยังคงรวมตัว เข้าหาผิวน้ำจนหมด. รูปที่ 6.21 แสดงการรวมตัวของหยดน้ำที่มีประจุและผิวน้ำเมื่อได้รับสนามไฟฟ้า 3 kV/cm. ทั้งนี้ ผลการจำลองพบว่าหลังจากที่หยดน้ำสัมผัสกับผิวน้ำและเกิดการเชื่อมเข้าผิวน้ำแล้ว ในรูปที่ 6.21 (ค) บริเวณส่วนด้านข้างของส่วนเชื่อมรวมถูกดึงให้กว้างขึ้นจนทำให้หยดน้ำทั้งหยด รวมเข้ากับผิวน้ำและมีลักษณะคล้ายเป็นผิวน้ำที่ยกตัวสูงแทน [(รูปที่ 6.21 (จ)]. เมื่อเวลาผ่านไป ระดับของผิวน้ำจะค่อยๆลดลงจนกลับสู่ระดับเดิมในที่สุด ดังรูปที่ 6.21 (ฉ) และ (ซ). อย่างไรก็ตาม ผลการจำลองที่ได้พบว่าหยดน้ำที่มีประจุยังคงรวมตัวเข้าหาผิวน้ำจนหมดเมื่อสนามไฟฟ้าถูกเพิ่มจนถึง 4.5 kV/cm. ในขณะที่ ผลการทดลองแสดงว่าหยดน้ำในน้ำมันแร่เกิดการรวมตัวแบบเพียงบางส่วน เมื่อได้รับสนามไฟฟ้า 1 – 4.1 kV/cm. รวมทั้ง การไม่รวมตัวและแตกตัวระหว่างการเคลื่อนที่เกิดขึ้น เมื่อสนามไฟฟ้ามีค่าสูงเกิน 4.2 kV/cm และ 4.5 kV/cm ตามลำดับ. วิธีการจำลองยังคงไม่สามารถ แสดงการแยกตัวของหยดน้ำได้แม้ว่าจะพิจารณาผลของประจุด้วยก็ตาม.



จากการเปรียบเทียบผลการจำลองกรณีหยดน้ำมีประจุและไม่มีประจุ ผลที่ได้แสดงว่าหยด น้ำที่มีประจุสามารถเคลื่อนที่ได้เร็วกว่ากรณีที่ไม่มีประจุ. ที่สนามไฟฟ้า 1 kV/cm ในกรณีน้ำมันแร่ หยดน้ำที่มีประจุเคลื่อนที่ด้วยความเฉลี่ย 0.172 m/s ในขณะที่หยดน้ำที่ไม่มีประจุเคลื่อนที่ด้วย ความเร็วเฉลี่ย 0.02 m/s. เนื่องจากประจุของหยดน้ำส่งเสริมให้แรงไฟฟ้าที่กระทำกับหยดน้ำเพิ่มขึ้น หยดน้ำที่มีประจุจึงสามารถเคลื่อนที่ได้เร็วกว่า. นอกจากนี้แล้ว แรงไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นจากผลของประจุยัง ส่งผลให้หยดน้ำเกิดการเสียรูปในระหว่างการเคลื่อนที่เพิ่มมากขึ้น. รูปที่ 6.22 แสดงผลการ เปรียบเทียบการเสียรูปของหยดน้ำที่มีประจุและไม่มีประจุก่อนที่จะรวมตัวเข้าหาผิวน้ำ. ที่สนามไฟฟ้า เท่ากัน หยดน้ำที่มีประจุเสียรูปมากกว่ากรณีที่ไม่มีประจุ. ทั้งนี้ การเสียรูปของหยดน้ำที่มีประจุและไม่ มีประจุที่ได้จากการจำลองใกล้เคียงกับผลการทดลองเมื่อใช้ค่าสัมประสิทธิ์ความตึงผิว 30 mN/m ใน การคำนวณกรณีน้ำมันแร่. ความแตกต่างระหว่างการเสียรูปของหยดน้ำที่ได้จากผลการจำลองและ การทดลองในกรณีที่หยดน้ำมีประจุเฉลียอยู่ที่ 1%.



ร**ูปที่ 6.22** การเปรียบเทียบอัตราการยืดของหยดน้ำที่มีและไม่มีประจุในน้ำมันแร่ที่ได้จากการจำลอง กับผลการทดลอง

หลังจากที่หยดน้ำสัมผัสกับผิวน้ำแล้ว ผลการจำลองแสดงให้เห็นว่าหยดน้ำทั้งในกรณีที่มี ประจุและไม่มีประจุรวมเข้าหาผิวน้ำจนหมดเช่นเดียวกัน. แม้ว่าผลการจำลองไม่สามารถแสดงการ แยกตัวของหยดน้ำที่เกิดขึ้นจากการรวมตัวเพียงบางส่วน การแตกตัว หรือการไม่รวมตัวกันระหว่าง หยดน้ำและผิวน้ำได้ แต่ผลการจำลองที่ได้พบว่าหยดน้ำที่มีประจุใช้เวลาในการรวมตัวเข้าหาผิวน้ำ น้อยกว่ากรณีที่ไม่มีประจุ ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลอง.

บทที่ 7 สรุปผลการวิจัย

วิทยานิพนธ์นี้ศึกษาจลนศาสตร์ไฟฟ้าของหยดน้ำเมื่อได้รับสนามไฟฟ้า ซึ่งได้แก่ การเสีย รูปร่าง การเคลื่อนที่ การรวมตัว และการแยกตัวของหยดน้ำที่มีประจุภายใต้สนามไฟฟ้า. การศึกษา ประกอบไปด้วยการทดลองในห้องปฏิบัติการและการจำลองทางคณิตศาสตร์เพื่อพิจารณาปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อจลนศาสตร์ไฟฟ้าของหยดน้ำ. การจำลองใช้ระเบียบวิธีแบบไฟไนต์เอลิเมนต์ในการหา คำตอบเชิงตัวเลขของสมการปัญหาค่าศักย์ไฟฟ้า ของไหล และเลเวเซต เพื่อคำนวณการเปลี่ยนแปลง รูปร่างของหยดน้ำที่เกิดขึ้นภายใต้สนามไฟฟ้า. รูปแบบที่ใช้ในการศึกษามี 2 รูปแบบ. รูปแบบที่ 1 คือ หยดน้ำในน้ำมันโดยที่หยดน้ำอยู่บนอิเล็กโทรด. รูปแบบนี้ถูกใช้เพื่อศึกษาการเสียรูปและการแยกตัว ของหยดน้ำเมื่อหยดน้ำอยู่ติดกับอิเล็กโทรด. รูปแบบที่ 2 คือ หยดน้ำอยู่ในน้ำมันและมีระนาบน้ำ ด้านล่าง ซึ่งถูกใช้สำหรับการศึกษาการรวมตัวของหยดน้ำที่มีประจุและไม่มีประจุกับผิวน้ำภายใต้ สนามไฟฟ้า.

รูปแบบที่ 1 น้ำปราศจากไอออนมีขนาดของหยดสูง 1 mm. น้ำมันที่ใช้คือน้ำมันแร่และ น้ำมันทานตะวัน. ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าการเสียรูปของหยดน้ำเพิ่มขึ้นตามสนามไฟฟ้าแบบไม่ เป็นเชิงเส้น. การเสียรูปของหยดน้ำในน้ำมันทานตะวันมีค่าสูงกว่าน้ำมันแร่ เนื่องจากสภาพยอม สัมพัทธ์ที่สูงและความตึงผิวของน้ำมันที่ต่ำ. เมื่อสนามไฟฟ้าเพิ่มจนถึงค่าวิกฤต การแยกตัวของหยดน้ำ เกิดขึ้นที่บริเวณส่วนปลายหยด. การจำลองสามารถแสดงการเสียรูปร่างของหยดน้ำได้ใกล้เคียงกับผล การทดลอง โดยมีความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 1%. แม้ว่าการจำลองไม่สามารถแสดงการแยกตัวของหยด น้ำได้. ความแตกต่างของค่าสนามไฟฟ้าวิกฤตที่ได้จากการจำลองสามารถใช้ทำนายการแยกตัวของหยด น้ำได้. ความแตกต่างของค่าสนามไฟฟ้าวิกฤตระหว่างผลการจำลองและผลการทดลองอยู่ที่ 13% และ 3.9% สำหรับกรณีน้ำมันแร่และน้ำมันทานตะวัน ตามลำดับ.

รูปแบบที่ 2 น้ำปราศจากไอออนมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.15 mm ในน้ำมันแร่และน้ำมัน ซิลิโคน. จากการทดลอง หยดน้ำที่ไม่มีประจุในน้ำมันทั้งสองชนิดสามารถรวมตัวแบบสมบูรณ์กับผิวน้ำ ได้ที่สนามไฟฟ้าต่ำ. การรวมตัวแบบเพียงบางส่วนเริ่มเกิดเมื่อสนามไฟฟ้าเพิ่มขึ้นเป็น 1.6 kV/cm ใน กรณีน้ำมันแร่ และ 1.8 kV/cm ในกรณีน้ำมันซิลิโคน. ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าคุณสมบัติของน้ำมัน ที่ส่งผลต่อการเสียรูปและรูปแบบการรวมตัว คือ สภาพยอมสัมพัทธ์และความตึงผิว โดยที่ความตึงผิว มีความเด่นกว่า. น้ำมันซิลิโคนซึ่งมีค่าความตึงผิวสูงจึงเสียรูปก่อนการรวมตัวต่ำและมีประสิทธิภาพใน การรวมตัวกับผิวน้ำดีกว่าเมื่อเทียบกับน้ำมันแร่. คุณสมบัติอื่นของน้ำมัน ได้แก่ ความหนาแน่นและ ความหนืด ส่งผลต่อการเคลื่อนที่ของหยดน้ำแต่ไม่ส่งผลต่อกระบวนการรวมตัวทางไฟฟ้าที่เกิดขึ้น. สำหรับหยดน้ำที่มีประจุในรูปแบบที่ 2 ประจุเพิ่มแรงไฟฟ้าที่กระทำกับหยดน้ำ ส่งผลให้หยด น้ำใช้เวลาในการเคลื่อนที่และรวมตัวเข้าหาผิวน้ำน้อยกว่ากรณีที่ไม่มีประจุ. อย่างไรก็ตาม ผลของ ประจุส่งผลให้หยดน้ำเสียรูปมากยิ่งขึ้น. การรวมตัวแบบสมบูรณ์ไม่เกิดขึ้นในน้ำมันแร่ แม้ว่า สนามไฟฟ้ามีค่าต่ำ. หยดน้ำรวมตัวเข้าหาผิวน้ำในรูปแบบเพียงบางส่วน. เมื่อสนามไฟฟ้ามีค่าสูงจนอยู่ ในช่วง 4.2 – 4.4 kV/cm หยดน้ำในน้ำมันแร่ไม่เกิดการรวมตัวกับผิวน้ำ เนื่องจากหยดน้ำเสียรูปจน เป็นกรวยแหลมในระหว่างการเคลื่อนที่. แรงตึงผิวไม่เพียงที่จะก่อให้เกิดการรวมตัวของหยดน้ำ. การ เพิ่มสนามไฟฟ้าให้สูงยิ่งขึ้นส่งผลให้หยดน้ำเกิดการแตกตัวในระหว่างการเคลื่อนที่. สำหรับน้ำมัน ซิลิโคน คุณสมบัติความตึงผิวช่วยให้หยดน้ำคงรูปร่างได้ดี. หยดน้ำสามารถรวมตัวแบบสมบูรณ์ที่ สนามไฟฟ้าต่ำกว่า 1 kV/cm ได้ และเกิดการรวมตัวแบบเพียงบางส่วนเมื่อสนามไฟฟ้าสูงขึ้น. การไม่ รวมตัวหรือการแตกตัวของหยดน้ำจึงไม่พบในกรณีน้ำมันซิลิโคน. ทั้งนี้ ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่า หยดน้ำทุติยภูมิที่เกิดจากการรวมตัวแบบเพียงบางส่วนสามารถกำจัดได้จากการเพิ่มเวลาของ สนามไฟฟ้าในกระบวนการ.

ในการจำลองการรวมตัวระหว่างหยดน้ำและผิวน้ำ ผลการจำลองสามารถแสดงการเสียรูป ของหยดน้ำที่ไม่มีประจุก่อนที่จะเกิดการรวมตัวได้ใกล้เคียงกับผลการทดลอง. หลังจากหยดน้ำสัมผัส กับผิวน้ำแล้ว รูปแบบการรวมตัวที่เกิดขึ้นในการจำลองเป็นรูปแบบสมบูรณ์. การจำลองไม่สามารถ แสดงการแยกตัวของหยดน้ำทุติยภูมิจากการรวมตัวบางส่วนได้เมื่อสนามไฟฟ้าเพิ่มสูงขึ้น. แต่อย่างไร ก็ตาม ผลการจำลองที่ได้แสดงให้เห็นว่าหยดน้ำในน้ำมันชิลิโคนมีเสถียรภาพดีกว่าเมื่อเทียบกับน้ำมัน แร่ ซึ่งเป็นไปในลักษณะเดียวกันกับผลการทดลอง. สำหรับกรณีที่หยดน้ำมีประจุ การคำนวณค่า ศักย์ไฟฟ้าด้วยหลักการทับซ้อนร่วมกับการพิจารณาผลประจุของหยดน้ำจากการกำหนดให้หยดน้ำมี ค่าศักย์ไฟฟ้าสามารถใช้คำนวณการเสียรูปของหยดน้ำที่มีประจุได้ค่อนข้างแม่นยำ. แม้ว่าผลการ จำลองไม่สามารถแสดงการรวมตัวแบบเพียงบางส่วน การไม่รวมตัว หรือการแตกตัวของหยดน้ำได้ก็ ตาม แต่ผลการจำลองแสดงให้เห็นว่าหยดน้ำที่มีประจุใช้เวลาเคลื่อนที่และรวมตัวเข้าหาผิวน้ำน้อยกว่า กรณีที่ไม่มีประจุ ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลอง.

วิทยานิพนธ์นี้แสดงให้เห็นว่าประจุของหยดน้ำและคุณสมบัติของน้ำมันเป็นพารามิเตอร์ สำคัญที่ส่งต่อจลนศาสตร์ไฟฟ้าของหยดน้ำ. ผลการวิจัยที่ได้เป็นพื้นฐานสำหรับการจัดการหยดน้ำใน น้ำมันภายใต้อิทธิพลของสนามไฟฟ้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ. หยดน้ำที่มีประจุช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ กระบวนการเชื่อมรวมทางไฟฟ้าในแง่ของเวลา. อย่างไรก็ตาม การใช้หยดน้ำที่ประจุในน้ำมันที่มี คุณสมบัติความตึงผิวที่ต่ำ ดังเช่น น้ำมันแร่ มีย่านของสนามไฟฟ้าที่ควรหลีกเลี่ยง ซึ่งอาจก่อให้เกิด การไม่รวมตัวของหยดน้ำและผิวน้ำและทำให้ประสิทธิภาพของกระบวนการลดลง.

บรรณานุกรม

- Joneidi I. A., A.A. Shayegani, and H. Mohseni, *Electric Field Distribution under* Water Droplet and Effect of Thickness and Conductivity of Pollution Layer on Polymer Insulators Using Finite Element Method. International Journal of Computer and Electrical Engineering, 2013. 5(2): p. 266-270.
- Challagondla, N.K. and H.H. Schramm. Electric field behavior of water drop on composite insulator surface under DC stress. in IEEE 11th International Conference on the Properties and Applications of Dielectric Materials (ICPADM).
 2015. Sydney, NSW, Australia.
- Aouabed, F., A. Bayadi, and R. Boudissa, Flashover voltage of silicone insulating surface covered by water droplets under AC voltage. Electric Power Systems Research, 2017. 143: p. 66-72.
- Ndoumbe, J., A. Beroual, and A.M. Imano. Behavior of water droplets on insulator surfaces submitted to DC voltage-coalescence. in Annual Report Conference on Electrical Insulation and Dielectric Phenomena. 2012. Montreal, QC, Canada.
- Kohtoh, M., et al., Transformer insulating oil characteristic changes observed using accelerated degradation in consideration of field transformer conditions.
 IEEE Transactions on Dielectrics and Electrical Insulation, 2010. 17(3): p. 808-818.
- Suleiman, A.A., et al., Effect of moisture on breakdown voltage and structure of palm based insulation oils. IEEE Transactions on Dielectrics and Electrical Insulation, 2014. 21(5): p. 2119-2126.
- 7. Kang, D., et al., *Experimental Qualification of the Process of Electrostatic Spray Deposition.* Coatings, 2019. **9**(5): p. 1-19.
- 8. Mkhize, N. and H. Bhaskaran, *Electrohydrodynamic Jet Printing: Introductory Concepts and Considerations.* Small Science, 2022. **2**(2): p. 2100073.
- Balachandran, W., W. Machowski, and C.N. Ahmad, *Electrostatic atomization of conducting liquids using AC superimposed on DC fields*. IEEE Transactions on Industry Applications, 1994. 30(4): p. 850-855.

- 10. Cloupeau, M. and B. Prunet-Foch, *Electrohydrodynamic spraying functioning modes: a critical review.* Journal of Aerosol Science, 1994. **25**(6): p. 1021-1036.
- 11. Xie, J., et al., *Electrohydrodynamic atomization: A two-decade effort to produce and process micro-/nanoparticulate materials.* Chemical Engineering Science, 2015. **125**: p. 32-57.
- 12. Mhatre, S., et al., *Electrostatic phase separation: A review.* Chemical Engineering Research and Design, 2015. **96**: p. 177-195.
- Eow, J.S. and M. Ghadiri, *Electrostatic enhancement of coalescence of water droplets in oil: a review of the technology.* Chemical Engineering Journal, 2002.
 85(2): p. 357-368.
- 14. Eow, J.S., et al., *Electrostatic enhancement of coalescence of water droplets in oil: a review of the current understanding*. Chemical Engineering Journal, 2001.
 84(3): p. 173-192.
- Bailes, P.J., D. Freestone, and G.W. Sams, *Pulsed d.c. fields for electrostatic coalescence of water-in-oil emulsions*. Chemical Engineering Journal, 1997. 644: p. 34-39.
- 16. Urdahl, O., et al., *Encyclopedic Handbook of Emulsion Technology*. 1 ed. Compact Electrostatic Coalescer Technology. 2001, Boca Raton: CRC Press.
- Less, S., et al., Electrostatic destabilization of water-in-crude oil emulsions: Application to a real case and evaluation of the Aibel VIEC technology. Fuel, 2008. 87(12): p. 2572-2581.
- Cheng, D.K., *Fundamentals of Engineering Electromagnetics*. International ed.
 1993, United States of America: Addison-Wesley Publishing Company.
- 19. Hayt, J.A. and W.H. Buck, *Engineering Electromagnetics*. Sixth ed. 2001, United States of America: McGraw-Hill. 576.
- 20. Edminister, J.A., *Theory and problems of electromagnetics*. Second ed. 1993, United States of America: McGraw-Hill.
- 21. Griffiths, D.J., *Introduction to Electrodynamics*. Fourth ed. 2013, United States of America: Pearson Education.
- 22. Fox, R.W., A.T. McDonald, and P.J. Pritchard, *Introduction to Fluid Mechanics*. Sixth ed. 2004, United States of America: John Wiley & Sons, Inc.

- White, F.M., *Fluid Mechanics*. Seventh ed. 2011, United States of America: McGraw-Hill.
- 24. Ruokolainen, J. and P. Råback, *Navier-Stokes Equation*, in *Elmer Models Manual*.
 2018, CSC IT Center for Science.
- 25. Li, B., et al., *Droplet deformation under pulsatile electric fields*. Chemical Engineering Research and Design, 2017. **127**: p. 180-188.
- 26. Sethian, J.A., *Fast marching methods and level set methods for propagating interfaces.* Computational Fluid Mechanics, 1998.
- 27. Olsson, E. and G. Kreiss, A conservative level set method for two phase flow.Journal of Computational Physics, 2005. 210(1): p. 225-246.
- 28. Olsson, E., G. Kreiss, and S. Zahedi, *A conservative level set method for two phase flow II.* Journal of Computational Physics, 2007. **225**(1): p. 785-807.
- 29. Råback, P., *Level-Set Method*, in *Elmer Models Manual*. 2018, CSC IT Center for Science.
- Sethian, J.A. and P. Smereka, *LEVEL SET METHODS FOR FLUID INTERFACES*.
 Annual Review of Fluid Mechanics, 2003. 35(1): p. 341-372.
- 31. Lin, Y., P. Skjetne, and A. Carlson, *A phase field model for multiphase electrohydrodynamic flow.* International Journal of Multiphase Flow, 2012. **45**: p. 1-11.
- 32. Sussman, M., et al., *An improved level set method for incompressible twophase flows.* Computers & Fluids, 1998. **27**(5): p. 663-680.
- Mittal, H.V.R., et al., A coupled immersed interface and level set method for simulation of interfacial flows steered by surface tension. Experimental and Computational Multiphase Flow, 2021. 3(1): p. 21-37.
- 34. เดชะอำไพ, ป., ไฟไนต์เอลิเมนต์ในงานวิศวกรรม (FINITE ELEMENT METHOD IN ENGINEERING).
 2560, กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พงศ์ธนาพาณิช, ส., วิธีไฟไนต์เอลิเมนต์และการสร้างตาข่ายสามเหลี่ยม (FINITE ELEMENT METHODS AND MESH TRIANGULATION). 2560, กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Shadloo, M.S., A. Rahmat, and M. Yildiz, A smoothed particle hydrodynamics study on the electrohydrodynamic deformation of a droplet suspended in a neutrally buoyant Newtonian fluid. Computational Mechanics, 2013. 52(3): p. 693-707.

- Taylor, G.I., A.D. McEwan, and L.N.J. de Jong, *Studies in electrohydrodynamics. I. The circulation produced in a drop by an electric field.* Proceedings of the Royal Society of London. Series A. Mathematical and Physical Sciences, 1997.
 291(1425): p. 159-166.
- Feng, J.Q. and T.C. Scott, A computational analysis of electrohydrodynamics of a leaky dielectric drop in an electric field. Journal of Fluid Mechanics, 1996.
 311: p. 289-326.
- 39. He, L., et al., *Numerical study on transient response of droplet deformation in a steady electric field.* Journal of Electrostatics, 2016. **82**: p. 29-37.
- 40. Vivacqua, V., et al., Analysis of partial electrocoalescence by Level-Set and finite element methods. Chemical Engineering Research and Design, 2016. 114:
 p. 180-189.
- 41. Mousavichoubeh, M., M. Ghadiri, and M. Shariaty-Niassar, *Electro-coalescence of an aqueous droplet at an oil–water interface.* Chemical Engineering and Processing: Process Intensification, 2011. **50**(3): p. 338-344.
- 42. Li, B., et al., *Drop-interface electrocoalescence mode transition under a direct current electric field.* Chemical Engineering Science, 2020. **213**: p. 115360.
- Eow, J.S., M. Ghadiri, and A. Sharif, *Experimental studies of deformation and break-up of aqueous drops in high electric fields*. Colloids and Surfaces A: Physicochemical and Engineering Aspects, 2003. 225(1): p. 193-210.
- 44. Karyappa, Rahul B., Shivraj D. Deshmukh, and Rochish M. Thaokar, *Breakup of a conducting drop in a uniform electric field.* Journal of Fluid Mechanics, 2014.
 754: p. 550-589.
- 45. Yan, H., et al., Investigation on Transient Oscillation of Droplet Deformation before Conical Breakup under Alternating Current Electric Field. Langmuir, 2015.
 31(30): p. 8275-8283.
- 46. Mousavichoubeh, M., M. Shariaty-Niassar, and M. Ghadiri, *The effect of interfacial tension on secondary drop formation in electro-coalescence of water droplets in oil*. Chemical Engineering Science, 2011. **66**(21): p. 5330-5337.
- 47. Mousavi, S.H., M. Ghadiri, and M. Buckley, *Electro-coalescence of water drops in oils under pulsatile electric fields.* Chemical Engineering Science, 2014. **120**: p.

130-142.

- 48. Aryafar, H. and H.P. Kavehpour, *Electrocoalescence: Effects of DC Electric Fields on Coalescence of Drops at Planar Interfaces.* Langmuir, 2009. **25**(21): p. 12460-12465.
- 49. Anand, V., V.A. Juvekar, and R.M. Thaokar, *Coalescence, Partial Coalescence, and Noncoalescence of an Aqueous Drop at an Oil–Water Interface under an Electric Field.* Langmuir, 2020. **36**(21): p. 6051-6060.
- 50. Ristenpart, W.D., et al., *Non-coalescence of oppositely charged drops.* Nature, 2009. **461**(7262): p. 377-380.
- 51. Hamlin, B.S., J.C. Creasey, and W.D. Ristenpart, *Electrically Tunable Partial Coalescence of Oppositely Charged Drops*. Physical Review Letters, 2012.
 109(9): p. 094501.
- 52. Holto, J., G. Berg, and L.E. Lundgaard. *Electrocoalescence of drops in a water-inoil emulsion.* in *IEEE Conference on Electrical Insulation and Dielectric Phenomena.* 2009. Virginia Beach, VA, USA.
- 53. Li, B., et al., Effects of high-frequency and high-voltage pulsed electric field parameters on water chain formation. Journal of Electrostatics, 2016. 80: p. 22-29.
- 54. Berg, G., L.E. Lundgaard, and N. Abi-Chebel, *Electrically stressed water drops in oil*. Chemical Engineering and Processing: Process Intensification, 2010. **49**(12): p. 1229-1240.

ภาคผนวก ก การควบคุมการสร้างสัญญาณไฟฟ้า การทำงานของปั๊ม และการบันทึกภาพด้วยโปรแกรม MATLAB

ก.1 การควบคุมการสร้างสัญญาณไฟฟ้า

ในการควบคุมการสร้างสัญญาณไฟฟ้า เครื่องกำเนิดสัญญาณเชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ด้วย สาย USB. ขั้นตอนแรกให้ตั้งค่า load impedance เป็น HighZ ที่ output menu บนเครื่องกำเนิด สัญญาณโดยตรง. จากนั้น ผู้วิจัยควบคุมการสร้างสัญญาณผ่านโปรแกรม MATLAB. คำสั่งการทำงาน ของโปรแกรม เมื่อสัญญาณเป็นรูปแบบพัลส์สี่เหลี่ยม 1 รูปคลื่น และมีเวลาคงอยู่ของสัญญาณนาน 1 s (ความถี่ 1 Hz) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

%% Noted that set HighZ at function gen directly
** set input variables
volt = 1.0; 🦻 voltage - กำหนดค่าตัวแปรแรงดันและความถึ
I = 1.0; % Irequency
%% Connect
% Instrument Connection
% Create a VISA-USB object.
<pre>interfaceObj = instrfind('Type', 'visa-usb', 'RsrcName',</pre>
'USB0::0x0699::0x0346::C034489::0::INSTR', 'Tag', '');
% Create the VISA-USB object if it does not exist
% otherwise use the object that was found.
if isempty(interfaceObj)
interfaceObj = visa('TEK', 'USB0::0x0699::0x0346::C034489::0::INSTR');
else
fclose(interfaceObj);
interfaceObj = interfaceObj(1);
end
% Create a device object.
device(b) = icdevice('tek_aig3000.mdd', interface(b));
<pre>s connect device object to hardware.</pre>
Connect(deviceobj);
a instrument configuration and control
%% signal setting
% Configure property value(s).
<pre>set(deviceObj, 'TriggerSource', 'external');</pre>
<pre>set(deviceObj.Burstmode(1), 'Cycles', 1);</pre>
<pre>set(deviceObj.Burstmode(1), 'Enabled', 'on');</pre>
<pre>set(deviceObj.Waveform(1), 'Shape', 'pulse');</pre>
set(deviceObj.Voltage(1), 'Lowlevel', 0); - การตั้งค่าสัญญาณ
<pre>set(deviceObj.Voltage(1), 'Highlevel', volt);</pre>
<pre>set(deviceObj.Frequency(1), 'Frequency', f);</pre>
<pre>set(deviceObj.Pulse(1), 'DutyCycle', 'maximum');</pre>
<pre>%set(deviceObj.Burstmode(1), 'DelayTime', 0.5);</pre>
%% trigger signal
<pre>% Execute device object function(s).</pre>
invoke(deviceObj, 'trigger');

```
%% Disconnect
% Disconnect and Clean Up
% Disconnect device object from hardware.
disconnect(deviceObj);
% The following code has been automatically generated to ensure that any
% object manipulated in TMTOOL has been properly disposed when executed
% as part of a function or script.
% Clean up all objects.
delete([deviceObj interfaceObj]);
clear deviceObj;
clear interfaceObj;
```

สำหรับกรณีสัญญาณรูปคลื่นฟันเลื่อย การสร้างสัญญาณสามารถทำได้โดยการแก้ไขคำสั่งการ ทำงานข้างต้นที่บรรทัด set(deviceObj.waveform(1), 'Shape', 'pulse'); โดยแก้ไขจาก 'pulse' เป็น 'ramp'. ทั้งนี้ การสร้างสัญญาณรูปคลื่นฟันเลื่อยจำเป็นต้องตั้งค่าบนเครื่องกำเนิด สัญญาณโดยตรงเพิ่มเติมดังต่อไปนี้.

- Ramp Parameter Menu : set to 100%
- Frequency Period/Phase Menu : 180°

สัญญาณที่ได้ต้องถูกตรวจสอบความถูกต้อง โดยการต่อเครื่องกำเนิดสัญญาณเข้ากับออสซิลโลสโคป ก่อนต่อกับแหล่งจ่ายไฟฟ้าแรงดันสูง.

ก.2 การควบคุมการทำงานของปั๊มกระบอกฉีดยา

ปั้มกระบอกฉีดยาเชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ด้วยสาย USB. การตั้งค่าการทำงานของปั้ม ซึ่ง ได้แก่ ขนาดของกระบอกฉีดยา, ปริมาตร, อัตราการไหล, การหน่วงเวลา, การฉีดหรือดูด ทำบนเครื่อง ปั๊มโดยตรง. รูปที่ ก.1 แสดงตัวอย่างการตั้งค่าปั๊มที่ใช้ในการทดลอง.

Max Volume: 1000	Min Volume: 0.16435 🔤		
Syringe	4.71	mm	Find Syringe
Volume	1	ul	-> Infusion
Rate	1000	ul/min	
Delay	0:01	mm:ss	Options
		-	

ร**ูปที่ ก.1** การตั้งค่าปั๊มกระบอกฉีดยา

การควบคุมการทำงานของปั้มทำผ่านโปรแกรม MATLAB โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

```
%% Pump Control
COMPort = 'COM3';
baudRate = 9600;
if ~isempty(instrfind)
    fclose(instrfind);
    delete(instrfind);
end
% initialize com ports
s = serial(COMPort);
set(s, 'BaudRate', baudRate);
set(s,'DataBits',8);
                                   %Chemyx RS232 serial port config
set(s, 'Parity', 'none');
set(s,'StopBits',1);
set(s,'FlowControl', 'none');
set(s,'Terminator','CR/LF');
set(s,'Timeout',0.5);
fopen(s);
% start pump
% pump should start moving now
fprintf(s, 'start');
%out = fscanf(s);
% close com ports
fclose(s);
delete(s);
```

ก.3 การควบคุมการทำงานของกล้อง

กล้อง CCD ต่อเข้ากับกับคอมพิวเตอร์ด้วยสาย USB 3.0. ขั้นตอนแรกให้เชื่อมต่อกล้องและ คอมพิวเตอร์ รวมถึงการตั้งค่าอัตราเฟรมของกล้องผ่านโปรแกรม pylon Viewer โดยมีวิธีการดังรูปที่ ก.2. การตั้งอัตราเฟรมของทำได้โดยการปรับค่า Exposure Time Upper Limit. ในการทดลอง เมื่อ ปรับลดเป็น Exposure Time Upper Limit = 1950 กล้องสามารถบันทึกได้ที่อัตราเฟรมสูงถึง 500 fps. ทั้งนี้ ความสว่างของภาพที่กล้องจับได้ลดลงเมื่ออัตราเฟรมเพิ่มขึ้น.



รูปที่ n.2 การเชื่อมต่อและตั้งค่าอัตราเฟรมของกล้อง

โปรแกรม pylon Viewer ต้องถูกปิดหลังจากการตั้งค่าตามรูปที่ ก.2 เสร็จสิ้นแล้ว. การสั่งให้ กล้องบันทึกภาพทำโดยโปรแกรม MATLAB. หากไม่ปิดโปรแกรม pylon Viewer กล้องจะไม่สามารถ เชื่อมต่อกับโปรแกรม MATLAB ได้. คำสั่งการทำงานของโปรแกรม MATLAB ที่ใช้มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้.

```
%% input variables
                          กำหนดจำนวนเฟรมทั้งหมดที่ต้องการบันทึก
frame record = 1500;
%% camera setting
vid = videoinput('gentl', 1, 'Mono8');
src = getselectedsource(vid);
vid.FramesPerTrigger = 1;
preview(vid);
vid.FramesPerTrigger = frame record;
vid.LoggingMode = 'disk';
                                                              ชื่อไฟล์
                                 ตำแหน่งที่บันทึกไฟล์วิดิโอ
%% location file & name
diskLogger = VideoWriter('C:\Users\Administrator\Desktop\test.avi',
'Grayscale AVI');
vid.DiskLogger = diskLogger;
start(vid);
```

หลังจากสั่งให้โปรแกรมเริ่มทำงาน หน้าต่าง Video Preview ซึ่งแสดงภาพที่กล้องจับได้จะ ปรากฏขึ้น ดังรูปที่ ก.3. เมื่อกล้องบันทึกภาพตามจำนวนเฟรมที่ได้ตั้งค่าเอาไว้จนครบ หน้าต่าง Video Preview จะขึ้นสถานะ Waiting for start. การบันทึกไฟล์ใหม่ทำได้โดยการปิดหน้าต่าง Video Preview ก่อนและเปลี่ยนชื่อไฟล์ที่ต้องการบันทึก จากนั้นจึงสั่งให้โปรแกรมเริ่มทำงานอีกครั้ง.



ภาคผนวก ข ผลการทดลองการรวมตัวของหยดน้ำที่ไม่ถูกอัดประจุในน้ำมันแร่

ในกรณีน้ำมันแร่ หยดน้ำที่ไม่ถูกอัดประจุรวมตัวกับผิวน้ำอย่างสมบูรณ์ที่สนามไฟฟ้า 1 – 1.5 kV/cm. เมื่อสนามไฟฟ้าสูงจนอยู่ในช่วง 1.6 – 4.5 kV/cm หยดน้ำรวมตัวแบบเพียงบางส่วนกับผิว น้ำ. รูปที่ ข.1 และ ข.2 แสดงการรวมตัวแบบสมบูรณ์และเพียงบางส่วนของหยดน้ำในน้ำมันแร่ ตามลำดับ. ทั้งนี้ หยดน้ำในน้ำมันแร่ที่หลุดจากปลายเข็มมักมีหยดน้ำขนาดเล็กติดมากับหยดหลักด้วย. ผลการทดลองพิจารณาเฉพาะพฤติกรรมของหยดน้ำหลักเท่านั้น.



รูปที่ ข.2 การรวมตัวแบบเพียงบางส่วนของหยดน้ำที่ไม่ถูกอัดประจุในน้ำมันแร่ ที่สนามไฟฟ้า 3.0

kV/cm
ภาคผนวก ค ผลการทดสอบน้ำมันทานตะวันและน้ำมันซิลิโคน

การทดสอบคุณสมบัติของน้ำมันตามมาตรฐานกระทำโดยแผนกทดสอบสภาพฉนวนและ วิเคราะห์ กองทดสอบไฟฟ้าแรงสูง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย. การทดสอบประกอบไปด้วย 2 ส่วน. ส่วนแรก คือ การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความตึงผิวของน้ำมันทานตะวันและน้ำมันซิลิโคน ด้วยมาตรฐาน ASTM D971-12. ส่วนที่สอง คือ การทดสอบค่าสภาพยอมสัมพัทธ์ของน้ำมัน ทานตะวันตามมาตรฐาน IEC61620-1998. ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความตึงผิวและค่า สภาพยอมสัมพัทธ์ของน้ำมันแสดงดังรูปที่ ค.1 และ ค.2 ตามลำดับ.

	Talu	ELEC	TRICITY GENERA	TING AU	THORIT	Y OF 1	HAILAND			
ELSING ST	Way Southats: Martin	53 Mc	oo 2 Charansanitwo	ong Rd., B	ang Kruai	Nontha	buri 11130			
			Т	EST REP	ORT					
Sam	pling Date :	21 June, 2022			Receives from : ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์					
Test	Date :	22 June, 2022	- 23 June,	2022	2022 Test Item : Interfacial Tension(IFT)					
Rece	eives Date :	22 June, 2022			Test	Metho	d : AST	"M D971-1	12 (Ring meth	od)
Test	by :	Mr.Phothong Pr	aneetphonkrung		Equi	pment	Serial No	031-00	461	
Job	No. :	T5220286-02								
NO.	LOCATION	NAME	SERIAL No.	kV	Density of water (g/cm3)*	Density of sample (g/cm3)*	Limit(min), (mN/m)	Results (mN/m)	Appearance	Note
1	CU_ENGINEER	SCO-KF96-100CS	SILICONE OIL		0.997	0.963		39	Clear	
2	CU_ENGINEER	SFO	SUNFLOWER OIL		0.997	0.922		26	Clear	
Limit * a	: IEEE Std C.57.10 t room temperat Uncertainty : 0.3 nit: โปรดพิจารณาย	06-2015 ture 32 % จาก Menufacturer n	nanual		Che	cked by Head	(MrSonth	aya Jenti Testine 8	Anatysks Secti	on

รูปที่ ค.1 ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความตึงผิวของน้ำมันทานตะวันและน้ำมันซิลิโคน

ELECTRICITY GENERATING AUTHORITY OF T S3 Moo 2 Charansanitwong Rd., Bang Kruai,Nontha TEST REPORT Sampling Date : 21 June, 2022 - 22 June, 2022 Test Item Test Date : 22 June, 2022 - 22 June, 2022 Test Item Receives Date : 22 June, 2022 - 22 June, 2022 Test Item Test Method Test by : Insulation Testing And Analysis Section Job No. : T5220286-02 NO. LOCATION NAME SERIAL No. kV 1 CU_ENGINEER SFO SUNFLOWER OIL Location	THAILAND aburi 11130 m : ภาควิชาวิศ : Conductiv d : IEC61620- Results(pS/m) at 20oC	วกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ /ity 1998 Note
Model S3 Moo 2 Charansanitwong Rd., Bang Krual, Nonthing TEST REPORT Sampling Date : 21 June, 2022 Receives from Test Date : 22 June, 2022 - 22 June, 2022 Test Date : 22 June, 2022 - Test Method Receives Date : 22 June, 2022 Test Method Test by : Insulation Testing And Analysis Section Job No. : T5220286-02 NO. LOCATION NAME SERIAL No. kV 1 CU_ENGINEER SFO SUNFLOWER OIL	aburi 11130 m : ภาศวิชาวิศ : Conductiv d : IEC61620- Results(p5/m) at 20oC	วกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ ท่ty 1998 Note
TEST REPORT Sampling Date : 21 June, 2022 Receives from Test Date : 22 June, 2022 - 22 June, 2022 Test Item Receives Date : 22 June, 2022 - 22 June, 2022 Test Method Test by : Insulation Testing And Analysis Section Test Method Job No. : T5220286-02 SERIAL No. kV NO. LOCATION NAME SERIAL No. kV 1 CU_ENGINEER SFO SUNFLOWER OIL Image: Colstance	m : ภาควิชาวิศ : Conductiv d : IEC61620- Results(p5/m) at 20oC	วกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ /ity 1998 Note
Sampling Date : 21 June, 2022 Receives from Test Item Test Date : 22 June, 2022 - 22 June, 2022 Test Item Receives Date : 22 June, 2022 - 22 June, 2022 Test Item Receives Date : 22 June, 2022 Test Method Test Method Job No. : T5220286-02 Test Item KV NO. LOCATION NAME SERIAL No. KV 1 CU_ENGINEER SFO SUNFLOWER OIL Image: Comparison of the c	 m : ภาควิชาวิศ Conductiv d : IEC61620- Results(pS/m) at 20oC 6 580 	วกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ /ity 1998 Note
Test Date : 22 June, 2022 - 22 June, 2022 Test Item Receives Date : 22 June, 2022 Test Method Test by : Insulation Testing And Analysis Section Test Method Job No. : T5220286-02 KV NO. LOCATION NAME SERIAL No. kV 1 CU_ENGINEER SFO SUNFLOWER OIL	: Conductiv d : IEC61620-	vity 1998 Note
Receives Date : 22 June, 2022 Test Method Test Method Test Method Job No. : T5220286-02 NO. LOCATION NAME SERIAL No. kV 1 CU_ENGINEER SFO SUNFLOWER OIL	d : IEC61620- Results(p5/m) at 20oC	1998 Note
Test by : Insulation Testing And Analysis Section Job No. : T5220286-02 NO. LOCATION NAME SERIAL No. kV 1 CU_ENGINEER SFO SUNFLOWER OIL	Results(p5/m) at 20oC	Note
Job No. : T5220286-02 NO. LOCATION NAME SERIAL No. kV 1 CU_ENGINEER SFO SUNFLOWER OIL	Results(pS/m) at 20oC	Note
NO. LOCATION NAME SERIAL No. kV 1 CU_ENGINEER SFO SUNFLOWER OIL	Results(pS/m) at 20oC	Note
1 CU_ENGINEER SFO SUNFLOWER OIL	6 580	
	0.000	Relative permittivity = 3.10
- "New" unused oil (laboratory quality) < 0.05 pS/m - "New" unused oil (industrial quality) 0.050.1 pS/m - Light used oil in good condition 0.11.0 pS/m - Middle used oil in acceptable condition 1.05.0 pS/m - Heavily used oil in bad condition > 5.0 pS/m Checked by	THE SECTION	TING DECRAPTION
Неа	d, Insulation Test	nd AADatysis Section

ภาคผนวก ง ผลการจำลองการรวมตัวของหยดน้ำที่ไม่มีประจุในน้ำมันซิลิโคน

รูปที่ ง.1 และ ง.2 แสดงผลการจำลองของหยดน้ำที่ไม่ประจุในน้ำมันซิลิโคนและผิวน้ำภายใต้ สนามไฟฟ้าขนาด 1.0 kV/cm และ 3.0 kV/cm ตามลำดับ.



ภาคผนวก จ

ตำแหน่งและสนามไฟฟ้าบนเงื่อนไขขอบเขตของหยดน้ำเมื่อหยดน้ำอยู่ที่ปลายเข็ม

ไฟล์การคำนวณจากโปรแกรม Elmer ที่ใช้ในการดึงค่าตำแหน่งพิกัดและสนามไฟฟ้า ประกอบไปด้วยไฟล์ mesh.boundary, mesh.nodes และ case.flavia.res ดังรูปที่ จ.1. ในรูปที่ จ.1 (ก) mesh.boundary สามารถใช้ตรวจสอบได้ว่ามีเลขโหนดใดบ้างอยู่บนขอบเขตของหยดน้ำ จากเลขขอบเขตที่ตั้งค่าไว้ในตอนสร้างแบบจำลอง. พิกัดของและค่าสนามไฟฟ้าแต่ละจุดโหนดหาได้ จากไฟล์ mesh.nodes และ case.flavia.res ในรูปที่ จ.1 (ข) และ จ.1 (ค) ตามลำดับ. ตารางที่ จ.1 แสดงค่าตำแหน่งพิกัดและสนามไฟฟ้าของจุดโหนดที่อยู่บนขอบเขตหยดน้ำซึ่งได้จากการดึงข้อมูล.



รูปที่ จ.1 ไฟล์ที่ใช้ประกอบการดึงค่าตำแหน่งและสนามไฟฟ้าบนขอบเขตหยดน้ำ

ho (m)	<i>z</i> (m)	$\mathrm{E}_{ ho}$ (V/m)	E _z (V/m)		ho (m)	<i>z</i> (m)	$\mathrm{E}_{ ho}$ (V/m)	E _z (V/m)
0.00E+00	1.04E-02	-1.82E+04	5.67E+05		1.67E-04	1.04E-02	-1.57E+05	4.75E+05
5.02E-06	1.04E-02	-1.82E+04	5.67E+05		1.72E-04	1.04E-02	-1.62E+05	4.74E+05
1.00E-05	1.04E-02	-2.31E+04	5.46E+05		1.77E-04	1.04E-02	-1.64E+05	4.70E+05
1.50E-05	1.04E-02	-2.80E+04	5.46E+05		1.82E-04	1.04E-02	-1.69E+05	4.70E+05
2.00E-05	1.04E-02	-3.32E+04	5.36E+05		1.86E-04	1.04E-02	-1.72E+05	4.66E+05
2.51E-05	1.04E-02	-3.94E+04	5.38E+05		1.91E-04	1.04E-02	-1.76E+05	4.66E+05
3.01E-05	1.04E-02	-4.36E+04	5.33E+05	2 :	1.96E-04	1.04E-02	-1.79E+05	4.60E+05
3.51E-05	1.04E-02	-4.96E+04	5.36E+05		2.00E-04	1.04E-02	-1.83E+05	4.59E+05
4.01E-05	1.04E-02	-5.35E+04	5.31E+05	MW	2.05E-04	1.04E-02	-1.85E+05	4.55E+05
4.50E-05	1.04E-02	-5.77E+04	5.31E+05	1	2.10E-04	1.04E-02	-1.90E+05	4.54E+05
5.00E-05	1.04E-02	-6.18E+04	5.25E+05		2.14E-04	1.04E-02	-1.92E+05	4.50E+05
5.50E-05	1.04E-02	-6.64E+04	5.25E+05	8	2.19E-04	1.04E-02	-1.97E+05	4.49E+05
6.00E-05	1.04E-02	-7.01E+04	5.21E+05	A	2.23E-04	1.04E-02	-1.99E+05	4.44E+05
6.50E-05	1.04E-02	-7.49E+04	5.22E+05		2.28E-04	1.04E-02	-2.03E+05	4.42E+05
6.99E-05	1.04E-02	-7.88E+04	5.17E+05	65	2.33E-04	1.04E-02	-2.05E+05	4.38E+05
7.49E-05	1.04E-02	-8.33E+04	5.17E+05	22223.	2.37E-04	1.04E-02	-2.10E+05	4.38E+05
7.98E-05	1.04E-02	-8.70E+04	5.12E+05	1	2.42E-04	1.04E-02	-2.12E+05	4.33E+05
8.48E-05	1.04E-02	-9.16E+04	5.13E+05		2.46E-04	1.04E-02	-2.15E+05	4.32E+05
8.97E-05	1.04E-02	-9.53E+04	5.09E+05		2.51E-04	1.04E-02	-2.17E+05	4.27E+05
9.46E-05	1.04E-02	-1.00E+05	5.10E+05	หา	2.55E-04	1.04E-02	-2.22E+05	4.26E+05
9.96E-05	1.04E-02	-1.04E+05	5.06E+05		2.60E-04	1.04E-02	-2.24E+05	4.21E+05
1.04E-04	1.04E-02	-1.08E+05	5.06E+05		2.64E-04	1.04E-02	-2.27E+05	4.20E+05
1.09E-04	1.04E-02	-1.11E+05	5.01E+05		2.68E-04	1.04E-02	-2.29E+05	4.15E+05
1.14E-04	1.04E-02	-1.16E+05	5.01E+05		2.73E-04	1.04E-02	-2.34E+05	4.14E+05
1.19E-04	1.04E-02	-1.19E+05	4.97E+05		2.77E-04	1.04E-02	-2.35E+05	4.10E+05
1.24E-04	1.04E-02	-1.24E+05	4.97E+05		2.81E-04	1.04E-02	-2.39E+05	4.08E+05
1.29E-04	1.04E-02	-1.27E+05	4.92E+05		2.86E-04	1.04E-02	-2.40E+05	4.03E+05
1.34E-04	1.04E-02	-1.32E+05	4.92E+05		2.90E-04	1.04E-02	-2.44E+05	4.01E+05
1.39E-04	1.04E-02	-1.35E+05	4.89E+05		2.94E-04	1.04E-02	-2.45E+05	3.97E+05
1.43E-04	1.04E-02	-1.40E+05	4.89E+05]	2.99E-04	1.04E-02	-2.49E+05	3.95E+05
1.48E-04	1.04E-02	-1.43E+05	4.85E+05]	3.03E-04	1.04E-02	-2.51E+05	3.90E+05
1.53E-04	1.04E-02	-1.47E+05	4.84E+05]	3.07E-04	1.04E-02	-2.54E+05	3.88E+05
1.58E-04	1.04E-02	-1.50E+05	4.80E+05	1	3.11E-04	1.05E-02	-2.55E+05	3.83E+05
1.63E-04	1.04E-02	-1.54E+05	4.79E+05]	3.15E-04	1.05E-02	-2.60E+05	3.81E+05

ตารางที่ จ.1 ตำแหน่งจุดโหนดและสนามไฟฟ้าเมื่อหยดน้ำอยู่ที่ปลายเข็มและได้รับสนามไฟฟ้า 1 kV/cm

ho (m)	<i>z</i> (m)	${ m E}_ ho$ (V/m)	E_z (V/m)]	ho (m)	<i>z</i> (m)	$\mathrm{E}_{ ho}$ (V/m)	E_z (V/m)
3.19E-04	1.05E-02	-2.61E+05	3.77E+05		4.50E-04	1.06E-02	-3.12E+05	2.44E+05
3.24E-04	1.05E-02	-2.64E+05	3.75E+05		4.53E-04	1.06E-02	-3.14E+05	2.41E+05
3.28E-04	1.05E-02	-2.65E+05	3.70E+05		4.56E-04	1.06E-02	-3.13E+05	2.37E+05
3.32E-04	1.05E-02	-2.68E+05	3.67E+05		4.59E-04	1.06E-02	-3.15E+05	2.34E+05
3.36E-04	1.05E-02	-2.69E+05	3.62E+05		4.62E-04	1.06E-02	-3.14E+05	2.29E+05
3.40E-04	1.05E-02	-2.72E+05	3.60E+05		4.65E-04	1.06E-02	-3.16E+05	2.26E+05
3.44E-04	1.05E-02	-2.73E+05	3.56E+05		4.68E-04	1.06E-02	-3.15E+05	2.22E+05
3.48E-04	1.05E-02	-2.77E+05	3.53E+05		4.71E-04	1.06E-02	-3.16E+05	2.18E+05
3.52E-04	1.05E-02	-2.78E+05	3.48E+05		4.74E-04	1.06E-02	-3.15E+05	2.14E+05
3.56E-04	1.05E-02	-2.80E+05	3.46E+05	13	4.76E-04	1.06E-02	-3.17E+05	2.11E+05
3.59E-04	1.05E-02	-2.81E+05	3.41E+05	Ŋ	4.79E-04	1.06E-02	-3.16E+05	2.07E+05
3.63E-04	1.05E-02	-2.85E+05	3.39E+05	DERV	4.82E-04	1.06E-02	-3.17E+05	2.04E+05
3.67E-04	1.05E-02	-2.85E+05	3.34E+05		4.84E-04	1.06E-02	-3.15E+05	1.99E+05
3.71E-04	1.05E-02	-2.87E+05	3.31E+05		4.87E-04	1.06E-02	-3.16E+05	1.96E+05
3.75E-04	1.05E-02	-2.88E+05	3.27E+05	8	4.90E-04	1.06E-02	-3.15E+05	1.92E+05
3.78E-04	1.05E-02	-2.91E+05	3.24E+05	R	4.92E-04	1.06E-02	-3.17E+05	1.89E+05
3.82E-04	1.05E-02	-2.91E+05	3.19E+05	R	4.95E-04	1.06E-02	-3.15E+05	1.85E+05
3.86E-04	1.05E-02	-2.94E+05	3.17E+05	66	4.97E-04	1.07E-02	-3.16E+05	1.81E+05
3.89E-04	1.05E-02	-2.94E+05	3.12E+05	0102	5.00E-04	1.07E-02	-3.14E+05	1.77E+05
3.93E-04	1.05E-02	-2.97E+05	3.10E+05	220	5.02E-04	1.07E-02	-3.15E+05	1.74E+05
3.97E-04	1.05E-02	-2.97E+05	3.05E+05		5.05E-04	1.07E-02	-3.13E+05	1.70E+05
4.00E-04	1.05E-02	-2.99E+05	3.02E+05	-	5.07E-04	1.07E-02	-3.15E+05	1.67E+05
4.04E-04	1.05E-02	-3.00E+05	2.97E+05	หา	5.09E-04	EJ 1.07E-02	-3.13E+05	1.63E+05
4.07E-04	1.05E-02	-3.03E+05	2.94E+05		5.12E-04	1.07E-02	-3.14E+05	1.60E+05
4.11E-04	1.05E-02	-3.03E+05	2.90E+05		5.14E-04	1.07E-02	-3.11E+05	1.56E+05
4.14E-04	1.05E-02	-3.05E+05	2.87E+05		5.16E-04	1.07E-02	-3.12E+05	1.52E+05
4.18E-04	1.05E-02	-3.04E+05	2.82E+05		5.18E-04	1.07E-02	-3.10E+05	1.49E+05
4.21E-04	1.05E-02	-3.06E+05	2.79E+05		5.20E-04	1.07E-02	-3.11E+05	1.45E+05
4.24E-04	1.05E-02	-3.06E+05	2.75E+05		5.22E-04	1.07E-02	-3.09E+05	1.41E+05
4.28E-04	1.06E-02	-3.08E+05	2.72E+05		5.24E-04	1.07E-02	-3.09E+05	1.38E+05
4.31E-04	1.06E-02	-3.08E+05	2.67E+05		5.26E-04	1.07E-02	-3.07E+05	1.35E+05
4.34E-04	1.06E-02	-3.10E+05	2.64E+05		5.28E-04	1.07E-02	-3.07E+05	1.31E+05
4.37E-04	1.06E-02	-3.10E+05	2.60E+05		5.30E-04	1.07E-02	-3.05E+05	1.28E+05
4.41E-04	1.06E-02	-3.12E+05	2.56E+05		5.32E-04	1.07E-02	-3.06E+05	1.24E+05
4.44E-04	1.06E-02	-3.12E+05	2.52E+05]	5.34E-04	1.07E-02	-3.04E+05	1.21E+05
4.47E-04	1.06E-02	-3.13E+05	2.49E+05]	5.36E-04	1.07E-02	-3.04E+05	1.18E+05

ho (m)	<i>z</i> (m)	${ m E}_ ho$ (V/m)	E _z (V/m)]	ho (m)	<i>z</i> (m)	$\mathrm{E}_{ ho}$ (V/m)	E _z (V/m)
5.38E-04	1.07E-02	-3.01E+05	1.15E+05		5.74E-04	1.09E-02	-2.42E+05	1.49E+04
5.39E-04	1.07E-02	-3.01E+05	1.11E+05		5.75E-04	1.09E-02	-2.41E+05	1.26E+04
5.41E-04	1.07E-02	-2.99E+05	1.08E+05		5.75E-04	1.09E-02	-2.38E+05	1.09E+04
5.43E-04	1.08E-02	-3.00E+05	1.05E+05		5.75E-04	1.09E-02	-2.36E+05	8.43E+03
5.44E-04	1.08E-02	-2.97E+05	1.02E+05		5.75E-04	1.09E-02	-2.34E+05	6.85E+03
5.46E-04	1.08E-02	-2.97E+05	9.83E+04		5.75E-04	1.09E-02	-2.32E+05	4.18E+03
5.48E-04	1.08E-02	-2.94E+05	9.53E+04		5.75E-04	1.09E-02	-2.29E+05	2.71E+03
5.49E-04	1.08E-02	-2.94E+05	9.20E+04		5.75E-04	1.09E-02	-2.28E+05	4.96E+02
5.50E-04	1.08E-02	-2.92E+05	8.90E+04		5.75E-04	1.10E-02	-2.25E+05	-9.55E+02
5.52E-04	1.08E-02	-2.92E+05	8.56E+04	13	5.75E-04	1.10E-02	-2.23E+05	-3.56E+03
5.53E-04	1.08E-02	-2.89E+05	8.27E+04	Ŋ	5.75E-04	1.10E-02	-2.21E+05	-4.87E+03
5.55E-04	1.08E-02	-2.88E+05	7.98E+04	NUN	5.75E-04	1.10E-02	-2.19E+05	-7.05E+03
5.56E-04	1.08E-02	-2.86E+05	7.69E+04		5.75E-04	1.10E-02	-2.16E+05	-8.25E+03
5.57E-04	1.08E-02	-2.86E+05	7.36E+04		5.74E-04	1.10E-02	-2.14E+05	-1.03E+04
5.58E-04	1.08E-02	-2.83E+05	7.08E+04	8	5.74E-04	1.10E-02	-2.11E+05	-1.14E+04
5.60E-04	1.08E-02	-2.82E+05	6.80E+04	R	5.74E-04	1.10E-02	-2.10E+05	-1.36E+04
5.61E-04	1.08E-02	-2.80E+05	6.53E+04	Š.	5.73E-04	1.10E-02	-2.07E+05	-1.46E+04
5.62E-04	1.08E-02	-2.79E+05	6.20E+04	12	5.73E-04	1.10E-02	-2.05E+05	-1.67E+04
5.63E-04	1.08E-02	-2.76E+05	5.94E+04	0000	5.73E-04	1.10E-02	-2.02E+05	-1.78E+04
5.64E-04	1.08E-02	-2.76E+05	5.67E+04	220	5.72E-04	1.10E-02	-2.01E+05	-2.00E+04
5.65E-04	1.08E-02	-2.73E+05	5.42E+04		5.72E-04	1.10E-02	-1.98E+05	-2.09E+04
5.66E-04	1.08E-02	-2.72E+05	5.10E+04		5.71E-04	1.10E-02	-1.96E+05	-2.28E+04
5.67E-04	1.08E-02	-2.70E+05	4.87E+04	หา	5.70E-04	E 1.10E-02	-1.93E+05	-2.35E+04
5.67E-04	1.08E-02	-2.69E+05	4.60E+04		5.70E-04	1.10E-02	-1.91E+05	-2.53E+04
5.68E-04	1.09E-02	-2.66E+05	4.36E+04		5.69E-04	1.10E-02	-1.88E+05	-2.60E+04
5.69E-04	1.09E-02	-2.65E+05	4.08E+04		5.68E-04	1.10E-02	-1.86E+05	-2.78E+04
5.70E-04	1.09E-02	-2.62E+05	3.86E+04		5.67E-04	1.10E-02	-1.83E+05	-2.84E+04
5.70E-04	1.09E-02	-2.61E+05	3.56E+04		5.66E-04	1.10E-02	-1.82E+05	-3.01E+04
5.71E-04	1.09E-02	-2.58E+05	3.35E+04		5.66E-04	1.11E-02	-1.79E+05	-3.08E+04
5.72E-04	1.09E-02	-2.57E+05	3.08E+04		5.65E-04	1.11E-02	-1.77E+05	-3.28E+04
5.72E-04	1.09E-02	-2.54E+05	2.88E+04		5.64E-04	1.11E-02	-1.74E+05	-3.33E+04
5.73E-04	1.09E-02	-2.53E+05	2.58E+04		5.63E-04	1.11E-02	-1.73E+05	-3.47E+04
5.73E-04	1.09E-02	-2.50E+05	2.39E+04]	5.62E-04	1.11E-02	-1.70E+05	-3.52E+04
5.73E-04	1.09E-02	-2.49E+05	2.14E+04	1	5.61E-04	1.11E-02	-1.68E+05	-3.69E+04
5.74E-04	1.09E-02	-2.46E+05	1.96E+04	1	5.59E-04	1.11E-02	-1.65E+05	-3.74E+04
5.74E-04	1.09E-02	-2.45E+05	1.66E+04	1	5.58E-04	1.11E-02	-1.64E+05	-3.88E+04

ho (m)	<i>z</i> (m)	$\mathrm{E}_{ ho}$ (V/m)	E _z (V/m)]	ho (m)	<i>z</i> (m)	$\mathrm{E}_{ ho}$ (V/m)	E _z (V/m)
5.57E-04	1.11E-02	-1.60E+05	-3.90E+04		4.87E-04	1.13E-02	-8.50E+04	-5.06E+04
5.56E-04	1.11E-02	-1.59E+05	-4.02E+04		4.84E-04	1.13E-02	-8.32E+04	-5.10E+04
5.54E-04	1.11E-02	-1.56E+05	-4.04E+04		4.82E-04	1.13E-02	-8.13E+04	-5.03E+04
5.53E-04	1.11E-02	-1.54E+05	-4.18E+04		4.79E-04	1.13E-02	-7.97E+04	-5.05E+04
5.52E-04	1.11E-02	-1.51E+05	-4.20E+04		4.76E-04	1.13E-02	-7.79E+04	-4.99E+04
5.50E-04	1.11E-02	-1.49E+05	-4.35E+04		4.73E-04	1.13E-02	-7.61E+04	-5.03E+04
5.49E-04	1.11E-02	-1.47E+05	-4.36E+04		4.71E-04	1.13E-02	-7.45E+04	-4.97E+04
5.47E-04	1.11E-02	-1.45E+05	-4.46E+04		4.68E-04	1.13E-02	-7.29E+04	-4.98E+04
5.46E-04	1.11E-02	-1.42E+05	-4.47E+04		4.65E-04	1.13E-02	-7.11E+04	-4.90E+04
5.44E-04	1.11E-02	-1.40E+05	-4.60E+04	13	4.62E-04	1.13E-02	-6.95E+04	-4.91E+04
5.43E-04	1.11E-02	-1.38E+05	-4.61E+04	Ŋ	4.59E-04	1.13E-02	-6.79E+04	-4.84E+04
5.41E-04	1.11E-02	-1.36E+05	-4.71E+04	(J.EWY	4.56E-04	1.13E-02	-6.63E+04	-4.87E+04
5.39E-04	1.12E-02	-1.33E+05	-4.69E+04		4.53E-04	1.13E-02	-6.46E+04	-4.78E+04
5.38E-04	1.12E-02	-1.32E+05	-4.78E+04		4.50E-04	1.13E-02	-6.31E+04	-4.78E+04
5.36E-04	1.12E-02	-1.29E+05	-4.77E+04	8	4.47E-04	1.13E-02	-6.16E+04	-4.71E+04
5.34E-04	1.12E-02	-1.27E+05	-4.88E+04	R	4.44E-04	1.13E-02	-6.00E+04	-4.73E+04
5.32E-04	1.12E-02	-1.25E+05	-4.84E+04	Ŕ	4.40E-04	1.13E-02	-5.85E+04	-4.64E+04
5.30E-04	1.12E-02	-1.23E+05	-4.91E+04	66	4.37E-04	1.13E-02	-5.71E+04	-4.63E+04
5.28E-04	1.12E-02	-1.20E+05	-4.89E+04	0000	4.34E-04	1.13E-02	-5.57E+04	-4.56E+04
5.26E-04	1.12E-02	-1.19E+05	-4.99E+04	120	4.31E-04	1.13E-02	-5.42E+04	-4.57E+04
5.24E-04	1.12E-02	-1.16E+05	-4.96E+04		4.27E-04	1.13E-02	-5.28E+04	-4.49E+04
5.22E-04	1.12E-02	-1.14E+05	-5.04E+04		4.24E-04	1.13E-02	-5.15E+04	-4.48E+04
5.20E-04	1.12E-02	-1.12E+05	-5.02E+04	หา	4.21E-04	8 1.13E-02	-5.01E+04	-4.39E+04
5.18E-04	1.12E-02	-1.10E+05	-5.10E+04		4.17E-04	1.14E-02	-4.87E+04	-4.37E+04
5.16E-04	1.12E-02	-1.08E+05	-5.06E+04		4.14E-04	1.14E-02	-4.75E+04	-4.30E+04
5.14E-04	1.12E-02	-1.06E+05	-5.11E+04		4.10E-04	1.14E-02	-4.61E+04	-4.30E+04
5.11E-04	1.12E-02	-1.04E+05	-5.07E+04		4.07E-04	1.14E-02	-4.48E+04	-4.19E+04
5.09E-04	1.12E-02	-1.02E+05	-5.15E+04		4.03E-04	1.14E-02	-4.36E+04	-4.17E+04
5.07E-04	1.12E-02	-1.00E+05	-5.12E+04		4.00E-04	1.14E-02	-4.25E+04	-4.09E+04
5.04E-04	1.12E-02	-9.85E+04	-5.17E+04		3.96E-04	1.14E-02	-4.11E+04	-4.08E+04
5.02E-04	1.12E-02	-9.61E+04	-5.10E+04		3.93E-04	1.14E-02	-4.00E+04	-3.99E+04
5.00E-04	1.12E-02	-9.44E+04	-5.14E+04	1	3.89E-04	1.14E-02	-3.88E+04	-3.97E+04
4.97E-04	1.12E-02	-9.24E+04	-5.09E+04]	3.85E-04	1.14E-02	-3.77E+04	-3.89E+04
4.95E-04	1.12E-02	-9.07E+04	-5.15E+04	1	3.82E-04	1.14E-02	-3.65E+04	-3.88E+04
4.92E-04	1.12E-02	-8.85E+04	-5.08E+04	1	3.78E-04	1.14E-02	-3.54E+04	-3.78E+04
4.90E-04	1.13E-02	-8.69E+04	-5.11E+04	1	3.74E-04	1.14E-02	-3.43E+04	-3.75E+04

ho (m)	<i>z</i> (m)	$\mathrm{E}_{ ho}$ (V/m)	E_z (V/m)		ho (m)	<i>z</i> (m)	$\mathrm{E}_{ ho}$ (V/m)	E_z (V/m)
3.71E-04	1.14E-02	-3.33E+04	-3.67E+04		2.85E-04	1.15E-02	-1.49E+04	-2.37E+04
3.67E-04	1.14E-02	-3.21E+04	-3.65E+04		2.81E-04	1.15E-02	-1.43E+04	-2.29E+04
3.63E-04	1.14E-02	-3.11E+04	-3.56E+04		2.77E-04	1.15E-02	-1.36E+04	-2.23E+04
3.59E-04	1.14E-02	-3.01E+04	-3.53E+04		2.72E-04	1.15E-02	-1.30E+04	-2.13E+04
3.55E-04	1.14E-02	-2.92E+04	-3.44E+04		2.68E-04	1.15E-02	-1.23E+04	-2.07E+04
3.51E-04	1.14E-02	-2.81E+04	-3.41E+04		2.64E-04	1.15E-02	-1.18E+04	-1.98E+04
3.47E-04	1.14E-02	-2.73E+04	-3.34E+04		2.59E-04	1.15E-02	-1.09E+04	-1.92E+04
3.43E-04	1.14E-02	-2.63E+04	-3.31E+04		2.55E-04	1.15E-02	-1.05E+04	-1.80E+04
3.39E-04	1.14E-02	-2.54E+04	-3.21E+04		2.50E-04	1.15E-02	-9.68E+03	-1.73E+04
3.35E-04	1.14E-02	-2.45E+04	-3.17E+04	12	2.46E-04	1.15E-02	-9.27E+03	-1.62E+04
3.31E-04	1.14E-02	-2.37E+04	-3.08E+04	Ŋ	2.41E-04	1.15E-02	-8.44E+03	-1.54E+04
3.27E-04	1.14E-02	-2.27E+04	-3.04E+04	VIII)	2.37E-04	1.15E-02	-8.01E+03	-1.42E+04
3.23E-04	1.14E-02	-2.20E+04	-2.96E+04		2.32E-04	1.15E-02	-7.06E+03	-1.32E+04
3.19E-04	1.14E-02	-2.10E+04	-2.92E+04		2.28E-04	1.15E-02	-6.68E+03	-1.16E+04
3.15E-04	1.14E-02	-2.03E+04	-2.83E+04	8	2.23E-04	1.15E-02	-5.85E+03	-1.06E+04
3.11E-04	1.14E-02	-1.95E+04	-2.78E+04	C?	2.19E-04	1.15E-02	-5.44E+03	-8.60E+03
3.07E-04	1.14E-02	-1.88E+04	-2.70E+04	64	2.14E-04	1.15E-02	-4.25E+03	-7.13E+03
3.02E-04	1.14E-02	-1.78E+04	-2.65E+04		2.09E-04	1.15E-02	-3.79E+03	-5.76E+03
2.98E-04	1.14E-02	-1.72E+04	-2.56E+04	01022	2.05E-04	1.15E-02	-3.33E+03	-4.36E+03
2.94E-04	1.15E-02	-1.64E+04	-2.51E+04	272	2.00E-04	1.15E-02	-4.18E+03	-2.97E+03
2.90E-04	1.15E-02	-1.58E+04	-2.42E+04		A CO			
		1011						

พิกัดตำแหน่งและค่าสนามไฟฟ้าจากตารางที่ จ.1 ใช้ประกอบการคำนวณประจุของหยดน้ำ ด้วยการหาปริพันธ์ของสนามไฟฟ้าในบริเวณพื้นที่ผิวปิดรอบหยดน้ำ. ผลเฉลยของปริพันธ์ใช้การ ประมาณด้วยวิธีเกาส์ควอดราเจอร์ (Gauss quadrature) ซึ่งมีค่าน้ำหนักจุดสุ่ม *w_i* และตำแหน่งจุด สุ่ม *x_i* ดังตารางที่ จ.2

i	x_i	Wi
1	0.960289856497538	0.101228536290376
2	-0.960289856497538	0.101228536290376
3	0.796666477413627	0.222381034453374
4	-0.796666477413627	0.222381034453374
5	0.525532409916329	0.313706645877887
6	-0.525532409916329	0.313706645877887
7	0.183434642495650	0.362683783378362
8	-0.183434642495650	0.362683783378362

ตารางที่ จ.2 ตำแหน่งและน้ำหนักจุดสุ่มสำหรับการคำนวณปริพันธ์ด้วยวิธีเกาส์ควอดราเจอร์



, Chulalongkorn University

ภาคผนวก ฉ

ตำแหน่งและสนามไฟฟ้าตามแนวขอบเขตแบบจำลองและผิวน้ำเมื่อหยดน้ำมีค่าศักย์ไฟฟ้า 1 kV

ในการคำนวณประจุสำหรับกรณีที่หยดน้ำเป็นเงื่อนไขขอบเขตค่าศักย์ไฟฟ้าขนาด 1 kV บริเวณพื้นที่ผิวปิดพิจารณาจากแนวขอบเขตด้านบนของแบบจำลอง (*z* = 0.012 m) และแนวระดับ ผิวน้ำ (*z* = 0.002 m). ตำแหน่งพิกัดของจุดโหนดและค่าสนามไฟฟ้าที่แนวขอบเขตของแบบจำลอง และแนวระดับผิวน้ำแสดงในตารางที่ ฉ.1.

				-	10					
a (m)	z = 0.	012 m	z = 0.	.002 m	111	a(m)	z = 0.	012 m	z = 0.	002 m
p (m)	$E_{\rho l}~(\text{V/m})$	$E_{z1}\text{(V/m)}$	$E_{\rho 2} (\text{V/m})$	E _{z2} (V/m)		b (11)	$E_{ ho l}$ (V/m)	$E_{z1}\text{(V/m)}$	$E_{\rho 2}(\text{V/m})$	$E_{z2}\left(\text{V/m}\right)$
0.00E+00	2.71E+00	5.59E+04	2.06E+00	-1.25E+03	4	7.97E-04	8.77E+01	5.38E+04	6.76E+01	-1.20E+03
3.46E-05	5.42E+00	5.59E+04	4.12E+00	-1.25E+03	A	8.31E-04	9.10E+01	5.36E+04	7.02E+01	-1.20E+03
6.93E-05	8.81E+00	5.58E+04	6.69E+00	-1.25E+03		8.66E-04	9.43E+01	5.34E+04	7.28E+01	-1.19E+03
1.04E-04	1.26E+01	5.58E+04	9.61E+00	-1.25E+03	25	9.00E-04	9.74E+01	5.32E+04	7.53E+01	-1.19E+03
1.39E-04	1.66E+01	5.58E+04	1.26E+01	-1.25E+03	2000	9.35E-04	1.01E+02	5.30E+04	7.78E+01	-1.18E+03
1.73E-04	2.05E+01	5.58E+04	1.56E+01	-1.25E+03	286	9.70E-04	1.04E+02	5.28E+04	8.03E+01	-1.18E+03
2.08E-04	2.45E+01	5.57E+04	1.86E+01	-1.25E+03		1.00E-03	1.07E+02	5.26E+04	8.27E+01	-1.17E+03
2.42E-04	2.85E+01	5.57E+04	2.17E+01	-1.24E+03		1.04E-03	1.09E+02	5.24E+04	8.51E+01	-1.17E+03
2.77E-04	3.24E+01	5.56E+04	2.47E+01	-1.24E+03		1.07E-03	1.12E+02	5.22E+04	8.74E+01	-1.16E+03
3.12E-04	3.64E+01	5.55E+04	2.77E+01	-1.24E+03		1.11E-03	1.15E+02	5.19E+04	8.97E+01	-1.16E+03
3.46E-04	4.03E+01	5.55E+04	3.07E+01	-1.24E+03	l	1.14E-03	1.18E+02	5.17E+04	9.20E+01	-1.15E+03
3.81E-04	4.42E+01	5.54E+04	3.37E+01	-1.24E+03		1.18E-03	1.20E+02	5.15E+04	9.42E+01	-1.15E+03
4.16E-04	4.81E+01	5.53E+04	3.67E+01	-1.24E+03		1.21E-03	1.23E+02	5.12E+04	9.63E+01	-1.14E+03
4.50E-04	5.19E+01	5.52E+04	3.96E+01	-1.23E+03		1.25E-03	1.25E+02	5.10E+04	9.84E+01	-1.14E+03
4.85E-04	5.57E+01	5.51E+04	4.25E+01	-1.23E+03		1.28E-03	1.28E+02	5.07E+04	1.00E+02	-1.13E+03
5.19E-04	5.94E+01	5.50E+04	4.54E+01	-1.23E+03		1.32E-03	1.30E+02	5.05E+04	1.02E+02	-1.13E+03
5.54E-04	6.31E+01	5.48E+04	4.83E+01	-1.23E+03		1.35E-03	1.32E+02	5.02E+04	1.04E+02	-1.12E+03
5.89E-04	6.68E+01	5.47E+04	5.11E+01	-1.22E+03		1.39E-03	1.34E+02	4.99E+04	1.06E+02	-1.11E+03
6.23E-04	7.04E+01	5.46E+04	5.40E+01	-1.22E+03		1.42E-03	1.36E+02	4.97E+04	1.08E+02	-1.11E+03
6.58E-04	7.40E+01	5.44E+04	5.68E+01	-1.22E+03		1.45E-03	1.38E+02	4.94E+04	1.10E+02	-1.10E+03
6.93E-04	7.75E+01	5.43E+04	5.95E+01	-1.21E+03		1.49E-03	1.40E+02	4.91E+04	1.12E+02	-1.09E+03
7.27E-04	8.10E+01	5.41E+04	6.22E+01	-1.21E+03		1.52E-03	1.42E+02	4.88E+04	1.13E+02	-1.09E+03
7.62E-04	8.44E+01	5.39E+04	6.49E+01	-1.21E+03		1.56E-03	1.44E+02	4.85E+04	1.15E+02	-1.08E+03

ตารางที่ ฉ.1 ตำแหน่งจุดโหนดและค่าสนามไฟฟ้าที่ขอบเขตด้านบนและผิวน้ำเมื่อหยดน้ำมีศักย์ไฟฟ้า 1 kV

					-					
a (m)	z = 0.	012 m	z = 0.	002 m		a (m)	z = 0.	012 m	z = 0.	002 m
p (m)	$E_{\rho l}~(\textrm{V/m})$	$E_{z1}(\text{V/m})$	$E_{ ho2}$ (V/m)	$E_{z2}\text{(V/m)}$		ho (m)	$E_{\rho l}~(\textrm{V/m})$	$E_{z1}(\text{V/m})$	$E_{\rho 2}\text{(V/m)}$	$E_{z2}\left(\text{V/m}\right)$
1.59E-03	1.46E+02	4.83E+04	1.17E+02	-1.08E+03		2.84E-03	1.60E+02	3.67E+04	1.41E+02	-8.14E+02
1.63E-03	1.47E+02	4.80E+04	1.18E+02	-1.07E+03		2.87E-03	1.60E+02	3.64E+04	1.40E+02	-8.07E+02
1.66E-03	1.49E+02	4.77E+04	1.20E+02	-1.06E+03		2.91E-03	1.59E+02	3.61E+04	1.40E+02	-8.00E+02
1.70E-03	1.50E+02	4.74E+04	1.21E+02	-1.05E+03		2.94E-03	1.58E+02	3.58E+04	1.40E+02	-7.92E+02
1.73E-03	1.52E+02	4.71E+04	1.22E+02	-1.05E+03		2.98E-03	1.58E+02	3.55E+04	1.40E+02	-7.85E+02
1.77E-03	1.53E+02	4.68E+04	1.24E+02	-1.04E+03		3.01E-03	1.57E+02	3.51E+04	1.40E+02	-7.78E+02
1.80E-03	1.54E+02	4.64E+04	1.25E+02	-1.03E+03		3.05E-03	1.56E+02	3.48E+04	1.39E+02	-7.71E+02
1.84E-03	1.55E+02	4.61E+04	1.26E+02	-1.03E+03		3.08E-03	1.55E+02	3.45E+04	1.39E+02	-7.64E+02
1.87E-03	1.56E+02	4.58E+04	1.27E+02	-1.02E+03	13	3.12E-03	1.54E+02	3.42E+04	1.39E+02	-7.57E+02
1.90E-03	1.57E+02	4.55E+04	1.29E+02	-1.01E+03		3.15E-03	1.54E+02	3.39E+04	1.38E+02	-7.50E+02
1.94E-03	1.58E+02	4.52E+04	1.30E+02	-1.01E+03	MIT	3.19E-03	1.53E+02	3.36E+04	1.38E+02	-7.43E+02
1.97E-03	1.59E+02	4.49E+04	1.31E+02	-9.98E+02		3.22E-03	1.52E+02	3.33E+04	1.37E+02	-7.36E+02
2.01E-03	1.60E+02	4.46E+04	1.32E+02	-9.91E+02		3.26E-03	1.51E+02	3.30E+04	1.37E+02	-7.30E+02
2.04E-03	1.61E+02	4.42E+04	1.33E+02	-9.84E+02	8	3.29E-03	1.50E+02	3.27E+04	1.36E+02	-7.23E+02
2.08E-03	1.61E+02	4.39E+04	1.33E+02	-9.77E+02	A	3.32E-03	1.49E+02	3.24E+04	1.36E+02	-7.16E+02
2.11E-03	1.62E+02	4.36E+04	1.34E+02	-9.69E+02		3.36E-03	1.48E+02	3.21E+04	1.35E+02	-7.09E+02
2.15E-03	1.62E+02	4.33E+04	1.35E+02	-9.62E+02		3.39E-03	1.47E+02	3.18E+04	1.34E+02	-7.03E+02
2.18E-03	1.63E+02	4.29E+04	1.36E+02	-9.54E+02	22222) 111102	3.43E-03	1.45E+02	3.15E+04	1.34E+02	-6.96E+02
2.22E-03	1.63E+02	4.26E+04	1.36E+02	-9.47E+02	120	3.46E-03	1.44E+02	3.12E+04	1.33E+02	-6.90E+02
2.25E-03	1.64E+02	4.23E+04	1.37E+02	-9.40E+02		3.50E-03	1.43E+02	3.09E+04	1.32E+02	-6.83E+02
2.29E-03	1.64E+02	4.20E+04	1.38E+02	-9.32E+02	-	3.53E-03	1.42E+02	3.06E+04	1.32E+02	-6.77E+02
2.32E-03	1.64E+02	4.16E+04	1.38E+02	-9.25E+02	หา	3.57E-03	1.41E+02	3.04E+04	1.31E+02	-6.70E+02
2.35E-03	1.64E+02	4.13E+04	1.39E+02	-9.17E+02		3.60E-03	1.40E+02	3.01E+04	1.30E+02	-6.64E+02
2.39E-03	1.64E+02	4.10E+04	1.39E+02	-9.10E+02		3.64E-03	1.39E+02	2.98E+04	1.30E+02	-6.58E+02
2.42E-03	1.64E+02	4.06E+04	1.39E+02	-9.02E+02		3.67E-03	1.37E+02	2.95E+04	1.29E+02	-6.52E+02
2.46E-03	1.64E+02	4.03E+04	1.40E+02	-8.95E+02		3.71E-03	1.36E+02	2.92E+04	1.28E+02	-6.46E+02
2.49E-03	1.64E+02	4.00E+04	1.40E+02	-8.88E+02		3.74E-03	1.35E+02	2.90E+04	1.27E+02	-6.40E+02
2.53E-03	1.64E+02	3.97E+04	1.40E+02	-8.80E+02		3.77E-03	1.34E+02	2.87E+04	1.26E+02	-6.33E+02
2.56E-03	1.64E+02	3.93E+04	1.40E+02	-8.73E+02		3.81E-03	1.32E+02	2.84E+04	1.25E+02	-6.28E+02
2.60E-03	1.63E+02	3.90E+04	1.41E+02	-8.65E+02		3.84E-03	1.31E+02	2.82E+04	1.25E+02	-6.22E+02
2.63E-03	1.63E+02	3.87E+04	1.41E+02	-8.58E+02		3.88E-03	1.30E+02	2.79E+04	1.24E+02	-6.16E+02
2.67E-03	1.63E+02	3.83E+04	1.41E+02	-8.51E+02		3.91E-03	1.29E+02	2.77E+04	1.23E+02	-6.10E+02
2.70E-03	1.62E+02	3.80E+04	1.41E+02	-8.43E+02		3.95E-03	1.27E+02	2.74E+04	1.22E+02	-6.04E+02
2.74E-03	1.62E+02	3.77E+04	1.41E+02	-8.36E+02		3.98E-03	1.26E+02	2.71E+04	1.21E+02	-5.99E+02
2.77E-03	1.61E+02	3.74E+04	1.41E+02	-8.29E+02		4.02E-03	1.25E+02	2.69E+04	1.20E+02	-5.93E+02
2.81E-03	1.61E+02	3.71E+04	1.41E+02	-8.21E+02		4.05E-03	1.23E+02	2.66E+04	1.19E+02	-5.87E+02

a (m)	z = 0.	012 m	z = 0.	002 m		a (m)	z = 0.	012 m	z = 0.	002 m
p (m)	$E_{\rho l}~(\textrm{V/m})$	$E_{z1}(\text{V/m})$	$E_{\rho 2}\text{(V/m)}$	$E_{z2}\left(\text{V/m}\right)$		p (m)	$E_{\rho l}~(\text{V/m})$	$E_{z1}(\text{V/m})$	$E_{\rho 2}\text{(V/m)}$	$E_{z2}\left(\text{V/m}\right)$
4.09E-03	1.22E+02	2.64E+04	1.18E+02	-5.82E+02		5.33E-03	7.49E+01	1.93E+04	7.86E+01	-4.24E+02
4.12E-03	1.21E+02	2.62E+04	1.17E+02	-5.76E+02		5.37E-03	7.37E+01	1.92E+04	7.74E+01	-4.21E+02
4.16E-03	1.19E+02	2.59E+04	1.16E+02	-5.71E+02		5.40E-03	7.24E+01	1.90E+04	7.63E+01	-4.18E+02
4.19E-03	1.18E+02	2.57E+04	1.15E+02	-5.66E+02		5.44E-03	7.12E+01	1.89E+04	7.51E+01	-4.14E+02
4.23E-03	1.17E+02	2.54E+04	1.14E+02	-5.61E+02		5.47E-03	7.00E+01	1.87E+04	7.40E+01	-4.11E+02
4.26E-03	1.15E+02	2.52E+04	1.13E+02	-5.55E+02		5.51E-03	6.88E+01	1.86E+04	7.29E+01	-4.08E+02
4.29E-03	1.14E+02	2.50E+04	1.12E+02	-5.50E+02		5.54E-03	6.76E+01	1.85E+04	7.17E+01	-4.05E+02
4.33E-03	1.13E+02	2.48E+04	1.11E+02	-5.45E+02		5.58E-03	6.65E+01	1.83E+04	7.06E+01	-4.02E+02
4.36E-03	1.11E+02	2.45E+04	1.10E+02	-5.40E+02	13	5.61E-03	6.53E+01	1.82E+04	6.95E+01	-3.99E+02
4.40E-03	1.10E+02	2.43E+04	1.09E+02	-5.35E+02		5.65E-03	6.41E+01	1.81E+04	6.83E+01	-3.96E+02
4.43E-03	1.09E+02	2.41E+04	1.08E+02	-5.30E+02	ANH (5.68E-03	6.30E+01	1.79E+04	6.72E+01	-3.94E+02
4.47E-03	1.07E+02	2.39E+04	1.07E+02	-5.25E+02		5.71E-03	6.18E+01	1.78E+04	6.61E+01	-3.91E+02
4.50E-03	1.06E+02	2.37E+04	1.06E+02	-5.21E+02		5.75E-03	6.07E+01	1.77E+04	6.50E+01	-3.88E+02
4.54E-03	1.05E+02	2.34E+04	1.05E+02	-5.16E+02	8	5.78E-03	5.95E+01	1.76E+04	6.39E+01	-3.85E+02
4.57E-03	1.03E+02	2.32E+04	1.03E+02	-5.11E+02	A	5.82E-03	5.84E+01	1.75E+04	6.27E+01	-3.83E+02
4.61E-03	1.02E+02	2.30E+04	1.02E+02	-5.07E+02	È A	5.85E-03	5.73E+01	1.73E+04	6.16E+01	-3.80E+02
4.64E-03	1.01E+02	2.28E+04	1.01E+02	-5.02E+02	88	5.89E-03	5.62E+01	1.72E+04	6.05E+01	-3.78E+02
4.68E-03	9.93E+01	2.26E+04	1.00E+02	-4.98E+02	, cecec 11102	5.92E-03	5.50E+01	1.71E+04	5.94E+01	-3.75E+02
4.71E-03	9.79E+01	2.24E+04	9.90E+01	-4.93E+02	222	5.96E-03	5.39E+01	1.70E+04	5.83E+01	-3.73E+02
4.74E-03	9.66E+01	2.22E+04	9.79E+01	-4.89E+02		5.99E-03	5.28E+01	1.69E+04	5.72E+01	-3.71E+02
4.78E-03	9.53E+01	2.20E+04	9.67E+01	-4.85E+02	-	6.03E-03	5.18E+01	1.68E+04	5.61E+01	-3.68E+02
4.81E-03	9.40E+01	2.19E+04	9.56E+01	-4.81E+02	หา	6.06E-03	5.07E+01	1.67E+04	5.50E+01	-3.66E+02
4.85E-03	9.27E+01	2.17E+04	9.45E+01	-4.76E+02		6.10E-03	4.96E+01	1.66E+04	5.39E+01	-3.64E+02
4.88E-03	9.14E+01	2.15E+04	9.34E+01	-4.72E+02		6.13E-03	4.85E+01	1.65E+04	5.28E+01	-3.62E+02
4.92E-03	9.01E+01	2.13E+04	9.22E+01	-4.68E+02		6.16E-03	4.75E+01	1.64E+04	5.18E+01	-3.59E+02
4.95E-03	8.88E+01	2.11E+04	9.11E+01	-4.64E+02		6.20E-03	4.64E+01	1.63E+04	5.07E+01	-3.57E+02
4.99E-03	8.75E+01	2.09E+04	9.00E+01	-4.60E+02		6.23E-03	4.54E+01	1.62E+04	4.96E+01	-3.55E+02
5.02E-03	8.62E+01	2.08E+04	8.88E+01	-4.56E+02		6.27E-03	4.44E+01	1.61E+04	4.85E+01	-3.53E+02
5.06E-03	8.49E+01	2.06E+04	8.77E+01	-4.53E+02		6.30E-03	4.33E+01	1.60E+04	4.75E+01	-3.51E+02
5.09E-03	8.36E+01	2.04E+04	8.65E+01	-4.49E+02		6.34E-03	4.23E+01	1.59E+04	4.64E+01	-3.49E+02
5.13E-03	8.24E+01	2.03E+04	8.54E+01	-4.45E+02		6.37E-03	4.13E+01	1.59E+04	4.53E+01	-3.48E+02
5.16E-03	8.11E+01	2.01E+04	8.43E+01	-4.42E+02		6.41E-03	4.03E+01	1.58E+04	4.43E+01	-3.46E+02
5.19E-03	7.98E+01	1.99E+04	8.31E+01	-4.38E+02		6.44E-03	3.93E+01	1.57E+04	4.32E+01	-3.44E+02
5.23E-03	7.86E+01	1.98E+04	8.20E+01	-4.34E+02		6.48E-03	3.83E+01	1.56E+04	4.22E+01	-3.42E+02
5.26E-03	7.74E+01	1.96E+04	8.08E+01	-4.31E+02		6.51E-03	3.73E+01	1.55E+04	4.11E+01	-3.41E+02
5.30E-03	7.61E+01	1.95E+04	7.97E+01	-4.28E+02		6.55E-03	3.63E+01	1.55E+04	4.01E+01	-3.39E+02

- ()	z = 0.	012 m	z = 0.	002 m]	- ()	z = 0.	012 m	z = 0.	002 m
ho (m)	$E_{\rho l}~(\textrm{V/m})$	$E_{z1}\text{(V/m)}$	$E_{\rho 2}\text{(V/m)}$	$E_{z2}(\textrm{V/m})$		ho (m)	$E_{\rho l}~(\text{V/m})$	$E_{z1}(\textrm{V/m})$	$E_{\rho 2}\text{(V/m)}$	$E_{z2}\left(\text{V/m}\right)$
6.58E-03	3.53E+01	1.54E+04	3.90E+01	-3.37E+02		7.31E-03	1.62E+01	1.43E+04	1.82E+01	-3.14E+02
6.61E-03	3.44E+01	1.53E+04	3.80E+01	-3.36E+02		7.34E-03	1.54E+01	1.43E+04	1.72E+01	-3.13E+02
6.65E-03	3.34E+01	1.53E+04	3.70E+01	-3.34E+02		7.38E-03	1.45E+01	1.43E+04	1.63E+01	-3.12E+02
6.68E-03	3.24E+01	1.52E+04	3.60E+01	-3.33E+02		7.41E-03	1.37E+01	1.42E+04	1.54E+01	-3.12E+02
6.72E-03	3.15E+01	1.51E+04	3.49E+01	-3.31E+02		7.45E-03	1.28E+01	1.42E+04	1.44E+01	-3.11E+02
6.75E-03	3.05E+01	1.51E+04	3.39E+01	-3.30E+02		7.48E-03	1.20E+01	1.42E+04	1.35E+01	-3.11E+02
6.79E-03	2.96E+01	1.50E+04	3.29E+01	-3.29E+02		7.52E-03	1.12E+01	1.42E+04	1.26E+01	-3.10E+02
6.82E-03	2.87E+01	1.50E+04	3.19E+01	-3.27E+02		7.55E-03	1.03E+01	1.41E+04	1.16E+01	-3.10E+02
6.86E-03	2.77E+01	1.49E+04	3.09E+01	-3.26E+02	13	7.58E-03	9.52E+00	1.41E+04	1.07E+01	-3.09E+02
6.89E-03	2.68E+01	1.48E+04	2.99E+01	-3.25E+02	1	7.62E-03	8.71E+00	1.41E+04	9.81E+00	-3.09E+02
6.93E-03	2.59E+01	1.48E+04	2.89E+01	-3.24E+02	NUT	7.65E-03	7.90E+00	1.41E+04	8.90E+00	-3.08E+02
6.96E-03	2.50E+01	1.47E+04	2.79E+01	-3.23E+02		7.69E-03	7.09E+00	1.41E+04	7.99E+00	-3.08E+02
7.00E-03	2.41E+01	1.47E+04	2.69E+01	-3.22E+02		7.72E-03	6.29E+00	1.41E+04	7.09E+00	-3.08E+02
7.03E-03	2.32E+01	1.46E+04	2.59E+01	-3.21E+02	8/	7.76E-03	5.49E+00	1.40E+04	6.19E+00	-3.07E+02
7.06E-03	2.23E+01	1.46E+04	2.49E+01	-3.20E+02	A	7.79E-03	4.69E+00	1.40E+04	5.29E+00	-3.07E+02
7.10E-03	2.14E+01	1.46E+04	2.40E+01	-3.19E+02		7.83E-03	3.90E+00	1.40E+04	4.40E+00	-3.07E+02
7.13E-03	2.05E+01	1.45E+04	2.30E+01	-3.18E+02		7.86E-03	3.11E+00	1.40E+04	3.51E+00	-3.07E+02
7.17E-03	1.97E+01	1.45E+04	2.20E+01	-3.17E+02	2222) 11100	7.90E-03	2.33E+00	1.40E+04	2.63E+00	-3.07E+02
7.20E-03	1.88E+01	1.44E+04	2.11E+01	-3.16E+02	220	7.93E-03	1.55E+00	1.40E+04	1.75E+00	-3.07E+02
7.24E-03	1.79E+01	1.44E+04	2.01E+01	-3.15E+02		7.97E-03	7.73E-01	1.40E+04	8.72E-01	-3.07E+02
7.27E-03	1.71E+01	1.44E+04	1.91E+01	-3.14E+02		8.00E-03	3.86E-01	1.40E+04	4.36E-01	-3.07E+02

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Chulalongkorn University

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	วิกานดา นันทนาวุฒิ
วัน เดือน ปี เกิด	23 มกราคม 2537
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
วุฒิการศึกษา	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ที่อยู่ปัจจุบัน	41/1 ถนน บ้านดอนตูม ตำบล ปากแรต อำเภอ บ้านโป่ง
	จังหวัด ราชบุรี 70110
ผลงานตีพิมพ์	1. W. Nantanawut, B. Techaumnat and N. Tanthanuch,
	"Numerical Simulation of the Disintegration of an Aqueous Drop
	Under Electric Field," IEEE Transactions on Magnetics, vol. 57,
	no. 6, art no. 7200904, pp. 1-4, June 2021.
	2. วิกานดา นันทนาวุฒิ, บุญชัย เตชะอำนาจ และ ณัฐพงศ์ ตัณฑนุช,
	"การศึกษาการรวมตัวของหยดน้ำที่มีประจุในน้ำมันฉนวนกับผิวน้ำภายใต้
	สนามไฟฟ้า", การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้าครั้งที่ 44, จังหวัดน่าน,
	2564, หน้า 218-221.
	3. W. Nantanawut, B. Techaumnat and N. Tanthanuch,
	"Experimental Observation of Charged Drop Coalescence Under
	Electric Field," TENCON 2021 - 2021 IEEE Region 10 Conference
	(TENCON), Auckland, New Zealand, 2021, pp. 353-356.
	4. W. Nantanawut, B. Techaumnat and N. Tanthanuch,
	"Numerical Analysis of the Deformation of Aqueous Drop Under
	Uniform Electric Field," IEEE Transactions on Dielectrics and
	Electrical Insulation, vol. 29, no. 3, pp. 1038-1044, June 2022.