

บทที่ 8
ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาความเป็นจริงต่อการบริหารเวลาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยมีสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

1. นักเรียนที่เข้าร่วมกลุ่มการปรึกษาเชิงจิตวิทยาตามแนวคิดพิจารณาความเป็นจริง จะมีคะแนนการบริหารเวลาเพิ่มสูงขึ้นกว่าก่อนเข้าร่วมกลุ่มการปรึกษาเชิงจิตวิทยาตามแนวคิดพิจารณาความเป็นจริง
2. นักเรียนที่เข้าร่วมกลุ่มการปรึกษาเชิงจิตวิทยาตามแนวคิดพิจารณาความเป็นจริง จะมีคะแนนการบริหารเวลาสูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่มการปรึกษาเชิงจิตวิทยาตามแนวคิดพิจารณาความเป็นจริง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคะแนนที่ได้จากแบบวัดการบริหารเวลาของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมในระยะก่อนและหลังการเข้าร่วมกลุ่มการปรึกษาเชิงจิตวิทยาตามแนวคิดพิจารณาความเป็นจริง ปรากฏผลดังต่อไปนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการบริหารเวลาของนักเรียน
กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนการทดลองด้วยการทดสอบค่าที

กลุ่ม	\bar{X}	S.D.	การทดสอบค่าที t - test
ทดลอง	50.714	7.264	0.036
ควบคุม	50.857	7.548	

$$\alpha = .05, df = 12 (t = 1.943 \text{ ทดสอบทางเดียว})$$

ตารางที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์ด้วยการทดสอบค่าที (t - test) ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ย
ของคะแนนการบริหารเวลาของนักเรียนกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนการทดลองไม่
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการบริหารเวลาของนักเรียนกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ในระยะหลังการทดลองด้วยการทดสอบค่าที

กลุ่ม	\bar{X}	S.D.	การทดสอบค่าที t - test
ทดลอง	65.857	5.717	5.281*
ควบคุม	48.714	6.407	

$$\alpha = .05, df = 12 (t = 1.943 \text{ ทดสอบทางเดียว})$$

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ด้วยการทดสอบค่าที (t - test) ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนการบริหารเวลาของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการบริหารเวลาของนักเรียน
กลุ่มทดลอง ในระยะก่อนและหลังการทดลองด้วยการทดสอบค่าที

ระยะเวลา	\bar{X}	S.D.	การทดสอบค่าที t - test
ก่อนการทดลอง	50.714	7.264	3.901 *
หลังการทดลอง	65.857	5.717	

$$\alpha = .05, df = 6 (t = 1.782 \text{ ทดสอบทางเดียว})$$

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ด้วยการทดสอบค่าที (t - test) ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของ
คะแนนการบริหารเวลาของนักเรียนกลุ่มทดลองเพิ่มขึ้นในระยะหลังการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการบริหารเวลาของนักเรียน
กลุ่มควบคุม ในระยะก่อนและหลังการทดลอง ด้วยการทดสอบค่าที

ระยะเวลา	\bar{X}	S.D.	การทดสอบค่าที t - test
ก่อนการทดลอง	50.857	7.548	- 1.841*
หลังการทดลอง	48.714	6.407	

$$\alpha = .05, df = 6 (t = 1.782 \text{ ทดสอบทางเดียว})$$

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์ด้วยการทดสอบค่าที (t - test) ปรากฏว่า
ค่าเฉลี่ยของคะแนนการบริหารเวลาของนักเรียนกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนและหลังการทดลองมี
ความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการบริหารเวลา 4 ด้าน
ของนักเรียนกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนการทดลอง ด้วย
การทดสอบค่าที

คะแนนการบริหารเวลา	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		การทดสอบค่าที t - test
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านทัศนคติในระยะเวลา	9.857	3.236	10.857	1.463	- 0.744
ด้านการวางแผน	11.142	2.544	10.285	1.799	0.727
ด้านการจัดสรรเวลา	14.142	2.410	14.142	3.532	0
ด้านผลที่ได้รับ	15.571	3.101	15.428	4.117	0.073

$\alpha = .05$, $df = 12$ ($t = 1.943$ ทดสอบทางเดียว)

ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์ด้วยการทดสอบค่าที (t - test) ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของ
คะแนนการบริหารเวลาของนักเรียนกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนการทดลองไม่มี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในด้านทัศนคติในระยะเวลา
ด้านการวางแผน ด้านการจัดสรรเวลา และด้านผลที่ได้รับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการบริหารเวลา 4 ด้าน
ของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในระยะหลังการทดลอง ด้วย
การทดสอบค่าที

คะแนนการบริหารเวลา	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		การทดสอบค่าที t - test
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านทัศนคติในเรื่องเวลา	13.714	2.288	10	1.290	3.739 *
ด้านการวางแผน	15.714	2.563	9.714	1.704	5.156 *
ด้านการจัดสรรเวลา	17	2.081	15.428	2.819	1.186
ด้านผลที่ได้รับ	19.285	3.251	13.571	3.823	3.012 *

$$\alpha = .05, df = 12 (t = 1.943 \text{ ทดสอบทางเดียว})$$

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ด้วยการทดสอบค่าที (t - test) ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนการบริหารเวลาด้านทัศนคติในเรื่องเวลา ด้านการวางแผน และด้านผลที่ได้รับของนักเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และค่าเฉลี่ยของคะแนนการบริหารเวลาด้านการจัดสรรเวลาของนักเรียนกลุ่มทดลอง ไม่สูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการบริหารเวลา 4 ด้าน ของนักเรียนกลุ่มทดลอง ในระยะก่อนและหลังการทดลอง ด้วยการทดสอบค่าที

คะแนนการบริหารเวลา	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		การทดสอบค่าที t - test
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านทัศนคติในเรื่องเวลา	9.857	3.236	13.714	2.288	3.352 *
ด้านการวางแผน	11.142	2.544	15.714	2.563	4.008 *
ด้านการจัดสรรเวลา	14.142	2.410	17	2.081	2.281 *
ด้านผลที่ได้รับ	15.571	3.101	19.285	3.251	2.661 *

$$\alpha = .05, df = 6 (t = 1.782 \text{ ทดสอบทางเดียว})$$

ตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์ด้วยการทดสอบค่าที (t - test) ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนการบริหารเวลาของนักเรียนกลุ่มทดลองในด้านทัศนคติในเรื่องเวลา ด้านการวางแผน ด้านการจัดสรรเวลา และด้านผลที่ได้รับ เพิ่มขึ้นในระยะหลังการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการบริหารเวลา 4 ด้าน ของนักเรียนกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนและหลังการทดลอง ด้วยการทดสอบค่าที

คะแนนการบริหารเวลา	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		การทดสอบค่าที t - test
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านทัศนคติในเรื่องเวลา	10.857	1.463	10	1.290	- 2.016*
ด้านการวางแผน	10.285	1.799	9.714	1.704	- 0.733
ด้านการจัดสรรเวลา	14.142	3.532	15.428	2.819	0.884
ด้านผลที่ได้รับ	15.428	4.117	15.571	3.101	0.132

$$\alpha = .05, df = 6 (t = 1.782 \text{ ทดสอบทางเดียว})$$

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์ด้วยการทดสอบค่าที (t - test) ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนการบริหารเวลาของนักเรียนกลุ่มควบคุมในด้านการวางแผน ด้านการจัดสรรเวลา และด้านผลที่ได้รับ ในระยะก่อนและหลังการทดลอง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และค่าเฉลี่ยของคะแนนการบริหารเวลาของนักเรียนกลุ่มควบคุมในด้านทัศนคติในเรื่องเวลา ในระยะก่อนและหลังการทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย