

การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่าง  
กลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจดบันทึก



นางสาวสราวรรณ์ จันกลิ่น

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ภาควิชามัธยมศึกษา


คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2544

ISBN 974-17-0437-2

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A COMPARISON OF ENGLISH READING COMPREHENSION ABILITIES OF MATHAYOM SUKSA  
TWO STUDENTS BETWEEN GROUPS TAUGHT BY SELF-QUESTIONING  
AND NOTETAKING STRATEGIES



Miss Sararat Chanklin

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education in Teaching of English as a Foreign Language

Department of Secondary Education

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2001

ISBN 974-17-0437-2



สรารัตน์ จันกลิ่น : การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียน  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจด  
 บันทึก (A COMPARISON OF ENGLISH READING COMPREHENSION ABILITIES OF  
 MATHAYOM SUKSA TWO STUDENTS BETWEEN GROUPS TAUGHT BY SELF-QUESTIONING  
 AND NOTETAKING STRATEGIES) อ. ที่ปรึกษา : อาจารย์สุจิตรา สวัสดิวงษ์, 175 หน้า.  
 ISBN 974-17-0437-2.

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของ  
 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจดบันทึก และ  
 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับ  
 การสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจดบันทึก

ตัวอย่างประชากรในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย  
 กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 ซึ่งได้จากการสุ่มแบบเจาะจงมา 2 ห้อง โดยสุ่มให้นักเรียนห้องหนึ่ง  
 จำนวน 41 คนเป็นกลุ่มทดลองที่ 1 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง และนักเรียนอีกห้องหนึ่ง  
 จำนวน 48 คนเป็นกลุ่มทดลองที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการจดบันทึก ผู้วิจัยสอนทั้ง 2 กลุ่มด้วยตนเอง  
 โดยใช้เวลาทั้งสิ้น 9 สัปดาห์ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แผนการสอน  
 กลุ่มละ 9 แผนการสอน และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามวัดความสามารถในการอ่าน  
 เพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษจำนวน 1 ฉบับที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และได้รับการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา  
 และความถูกต้องในการใช้ภาษาจากผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามกับ .89 และทำการ  
 ทดสอบตัวอย่างประชากรหลังการทดลองสอน แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าร้อยละ  
 ของค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดตามเกณฑ์การประเมินผลการเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ และนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการจดบันทึก มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการจดบันทึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภาควิชา ..... มัธยมศึกษา ..... ลายมือชื่ออนิสิต .....

สาขาวิชา ..... การสอนภาษาอังกฤษ ..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....

ปีการศึกษา ..... 2544 .....

# # 4183810927 : MAJOR TEACHING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE

KEYWORD: SELF-QUESTIONING AND NOTETAKING STRATEGIES / ENGLISH READING

COMPREHENSION ABILITIES

SARARAT CHANKLIN : A COMPARISON OF ENGLISH READING COMPREHENSION ABILITIES OF MATHAYOM SUKSA TWO STUDENTS BETWEEN GROUPS TAUGHT BY SELF-QUESTIONING AND NOTETAKING STRATEGIES. THESIS ADVISOR : INSTRUCTOR SUJITRA SAWATDIWONG, 175 pp. ISBN 974-17-0437-2.

The purposes of this research were to study English reading comprehension abilities of mathayom suksa two students taught by self-questioning and notetaking strategies and to compare English reading comprehension abilities of mathayom suksa two students between groups taught by self-questioning and notetaking strategies.

The subjects of this research were mathayom suksa two students purposively selected from Suankularb School , Bangkok Metropolis , in the academic year of 2001. The samples were randomly assigned one class of 41 students as the first experimental group taught by self-questioning strategy , and the other class of 48 students as the second experimental group taught by notetaking strategy. The researcher taught each group by herself for 9 weeks. The research instruments were : 1) the instrument for experiment consisted of 9 lesson plans per group , and 2) the instrument for data collection consisted of an English reading comprehension test which was constructed by researcher and approved the content validity and the language accuracy by three specialists. The reliability of the test was .89. This test was administered to the students after teaching. The collected data were analyzed by means of arithmetic mean , percentage of arithmetic mean , standard deviation , and t-test.

The results of this study were as follows :

1. Mathayom suksa two students taught by self-questioning strategy had English reading comprehension ability passing the low level evaluative criterion set by the Ministry of Education and the students taught by notetaking strategy had English reading comprehension ability below the low level evaluative criterion.

2. Mathayom suksa two students taught by self-questioning strategy had English reading comprehension ability higher than that of the students taught by notetaking strategy at .05 level of significance.

Department .....Secondary Education.....

Student's signature .....

Field of study.....Teaching English.....

Advisor's signature.....

Academic year.....2001.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงของอาจารย์สุจิตรา สวัสดิวงษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ปรึกษา ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆของ วิทยานิพนธ์ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. สุมิตรา อังวัฒนกุล ประธานกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒนา อุทัยรัตน์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุมาลี ชีโนกุล กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้คำแนะนำในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่กรุณาสละเวลาช่วยเหลือให้คำแนะนำในการ ตรวจสอบพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการ คณาจารย์ และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียน สวนกุหลาบวิทยาลัย ที่ได้ให้ความร่วมมือในการทำวิจัยอย่างยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์กอบสุข เชื้องศิริกุล ที่กรุณาสละเวลาช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกตลอดระยะเวลาการทำวิจัย

ขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้สนับสนุนเงินทุนบางส่วนในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณคุณตติยา เมฆประยูร คุณชัชวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา คุณสุวีรัตน์ ไชยสุริยาและ คุณปิยรัตน์ จินารัตน์ ที่คอยห่วงใย ช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจเสมอมา ขอขอบคุณรุ่นพี่ เพื่อนๆ และรุ่นน้อง ภาควิชามัธยมศึกษาที่ได้ให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยในการทำวิทยานิพนธ์

เหนือสิ่งอื่นใด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อสยมพร และ คุณแม่สังเวียน จันกลิ่น เป็นอย่างสูง ที่รัก ห่วงใย เป็นกำลังใจ และส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการศึกษาแก่ผู้วิจัย ตลอดมา และขอระลึกถึงครูบาอาจารย์ทุกท่านที่ได้ให้วิชาความรู้ รวมทั้งขอขอบคุณน้องชายและญาติพี่น้องทุกคน ที่เป็นกำลังใจเสมอมาจนงานวิจัยฉบับนี้ลุล่วงด้วยดี

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรวรัตน์ จันกลิ่น

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ณ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
สมมติฐานของการวิจัย.....	7
ขอบเขตในการวิจัย.....	8
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
การสอนกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง.....	12
บทบาทและความสำคัญของคำถาม.....	12
ความสำคัญของกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง.....	13
รูปแบบของคำถาม.....	16
แนวทางในการสอนกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง.....	18
การสอนกลวิธีการจดบันทึก.....	23
ความหมายของการจดบันทึก.....	23
บทบาทและความสำคัญของการให้นักเรียนจดบันทึก.....	24
รูปแบบการจดบันทึก.....	27
แนวทางในการสอนกลวิธีการจดบันทึก.....	34
ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	36
ความหมายของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	36
ความสำคัญของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	38



## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	39
ระดับของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	42
การประเมินของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	45
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	55
งานวิจัยในประเทศ.....	55
งานวิจัยต่างประเทศ.....	59
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	64
การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	64
ประชากรและการสุ่มตัวอย่างประชากร.....	65
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	66
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	75
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	76
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	78
5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	81
สรุปผลการวิจัย.....	82
อภิปรายผลการวิจัย.....	83
ข้อเสนอแนะ.....	85
รายการอ้างอิง.....	87
ภาคผนวก.....	94
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	95
ภาคผนวก ข หนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและขอความร่วมมือในการวิจัย.....	97
ภาคผนวก ค ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	102
ภาคผนวก ง ค่าระดับความยากและอำนาจจำแนกของข้อสอบ.....	172
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	175



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงรายละเอียดของบทอ่าน.....	66
2 แสดงรายละเอียดของขั้นการฝึกของแผนการสอนของการตั้งคำถามตนเอง และแผนการสอนการจดบันทึก.....	67
3 แสดงการเปรียบเทียบขั้นตอนการสอนในแผนการสอนระหว่างกลุ่มทดลองที่ 1 ที่ใช้กลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลุ่มที่ 2 ที่ใช้กลวิธีการจดบันทึก.....	68
4 แสดงประเภทของบทอ่าน หัวเรื่องของบทอ่าน และชนิดของแบบสอบ.....	71
5 แสดงประเภทของบทอ่าน ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ และจำนวนข้อคำถามที่ใช้ในแบบสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ.....	72
6 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าระดับความยาก (Level of Difficulty) และค่าอำนาจจำแนก (Power of Discrimination) ของแบบสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษภายหลังการทดลองใช้แบบสอบครั้งที่ 1.....	74
7 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าระดับความยาก (Level of Difficulty) และค่าอำนาจจำแนก (Power of Discrimination) ของแบบสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษภายหลังการทดลองใช้แบบสอบครั้งที่ 2.....	75
8 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และค่ามัชฌิมเลขคณิตคิดเป็นร้อยละของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ กับระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองสอนของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลุ่มทดลองที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการจดบันทึก.....	78
9 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และค่ามัชฌิมเลขคณิตคิดเป็นร้อยละของชั้นความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ กับระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองสอนของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2.....	79
10 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและอัตราส่วนวิกฤต (t) ของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษในการทดสอบหลังการทดลองสอนของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2.....	80

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
	11 แสดงค่าระดับความยาก (Level of Difficulty) และค่าอำนาจจำแนก (Power of Discrimination) เป็นรายชื่อของแบบสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ.....	173



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคสังคมข่าวสารข้อมูล เช่นปัจจุบันซึ่งเป็นผลจากความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการด้านการสื่อสาร โทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีเครือข่ายโยงใยไปทั่วโลก เช่น ทางด่วนข่าวสารข้อมูล (Information Superhighway) รวมทั้งระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เรียกว่า อินเทอร์เน็ต (Internet) ทำให้คนจากทั่วทุกมุมโลกซึ่งต่างชาติต่างภาษากันสามารถติดต่อสื่อสารกันทางธุรกิจ การเมือง การศึกษาและสังคมได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลในการติดต่อสื่อสารดังกล่าว ดังนั้น ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษจึงเป็นความสามารถของคนยุคใหม่ที่พึงมี นอกเหนือจากความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ และความสามารถในเรื่องการจัดการ (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2539 : 53) ทั้งนี้ นอกจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีการใช้เพื่อการสื่อสารกันอย่างแพร่หลายที่สุดแล้ว ยังมีส่วนสำคัญในการพัฒนาการเมือง เศรษฐกิจ ทั้งยังมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมของชาติต่างๆ เป็นอย่างมาก

การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย เป็นการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ เพราะคนไทยไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารหรือติดต่อกับสถานที่ราชการเหมือนประเทศเพื่อนบ้าน เช่น พม่า อินเดีย มาเลเซีย อย่างไรก็ตาม ภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาทในการพัฒนาประเทศ ทั้งทางด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และการศึกษา เพราะประเทศไทยต้องติดต่อทางการค้า การขอความร่วมมือกับต่างประเทศในการลงทุน ตลอดจนการเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ โดยเฉพาะปัจจุบันเป็นยุคข่าวสารข้อมูลซึ่งมีการเผยแพร่ข้อมูล ความรู้และวิทยาการผ่านทางอินเทอร์เน็ต (Internet) ซึ่งใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่มากกว่าภาษาอื่น ๆ ผู้ที่รู้ภาษาอังกฤษจึงเป็นผู้ได้เปรียบเนื่องจากสามารถรับรู้ข่าวสารข้อมูลได้รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์และสถานการณ์โลก ดังนั้น ภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับคนไทยในปัจจุบัน

เนื่องจาก ความสำคัญของภาษาอังกฤษดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาภาษาต่างประเทศในหลักสูตร ที่โรงเรียนต้องจัดให้มีการเรียนการสอนตั้งแต่

ชั้นป.1- ม.6 โดยมีวัตถุประสงค์ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารได้ถูกต้อง และเหมาะสมทั้งทางด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียน (กระทรวงศึกษาธิการ ,กรมวิชาการ ,กอง การพัฒนาหลักสูตร , 2533 : 14) กล่าวคือ ผู้เรียนจะต้องสามารถใช้ทักษะเหล่านี้ในการสื่อสารได้ แต่หากพิจารณาอย่างถี่ถ้วนแล้ว ทักษะที่ผู้เรียนจำเป็นต้องใช้มากในชีวิตประจำวัน คือ ทักษะ การอ่าน เพราะโอกาสที่ผู้เรียนจะใช้ทักษะการฟัง การพูด การเขียนภาษาอังกฤษ นั้นมีน้อย ดังที่ สุภัทธา อักษรานุกเคราะห์ (2530 : 50) กล่าวว่า “ในกระบวนการเรียนการสอนทักษะต่าง ๆ ในวิชา ภาษาอังกฤษ นับว่าทักษะอ่านเป็นทักษะที่สำคัญและมีประโยชน์มากที่สุดทักษะหนึ่ง ผู้เรียนมีโอกาส ใช้ทักษะการฟัง พูด เขียนน้อยกว่าการอ่าน” นอกจากนี้ นิภา สนสอาดจิต (2533 : 265) ได้มี การสำรวจทักษะการใช้ภาษาอังกฤษที่จำเป็นในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และบริษัทห้างร้านใน ประเทศไทย พบว่า ทักษะที่จำเป็นต้องใช้มากที่สุด คือ ทักษะการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด ของ เจ เอสกี (J.Eskey ,1975 : 210) ที่ว่า “การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญต่อผู้เรียนที่เรียน ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศมากกว่าทักษะอื่น เพราะผู้เรียนไม่ได้อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ จำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษ”

ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมีใช้จะมีบทบาทเฉพาะในการทำงานตามหน่วยงาน บริษัท ห้างร้านเท่านั้น ในชีวิตประจำวันผู้เรียนจำเป็นต้องอ่านภาษาอังกฤษอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ใน สถานการณ์ต่าง ๆ ดังที่ วิสาข์ จิตวิตร (2528 : 43) และ ทรงพร อิศโรอุทกุล (2529 : 36) ได้ ยกตัวอย่างให้เห็นว่า ในชีวิตประจำวันคนไทยต้องใช้ทักษะอ่านในหลายรูปแบบ เช่น การอ่าน ฉลากยา โฆษณา วิธีการใช้ผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้า เครื่องสำอางที่มาจากต่างประเทศ นอกจากนี้ผู้เรียนต้องอ่านตำราภาษาอังกฤษในสาขาที่ตนศึกษาในระดับสูงขึ้นไป

การอ่านเป็นทักษะที่ควรให้ความสำคัญที่จะพัฒนาให้เกิดในตัวผู้เรียน หากกล่าวว่ ชีวิต คือ การพัฒนา การอ่านย่อมจำเป็นสำหรับทุกคน เพราะการอ่านทำให้เกิดการพัฒนา เคนเนท กู๊ดแมน (Kenneth Goodman,1970 : 27) กล่าวว่า “การอ่านช่วยให้นักเรียนมีการพัฒนา สมอง ความคิด เพราะการอ่านเป็นกระบวนการในการหาความหมาย และการทำความเข้าใจ กับการอ่าน เป็นกระบวนการที่ต้องคิดอยู่ตลอดเวลา” ฟรายดา ดูบิน (Fraida Dubin , 1982 : 14) กล่าวว่า “การอ่านเป็นเครื่องมือค้นคว้าความรู้ต่าง ๆ นักเรียนที่มีความสามารถทางการอ่าน ส่วนใหญ่จะประสบความสำเร็จในการเรียน เพราะเมื่อเข้าใจเรื่องที่อ่านก็สามารถนำความรู้ความ คิดเห็น และประสบการณ์ที่ได้รับจากการอ่านมาดัดแปลงให้เกิดประโยชน์ในการศึกษา และใน ชีวิตประจำวัน” ดังนั้น การที่จะให้นักเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการอ่าน เห็นประโยชน์

และคุณค่าของการอ่าน มีเจตคติที่ดีและรักการอ่าน ครูจะต้องเตรียมการสอน และมีวิธีสอนที่ดีที่สุดที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ เกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียนการอ่านและรักการอ่านในที่สุด

ถึงแม้ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญ แต่การสอนอ่านยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร กล่าวคือ นักเรียนยังมีความสามารถในการอ่านค่อนข้างต่ำ ควรที่จะได้รับการปรับปรุงแก้ไข จากงานวิจัยความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา วิชา สังข์ทองจีน (2530 : 82-88) พบว่า นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านอยู่ในระดับที่ 2 คือ ระดับความรู้ซึ่งยังไม่ถึงระดับถ้อย โอน ระดับสื่อสาร และระดับวิเคราะห์วิจารณ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุมณฑา วิรุฬญาณ (2531 : 82-83) ที่พบเช่นกันว่า ความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่ำกว่าเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด และมีความบกพร่องในการอ่านระดับสื่อสาร ระดับถ้อย โอน และระดับวิเคราะห์วิจารณ์ นอกจากนี้ จากงานวิจัยของ อัจฉรา วงศ์โสธร (2531 : 227) พบว่า ความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อยู่ในระดับกลางและยังต้องปรับปรุงแก้ไข ส่วนความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ในระดับต่ำกว่าปานกลาง ยังต้องปรับปรุงแก้ไข ความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ยังต้องปรับปรุงแก้ไข สรุปแล้ว ความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนนักศึกษาทุกระดับยังต้องมีการปรับปรุงแก้ไขทั้งสิ้น

การที่นักเรียนไทยในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับอุดมศึกษา ยังขาดความสามารถในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น อาจมีสาเหตุมาจากปัญหาต่างๆ หลายประการ ปัญหาสำคัญประการหนึ่งก็คือ นักเรียนยังไม่มีกลวิธีการอ่านที่ถูกต้อง ซึ่งอาจเกิดจากผู้เรียนยังไม่ได้รับการสอนและฝึกใช้กลวิธีการอ่านเท่าที่ควร ดังรายงานการสำรวจประสบการณ์การอ่านของนักเรียนไทย (มานิต ปัตตะแวง ,2533:141) ปรากฏว่านักเรียนส่วนใหญ่ใช้กลวิธีการอ่านแบบเดียวกันในการอ่านทุกสาขาวิชา นักเรียนไม่รู้โครงสร้างของบทอ่านและไม่ใช้ความรู้เดิมที่สัมพันธ์กับการอ่านช่วยในการอ่าน และจากการสำรวจความต้องการการฝึกอบรมด้านกลวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษของ อัจฉรีย์ ชินวรสิริวัฒน์ (2533 :69-72) ก็ปรากฏว่า ครูสอนภาษาอังกฤษต้องการการฝึกอบรมเกี่ยวกับการสอนอ่านต่างๆ ในระดับมาก รวมทั้งการพัฒนาทักษะการอ่านในด้านการบ่งชี้ส่วนแกน (Core Part) ที่เป็นใจความหลักในประโยค การระบุหัวข้อเรื่องของบทอ่าน และการจับใจความสำคัญที่ระบุไว้ในบทอ่าน นอกจากนี้ ครูยังมีความเห็นว่าการวิเคราะห์ความหมายของคำศัพท์จากบริบท การสรุปความจากสิ่งที่อ่าน มีความสำคัญต่อการเรียนการสอนอ่านมากที่สุด ครูนำไปใช้ในการสอนมากที่สุด และต้องการฝึกอบรมมากที่สุดด้วย



นอกจากนี้ งานวิจัยของ เสน่ห์ อ่วมพยัพ (2533 : 2) ได้สรุปถึงปัญหาที่ทำให้การสอนทักษะการอ่านล้มเหลว ดังนี้ ประการแรก ครูคิดว่านักเรียนรู้วิธีการอ่านภาษาอังกฤษได้เพราะเขาารู้วิธีการอ่านภาษาไทย ประการที่ 2 ครูไม่ได้สอนให้นักเรียนฝึกฝนกระบวนการอ่านของตนเอง ในโรงเรียนส่วนใหญ่มักจะไม่ค่อยมีการสอนวิธีหรือทักษะในการทำความเข้าใจในการอ่าน เพื่อที่จะให้นักเรียนนำเอาทักษะหรือกลวิธีนี้ไปใช้เอง

เมื่อกลวิธีการอ่าน เป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการเรียนการสอนอ่าน และการพัฒนาการอ่านด้วยตนเอง จึงมีนักการศึกษา และผู้ที่สนใจในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะทักษะการอ่านได้ศึกษาเทคนิคการสอนและกลวิธีการอ่าน เพื่อช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนให้ดีขึ้น การสอนอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน การที่จะฝึกให้ผู้อ่านมีความเข้าใจในการอ่านได้จำเป็นต้องมีการสอนกลวิธีการอ่านให้ผู้อ่าน ซึ่งกลวิธีการสอนอ่านที่น่าสนใจวิธีหนึ่งก็คือให้เกิดบรรยากาศที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่านแบบพัฒนาความคิดรวบยอด และจับใจความสาระสำคัญที่ผู้เขียนได้สื่อออกมาเป็นตัวอักษรให้ทราบ อันจะส่งผลให้ผู้เรียนพัฒนาการอ่านให้มีประสิทธิภาพ และได้รับการเสนอแนะให้นำไปใช้สอนในห้องเรียนภาษา คือ กลวิธีการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการตั้งคำถามตนเอง

เอช ซิงเกอร์ (H. Singer, 1978 : 901 – 908) ได้ชี้ให้เห็นผลดีของการสอนกลวิธีการตั้งคำถามตนเองว่าการอ่านที่มีคุณภาพนั้นผู้อ่านควรจะเป็นนักคิดที่ดีด้วย เพราะเขาเชื่อว่าการที่คิดอย่างลึกซึ้งในสิ่งที่กำลังอ่านนั้น ผู้อ่านต้องใช้ความพยายามที่จะเข้าใจบทอ่านโดยใช้คำถามที่ตั้งขึ้นเอง เขากล่าวว่า “คำถามที่ตั้งขึ้นเองนั้น ส่งผลให้กระบวนการอ่านเป็นไปในระดับที่ลึกซึ้ง ซึ่งทำให้ผู้อ่านเข้าใจบทอ่านได้อย่างละเอียดลออขึ้น และยังทำให้เกิดความคงทนในการจำ และเข้าใจดีขึ้นด้วย”

เอ็ม ดี อองเดร และ โทมัส เอช แอนเดอร์สัน (M.D.Andre and Thomas H.Anderson, 1978 – 79 :605–623) ชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ของการตั้งคำถามตนเองว่าเป็นกลวิธีการสอนอ่านวิธีหนึ่งที่ช่วยให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ทางความคิดตลอดการอ่าน เพราะการตั้งคำถามของนักเรียนจะช่วยให้เขามีจุดประสงค์ในการอ่าน จับประเด็นของเรื่องที่อ่าน ตลอดจนตรวจสอบความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน นอกจากนี้ การตั้งคำถามตนเองดังกล่าวยังมีผลต่อการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน อีกทั้งการตั้งคำถามตนเองยังมีผลต่อความรู้ความเข้าใจ (Cognitive) และเมตาคอกนิชันของนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง ช่วยให้นักเรียน

ตรวจสอบการเรียนรู้ของตนเอง และใช้กลวิธีนี้ให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนและการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ

เอ็ม ชูป (M. Shoop ,1986 : 82) กล่าวว่า “กลวิธีที่ให้นักเรียนตั้งคำถามตนเองเป็นกลวิธี การตั้งคำถามเพื่อสืบหาข้อเท็จจริง กลวิธีนี้นักเรียนสามารถใช้สลับกับการที่ครูเป็นผู้ตั้งคำถาม คำถามที่มาจากนักเรียน จะทำให้นักเรียนเป็นผู้ควบคุมการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเข้าใจเรื่องได้ดีกว่า เนื่องจากผู้ที่ตั้งคำถามย่อมคิดถึงคำตอบอยู่ในใจ”

คริสติน นัททอล (Christine Nuttal ,1996 :181-190) สรุปความสำคัญของคำถามว่ามีบทบาทสำคัญต่อความเข้าใจในการอ่านมาก เพราะคำถามจะช่วยให้ผู้อ่านรู้แนวในการอ่านและตั้งจุดประสงค์ในการอ่าน ซึ่งจะส่งผลให้ผู้อ่านเจาะจงความสนใจลงในเนื้อหาที่ต้องการและจะช่วยให้บทอ่านมีความหมายชัดเจนขึ้น คำถามที่ใช้ในระหว่างการอ่านจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจถึงสิ่งที่อ่านไปแล้ว และสิ่งที่กำลังจะอ่านต่อไป ส่วนคำถามที่ใช้ภายหลังจากการอ่านจะช่วยวัดความเข้าใจในบทอ่าน นอกจากนี้คำถามยังช่วยให้ผู้เรียนได้ตระหนักถึงสิ่งที่เข้าใจและสิ่งที่ยังไม่เข้าใจ ซึ่งจะเป็นแนวทางในการตัดสินใจกระทำกรใดๆ ต่อไป ดังนั้น คำถามจึงเป็นเสมือนเครื่องมือที่ช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่านได้เป็นอย่างดี

นอกจากกลวิธีการตั้งคำถามตนเองแล้ว ก็ยังมีกลวิธีการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจอีกกลวิธีหนึ่ง คือ การจดบันทึก ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดีเช่นกัน

การจดบันทึก เป็นกลวิธีที่ผู้นนำมาใช้กันมากในด้านทักษะการฟังและการอ่าน บี บี อาร์มบรัสเตอร์ และคณะ (B.B. Armbruster et al., 1987 : 331-346) ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจดบันทึกว่า สามารถช่วยให้การเรียนรู้ของนักเรียนในทุกระดับและทุกวัยง่ายขึ้น

เอ็ม เจ โฮว์ (M. J. Howe ,1970 : 61-63) มีความเห็นว่าการจดบันทึกเปรียบเสมือนกระบวนการใส่รหัส ซึ่งจะช่วยเพิ่มความทรงจำในระยะยาวและการปฏิบัติหน้าที่ของนักเรียนใน ด้านงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียน

รีเบคคา ออกฟอร์ด (Rebecca Oxford,1990:57-60) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการจดบันทึกไว้ว่า การจดบันทึกจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเก็บข้อมูลความรู้ที่เป็นสาระสำคัญเกี่ยวกับสิ่งที่เรียนเอาไว้เพื่อการทบทวนและอ้างอิง โดยหลักการแล้ว การจดบันทึก ควรจดตามความเข้าใจของตนเอง ในการเรียนภาษาต่างประเทศ การจดบันทึกในระยะแรกอาจจดโดยใช้ภาษาแม่ผสมกับ



ภาษาที่เรียน หรืออาจจดเฉพาะคำศัพท์ในภาษาที่เรียนที่รู้จักบางคำ นอกนั้นควรจดบันทึกเป็นภาษาของตนเอง แต่โดยเป้าหมายแล้วควรจดบันทึกด้วยภาษาต่างประเทศ

เฮซ เอ สไปร์ส และ พี ดี สโตน (H. A. Spires and P.D. Stone, 1988 : 39) ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของกลวิธีการจดบันทึกไว้ว่า ครูที่ใช้กลวิธีการจดบันทึกในการสอนของตนนั้น นับเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพทางหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาการจดบันทึกอย่างอิสระของนักเรียนต่อไป กลวิธีการจดบันทึกมีประโยชน์ต่อนักเรียนระดับมัธยมศึกษา และนักเรียนในระดับนี้ควรจะได้รับ การสอนและการฝึกฝนเกี่ยวกับกลวิธีการจดบันทึกเป็นอย่างยิ่ง เพื่อที่จะได้นำไปใช้ในการเรียนระดับสูงต่อไปในอนาคต นอกจากนี้การจดบันทึกยังเป็นกลวิธีที่มีประสิทธิภาพในการเพิ่มความทรงจำ ความเข้าใจ และเก็บรวบรวมในสิ่งที่ได้เรียนมา

แลร์รี เอ แฮร์ริส และ คาร์ล บี สมิท (Larry A. Harris and Carl B. Smith, 1976 : 350) ได้กล่าวถึง การจดบันทึกว่า ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจและเรียกความทรงจำจากข้อมูลที่เคยอ่านมา เพราะการจดบันทึกเป็นขั้นตอนโดยตรงที่ผู้อ่านต้องนำความคิดของผู้ประพันธ์มาเขียนใหม่ ซึ่งจะช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน นอกจากนี้การจดบันทึกยังช่วยบันทึกสิ่งที่ได้อ่านเพื่ออาจจะนำไปเตรียมรายงานแบบเขียนและแบบพูดปากเปล่าได้ด้วย

เอ็ม เจ ไฮว (M. J. Howe ,1970 : 61-63) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจดบันทึก (Notetaking) สิ่งทีอ่านลงสมุด โดยผู้วิจัยได้ขอให้นักเรียนจดบันทึกข้อเท็จจริง (Facts) จากบทความซึ่งมีความยาว 160 คำ สัปดาห์ต่อมาให้นักเรียนทำข้อทดสอบเกี่ยวกับเนื้อหาของบทความนั้น ผลของการทดสอบปรากฏว่า นักเรียนที่จดบันทึกลงในสมุดสามารถจำ และระลึกเกี่ยวกับข้อเท็จจริงนั้นได้ดีกว่านักเรียนที่ไม่ได้จดบันทึกลงในสมุด

จากประสิทธิภาพของกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง และกลวิธีการจดบันทึกที่ช่วยให้ผู้เรียนเห็นความสัมพันธ์ของความคิดรวบยอด และช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านดีขึ้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาว่า การสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง และกลวิธีการจดบันทึก กลวิธีใดจึงจะมีผลดีต่อ ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนมากกว่ากัน โดยการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียน ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจดบันทึก เพื่อที่ครูผู้สอนจะสามารถนำผลที่ได้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านให้มีประสิทธิภาพต่อไป

เหตุที่ผู้วิจัยเลือกนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นตัวอย่างประชากรเนื่องจากในหลักสูตรภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2539 ระบุให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษแบบเข้มในกลุ่มพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษ คือ ภาษาอังกฤษอ่านและเขียน รายวิชาละ 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค และนักเรียนในระดับชั้นนี้ได้ศึกษาภาษาอังกฤษมาเป็นเวลาพอสมควร ที่จะสามารถจะตั้งคำถามและจดบันทึกได้ และผลการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจดบันทึก
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจดบันทึก

### สมมติฐานการวิจัย

จากผลการวิจัยของ อลิสสัน คิง (Alison King, 1992 : 303-323) ที่ทำการเปรียบเทียบกลวิธีที่ใช้ในการเรียนรู้การฟังคำบรรยาย 3 กลวิธี ของนักศึกษาวิทยาลัยแห่งหนึ่งจำนวน 56 คน คือ การตั้งคำถามตนเอง (Self-Questioning) 19 คน การย่อเรื่อง (Summarizing) 19 คน และการจดบันทึก (Notetaking) 18 คน ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนที่ใช้กลวิธีการตั้งคำถามตนเองมีความสามารถในการเรียนรู้การฟังคำบรรยายดีกว่านักเรียนที่ใช้กลวิธีการย่อเรื่องและดีกว่าการจดบันทึกอย่างมีนัยสำคัญ และเนื่องจากความเข้าใจในการฟังและความเข้าใจในการอ่านเป็นทักษะที่สัมพันธ์กัน ดังนั้น เทคนิควิธีการ หรือกลวิธีที่ใช้ในการฟังสามารถมาประยุกต์ใช้แทนกันได้ในการอ่าน (William J. Stewig and Bill Nordberg , 1995: 240 – 245) ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ตั้งสมมติฐานในการวิจัยครั้งนี้ว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองจะมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยกลวิธีการจดบันทึก

## ขอบเขตในการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร
2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา
  - 2.1 ตัวแปรต้น คือ การสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง และกลวิธีการจดบันทึก
  - 2.2 ตัวแปรตาม คือ ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ

## คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ หมายถึง กระบวนการที่ผู้อ่านมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการจากงานเขียน โดยผู้อ่านต้องใช้ความรู้ทางด้านภาษาศาสตร์ตั้งแต่ระดับคำ โครงสร้าง และระดับความหมาย รวมทั้งคำชี้แนะที่อยู่ในบริบทที่อ่านมาใช้ในการสร้างความหมายและทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ซึ่งความสามารถดังกล่าว วัดได้จากคะแนนในการทำแบบสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ตามหลักในการวัดขั้นของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของ อัลตัน แอล เรย์เกอร์ และ โรบิน ดี เรย์เกอร์ (Alton L. Raygor and Robin D. Raygor, 1985 : 67) ดังนี้
  - 1) ความเข้าใจขั้นตัวอักษร (Literal Comprehension) คือ ความสามารถในการเข้าใจเรื่องของคำและความคิดของผู้เขียนตามตัวอักษรที่ปรากฏ
  - 2) ความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretative Comprehension) คือ ความสามารถในการเข้าใจที่ผู้อ่านไม่เพียงแต่รู้ถึงสิ่งที่ผู้เขียนเขียนเท่านั้น แต่ยังสามารถจับความสัมพันธ์ต่างๆ ได้ สามารถเปรียบเทียบข้อเท็จจริงต่างๆ ในเรื่องกับประสบการณ์ส่วนตัวได้ สามารถเข้าใจลำดับเหตุการณ์ต่างๆ มองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผล และยังสามารถตีความข้อความต่างๆ ไปได้
  - 3) ความเข้าใจขั้นการนำไปใช้ (Applied Comprehension) คือ ความสามารถในการเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถประเมินแนวคิดของผู้เขียนได้ สามารถนำแนวคิดนั้นไปสัมพันธ์กับความรู้เดิมของตนเองและนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ใหม่ได้ ซึ่งความเข้าใจขั้นนี้เป็นการผสมผสานระหว่างความคิดของผู้อ่านกับความคิดของผู้เขียน
2. การสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง หมายถึง การสอนอ่านด้วยกลวิธีที่ให้นักเรียนฝึกตั้งคำถามตนเองจากบทอ่านและหาคำตอบด้วยตนเอง โดยที่ผู้วิจัยได้สอนกลวิธีการตั้ง

คำถามซึ่งดัดแปลงมาจากแนวคิดของ แทฟฟี อี ราฟาเอล (Taffy E. Raphael, 1986 : 516-522) ให้แก่นักเรียน 2 ประเภท คือ

1) คำถามที่หาคำตอบได้โดยตรงจากบทอ่าน (In the Book Questions) แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

1.1 คำตอบอยู่ในประโยคเดียวจากเรื่องที่อ่าน (Right There)

1.2 คำตอบอยู่ในเรื่องแต่ต้องการข้อมูลในการตอบจากหลายประโยค (Putting It Together)

2) คำถามที่คำตอบไม่ได้ปรากฏอยู่ในเนื้อเรื่อง (In My Head Questions) แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

2.1 ผู้อ่านต้องใช้ข้อมูลจากบทอ่านมาผสมผสานกับความรู้เดิมของผู้อ่านเอง (Author and You)

2.2 คำตอบมาจากประสบการณ์ของผู้อ่าน (On Your Own)

โดยมีขั้นตอนการสอนซึ่งดัดแปลงมาจากแนวคิดของ เฮซ ซิงเกอร์ (H.Singer, 1978 : 901-908) ดังนี้

ขั้นที่ 1 ครูทำเป็นตัวอย่าง โดยให้นักเรียนดูตัวอย่างวิธีการถามคำถามทีละประเภท แล้วให้นักเรียนตอบคำถามพร้อมทั้งบอกว่าหาคำตอบมาได้อย่างไร

ขั้นที่ 2 ให้นักเรียนฝึกตั้งคำถามตนเองแต่ละประเภท โดยที่มีครูเป็นผู้ชี้แนะ

ขั้นที่ 3 ให้นักเรียนฝึกตั้งคำถามตนเองจากเรื่องที่อ่าน โดยทำเป็นกิจกรรมกลุ่ม

3. การสอนอ่านด้วยกลวิธีการจัดบันทึก หมายถึง การสอนอ่านด้วยกลวิธีที่ให้นักเรียนฝึกจัดบันทึกจากบทอ่านด้วยตนเอง โดยที่ผู้วิจัยได้สอนกลวิธีการจัดบันทึกตามแนวคิดของ มาเซีย เจ โคนัน และ เคที แอล เฮฟเวิร์ส (Marcia J. Conan and Kathy L. Heavers , 1990 : 20-33) และ ปีเตอร์ อีเลียต โซทิริโอ (Peter Elias Sotiriou , 1993 : 203-207) ซึ่งมี 3 รูปแบบ คือ

1) รูปแบบการจดยายการ (Listing)

2) รูปแบบแผนภูมิ (Mapping)

3) รูปแบบการเขียนโครงร่าง (Outlining)

โดยมีขั้นตอนการสอนซึ่งดัดแปลงมาจากแนวคิดของ แลรี เอ แฮร์ริส และ คาร์ล บี สมิท (Larry A. Harris and Carl B. Smith , 1976 : 350) ดังนี้

ขั้นที่ 1 ครูทำเป็นตัวอย่าง โดยให้นักเรียนดูตัวอย่างการจดยายการแต่ละรูปแบบ แล้วให้นักเรียนตอบว่าข้อความที่ครูจัดเป็นประเด็นหลักหรือรายละเอียด

ขั้นที่ 2 ให้นักเรียนฝึกจดยายการเอง โดยที่มีครูเป็นผู้ชี้แนะ

ขั้นที่ 3 ให้นักเรียนฝึกจดบันทึกจากเรื่องที่อ่านเอง โดยทำเป็นกิจกรรมกลุ่ม

4. นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียน  
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง “การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจดบันทึก” ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะนำเสนอตามลำดับดังนี้

1. การสอนกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง
  - 1.1 บทบาทและความสำคัญของคำถาม
  - 1.2 ความสำคัญของกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง
  - 1.3 รูปแบบของคำถาม
  - 1.4 แนวทางในการสอนกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง
2. การสอนกลวิธีการจดบันทึก
  - 2.1 ความหมายของการจดบันทึก
  - 2.2 บทบาทและความสำคัญของการให้นักเรียนจดบันทึก
  - 2.3 รูปแบบการจดบันทึก
  - 2.4 แนวทางในการสอนกลวิธีการจดบันทึก
3. ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
  - 3.1 ความหมายของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
  - 3.2 ความสำคัญของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
  - 3.3 องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
  - 3.4 ระดับของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
  - 3.5 การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ



## 1. การสอนกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง

### 1.1 บทบาทและความสำคัญของคำถาม

การเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ การใช้คำถามของครูมีความสำคัญมาก เพราะจุดมุ่งหมายของการสอนวิชาภาษาอังกฤษนั้น มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีความสามารถ ใช้ภาษาในการสื่อความหมายเป็นสำคัญ นอกจากนี้ คำถามเป็นองค์ประกอบสำคัญสำหรับการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ จะเห็นได้จากบทเรียนการสอนอ่านมักจะมีคำถามทำบทเพื่อวัดว่า ผู้อ่านเข้าใจสิ่งที่อ่านมากน้อยเพียงไร การตั้งคำถามจึงเป็นสิ่งจำเป็นต่อการสอนอ่าน ซึ่งมีผู้กล่าวถึงบทบาทสำคัญของคำถามในการเรียนการสอนและการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

อาร์ บี รัดเดล (R. B. Ruddel ,1974 :237-283) ได้กล่าวถึงความสำคัญของคำถามในฐานะเป็นเครื่องมือในกระบวนการการเรียนการสอนว่า คำถามไม่เพียงแต่กระตุ้นความคิด และความเข้าใจเท่านั้น แต่ยังทำให้นักเรียนเกิดความงอกเงยทางปัญญา เพราะคำถามกระตุ้นให้นักเรียนประเมินและพัฒนาแนวคิดของเขา

ดี ดับเบิลยู มัวร์ และ เจ เอช มอร์ลีย์ (D.W. Moor and J.H. Morley, 1982) กล่าวถึงหน้าที่หลัก 2 ประการของคำถาม คือ การประเมินในสิ่งที่นักเรียนเรียนไป และการจูงใจให้เกิดความสนใจและการกำหนดหาความรู้พื้นฐาน

อาร์ วาย โนลเต และ เอช ซิงเกอร์ (R.Y. Nolte and H.Singer ,1985:24-31) ได้กล่าวถึงความสำคัญของคำถามว่า คำถามเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สุดในการสอน สามารถช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้และทักษะในการคิด

อาร์ เค โอริทซ์ (R.K.Ortiz, 1977 : 109-114) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการใช้คำถามในการอ่านว่ามี 2 ประการ คือ ทำให้ผู้อ่านมีความสนใจในสิ่งที่อ่าน และช่วยอธิบายสิ่งที่อ่านให้ชัดเจนขึ้น

เอส แอล นิสท์ และ ดี เอ็ม มิลลีย์ (S.L. Nist and D.M. Mealey,1991: 42-57) ได้กล่าวถึง จุดประสงค์ของการตั้งคำถามว่ามีหลายประการ คือ เพื่อดึงเอาความรู้เดิม เน้นความสำคัญ และความสนใจในข้อมูลที่มีอยู่ในบทอ่าน ทั้งความเข้าใจตามตัวอักษร ความเข้าใจ



ความหมายที่ไม่ได้กล่าวโดยตรง และความเข้าใจที่ประยุกต์ รวมทั้งยังช่วยทำนายข้อทดสอบที่อาจจะออกอีกด้วย เขากล่าวว่า การถามคำถามมีบทบาทสำคัญยิ่งในการสอนอ่าน และยังช่วยพัฒนาความเข้าใจของผู้เรียนด้วย

อัลเบิร์ต เจ แฮร์ริส (Albert J. Harris, 1991 : 135-136) ได้กล่าวถึงคำถามว่ามีบทบาทสำคัญต่อผู้อ่านมาก เพราะคำถามก่อนเริ่มบทอ่านจะช่วยกระตุ้นโครงสร้างความรู้เดิมของผู้อ่าน ช่วยให้ผู้อ่านรู้แนวในการอ่าน ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจถึงสิ่งที่อ่านไปแล้ว และสิ่งที่กำลังจะอ่านต่อไป ส่วนคำถามที่ใช้ภายหลังจากการอ่านบทอ่าน จะช่วยวัดความเข้าใจของผู้อ่านได้ ดังนั้น คำถามเป็นเสมือนเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในการอ่านได้เป็นอย่างดี

จะเห็นได้ว่าคำถามเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการเตรียมความพร้อมของผู้เรียน เชื่อมโยงความรู้เดิมของผู้เรียนกับเรื่องที่อ่าน พัฒนาความเข้าใจในการอ่าน โดยไปกระตุ้นความคิดของผู้เรียน ทำให้กระบวนการเรียนรู้เป็นไปได้ดีขึ้น อย่างไรก็ตาม การใช้คำถามในการเรียนการสอนนี้มีตัวแปรอีกหลายอย่าง ซึ่งส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของคำถาม เช่น ผู้ตั้งคำถาม ตำแหน่งของคำถาม รูปแบบของคำถาม และเนื้อหาที่ถาม (J.R. King ,et al.,1984 : 206) ตัวแปรเหล่านี้ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ที่แตกต่างกันไป แต่ตัวแปรหนึ่งที่นักการศึกษายอมรับว่ามีประสิทธิภาพ คือ การให้นักเรียนตั้งคำถามด้วยตนเอง

## 1.2 ความสำคัญของกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง

ได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญ และบทบาทของกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง เป็นต้นว่า

แอล ที เฟรส และ บี เจ ชวาทส์ (L.T. Frase and B.J. Schwartz, 1975: 628-635) ได้ให้ทรรศนะว่า การที่ผู้อ่านตั้งคำถามจากบทอ่านด้วยตนเองนั้นทำให้ผู้อ่านตั้งใจปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการ คือ การถอดความจากเนื้อหาในบทอ่าน การเชื่อมโยงประโยคต่างๆเข้าด้วยกัน และการเชื่อมโยงข้อมูลได้ดี นอกจากนี้ การตั้งคำถามจากบทอ่านช่วยให้ผู้อ่านได้เรียนรู้มากกว่าที่จะคอยตอบคำถามจากบางส่วนของเนื้อหาที่เลือกไว้ แต่ถึงอย่างไรก็ตาม การตั้งคำถามนั้นจะสัมพันธ์กับการถอดความจากข้อมูลในบทอ่านทั้งหมด เพื่อเป็นข้อมูลว่าควรจะตั้งคำถามแบบใดจึงถูกต้องและเหมาะสม

เอ็ม แอล มาร์คส์เบอรี (M.L. Marksberry , 1979 : 190-191) ได้กล่าวถึงบทบาทสำคัญของการตั้งคำถามด้วยตนเองที่มีต่อการเรียนของผู้เรียนว่า

1. การที่ผู้เรียนตั้งคำถามด้วยตนเองจะทำให้ให้นักเรียนรู้ถึง ปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ในขณะนั้น รู้ถึงสมมติฐานที่ตั้งไว้ ข้อมูลที่ต้องค้นหา เพื่อพิสูจน์สมมติฐานนั้นๆ และช่วยให้สรุปใจความได้โดยมีข้อผิดพลาดน้อยที่สุด

2. การที่ผู้เรียนตั้งคำถามและหาคำตอบนั้น เป็นการกระตุ้นความสนใจ ตลอดจนช่วยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการควบคุมการเรียนรู้ของตนเองอย่างมาก อันจะส่งผลให้ผู้เรียนสามารถควบคุมตนเองในการเรียนรู้ต่อไปในชีวิตจริง

3. การที่ผู้เรียนตั้งคำถามจากบทอ่านเอง จะช่วยพัฒนาทักษะในการรับรู้ พัฒนาการคิดของผู้อ่าน ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาคน

4. การตั้งคำถามโดยผู้เรียนเอง จะช่วยพัฒนาการรับรู้และความสามารถในการคิด และแสดงความคิดได้ทั้งโดยตรง และโดยอ้อม ซึ่งจะเป็พื้นฐานในการนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่ หรือแม้แต่ในการสร้างแนวคิดใหม่ๆ

5. การตอบคำถามและการตั้งคำถามใหม่ทำให้ได้รับความรู้ใหม่ กล่าวคือ เมื่อใดที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ถึงวิธีการตั้งคำถามที่ถูกต้องและเหมาะสมเท่ากับว่า ผู้เรียนได้เรียนรู้ถึงวิธีการเรียนที่ถูกต้อง ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้สิ่งต่างๆ ที่เขาอยากจะเรียนรู้ได้อย่างไม่มีขีดจำกัด

เจ ซานาคอร์ (J. Sanacore, 1985 : 58) สรุปถึงความสำคัญของกลวิธีที่ให้ผู้เรียนตั้งคำถามตนเองไม่ว่าจะตั้งคำถามเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง หรือตัวบทอ่านแต่ละย่อหน้าก็ตาม จะช่วยให้มีความเข้าใจในบทอ่านยิ่งขึ้น และมีความคงทนในการจดจำในบทอ่านนั้นๆ ทั้งนี้เพราะการที่ผู้เรียนตั้งคำถามจากบทอ่านด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนได้ทราบถึงกระบวนการทางสมองที่เกิดขึ้นของตนเอง กล่าวคือ ผู้เรียนได้ตระหนักว่าส่วนที่สำคัญที่จะต้องศึกษาคืออะไร ควรศึกษาอย่างไร และควรจะศึกษามากน้อยแค่ไหน ซึ่งกระบวนการดังกล่าวส่งผลให้ผู้เรียนเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อาร์ วาย โนลเท และ เฮช ซิงเกอร์ (R.Y. Nolte and H.Singer, 1985 : 24-31) ได้กล่าวถึงกลวิธีการตั้งคำถามตนเองว่า เป็นกลวิธีหนึ่งที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันเป็นคู่ และเป็นกลุ่ม โดยจะมีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับคำถามที่ตนเองได้ตั้งขึ้นภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม อันจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจ อบอุ่นใจ มีความกระตือรือร้น ตลอดจนทำให้การเรียนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บี เดวี และ เอส แมกไบรด์ (B. Davey and S.McBride ,1986 :256) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกลวิธีการตั้งคำถามตนเองว่า เป็นกลวิธีหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาความสามารถในการใช้คำถามเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน และช่วยให้ผู้เรียนทราบถึงตำแหน่งข้อมูลที่สำคัญในบทอ่าน ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนสามารถจดจำข้อมูลเหล่านั้นได้ดี สามารถตระหนักถึงระดับความเข้าใจที่มีอยู่ในขณะนั้น ตลอดจนสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ในขณะอ่าน นอกจากนี้การที่ผู้เรียนตั้งคำถามตนเองจากบทอ่านจะช่วยให้ผู้เรียนคุ้นเคย และเรียนรู้ถึงไวยากรณ์ของการถามและการตอบอีกด้วย กล่าวคือ เมื่อผู้เรียนตั้งคำถามจากบทอ่านนั้น ผู้เรียนต้องศึกษาตีความข้อมูลในข้อความที่อ่าน เพื่อจะตั้งคำถามให้ตรงกับข้อมูล ซึ่งเป็นคำตอบนั้นๆ

แอล เค เอส ชาน (L.K.S. Chan ,1991 :428) ได้กล่าวถึงกลวิธีการตั้งคำถามตนเองว่าเป็นกลวิธีการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนตั้งคำถามตนเองเกี่ยวกับบทอ่านขณะอ่าน ซึ่งจะส่งเสริมให้การอ่านมีประสิทธิภาพ เพราะการตั้งคำถามในขณะอ่านจะทำให้ผู้อ่านมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่านอย่างตื่นตัว ช่วยกระตุ้นความรู้เดิมของผู้อ่านที่เกี่ยวกับข้อมูลที่อ่าน ช่วยให้อ่านมีจุดประสงค์ในการอ่าน ช่วยให้อ่านเน้นความสนใจไปยังข้อมูลที่สำคัญในบทอ่าน ช่วยให้อ่านได้เข้าใจถึงความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่ออย่างแท้จริง และกลวิธีการตั้งคำถามตนเองเกี่ยวกับบทอ่าน จะช่วยให้ผู้เรียนได้ตรวจสอบ และประเมินระดับความเข้าใจตนเองในบทอ่าน

เอ็ม ชีห์ (M. Shih ,1992: 289-311 ) ได้กล่าวถึงกลวิธีการตั้งคำถามตนเองว่าเป็นกลวิธีที่สามารถกระตุ้นเร้าความสนใจของผู้อ่าน และเป็นแนวทางให้อ่านมุ่งความสนใจไปยังข้อมูลเป้าหมาย นอกจากนี้ ยังเปิดโอกาสให้อ่านได้ตรวจสอบและรับทราบถึงความเข้าใจที่เกิดขึ้น ทั้งนี้เพราะผู้อ่านได้มีโอกาสตั้งคำถามที่ตรวจสอบความหมายที่ได้รับจากบทอ่าน แล้วพยายามแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น เช่น การอ่านทวน การเขียนปัญหาไว้แก้ไขต่อไป หรือค้นหาคำตอบจากแหล่งอื่นๆ เป็นต้น

เสนห์ อ่วมพยัพ (2533 : 48-49) ได้สรุปความสำคัญของการตั้งคำถามตนเองในขั้นก่อนการอ่าน (Pre-Reading) ขั้นการอ่าน(While-Reading)และขั้นหลังการอ่าน (Post- Reading) ไว้ดังนี้

1. ในขั้นก่อนการอ่าน การตั้งคำถามตนเองทำให้นักเรียนสามารถตั้งจุดมุ่งหมายในการเรียนและสามารถเลือกข้อมูลได้

2. ในขั้นการอ่าน การตั้งคำถามตนเองช่วยให้นักเรียนแยกแยะข้อมูลสำคัญของบทอ่าน จัดระบบและทบทวนข้อมูลในกระบวนการระดับลึก ปรับเปลี่ยนและกำหนดความเข้าใจ และยังช่วยเพิ่มความตระหนักในกระบวนการความเข้าใจตนเองด้วย

3. ขั้นหลังการอ่าน การตั้งคำถามตนเองช่วยให้นักเรียนตัดสินใจว่า จะใช้กลวิธีอะไรต่อไป ช่วยทำให้ความจำดี และคงทนมากขึ้น และทำให้นักเรียนเป็นผู้ที่เข้าใจได้ด้วยตนเอง

จะเห็นได้ว่า กลวิธีการตั้งคำถามตนเองมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการอ่านและการทำความเข้าใจอย่างตื่นตัว และลึกซึ้งในบทอ่านนั้น และช่วยให้ผู้เรียนสนใจในข้อมูลที่สำคัญในบทอ่าน ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนสามารถจดจำข้อมูลเหล่านั้นได้ดี ตลอดจนสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ในขณะอ่าน

### 1.3 รูปแบบของคำถาม

คำถามนับว่ามีบทบาทสำคัญยิ่งสำหรับผู้อ่าน ดังนั้นผู้อ่านจึงควรมีความรู้เกี่ยวกับลักษณะของคำถามเพราะคำถามแต่ละชนิดบ่งบอกถึงระดับความเข้าใจที่ต่างกันออกไป เป็นที่น่าสังเกตว่าระดับความเข้าใจนั้นสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับระดับของคำถาม ดังได้มีผู้กล่าวถึงชนิดของคำถามแตกต่างกันออกไปดังนี้

วิลเลียม อี นอร์ริส (William E. Norris, 1975 : 201-209) ได้แบ่งคำถามที่ใช้ในการตรวจสอบความเข้าใจจากการอ่านตามรูปแบบของภาษาในการตอบ และความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลที่ต้องการกับข้อมูลที่อยู่ในบทอ่านออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

1. คำถามที่สามารถตอบโดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ในตัวคำถามแล้ว ได้แก่ คำถามแบบตอบรับ-ปฏิเสธ คำถามแบบจริง-เท็จ และคำถามแบบให้เลือกตอบ
2. คำถามที่สามารถตอบโดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ในบทอ่าน ได้แก่ คำถามแบบที่มีคำแสดงคำถาม เช่น Who , When , Where และ What
3. คำถามซึ่งนักเรียนจะต้องหาคำตอบที่อยู่ในบทอ่าน แต่ไม่ได้ปรากฏโดยตรง โดยใช้ข้อมูลจากหลาย ๆ ประโยค ได้แก่ คำถามที่ถามด้วย How และ Why
4. คำถามซึ่งต้องการให้ผู้อ่านตอบโดยการอนุมานความหรือตีความ จากรายละเอียดในบทอ่าน และสรุปความหรือคาดคะเนเหตุการณ์ของเรื่อง ซึ่งเหตุการณ์หรือข้อความที่สรุปได้นี้ไม่ได้ปรากฏในบทอ่าน
5. คำถามที่ต้องการให้ผู้อ่านตอบจากการประเมินค่าและตัดสินบทอ่าน ผู้อ่านจะใช้ประสบการณ์ของตนเองในการตอบคำถาม

พี ดี เพียร์สัน และ ดี จอห์นสัน (P.D. Pearson & D. Johnson, 1978 : 222) แบ่งประเภทของคำถามเพื่อความเข้าใจในการอ่านไว้ ดังนี้

1. คำถามที่มีคำตอบเด่นชัดในบทอ่าน (Textually Explicit Question) คือ คำถามที่ยึดบทอ่านเป็นหลัก คำในคำถามจะคล้าย ๆ คำในบทอ่าน คำถามแบบนี้ต้องการให้นักเรียนหาข้อเท็จจริงจากบทอ่านและเข้าใจว่าผู้เขียนกล่าวถึงอะไร

2. คำถามที่มีคำตอบโดยนัยในบทอ่าน (Textually Implicit Question) คือ คำถามแบบประสานข้อมูลที่มีในบทอ่าน เข้ากับความรู้อื่นๆ ของนักเรียน ผู้อ่านต้องเข้าใจความหมายที่บทอ่านไม่ได้กล่าวถึงโดยตรงและเชื่อมโยงสิ่งที่เรารู้แล้วกับเรื่องที่อ่าน

3. คำถามที่ใช้ประสบการณ์ในการตอบ (Scriptually Implicit Question) เป็นคำถามที่ต้องการคำตอบที่ใช้ประสบการณ์ของผู้อ่านที่สัมพันธ์กับเรื่องที่อ่านอย่างเหมาะสม

คริสติน นัททอล (Christine Nuttall, 1982 : 132-133) ได้แบ่งชนิดของคำถามออกเป็น 5 ชนิดด้วยกัน คือ

1. คำถามที่เกี่ยวกับความเข้าใจตามตัวอักษร (Question of Literal Comprehension) หมายถึง คำถามที่ผู้อ่านสามารถหาคำตอบได้จากเนื้อเรื่องที่อ่านโดยตรง

2. คำถามเกี่ยวกับการจำ การระลึกได้ (Question Involving Recognition or Reinterpretation) หมายถึง คำถามที่ผู้อ่านต้องอาศัยข้อมูลจากหลายส่วนของเนื้อเรื่องประกอบเข้าด้วยกัน แล้วจึงสรุปจัดเรียบเรียงใหม่เป็นคำตอบ คำถามชนิดนี้จะซับซ้อนกว่าคำถามที่กล่าวมาข้างต้น

3. คำถามที่เกี่ยวกับการอ้างอิง (Question of Inference) หมายถึง คำถามที่ผู้ตอบต้องอาศัยความเข้าใจบทอ่านและสรุปใจความสำคัญ ตลอดจนต้องตีความหมายที่มีได้ปรากฏให้เห็นชัดเจนจากบทอ่าน คำถามชนิดนี้จะมีคามซับซ้อนกว่าคำถามชนิดที่สอง

4. คำถามที่เกี่ยวกับการประเมิน (Question of Evaluation) หมายถึง คำถามที่ผู้ตอบต้องอาศัยความสามารถในการตัดสินใจประเมินผลเกี่ยวกับบทอ่านว่า เป็นจริงอย่างไร คำถามชนิดนี้เป็นคำถามที่ซับซ้อนที่สุดในบรรดาคำถามทั้งหมด

5. คำถามที่ต้องใช้ความรู้สึกนึกคิดส่วนตัวตอบ (Question of Personal Response) หมายถึง คำถามที่ผู้ตอบต้องอาศัยความรู้สึกหรือความคิดเห็นส่วนตัวที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน คำตอบของคำถามชนิดนี้จะขึ้นอยู่กับบทอ่านน้อยที่สุด แต่จะขึ้นอยู่กับผู้ตอบมากที่สุด



แทฟฟี อี ราฟาเอล (Taffy E. Raphael, 1986 : 516-522) ได้เสนอชนิดของคำถามที่เรียกว่า ความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ (QARs) ว่าคำถามที่จัดไว้ในชนิดนี้จำแนกตามความสัมพันธ์ระหว่างตัวคำถาม และแหล่งที่มาของคำตอบต่อคำถามนั้น ๆ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. คำถามที่หาคำตอบได้โดยตรงจากบทอ่าน (In the Book Questions) แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ
  - 1.1 คำตอบอยู่ในประโยคเดียวจากเรื่องที่อ่าน (Right There)
  - 1.2 คำตอบอยู่ในเรื่องแต่ต้องการข้อมูลในการตอบจากหลายประโยค (Putting it Together)
2. คำถามที่คำตอบไม่ได้ปรากฏอยู่ในเนื้อเรื่อง (In My Head Questions) แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ
  - 2.1 ผู้อ่านต้องใช้ข้อมูลจากบทอ่านมาผสมผสานกับความรู้เดิมของผู้อ่านเอง (Author and You)
  - 2.2 คำตอบมาจากประสบการณ์ของผู้อ่าน (On Your Own)

อาจสรุปได้ว่า รูปแบบของคำถามสามารถแบ่งออกได้ 2 รูปแบบใหญ่ๆ คือ แบ่งตามข้อมูลที่ใช้ตอบ ซึ่งประกอบด้วยคำถามที่ถามข้อเท็จจริงที่มีคำตอบอยู่ในบทอ่าน และคำถามที่อาจไม่มีคำตอบปรากฏโดยตรงหรือต้องสรุปความเอง และแบ่งตามรูปแบบของภาษาที่ใช้ตอบ เป็นลักษณะคำถามที่ตอบ Yes-No หรือคำถามประเภท Wh ต่างๆ เป็นต้น

#### 1.4 แนวทางในการสอนกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง

จากประโยชน์และบทบาทสำคัญของกลวิธีการตั้งคำถามตนเองนี้ ได้มีผู้เสนอแนวทางในการสอนทักษะการตั้งคำถามแก่นักเรียน ดังนี้

ฟรานซิส บี โรบินสัน (Francis B. Robinson, 1961 : 29-30) ได้เสนอยุทธวิธีการอ่านที่เรียกว่า SQ3R ซึ่งเป็นยุทธวิธีที่เปิดโอกาสให้นักเรียนคาดเดาเรื่องที่อ่านซึ่งจะส่งผลให้เข้าใจแนวคิดของผู้อ่าน สามารถจดจำบทอ่านได้ดีและสามารถทบทวนเรื่องที่อ่านได้ ดังนี้คือ

1. การอ่านอย่างคร่าว ๆ (Survey - S) หมายถึง การกวาดสายตาไปตามหัวข้อในบทอ่านและบทสรุปของบทอ่านเพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง การอ่านอย่างคร่าว ๆ นี้จะช่วยให้ผู้อ่านเรียบเรียงแนวคิดต่าง ๆ ได้เมื่ออ่านบทอ่านอย่างละเอียด
2. การตั้งคำถาม (Question - Q) หมายถึง การที่ผู้อ่านเปลี่ยนหัวข้อที่อ่านให้เป็น

คำถามโดยการฝึกกวาดสายตาหาหัวข้อหรือใจความสำคัญ แล้วเปลี่ยนหัวข้อหรือใจความสำคัญนั้น ๆ ให้เป็นประโยคคำถาม ในขณะที่เดียวกันผู้อ่านควรถามตนเองว่าความสำคัญที่ผู้เขียนต้องการสื่อคืออะไร ทำไมจึงสำคัญ สำคัญอย่างไร เกี่ยวกับใครบ้าง เป็นต้น

3. การอ่าน (Read - R) หมายถึง การที่ผู้อ่านอ่านบทนั้นซ้ำอย่างละเอียด ในขณะที่เดียวกันก็ค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ตั้งเอาไว้ ในการอ่านขั้นนี้ผู้อ่านจะมีความกระตือรือร้นที่จะหาคำตอบในขณะที่อ่าน

4. การเล่าเรื่อง (Recite - R) หมายถึง การที่ผู้อ่านพยายามตอบคำถามหรือเขียนข้อสรุปใจความสำคัญโดยใช้ภาษาหรือถ้อยคำผู้อ่านเอง หรือผู้อ่านอาจเริ่มด้วยการอ่านทวนคำถามซ้ำใหม่ เพื่อจะได้สรุปคำตอบได้ง่ายขึ้น วิธีการเช่นนี้จะทำให้ผู้อ่านรู้ว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร ทั้งนี้ผู้อ่านอาจจะจดบันทึกสิ่งที่ได้อ่านไปแล้วซึ่งจะทำให้ผู้อ่านจดจำเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น ถ้าผู้อ่านไม่สามารถตอบคำถามได้ผู้อ่านก็ย้อนกลับไปอ่านใหม่อย่าง คร่าว ๆ

5. การทบทวน (Review - R) หมายถึง การที่ผู้อ่านสำรวจดูว่ามีความสามารถจับใจความของเรื่องที่อ่านได้เพียงใด สามารถจดจำเรื่องราวและจุดสำคัญหรือไม่ โดยพยายามนึกจุดสำคัญของเรื่องเสียก่อนแล้วโยงความคิดมายังรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน วิธีการนี้จะทำให้ผู้อ่านเข้าใจและจดจำเรื่องได้แม่นยำมาก

เอวี แมนโซ (A.V.Manzo, 1969 : 123-126) เสนอยุทธวิธีที่เรียกว่า การผลัดกันตั้งคำถาม (The Reciprocal Questioning) ซึ่งมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน และพฤติกรรมการตั้งคำถามของนักเรียน ตามขั้นตอนดังนี้ คือ

1. ครูและนักเรียนอ่าน อ่านบทอ่าน 1 ประโยค 1 ย่อหน้า หรือหนึ่งบทความ
2. ครูกระตุ้นให้นักเรียนถามคำถามที่คาดว่าครูจะถามเกี่ยวกับบทอ่าน จากนั้นครูตอบคำถามของนักเรียน ในขณะเดียวกัน ครูจะชมเชยและวิจารณ์คำถามที่ดีเพื่อเป็นการเสริมแรง
3. หลังจากนักเรียนทุกคนได้คำถามแล้ว ครูจะถามบ้าง ทั้งนี้ครูอาจจะหยิบยกคำถามที่ยังไม่ถูกต้องเหมาะสมที่นักเรียนถามไปแล้วมาแสดงให้นักเรียนทราบ แล้วปรับปรุงแก้ไขให้เป็นแบบอย่างต่อไป
4. เมื่อนักเรียนสามารถตอบคำถามได้อย่างสมเหตุสมผล เช่น จะเกิดอะไรขึ้นต่อไปในเรื่องที่ยังสอนไม่จบ ? ทำไมจึงเป็นเช่นนั้น ? ข้อมูลส่วนใดของบทอ่านที่ทำให้นักเรียนคาดว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดขึ้น จากนั้น ครูจะกระตุ้นให้นักเรียนอ่านบทอ่านจนจบบทอ่านแล้วตรวจสอบว่าการคาดหวังของตนเองถูกต้องหรือไม่เพียงใด
5. ครูอาจให้นักเรียนฝึกทำแบบฝึกหัดที่ต้องอาศัยความรู้ที่ได้เรียนไปแล้ว เพื่อเป็นกิจกรรมติดตามผลต่อไป



อาร์ เค โอริทิส (R. K. Ortiz, 1977 : 113-114) ได้เสนอเทคนิคต่างๆ ที่ครูสามารถเลือกใช้เพื่อช่วยให้นักเรียนตั้งคำถามได้ด้วยตนเอง ดังนี้

1. ครูเขียนประโยคแรกของบทอ่านบนกระดาน แล้วให้นักเรียนเขียนคำถามอย่างน้อย 10 คำถามเกี่ยวกับประโยคดังกล่าว

2. ครูเลือกบทอ่านที่ยาก แล้วให้นักเรียนตั้งคำถามแต่ละประโยคหรือจากประโยคแรกของแต่ละย่อหน้า จากนั้นให้นักเรียนอ่านบทอ่านทั้งหมด แล้วตั้งคำถามที่สามารถตรวจสอบความเข้าใจ เช่น “Do I understand this sentence?” หรือ “Am I clear about the meaning of this paragraph?” ถ้าถามคำถามเหล่านี้ยังหาคำตอบจากบทอ่านไม่ได้ นักเรียนอาจต้องหาคำตอบจากแหล่งอื่น ๆ เช่น อภิปรายกับครูผู้สอนหรือกับเพื่อน ๆ

3. ครูอ่านบทอ่านดัง ๆ แล้วหยุดการอ่านกลางคัน แล้วบันทึกปฏิกิริยาโต้ตอบของนักเรียน

4. ครูเลือกบทอ่านที่นักเรียนสนใจ แล้วให้นักเรียนอ่านอย่างเงียบ ๆ ครูสังเกตว่านักเรียนถามคำถามหรือไม่ ถ้านักเรียนตั้งคำถามเสร็จแล้วให้นักเรียนทำเครื่องหมายกากบาทตรงข้อความที่ถูกลืม แล้วให้นักเรียนพูดคุยอภิปรายถึงประสบการณ์ของนักเรียนเองเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ

5. ครูเขียนประโยคแรกของบทอ่านบนกระดาน แล้วให้นักเรียนเขียนคำถามเกี่ยวกับประโยคนั้นให้มากที่สุด จากนั้นให้นักเรียนเขียนเกี่ยวกับบทอ่านนั้น แล้วเปรียบเทียบกับต้นฉบับจริงของบทอ่าน วิธีนี้จะช่วยให้ครูผู้สอนทราบว่าสามารถเข้าถึงบทอ่านได้มากน้อยแค่ไหน

6. ครูแจกภาพชุดการ์ตูนที่ไม่มีคำบรรยายให้นักเรียน แล้วให้นักเรียนเขียนเรื่องจากภาพชุดนั้นแล้วรายงาน ว่า นักเรียนสามารถเขียนเรื่องจากภาพชุดได้อย่างไร ทั้งนี้ นักเรียนอาจแต่งเรื่องจากภาพชุดได้โดยการตั้งคำถาม วิธีการดังกล่าวสามารถช่วยให้นักเรียนตั้งคำถามขณะอ่านบทอ่านได้

7. ครูแจกรูปภาพบุคคลใดบุคคลหนึ่งแก่นักเรียนแต่ละคน แล้วให้นักเรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับภาพนั้นให้มากที่สุด ทั้งนี้ นักเรียนสามารถเรียนรู้จากคำถามของเพื่อนร่วมชั้นได้

เฮซ ซิงเกอร์ (H. Singer, 1978 : 901-908) ได้เสนอยุทธวิธีที่เรียกว่า แบบอย่าง 3 ขั้นตอน (Three-stage Model) ที่จะช่วยพัฒนาทักษะการตั้งคำถาม และการตอบซึ่งจะนำไปสู่ความเข้าใจการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ และแม้กระทั่งสามารถดำเนินการอ่านด้วยตนเอง โดยไม่ต้องอาศัยครูผู้สอน ดังขั้นตอนต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ครูทำเป็นแบบอย่าง ครูแสดงให้นักเรียนดูวิธีการถามคำถามก่อนที่จะให้

นักเรียนถามคำถามเอง โดยอ่านบทอ่านแล้วชี้ให้เห็นถึงชนิดของคำถามที่ควรถามและกระบวนการคิดเกี่ยวกับการตั้งคำถาม

ขั้นที่ 2 ครูตั้งคำถามก่อนแล้วให้นักเรียนฝึกตั้งคำถามเองทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการอ่าน จนในที่สุดครูปล่อยให้ให้นักเรียนถามคำถามเองทั้งหมด ในขั้นตอนการเรียน

ขั้นที่ 3 นักเรียนตั้งคำถามด้วยตนเอง เพื่อกำหนดจุดประสงค์ในการทำความเข้าใจในการอ่านเพื่อให้นักเรียนจะได้เป็นอิสระในกระบวนการอ่าน กระบวนการในขั้นตอนนี้รวมถึงการตั้งคำถามและการหาคำตอบทั้งช่วงก่อน ระหว่าง และหลังการอ่าน

เจ อาร์ แฟรงเกิล (J. R. Fraenkel, 1980 : 80-89) ได้เสนอเทคนิคการสอนการตั้งคำถาม ดังนี้

1. ครูจัดเตรียมคำตอบแบบต่าง ๆ ไว้ให้นักเรียน แล้วให้นักเรียนฝึกตั้งคำถามจากคำตอบเหล่านั้น
2. ครูกระตุ้นให้นักเรียนถามคำถามตนเอง ในสิ่งที่นักเรียนอยากรู้เกี่ยวกับบทอ่านก่อนเริ่มอ่านบทอ่านนั้น ๆ
3. ครูสามารถใช้เกมส์ 20 คำถาม (Twenty Questions) เพื่อให้นักเรียนฝึกถาม แล้วครูตอบคำถามเหล่านั้นด้วยคำพูดว่า ใช่ หรือ ไม่ใช่ แต่เพียงเท่านี้
4. ครูแจกชุดของคำถามที่เกี่ยวกับหัวข้อของบทอ่านส่วนใหญ่แก่นักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้ศึกษาคำตอบและแนวคิดต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กับคำถามเหล่านั้น

จี เฮนรี (G. Henry, 1984 อ้างในเสนห์ อ่วมพยัพ, 2533 : 48-49) ได้กล่าวถึงยุทธวิธีที่จะช่วยพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยที่ผู้เรียนตั้งคำถามด้วยตนเอง ดังนี้

1. การกระตุ้นโดยใช้ประโยคแรก (First-sentence Stimulus) คือ ครูเขียนประโยคแรกของบทอ่านบนกระดาน แล้วให้นักเรียนตั้งคำถาม 10 คำถามเกี่ยวกับประโยคนั้น ๆ
2. การกระตุ้นโดยใช้หัวข้อ (Thematic Stimulus) คือ ครูเขียนหัวข้อ (Theme) ของบทอ่านบนกระดาน แล้วให้นักเรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับหัวข้อนั้น ๆ
3. การกระตุ้นโดยใช้รูปภาพ (Picture Stimulus) คือ ครูแสดงรูปภาพแล้วให้นักเรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับรูปภาพนั้น
4. การกระตุ้นโดยการอ่าน (Reading Stimulus) คือ นักเรียนตั้งคำถามในขณะที่ได้อ่านเนื้อหาส่วนใหญ่ของบทอ่าน ทั้งนี้ นักเรียนสามารถถามคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้ หรือตั้งคำถามทำนายสิ่งที่จะเกิดขึ้นต่อไปในบทอ่าน

เจ ซานาคอร์ (J. Sanacore, 1985 : 56-58) ได้เสนอยุทธวิธีที่เกี่ยวข้องกับการตั้งคำถามด้วยตนเอง 2 ประการ คือ

1. ครูสอนให้นักเรียนตั้งคำถามขณะอ่านบทอ่าน ครูอาจจะสอนให้นักเรียนรู้ถึงใจความสำคัญ (Main Ideas) ของบทอ่านแล้วให้นักเรียนตั้งคำถามจากใจความนั้น ๆ นอกจากนี้ครูควรให้นักเรียนฝึกตั้งคำถามเกี่ยวกับใจความหลักของบทอ่านอื่น ๆ ต่อไป
2. ครูสอนให้นักเรียนตั้งคำถามแบบเฉพาะเจาะจงจากคำถามกว้างๆ ในระหว่างการอ่านบทอ่านและตอบคำถามเหล่านั้น กล่าวคือ นักเรียนได้เรียนรู้ถึงการตั้งคำถามแบบเฉพาะเจาะจงจากแนวคำถามทั่วไป

อาร์วาย โนลเท และ เฮซ ซิงเกอร์ (R.Y. Nolte and H.Singer, 1985 : 24-31, cited in A.J. Harris & E.R. Sipay, 1990 : 576) กล่าวว่า “ยุทธวิธีความเข้าใจที่มีประสิทธิภาพเป็นยุทธวิธีที่เกี่ยวข้องกับการตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่าน การพิจารณาถึงข้อมูลที่สำคัญในบทอ่าน การตั้งคำถามตลอดการอ่านและตอบคำถามเหล่านั้น” โนลเท และ ซิงเกอร์ ได้เสนอยุทธวิธีการสอนการตั้งคำถามไว้ ดังนี้คือ

1. ครูแสดงแบบอย่างในการตั้งคำถามบางส่วนของเนื้อหาบทอ่าน
3. ครูลดบทบาทในการตั้งคำถามลง ในขณะที่ผู้เรียนจะเพิ่มบทบาทในการตั้งคำถามให้มากขึ้นเรื่อย ๆ จนกระทั่งผู้เรียนสามารถตั้งคำถามทั่วทั้งบท

จากรูปแบบและขั้นตอนในการสอนให้นักเรียนตั้งคำถามตนเองที่กล่าวมานั้น จะเห็นว่าการตั้งคำถามตนเองสามารถทำได้ ทั้งในขั้นก่อนการอ่าน ขั้นการอ่าน และหลังการอ่าน ซึ่งจะทำให้เกิดประโยชน์ต่อความเข้าใจในการอ่านได้มากขึ้น เพราะนักเรียนได้วางแผน ควบคุมปรับปรุง กระบวนการดังกล่าวด้วยตนเอง และในการสอนให้นักเรียนตั้งคำถามตนเองนั้นครูควรฝึกให้นักเรียนตั้งคำถามและตอบคำถามชนิดต่าง ๆ ให้ได้เสียก่อน ซึ่งมีเทคนิคในการสอนหลายรูปแบบเช่น ใช้เกมส์ 20 คำถาม ครูเขียนคำตอบให้นักเรียนตั้งคำถามเป็นต้น เมื่อนักเรียนสามารถตั้งคำถามแบบต่าง ๆ ได้แล้วครูสามารถพัฒนาการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านเอง โดยทำตามขั้นตอน เช่น ครูทำเป็นแบบอย่าง ครูนำนักเรียนตั้งคำถาม จนในที่สุดปล่อยให้เรียนตั้งคำถามเองทั้งหมด เป็นต้น

สำหรับการทดลองการสอนให้นักเรียนตั้งคำถามตนเองในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้สอนให้ผู้เรียนตั้งคำถามตนเองตามขั้นตอนที่ เฮซ ซิงเกอร์ (H.Singer, 1978 : 901-908) ได้เสนอไว้โดยเริ่มจากครูให้ตัวอย่างการตั้งคำถาม หรือทำเป็นแบบอย่างให้นักเรียนฝึกตั้งคำถามตาม และให้ตั้งคำถามด้วยตนเอง ซึ่งอาจเป็นการทำงานกลุ่ม คู่ หรือเดี่ยว

## 2. การสอนกลวิธีการจดบันทึก

### 2.1 ความหมายของการจดบันทึก

แอนนา ชามอต (Anna Chamot , 1987 : 77) ได้ให้คำนิยามของ การจดบันทึก ว่าเป็น การเขียนบันทึกใจความสำคัญ หรือความคิดหลัก ประเด็นที่สำคัญ คำโครงเรื่องหรือสรุปย่อข้อมูล ความรู้ที่เสนอมาในลักษณะที่เป็นคำพูดหรือการเขียน

รีเบคกา ออกฟอร์ด (Rebecca Oxford,1990 : 47) ได้ให้คำนิยามของคำว่า การจดบันทึกว่า คือ การจดบันทึกแนวคิดหลักหรือประเด็นสำคัญ

เอส อี เวด และจี ชรอร์ (S.E. Wade & G. Schraw,1990 : 147-149) ได้กล่าวถึง กลวิธีการจดบันทึกว่า คือ การยกเอาส่วนสำคัญขึ้นมากล่าว การขีดเส้นใต้หรือทำเครื่องหมาย การคัดลอกคำ วลี หรือประโยคสำคัญ การเขียนถอดความ การเขียนโครงร่าง การเขียนแผนภูมิ

ชาร์ล วอลเกอร์ (Charles Waller,1995 : 1) กล่าวว่า “การจดบันทึก เป็นการจดความเป็นจริง ความคิดเห็น และรายละเอียดต่าง ๆ ที่บรรยายโดยครู นักพูด นักประพันธ์ หรือแหล่งข้อมูลอ้างอิงอื่น ๆ ลงในกระดาษ เป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยลดจำนวนคำที่จำเป็นต้องจำ และเป็นการจัดรูปแบบข้อมูลให้ง่ายสำหรับการเรียกมาใช้อ้างอิง”

ซินเธีย เจ ไวท์ (Cynthia J. White, 1996 : 94-95) ได้ให้คำนิยามของการจดบันทึกว่าหมายถึง การเขียนย่อแนวความคิดต่าง ๆ ของเนื้อหาให้สั้นลง เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ เจ เอ็ม โอมอลเลย์ และ แอนนา ชามอต (J.M. O'Malley and Anna Chamot, 1990 : 138) ที่ว่า การจดบันทึก คือ การจดคำสำคัญหรือแนวคิดออกมาในรูปตัวย่อ แผนผัง หรือตัวเลขเพื่ออธิบายให้เกิดความเข้าใจ ในลักษณะที่เป็นเครื่องมือที่ช่วยทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหา กล่าวคือ การจดบันทึกเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการถอดรหัสและกระจายแนวคิดหรือเนื้อหา

จากคำกล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การจดบันทึก คือ การจดหรือการบันทึกแนวคิดหลักหรือประเด็นสำคัญ รายละเอียดต่าง ๆ ของเนื้อหาออกมาเป็นคำพูดของตนเอง โดยใช้ตัวย่อ แผนผังหรือตัวเลข เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจทางภาษา

## 2.2 บทบาทและความสำคัญของการให้นักเรียนจดบันทึก

ได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงบทบาทและความสำคัญของการให้นักเรียนจดบันทึกไว้ดังนี้

เอ็ม เจ โฮว์ (M.J. Howe, 1970 : 61-63) มีความคิดเห็นว่าการจดบันทึกเปรียบเสมือนกระบวนการใส่รหัส ซึ่งจะช่วยเพิ่มความทรงจำในระยะยาวและเป็นการปฏิบัติหน้าที่ของนักเรียนในด้านการงานที่เกี่ยวกับการเรียน

บี บี อาร์มบรัสเตอร์ และคณะ (B.B. Ambruster et al., 1987 : 331-346) ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจดบันทึกว่า สามารถช่วยให้การเรียนของนักเรียนในทุกระดับและทุกระดับง่ายขึ้น

บี เอ็ม เทย์เลอร์ (B.M. Taylor, 1982 : 202-205) ได้รายงานผลด้านบวกของการจดบันทึกของนักเรียนระดับ 5 และ 7 ว่าช่วยให้นักเรียนเหล่านั้นระลึกหรือฟื้นฟูสิ่งที่ได้เรียนมา อย่างไรก็ตาม เทย์เลอร์ (Taylor) สรุปว่า การคัดลอกข้อความ (Copying) ไม่มีประโยชน์เท่ากับการจดบันทึก และเสนอแนะว่านักเรียนควรจดบันทึกโดยใช้คำพูดตามความเข้าใจของตนเอง

เอ อัดัมส์ และคณะ เอช เอ สไปร์ส และ พี ดี สโตน (A. Adams et al., 1982 : 27-55, H. A. Spires and P.D. Stone, 1989 : 36-39) ได้เสนอว่า การทบทวนและพูดถึงสิ่งที่จดบันทึกไว้เป็นสิ่งสำคัญในการเพิ่มความทรงจำหรือระลึกสิ่งที่ได้เรียนมาได้ และมีผลดีต่อความเข้าใจของนักเรียนซึ่ง สไปร์ส และสโตน (Spires and Stone) เห็นว่าผู้จดบันทึกที่ไม่ได้มีการตรวจสอบตัวเองในระหว่างการจดบันทึก จะมีความเข้าใจไม่เท่ากับผู้ที่ตรวจสอบตัวเองระหว่างการจดบันทึก

เอช เอ สไปร์ส และ พี ดี สโตน (H. A. Spires & P.D. Stone, 1988 : 39) ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของกลวิธีการจดบันทึกไว้ว่า ครูที่ใช้กลวิธีการจดบันทึกในการสอนนับเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพทางหนึ่งซึ่งช่วยพัฒนาการจดบันทึกอย่างอิสระของนักเรียนต่อไป กลวิธีการจดบันทึกมีประโยชน์ต่อนักเรียนระดับมัธยมศึกษา และนักเรียนระดับนี้ควรจะได้รับ การสอนและฝึกฝนเกี่ยวกับกลวิธีการจดบันทึกเป็นอย่างดี เพื่อที่จะได้นำไปใช้ในการเรียนระดับสูงต่อไปในอนาคต นอกจากนี้การจดบันทึกยังเป็นกลวิธีที่มีประสิทธิภาพ เพื่อใช้ในการเพิ่มความทรงจำ ความเข้าใจและเก็บรวบรวมในสิ่งที่ได้เรียนมา



ในการทำงานเดียวกัน รีเบคกา ออกฟอร์ด (Rebecca Oxford, 1990 : 57-191) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการจดบันทึกไว้ว่า การจดบันทึก จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเก็บข้อมูลความรู้ที่เป็นสาระสำคัญเกี่ยวกับสิ่งที่เรียนเอาไว้เพื่อการทบทวนและอ้างอิง เป็นกลวิธีที่มีผู้นำมาใช้กันมากใน ด้านทักษะการฟังและการอ่าน โดยหลักการแล้ว การจดบันทึก ควรจดตามความเข้าใจของตนเอง ในการเรียนภาษาต่างประเทศ การจดบันทึกในระยะแรกอาจจดโดยใช้ภาษาแม่ผสมกับภาษาที่เรียน หรืออาจจดเฉพาะคำศัพท์ในภาษาที่เรียนที่รู้จักบางคำ นอกจากนั้นควรจดบันทึกเป็นภาษาตนเอง แต่โดยเป้าหมายแล้วควรจดบันทึกด้วยภาษาต่างประเทศ

ชาร์ล วอลเกอร์ (Charles Walker, 1995 : 2) ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจดบันทึกไว้ว่า คุณค่าของการจดบันทึกนั้นขึ้นอยู่กับการใช้ข้อมูลหลังจากที่ได้จดบันทึกแล้ว ถ้าสิ่งที่จดบันทึกไม่ได้นำมาใช้ก็ไม่มีประโยชน์อะไร การจดบันทึก ควรนำมาใส่รวมไว้ในหลักสูตรการสอน เนื่องจาก ไม่ใช่เป็นสิ่งที่จะทำให้ครูคนหนึ่งหรือสองคนเป็นผู้รับผิดชอบ แต่ครูผู้สอนการจดบันทึกเบื้องต้นควรเป็นครูสอนภาษา แต่การที่จะทำให้การจดบันทึกมีประโยชน์สูงสุดได้นั้นต้องอาศัยครูทุกคนในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการสอน เพราะการจดบันทึกมีความสำคัญมากเกินกว่าที่ครูคนใดคนหนึ่งจะละเลยได้

ซินเธีย เจ ไวท์ (Cynthia J. White, 1996 : 94-95) ได้กล่าวถึงประสบการณ์การจดบันทึกของตนเองว่า ถ้ามีอะไรที่ตนอ่านไม่เข้าใจ ก็จะไปหาความรู้เพิ่มเติมจากตำราหรือค้นหาคำศัพท์ในพจนานุกรม (Dictionary) เมื่อจดเสร็จก็รู้สึกว่าได้เข้าใจสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มากขึ้น

เค ดี บรอมเลย์ (K.D. Bromley, 1998 : 1) ได้กล่าวว่าการจดบันทึกสำหรับนักเรียนเกรด 3-10 ไว้ว่า การจดบันทึกระหว่างการอ่านหรือหลังการอ่าน เป็นกลวิธีหนึ่งที่ช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ข้อมูลจากการอ่าน เพราะว่าการบันทึกจะเกี่ยวข้องกับข้อความที่ได้จากการอ่านและการเขียนข้อมูลและความคิดสำคัญ ดังนั้น การจดบันทึก จึงเป็นกลวิธีการเรียนรู้ที่สำคัญ ที่ผู้เรียนต้องเขียนแนวคิดหลักของผู้เขียนออกมาเป็นภาษาพูดของตนเอง

วิทยาลัยมัสดิงอัม (Muskingum College ,1999 : 1) อาจารย์ที่วิทยาลัยมัสดิงอัม (Muskingum College) เสนอแนวคิดเกี่ยวกับประโยชน์ของการจดบันทึกไว้ ดังนี้

1. เพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ข้อมูล
2. บังคับให้ผู้อ่านจับประเด็นหลักและย่อย และจับโครงสร้างของเรื่องที่อ่านได้
3. ช่วยในการทบทวนเพื่อเตรียมสอบ

#### 4. ช่วยให้มีสมาธิในการอ่านเพิ่มขึ้น

อีเลน เพนย์ และ เลสลีย์ วิทเทคเกอร์ (Elaine Payne and Lesley Whittaker , 2000 : 153-154) ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของการจดบันทึกไว้ว่า เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการเรียนและการทำความเข้าใจ เราไม่สามารถจดจำสิ่งที่เราอ่านได้อย่างมากมาย ยกเว้นแต่เราต้องมีการทบทวนหรือนึกถึงอยู่เป็นประจำ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญต่อความทรงจำในระยะยาว ดังนั้นการจดบันทึกด้วยคำพูดของตนเอง ช่วยให้เก็บเนื้อหารายละเอียดไว้ในความจำอย่างเหนียวแน่น การสรุปแนวทฤษฎี ข้อโต้แย้ง และความคิดเห็นต่างๆในบันทึก ยังช่วยให้ผู้บันทึกเข้าใจถึงจุดด้อยและจุดแข็งของสิ่งที่บันทึกได้ดีขึ้น การจดบันทึกมีจุดมุ่งหมายเพื่อเข้าใจเนื้อหาที่ได้รับมากกว่าการจดทุกตัวทุกคำพูด

ดัก โบห์ล (Doug Buehl ,2001 : 140) ได้ชี้ให้เห็นข้อดีของการจดบันทึกไว้ ดังนี้

1. นักเรียนสามารถเห็นความสัมพันธ์ระหว่างความคิดในขณะที่จดบันทึก นักเรียนจะตระหนักว่าการจดบันทึกนี้ไม่ได้เป็นการจดข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องกัน
2. นักเรียนสามารถจดบันทึกได้อย่างเป็นเรื่องเป็นราวต่อเนื่องกัน ง่ายและสะดวกในการทบทวนและการเรียนในอนาคต
3. นักเรียนจะได้รับแบบจำลองที่มีโครงสร้าง ซึ่งแสดงโครงสร้างพื้นฐานของข้อมูลที่กำลังเรียน
4. บันทึกแบบมีโครงสร้างจะเป็นการแสดงข้อมูลให้เห็นด้วยภาพ ซึ่งช่วยในการจดจำ
5. การจดบันทึกแบบมีโครงสร้างที่นักเรียนจัดทำขึ้นเอง จะกระตุ้นให้มีการสร้างสรรค์ และทำให้การจดบันทึกเป็นที่เพลิดเพลินมากขึ้น

กลวิธีการจดบันทึก สามารถปรับให้ใช้ได้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาจนถึงชั้นมัธยมศึกษา และสามารถใช้ในการจดบันทึกได้อย่างมีประสิทธิภาพกับเนื้อหาวิชาทุกประเภท

จากแนวคิดของนักการศึกษาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การจดบันทึก เป็นกลวิธีที่สามารถไปใช้กับการเรียนรู้ทางภาษาด้านทักษะการฟังและการอ่าน ซึ่งมีประโยชน์ในการช่วยเพิ่มความจำหรืออาจจะลึกถึงสิ่งได้เรียนมา และมีผลต่อความเข้าใจของนักเรียน นอกจากนี้ ยังช่วยให้การเรียนของนักเรียนในทุกๆระดับและทุกระดับง่ายขึ้น



## 2.3 รูปแบบการจัดบันทึก

อีไลน เพนย์ และ เลสลีย์ วิทเทคเกอร์ (Elaine Payne and Lesley Whittaker , 2000 : 154) ได้กล่าวถึงวิธีการจัดบันทึกว่า ไม่มีวิธีการที่ดีที่สุดในการจัดบันทึก มักขึ้นอยู่กับความชอบของแต่ละคน และเวลาที่มีอยู่ในการจัดบันทึก

วิธีการจัดบันทึกมีหลายรูปแบบ เริ่มตั้งแต่การจดแบบไม่มีระบบ เช่น จดตามใจชอบ จนกระทั่งมีการจดแบบมีระบบในรูปแบบต่าง ๆ

แฮมป์ ไลออนส์ (Hamp Lyons, 1983 : 112 ; cited by Rebecca Oxford, 1990 : 87-88) ได้เสนอรูปแบบการจัดบันทึก คือ การจัดบันทึกในรูปแบบการซื้อของ (Shopping List) ซึ่งมีลักษณะการจัดบันทึกดังตัวอย่างต่อไปนี้

### รูปแบบรายการซื้อของ (Shopping List)

Banana Cake Ingredients	lemon juice	baking powder	milk
	walnuts	sugar	butter
	bananas	cream cheese	vanila
	eggs		
Equipment Needed	large bowl	measuring cup	fork
	greased pan	spoon	

### รูปแบบอักษร ที (T-formation)

#### Banana Cake

---

Ingredients Needed	1	lemon juice
	1	milk
	1	sugar
	1	bananas
	1	vanila
	1	eggs (etc.)
	1	large bowl
	1	measuring cup

Equipment Needed	1 fork
	1 greased pan
	1 spoon

มาเซีย เจ โคนัน และ เคที แอล เฮฟเวอร์ส (Marcia J. Conan and Kathy L. Heavers, 1990 : 20-33) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการจดบันทึกไว้ 5 รูปแบบ คือ

1. การเขียนโครงร่าง (Outlining) เป็นเทคนิคที่มีประโยชน์สำหรับการจดบันทึกจากแบบเรียน โดยใช้เลขโรมัน ตัวอักษร A-D และตัวเลขกำกับเพื่อแสดงถึงใจความสำคัญ ประเด็นหลัก และรายละเอียดของเนื้อหา ซึ่งมีลักษณะดังนี้

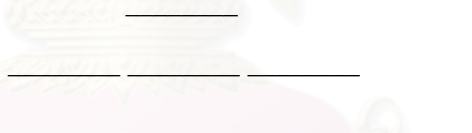
I. Topic sentence

A. Major point

1. Subpoint

a. detail

2. การวางรูปแบบ (Patterning) มีลักษณะเป็นแผนภูมิ ซึ่งเป็นวิธีที่ให้แนวคิดที่ชัดเจนได้ ข้อมูลที่ง่ายต่อการทบทวนและทำความเข้าใจ



3. การจดยกรายการ (Listing) เป็นเทคนิคที่มีประโยชน์ต่อการจดบันทึกจากแบบเรียนเช่นกัน ซึ่งมีวิธีการจดบันทึกโดยเริ่มต้นด้วยการจดหัวข้อเรื่อง และตามด้วยการจดยกรายการโดยใส่หมายเลขกำกับตามลำดับโดยดูจากคำสัญลักษณ์ (Signal words) เช่น the first , the second , the third , the next , the last , ..... ,etc. ดังตัวอย่าง

The ways to get across the country.

1. cars
2. planes
3. trains
4. buses

4. บันทึกริมขอบกระดาษ (Margin notes) เป็นการจดบันทึกลงในหนังสือหรือวัสดุที่ตน

เป็นเจ้าของ โดยจุดประเด็นสำคัญไว้ตรงริมขอบกระดาษของหนังสือที่ตนอ่าน วิธีนี้เป็นวิธีที่สะดวก และได้ข้อมูลที่เพียงพอต่อการทบทวนในช่วงเวลาสอบ

5. การทำให้เด่นชัด (Highlighting) เป็นการเน้นโดยใช้ปากกาที่มีสีอ่อน สามารถมองเห็นตัวหนังสือได้ ระบายทับคำหรือวลีที่ต้องการจดหรือเน้นนั้น วิธีนี้จะช่วยให้ผู้เรียนประหยัดเวลาในการเขียนและเน้นข้อมูลสำคัญเพื่อทบทวนในช่วงเวลาสอบ

ซินเธีย เจ ไวท์ (Cynthia J. White, 1996 : 89-102) ได้กล่าวถึงกลวิธีการจดบันทึกที่นักเรียนใช้นั้นมีด้วยกัน 5 รูปแบบ คือ

1. การจดบันทึก (Note-Taking) เป็นเขียนย่อแนวคิดต่าง ๆ ของเนื้อหาให้สั้นช่วยในการจำ
2. การเขียน (Writing-Out) คือ การคัดลอกประเด็นต่างๆหลายๆครั้งเพื่อช่วยในการจำ
3. การจดยกรายการ (Listing) เป็นการรวบรวมคำศัพท์ต่าง ๆ ซึ่งมีคำแปลหรือคำเหมือน (Synonyms) ไว้ด้วยการจดยกรายการ (Listing) เป็นวิธีการในการกำหนดและเลือกคำศัพท์ใหม่ ๆ ซึ่งจำเป็นต้องใช้ในการเรียนและเป็นรูปแบบที่มีประโยชน์สำหรับการทดสอบตนเอง
4. การจดย่อ (Noting down) มักใช้ในการจดประเด็นหรือคำพูดที่ยาก ๆ ซึ่งผู้เรียนต้องศึกษาให้มากพอก่อนที่จะแยกแยะทำความเข้าใจ บางครั้งเป็นการจดคำต่าง ๆ ซึ่งผู้เรียนรู้สึกว่าจะสามารถจำได้หรือเกือบจำได้ทั้งหมด
5. การทำให้เด่นชัด / การขีดเส้นใต้ (Highlighting or Underlining) ใช้เพื่อต้องการเน้นเลือกข้อความหรือประเด็นสำคัญ เพื่อจะแยกแยะเนื้อหาที่เห็นว่าผู้เขียนเข้าใจตรงไหนและไม่เข้าใจตรงไหน ในทางตรงกันข้าม วิธีการนี้จะใช้ในการคัดเลือกข้อมูลหรือภาษาในส่วนที่เป็นเป้าหมายของผู้เขียนเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการเรียน

รอน ฟราย (Ron Fry, 1991 : 57) ได้เสนอรูปแบบการจดบันทึกแบบการเขียนโครงร่างไว้ว่า การเขียนโครงร่างที่เป็นมาตรฐานนั้น จะใช้เลขโรมัน ตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์ใหญ่ เลขอารบิก และตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวพิมพ์เล็ก โดยเขียนย่อหน้าเยื้องกัน เพื่อแสดงความสัมพันธ์และความสำคัญของประเด็นต่าง ๆ ซึ่งมีลักษณะดังนี้

Title

I. First important topic in text

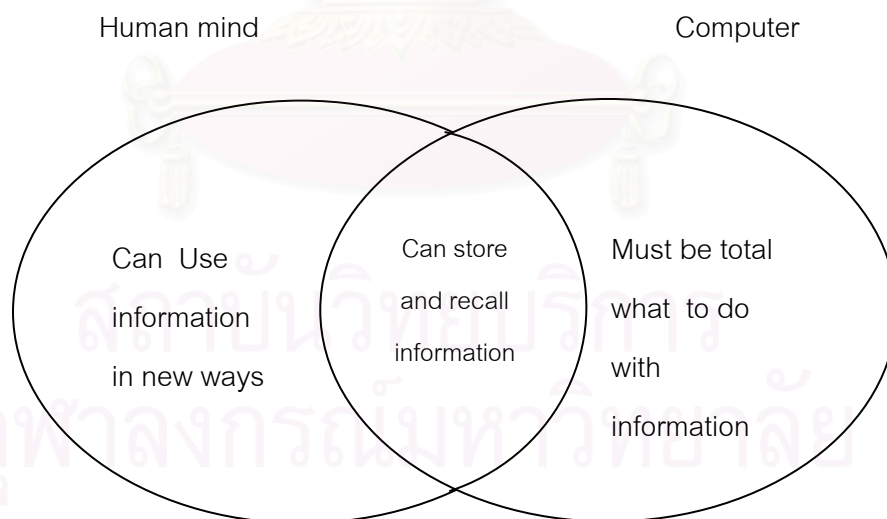
A. First sub – topic

1. First sub – topic of A

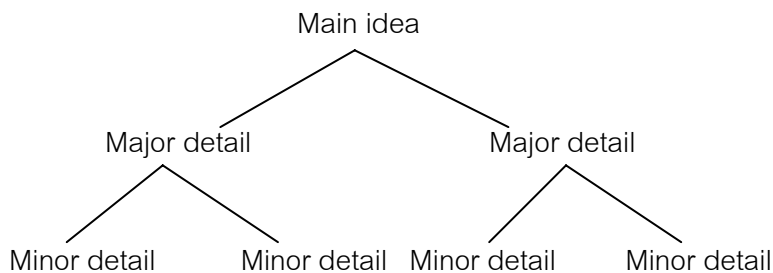
- a. First sub – topic of 1.
- b. Second sub – topic of 1
2. Second sub – topic of A.
- II. The second important topic in text

ปีเตอร์ อีเลียต โซทิลิโอ (Peter Elias Sotiriou ,1993 : 207) ได้นำเสนอรูปแบบการจดบันทึกที่เรียกว่า แผนที่ (Mapping) เป็นเทคนิคหนึ่งในการจดบันทึกที่ใช้รูปทรงทางเรขาคณิตเพื่อแสดงความสัมพันธ์ระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดต่าง ๆ รูปทรงที่ใช้ส่วนใหญ่ก็จะเป็นรูปร่างกลม สีเหลี่ยม สามเหลี่ยม และเส้นหรือลูกศร ซึ่งนักเรียนส่วนใหญ่พบว่าวิธีนี้เป็นอุปกรณ์การเรียนที่มีประสิทธิภาพสำหรับการสอบกลางภาคและปลายภาค การจดบันทึกแบบแผนที่ (Mapping) นี้ ช่วยให้นักเรียนเห็นความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาทั่วไปและเนื้อหาเฉพาะ นอกจากนี้ ยังสามารถทำให้นักเรียนเห็นภาพทั้งหมดหรือบางส่วนของบทเรียนเมื่อเวลานักเรียนทำข้อสอบ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

แผนที่วงกลม ใช้เปรียบเทียบส่วนที่เหมือนกัน และแตกต่างกัน จุดตัดวงกลม 2 วง แสดงความเหมือนกันในการจัดกลุ่ม



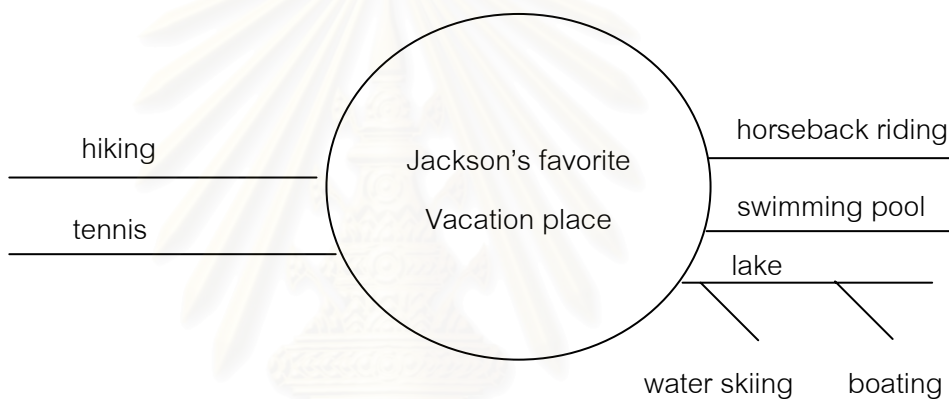
แผนที่ต้นไม้ แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดหลักและรายละเอียดปลีกย่อยต่าง ๆ โดยที่ข้อความที่เป็นความคิดหลักจะอยู่ตรงกลาง เปรียบเหมือนอยู่บนสุดของต้นไม้ รายละเอียดหลักแตกแขนงออกจากความคิดหลัก และรายละเอียดปลีกย่อยจะแตกแขนงออกจากรายละเอียดหลัก



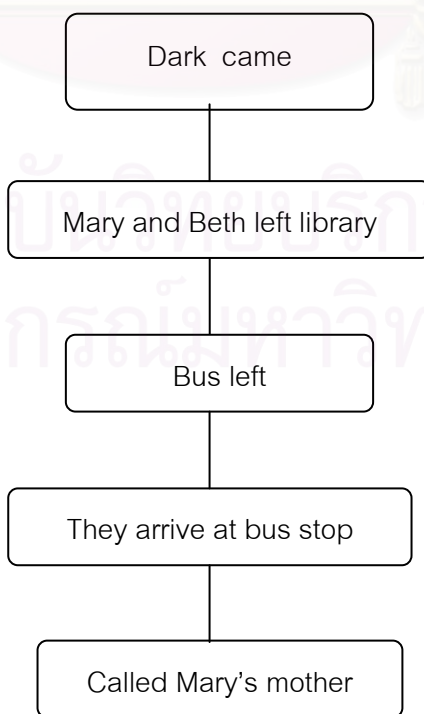
ดังนี้

แมเรียน บี ชมิคท์ (Marion B. Schmidt, 1986 : 113-114) ได้เสนอรูปแบบแผนภูมิไว้

1. แผนภูมิแมงมุม แสดงใจความสำคัญและรายละเอียดสนับสนุน ดังภาพต่อไปนี้



2. แผนภูมิลำดับขั้นตอน แสดงเหตุการณ์ตามลำดับขั้นตอน ดังตัวอย่าง



อีเลน เพนย์ และ เลสลีย์ วิทเทคเกอร์ (Elaine Payne and Lesley Whittaker , 2000 : 154-158) ได้เสนอรูปแบบของการจดบันทึกไว้ ดังนี้

1. คำอธิบายประกอบ (Annotation) คือ การจัดทำคำอธิบายประกอบเนื้อหาขณะกำลังอ่าน โดยใช้วิธีการทั่วไปในการอธิบายคำประกอบเนื้อหา เช่น ชีดเส้นใต้ประเด็นสำคัญ การทำให้เด่นชัดโดยใช้ปากกาสะท้อนแสง เน้นประเด็นสำคัญ และใช้ช่องว่างของกระดาษเพื่อจดบันทึกโดยใช้สัญลักษณ์ เช่น เครื่องหมาย (?) ถ้าไม่เข้าใจ หรือขีดถูก (✓) หรือผิด (×) เวลาเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย

การทำให้เด่นชัด (Highlighting) ช่วยให้การเรียนง่ายและเร็วขึ้น เพราะว่าเมื่อผู้อ่านกลับมาอ่านหนังสือจะได้พบทวนเฉพาะส่วนที่ทำให้เด่นชัด (Highlight) ไว้เท่านั้น อย่างไรก็ตามวิธีการนี้ไม่ต้องเปลี่ยนแปลงสาระของเนื้อหาให้อยู่ในรูปคำพูดของตนเอง ดังนั้น ผู้อ่านอาจจะไม่เข้าใจความหมายทั้งหมด ซึ่งหากเป็นเช่นนั้นแล้ว ผู้อ่านอาจต้องกลับมาอ่านเนื้อหาใหม่อีกครั้งเมื่อทวนทบทวน ดังนั้น ผู้อ่านต้องแน่ใจว่าเข้าใจสิ่งที่ได้อ่านและส่วนที่ทำให้เด่นชัด (Highlight) ได้อย่างเหมาะสมเพียงพอที่จะทำให้เข้าใจ โดยไม่ต้องกลับมาอ่านเนื้อหาทั้งหมดใหม่อีกครั้ง วิธีการนี้จำเป็นต้องมีการลองฝึกสิ่งที่ทำให้เด่นชัด (Highlight) ไม่ควรทำให้เด่นชัด (Highlight) เนื้อหาทั้งหมด เลือเฉพาะประเด็นสำคัญ

2. การจดบันทึกโดยการเขียน มีวิธีการเขียนบันทึกที่แตกต่างกัน 2 ประการ คือ จดแบบเรียงลำดับต่อเนื่อง (Sequential) หรือ จดโดยการกำหนดแบบแผน (Pattern) ได้แก่

2.1 จดแบบเรียงลำดับต่อเนื่องหรือเป็นเส้นตรง (Sequential or Linear Notes) เป็นวิธีการธรรมดาที่สุดในการจดบันทึก วิธีการนี้จะเกี่ยวข้องกับการฟัง หรือการอ่าน แล้วก็จดบันทึกลงในรูปคำพูดของตนเอง ซึ่งจะทำให้เกิดข้อมูลที่มีความเกี่ยวเนื่องไปตามลำดับต่างๆ ในขณะที่มีการบรรยายความ ดังนั้นจึงเรียกว่า การจดบันทึกแบบเรียงลำดับต่อเนื่องหรือเป็นเส้นตรง การจดบันทึกเช่นนี้อาจเขียนในรูปของการสรุปความหรือเป็นโครงร่าง

2.2 จดบันทึกแบบสรุปความ (Summary Notes) เป็นวิธีการสรุปสิ่งที่ได้อ่านหรือฟังในรูปคำพูดของตนเอง ซึ่งค่อนข้างจะมีความสั้นและย่อเท่าต้นฉบับ ในการจดสรุป ผู้อ่านหรือผู้ฟังต้องเขียนความจริงและความคิดที่มีประโยชน์จากสิ่งที่อ่านหรือฟังในรูปแบบของการจดบันทึก ข้อดีประการหนึ่งของวิธีการนี้ คือ เป็นการจดบันทึกในรูปคำพูดของตนเอง จึงทำให้เกิดความเข้าใจได้มากกว่า และอาจนำไปใช้ในการจัดทำรายงาน หรือเรียงความ อย่างไรก็ตาม วิธีการนี้จะใช้เวลามากในการรวบรวมความคิด และข้อโต้แย้งของนักเขียนให้อยู่ในคำพูดของตนเอง

2.3 การจดบันทึกแบบการเขียนโครงร่าง (Outline Notes) เป็นวิธีการที่ได้รับค่านิยมวิธีหนึ่ง โดยจะจดเฉพาะคำหรือวลีที่สำคัญ และใช้การเรียงลำดับโดยตัวเลข หัวเรื่อง



ใหญ่ หัวเรื่องย่อ และการย่อหน้าเพื่ออธิบาย ซึ่งจะช่วยให้การจดบันทึกแบบการเขียนโครงร่างง่ายที่จะอ่านและจำ

3. แผนภูมิตามความคิด (Mind Maps) รูปแบบนี้ไม่เรียงลำดับอย่างต่อเนื่องแต่จะเป็นรูปแบบอิสระ โดยวางประเด็นหรือหัวเรื่องสำคัญอยู่ตรงกลางของหน้ากระดาษ และจะมีความคิดหรือหลักการหลักกระจายเป็นสาขาออกไป แผนที่ตามความคิดนี้จะชี้ให้เห็นความเกี่ยวพันอย่างชัดเจนระหว่างความคิดและหลักการ โดยการใช้เส้นต่างๆ อธิบายความเชื่อมโยง โดยจะมีการบันทึกเฉพาะคำหรือวลีที่สำคัญ ซึ่งอธิบายประเด็นและความคิดหลักที่มีความสัมพันธ์กัน

มีหลายคนเห็นว่าวิธีการนี้มีประโยชน์มากที่สุด และเมื่อใดที่ผู้บันทึกมีความชำนาญในเทคนิคนี้ ก็จะไม่ใช้วิธีอื่น ครูที่ใช้วิธีการนี้ได้มีข้อคิดเห็นว่า ในขณะที่วิธีการอื่นเป็นแบบเส้นตรง แต่วิธีการนี้จะเป็นการสร้างสรรค์โดยใช้ความคิดและสีสัน ซึ่งช่วยให้ง่ายในการจำ เพราะมันขึ้นอยู่กับกฎเกณฑ์แห่งความสัมพันธ์มากกว่าการใช้ตรรกะ

#### วิธีการทำแผนภูมิตามความคิด

1. โดยปกติควรใช้กระดาษตามแนวนอน เริ่มโดยการเขียนชื่อหัวเรื่องไว้กลางหน้ากระดาษ แล้วเขียนวงกลมล้อมรอบ

2. ขีดเส้นต่างๆ ขยายเพิ่มเติมออกจากวงกลม และเขียนหัวข้อหลักหัวข้อแรกลงบนเส้นต่างๆ นี้ โดยอาจจะขีดเส้นไปในทิศทางใดก็ได้

3. สำหรับหัวข้อย่อยต่างๆ ให้ขีดเส้นกระจายออกมาจากหัวข้อหลัก และเขียนคำอธิบาย

4. ใช้เพียงคำๆ เดียว หรือวลีหรือความคิดสั้นๆ ลงในเส้นต่างๆ นั้น

5. ในแต่ละเส้นให้ใช้เฉพาะความคิดใดความคิดหนึ่ง เพื่อช่วยให้เกิดความคล่องตัวและยืดหยุ่น

6. ให้ใช้สีแตกต่างกันระบายในแต่ละความคิดและตอนที่แตกต่างกัน

7. หลีกเลี่ยงที่จะใช้เส้นตรง ซึ่งจะกระตุ้นให้มีความคิดแบบเส้นตรง

ผลที่ได้ คือ รูปภาพซึ่งคล้ายกับแมงมุมซึ่งมีหลายขา หรือเมล็ดพืชซึ่งมีรากงอกออกมามากมาย แผนภูมิตามความคิด นี้จะมีหัวเรื่องอยู่ตรงกลางและแนวคิดหลักจะงอกออกมาจากศูนย์กลาง โดยความคิดที่สำคัญสุดจะใกล้ศูนย์กลางมากที่สุด และความคิดที่มีความสำคัญน้อยสุดจะอยู่ไกลออกไป แผนภูมิตามความคิดนี้สามารถที่จะช่วยในการแกะรอยสาระดั้งเดิม หรือที่ได้มีการพัฒนาขึ้นมาใหม่ รวมถึงอธิบายความสัมพันธ์ต่างๆ

ข้อดีของวิธีนี้ คือ สามารถแสดงให้เห็นความสำคัญของความสัมพันธ์ระหว่างสาระหลักอย่างชัดเจน โดยวิธีการนี้ได้รับการกล่าวอ้างว่า เป็นวิธีการที่จะเรียกความทรงจำได้ง่ายกว่า เพราะช่วยให้สมองสามารถเชื่อมโยงสิ่งต่างๆ ที่จำเป็น

สรุปแล้วจะเห็นได้ว่า วิธีการจดบันทึกมีหลายรูปแบบ เริ่มตั้งแต่การจดแบบไม่มีระบบ เช่น การจดตามใจชอบ จนกระทั่งมีการจดแบบมีระบบในรูปแบบต่างๆ เช่น การจดย่อรายการ (Listing) การทำให้เด่นชัด/การขีดเส้นใต้ (Highlighting or Underlining) การสร้างแผนภูมิ (Mapping) และการเขียนโครงร่าง (Outlining) เป็นต้น ซึ่งล้วนแต่เป็นรูปแบบที่มีประโยชน์ทั้งสิ้น

## 2.4 แนวทางในการสอนกลวิธีการจดบันทึก

จากประโยชน์และบทบาทสำคัญของการให้นักเรียนจดบันทึกนี้ ได้มีผู้เสนอแนวทางในการสอนทักษะการจดบันทึกแก่นักเรียน ดังนี้

แลร์รี เอ แฮร์ริส และ คาร์ล บี สมิธ ( Larry A. Harris and Carl B. Smith , 1976 : 350 ) ได้เสนอเทคนิคการสอนการจดบันทึกว่า ควรจดจำความคิดหลักและรายละเอียดที่มาสนับสนุน โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ครูทำเป็นตัวอย่าง โดยจดบันทึกจากการอ่านบทเรียนที่เลือกไว้บนกระดานดำ และอธิบายให้เห็นถึงวิธีการจดบันทึก
2. ครูให้นักเรียนอ่านบทเรียนเดียวกันที่เลือกไว้ แล้วจดบันทึกความคิดหลักและรายละเอียด
3. ครูพูดคุยสอบถามนักเรียนแต่ละคน ถึงวิธีการตัดสินใจในการเลือกจดบันทึก ความคิดของผู้เขียน

วิทยาลัยมัสดิงอัม (Muskingum College ,1999 :1-2) ได้เสนอเทคนิคการสอนการจดบันทึกไว้ดังนี้

1. อ่านให้จบก่อนจดบันทึก  
นักเรียนไม่ต้องอ่านบทอ่านหรือบทเรียนให้จบทั้งบท แต่ควรอ่านวรรคต่างๆ และหัวข้อของแต่ละตอนก่อนเริ่มจดบันทึก ไม่ควรรอให้อ่านจบหมดทั้งบทเพราะอาจลืมข้อมูลบางอย่างไป ควรอ่านตอนสั้นๆ ของบทแล้วเริ่มเลือกความคิดที่สำคัญที่สุด
2. ควรเลือกอย่างพิถีพิถันว่าจะจดอะไร  
จำไว้ว่าเป้าหมายของการจดบันทึก คือ ทำให้บทอ่านหรือบทเรียนมีรูปแบบที่สั้นที่สุด เลือกจดเฉพาะแนวคิดพื้นฐาน ( Basic Concepts )
3. ใช้คำพูดของตนเอง  
ใช้เวลาในการเขียนข้อมูลให้อยู่ในคำพูดของตนเอง พยายามทำความเข้าใจกับ

วรรณคดีต่างๆ ในบทอ่าน แล้วเขียนความคิดหลักโดยใช้คำพูดของตนเอง

#### 4. ทำงานอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

การจดบันทึกไม่ควรใช้เวลามาก ควรทำดังนี้ คือ อ่าน คิด และเขียน

เทเรซา ดี ฟาซิโอ ( Teresa D. Fazio , 1998 : 1 ) ได้เสนอเคล็ดลับสำหรับการจดบันทึกที่ดีไว้ดังนี้

1. อย่างจดทุกคำ ควรจดสรุปเฉพาะประเด็นสำคัญ
2. ควรอ่านบทอ่านให้จบก่อนแล้วค่อยจดบันทึก เพื่อที่จะได้รู้ถึงประเด็นหลักโดยไม่ไขว้เขว
3. จัดทำบันทึกโดยใช้ภาษาที่ชัดเจนและรัดกุม
4. อ่านบททวนบันทึกอีกครั้งเมื่อทำเสร็จ

อีเลน เพนย์ และ เลสลีย์ วิทเทคเกอร์ (Elaine Payne and Lesley Whittaker , 2000 : 158) ได้เสนอแนวทางในการจดบันทึกจากบทอ่านไว้ ดังนี้

1. จดบันทึกชื่อหนังสือ นิตยสาร บทที่อ่าน บทความ ชื่อผู้ประพันธ์ สำนักพิมพ์ และวันที่พิมพ์
2. อ่านเนื้อหาทั้งหมด แล้วพยายามสรุปให้เหลือเพียง 2-3 ประโยคโดยใช้คำพูดของตนเอง
3. เว้นช่องว่างในบันทึกให้มากๆ เพื่อเติมหรือเปลี่ยนแปลงข้อความในภายหลัง
4. อ่านเนื้อหาทั้งหมดอีกครั้ง และจดบันทึกให้ได้รายละเอียดเพิ่มมากขึ้น ตัดสินใจว่าความคิดหลักคืออะไร และเขียนใหม่โดยใช้คำพูดของตนเอง ต้องวางเป้าหมายในการเขียนย่อหรือเปลี่ยนแปลงมากกว่าคัดลอกข้อความจากเนื้อหา กระบวนการในการเปลี่ยนแปลงเป็นคำพูดของตนเอง ช่วยให้สามารถเข้าใจเนื้อหาที่เกี่ยวข้องได้อย่างดี
5. เมื่อจดบันทึกเสร็จให้อ่านใหม่ทันที ถ้าพบว่ามีอะไรที่ที่ไม่มีเหตุผล ให้ลบทิ้งทำใหม่เพื่อให้แน่ใจว่าจะไม่เกิดปัญหาเมื่อเวลาผ่านไป

จากรูปแบบและข้อเสนอแนะในการจดบันทึกที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นว่า เทคนิคในการจดบันทึกนั้น เบื้องต้นผู้เรียนควรจดจำความคิดหลักและรายละเอียดที่มาสืบสนุน โดยจดเป็นคำพูดของตนเองโดยทำตามขั้นตอนเช่น ครูทำเป็นตัวอย่าง นำนักเรียนจดบันทึก แล้วค่อยให้นักเรียนจดบันทึกด้วยตนเอง เป็นต้น

สำหรับการทดลองการสอนให้นักเรียนจดบันทึกในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้สอนให้นักเรียนจดบันทึกตามขั้นตอนที่ แลร์รี เอ แฮร์ริส และ คาร์ล บี สมิท (Larry A. Harris and Carl B. Smith , 1976 : 350 ) ได้เสนอไว้โดยเริ่มจากครูให้ตัวอย่างการจดบันทึก หรือทำเป็นแบบอย่างให้นักเรียนจดบันทึกตาม และให้จดบันทึกด้วยตนเอง ซึ่งอาจเป็นการทำงานกลุ่ม คู่ หรือเดี่ยว

### 3. ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

#### 3.1 ความหมายของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเป็นกระบวนการภาษาด้านรับสาร ซึ่งไม่ใช่เพียงการอ่านออกเสียงได้หรือการเข้าใจความหมายของคำทุกคำ แต่เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านมองและตีความเพื่อให้เข้าใจความหมายและความรู้สึกนึกคิดของผู้เขียน จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบที่สำคัญของการอ่าน คือ ความเข้าใจในการอ่านมีนักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านหลายท่าน ได้ให้ความหมายของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ไว้ดังนี้

แมรี ฟินอคเชียโร และ ซิดนีย์ ซาโกะ (Mary Finocchiaro and Sydney Sako,1983 : 131-132) ได้ให้ความหมายของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า เป็นการรับรู้ต่อสัญลักษณ์ที่เป็นภาษาเขียน การควบคุมความสัมพันธ์ของภาษาและโครงสร้าง ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์และการประกอบกันเป็นคำศัพท์ ความตระหนักถึงความซับซ้อนของภาษา ความสามารถในการใช้คำชี้แนะ (Clues) ที่อยู่ในบริบทมาช่วยในการอ่านและการรู้เกี่ยวกับเนื้อหาทางวัฒนธรรม

ริชาร์ด ซี แอนเดอร์สัน (Richard C. Anderson,1985 : 372-375) ได้ให้ความหมายของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า เป็นกระบวนการค้นหาความหมายในหลายระดับ กล่าวคือ ผู้อ่านจะต้องใช้ความสามารถทางภาษาหลายระดับพร้อมกัน ตั้งแต่ระดับตัวอักษรหรือระดับคำ (Morphology) ไปจนถึงระดับโครงสร้าง (Syntactic) และระดับความหมาย (Semantic)

แฟรงค์ สมิท (Frank Smith,1998 : 168-174) ได้ให้ความหมายของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า เป็นการทำผู้อ่านสามารถรับเอาความหมายที่ผู้เขียนตั้งใจใส่ไว้ในตัวอักษร ได้ตรงตามที่คุณเขียนต้องการ

ไมเคิล สวอน (Michael Swan,1990 : 1) ได้ให้ความหมายของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า เป็นการที่ผู้อ่านสามารถอ่านได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ เพื่อที่จะรับข้อมูลจากบทอ่านมากที่สุดและเกิดความเข้าใจผิดพลาดน้อยที่สุด

แคทเธอรีน วอลเลซ (Catherine Wallace,1992 : 4) ได้ให้ความหมายของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า เป็นกระบวนการตีความ กล่าวคือ การที่ผู้อ่านได้ตอบกับสิ่งที่ผู้เขียนเขียนซึ่งเป็นรูปแบบของการสื่อสารอย่างหนึ่ง ผู้อ่านมีจุดประสงค์บางประการในการที่จะทำความเข้าใจจุดมุ่งหมายของผู้เขียน

คริสติน นัททอลล์ (Christine Nuttall,1996 : 3) ได้ให้ความหมายของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า เป็นการอ่านเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการจากงานเขียน เป็นการอ่านเพื่อให้ได้สาร ซึ่งสารนั้นอาจเป็นข้อเท็จจริงที่ทำให้เราสนุกสนาน ได้แนวคิด เกิดความรู้สึก เป็นต้น

เบตตี ดี โร บาร์บารา ดี สตูดท์ และ พอล ซี เบิร์น (Betty D. Roe,Barbara D. Stoodt, and Paul C. Burns,2001:9) ได้ให้ความหมายของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า เป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ในการสร้างความหมาย กล่าวคือ มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างความรู้เดิมของผู้อ่าน ข้อมูลในบทอ่าน และบริบทการอ่าน เพื่อที่จะสร้างความเข้าใจให้เกิดขึ้น

สมุทรร เซ็นเซวนิช (2542 : 1) ได้กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า คือ การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ผู้เขียนเป็นผู้ส่งสาร ผู้อ่านแสดงปฏิกิริยาตอบโต้ และอาจตอบโต้กับผู้อื่นด้วย

อาจสรุปได้ว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน การได้ข้อมูลที่ต้องการจากงานเขียน และความเข้าใจในงานเขียน ซึ่งเกิดจากกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างความรู้เดิมของผู้อ่าน ข้อมูลบทอ่าน และบริบทการอ่าน โดยผู้อ่านต้องใช้ความรู้ทางด้านภาษาตั้งแต่ระดับคำ โครงสร้างและระดับความหมาย รวมทั้งคำที่แนะที่อยู่ในบริบทที่อ่านมาใช้ในการสร้างความหมายและทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน



### 3.2 ความสำคัญของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นความสามารถที่จำเป็นสำหรับคนในยุคข้อมูลข่าวสารในการแสวงหาความรู้โดยไม่มีที่สิ้นสุด นักวิชาการได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของการอ่านไว้ ดังนี้

แมรี ฟินอคเชียโร (Mary Finocchiaro ,1974 : 41-46) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของการอ่านว่า การอ่านเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดของการแสวงหาความรู้ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของชีวิตและสังคม ความรู้ที่ได้รับจากการอ่านเป็นความรู้ที่มาจากการลงทุนน้อยที่สุด แต่เป็นความรู้ที่ขยายไปสู่วงกว้างที่สุด โดยเฉพาะในปัจจุบันโลกมีความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการอย่างมาก การอ่านจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่จะทำให้บุคคลก้าวหน้าทันต่อเหตุการณ์และความเจริญก้าวหน้าของโลก

ยู บี เบนเดดิโอ (U.B. Gbenedio,1986 : 46-47) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของการอ่านพอสรุปได้ว่า แม้ปัจจุบันนี้ การสื่อสารจะมีความก้าวหน้าอย่างสูง มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่ทันสมัยมาใช้ในการสื่อสารมากมายก็ตาม สิ่งตีพิมพ์ยังคงมีความสำคัญในระบบการติดต่อสื่อสารทั่วโลก ถ้าปราศจากสิ่งพิมพ์หรือตำราต่าง ๆ ก็คงจะไม่เกิดความก้าวหน้าทางการศึกษาหรือเกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการที่สำคัญ เพราะฉะนั้นการอ่านจึงเป็นความจำเป็นขั้นพื้นฐานของมนุษย์ ทั้งเพื่อการศึกษาหาความรู้ พัฒนาและเพิ่มพูนประสบการณ์ต่าง ๆ และเพื่อความบันเทิง โดยเฉพาะในประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศนั้น การสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมีความสำคัญยิ่ง เพราะไม่ว่านักเรียนจะสามารถพูดหรือเขียนภาษาอังกฤษได้หรือไม่ก็ตาม แต่ทักษะที่เราจะต้องมีคือความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจุดมุ่งหมายต่าง ๆ รวมทั้งเพื่อการสอบผ่านเนื่องจากตำราเรียนส่วนใหญ่จะเขียนเป็นภาษาอังกฤษทั้งสิ้น

แพทริเซีย แอล คาร์เรล (Patricia L. Carrell,1998 : 1) ได้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการอ่านในการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศว่า การอ่านมีความสำคัญในการเรียนภาษาของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการเรียนระดับสูง ผู้เรียนจะต้องอ่านหนังสือประกอบการเรียน แบบเรียน และเอกสารที่เป็นภาษาอังกฤษ ดังนั้น การอ่านจึงนับว่ามีความสำคัญมาก



แคทเธอริน วอลเลซ (Catherine Wallace, 1992 : 4-5) กล่าวถึงความสำคัญของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ สรุปได้ว่า การอ่านเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวันของชุมชนของผู้ที่อ่านออกเขียนได้ การอ่านสนองต่อความต้องการในยามจำเป็น เช่น การอ่านป้ายเตือนต่าง ๆ การอ่านเพื่อให้เข้าใจสารว่าหากทำหรือไม่ทำอะไรจะเกิดผลกระทบอย่างไร เป็นต้น นอกจากนี้ การอ่านยังเป็นแหล่งความรู้และให้ความเพลิดเพลินอีกด้วย

คริสติน นัททอล (Christine Nuttall, 1996 : 3) ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาต่างประเทศว่า หากข้อดีของการรู้ภาษาต่างประเทศ คือ การได้งานที่ดี ความสามารถในการเข้าถึงวรรณคดี หรือข้อดีอื่นใด การอ่านก็เป็นส่วนที่จำเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมเหล่านั้น

จากความคิดเห็นของนักการศึกษาดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า การอ่านมีความสำคัญที่สุดต่อการแสวงหาความรู้ของมนุษย์ มีส่วนช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มพูนประสบการณ์และให้ความบันเทิง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การอ่านภาษาอังกฤษมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับประเทศที่มีการใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศหรือภาษาที่สอง เนื่องจากการอ่านภาษาอังกฤษมีส่วนสำคัญต่อการศึกษา การอ่านตำราที่เป็นภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นเป็นสิ่งหลีกเลี่ยงไม่ได้

### 3.3 องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ พบว่านักการศึกษาได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้แตกต่างกันซึ่งสามารถแบ่งเป็น 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่เกี่ยวกับผู้อ่าน และ องค์ประกอบที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมรอบตัวผู้อ่าน ดังนี้

#### 3.3.1 องค์ประกอบที่เกี่ยวกับผู้อ่าน

เดวิด พี แฮร์ริส (David P. Harris, 1969 : 58) กล่าวถึงองค์ประกอบที่เกี่ยวกับผู้อ่านในการอ่านเพื่อความเข้าใจว่ามีดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับภาษาและสัญลักษณ์ทางภาษา ซึ่งรวมความสามารถในการ

เข้าใจความหมายของคำในบทอ่านทั่วไป การเข้าใจระบบคำและโครงสร้างประโยคในภาษาเขียน และเข้าใจข้อความยาว ๆ ที่รวมเอาประโยคย่อย ๆ หลายประโยคเข้าไว้ เข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ในการเขียน เช่น เครื่องหมายวรรคตอน การใช้ตัวพิมพ์ใหญ่ การย่อหน้า การใช้ตัวพิมพ์ชนิดเอน เป็นต้น

2. ความสามารถในการคิด ได้แก่ ความสามารถในการระบุจุดประสงค์และความคิดหลักของผู้เขียนได้ สามารถเข้าใจความคิดย่อย ๆ ซึ่งช่วยสนับสนุนความคิดหลักสามารถสรุปและตีความได้อย่างถูกต้องเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

3. การเข้าถึงอารมณ์และลีลาของเรื่องที่อ่าน ซึ่งรวมความสามารถในการทราบถึงทัศนคติของผู้เขียนต่อเรื่องที่เขียนและต่อผู้อ่าน การเข้าใจความรู้สึก อารมณ์ของเรื่อง และสามารถระบุวิธีและแนวการเขียนที่ผู้เขียนใช้ในการแสดงความคิดเห็น

เอ็ดดี วิลเลียม (Eddie Williams, 1986 : 3-7) ได้สรุปองค์ประกอบที่เกี่ยวกับผู้อ่านในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับระบบการเขียน (Knowledge of the Writing System) ทั้งในลักษณะที่เป็นลายมือเขียนและตัวพิมพ์ รวมถึงความรู้ด้านสะกดคำ การผสมคำ และการอ่านคำได้อย่างถูกต้อง

2. ความรู้เกี่ยวกับตัวภาษา (Knowledge of the Language) ผู้อ่านที่ประสบความสำเร็จในการอ่านต้องมีความรู้เรื่องรูปแบบของคำ การเรียงคำ โครงสร้างและไวยากรณ์ของภาษาเป็นอย่างดี

3. ความสามารถในการตีความ (Ability to Interpret) ในการอ่าน ผู้อ่านต้องสามารถบอกถึงจุดมุ่งหมายของบทอ่านได้ นอกจากนี้ต้องเข้าใจวิธีการเรียบเรียงเนื้อหา เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคต่าง ๆ และสามารถติดตามความคิดของผู้เขียนได้อีกด้วย

4. ความรู้รอบตัวของผู้อ่าน (Knowledge of the World) ความรู้ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับวิถีชีวิต วัฒนธรรม เศรษฐกิจ การเมือง กีฬา ตลอดจนประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ผู้อ่านสามารถนำมาสัมพันธ์กับบทอ่านได้เพื่อสร้างความเข้าใจในการอ่าน

5. เหตุผลในการอ่านและวิธีการอ่าน (Reason for Reading and Reading Style) เหตุผลในการอ่านของผู้อ่านแต่ละคนย่อมแตกต่างกันไป เหตุผลหรือความต้องการในการอ่านนี้เองที่มีผลต่อการเลือกอ่าน ดังนั้น ผู้อ่านจึงต้องทราบว่า ตนเองอ่านอะไร อ่านทำไม และจะอ่านอย่างไร

ดี ดี เพียร์สัน (D.D. Pearson, 1987 : 102) ได้สรุปองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับผู้อ่านในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

1. ความรู้ด้านภาษา คือ เสียง ศัพท์ โครงสร้าง
2. ความสนใจ
3. แรงจูงใจ
4. ความสามารถในการอ่าน เช่น สามารถจับใจความเรื่องที่อ่านได้

วิลมา เฮช มิลเลอร์ (Wilma H. Miller, 1990 : 2) กล่าวถึงองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับผู้อ่านในการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า ดังนี้

1. ความรู้เดิมของผู้อ่าน
2. ความสนใจในการอ่าน
3. จุดประสงค์ในการอ่าน
4. ความสามารถในการสะกดคำ

ไลย์ เอฟ บัคแมน และคณะ (Lyle F. Bachman and other, 1995 : 89-93) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับผู้อ่านในการอ่านเพื่อความเข้าใจว่าจำแนกได้ดังนี้

1. สติปัญญา (Intelligence) ความหลากหลายในความสามารถของนักเรียนที่เรียนรู้จากบทอ่านสามารถบ่งชี้ได้จากแบบสอบมาตรฐาน ดังจะเห็นได้ว่านักเรียนในแต่ละระดับจะมีประสิทธิภาพการอ่านต่างกัน แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่มีอายุสมองแตกต่างกันจะมีความสามารถเข้าใจบทอ่านได้ต่างกัน

2. คำศัพท์ (Vocabulary) คำศัพท์จะแสดงถึงความหมายที่แต่ละคนเก็บไว้ในสมอง ความสามารถทางคำศัพท์เป็นตรรกะนี้ชี้ให้เห็นความสามารถที่จะเข้าใจบทอ่านได้ และคำศัพท์เป็นตัวแสดงโครงสร้างความรู้ที่แต่ละคนใช้ในการตอบสนองบทอ่าน

3. ความสามารถด้านหน่วยคำ (Morphemic Ability) ถ้าแต่ละคนไม่รู้ความหมายคำศัพท์อาจใช้ความสามารถในการวิเคราะห์รากคำ (Roots) และวิภัติปัจจัย (Affixes)

4. ความจำคำศัพท์ (Word Recognition) ถือเป็นหลักของการเริ่มต้นอ่านซึ่งมีแนวโน้มว่าแต่ละคนจะพัฒนาความสามารถในการจำคำศัพท์ไปตามระดับชั้น เช่น ผู้ที่เรียนในชั้นสูงกว่าจะมีจำนวนคำศัพท์ที่จำได้มากกว่า

5. ทักษะคติต่อการอ่านและการเรียนรู้จากบทอ่าน (Attitudes Toward Reading and Learning from Text) ทักษะคติที่มีความเกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการอ่าน เป็นความปรารถนาที่จะรู้และเข้าใจของผู้อ่านเอง และเป็นตัวพยากรณ์ความสามารถในการอ่าน

6. ความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน (Individual Differences in Reading Achievement) มีผลอย่างมากโดยเฉพาะในระดับเริ่มเรียนการอ่าน นักเรียนที่เรียนรู้ในการอ่านจากสิ่งแวดล้อม ที่ส่งเสริมการอ่านจะมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าคนอื่น

### 3.3.2 องค์ประกอบที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมรอบตัวผู้อ่าน

ดี ดี เพียร์สัน (D.D. Pearson, 1987 : 102) ได้สรุปองค์ประกอบที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมรอบตัวผู้อ่านในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

1. ลักษณะของบทอ่าน ความยากง่ายของคำศัพท์ โครงสร้างภาษารูปแบบข้อเขียนหรือโครงสร้าง
2. สิ่งแวดล้อมรอบตัวผู้อ่าน ได้แก่ สังคมที่บ้านซึ่งมีส่วนสร้างรากฐานการอ่านของผู้อ่านก่อนเข้าโรงเรียน และสังคมโรงเรียนที่จะสร้างต่อไปให้เป็นผู้่านที่ดี

วิลมา เฮช มิลเลอร์ (Wilma H. Miller, 1990 : 2) ได้กล่าวถึงสิ่งแวดล้อมรอบตัวผู้อ่านในการอ่านเพื่อความเข้าใจด้านสิ่งที่อ่าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับ

1. ความยากของคำที่ใช้
2. ลำดับหรือประโยคที่ใช้
3. ความยาวของบทอ่าน
4. รูปแบบของบทอ่าน

ดังนั้นจึงอาจสรุปได้ว่าองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจแบ่งออกได้เป็น 2 ด้านใหญ่ ๆ คือ องค์ประกอบภายในตัวผู้อ่านซึ่งเกี่ยวข้องกับ ความรู้ทางภาษา สติปัญญา ความรู้เดิม รวมทั้งความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการอ่าน และองค์ประกอบภายนอกตัวผู้อ่านซึ่งเกี่ยวข้องกับ ลักษณะของบทอ่านและสิ่งแวดล้อมรอบตัวผู้อ่าน

### 3.4 ระดับของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

นักการศึกษาได้จัดระดับของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

มาธา ดอลแมน และคณะ (Matha Dallman and others, 1978 : 129) ได้แบ่งระดับของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ความเข้าใจในระดับข้อเท็จจริง (The Factual Level) หมายถึง ความเข้าใจใน สนเทศที่กล่าวไว้ตรง ๆ ในเรื่องที่อ่าน ทักษะย่อยในขั้นนี้ ได้แก่ การรู้ความหมายของคำ การหาใจความสำคัญ การหารายละเอียด การอ่านเพื่อทำตามคำแนะนำ

2. ความเข้าใจระดับตีความ (The Interpretive Level) หมายถึง ความสามารถในการ เข้าใจสิ่งที่ไม่ได้กล่าวไว้ตรง ๆ ในเนื้อเรื่อง แต่จะใช้ความสามารถในการสรุปอ้างอิง และลง ความเห็น ทักษะย่อยในขั้นนี้ ได้แก่ การย่อความและการเรียบเรียง การได้มาซึ่งข้อสรุป การ ทำนายผลที่จะเกิดตามมา

3. ความเข้าใจระดับประเมินค่า (The Evaluative Level) หมายถึง การประเมินค่า สิ่งที่อ่านโดยมิได้มุ่งจับผิด แต่ขึ้นอยู่กับการใช้ข้อมูล หรือองค์ประกอบจำนวนมากจากการอ่าน มาพิจารณาอย่างใช้เหตุผล โดยอาศัยความรู้และประสบการณ์ในเรื่องนั้นในการตั้งเกณฑ์ มาตรฐานเพื่อตัดสิน ทักษะที่จำเป็นในการอ่านระดับนี้ คือ การอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ ซึ่ง หมายถึง การรู้จักตั้งคำถามต่อเรื่องที่อ่าน ต่อผู้เขียน และต่อผู้อ่านเอง

อัลตัน แอล เรย์เกอร์ และ โรบิน ดี เรย์เกอร์ (Alton L. Raygor and Robin D. Raygor, 1985 : 67) ได้แบ่งชั้นของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจออกเป็น 3 ชั้นดังนี้

1. ความเข้าใจขั้นตัวอักษร (Literal Comprehension) คือ ความสามารถในการเข้าใจ เรื่องของคำและความคิดของผู้เขียน ตามตัวอักษรที่ปรากฏ

2. ความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretative Comprehension) คือ ความสามารถในการ เข้าใจที่ผู้อ่านไม่เพียงแต่รู้ถึงสิ่งที่ผู้เขียนเขียนเท่านั้น แต่ยังสามารถจับความสัมพันธ์ต่างๆ ได้ สามารถเปรียบเทียบข้อเท็จจริงต่างๆ ในเรื่องกับประสบการณ์ส่วนตัวได้ สามารถเข้าใจลำดับ เหตุการณ์ต่างๆ มองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผล และยังสามารถตีความข้อความ ทั่วๆไปได้

3. ความเข้าใจขั้นการนำไปใช้ (Applied Comprehension) คือ ความสามารถในการ เข้าใจที่ผู้อ่านสามารถประเมินแนวคิดของผู้เขียนได้ สามารถนำแนวคิดนั้นไปสัมพันธ์กับความรู้ เดิมของตนเองและนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ใหม่ได้ ซึ่งความเข้าใจขั้นนี้เป็นการผสมผสาน ระหว่างความคิดของผู้อ่านกับความคิดของผู้เขียน

อัลเบิร์ต เจ แฮร์ริส และ เอ็ดเวิร์ด อาร์ ไฮเป (Albrecht J. Harris and Edward R. Sipay, 1990 : 583-586) แบ่งระดับของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจออกเป็น 4 ระดับ คือ

1. ความเข้าใจระดับตามตัวอักษร (Literal Comprehension) หมายถึง การเข้าใจ



ความหมายจากข้อมูลที่ได้ทันทีโดยไม่ต้องตีความ

2. ความเข้าใจระดับอ้างอิง (Inferential Comprehension) หมายถึง การใช้เหตุผลในการทำความเข้าใจความคิด เหตุการณ์ และความสัมพันธ์

3. ความเข้าใจระดับวิเคราะห์ (Critical Reading) หมายถึง การคิดวิเคราะห์เพื่อประเมินสิ่งที่อ่าน และการพิจารณาความคิดและข้อมูลใหม่โดยอาศัยความรู้และความเชื่อเดิม

4. ความเข้าใจระดับสร้างสรรค์ (Creative Reading) หมายถึง การค้นพบแนวคิดและข้อสรุปใหม่ ซึ่งไม่ใช่เพียงการอ่านเพื่อความเข้าใจเท่านั้น

ฮาร์โรลด์ แอล เฮอร์เบอร์ และโจน เนลสัน เฮอร์เบอร์ (Harold L. Herber and Joan Nelson Herber, 1993 : 213-216) แบ่งระดับของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Literal Comprehension) หมายถึง การอ่านในแต่ละบรรทัด (Reading on the Lines) มีจุดมุ่งหมายเพื่อระบุข้อมูลที่ผู้เขียนนำเสนอจากบทอ่าน เพราะบทอ่านนั้นมีข้อมูลเฉพาะอยู่

2. ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretative Comprehension) หมายถึง การอ่านระหว่างบรรทัด (Reading Between the line) จุดมุ่งหมายของความเข้าใจระดับตีความนี้ เพื่อลงความเห็นอย่างมีเหตุผลจากข้อมูลที่นำเสนอในบทอ่าน ในระดับตัวอักษร ผู้อ่านจะพยายามหาสิ่งที่คิดว่าผู้เขียนกล่าว แต่ในระดับตีความผู้อ่านต้องพยายามหาความหมายของสิ่งที่ผู้เขียนกล่าว ในระดับตามตัวอักษรผู้อ่านระบุข้อมูลที่ผู้เขียนนำเสนอ ในระดับตีความผู้อ่านต้องสร้างความคิดโดยเจตนาตามสิ่งที่ผู้อ่านระบุโดยนัย

3. ความเข้าใจระดับประยุกต์ (Applied Comprehension) หมายถึง การอ่านระดับนอกเหนือบรรทัด (Reading Beyond the Lines) จุดมุ่งหมายของความเข้าใจระดับนี้ เพื่อเชื่อมโยงความรู้เดิมและประสบการณ์เข้ากับใจความที่ได้จากบทอ่าน ในระดับตามอักษร ผู้อ่านระบุข้อมูลที่ผู้เขียนนำเสนอ ในระดับตีความผู้อ่านหาแนวคิดจากสิ่งที่ผู้เขียนระบุโดยรวม ส่วนในระดับประยุกต์ผู้อ่านหาข้อสรุปออกมาจากการเชื่อมโยงระหว่างแนวคิดของตนกับผู้เขียน

มาร์ค ดับเบิลยู คอนเลย์ (Mark W. Conley, 1995 : 178-179) มีความคิดเห็นสอดคล้องกับ ฮาร์โรลด์ แอล เฮอร์เบอร์ และโจน เนลสัน เฮอร์เบอร์ ได้แบ่งระดับของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่

1. ระดับตัวอักษร (Literal Comprehension) คือ ความเข้าใจข้อมูลที่ระบุชัดเจนอยู่ในบทอ่าน



2. ระดับตีความ (Interpretive Comprehension) คือ ความเข้าใจข้อมูลที่แสดงโดยนัยในบทอ่าน
3. ระดับประยุกต์ (Applied Comprehension) คือ การเชื่อมโยงข้อมูลที่ได้จากบทอ่านกับความรู้จากวิชาต่าง ๆ และหรือความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโลก

คริสติน นัททอลล์ (Christine Nuttall, 1996 : 188-189) ได้แบ่งระดับของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ 5 ระดับ ได้แก่

1. ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Literal Comprehension) คือ ความเข้าใจในสิ่งที่ระบุชัดเจนในบทอ่าน
2. ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretative) คือ ความเข้าใจในการตีความข้อเท็จจริงหรือการพยายามให้ได้ข้อเท็จจริงจากบทอ่านด้วยวิธีการต่าง ๆ
3. ความเข้าใจระดับอ้างอิง (Inference) คือ ความเข้าใจในสิ่งที่ระบุโดยนัยไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง
4. ความเข้าใจระดับประเมินค่า (Evaluation) คือ การตัดสินบทอ่าน ว่าผู้เขียนพยายามจะสื่อสารอะไร และทำได้เพียงใด
5. ความเข้าใจระดับการตอบสนองส่วนบุคคล (Personal Response) คือ การที่ผู้อ่านตอบสนองบทอ่านโดยตรง โดยมีได้คำนึงถึงอิทธิพลของผู้เขียน แต่การตอบสนองนั้นจะต้องสอดคล้องกับสิ่งที่ปรากฏชัดในบทอ่าน กล่าวคือ มิได้ตอบสนองแต่ฐานะผู้อ่าน แต่เป็นการรวมเอาความรู้สึกของผู้เขียนเข้ามาด้วย ดังนั้น อย่างน้อยที่สุดการตอบสนองก็มาจากความเข้าใจจากบทอ่าน และทัศนคติของผู้อ่านที่สามารถอธิบายได้ว่าทำไมจึงทำให้ผู้อ่านรู้สึกอย่างนั้น

จากการแบ่งระดับของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยนักการศึกษาต่างๆ อาจสรุปได้ว่า ระดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยส่วนใหญ่ แบ่งได้เป็น 3 ระดับ คือ ความเข้าใจระดับตามตัวอักษรหรือตามข้อเท็จจริง ความเข้าใจระดับตีความหรืออ้างอิง และความเข้าใจระดับวิเคราะห์ ประเมินผล ประยุกต์ หรือการนำไปใช้

### 3.5 การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ในการประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีผู้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

ฮาร์โรลด์ เอส แมดเซน (Harold S. Madsen , 1983: 89-92) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการประเมินความสามารถในการอ่านไว้ว่าจะต้องวัดความสามารถของผู้อ่านในเรื่องต่อไปนี้ คือ

1. โครงสร้างประโยค โดยประเมินผลในระดับของการตีความประโยคหรือข้อความ
2. ใจความสำคัญและรายละเอียดสำคัญ เป็นการประเมินผลระดับของการวิเคราะห์ประโยคต่าง ๆ ในบทอ่านเพื่อการสรุปเรื่อง
3. ใจความของเรื่องซึ่งปรากฏโดยนัย คือ ไม่ปรากฏโดยตรงในเนื้อหาเรื่องที่ย่านแต่ผู้อ่านจะต้องตีความหมายให้ถูกต้องตามที่ผู้เขียนเขียนไว้

เจอร์รี แอล จอห์น (Jerry L. John ,1986 : 118-140) ได้ระบุทักษะที่ควรประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. การหาใจความสำคัญ (Main Ideas)
2. การหาข้อเท็จจริงหรือรายละเอียด (Facts or Details)
3. การจัดลำดับ (Sequence)
4. การสรุปและการสรุปอ้างอิง (Conclusions and Inferences)
5. การประเมินผลและการแสดงปฏิกิริยาโต้ตอบ (Evaluation and Reacting)

อาร์เธอร์ ฮิวส์ (Authur Hughes,1989 : 116-117) ได้แนะนำเกี่ยวกับสิ่งที่ควรวัดในการประเมินความสามารถในการอ่านไว้ดังนี้

1. ข้อมูลสำคัญในข้อความ
2. รายละเอียดสนับสนุนข้อมูลสำคัญ
3. ความสำคัญของข้อความโดยพิจารณาจากคำสรรพนามที่ใช้ในบทอ่าน
4. ความหมายของคำศัพท์โดยใช้การเดาจากบริบท
5. การตีความบทอ่านตั้งแต่ต้นเรื่อง การดำเนินเรื่องและการสรุปเรื่อง

อัจฉรา วงศ์โสธร (2538 : 154-155) ได้กล่าวถึงเกณฑ์การประเมินทักษะการอ่านว่าพิจารณาได้เป็น 2 ลักษณะได้แก่ เกณฑ์ที่กำหนดตามส่วนประกอบของภาษาแบบแยกย่อยและเกณฑ์ที่กำหนดตามความสามารถรวม ดังมีรายละเอียดดังนี้

1. ความสามารถทางการอ่านที่เป็นเกณฑ์แบบย่อย ได้แก่
  - 1.1 ความรู้ทางด้านคำศัพท์ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์และสำนวนต่าง ๆ

1.2 ความรู้ในด้านไวยากรณ์ หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับคำสรรพนาม ความเชื่อมโยงของเนื้อความ เช่น การใช้คำสันธาน คำบุพบท การกำหนดหน้าที่ของภาษาว่าเป็นการขอร้อง เชื้อเชิญ หรืออนุญาต เป็นต้น

## 2. ความสามารถทางการอ่านที่เป็นเกณฑ์แบบรวม ได้แก่

2.1 ความสามารถในการเรียบเรียงความ หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจบทอ่าน และสามารถตอบคำถามโดยเรียบเรียงถ้อยคำใหม่ให้ได้ใจความเดิมหรือสามารถตอบคำถามแบบเลือกตอบ และแบบเรียงลำดับข้อความได้ โดยใช้ความรู้ในด้านคำศัพท์ และความรู้ในด้านไวยากรณ์

2.2 ความสามารถในการอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด หมายถึง ความสามารถในการโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง เข้ากับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่า เป็นรายละเอียดสนับสนุน หรือเป็นรายละเอียดที่ให้ข้อมูลขัดแย้งกัน และเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดต่าง ๆ

2.3 ความสามารถในการอ่านจับความสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่อง และใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

2.4 ความสามารถในการวิเคราะห์และประเมินความสำคัญของเนื้อความและสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจ วิเคราะห์ ประเมินและสรุปบทอ่านได้ว่า เป็นสารประเภทใดใช้ลีลาภาษาแบบทางการหรือไม่เป็นทางการ เข้าใจเจตนา ทศนคติของผู้เขียนที่แฝงอยู่วิพากษ์วิจารณ์ถึงเหตุผลที่เกิดขึ้นได้ ตลอดจนสามารถประเมินบทอ่านได้ว่ามีความชัดเจนเข้าสู่ประเด็นอย่างไรไม่อ้อมค้อมและใช้ภาษาได้กระชับหรือไม่

ในการประเมินความสามารถในการอ่านนั้น สามารถใช้เกณฑ์ความสามารถแบบแยกย่อยหรือแบบรวมก็ได้ หรืออาจใช้เกณฑ์ทั้งสองแบบ ประยุกต์รวมกันโดยให้น้ำหนักเกณฑ์แบบรวมมากกว่าเกณฑ์แบบย่อย

ที่กล่าวมาแล้วข้างต้นนี้ เป็นการแนะนำการประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยการวัดทักษะย่อยของความสามารถในการอ่าน ยังมีการประเมินความสามารถในการอ่านอีกแบบหนึ่ง ซึ่งแนะนำให้ใช้ข้อคำถามเพื่อวัดระดับความสามารถในการอ่านอย่างชัดเจน ดังได้มีนักการศึกษาได้จัดแบ่งข้อคำถามไว้ดังนี้

แฮร์โรลด์ เอส แมดเซน (Harold S. Madsen, 1983 : 90-92) ได้แบ่งข้อคำถามในการวัดระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ดังนี้

1. ข้อคำถามวัดการถอดความ (Paraphrase) คือ ข้อคำถามที่คำตอบปรากฏอยู่ในบทอ่าน แต่ภาษาที่ใช้ในตัวเลือกที่เป็นคำตอบหรือคำตอบที่นักเรียนเขียนตอบ จะเป็นภาษาที่เข้าใจง่ายกว่า ที่ปรากฏในบทอ่าน
2. ข้อคำถามวัดการสังเคราะห์ (Synthesis) คือ ข้อคำถามที่ต้องการการรวบรวมแนวคิดจากทั้งบทอ่าน ไม่เพียงแต่จากประโยคเพียงหนึ่งประโยค
3. ข้อคำถามวัดการอ้างอิง (Inference) คือ ข้อคำถามที่ต้องการให้นักเรียนรู้จักนำข้อมูลจากสิ่งที่อ่านประยุกต์ใช้ เช่น การหาเหตุผลของการกระทำ เป็นต้น

เอ แอล คอสตา อ้างถึงใน แรนดอล เจ โรเดอร์ และไมเคิล เอฟ เกรฟส์ (A.L. Costa, 1991 : 38 cited in Randall J. Ryder and Michael F. Graves, 1994 : 153-154) ได้แบ่งระดับข้อคำถามในการประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

1. คำถามเพื่อการรวบรวมและระลึกข้อมูล (Gathering and Recalling Information) คำตอบสำหรับคำถามประเภทนี้จะปรากฏโดยตรงในบทอ่าน
2. คำถามเพื่อวัดความเข้าใจในข้อมูลที่ได้รวบรวม (Making Sense of Gathered Information) เป็นคำถามที่ต้องการให้นักเรียนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดที่ได้นำเสนอในบทอ่าน ซึ่งทำได้โดยให้นักเรียนสรุปจำแนกเหตุและผล จัดกลุ่ม จัดระบบ และเปรียบเทียบ
3. คำถามเพื่อวัดการประยุกต์ใช้ และการประเมินการกระทำในสถานการณ์ใหม่ (Applying and Evaluating Actions in Novel Situations) คำถามจะถามเพื่อให้นักเรียนใช้ข้อมูลที่ได้อบรมไว้แล้วในการทำนาย วางแผน ตั้งสมมติฐาน และประเมินสถานการณ์ เป็นคำถามที่ทำให้นักเรียนได้ใช้ความคิดในระดับที่สูงขึ้น อีกทั้งเป็นการพัฒนาการใช้เหตุผลอีกทางหนึ่ง

คริสติน นัททอล (Christine Nuttall, 1996 : 188-189) ได้แบ่งข้อคำถามในการประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจออกเป็น 6 ระดับ ดังนี้

1. คำถามเพื่อวัดความเข้าใจระดับตัวอักษร (Question of Literal Comprehension) คือ คำถามที่มีคำตอบระบุชัดเจนในบทอ่าน
2. คำถามเพื่อวัดความเข้าใจระดับตีความซ้ำ (Question Involving Reorganization or Reinterpretation) คือ คำถามที่ต้องการให้นักเรียนตีความข้อมูลในบทอ่านอีกครั้ง คำตอบที่ได้สำหรับคำถามประเภทนี้จะได้จากส่วนต่าง ๆ ของบทอ่านรวมกัน ทำให้นักเรียนต้องพิจารณาบทอ่านทั้งหมด ไม่ใช่เพียงการหาคำตอบจากประโยคใดประโยคหนึ่ง
3. คำถามเพื่อวัดความเข้าใจระดับอ้างอิง (Question of Inference) คือ คำถามที่คำตอบไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง นักเรียนต้องรวบรวมข้อมูลที่กระจัดกระจายภายในบทอ่านเพื่อเป็น

คำตอบ และต้องเข้าใจบทอ่านมากพอที่จะตอบคำถามได้ คำถามประเภทนี้คล้ายกับคำถามประเภทที่สอง แต่มีความซับซ้อนมากกว่า โดยมุ่งวัดการคิดมากกว่าความสามารถทางภาษา

4. คำถามเพื่อวัดความเข้าใจระดับประเมินค่า (Question of Evaluation) คือ เป็นคำถามที่ให้นักเรียนตัดสินบทอ่านว่าผู้เขียนพยายามจะสื่อสารอะไร และทำได้เพียงใด

5. คำถามเพื่อวัดความเข้าใจระดับการตอบสนองส่วนบุคคล (Question of Personal Response) คือ เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น ความรู้สึกต่อสิ่งที่ได้อ่าน ไม่ใช่ต่อผู้เขียน ดังคำถามประเภทที่ 4 เช่น ผู้อ่านคล้อยตามสิ่งที่อ่าน ไม่สนใจหรือไม่พร้อมที่จะปรับตามสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอ การที่จะตอบคำถามประเภทนี้จะต้องมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่านเป็นอย่างดีและต้องสามารถอธิบายได้ว่าทำไมจึงรู้สึกดังที่ได้ตอบคำถามไปเช่นนั้น

แอนโทนี วี แมนโซ อูลา ซี แมนโซ และ โทมัส เอช เอสเทส (Anthony V. Manzo , Ula C. manzo, and Thomas H. Estes, 2001:245) ได้นำเสนอเครื่องมือที่ช่วยในการประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่เรียกว่า ITI (An Informal Textbook Inventory) ซึ่งแบ่งข้อคำถามเพื่อวัดระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

1. ข้อคำถามวัดความเข้าใจระดับพื้นฐาน (Basic Comprehension) เป็นข้อคำถามซึ่งถามเกี่ยวกับความเข้าใจแนวคิดหลัก รายละเอียดสนับสนุน คำศัพท์ในบริบท และความเข้าใจเกี่ยวกับกราฟ ตาราง หรือรูปภาพที่ใช้ในบทอ่าน

2. ข้อคำถามวัดความเข้าใจระดับประยุกต์ (Applied Comprehension) เป็นข้อคำถามที่ให้นักเรียนสรุปสิ่งที่อ่าน และประเมินหรือตัดสินสิ่งที่อ่านโดยใช้ประสบการณ์ ค่านิยมและความรู้ที่นักเรียนมีอยู่

สรุปได้ว่า ในการประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถทำได้โดยการประเมินทักษะย่อย และการใช้ข้อคำถามเพื่อประเมินระดับความสามารถในการอ่าน

นอกจากนี้ รูปแบบของแบบทดสอบก็มีความสำคัญต่อการประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีนักวิชาการได้กล่าวถึงรูปแบบของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

เจ บี ฮีตัน (J. B. Heton, 1970 : 103-125) ได้เสนอแนะวิธีการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน 5 วิธีดังต่อไปนี้

1. การจับคู่ โดยแบ่งเป็น 3 แบบ คือ



1.1 จับคู่คำ ในแบบทดสอบการจับคู่คำนั้น เป็นการจับคู่ที่กำหนดให้กับคำที่เป็นตัวเลือก 4-5 ตัวเลือก นักเรียนจะต้องจับคู่คำที่เขียนเหมือนกัน (ใช้ทดสอบเด็กในระดับเริ่มเรียน) ตัวอย่างเช่น

now : bow/not/how/now/mow

top : top/stop/tap/pot/ton

นอกจากนี้ อาจใช้ในการจับคู่คำที่มีความหมายเหมือนกันหรือจับคู่คำที่มีความหมายตรงกันข้ามกันก็ได้

1.2 จับคู่ประโยค คล้ายคลึงกับการจับคู่คำ แต่เป็นการนำเอาคำหลาย ๆ คำมาเขียนเรียงกันเป็นประโยค โดยให้จับคู่ระหว่างประโยคที่กำหนดให้กับตัวเลือกที่เป็นประโยคที่มีคำที่เขียนเรียงในประโยคเหมือนกัน ตัวอย่างเช่น

The thief can hide in the jungle.

a) The thief can die in the jungle.

b) The thieves can hide in the jungle.

c) The thief can be hidden in the jungle.

d) The thief can hide in the jungle

1.3 จับคู่ประโยคกับรูปภาพ เป็นการจับคู่ระหว่างประโยคกับรูปภาพ โดยอาจให้รูปภาพมา 4 รูป กับประโยค 1 ประโยค ให้นักเรียนดูว่าข้อความในประโยคตรงกับภาพใดมากที่สุด หรือเพื่อเป็นการประหยัดภาพไม่ต้องเสียเวลาวาดหรือหามาให้มากนัก อาจใช้ภาพ 1 ภาพกับ ประโยค 4 ประโยค ให้นักเรียนระบุว่าภาพนั้นตรงกับประโยคใดมากที่สุด ในการจับคู่ประโยคกับรูปภาพที่ยากขึ้นนั้น ในรูปภาพ 1 ภาพที่มีรายละเอียดมากขึ้น ให้ประโยคมา 10 ประโยค ให้นักเรียนหาว่ามีเพียง 5 ประโยคเท่านั้นที่ตรงกับรายละเอียดที่มีอยู่ในภาพ

การประเมินผลตรวจให้คะแนนการจับคู่ ดูจากการจับคู่ของนักเรียนว่า นักเรียนสามารถจับคู่ได้ถูกต้องหรือไม่ จับคู่ถูกต้อง 1 คะแนน จับคู่ผิดได้ 0 คะแนน

2. การตอบถูก-ผิด จริง-เท็จ แบบทดสอบประเภทนี้ใช้วัดความเข้าใจในการอ่านอย่างแพร่หลาย เพราะออกข้อสอบ และตรวจให้คะแนนได้สะดวก และรวดเร็ว แต่แบบทดสอบนี้มีข้อเสีย 2 ประการ ประการแรกส่งเสริมให้นักเรียนเดาโดยไม่รู้จริง เพราะนักเรียนมีโอกาสเดาได้ถูกต้องถึงร้อยละ 50 ในแต่ละข้อ ประการที่สองจำแนกคนเก่ง และอ่อนอาจทำได้ผิดพลาด เพราะนักเรียนมีโอกาสเดาถูกต้องถึงร้อยละ 50 นอกจากนี้จะออกข้อสอบให้มีจำนวนข้อมากขึ้น จึงต้องใช้วิธีการลงโทษนักเรียนที่ขอบเดาโดยไม่รู้จริง คือ ในการให้คะแนนคำตอบที่ถูกต้องได้ 2 คะแนน คำตอบที่ผิดหักออกไป 1 คะแนน ทั้งนี้ เพื่อไม่ต้องการให้เดา หากว่าไม่รู้จริงก็ควรปล่อยให้ว่างไว้ โดยไม่ถูกหักคะแนน แบบทดสอบถูก-ผิด มี 2 ประเภท คือ



2.1 แบบทดสอบความเป็นจริงทั่วไป โดยไม่ต้องอาศัยอ่านเรื่อง เช่น ให้นักเรียน วงกลมรอบ T ถ้าความเป็นจริง และวงกลมรอบ F ถ้าข้อความนั้นเป็นเท็จ เช่น

1. The sun rises in the West . T F
2. Fish can't fly , but birds can. T F

2.2 ทดสอบความเป็นจริงตามเรื่องที่อ่าน เป็นแบบที่นิยมมากกว่าแบบทดสอบความเป็นจริงทั่วไป และสามารถใช้ได้ตั้งแต่ระดับเริ่มเรียน จนถึงระดับสูง โดยใช้เนื้อเรื่องที่ตัดตอนมาจากหนังสือ หรือ ตำราเรียน เมื่อจบเนื้อเรื่องจะมีประโยคหรือข้อความให้นักเรียนได้ทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่ถูกต้องตามเนื้อเรื่อง และเขียนเครื่องหมาย ✗ หน้าข้อความที่ผิดจากเนื้อเรื่อง หรือในบางครั้งคำสั่งอาจกำหนดให้เขียนเครื่องหมาย ✓ เฉพาะหน้าข้อความที่ถูกต้อง ส่วนที่ผิดปล่อยว่างไว้

3. การเลือกตอบ แบบทดสอบที่มีตัวเลือกตอบอาจแบ่งเป็น 3 ชนิด คือ

3.1 วัดความเข้าใจในคำศัพท์ เป็นการวัดความเข้าใจในความหมายเฉพาะคำศัพท์มากกว่าจะวัดความเข้าใจในการอ่าน เช่น ให้นักเรียนขีดเส้นใต้คำที่ถูกต้องในประโยค

3.2 วัดความเข้าใจในโครงสร้างทางไวยากรณ์ เป็นการวัดความเข้าใจจากประโยคที่กำหนดให้มา 1 ประโยค แล้วดูว่า ประโยคเทียบเคียง (Paraphrase) ไດในตัวเลือกที่ให้มา 4-5 ประโยคนั้นมีความหมายตรงกับประโยคที่กำหนดให้ เช่น

John is not as tall as Miss Green but he is a little taller than Bill.

- a) Miss Green is taller than John and Bill.
- b) John is not as tall as Bill.
- c) Miss Green is taller than John but not as tall as Bill.
- d) Bill is taller than John and Miss Green

3.3 วัดความเข้าใจในการอ่านเรื่อง เป็นการวัดความเข้าใจในการอ่านเรื่องซึ่งอาจตัดตอนมาจากหนังสือใช้บริบทสั้นๆ โดยมีคำถามวัดความเข้าใจ 1 ข้อ ต่อ 1 เรื่อง ให้ตัวเลือกตอบมาประมาณ 4-5 ตัวเลือก

การตรวจให้คะแนนแบบทดสอบแบบให้เลือกตอบนี้ ถ้าเลือกได้ถูกต้องได้ 1 คะแนน เลือกผิดได้ 0 คะแนน

4. การเติมคำ แบบทดสอบที่วัดความเข้าใจในการอ่านด้วยวิธีให้เติมคำนี้คล้ายกับการตอบคำถามปลายเปิด ตัวอย่างเช่น

คำถามปลายเปิด : Why was the author surprised to meet Dr.Short?

คำถามแบบเติมคำ : The author surprised to meet Dr.Short because.....

ตามปกติสิ่งที่จะเติมลงในช่องว่าง มักเป็นคำๆเดียว หรือเป็นวลีสั้นๆ แต่ต้องระวังด้วยว่าให้มีคำตอบที่ถูกต้องเพียงคำตอบเดียว มิฉะนั้นผู้ตรวจให้คะแนนจะมีความลำบากในการตรวจว่า คำตอบโดยอมรับได้ และคำตอบโดยยอมรับไม่ได้ การเติมคำมี 2 แบบ คือ

4.1 เติมคำลงในช่องว่างของประโยคหรือข้อความ โดยประโยคหรือ ข้อความนั้นอยู่ต่อจากเนื้อเรื่องที่ให้อ่าน แล้วเลือกเอาคำจากเนื้อเรื่องที่อ่านมาเติมลงในช่องว่าง

4.2 เติมคำลงในช่องว่างของเนื้อเรื่องที่อ่าน คือในเนื้อเรื่องที่อ่านจะเว้นช่องว่างให้เติมคำคล้ายวิธีการแบบโคลซ แต่เลือกเว้นตามใจชอบของผู้ออกข้อสอบ

การตรวจให้คะแนนการเติมคำนั้น ดูจากการเติมคำหรือการเลือกคำมาเติมในช่องว่าง ถ้าเติมเลือกคำได้ถูกต้อง ได้ 1 คะแนน ถ้าเติมผิด ได้ 0 คะแนน

5. วิธีการทดสอบแบบโคลซ วิธีการทดสอบแบบนี้คล้ายกับแบบให้เติมคำมาก แต่ต่างกันที่แบบให้เติมคำนั้นผู้ออกข้อสอบเว้นคำตามใจชอบ หรือตามความต้องการ เช่น คำพวกคำนาม หรือกริยา เป็นต้น แต่การทดสอบแบบโคลซนั้น จะมีการเว้นคำอย่างเป็นระบบโดยที่ผู้ออกข้อสอบไม่สามารถเลือกเว้นคำได้ตามใจชอบ เพราะมีวิธีการให้เว้นคำได้ตั้งแต่ทุกๆ 5 คำ ไปจนถึงทุกๆ 10 คำ แต่ตามปกติที่นิยมใช้มักจะเว้นคำทุก 5-7 คำ

วิธีการให้คะแนนแบบทดสอบแบบโคลซมีอยู่ 2 วิธี คือ

5.1 การให้คะแนนเฉพาะคำที่ถูกต้องและเป็นคำเดียวกับคำที่เว้นไว้ (Exact Word)

5.2 การให้คะแนนคำทุกคำที่สามารถยอมรับได้ว่าเหมาะสม (Acceptable Word) สามารถเข้ากันได้กับใจความของเรื่อง อาจเป็นคำเหมือน (Synonym) ของคำที่เว้นไว้

วิธีการตรวจให้คะแนนทั้ง 2 แบบนั้น วิธีแรกตรวจให้คะแนนได้ง่ายกว่าวิธีที่ 2 แต่โดยทั่วไปนิยมใช้วิธีการตรวจให้คะแนนแบบวิธีที่ 2 มากกว่า จากการวิจัยพบว่า วิธีการตรวจให้คะแนนทั้ง 2 แบบมีค่าของความเที่ยงใกล้เคียงกัน นักวิจัยบางคนเสนอว่าวิธีการให้คะแนนแบบที่ 2 มีความยุติธรรมต่อผู้สอบมากกว่า เพราะยอมรับคำที่สามารถใช้ได้เหมาะสมกับข้อความนั้นด้วย และหากว่านักเรียนสะกดคำผิดก็ไม่ควรหักคะแนน นอกจากว่า การเขียนสะกดคำนั้นแย่มาก ครูอ่านแล้วไม่สามารถสื่อความหมายให้เข้าใจได้

เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาในการให้คะแนน ครูอาจใช้วิธีการทดสอบแบบโคลซที่ดัดแปลงให้ง่ายขึ้น โดยอาจกำหนดคำไว้หลายๆ คำเพื่อให้ผู้สอบเลือกนำไปเติมในช่องว่าง หรือ แบบเลือกตอบ โดยกำหนดตัวเลือกไว้หลังช่องว่างซึ่งปกตินิยมให้ไว้ 4 ตัวเลือก แบบทดสอบโคลซแบบเลือกตอบนี้จะง่ายกว่าแบบทดสอบแบบโคลซปกติ

แมรี ฟินอคเชียโร และ ซิดนีย์ ซาโกะ (Mary Finocchiaro and Sydney Sako , 1983:16) ได้แนะนำแบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินผลความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่นิยมใช้ 2 แบบ คือ

1. แบบทดสอบแบบอัตนัย (Subjective Test) ได้แก่ แบบทดสอบความเรียงโดยให้นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านโดยเขียนคำตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาว ๆ
2. แบบทดสอบแบบปรนัย (Objective Test) ได้แก่ แบบทดสอบแบบเลือกตอบแบบถูกผิด แบบจับคู่ แบบเติมคำ เป็นต้น

แฮร์โวลด์ เอส แมดเซน (Harold S. Madsen, 1983 : 89-95) ได้แนะนำแบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินผลความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่มีความสามารถทางภาษาระดับสูง ดังนี้

1. แบบสอบมาตรฐานแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Standard Multiple-choice) ที่ใช้ข้อคำถาม 3 ประเภท คือข้อคำถามแบบถอดความ (Paraphrase) แบบสังเคราะห์ (Synthesis) และแบบอ้างอิง (Inference)
2. แบบสอบโคลงชนิดเลือกตอบ (Multiple-choice Cloze)

ซีรียล เจ เวียร์ (Cyril J. Weir, 1990 : 43-50) ได้เสนอชนิดของแบบสอบที่ใช้ในการประเมินความเข้าใจในการอ่าน 7 แบบดังต่อไปนี้

1. แบบสอบที่เป็นคำถามแบบหลายตัวเลือก (Multiple-choice Question) มีลักษณะเป็นแบบสอบที่ให้ผู้เข้ารับการทดสอบเลือกคำตอบจากชุดคำตอบที่กำหนดให้ ซึ่งมีคำตอบที่ถูกต้องเพียงคำตอบเดียว แบบสอบแบบหลายตัวเลือกเป็นแบบสอบที่มีความเที่ยง(Reliability) ในการให้คะแนน เพราะผู้ตรวจไม่ต้องใช้การตัดสินใจในการให้คะแนนคำตอบของผู้สอบ เนื่องจากมีการทำข้อตกลงเกี่ยวกับคำตอบที่ถูกต้องในทุกข้อคำถามไว้แล้ว ซึ่งผู้สร้างแบบสอบต้องตัดสินใจว่าข้อใดควรเป็นคำตอบที่ถูกต้อง คะแนนของผู้สอบด้วยแบบสอบชนิดนี้จะต่างกับคะแนนที่ได้จากแบบสอบอัตนัยเนื่องจากไม่ได้มาจากผลของการตัดสินใจของบุคคล หรือเกิดความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้ตรวจ การให้คะแนนจึงมีความเที่ยง ตรวจได้ง่าย รวดเร็ว และประหยัดค่าใช้จ่ายในการตรวจกว่าแบบสอบชนิดอื่น อย่างไรก็ตามแบบสอบชนิดนี้ก็มีข้อจำกัดคือ หากผู้สอบเลือกตัวเลือกที่ผิด เนื่องจากความผิดพลาดจากตัวคำถาม คำตอบที่ผู้สอบเขียนไว้ในกระดาษคำตอบก็ไม่อาจแสดงให้เห็นข้อเท็จจริงนี้ได้ นอกจากนี้ ความผิดพลาดของผู้สอบไม่สามารถระบุได้ว่าเกิดจากความไม่เข้าใจบทอ่านหรือไม่เข้าใจคำถาม อีกประการหนึ่งผู้สอบเลือกคำตอบได้ถูกต้องอาจ

เป็นเพราะความสามารถในการขจัดตัวเลือกที่ผิดออก หรืออาจมีการใช้ทักษะต่างๆ เพื่อให้สามารถเลือกคำตอบที่ถูกต้องได้

2. แบบสอบที่เป็นคำถามแบบตอบสั้น (Short Answer Questions) เป็นแบบสอบที่ต้องการให้ผู้สอบเขียนคำตอบเฉพาะในช่องว่างที่กำหนดไว้ เทคนิคนี้มีประโยชน์อย่างมากสำหรับการทดสอบทั้งความเข้าใจในการอ่าน และการฟัง คำถามแบบตอบสั้นไม่มีการกำหนดคำตอบให้ผู้สอบเหมือนในแบบสอบเลือกตอบ ดังนั้นหากผู้สอบสามารถเขียนคำตอบที่ถูกต้องได้ ก็หมายความว่า ไม่ได้เกิดจากเหตุผลอื่นนอกจากความเข้าใจที่มีต่อบทอ่านแต่อาจเป็นไปได้ที่คำตอบอาจมีความหลากหลาย ซึ่งอาจทำให้มีผลต่อความเที่ยงของผู้ตรวจ อย่างไรก็ตามถ้าผู้ตรวจมีเกณฑ์ในการตรวจและเพิ่มความระมัดระวังในการตรวจอาจช่วยลดปัญหานี้ได้

3. แบบสอบโคลซ (Cloze) ในกระบวนการสร้างข้อสอบแบบโคลซ คำต่างๆ ในบทอ่านจะถูกลบออกหลังจากประโยคเริ่มต้นไม่กี่ประโยค อัตราการลบคำนั้นเป็นการลบอย่างเป็นระบบ คือ มักจะใช้ระหว่างทุกๆ คำ ที่ 5-11 ผู้สอบต้องเติมแต่ละช่องว่างด้วยคำที่คิดว่าเป็นคำที่ถูกลบไปเพียงคำเดียว แบบสอบโคลซสร้างง่ายและให้คะแนนง่าย และมีความเที่ยงของแบบสอบสูง การให้คะแนนอาจให้เฉพาะคำที่เหมือนคำเดิม หรือคำที่มีความหมายใกล้เคียงกับคำเดิม การให้คะแนนแบบคำเดิมเหมาะที่จะทดสอบโครงสร้าง (Syntax) และคำศัพท์ (Lexis) ในระดับประโยคมากกว่าการทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับการแสดงความคิดเห็น

4. แบบทดสอบแบบเติมช่องว่างที่ลบออกอย่างเลือกสรร (Selective Deletion Gap Filling) เป็นแบบสอบที่มีการเลือกลบคำจากบทอ่านโดยอาศัยเหตุผล มักเลือกที่จะลบออกโดยยึดหลักความรู้ทางภาษา ความยากง่ายของบทอ่าน และการปฏิบัติการทางภาษากับบทอ่านที่เฉพาะจึงเป็นการสะดวกที่จะสามารถระบุได้ว่ามุ่งที่จะวัดอะไร เทคนิคนี้เน้นที่การเติมคำในช่องว่างที่เลือกลบคำ ซึ่งต่างจากวิธีการแบบโคลซ อย่างไรก็ตามแบบสอบชนิดนี้มีความจำกัดในการให้การตอบสนองเพราะเป็นการให้เติมคำเดียวๆ ในช่องว่าง ซึ่งเป็นเพียงการทดสอบหลักความรู้ทางภาษาที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่าน หากต้องการวัดทักษะการอ่านในระดับสูงขึ้นไปไม่ควรใช้แบบสอบชนิดนี้เพียงอย่างเดียว ควรนำแบบสอบชนิดนี้ไปใช้พร้อมกับแบบสอบชนิดอื่น

5. แบบสอบซี (C-Test) เป็นการพัฒนาจากแบบสอบโคลซและแบบสอบเติมคำในช่องว่างที่เลือกลบคำ โดยมีการลบคำทุก ๆ 2 คำในบทอ่านและเพื่อแก้ปัญหาความหลากหลายของคำที่จะเติมจึงมีการลบตัวอักษรครึ่งหลังของคำนั้นออก ผู้สอบต้องเติมคำให้สมบูรณ์และเขียนคำนั้นลงไปในระดับข้อสอบ แบบสอบซีมีความเป็นปรนัยในการให้คะแนน ประหยัด และผลที่ได้มีความเที่ยง และมีความตรงภายนอกและภายใน

6. แบบสอบให้ตัดคำออกแบบโคลซ (Cloze Elide) เป็นเทคนิคที่มีการแทรกคำที่ไม่ถูกต้องหรือเกี่ยวข้องเข้าในอนุเจต ผู้สอบต้องพิจารณาว่าตรงไหนที่ถูกแทรกเข้ามาและตัดคำนั้นออกไป

7. แบบสอบถ่ายโอนข้อมูล (Information Transfer) ในการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน มักพบปัญหาของการวัดว่ามีความไม่ชัดเจนเนื่องจากทำให้เขียนแสดงคำตอบ มีความไม่ชัดเจนในการให้คะแนน จึงมีการพิจารณาของการถ่ายโอนข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาเป็นสัญลักษณ์ต่าง ๆ เช่น การทำแผนผัง การเติมแผนภูมิ หรือการให้หมายเลขตามลำดับเหตุการณ์ เทคนิคการถ่ายโอนข้อมูลเหมาะสมอย่างยิ่งกับการทดสอบความเข้าใจในกระบวนการจัดประเภทหรือการบรรยายลำดับ แต่ต้องระมัดระวังการให้ถ่ายโอนเป็นสัญลักษณ์นั้นไม่ควรซับซ้อนจนเกินไป ซึ่งบางครั้งผู้สอบอาจเข้าใจบทความแต่ไม่สามารถถ่ายโอนออกมาได้

จากแนวคิดเกี่ยวกับ วิธีการประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของการศึกษาดังกล่าว สรุปได้ว่า วิธีการประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจแบ่งเป็นกลุ่มใหญ่ ได้ 2 วิธี คือ การประเมินทักษะย่อยและการใช้ข้อความเพื่อประเมินระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ นอกจากนี้ นักการศึกษาหลายท่านยังให้ความสำคัญกับรูปแบบของแบบสอบที่ใช้ในการประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยแบ่งรูปแบบของแบบสอบเป็น 2 รูปแบบใหญ่ๆ เช่นกัน คือ การทดสอบด้วยแบบสอบปรนัยซึ่งประกอบด้วยแบบสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ และแบบสอบเติมคำ และ แบบสอบอัตนัย คือการให้เขียนคำตอบอย่างสั้นหรือยาว

#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

##### 4.1 งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยในประเทศ ไม่มีงานวิจัยเรื่องใดเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจดบันทึก ดังนั้น ผู้วิจัยจึงขอเสนองานวิจัยอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจดบันทึก ดังต่อไปนี้

##### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง



สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง มีไม่มากนัก แต่มีผู้ที่ศึกษาอยู่บ้าง เช่น

สุนทรีย์ วัฒนจินดาพร (2527 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเปรียบเทียบผลของการใช้คำถามก่อน หลัง และระหว่างการอ่านที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 120 คน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ปรากฏผลว่านักเรียนที่ได้รับคำถามก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน มีผลสัมฤทธิ์ในความเข้าใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศรีสกุล ด่านยุทธศิลป์ (2529 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเปรียบเทียบความเข้าใจในบทอ่าน สมรรถภาพการอ่านเร็ว และเจตคติต่อการอ่านของนักเรียนโดยวิธี โคลซ เอส คิว ทรี อาร์ และวิธีการตามคู่มือครู ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 120 คน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธี โคลซ และวิธี เอส คิว ทรี อาร์ มีผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านสูงกว่า กลุ่มที่เรียนโดยวิธีการตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มที่เรียนโดยวิธี โคลซ และวิธี เอส คิว ทรี อาร์ มีเจตคติในการอ่านสูงกว่ากลุ่มที่เรียนโดยวิธีการตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มที่เรียนโดยวิธี เอส คิว ทรี อาร์ มีเจตคติที่ดีต่อการอ่านสูงกว่ากลุ่มที่เรียนโดยวิธี โคลซ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลของการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วนิดา เพ็ญกิงกาญจน์ (2535 : บทคัดย่อ) ที่ทำการศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านระหว่างนักเรียนที่เรียนโดยวิธีการตั้งคำถามด้วยตนเอง โดยใช้วิธี เอส คิว ทรี อาร์ นักเรียนที่เรียนโดยการตั้งคำถามด้วยตนเองโดยไม่ใช้วิธี เอส คิว ทรี อาร์ และนักเรียนที่เรียนโดยวิธีตามคู่มือครู กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (เกรด 11) จำนวน 88 คน และจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (เกรด 12) จำนวน 74 คน ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนที่เรียนโดยวิธีการตั้งคำถามด้วยตนเอง โดยวิธี เอส คิว ทรี อาร์ มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยวิธีการตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ถึงอย่างไรก็ตามนักเรียนที่เรียนโดยการตั้งคำถามด้วยตนเองโดยใช้วิธี เอส คิว ทรี อาร์ และนักเรียนที่เรียนโดยการตั้งคำถามด้วยตนเองโดยไม่ใช้วิธี เอส คิว ทรี อาร์ มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เสนห์ อ่วมพัพพ์ (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาถึงประสิทธิภาพของเทคนิคการสอนทักษะความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษ โดยให้ผู้เรียนอ่านแล้วตั้งคำถามเอง โดยทดลองกับ



กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษาพยาบาลปีที่ 1 มหาวิทยาลัยมหิดล การทดลองแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 30 คน โดยกลุ่มที่ 1 ได้รับการฝึกให้อ่านแล้วตั้งคำถามเอง ส่วนกลุ่มที่ 2 ผู้เรียนอ่านแล้วตอบคำถามของครู ผลการวิจัยสรุปว่า การสอนโดยให้ผู้เรียนอ่านแล้วตั้งคำถามเอง ช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่านมากกว่าการสอนโดยให้ผู้เรียนตอบคำถามของครู โดยพบว่า ผู้เรียนระดับอ่อนได้รับประโยชน์มากที่สุด และจากการวัดทัศนคติของผู้เรียนต่อเทคนิคที่ผู้เรียนตั้งคำถามเองพบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่ชอบเพราะช่วยกระตุ้นให้คิดก่อนอ่าน เพื่อหารายละเอียด และช่วยให้ทราบประเด็นที่สำคัญของเรื่อง รวมทั้งทำให้มีความเข้าใจในเนื้อหามากขึ้น

เววดี หิรัญ (2532 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านเอง และโดยการย่อเรื่องที่อ่าน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า นักเรียนที่เรียนโดยการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านเอง มีผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านสูงกว่ากลุ่มที่เรียนโดยการย่อเรื่องที่อ่าน

นิตยา ชัยสวัสดิ์ (2538 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษและความคงทนในการจำของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยที่ผู้เรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเอง โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 86 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนโดยที่ให้ผู้เรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเองและกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนตามแบบปกติ และใช้แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษหลังจากการสอนแต่ละบทสิ้นสุดลง และวัดความคงทนในการจำหลังการสอนเสร็จสิ้นลงเป็นเวลา 2 สัปดาห์ ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนในกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความคงทนในการจำเนื้อเรื่องสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จิตรา ชัยอมฤต (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่าน และผลสัมฤทธิ์การเขียนย่อเรื่องภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่เรียนโดยการเขียนย่อเรื่องกับการสอนให้นักเรียนตั้งคำถามเอง โดยกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 76 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มทดลอง ก่อนการสอนกลุ่มทดลองทั้งสองกลุ่มทำแบบทดสอบพื้นฐานความเข้าใจในการอ่าน และการเขียนย่อเรื่อง หลังจากนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนกลุ่มทดลองที่หนึ่ง ด้วยวิธีการสอนเขียนย่อเรื่อง และสอนกลุ่มทดลองที่สอง ด้วยวิธีสอนให้นักเรียนตั้งคำถามเอง โดยใช้เวลา 7 สัปดาห์ แล้วทำการทดสอบผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่าน และการเขียนย่อเรื่องหลังการทดลอง ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนย่อเรื่องมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนให้ตั้งคำถามเองอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .01 และมีคะแนนผลสัมฤทธิ์การเขียนย่อเรื่องภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนให้ตั้งคำถามเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการจดบันทึก

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการจดบันทึกนั้น จากการศึกษาค้นคว้า ไม่พบงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับกลวิธีการจดบันทึกที่เกี่ยวข้องกับความเข้าใจในการอ่าน แต่มีงานวิจัยอื่นๆที่เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนด้วยเทคนิคการสอนแบบอื่นๆ

นพดล ปุฐุประเสริฐ (2534 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน โดยกลุ่มทดลองเรียนด้วยวิธีการสอนโดยใช้แผนผังสรุปโยงเรื่อง ส่วนกลุ่มควบคุมเรียนด้วยวิธีการอภิปราย ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านของนักเรียนทั้งสองกลุ่มทุกคาบเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยการทำแผนผังสรุปโยงเรื่อง มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านแตกต่างจากนักเรียนที่เรียนด้วยการอภิปรายอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

วิฑูรย์ ตั้งพงษ์ (2536 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาผลของการใช้กิจกรรมผังความสัมพันธ์ของความหมายที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนปัทมราชประชานิรมิตร จังหวัดนครราชสีมา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนที่กำลังเรียนวิชาทักษะการอ่าน 4 (อ 034) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2535 จำนวน 60 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 30 คน คือกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมผังความสัมพันธ์ของความหมาย ส่วนกลุ่มควบคุมได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมตามคู่มือครู ใช้เวลาในการเรียน 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ ผู้วิจัยทำการทดสอบเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านของนักเรียนทั้งสองกลุ่มทุกครั้งที่สิ้นสุดการเรียนในแต่ละสัปดาห์ โดยใช้แบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แล้ววิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้ โดยใช้ค่า (t-test) ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมผังความสัมพันธ์ของความหมายสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

อรรถนพาวณี เทียนเพิ่มพูล (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยการใช้แผนภูมิความหมาย และวิธีการสอนอ่านตามปกติ รวมทั้งศึกษาเจตคติของนักเรียนกลุ่มทดลองที่มีต่อวิธีสอนโดยการใช้แผนภูมิความหมาย กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 100 คน ซึ่งแบ่งออกเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 50 คน กลุ่มทดลองได้รับการสอนโดยการใช้แผนภูมิความหมาย ส่วนกลุ่มควบคุมได้รับการสอนอ่านตามปกติ ใช้เวลาในการสอน 20 คาบเรียน ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการใช้แผนภูมิความหมายมีคะแนนความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยวิธีสอนตามปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และมีเจตคติในระดับปานกลางต่อวิธีการสอนอ่านโดยการใช้แผนภูมิความหมาย

#### 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยต่างๆ ในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอนกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง และกลวิธีการจดบันทึก พบว่าไม่มีงานวิจัยใดเปรียบเทียบการสอนทั้งสองกลวิธีต่อการอ่าน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงขอเสนองานวิจัยที่ศึกษาผลการสอนกลวิธีทั้งสองแต่ละกลวิธีที่เปรียบเทียบการสอนกับกลวิธีอื่นๆ ที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่าน ดังต่อไปนี้

##### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลการสอนกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง

ในเรื่องของการตั้งคำถามด้วยตนเองกับการจัดการเรียนการสอน เอส แบลงค์ และ เอ็ม โควิงตัน (S. Blank and M. Covington, 1965 : 21-27) ได้ศึกษาถึงผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่ตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเองกับการแก้ปัญหาที่ให้มา โดยทำการทดลองกับนักเรียนเกรด 6 โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มนักเรียนที่ได้รับการฝึกให้ตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเอง เพื่อที่จะแก้ปัญหาที่ให้ นักเรียนที่ได้ศึกษาจากเอกสารวิธีการตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเอง แต่ไม่ได้รับการฝึกฝนให้ตั้งคำถามด้วยตนเอง และนักเรียนกลุ่มควบคุมซึ่งได้รับการเรียนตามปกติ จากผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนที่ได้รับการฝึกฝนให้ตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเองเพื่อจะแก้ปัญหาที่ให้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้ศึกษาจากเอกสารวิธีการตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเอง แต่ไม่ได้รับการฝึกฝนให้ตั้งคำถาม และนักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนแบบปกติ

แอล ที เฟรส และ บี เจ ชวาทส์ (L.T. Frase and B.J. Schwartz, 1975 : 628-635) ได้วิจัยเปรียบเทียบถึงผลสัมฤทธิ์ในการอ่านระหว่างนักเรียนที่เรียนโดยการตั้งคำถามจากเนื้อเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง และนักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 64 คน ผลปรากฏว่านักเรียนที่เรียนโดยการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านด้วยตนเองมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เฮซ ซิงเกอร์ (H. Singer, 1978 : 901-908) ได้สนใจถึงการตอบคำถามที่ผู้เรียนได้ตั้งเอาไว้ว่าจะเป็นประโยชน์อย่างไร เขาได้ศึกษาวิจัยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่เรียนโดยการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง และนักเรียนที่เรียนโดยการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง และตอบคำถามที่ตนตั้งไว้ และกลุ่มที่ได้รับการเรียนตามปกติ ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนเกรด 6 นักเรียนจำนวน 61 คน ปรากฏผลว่านักเรียนที่เรียนโดยการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง และนักเรียนกลุ่มที่เรียนโดยการตั้งคำถามจากเนื้อเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง และตอบคำถามที่ตนตั้งไว้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการเรียนตามปกติ อย่างไรก็ตาม นักเรียนที่ได้รับการเรียนโดยตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง และนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการตั้งคำถามจากเนื้อเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง และตอบคำถามที่ตนเองสร้างไว้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันแต่อย่างใด

เจ อาร์ คิง และคณะ ( J.R. King, et.,al ,1984 :205-218) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการอ่าน ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง โดยการอ่านย่อเรื่องที่อ่าน และโดยการเรียนตามปกติ โดยกำหนดการศึกษาแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 จากมหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยปรากฏว่านักศึกษาที่เรียนโดยการย่อเรื่องที่อ่านมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงกว่า กลุ่มที่เรียนโดยการตั้งคำถามจากเนื้อเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง ส่วนนักศึกษาที่เรียนโดยการตั้งคำถามจากเนื้อเรื่องที่อ่านด้วยตนเองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

บี เดวี และ เอส แมกไบรด์ ( B. Davey and S.McBride ,1986 : 256-262) ได้ศึกษาวิจัยถึงผลของการฝึกฝนการตั้งคำถามต่อพฤติกรรมการตั้งคำถามด้วยตนเอง คุณภาพ รูปแบบคำถามที่ตั้ง และความถูกต้องของความเข้าใจที่คาดหวังเอาไว้ เขาได้ทำการเปรียบเทียบผลของการฝึกฝนการตั้งคำถามของนักเรียนเกรด 6 จำนวน 4 กลุ่ม คือ นักเรียนกลุ่มควบคุม นักเรียนที่ได้รับการฝึกฝนให้ตั้งคำถามเอง นักเรียนที่ได้รับการฝึกฝนให้ตอบคำถามโดยใช้คำถามระดับตัวอักษร (Literal Question-response) และนักเรียนกลุ่มที่ฝึกฝนให้ตอบคำถามโดยใช้คำถามระดับสรุปอ้างอิง

(Inference Question -response) กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนเกรด 6 จำนวน 250 คน ผลของการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนกลุ่มที่ฝึกฝนให้ตั้งคำถามเองมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูงกว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการฝึกฝนให้ตอบคำถามระดับตัวอักษร (Literal Question -response) นักเรียนกลุ่มที่ฝึกฝนให้ตอบคำถามโดยใช้คำถามระดับสรุปอ้างอิง (Inference Question -response) และกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เอช ดี ฟิชบิน และคณะ (H.D.Fishbein ,et al , 1990 : 163-170 ) ได้ทำการศึกษาถึงผลสัมฤทธิ์ของคำถามเกี่ยวกับความเข้าใจที่ใช้ในระหว่างช่วงเวลารับรู้ และช่วงการทดลองใช้ความรู้ระหว่างที่ได้เรียนมาโดยอาศัย เกม กล่าวคือ ผู้เรียนได้รับการบรรยายถึงการเล่นเกม แล้วถามคำถาม จากนั้นผู้เรียนจะได้เล่นเกมกับผู้ทดลองสองต่อสอง แล้วถามคำถามเกี่ยวกับเกมที่ได้เล่น ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาที่เรียนวิชาจิตวิทยาของมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งจำนวน 60 คน ผลปรากฏว่า คำถามที่ถูกถามขณะนำความรู้ไปปฏิบัติจะส่งผลให้ผู้ปฏิบัติเข้าใจในสิ่งที่ปฏิบัติได้ดีกว่า คำถามที่ถูกถามในช่วงของการอธิบายวิธีการเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้เพราะคำถามที่ผู้ปฏิบัติถามในระหว่างปฏิบัตินั้น ช่วยให้ผู้ปฏิบัติได้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมายและตื่นตัว อีกทั้งทำให้ผู้เรียนรู้ถึงระดับความเข้าใจของตนเอง และแก้ไขในส่วนที่ยังไม่เข้าใจอีกด้วย

สำหรับงานวิจัยเปรียบเทียบผลของการเรียนโดยที่ผู้เรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเอง กับการเรียนโดยที่ครูตั้งคำถามสำหรับผู้เรียนนั้นได้มีนักวิจัยหลายท่านทำการวิจัยไว้หลายรูปแบบ เช่น เจ พี เฮลด์ และ อาร์ ลาลิค (J. P. Helfeldt and R. Lalik,1976 : 283-287) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนเกรด 5 ที่เรียนโดยการตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเอง แล้วผลัดกันถามระหว่างครูและนักเรียน และนักเรียนที่เรียน โดยครูผู้สอนตั้งคำถามแล้วนักเรียนตอบคำถามนั้น ๆ ผลการทดลองปรากฏว่า นักเรียนที่เรียนโดยการตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเอง แล้วผลัดกันถามระหว่างครูกับนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงกว่า นักเรียนที่เรียนโดยครูผู้สอนตั้งคำถามแล้วนักเรียนตอบคำถามจากครูผู้สอน

เอช ซิงเกอร์ และ ดี ดอลัน (H. Singer & D.Donlon,1982:166-186) ที่ได้ศึกษาถึงผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนเกรด 11 โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ได้รับการสอนให้ตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเอง และกลุ่มที่ได้รับคำถามจากครูผู้สอน ผลการศึกษาพบว่าผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ



ที่เพิ่มขึ้นของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนให้ตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเอง เพิ่มขึ้นสูงกว่านักเรียนที่ได้รับคำถามจากครูผู้สอน

ปี วาย แอล วอง และ เอ็ม โจนส์ (B.Y.L.Wong and M. Jones,1982 : 228-240) ได้ศึกษาผลการเรียนรู้โดยที่ผู้เรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเอง ของนักเรียนเกรด 8 และ 9 โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่มีความสามารถทางการเรียนในระดับต่ำและกลุ่มที่มีความสามารถทางการเรียนในระดับปกติ ในเด็กนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนต่ำนั้น แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มย่อย คือ กลุ่มที่ได้รับการฝึกให้ตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเอง และกลุ่มควบคุม และในกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนในระดับปกติแบ่งเป็น 2 กลุ่มย่อย เช่นกัน คือ กลุ่มนักเรียนที่ได้รับการฝึกฝนให้ตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเองกับกลุ่มควบคุม ทั้งนี้ นักเรียนทุกกลุ่มจะได้รับการสอนให้รู้ถึงใจความหลักของเนื้อเรื่อง ผลการทดลองปรากฏว่า กลุ่มที่มีความสามารถทางการเรียนในระดับต่ำ ที่ได้รับการฝึกให้ตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเองมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่าทุกกลุ่ม นั้นแสดงว่า วิธีการเรียนโดยผู้เรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเองเป็นวิธีการเรียนที่ส่งผลดีที่มีความสามารถทางการเรียนต่ำมากกว่านักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนในระดับปกติ

### งานวิจัยที่ศึกษากลวิธีการจดบันทึกที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่าน

สำหรับงานวิจัยในต่างประเทศที่ศึกษากลวิธีการจดบันทึกที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่าน มีไม่มากนัก ผู้วิจัยขอเสนอ ดังนี้

เอ็ม เจ โอร์ว (M. J. Howe,1970 : 61-63) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจดบันทึก (Notetaking) สิ่งทีอ่านลงสมุด โดยผู้วิจัยได้ขอให้นักเรียนจดบันทึกข้อเท็จจริง (Facts) จากบทความซึ่งมีความยาว 160 คำ สัปดาห์ต่อมาให้นักเรียนทำข้อทดสอบเกี่ยวกับเนื้อหาของบทความนั้น ผลของการทดสอบปรากฏว่า นักเรียนที่จดบันทึกลงในสมุดสามารถจำ และระลึกเกี่ยวกับข้อเท็จจริงนั้นได้ดีกว่านักเรียนที่ไม่ได้จดบันทึกลงในสมุด

มัวร์น ซี อิลวาร์ด (Maureen C. Aylward,1990: DAI-A 51/03) ได้ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการสอนทักษะการอ่าน โดยให้ชื่อว่า SPIN ประกอบด้วยทักษะการเรียน คือ การย่อความ (Summarizing) การทำนาย (Predicting) การอ้างอิง (Inferencing) และการจดบันทึก (Notetaking) อิลวาร์ดได้สอนการอ่านให้กับนักเรียนกลุ่มทดลองในระดับเกรด 8 จำนวน 45 คน



ด้วยระบบ SPIN และสอนการอ่านให้กับนักเรียนกลุ่มควบคุมจำนวน 45 คนเท่ากันและเรียนระดับชั้นเดียวกันด้วยวิธีปกติตามหลักสูตร ผู้วิจัยได้ทำการสอนจำนวน 24 ครั้ง ผลการวิจัยปรากฏว่ากลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการเรียน ระบบ SPIN มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มนักเรียนในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ผลการวิจัยยังชี้ให้เห็นว่ากลวิธีการเรียนระบบ SPIN สามารถช่วยปรับปรุงนิสัยการเรียน (Study habits) ของผู้เรียนได้อีกด้วย

จอห์น ซิกมอนด์ แกลโลเวย์ (John Sigmond Galloway, 1984 : 122-A) ได้ทำการวิจัยเปรียบเทียบการสอนอ่าน 2 วิธี คือ การสอนอ่านแบบ SQ3R และสอนโดยวิธีแผนภูมิความหมาย โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับ 7 จำนวน 321 คน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 107 คน กลุ่มที่ 1 เรียนโดยใช้แผนภูมิความหมาย กลุ่มที่สองเรียนด้วยวิธีการอ่านแบบ SQ3R และกลุ่มที่สามที่เรียนด้วยวิธีสอนตามปกติ 2 กลุ่มแรกเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มควบคุม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ใช้แผนภูมิความหมายมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุมแต่สำหรับกลุ่ม SQ3R ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างจากกลุ่มควบคุม

แอน อลิซาเบธ ฟอลีย์ (Ann Elizabeth Foley, 1987 : 4276-A) ได้ศึกษาผลของการฝึกทำแผนภูมิความหมายของเรื่องที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับ 7 จำนวน 63 คน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มๆ ละ 21 คน กลุ่มแรก ได้รับการฝึกเขียนแผนภูมิความหมายหลังการอ่าน กลุ่มที่ 2 ได้รับการฝึกให้รู้หลักการในการเขียนแผนภูมิ และเติมข้อความลงในแผนภูมิที่ครูสร้างขึ้น กลุ่มที่ 3 ได้รับการฝึกตอบคำถามหลังการอ่าน เครื่องมือที่ใช้ทำการวิจัยเป็นแบบสอบวัดการระลึกได้ในเนื้อเรื่องที่อ่าน ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนที่ได้รับการฝึกเขียนแผนภูมิความหมายสามารถจำเนื้อเรื่องที่อ่าน และมีความคงทนในการจำแนกแตกต่างจากนักเรียนอีก 2 กลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.1

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจดบันทึก” มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ประชากรและการสุ่มตัวอย่างประชากร
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

### การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. ศึกษาหนังสือ วารสาร บทความ งานวิจัย และวิทยานิพนธ์ทั้งของในและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจดบันทึก และความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ
2. ศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539 ในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) โดยศึกษาเนื้อหาเกี่ยวกับทักษะการอ่าน จุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษอ่าน – เขียน อ 022 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อเป็นแนวทางการเลือกบทอ่านในการทำแผนการสอน
3. ศึกษาหลักการ วิธีการสร้างแบบสอบเพื่อวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ และเกณฑ์การวัดประเมินผลจากหนังสือ วารสาร บทความ งานวิจัยและวิทยานิพนธ์ทั้งของในและต่างประเทศ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ

## ประชากรและการสุ่มตัวอย่างประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร

การสุ่มตัวอย่างประชากร ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. กำหนดโรงเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากร ให้เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่จัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เปิดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน เขียน ในระดับชั้นดังกล่าว

2. รวบรวมรายชื่อโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามเกณฑ์ที่กำหนดในข้อ 1 จากรายชื่อโรงเรียนที่กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ รวบรวมไว้จาก 24 สหวิทยาเขต ซึ่งรวมทั้งสิ้น 46 โรงเรียน

3. สุ่มโรงเรียนจากทั้งหมด 46 โรงเรียนในข้อ 2 มา 1 โรงเรียน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง ( Purposive Sampling) ได้โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ซึ่งมีลักษณะตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เปิดทำการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน เขียน ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 6 ห้องเรียน

4. เลือกห้องเรียนจากระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในข้อ 3 มา 2 ห้องเรียนจากห้องเรียน 6 ห้องเรียน โดยพิจารณาจากคะแนนสอบปลายภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 วิชาภาษาอังกฤษอ่าน เขียน อ 022 ของนักเรียนทั้ง 2 ห้องเรียนที่มีค่า มัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนสอบดังกล่าวที่ใกล้เคียงกันมากที่สุด คือ ชั้น ม. 2 ห้อง 2 จำนวนนักเรียน 41 คน ซึ่งมีค่า มัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 68.76 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 7.82 และชั้น ม. 2 ห้อง 4 จำนวนนักเรียน 48 คน ซึ่งมีค่า มัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 66.48 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.81 จากนั้นนำค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไปทดสอบความแปรปรวน (F-test) ได้ความแปรปรวนเท่ากับ 0.83 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าความแปรปรวนจากตาราง ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.15 ที่ระดับความนัยสำคัญ .05 ดังนั้นจึงสรุปว่านักเรียนทั้ง 2 ห้อง มีความแปรปรวนของคะแนนไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบความแตกต่างของมัชฌิมเลขคณิตของคะแนนทั้ง 2 กลุ่ม โดยมีการทดสอบค่าที (t-test) ได้ค่าที เท่ากับ 1.279 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าความแตกต่างของค่ามัชฌิมเลขคณิตจากตารางซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.685 ที่ระดับความนัยสำคัญ .05 ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. สุ่มให้นักเรียนชั้น ม.2 ห้อง 2 เป็นนักเรียนกลุ่มที่ 1 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง และม.2 ห้อง 4 เป็นนักเรียนกลุ่มที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการจับบันทึก

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ประเภท คือ

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองสอน คือ แผนการสอน จำนวน 2 ชุด ชุดละ 9 แผน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือแบบสอบถามวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ

รายละเอียดของการสร้างเครื่องมือ มีดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองสอน คือ แผนการสอน ผู้วิจัยดำเนินการสร้างดังนี้

1.1 คัดเลือกบทอ่านภาษาอังกฤษจากหนังสือและแบบเรียน จำนวน 9 เรื่อง ซึ่งได้รับการตรวจดูความยากง่ายและความน่าสนใจของเนื้อหาว่ามีความเหมาะสมกับเด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิสอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย โดยมีความยาวไม่เกิน 300 คำ โดยมีเนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์ของการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน เขียน (อ 022) ซึ่งมีรายละเอียดของเนื้อหา ดังนี้

ตารางที่ 1 รายละเอียดของบทอ่าน

บทอ่านที่	ชื่อเรื่อง	หนังสือหรือแบบเรียน
1	Used Stamps	Practice in Comprehension
2	Swimming	Read and Write
3	What People Think of Clothes	Practice in Comprehension
4	Accidents at Home	Effective Comprehension
5	Telling Lies	Wordland Book I
6	Giraffes	Practice in Comprehension

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

บทอ่านที่	ชื่อเรื่อง	หนังสือหรือแบบเรียน
7	Bees	Objective English and Revision for L.C.L
8	American Meals	Practice in Comprehention
9	Thailand Milk	Practice in Comprehention

1.2 สร้างแผนการสอนเพื่อใช้กับกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่มจากบทอ่านที่ได้เลือกไว้ กลุ่มละ 9 คาบ โดยบทอ่าน 1 เรื่องสร้างเป็น 2 แผนการสอน คือ แผนการสอนสำหรับกลุ่มที่เรียนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองแบ่งเป็นการตั้งคำถามตนเอง 2 ประเภท คือ ประเภทที่ 1 คำถามแบบ Right There และแบบ Putting It Together ประเภทที่ 2 คำถามแบบ Author and You และแบบ On Your Own ทั้ง 9 คาบ อีกแผนหนึ่งคือ แผนการสอนสำหรับกลุ่มที่เรียนด้วยกลวิธีการจดบันทึก แบ่งเป็น การจดบันทึกแบบ Listing 3 คาบ แบบ Mapping 3 คาบ และแบบ Outlining 3 คาบ ตามลำดับ โดยทั้งสองแผนการสอนกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาและชั้นการสอนเหมือนกัน แต่ต่างกันที่แผนการสอนชุดที่ 1 มีการฝึกกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและชุดที่ 2 มีการฝึกกลวิธีการจดบันทึก โดยที่แผนการสอนแต่ละชุดใช้เวลาในการสอนคาบละ 50 นาที สัปดาห์ละ 1 คาบ เป็นเวลาทั้งสิ้น 9 คาบเท่ากัน ซึ่งมีรายละเอียดของแผนการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 2 รายละเอียดของชั้นการฝึกของแผนการสอนการตั้งคำถามตนเองและแผนการสอนการจดบันทึก

คาบที่	ชั้นการฝึก	
	แผนการสอนตั้งคำถามตนเอง	แผนการสอนการจดบันทึก
1	คาบที่ 1 – 9 ฝึกตั้งคำถาม	Listing
2	ทั้ง 2 ประเภท คือประเภทที่ 1	Listing
3	คือ คำถาม แบบ Right There	Listing
4	และแบบ Putting It Together	Mapping
5	ประเภทที่ 2 คือ คำถามแบบ	Mapping
6	Author and You และ	Mapping

ตารางที่ 2 (ต่อ)

คาบที่	ชั้นการฝึก	
	แผนการสอนตั้งคำถามตนเอง	แผนการสอนการจดบันทึก
7	แบบ On Your Own	Outlining
8		Outlining
9		Outlining

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบขั้นตอนการสอนในแผนการสอนระว่างกลุ่มทดลองที่ 1 ที่ใช้กลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลุ่มที่ 2 ที่ใช้กลวิธีการจดบันทึก

กลุ่มทดลองที่ 1 กลวิธีการตั้งคำถามตนเอง	กลุ่มทดลองที่ 2 กลวิธีการจดบันทึก
<p>ชั้นนำเสนอ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นำเข้าสู่บทเรียน เพื่อสร้างความสนใจ โดยการซักถาม พูดคุย ดูรูปภาพ</li> <li>- แจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้</li> <li>- ทบทวนคำศัพท์ โครงสร้างที่เรียนแล้ว</li> <li>- สอนศัพท์และโครงสร้างใหม่</li> </ul>	<p>ชั้นนำเสนอ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นำเข้าสู่บทเรียน เพื่อสร้างความสนใจ โดยการซักถาม พูดคุย ดูรูปภาพ</li> <li>- แจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้</li> <li>- ทบทวนคำศัพท์ โครงสร้างที่เรียนแล้ว</li> <li>- สอนศัพท์และโครงสร้างใหม่</li> </ul>
<p>ชั้นฝึก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สอนกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง โดยการทบทวนความรู้เกี่ยวกับประเภทของคำถามและวิธีการตั้งคำถามและหาคำตอบที่ได้เรียนไปแล้ว</li> <li>- ฝึกตั้งคำถามตนเองจากเรื่องที่อ่าน เริ่มจากที่ครูทำเป็นตัวอย่าง โดยให้นักเรียนดูตัวอย่างคำถามที่ละประเภท แล้วให้นักเรียนตอบคำถามพร้อมทั้งบอกว่าหาคำตอบมาได้อย่างไร จากนั้นให้นักเรียนฝึกตั้งคำถามเองแต่ละ</li> </ul>	<p>ชั้นฝึก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สอนกลวิธีจดบันทึก โดยการทบทวนความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการจดบันทึก วิธีการจดบันทึกตามรูปแบบต่าง ๆ ที่ได้เรียนไปแล้ว</li> <li>- ฝึกจดบันทึกจากเรื่องที่อ่าน เริ่มจากที่ครูทำเป็นตัวอย่าง โดยให้นักเรียนดูตัวอย่างการจดบันทึกแต่ละรูปแบบ แล้วให้นักเรียนตอบว่าข้อความที่ครูจุดเป็นประเด็นหลัก หรือรายละเอียด จากนั้นให้นักเรียนฝึกจดบันทึกเองโดยที่มีครูเป็นผู้ชี้แนะ</li> </ul>



## ตารางที่ 3 (ต่อ)

กลุ่มทดลองที่ 1 กลวิธีการตั้งคำถามตนเอง	กลุ่มทดลองที่ 2 กลวิธีการจดบันทึก
<p>ประเภทโดยมีครูเป็นผู้ชี้แนะ สุดท้ายให้นักเรียนตั้งคำถามตนเองจากเรื่อง ที่อ่านโดยทำเป็นกิจกรรมกลุ่ม</p> <p>ขั้นประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นำคำถามที่มีนักเรียนถามจากการอ่านบทอ่านมาเสนอหน้าชั้นเพื่อช่วยกันวิจารณ์และแก้ไข</li> <li>- นักเรียนทุกคนทำแบบฝึกหัดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน</li> </ul> <p>ขั้นถ่ายโอน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นำความรู้ ข้อมูลจากการอ่านมาใช้ในสถานการณ์ที่คล้ายคลึงหรือแตกต่างตามประสบการณ์ของแต่ละคนโดยการแสดงความคิดเห็นต่างประโยคหรือวาดภาพ</li> </ul>	<p>สุดท้ายให้นักเรียนจดบันทึกจากเรื่องที่อ่านเองโดยทำเป็นกิจกรรมกลุ่ม</p> <p>ขั้นประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นำบันทึกที่มีนักเรียนจดมาเสนอหน้าชั้นเพื่อช่วยกันวิจารณ์และแก้ไข</li> <li>- นักเรียนทุกคนทำแบบฝึกหัดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน</li> </ul> <p>ขั้นถ่ายโอน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นำความรู้ ข้อมูลจากการอ่านมาใช้ในสถานการณ์ที่คล้ายคลึงหรือแตกต่างตามประสบการณ์ของแต่ละคนโดยการแสดงความคิดเห็นต่างประโยคหรือวาดภาพ</li> </ul>

1.3 นำแผนการสอนทั้ง 2 ชุดนี้ ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องของภาษา ความตรงและความเหมาะสมของเนื้อหา แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา จากนั้นนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน (ดูรายชื่อในภาคผนวก) ตรวจสอบความถูกต้อง และความตรงของเนื้อหา ตลอดจนความถูกต้องของภาษา

1.4 นำแผนการสอนมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิดังนี้

1) ปรับตัวภาษาที่ยังไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ เช่น

เปลี่ยนจาก Work in group of five

เป็น Work in groups of five

เปลี่ยนจาก Accidents may happen any minute so we must be careful.

เป็น Accidents can happen any minute so we must be careful.

2) เปลี่ยนประโยคบางประโยคที่มีเนื้อหาไม่เหมาะที่จะใช้ในการสอน

เปลี่ยนจาก This type of coal does not burn very easily.

เป็น The wood was wet and would not burn.

เปลี่ยนจาก Have you taken your medicine?

เป็น The doctor told me to take this medicine three times a day after meal.

ผู้วิจัยนำแผนการสอนที่ได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ไปทดลองสอน 1 คาบ กับ นักเรียนชั้น ม. 2 ห้อง 6 ที่ไม่ใช่ตัวอย่างประชากร แล้วนำมาปรับเนื้อหาให้กระชับและเหมาะกับเวลาในการสอนมากขึ้น จากนั้นผู้วิจัยนำแผนการสอนทั้ง 18 แผน มาใช้ในการทดลองสอน สำหรับกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 กลุ่มละ 9 แผน ตามที่กำหนดไว้ โดยทำการสอนกลุ่มละ 1 คาบ ในสัปดาห์เดียวกัน ทั้งหมด 9 คาบ เป็นเวลาทั้งสิ้น 9 สัปดาห์

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถามวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถามดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2539 ของกรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ โดยมุ่งเนื้อหาเกี่ยวกับทักษะการอ่านในรายวิชาภาษาอังกฤษมาตรฐานพื้นฐาน อ 013-014 และภาษาอังกฤษแบบเข้มในกลุ่มพัฒนาความสามารถภาษาอังกฤษ คือ รายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน เขียน อ 022 โดยวิเคราะห์ประเภทของบทอ่านและหัวเรื่องของบทอ่านจากหนังสือเรียนภาษาอังกฤษมาตรฐานพื้นฐาน คือ Discoveries และหนังสือเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน เขียน คือ Read and Write พบว่า ประเภทของบทอ่านที่ปรากฏ 5 อันดับแรก ได้แก่ บทความ เรื่องเล่า จดหมาย ป้ายประกาศ และแผนที่ และหัวเรื่องที่ปรากฏมาก 5 อันดับแรก คือ บุคคล สถานที่ สัตว์ กีฬา และเรื่องตื่นเต้นลึกลับ

2.2 คัดเลือกบทอ่านตามประเภท และหัวเรื่องที่ปรากฏในข้อ 2.1 จากหนังสือสิ่งพิมพ์ประเภทต่างๆ และเครือข่ายทางคอมพิวเตอร์ โดยมีความยาวของเรื่องไม่เกิน 300 คำ ทั้งนี้ กำหนดให้บทอ่านประเภทเรื่องเล่าจำนวน 1 บท เป็นแบบสอบโคลงชนิด 4 ตัวเลือก และกำหนดให้บทอ่านประเภทเรื่องเล่าจำนวน 1 บท แผนที่จำนวน 1 บท เป็นแบบสอบถูก-ผิด และกำหนดให้บทอ่านประเภทป้ายประกาศจำนวน 1 บท จดหมายจำนวน 1 บท และบทอ่านประเภทบทความจำนวน 5 บท เป็นแบบสอบชนิดเลือกตอบ มี 4 ตัวเลือก ดังมีรายละเอียดไว้ในตารางดังนี้

ตารางที่ 4 ประเภทของบทอ่าน หัวเรื่องของบทอ่าน และชนิดของแบบสอบ

ลำดับที่ของบทอ่าน	ประเภทของบทอ่าน	หัวเรื่อง	ประเภทของแบบสอบ
Text 1	เรื่องเล่า	บุคคล	โคลงชนิดเลือกตอบ
Text 2	เรื่องเล่า	บุคคล	ถูก ผิด
Text 3	แผนที่	สถานที่	ถูก ผิด
Text 4	ป้ายประกาศ	สถานที่	ชนิดเลือกตอบ
Text 5	จดหมาย	บุคคล	ชนิดเลือกตอบ
Text 6	บทความ	กีฬา	ชนิดเลือกตอบ
Text 7	บทความ	บุคคล	ชนิดเลือกตอบ
Text 8	บทความ	บุคคล	ชนิดเลือกตอบ
Text 9	บทความ	สัตว์	ชนิดเลือกตอบ
Text 10	บทความ	ตื่นเดินลึกลับ	ชนิดเลือกตอบ

### 2.3 วิเคราะห์ข้อความที่ใช้ในกิจกรรมการอ่าน ในแบบเรียนรายวิชา

ภาษาอังกฤษหลักและภาษาอังกฤษอ่านเขียน แต่ละเล่มในข้อ 2.1 พบว่า เป็นข้อความวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจขั้นตัวอักษร ขั้นตีความ และขั้นการนำไปใช้ ตามลำดับ จากการศึกษาวารสารและตำราเกี่ยวกับการสอนทักษะการอ่าน ก็พบเช่นกันว่า มีผู้เชี่ยวชาญหลายท่านได้เสนอแนะให้จัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็น 3 ชั้น ดังกล่าว เป็นต้นว่า อัลตัน แอล เรย์เกอร์ และ โรบิน ดี เรย์เกอร์ (Alton L. Raygor and Robin D. Raygor, 1985 : 67) ได้จัดชั้นความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ 3 ระดับ ดังนี้

1) ความเข้าใจขั้นตัวอักษร (Literal Comprehension) คือ ความสามารถในการเข้าใจเรื่องของคำและความคิดของผู้เขียน ตามตัวอักษรที่ปรากฏ

2) ความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretative Comprehension) คือ ความสามารถในการเข้าใจที่ผู้อ่านไม่เพียงแต่รู้ถึงสิ่งที่ผู้เขียนเขียนเท่านั้น แต่ยังสามารถจับความสัมพันธ์ต่างๆได้ สามารถเปรียบเทียบข้อเท็จจริงต่างๆ ในเรื่องกับประสบการณ์ส่วนตัวได้ สามารถเข้าใจลำดับเหตุการณ์ต่างๆ มองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผล และยังสามารถตีความข้อความทั่วๆไปได้

3) ความเข้าใจขั้นการนำไปใช้ (Applied Comprehension) คือ ความสามารถในการเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถประเมินแนวคิดของผู้เขียนได้ สามารถนำแนวคิดนั้น

ไปสัมพันธ์กับความรู้เดิมของตนเองและนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ใหม่ได้ ซึ่งความเข้าใจ  
 ขั้นนี้เป็นการผสมผสานระหว่างความคิดของผู้อ่านกับความคิดของผู้เขียน

จากการวิเคราะห์ข้อคำถามในแบบเรียน ประกอบกับข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ  
 ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงกำหนดข้อคำถามในแบบสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ  
 ภาษาอังกฤษเป็นข้อคำถามที่วัดขั้นความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็น 3 ชั้น

2.4 สร้างแบบสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ  
 ตามประเภทของบทอ่าน หัวเรื่องในข้อ 2.1 และขั้นความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจใน  
 ข้อ 2.3 ได้แบบสอบจำนวน 40 ข้อที่ประกอบด้วยแบบสอบโคลงชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 4  
 ข้อ จากบทอ่าน 1 บท แบบสอบแบบถูก ผิด จำนวน 9 ข้อ จากบทอ่าน 2 บท และแบบ  
 สอบชนิดเลือกตอบ จำนวน 27 ข้อ จากบทอ่าน 7 บท ซึ่งวัดความสามารถในการอ่านขั้น  
 ตัวอักษร ขั้นตีความ และขั้นนำไปใช้ ดังปรากฏในตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 5 ประเภทของบทอ่าน ชั้นของความสามารถในการอ่าน และจำนวนข้อคำถามที่ใช้  
 ในแบบสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ

ประเภทของบทอ่าน	จำนวนข้อคำถามวัดขั้นความสามารถในการอ่าน			รวม จำนวน	ร้อยละ
	ขั้น ตัวอักษร	ขั้น ตีความ	ขั้น การนำไปใช้		
<b>แบบสอบโคลง</b>					
1. เรื่องเล่า	4	-	-	4	10
<b>แบบสอบถูก ผิด</b>					
1. เรื่องเล่า	1	3	2	6	15
2. แผนที่	1	1	1	3	7
<b>แบบสอบชนิดเลือกตอบ</b>					
1. ป้ายประกาศ	1	1	1	3	7
2. จดหมาย	2	1	1	4	10
3. บทความ	10	6	4	20	51
จำนวน	19	12	9	40	
รวม					100
ร้อยละ	50	30	20	100	

2.5 นำแบบสอบที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหา ความเหมาะสมของการใช้ภาษา และความถูกต้องตามลักษณะของการออกข้อสอบที่ดี นำแบบสอบที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน (ดูรายชื่อในภาคผนวก) ตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหา ความเหมาะสมของการใช้ภาษา และความถูกต้องตามลักษณะของการออกข้อสอบที่ดี ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิดังนี้

1) ปรับข้อคำถามที่ยากที่ไม่มีข้อความในเรื่องมาสนับสนุน ซึ่งเป็นคำถามที่ต้องใช้ความรู้เดิมของผู้เรียนเอง เช่น

ข้อ 6 เปลี่ยนจาก They got around in London by walking.

เป็น They did not enjoy themselves in London.

ข้อ 19 เปลี่ยนจาก It is possible that there was an exhibition in .....

- |              |            |
|--------------|------------|
| a. September | b. October |
| c. June      | d. July    |

เป็น

The relationship between Jack and Tam is.....

- |                         |                            |
|-------------------------|----------------------------|
| a. 2 pen friends        | b. a teacher and a student |
| c. a brother and sister | d. a boss and a secretary  |

นำแบบสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ที่ได้ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ครั้งที่ 1 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (ห้อง 6) โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างประชากรจำนวน 55 คน ใช้เวลาในการทำแบบสอบ 50 นาที แล้วนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของแบบสอบ โดยใช้สูตรครุเดอร์ ริชาร์ดสัน 20 (KR-20) กำหนดเกณฑ์ให้มีค่าความเที่ยงตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.68 ซึ่งได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด จากนั้นนำแบบสอบมาหาค่าระดับความยาก และอำนาจจำแนกของข้อสอบเป็นรายข้อ โดยกำหนดเกณฑ์ให้ข้อสอบมีระดับความยากระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ผลปรากฏดังนี้



ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ค่าระดับความยาก (Level of Difficulty) และค่าอำนาจจำแนก (Power of Discrimination) ของแบบสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ภาษาอังกฤษภายหลังการทดลองใช้แบบสอบครั้งที่ 1

ค่าระดับความยากและ ค่าอำนาจจำแนก	จำนวนข้อ	
	ค่าระดับความยาก	ค่าอำนาจจำแนก
0.80 ขึ้นไป	11	-
0.61-0.80	13	-
0.41-0.60	7	8
0.20-0.40	7	7
ต่ำกว่า 0.20	2	25
รวม	40	40

ผู้วิจัยคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากระหว่าง 0.20 – 0.80 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไปไว้ใช้ ปรากฏว่า มีข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ดังกล่าวจำนวนทั้งสิ้น รวม 14 ข้อ ส่วนที่ไม่อยู่ในเกณฑ์นั้น ผู้วิจัยนำไปปรับปรุงข้อความในข้อคำถามและตัวเลือกใหม่ให้เหมาะสม จำนวน 26 ข้อ

2.7 นำแบบสอบที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ครั้งที่ 2 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (ห้อง 1) โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างประชากร จำนวน 55 คน ใช้เวลาในการทำแบบสอบ 50 นาที แล้วนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าระดับความยาก และค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบเป็นรายข้ออีกครั้ง โดยกำหนดเกณฑ์ให้ข้อสอบมีค่าระดับความยากระหว่าง 0.20-0.80 และ ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ปรากฏผลดังนี้

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ค่าระดับความยาก (Level of Difficulty) และค่าอำนาจจำแนก (Power of Discrimination) ของแบบสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ภาษาอังกฤษภายหลังจากทดลองใช้แบบสอบครั้งที่ 2

ค่าระดับความยากและ ค่าอำนาจจำแนก	จำนวนข้อ	
	ค่าระดับความยาก	ค่าอำนาจจำแนก
0.80 ขึ้นไป	1	1
0.61-0.80	25	1
0.41-0.60	8	14
0.20-0.40	6	25
ต่ำกว่า 0.20	-	-
รวม	40	40

จากการทดลองใช้แบบสอบครั้งที่ 2 นี้ พบว่าข้อสอบทั้ง 40 ข้อ มีความยากอยู่ระหว่าง 0.22 - 0.81 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.22 - 0.56 มีข้อสอบ 1 ข้อ คือ ข้อที่ 29 มีค่าความยาก 0.81 ซึ่งเกินเกณฑ์มาตรฐานไปเล็กน้อย แต่มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด แต่เนื่องจากเป็นข้อทดสอบขั้นตัวอักษรที่จำเป็นต้องใช้ในบทอ่าน ผู้วิจัยจึงมีความจำเป็นต้องคงข้อสอบนี้ไว้ เมื่อนำแบบสอบมาหาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตร คูเดอร์ ริชาร์ดสัน 20 (KR-20) ปรากฏค่าความเที่ยงของแบบสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.89

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

#### 1. การดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำจดหมายจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไปขอ อนุญาตผู้อำนวยการ และฝ่ายวิชาการ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ในการดำเนินการสอน เมื่อได้รับอนุญาตแล้ว ผู้วิจัยทำการสอนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มด้วยตนเอง โดยดำเนินการสอน และใช้อุปกรณ์การสอนตามแผนการสอน ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นทั้ง 2 ชุด แผนการสอนทั้ง 2 ชุดนี้มีเรื่องและเนื้อหาเดียวกัน แต่ต่างกันที่แผนการสอนชุดที่ 1 มีการฝึกกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและชุดที่ 2 มีการฝึกกลวิธีการจดบันทึก แต่ละชุดประกอบด้วยบทเรียนจำนวนทั้งสิ้น 9 บท ซึ่งได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่านว่ามีความตรงตามเนื้อหาแล้ว

## 2. การดำเนินการสอน

2.1 ก่อนทำการสอนเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้สอนกลุ่มตัวอย่าง ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม กลุ่มละ 1 คาบ กล่าวคือ กลุ่มทดลองที่ 1 ที่เรียนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง ผู้วิจัยได้ทำการสอนความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการถามคำถาม สอนและฝึกกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง เช่น ประเภทของคำถาม วิธีการถามคำถาม กลุ่มทดลองที่ 2 ที่เรียนด้วยกลวิธีการจดบันทึก ผู้วิจัยทำการสอนความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการจับใจความสำคัญ รายละเอียดของเรื่อง ตลอดจนสอนและฝึกกลวิธีการจดบันทึก

2.2 ดำเนินการสอนกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่ม ตามแผนและขั้นตอนการสอนให้หน้า 68 (ดูรายละเอียดในภาคผนวก)

ผู้วิจัยทำการสอนรวมใช้เวลาทั้งสิ้น 18 คาบ โดยสอนห้องเรียนละ 9 คาบ คาบละ 50 นาที ตั้งแต่ วันที่ 26 พฤศจิกายน 2544 ถึง วันที่ 30 มกราคม 2545

## 3. การทดสอบ

เมื่อสอนจบตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ทั้ง 2 กลุ่มแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ที่ได้ผ่านการตรวจแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ทรงคุณวุฒิ และมีค่าความเที่ยงของแบบสอบตามเกณฑ์ที่กำหนดไปทดสอบกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่มพร้อมกัน โดยใช้เวลาในการทดสอบ 50 นาที จากนั้นจึงนำผลการทดสอบมาตรวจ และบันทึกคะแนนเพื่อนำไปเปรียบเทียบต่อไป

## 4. การตรวจให้คะแนน

ให้ 1 คะแนนในข้อที่ตอบถูก และ 0 คะแนนในข้อที่ตอบผิด แต่ละข้อ

## การวิเคราะห์ข้อมูล

นำคะแนนของทั้ง 2 กลุ่ม มาหาค่ามัธยฐานและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษออกเป็น 5 ระดับ ตามระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของกระทรวงศึกษาธิการ (2535ก : 24) ดังนี้

คะแนน	เกณฑ์ประเมินความสามารถ
80-100	ดีมาก
70-79	ดี
60-69	ปานกลาง
50-59	ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่อง “การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจดบันทึก” ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และค่ามัชฌิมเลขคณิตคิดเป็นร้อยละของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ กับระดับความสามารถด้านอ่านภาษาอังกฤษ หลังการทดลองสอนนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง จำนวน 41 คน และนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 2 ที่ได้รับการสอนกลวิธีการจดบันทึก จำนวน 48 คน ปรากฏในตารางที่ 8

2. แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และค่ามัชฌิมเลขคณิตคิดเป็นร้อยละของชั้นความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ กับระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังการทดลองสอนของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 ปรากฏในตารางที่ 9

3. แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และอัตราส่วนวิกฤติ (t) ของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษในการทดสอบหลังการทดลองสอนของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 ปรากฏในตารางที่ 10

ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และค่ามัชฌิมเลขคณิตคิดเป็นร้อยละของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ กับระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 ที่ได้รับการสอนกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง และกลุ่มทดลองที่ 2 ที่ได้รับการสอนกลวิธีการจดบันทึก

ประเภทของตัวอย่างประชากร	มัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ของการอ่านเพื่อความเข้าใจในภาษาอังกฤษ	มัชฌิมเลขคณิตคิดเป็นร้อยละ	ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
กลุ่มทดลองที่ 1	22.95	57.37	ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ
กลุ่มทดลองที่ 2	17.93	44.84	ต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ



จากตารางแสดงให้เห็นว่ากลุ่มทดลองที่ 1 มีค่ามัชฌิมเลขคณิตของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษคิดเป็นร้อยละ 57.37 ซึ่งหมายความว่า ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนในกลุ่มนี้อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด ส่วนกลุ่มทดลองที่ 2 มีค่ามัชฌิมเลขคณิตของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษคิดเป็นร้อยละ 44.84 ซึ่งหมายความว่า ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มนี้อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ

ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และค่ามัชฌิมเลขคณิตคิดเป็นร้อยละของชั้นความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ กับระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองสอนของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

ชั้น	กลุ่มทดลองที่ 1		ระดับ	กลุ่มทดลองที่ 2		ระดับ
ความสามารถในการอ่าน	$\bar{X}$	$\bar{X}$ ร้อยละ	ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ	$\bar{X}$	$\bar{X}$ ร้อยละ	ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
ขั้นตัวอักษร	10.51	55.32	ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ	6.46	33.99	ต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ
ขั้นตีความ	6.78	56.50	ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ	6.29	52.43	ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ
ขั้นนำไปใช้	5.66	62.87	ปานกลาง	5.19	57.63	ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ

จากตาราง แสดงให้เห็นว่ากลุ่มทดลองที่ 1 ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ขั้นตัวอักษร มีค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 10.51 และร้อยละของค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 55.32 ซึ่งอยู่ในระดับความสามารถในการอ่านผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ขั้นตีความ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต 6.78 ร้อยละของค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 56.50 ซึ่งอยู่ในระดับความสามารถในการอ่านผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ และขั้นการนำไปใช้มีค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 5.66 ร้อยละของค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 62.87 ซึ่งอยู่ในระดับความสามารถในการอ่านปานกลาง ส่วนกลุ่มที่ 2 ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ขั้นตัวอักษรมีค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 6.46 ร้อยละของค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 33.99 ซึ่งอยู่ในระดับความสามารถในการอ่านต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ ขั้นตีความ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 6.29 ร้อยละของค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 52.43 ซึ่งอยู่ในระดับความสามารถในการอ่านผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ และขั้นการนำไปใช้ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 5.19 ร้อยละของค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 57.63 ซึ่งอยู่ในระดับความสามารถในการอ่านผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ

ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และอัตราส่วนวิกฤติ (t) ของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษในการทดสอบหลังการทดลองสอนของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

ประเภทของตัวอย่าง ประชากร	มัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน	
		มาตรฐาน (S.D)	อัตราส่วนวิกฤติ (t)
กลุ่มทดลองที่ 1	22.95	3.57	6.88*
กลุ่มทดลองที่ 2	17.93	3.30	

\*p<.05

จากตารางแสดงให้เห็นว่ากลุ่มทดลองที่ 1 มีค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 22.95 ซึ่งสูงกว่าของค่ามัชฌิมเลขคณิตกลุ่มทดลองที่ 2 เท่ากับ 17.94 และคะแนนของกลุ่มทดลองที่ 1 มีค่าการกระจายมากกว่ากลุ่มทดลองที่ 2 ทั้งนี้เนื่องจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มทดลองที่ 1 มีค่าเท่ากับ 3.57 และกลุ่มทดลองที่ 2 มีค่าเท่ากับ 3.30 และจากการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ามัชฌิมเลขคณิตของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 โดยการทดสอบค่าที (t-test) ได้ค่าที จากการคำนวณเท่ากับ 6.88 แต่ค่าทีจากตารางเมื่อทดสอบที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 มีค่าเป็น 1.65 ซึ่งต่ำกว่าค่าทีที่ได้จากการคำนวณ จึงสรุปได้ว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนกลวิธีการตั้งคำถามตนเองสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนกลวิธีการจดบันทึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจดบันทึก” ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงทดลอง มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจดบันทึก
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจดบันทึก

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จากตัวอย่างประชากรโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เปิดสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ อ่าน เขียน จำนวน 46 โรงเรียน จาก 24 สหวิทยาเขต จากนั้นเลือกนักเรียน 2 ห้องเรียน จาก 6 ห้องเรียน ของโรงเรียนดังกล่าว ที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนปลายภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 วิชาภาษาอังกฤษอ่าน เขียน อ 022 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างประชากรกลุ่มแรก คือ ชั้น ม. 2 ห้อง 2 จำนวนนักเรียน 41 คน เป็นกลุ่มทดลองที่ 1 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง และกลุ่มที่ 2 คือ ชั้น ม. 2 ห้อง 4 จำนวนนักเรียน 48 คน เป็นกลุ่มทดลองที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการจดบันทึก

เครื่องมือในการวิจัย ประกอบด้วย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แผนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 2 ชุด ชุดละ 9 แผน แต่ละแผนมีเนื้อหาการอ่านเรื่องเดียวกัน และมีการเตรียมความพร้อมการอ่านในเรื่องศัพท์และโครงสร้างเหมือนกัน แต่ต่างกันที่แผนการสอนของชุดที่ 1 ซึ่งใช้สอนกลุ่มทดลองที่ 1 มีการสอนและการฝึกให้นักเรียนตั้งคำถามตนเองจากเรื่องที่อ่าน ส่วนแผนการสอนของชุดที่ 2 ซึ่งใช้สอนกลุ่มทดลองกลุ่มที่ 2 มีการสอนและฝึกให้นักเรียนจดบันทึกจากเรื่องที่อ่าน แผนการสอนทั้ง 2 ชุด ได้ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา และความตรงตามเนื้อหาจากอาจารย์ที่

ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน พร้อมกับได้ผ่านการทดลองใช้เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมก่อนนำไปใช้ได้จริง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ เป็นข้อสอบแบบโคลชชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 4 ข้อ แบบสอบถูก - ผิด จำนวน 9 ข้อ และแบบสอบชนิดเลือกตอบ จำนวน 27 ข้อ รวมทั้งสิ้น 40 ข้อ โดยแบบสอบนี้ได้รับการตรวจแก้ไขจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน พร้อมทั้งได้ผ่านการทดลองใช้ได้ค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ 0.89 ค่าระดับความยากเท่ากับ 0.22-0.81 ค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.22-0.56

ผู้วิจัยนำแผนการสอน ไปทดลองสอนตัวอย่างประชากรด้วยตนเอง ตามแผนการสอนที่วางไว้จำนวน 2 ห้องเรียนห้องละ 1 คาบต่อสัปดาห์ เป็นเวลาทั้งสิ้น 9 สัปดาห์ แล้วจึงดำเนินการทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ด้วยแบบสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากนั้นนำกระดาษคำตอบของตัวอย่างประชากรทั้งหมดมาตรวจให้คะแนน และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการคำนวณหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่ามัชฌิมเลขคณิตร้อยละ เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษและระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจดบันทึก จากนั้นเปรียบเทียบความแตกต่างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจดบันทึกด้วยการทดสอบค่าที (t-test) แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด ส่วนนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการจดบันทึก มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด หากพิจารณาในรายละเอียดขึ้นความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษที่แบ่งออกเป็น 3 ชั้น คือ ชั้นตัวอักษร ชั้นตีความ และชั้นการนำไปใช้ นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง มีความสามารถในการอ่านชั้นตัวอักษรและชั้นตีความอยู่ในระดับความสามารถผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ส่วนชั้นการนำไปใช้ นักเรียนมี

ความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการจดบันทึก มีความสามารถในการอ่านขั้นตัวอักษร อยู่ในระดับความสามารถต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ ส่วนขั้นตีความ และขั้นการนำไปใช้ นักเรียนมีความสามารถอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการจดบันทึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยดังกล่าว มีประเด็นที่อาจนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษอยู่ในระดับความสามารถผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด ส่วนนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการจดบันทึก มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ แสดงให้เห็นว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ยังไม่มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิธนา สังข์ทองจิ้น (2530 : 83) ที่ศึกษาระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า นักเรียนมีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำ ยังต้องมีการปรับปรุงแก้ไข

หากพิจารณาในรายละเอียดขั้นความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษที่แบ่งออกเป็น 3 ขั้น คือ ขั้นตัวอักษร ขั้นตีความ และขั้นการนำไปใช้ นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง มีความสามารถในการอ่านขั้นตัวอักษรและขั้นตีความ อยู่ในระดับความสามารถผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง เป็นกลวิธีที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้อ่านได้ฝึกอ่านแบบพัฒนาความคิดรวบยอดและจับใจความสาระสำคัญที่ผู้เขียนได้สื่อออกมาเป็นตัวอักษร และมีส่วนร่วมในกระบวนการอ่านอย่างลึกซึ้ง นอกจากนี้ในการสอนกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง นักเรียนได้มีโอกาสฝึกตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านที่สามารถหาคำตอบได้โดยตรงในเนื้อเรื่องในลักษณะคำถามที่มีคำตอบอยู่ในประโยคเดียวจากเรื่องที่อ่าน และคำถามที่มีคำตอบอยู่ในเนื้อเรื่องแต่ต้องการข้อมูลในการตอบจากหลาย ๆ ประโยค ซึ่งสอดคล้องกับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในขั้นตัวอักษร ซึ่งเป็นขั้นที่นักเรียนสามารถเข้าใจข้อมูลที่ระบุชัดเจนอยู่ในบทอ่าน และในขั้นตีความ ซึ่งเป็นขั้นที่นักเรียนสามารถจับความสัมพันธ์ต่าง ๆ ได้ มองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผล และยังสามารถตีความข้อความทั่ว ๆ ไปได้ ทำให้เชื่อต่อการทำแบบสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ



ภาษาอังกฤษในชั้นดังกล่าวได้ ส่วนชั้นการนำไปใช้ เป็นชั้นที่ผู้อ่านสามารถนำแนวคิดของผู้เขียนไปสัมพันธ์กับความรู้เดิมของตนเอง และนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ใหม่ได้ ซึ่งความเข้าใจในชั้นนี้เป็นการผสมผสานระหว่างความคิดของผู้อ่านกับความคิดของผู้เขียน นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้เรียนได้มีโอกาสตั้งคำถามในลักษณะที่ต้องใช้ข้อมูลจากบทอ่านมาผสมผสานกับความรู้เดิมของผู้อ่านเอง และคำถามที่มีคำตอบมาจากประสบการณ์ของผู้อ่าน ซึ่งเอื้อต่อการวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในชั้นดังกล่าว ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในบทอ่านได้ดี ดังที่ แอล เค เอส ชาน (L.K.S.Chan ,1991 : 428) ได้กล่าวถึงกลวิธีการตั้งคำถามตนเองว่า เป็นกลวิธีการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนตั้งคำถามตนเองเกี่ยวกับบทอ่านขณะอ่าน ซึ่งจะส่งเสริมให้การอ่านมีประสิทธิภาพ เพราะการตั้งคำถามในขณะอ่านจะทำให้ผู้อ่านมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่านอย่างตื่นตัว ช่วยกระตุ้นความรู้เดิมของผู้อ่านที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลที่อ่าน ช่วยให้ผู้อ่านมีจุดประสงค์ในการอ่าน ช่วยให้ผู้อ่านเน้นความสนใจไปยังข้อมูลที่สำคัญในบทอ่าน ช่วยให้ผู้อ่านได้เข้าใจถึงความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่ออย่างแท้จริง และกลวิธีการตั้งคำถามตนเองเกี่ยวกับบทอ่าน จะช่วยให้ผู้เรียนได้ตรวจสอบ และประเมินระดับความเข้าใจตนเองในบทอ่าน

ในขณะที่นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการจดบันทึก มีความสามารถในการอ่านขั้นตัวอักษร อยู่ในระดับความสามารถต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจดบันทึกไม่ว่าจะเป็นแบบการจดรายการ (Listing) แบบแผนภูมิ (Mapping) และแบบการเขียนโครงร่าง (Outlining) ไม่ได้จดบันทึกข้อความในบทอ่านทุกตัวอักษร แต่จะให้มีการบันทึกประเด็นหลักโดยใช้คำพูดของตนเอง ไม่ได้เน้นรายละเอียดของข้อมูลในบทอ่าน ซึ่งอาจจะเป็นเหตุให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านขั้นตัวอักษรต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ ส่วนขั้นตีความ และชั้นการนำไปใช้ นักเรียนมีความสามารถอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำได้ อาจเป็นเพราะว่าวิธีการจดบันทึกนั้นเน้นให้จดเฉพาะประเด็นสำคัญโดยใช้คำพูดของตนเอง และในการฝึกจดบันทึกนั้น นักเรียนต้องพิจารณาตัดสินข้อความหลายข้อความพร้อมๆ กัน เพื่อที่จะเลือกหรือแยกแยะว่าข้อมูลใดสำคัญมากหรือน้อย ซึ่งสอดคล้องกับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจขั้นตีความ ซึ่งนักเรียนสามารถจับความสัมพันธ์ต่าง ๆ ได้ และในชั้นนำไปใช้ ซึ่งนักเรียนสามารถนำแนวคิดของผู้เขียนไปประยุกต์ใช้ใหม่ได้ จึงอาจเป็นเหตุให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำได้

2. จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการจดบันทึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองมีความคุ้นเคยกับการถามและตอบคำถาม เพราะเป็นสิ่งที่เกิดในห้องเรียนตลอดเวลาและทุกวิชา จึง

ทำให้ทำแบบสอบได้ดีกว่า สอดคล้องกับที่ เอส แอล นิสท์ และ ดี เอ็ม มิลเลย์ (S.L. Nist and D.M. Mealey, 1991 : 42-57) ได้กล่าวถึงจุดประสงค์ของการถามคำถามไว้ข้อหนึ่งว่า สามารถช่วยทำนายข้อทดสอบที่อาจจะออกด้วย นอกจากนี้อาจเนื่องมาจากการสอนให้นักเรียนได้ฝึกใช้ กลวิธีการตั้งคำถามตนเองนั้น ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น ดังที่ บี เดวี และ เอส แมก ไบร (B.Davey and S. McBride, 1986:256) ได้กล่าวถึง กลวิธีการตั้งคำถามตนเองว่า เป็นกลวิธีหนึ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนทราบถึงตำแหน่งข้อมูลที่สำคัญในบทอ่าน ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนสามารถจดจำข้อมูลเหล่านั้นได้ดี สามารถตระหนักถึงระดับความเข้าใจที่มีอยู่ในขณะนั้น ตลอดจนสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ในขณะอ่าน นอกจากนี้ การที่ผู้เรียนตั้งคำถามตนเองจากบทอ่านจะช่วยให้ผู้เรียนค้นเคย และเรียนรู้ถึงไวยากรณ์ของการถามและการตอบอีกด้วย กล่าวคือ เมื่อผู้เรียนตั้งคำถามจากบทอ่านนั้น ผู้เรียนต้องศึกษาตีความข้อมูลในข้อความที่อ่าน เพื่อจะตั้งคำถามให้ตรงกับข้อมูลซึ่งเป็นคำตอบนั้นๆ และเป็นที่น่าสังเกตว่า ในการวิจัยที่เกี่ยวกับกลวิธีการตั้งคำถามตนเองพบว่า กลวิธีการตั้งคำถามตนเองมีผลต่อความเข้าใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ เช่น ในงานวิจัยของ นิตยา ชัยสวัสดิ์ (2538 : บทคัดย่อ) ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยที่ให้ผู้เรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเอง มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการจดบันทึก ทำแบบสอบได้ไม่ดีขึ้นอาจเป็นเพราะความยาวของบทอ่านที่ใช้ในแบบสอบนั้นสั้นไป ไม่สามารถนำรูปแบบการจดบันทึกที่ได้เรียนมาประยุกต์ใช้ นอกจากนี้ อาจเกี่ยวกับรูปแบบการจดบันทึกที่ได้เรียนนั้นซับซ้อนและยากเกินไป สำหรับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งแตกต่างกับอีกกลุ่มที่คุ้นเคยกับการตั้งคำถาม ดังนั้น นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเอง จึงมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการจดบันทึก

## ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารการศึกษา

จากผลการวิจัยที่พบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ส่วนนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการจดบันทึก มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งถือว่าความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนอยู่ในระดับต่ำ ดังนั้น ผู้บริหารควรสนับสนุน จัดให้มีการอบรม สัมมนา จัดหาตำราเอกสาร

ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษให้แก่ครูมากขึ้น เพื่อช่วยให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้สอน

จากผลการวิจัยที่พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษสูงกว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการจดบันทึก ดังนั้น ครูควรให้ความสนใจ และสอนหรือฝึกให้นักเรียนตั้งคำถามตนเองเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และควรสอนหรือฝึกให้นักเรียนจดบันทึกเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเช่นเดียวกัน ถึงแม้ผลการวิจัยจะพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการจดบันทึกมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษต่ำกว่าก็ตาม เมื่อพิจารณาในชั้นความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ พบว่า ทั้งกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจดบันทึกนั้น ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในระดับสูง ดังนั้น ครูควรให้ความสนใจ และสอนหรือฝึกให้นักเรียนตั้งคำถามตนเองและจดบันทึกเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านมากขึ้น เพื่อให้นักเรียนนำไปพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษได้มากขึ้น

## 3. ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

3.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเรื่องเดียวกันนี้ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับอุดมศึกษาด้วย ถ้ามีการศึกษาวิจัยเรื่องเดียวกันนี้ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในการสอนการจดบันทึก อาจเลือกใช้วิธีการขีดเส้นใต้ หรือ การทำให้เด่นชัด (Underlining or Highlighting) อาจเหมาะสมกว่า

3.2 ควรมีการวิจัยเปรียบเทียบผลการสอนของทั้ง 2 กลวิธี คือ กลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจดบันทึก ต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ในกลุ่มตัวอย่างที่มีความสามารถต่างๆกัน เช่น กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อนเพื่อดูว่าจะส่งผลต่อการเรียนรู้ต่างกันหรือไม่

3.3 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับตัวแปรตามอื่น ๆ ที่อาจเป็นผลของการสอนการตั้งคำถามตนเองและการสอนจดบันทึก เช่น ความคงทนในการจำ การระลึกเรื่อง (Recall) เป็นต้น

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กัณณิกา นิลวงส์. การศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและมนุษย์สัมพันธ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมแบบค่าคำตอบและกิจกรรมตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร , 2530.
- กาญจนา ศรีภัทรวิทย์. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสนใจในการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยวิธี MIA และวิธีการสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533.
- จิตรา ชัยอมฤต. การเปรียบเทียบผลของการสอนเขียนย่อเรื่องกับการสอนให้นักเรียนตั้งคำถามเอง ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและการเขียนย่อเรื่องภาษาอังกฤษ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2539.
- เทพนคร ทาดง. การศึกษาระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรรายวิชาทักษะการอ่าน 1 (อ 051) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2537.
- นพดล ปู่ชูประเสริฐ. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการอภิปรายและการทำแผนผังสรุปโยงเรื่อง การอ่าน. วิทยานิพนธ์การปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- นิตยา ชัยสวัสดิ์. ผลของการที่ผู้เรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเองที่มีต่อความเข้าใจใน การอ่านภาษาอังกฤษและความคงทนในการจำ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2538.
- ประคอง กรรณสูต. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

- ประหยัด ภูมิโคกรักษ์. การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีวิเคราะห์ข้อความต่อเนื่องโดยใช้ตัวสัมพันธ์ความกับวิธีการสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ ประสานมิตร, 2536.
- พิทักษ์ นิลนพคุณ. รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรกลวิธีการเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- มาลินี จันทิมล. หนังสือเรียนภาษาอังกฤษ Practice in Comprehension วิทยานิพนธ์ อ 033-034 ทักษะการอ่าน 3-4. กรุงเทพมหานคร :ไทยวัฒนาพานิช, 2536.
- รัตนา ศุภจัตุรัส. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยการให้โครงสร้างระดับยอด ( TLS) กับการสอนอ่านตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ ประสานมิตร, 2534.
- เวรดี หิรัญ. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านเองและโดยการย่อเรื่องที่อ่าน. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. การเปรียบเทียบประสิทธิผลของรูปแบบการฝึก ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชั่นในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายแบบโดยตรงกับแบบสอดแทรกในเนื้อหการสอน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- วาวแวว โรงสะอาด. ทักษะการอ่านและวิธีการโคลซตามทัศนของภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา. วารสารภาษาปริทัศน์ 8:1 (2530) : 75-84
- วิรุฬหเกียรติ์ คงกลาง. การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการทบทวนและตรวจแก้งานเขียนภาษาอังกฤษของตนเองและของเพื่อน. ปริญญาครุ ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- วิสาข์ จิตวิตร. การสอนอ่านภาษาอังกฤษ.โครงการส่งเสริมการผลิตตำราและเอกสารการสอนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2541.



- สุจิตรา หังสพฤกษ์. การสร้างข้อสอบระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์  
ธรรมสาร จำกัด, 2537.
- สุมิตรา พรหมกุลบดี. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกับ  
การรับรู้กลวิธีที่นำมาใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จังหวัด  
นครปฐม. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2535.
- สุมิตรา อังวัฒน์กุล. วิธีสอนอ่านภาษาอังกฤษ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2535.
- สุณีย์ สิงห์ประไพ. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยม  
ศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ฝึกอ่านด้วยการเล่าเรื่องและกลุ่มที่ฝึกอ่านด้วยการเขียนเรื่อง.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2534.
- สุรียพร วัชชัย. ผลของกลวิธีการเรียนรู้และการกำกับตนเองที่มีต่อความสามารถในการอ่านเข้าใจ  
ภาษาอังกฤษ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- เสนห์ อ่วมพยัพ. การทดลองเพื่อหาประสิทธิภาพของการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ  
เข้าใจ โดยใช้เทคนิคที่ให้ผู้เรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่านของนักศึกษาพยาบาล  
ปีที่ 1 มหาวิทยาลัยมหิดล. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาศาสตร์)  
มหาวิทยาลัยมหิดล, 2533.
- ศึกษานิเทศก์ , กระทรวง. กรมวิชาการ. การประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตามหลักสูตรฉบับ  
ปรับปรุง พ.ศ. 2533. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2535 .
- ศึกษานิเทศก์ , กระทรวง . หลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539. กรุงเทพมหานคร :  
โรงพิมพ์คุรุสภา , 2539 .
- อัจฉรา วงศ์ไธธร และคณะ. เทคนิควิธีการสร้างทดสอบภาษาอังกฤษสำหรับวัดและ  
ประเมินผลการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพมหานคร : อักษรเจริญทัศน์ , 2529.
- อัญชลี รัตนานตะดิลก. การใช้กลวิธีการอ่านเนื้อเรื่องภาษาอังกฤษเชิงบรรยายที่มีระดับ  
ความยากง่ายต่างกันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีประสิทธิภาพในการอ่านระดับสูง  
และระดับต่ำ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2535.

## ภาษาอังกฤษ

- Anderson, D.G., New practice readers. Singapore : McGraw-Hill , 1993.
- Andre, M. E., and Anderson, T.H. The development and evaluation of a self- questioning study technique . Reading Research Quarterly. 14 : 605-623 , 1978-79.
- Aylward, Maureen C. The SPIN reading/study system (study skills). Dissertation Abstracts International : DAI-A 51/03 , 1990.
- Blank, S., and Covington, M. Inducing children to ask questions in solving problems. Journal of Educational Research. 59 : 21-27, 1965.
- Bretzing, B. H., and Kullhavy, R. W. Note-taking and passage style. Journal of Educational Psychology. 73 : 242-250 , 1981.
- Broomley, K.D. Language arts, exploring connection. New York : Allyn and Bacon, 1998.
- Buehl, D. Classroom strategies for interactive learning . Wisconsin : International Reading Association , 2001.
- Carrell, P. Facilitating ESL. Reading by teaching text structure. TESOL Quarterly. 19 : 727-752 , 1985.
- Carter, J.E., and Matre, N.H. Note Taking versus Note Having. Journal of Educational Psychology. 67: 900-904. 1975.
- Casanave , C.P. Comprehension monitoring in ESL reading : A neglected essential. TESOL Quarterly. 2 : 283-299 , 1988.
- Chan, L.K. Promoting strategy generalization through self – instructional training in students with reading disabilities. Journal of Learning Disabilities. 24 : 427-433, 1991.
- Coman, M.J., and Heavers, K.L. How to improve your study skills. Illinois : VGM Career Horizons , 1990.
- Crawley. Sharon J. Strategies for guiding content reading. Massachusetts : A Simon & Schuster Company , 1995 .
- Crawley. S. J., and Mountain, L. Strategies for guiding content reading. Massachusetts : A Simon & Schuster Company, 1995.
- Davey, B., and McBride, S. Effects of questioning – generation training on reading comprehension . Journal of Educational Psychology. 78 : 256-262, 1986.

- Doctorow ,M., Wittrock,M.C., and Marks ,C. Generative processes in reading Comprehension . Journal of Educational Psychology. 70 : 109-118,1978.
- Driskell,J.L., and Kelly ,J.L. Guided notetaking and study skills system for use with university freshers predicted to fail. Journal of Reading. 23 : 327-331 , 1980.
- Frase , L.T., and Schwartz,B.J. Effects of question production and answering on prose recall . Journal of Educational Psychology. 67 : 628-635, 1975.
- Fry, R. How to study program:Take notes.Kuala Lumpur :Golden Books Center SDN. BHD ,1991.
- Gerner.R., and Alexanander,P. Strategic processing of text : An investigation of the effects on adults'question–answering performance. Journal of Educational Reseach. 75 : 144-147 ,1982.
- Gottlieb,Susan M. The effect of modelling on seventh graders'ability to self-generate questions.Dissertation Abstracts International. 54 : 875-A ,1993.
- Grabe,W. Current developments in second language reading research. TESOL Quarterly. 25 : 375-396, 1991.
- Harris, A.J.& Sipay,E.R. How to increase reading ability : A guide to developmental & remedial methods. New York : Longman, 1990.
- Harris,L.A., and Smith, C.B. Reading instruction,dignostic teaching in the class room. New York. : Macmilan Publishing Co.Inc ,1976.
- Helfeldt, J. P, and Lalik R. Reciprocal student - teacher questioning. Reading Teacher. 30 : 283-287, 1976.
- Howe, M.J. Using students' notes to examine the role of the individual learner in acquiring meaning subjects metter.Journal of Educational Reseach. 64 : 61-63,1970.
- Johnson , J . Textbook notetaking [Online]. Available from :<http://www.east-muskingum.k12.oh.us/notetaking/notetaking.htm> , 1999.
- King ,A. Comparison of self – questioning,summarizing,and notetaking : Review as strategies for learning from lectures. (ERIC Document Reproduction No. EJ 449454) ,1992.

- King, J. R., Biggs, S., and Lipsky, S. Students' self – questioning and summarizing as reading study strategies. Journal of Reading Behaviour. 13 : 205-218 , 1984.
- Laidlaw, E. N., Skok, R.L., and McLaughlin, T.F. The effect of notetaking and self– questioning on quiz performance. Science Education 77 : 75-82, 1993.
- Lev, D.J., and Kinzer, C.K. Effective Reading instruction. New Jersey : Prentice-Hall, Inc, 1995.
- Longman , D.G., and Atkinson, R.H. College learning and study skills. CA : Wadsworth Publishing Company, 1999.
- Marksberry, M.L. Student question : An instructional strategy. Educational Horizons. 57: 190-196 , 1979.
- Manzo, A.V. The request procedure. Journal of Reading. 13 : 123-126, 1969.
- Manzo, A., and Manzo, B. Content area reading : A heuristic approach. New York : Merrill/Macmillan, 1990.
- Nolte, R.Y., and Singer, H. Active comprehension : Teaching a process of reading comprehension and its effects on reading achievement. The Reading Teacher. 39 : 24-31, 1985.
- Nuttal, C. Teaching reading skills in a foreign language. London : Heineman, 1983.
- Ortiz, R.K. Using questioning as a tool in reading. Journal of Reading. 21:109-114 , 1977.
- Oxford, R. L. Language learning strategies: What every teacher should know. New York, Newbury House Publishers, 1990.
- Palinscar, A.S., and Brown, A.L. Interactive teaching to promote independent learning from text. The Reading Teacher. 39 : 771-777, 1986 .
- Payne , E., and Whittaker , L. Developing essential study skills. Harlow : Prentice Hall, 2000.
- Pearson, P.D., and Johnson, D. Teaching reading comprehension. New York : Holt, Rinehart, and Winston , 1978.
- Raphael, T.E. Question-answering strategies for children. The Reading Teacher. 36 : 186 – 191, 1982.
- Raphael, T.E. Teaching question answer relationships , revisited . The Reading Teacher. 39 : 516-522 , 1986 .

- Ryder,R.J., and Gravers,M.F. Reading and learning in content areas. New York : Macmillan College Publishing Company, Inc. ,1994.
- Searfoss,L.W., and Readence,J.E. Helping children learn to read. Boston : Allyn and Bacon,1994.
- Shih,M. Beyond comprehension exercises in the ESL academic reading class. TESOL Quarterly 26 : 289-311, 1992.
- Singer,H. Active comprehension : From answering to asking questions.Reading Teacher. 31 : 901-908 ,1978.
- Sotiriou,P.E. Integrating college study skills. CA:Wadsworth Publishing Company, 1993 .
- Spires,H. A., and Stone,P.D. The directed notetaking activity , A self – questioning approach. Journal of Reading. 33 : 36-39, 1989 .
- Walker, Charles. Teaching notetaking strategies : American Association of Christian School. Journal of Christian Educators[Online]. Available from : aacs.org/publication/jec/W – 95/JCE-Teaching-W-95.asp : INTERNET, 1995.
- Weiner,C.J The effect of training in questioning and students question generation on reading achievement..Dissertation Abstracts International. 38 : 5900, 1978.
- White, Cynthia J. Note-Taking strategies and traces of cognition in language Learning . RELC Journal 27 : 89-102, 1996.
- Wong, B.Self – questioning strategy training : From theory to practice. Australian Journal of Reading .11: 246-256, 1988.
- Wong, B.Y.L., and Jones,W.Increasing metacomprehension in learning-disabled and normally-achieving students through self – questioning training..Learning Disability Quarterly. 5 : 228-240 ,1982.
- Wong, B.Y.L. Self – questioning instructional research : A review. Review of Educational Reseach. 55 : 227-268, 1985.





ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

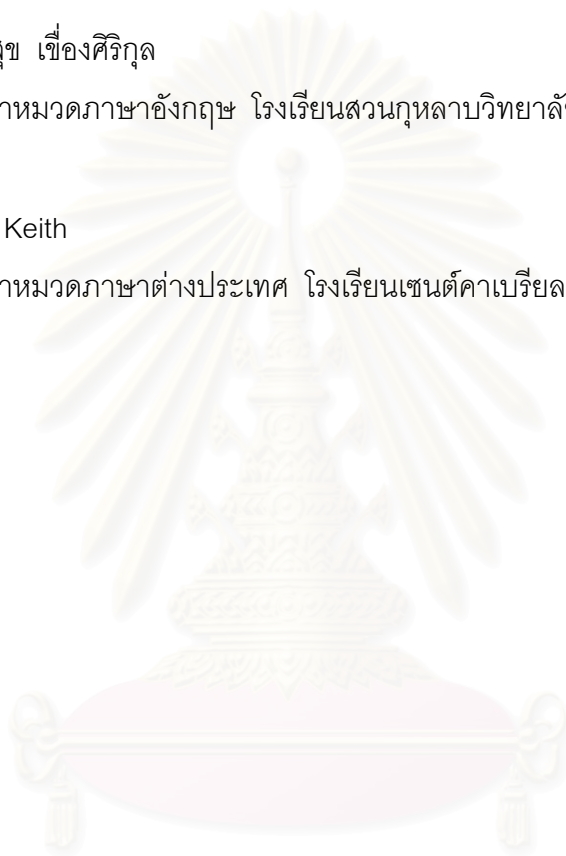


ภาคผนวก ก  
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

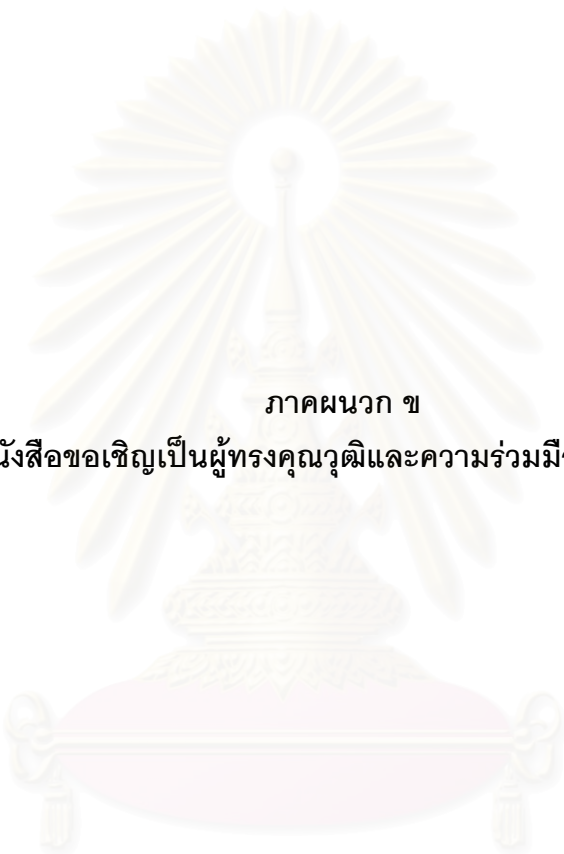
สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทน์ทองกลด คชเสนี สุทธิพิบูลย์  
อาจารย์ประจำภาควิชาสารัตถศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. อาจารย์กอบสุข เขื่องศิริกุล  
อาจารย์ประจำหมวดภาษาอังกฤษ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย
3. Mr. Hughes Keith  
อาจารย์ประจำหมวดภาษาต่างประเทศ โรงเรียนเซนต์คาเบรียล



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข  
หนังสือขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและความร่วมมือในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ ทม.0302(2700.0603)1727

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

ตุลาคม 2544

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวสรารัตน์ จันกลิ่น นิสิตชั้นปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา สาขาวิชาการสอนวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจดบันทึก” โดยมี อาจารย์สุจิตรา สวัสดิวงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแผนการสอน และแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานให้รายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางสาวสรารัตน์ จันกลิ่น ได้ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.เชาวเลิศ เลิศไชโยพักร)

รักษาราชการแทนรองคณบดีฝ่ายวิชาการ  
ปฏิบัติการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร.218-2682



ที่ ทม.0302(2700.0603)1729

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

ตุลาคม 2544

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์กอบสุข เข็อง ศิริกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวสรารัตน์ จันกลิ่น นิสิตชั้นปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา สาขาวิชาการสอนวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจดบันทึก” โดยมี อาจารย์สุจิตรา สวัสดิวงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีจึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.เชาวเลิศ เลิศชโลฬาร)

รักษาราชการแทนรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร.218-2682

ที่ ทม.0302(2700.0603)1730

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

ตุลาคม 2544

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน Mr. Hughes Keith

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวสรารัตน์ จันกลิ่น นิสิตชั้นปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา สาขาวิชาการสอนวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจดบันทึก” โดยมี อาจารย์สุจิตรา สวัสดิวงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.เชาวเลิศ เลิศชโลพาร)

รักษาราชการแทนรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร.218-268

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร.218-2682

ที่ ทม. 0302(2700.0603)1728 วันที่ ตุลาคม 2544

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ทรงกลด คชเสนี สุทธิพิบูลย์

ด้วยนางสาวสรารัตน์ จันกลิ่น นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา  
สาขาวิชาการสอนวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ อยู่ในระหว่างการศึกษา  
วิทยานิพนธ์เรื่อง “การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและ  
กลวิธีการจดบันทึก” โดยมี อาจารย์สุจิตรา สวัสดิวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้จึงขอเชิญ  
ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น ตามเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์  
ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.เชาวเลิศ เลิศขิลพัาร)

รักษาราชการแทนรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ค  
ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

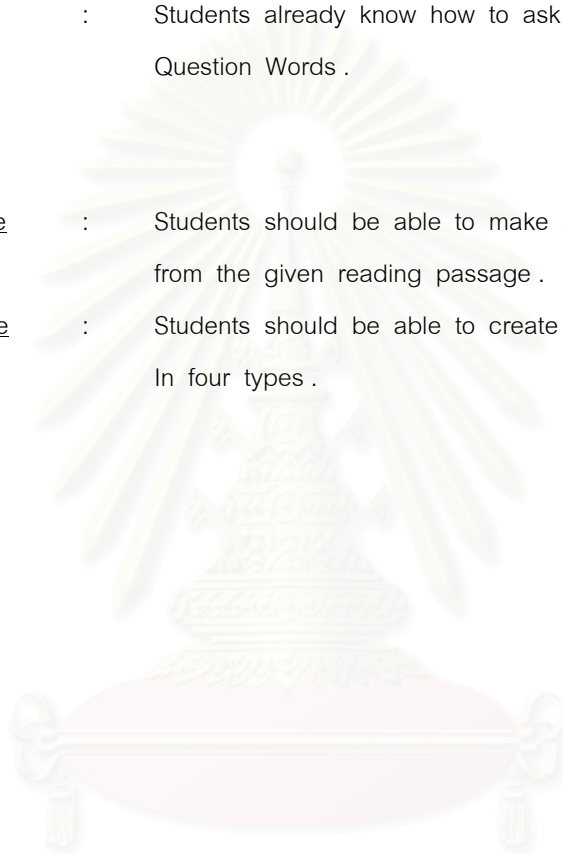
สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### Introduction

Subject : Reading Comprehension  
Class : M.2  
Time : 50 minutes  
Content : Self – Questioning  
Assumption : Students already know how to ask questions by using Question Words .

Terminal Objective : Students should be able to make self – questioning from the given reading passage .

Enabling Objective : Students should be able to create their own questions In four types .



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





Procedure	
Teacher	Students
<p>- There are two primary sources of information you can ask questions about what you read . So what are they ?</p> <p>- Good . Let's look at "In the Book Questions". These questions you can find the answers in the book or in the text . They come in two types .What are they ?</p> <p>- Now , look at the examples of "Right There question". Question No .1 "Who wants to go out to eat ?"</p> <p>- What should be the correct answer ?</p> <p>- Where can you find this answer ?</p> <p>- Right . Look at question No.2 "Why did Bob call ?"</p> <p>- What should be the correct answer ?</p> <p>- Where can you find this answer ?</p> <p>- Good . You can find your answers right there in the text .</p> <p>- Now look at "Putting It Together questions". These questions require information from more than one sentence or a paragraph .</p> <p>- Look at the examples of "Putting It Together questions". Question No.1 "When did Bob and Claire drive to the restaurant ?"</p> <p>- What should be the correct answer ?</p> <p>- Right. Where can you find this answer ?</p> <p>- Yes , "they" in the second sentence refers to Bob and Claire .</p> <p>- Next , question No.2 "At what restaurant did Bob make a reservation ?"</p> <p>- What should be the correct answer ?</p>	<p>1. In the Book Questions .</p> <p>2. In My Head Questions .</p> <p>1. Right There</p> <p>2. Putting It Together</p> <p>- Bob and Claire .</p> <p>- In the first sentence .</p> <p>- To make a reservation .</p> <p>- In the first sentence .</p> <p>- After Bob made a reservation .</p> <p>- In the first and the second sentence .</p> <p>- The Steak Place .</p>

Procedure	
Teacher	Students
<p>- Right. Where can you find this answer ?</p> <p>- Good, class. Next, look at the second kind of questions “In My Head Questions”. These questions have answers that cannot be found in the text. They also come in two types. What are they ?</p> <p>- Now look at the examples of “Author and You questions”. Question No.1 “At what restaurant were Bob and Claire?”</p> <p>- What should be the correct answer ?</p> <p>- Where can you find this answer?</p> <p>- Good . Next , look at Question No.2 .“On what day did this story take place ?”</p> <p>- What should be the correct answer ?</p> <p>- Where can you find this answer ?</p> <p>- Good . These answers of “Author and You questions” require readers to connect background knowledge to information in the text .</p> <p>- Now look at the example of “On Your Own questions”. The answers of these questions depend on the reader ‘s own experiences . All logical answers are acceptable .</p> <p>- Well , let ‘s practice .</p> <p>- I want you to work in groups of five and ask questions and answer about the given reading passages together . Be sure to use the guideline that you ‘ve already learned . ( T. sticks the chart on the blackboard .)</p>	<p>- In the first and the last sentence.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Author and You</li> <li>2. On Your Own</li> </ol> <p>- The Steak House.</p> <p>- Cannot find the answers in the text. Need own knowledge and information in the text .</p> <p>- Monday.</p> <p>- From own knowledge and information in the text .</p> <p>- SS work in groups of five.</p>

Procedure	
Teacher	Students
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>Ralph sat in an old wooden rocking chair. He rocked harder and harder . Suddenly he found himself sitting on the floor .</p> </div> <p>- Class , read it together .</p> <p>- Let 's try to ask and answer the questions like the ones we did . I'll give you 3 minutes to do this.</p> <p>- Right There for group 1 , Putting it Together for group 2 , Author and You for group 3 , and On Your Own for group 4. ( 3 minutes passed .)</p> <p>- O.K . Group 1 shows your question and answer.</p> <p>- Good. Where can you find this answer ?</p> <p>- All right . Next ,group 2 .</p> <p>- Good. Where can you find this answer ?</p> <p>- Next ,group 3 .</p> <p>- All right . The last group.</p> <p>- It 's O.K. All logical answers are acceptable .</p> <p>- Very good ,all . Let 's try another passage . ( T. sticks another passage on the blackboard .)</p>	<p>SS. read together .</p> <p><u>Possible Answers</u></p> <p><u>Group 1</u> : What kind of chair was Ralph sitting in ? <u>Ans.</u> : Rocking chair .</p> <p>- : In the first sentence .</p> <p><u>Group 2</u>: What did Ralph do while sitting in the chair ? <u>Ans.</u> : He rocked harder and harder .</p> <p>- In the first and the second sentence .</p> <p>- <u>Group 3</u> : How did Ralph rock the chair ? - <u>Ans.</u> : He rocked so hard .</p> <p>- <u>Group 4</u> : Why did Ralph find himself sitting on the floor ? - <u>Ans.</u> : Because he rocked so hard the chair tipped over .</p>

Procedure	
Teacher	Students
<p>(1) Mom put a large plate of meat on the table . (2) Then she went back into the kitchen . (3) She came out with more food .</p> <p>(4) She had a plate filled with carrots .</p> <p>(5) She also had a plate filled with potatoes.</p> <p>- Class , read it together .</p> <p>- Let 's try to ask and answer . I'll give you 3 minutes.</p> <p>- Right There for group 5, Putting it Together for group 6, Author and You for group 7, and On Your Own for group 8</p> <p>( 3 minutes passed .)</p> <p>- O.K . Group 5 shows your question and answer.</p> <p>- Good. Where can you find this answer ?</p> <p>- All right . Next ,group 6.</p> <p>- Next ,group 7</p> <p>- All right . The last group.</p> <p>- All right . All logical answers are acceptable.</p> <p>- Very good , all of you .</p> <p>- Well , I think you are ready to read the passage and understand it more clearly by using self – questioning .</p> <p>- Thank you for attention and participation .</p> <p>See you next time .</p>	<p>SS. read together.</p> <p><u>Possible Answers</u></p> <p>- <u>Group 5</u> : Who put a large plate of meat on the table ?</p> <p>- <u>Ans.</u> : Mom</p> <p>- In the first sentence .</p> <p>- <u>Group 6</u> : What food did mom put on the table ?</p> <p>- <u>Ans.</u> : Meat , carrots , and potatoes .</p> <p>- <u>Group 7</u> : Who cooked all the food ?</p> <p>- <u>Ans.</u> : Mom .</p> <p>- <u>Group 8</u> : What meal were they eating?</p> <p>- <u>Ans.</u> : Dinner .</p>

## Self – Questioning Guideline

There are many ways to ask questions about what you read .

### Example

Bob and Claire wanted to go out to eat , so Bob called to make a reservation. They drove to the restaurant , but they arrived , no one was there . The door was locked , and a sign said “ Closed on Mondays “.

“ What ‘s going on ?” Bob asked . “ I just reserved a table over a phone .”

Claire answered , “ Are you sure you called the Steak House ?”

“ Oh , oh ,” said Bob apologetically . “ I think I may have called the Steak Place .”

### 1. In the Book Questions

#### 1.1 Right There

1. Who wanted to go out to eat ? ( Bob and Claire )
2. Why did Bob call ? ( to make a reservation )

#### 1.2 Putting It Together

1. When did Bob and Claire drive to the restaurant ?  
( after Bob made a reservation )
2. At what restaurant did Bob make a reservation ? ( the Steak Place )

### 2. In My Head Questions

#### 1.1 Author and You

1. At what restaurant were Bob and Claire ? ( the Steak House )
2. On what day did this story take place ? ( Monday )

#### 2.2 On Your Own

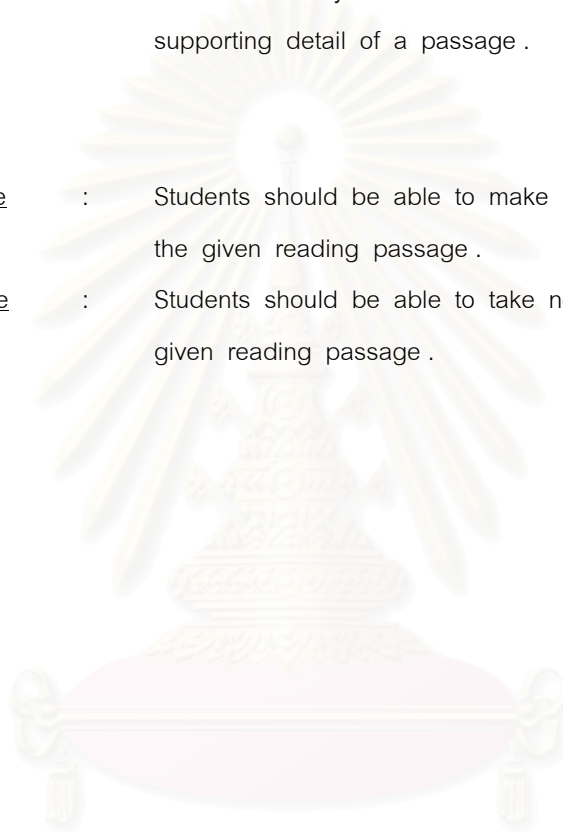
1. How would you feel if you took a friend to dinner and the restaurant was closed ? ( All logical answers are acceptable .)

### Introduction

Subject : Reading Comprehension  
Class : M.2  
Time : 50 minutes  
Content : Notetaking  
Assumption : Students already know how to find main idea and supporting detail of a passage .

Terminal Objective : Students should be able to make notetaking from the given reading passage .

Enabling Objective : Students should be able to take notes from the given reading passage .



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



Procedure	
Teacher	Students
<p>- Class , do you like to read a passage in English ?</p> <p>- Why ?</p> <p>- So today I will show you a technique that will help you understand what you read . This technique is called Notetaking , that is you will learn how to take notes about what you read .</p> <p>- First of all , let 's review about main idea and supporting detail .</p> <p>- Before you take notes , you need to find the main idea of a passage .</p> <p>- Class , tell me what the main idea is .</p> <p>- Good . Main Idea is the most important or general idea of a paragraph .</p> <p>- And where can you find the main idea ?</p> <p>- Right . What is the supporting detail ?</p> <p>- Yes . Supporting details are more specific than the main idea . They support the main idea .</p> <p>- How can supporting detail support the main idea ?</p> <p>- Right . Supporting details support the main idea by explaining , giving reasons or examples .</p> <p>- Very good , all of you .</p> <p>- Well , there are many ways to take notes about what you read .</p> <p>( T. hands out the notetaking guideline to the students .)</p>	<p>- Some say "Yes".</p> <p>Some say "No".</p> <p>- S 1 : I don 't understand what I read .</p> <p>S 2 : I don 't know the words .</p> <p>- Main Idea คือ ใจความหลัก , ใจความสำคัญ</p> <p>- S 1 : At the beginning of the paragraph .</p> <p>S 2 : In the middle .</p> <p>S 3 : At the end .</p> <p>- Supporting detail คือ รายละเอียดของเรื่อง</p> <p>- โดยการอธิบาย ให้เหตุผลและยกตัวอย่าง</p>

Procedure	
Teacher	Students
<p>- Class , look at the notetaking guideline and read the text . I 'll give you 2 minutes .</p> <p>- Have you finished ?</p> <p>- What is the first method to take notes ?</p> <p>- Yes . Listing is a helpful technique for taking notes. How can we use this technique ?</p> <p>- Good . You should start with the heading and follow with the detail.</p> <p>- Next , the second method to take notes is .</p> <p>- Right . Mapping is a notetaking technique that uses radiating lines to show the relationship between the main idea and details .</p> <p>- How can we use this technique to take notes ?</p> <p>- Which should be at the top ?</p> <p>- And which should be next ?</p> <p>- And which should be last ?</p> <p>- Very good , class . Mapping looks like a tree diagram .</p> <p>- Next , the last method . What is it ?</p> <p>- Right . Outlining is a technique that readers can write the heading and fill in the ideas and details of the passage .</p> <p>- How can we use this technique ?</p> <p>- Which should be the first step ?</p> <p>- And what should be the next step ?</p> <p>- What should be the last ?</p>	<p>- SS. read the text .</p> <p>- Yes .</p> <p>- Listing .</p> <p>- Write the main idea or heading and follow with the numbered list .</p> <p>- Mapping .</p> <p>- S1 : The main idea is at the top .</p> <p>- S2 : The major details branch out from the main idea .</p> <p>- S3 : The minor details branch out from the major details .</p> <p>- Outlining .</p> <p>- S1 : Write the main idea beside a Roman Numeral .</p> <p>- S2 : List each of the major points beside the capital letter .</p> <p>- S3 : List subpoints beside numbers</p>

Procedure	
Teacher	Students
<p>- Very good , class . Some passages have more details , you can place them next to lowercase letter . The important thing for taking notes by using : Listing , Mapping , and Outlining is that you have to find out the main point or central thought the author is communicating and then find the details the support the main point .</p> <p>- Well , let 's try taking notes .</p> <p>- Divide into 3 groups . I'll give you 3 minutes to do this . ( T. hands out the story sheet to each group .)</p> <p>- Text I for group A , Text II for group B and Text III for group C . ( 3 minutes passed .)</p> <p>- O.K. Group A show your Listing note .</p> <p>- Well done , group A .</p> <p>- Next , Group B shows your Outlining note .</p> <p>- Good , group B .</p> <p>- Next , group C shows me your Mapping note .</p>	<p>- SS. work in groups of five</p> <p>- SS. write your notetaking on the blackboard .</p> <p style="padding-left: 40px;">Making a cup of tea</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Boil some water.</li> <li>2. Put hot water in the tea pot.</li> <li>3. Put some tea leaves in the pot.</li> <li>4. Pour boiling water into the tea pot.</li> <li>5. Cover the pot for a few minutes.</li> </ol> <p>I. Two kinds of TV. Stations in USA.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>A. Commercial Stations <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Businessmen own these.</li> <li>2. Show ads to make money .</li> </ol> </li> <li>B. Public Stations <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Get money from the government.</li> <li>2. Get money from people.</li> </ol> </li> </ol>

Procedure	
Teacher	Students
<p>- Good , group C .</p> <p>- All of you have done very well . I think you are ready to read the passage comprehensively by using notetaking .</p> <p>- Thank you very much . See you next time.</p>	<p>Joey is crazy about football.</p> <pre> graph TD     A[Joey is crazy about football.] --- B[know the names]     A --- C[know the teams]     B --- D[Beck]     B --- E[Owen]     B --- F[Redknapp]     C --- G[ManU]     C --- H[Liver]     C --- I[Real] </pre>

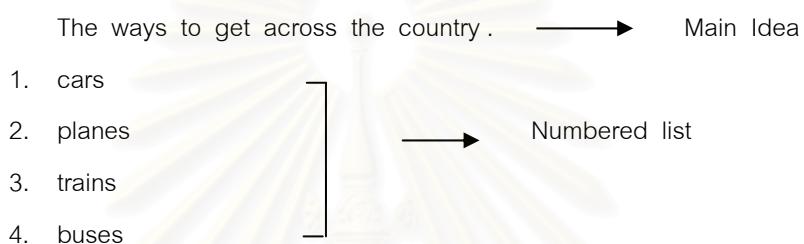
Notetaking Guideline

There are many ways to take notes about what you read .

I. Listing

Example

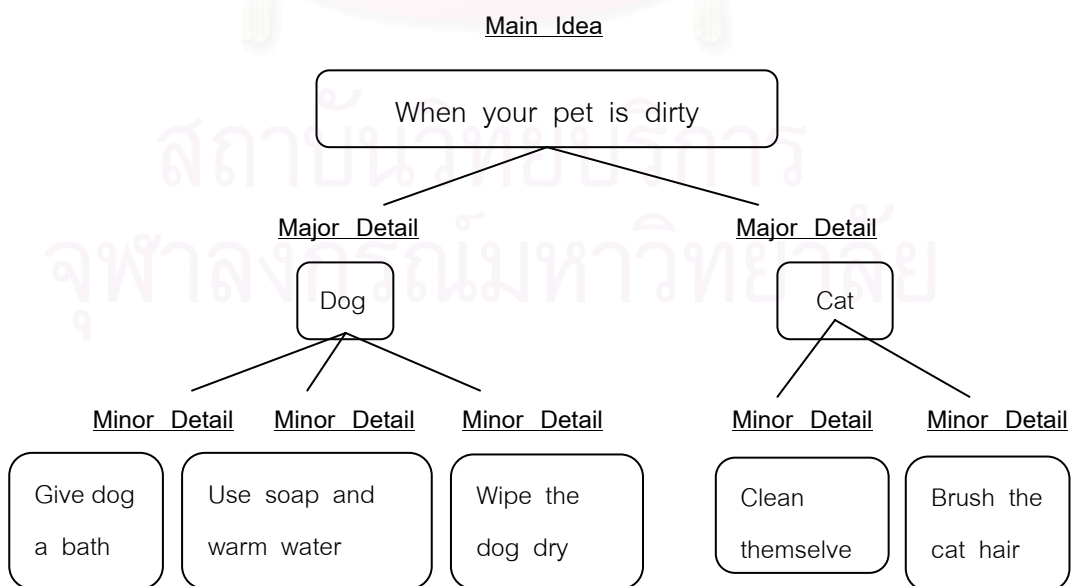
Besides going by cars, there are three other ways to get across the country : planes ,trains and buses . Air travel is the most expensive of the three but in many ways, it's the easiest and the most comfortable .



II. Mapping

Example

What do you do when your pet dirty? If you have a dog ,the answer is easy . Give your dog a bath . Use soap and warm water and wipe the dog dry after a bath . If you have a cat , it is not a good idea to give it a bath . Cats clean themselves, but you can help . Get a special brush and brush the cat hair away . Be careful when you clean an animal so that it won't be afraid .



### III. Outlining

#### Example

Peanuts are useful in many ways . As a food , they are popular when ground into a paste for peanut butter . Peanuts also are used in making bakery goods . Peanut oil is used in cooking. Peanuts also have industrial uses . The oil may be an ingredient in lubricants and paints . Peanut shells may be ground up to make plastics .

- I. Uses of peanuts → Main Idea
  - A. Food uses → Major Point
    - 1. Peanut butter
    - 2. Bakery goods → Subpoints
    - 3. Peanut oil
  - B. Industrial uses
    - 1. Lubricants
    - 2. Paints
    - 3. Plastics

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## Story Sheet

### Text I ( Listing )

It is easy to make a good cup of tea . Just follow these steps .First , boil some water . Next put some hot water in the tea pot to warm it . Pour the water out of the pot and put in some tea leaves . You will need one teaspoon of tea leaves for each cup of tea you want . Then pour the boiling water into the tea pot . Cover the pot and wait for a few minutes . Now the tea is ready to drink .

### Text II ( Outlining )

In the United States there are two kinds of television stations . One kind is commercial . About 841 of the television stations in the United States are commercial stations . Businessmen own these stations. They show a lot of ads to make money . The other kind of television station is public . These stations do not show any ads . They get some money from the government . They also get money from the people who watch public station .

### Text III ( Mapping )

My friend Joey is crazy about football . She knows the names of all the good players, for example : David Beckham , Michael Owen , and Jamie Redknapp. Also , she knows the names of the good teams such as Manchester United , Liverpool , and Real Madrid. She always goes to the stadium to see her favorite team , Manchester United .

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## Lesson Plan คาบที่ 1

- Subject : Reading Comprehension
- Class : M. 2
- Time : 50 minutes
- Content : Reading Passage “ Used Stamps “
- Assumption : Students already know the following :
- Vocabulary : helpful , upward , downward , stamp , use , envelope , and finally
- Structure : the pattern of passive voice , linking verb + adjective
- They also know how to create their own questions and answers from the given reading passage.
- Aids : Reviewing Sheet , Vocabulary Guideline , Structure Guideline , Story Sheet , Work Sheet , and Reading Comprehension Test
- Terminal Objective : Students must be able to comprehend the given reading passage by giving the correct responses to the items given in the reading comprehension test .
- Enabling Objectives : 1. Students must be able to tell the meaning of the following vocabulary : ruin , suggestion , remove , shallow , damp, and blotting – paper
- : 2. Students must be able to use the following structure
- the same + noun + as
- : 3. Students must be able to create their own questions and answers about the given reading passage .
- Evaluation : Students give responses to the items given in the reading comprehension test .

Procedure	
Teacher	Students
<p><u>Presentation</u></p> <p>- Is there anyone collecting anything in this class ?</p> <p>- What kind of things do you collect ?</p> <p>- Do you know how to remove stamps from an envelope without ruining them ?</p> <p>- Today we 're going to read a passage about how to clean used stamps . Before we read the passage ,can you tell me the passive voice pattern ?</p> <p>- Good , and you must remember that the subject of the passive voice is the receiver of an action .</p> <p>- Who can show me an example of a passive voice sentence ?</p> <p>- Right . Next , who can tell me some linking verbs ?</p> <p>- Yes , and what kind of words is used with the linking verbs ?</p> <p>- Tell me the linking verb pattern .</p> <p>- Give me an example , please .</p> <p>- Good . Then we will review some words . Work in groups of five . I'll give you 3 minutes to do the exercise in the Reviewing Sheet . You have to write the meaning and the part of speech of each word .</p> <p>( T. hands out the Reviewing Sheet ( Sheet A ) to each group .</p> <p>( 3 minutes passed .)</p>	<p>- Some say "Yes".</p> <p>- stamps , coins , tickets , bills , cards</p> <p>- No .</p> <p>- Active : Subj.+ V. to be + Obj. ↓ Passive : Obj.+ V. to be + V.3 + ( by + Subj.)</p> <p>- "He is punished by the teacher ."</p> <p>- get , become , feel , smell , turn , look</p> <p>- Adjective</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Subject + linking verb + adjective</div> <p>- " I feel good ."</p>

Procedure	
Teacher	Students
<p>( T. and SS. discuss about the exercise.)</p> <p>- Very good , class.</p> <p>- Well , there are also some difficult words and pattern in the passage that I think you should know .</p> <p>- O.K. Divide into groups of five . Look at the Vocabulary Guideline that I will give you . Discuss with your friends and write down the meaning and the part of speech of each word . I'll give you 5 minutes .</p> <p>( T. hands out the Vocabulary Guideline ( Sheet B ) to each group .</p> <p>( 5 minutes passed .)</p> <p>( T. and SS. discuss about the word.)</p>	<p><u>Possible Answers</u></p> <p>1. helpful Meaning : เป็นประโยชน์ Part of speech : adjective</p> <p>2. upwards Meaning : ด้านบน Part of speech : adverb</p> <p>3. downwards Meaning : ด้านล่าง Part of speech : adverb</p> <p>4. finally Meaning : ในที่สุด , ทำที่สุด Part of speech : adverb</p> <p><u>Possible Answers</u></p> <p>1. ruin Meaning : ทำลาย , เสียหาย Part of speech : verb</p> <p>2. suggestion Meaning : ความคิด , ข้อเสนอแนะ Part of speech : noun</p> <p>3. remove</p>

Procedure	
Teacher	Students
<p>- Good . Class look at the Structure Guideline . ( T. hands out the Structure Guideline ( Sheet C ) to each group .</p> <p>- What are the differences between sentence a and b ?</p> <p>- Right . How about the meaning , are they same or different ?</p> <p>- Good . We use these structures to compare two things which are equal to each other , we can use the pattern :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content; margin: 10px auto;">the same + noun +as</div> <p>or</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content; margin: 10px auto;">as + adjective +as</div> <p>- Suppose you are 14 years old , and your friend is 14 , too . How would you compare each other ?</p> <p>- Good . I think we' ve spent enough time in</p>	<p>Meaning : เหาออกไป , เคลื่อนย้าย Part of speech : verb</p> <p>4. shallow Meaning : ไม่ลึก , ตื้น Part of speech : adjective</p> <p>5. damp Meaning : ชื้น Part of speech : adjective</p> <p>6. blotting - paper Meaning : กระดาษซับ Part of speech : noun</p> <p>- We use noun after “ the same “ and use adjective after “ as “.</p> <p>- They are the same.</p> <p>- S1 : I am the same age as my friend . - S2 : I am as old as my friend .</p>

Procedure	
Teacher	Students
<p>practicing the vocabulary and structure .</p> <p>- I'm sure all of you are ready to read the passage now .</p> <p>( T. hands out the Story Sheet ( Sheet D ) to the students .)</p> <p><u>Practice</u></p> <p>- Before we 'll read the passage . Let me review about the self – questioning .</p> <p>- Will this technique help you understand what you read ?</p> <p>- Look at your self – questioning guideline . How many ways can you ask yourself about what you read ?</p> <p>- Yes , that's right. Very good, all of you.</p> <p>- Well, let's practice.</p> <p>- Work in groups of five. Read the story that I gave you , ask and answer the questions about the passage together.</p>	<p>- Yes .</p> <p>เทคนิคนี้ประกอบด้วย 2 กลุ่ม คือ</p> <p>กลุ่มที่ 1 คือ <u>In the Book Questions</u> สามารถหาคำตอบได้ในเรื่อง แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Right There</u> คำตอบอยู่ในประโยคเดียวจากเรื่องที่อ่าน</li> <li>2. <u>Putting It Together</u> คำตอบอยู่ในเรื่องแต่ต้องการข้อมูลในการตอบจากหลายประโยค</li> </ol> <p>กลุ่มที่ 2 คือ <u>In My Head Questions</u> คำตอบไม่ได้ปรากฏอยู่ในเนื้อเรื่อง แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Author and You</u> ผู้อ่านต้องใช้ข้อมูลจากบทอ่านมาผสมผสานกับความรู้เดิมของตนเอง</li> <li>2. <u>On Your Own</u> ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของผู้อ่าน</li> </ol> <p>- SS. work in groups of five and ask questions from the passage together .</p>



Procedure	
Teacher	Students
<p>- You should write the questions and answers in the Worksheet that I' ll give you.</p> <p>(T. hands out Worksheet (Sheet E) to each group.)</p> <p>- First of all I' ll show you some examples.</p> <p>- Well, let's do it.</p> <p>(T. writes some questions on the blackboard.)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;">← What kind of dish do we use?</div> <p>- Can you answer this question?</p> <p>- Good, the answer of this question is.</p> <p>- Is that right?</p> <p>- Good. How do you find the answer?</p> <p>- Very good. This question , you can find the answer right there in the passage.</p> <p>- Next , look at this question.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;">↑ How long do we put the stamps on the wet blotting – paper?</div> <p>- Can you answer this question?</p> <p>- It's all right. Read the passage again.</p> <p>- O.K. The answer of this question is.</p> <p>- Good Group 3 : Do you think this answer is right?</p> <p>- Well, yes it is. How do you find this?</p> <p>- Yes. You can find this answer in the second of the passage. You need the information from sentence 3 – 5. It is Putting It together question.</p> <p>- Next.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;">→ What types of blotting – paper do we need?</div> <p>- Can you answer this question?</p> <p>- Well, let's read again. The answer of this question isn't shown in the text. It requires you to connect</p>	<p>- Yes.</p> <p>- Group 1 : Small, shallow dish.</p> <p>- Right</p> <p>- It's right there in the passage.</p> <p>In the first sentence of the second paragraph.</p> <p>- No.</p> <p>- Group 2 : 20-30 minutes.</p> <p>- Yes.</p> <p>- In the second paragraph of the passage.</p> <p>- No.</p>

Procedure	
Teacher	Students
<p>background knowledge to information in the text.</p> <p>- O.K. Group 3 : Can you answer this?</p> <p>- Good. Class, what do you think? Is it correct?</p> <p>- Very good. The answer is correct. It is Author and You question.</p> <p>- The last one.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>↓ What will you do next when the stamps are dry?</p> </div> <p>- Class, can you find the answer of this question in the text?</p> <p>- Right. It is On Your Own question. It depends on your own experiences. All logical answers are acceptable .</p> <p>- Group 4 : Show one answer, please.</p> <p>- Very good, all of you.</p> <p>- I hope you can ask and answer the questions.</p> <p>Now, let's do it. I'll give you 5 minutes.</p> <p>- Have you finished ?</p> <p>- Now I want each group to present the questions to the class , and the rest will answer those questions .</p> <p>After that we'll choose the best one together .</p> <p>( T. and SS. work together on the blackboard .)</p> <p>- So the best questions are .....</p>	<p>- Group 3 : The damp and dry blotting - paper</p> <p>- Yes.</p> <p>- No.</p> <p>- I iron to make them neat and nice. Then keep them in an album.</p> <p>- SS. work in groups of five and ask questions from the passage together .</p> <p>- Yes .</p> <p><u>Possible Answers</u></p> <p><u>Right There</u></p> <p>1. What kind of dish do we use ?</p> <p><u>Ans.</u> Small , shallow dish .</p> <p>2. What do we put in the dish ?</p> <p><u>Ans.</u> Blotting – paper.</p> <p>3. What size of blotting – paper do we need ?</p>

Procedure	
Teacher	Students
<p>- Very good , class .</p> <p><u>Evaluation</u></p> <p>( T. hands out the Reading Comprehension Test ( Sheet F ) to the students .</p> <p>- Now do the Reading Comprehension Test , choose the best answer and mark on your answer sheet .</p> <p><u>Transfer</u></p> <p>- Have the students talk about the advantages of collecting stamps . Write at least 5 sentences.</p> <p>- Thank you very much . See you next time .</p>	<p><u>Ans.</u> The same size as the dish.</p> <p><u>Putting It together</u></p> <p>1. How long do we put the stamps on the wet blotting – paper ?</p> <p><u>Ans.</u> 20 – 30 minutes.</p> <p>2. How do we lay the stamps on a dry blotting – paper ?</p> <p><u>Ans.</u> Lay them face downwards .</p> <p><u>Author and You</u></p> <p>1. What types of blotting – paper do we need ?</p> <p><u>Ans.</u> The damp and dry blotting – paper .</p> <p><u>On Your Own</u></p> <p>1. What will you do next when the stamps are dry ?</p> <p><u>Ans.</u> I iron to make them neat and nice . Then keep them in an album .</p> <p>- SS. do the test .</p>

## Lesson Plan คาบที่ 1

- Subject : Reading Comprehension
- Class : M. 2
- Time : 50 minutes
- Content : Reading Passage “ Used Stamps “
- Assumption : Students already know the following :
- Vocabulary : helpful , upward , downward , stamp , use , envelope , and finally
- Structure : the pattern of passive voice , linking verb + adjective
- They also know how to take notes : Listing , Mapping , Outlining about the given reading passage.
- Aids : Reviewing Sheet , Vocabulary Guideline , Structure Guideline , Story Sheet , Work Sheet , and Reading Comprehension Test
- Terminal Objective : Students must be able to comprehend the given reading passage by giving the correct responses to the items given in the reading comprehension test .
- Enabling Objectives :
1. Students must be able to tell the meaning of the following vocabulary : ruin , suggestion , remove , shallow , damp, and blotting – paper
  2. Students must be able to use the following structure
 

the same + noun + as
  3. Students must be able to take Listing notes about the given reading passage .
- Evaluation : Students give responses to the items given in the reading comprehension test .

Procedure	
Teacher	Students
<p><u>Presentation</u></p> <p>- Is there anyone collecting anything in this class ?</p> <p>- What kind of things do you collect ?</p> <p>- Do you know how to remove stamps from an envelope without ruining them ?</p> <p>- Today we 're going to read a passage about how to clean used stamps . Before we read the passage ,can you tell me the passive voice pattern ?</p> <p>- Good , and you must remember that the subject of the passive voice is the receiver of an action .</p> <p>- Who can show me an example of a passive voice sentence ?</p> <p>- Right . Next , who can tell me some linking verbs ?</p> <p>- Yes , and what kind of words is used with the linking verbs ?</p> <p>- Tell me the linking verb pattern .</p> <p>- Give me an example , please .</p> <p>- Good . Then we will review some words . Work in groups of five . I'll give you 3 minutes to do the exercise in the Reviewing Sheet . You have to write the meaning and the part of speech of each word . ( T. hands out the Reviewing Sheet ( Sheet A ) to each group . ( 3 minutes passed .)</p>	<p>- Some say "Yes".</p> <p>- stamps , coins , tickets , bills , cards</p> <p>- No .</p> <p>- Active : Subj.+ V. to be + Obj. ↓ Passive : Obj.+ V. to be + V.3 + ( by + Subj.)</p> <p>- "He is punished by the teacher ."</p> <p>- get , become , feel , smell , turn , look</p> <p>- Adjective</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">Subject + linking verb + adjective</div> <p>- " I feel good ."</p>

Procedure	
Teacher	Students
<p>( T. and SS. discuss about the exercise.)</p> <p>- Very good , class.</p> <p>- Well , there are also some difficult words and pattern in the passage that I think you should know .</p> <p>- O.K. Divide into groups of five . Look at the Vocabulary Guideline that I will give you . Discuss with your friends and write down the meaning and the part of speech of each word . I'll give you 5 minutes .</p> <p>( T. hands out the Vocabulary Guideline ( Sheet B ) to each group .</p> <p>( 5 minutes passed .)</p> <p>( T. and SS. discuss about the word.)</p>	<p><u>Possible Answers</u></p> <p>1. helpful Meaning : เป็นประโยชน์ Part of speech : adjective</p> <p>2. upwards Meaning : ด้านบน Part of speech : adverb</p> <p>3. downwards Meaning : ด้านล่าง Part of speech : adverb</p> <p>4. finally Meaning : ในที่สุด , ทำที่สุด Part of speech : adverb</p> <p><u>Possible Answers</u></p> <p>4. ruin Meaning : ทำลาย , เสียหาย Part of speech : verb</p> <p>5. suggestion Meaning : ความคิด , ข้อเสนอแนะ Part of speech : noun</p> <p>6. remove</p>



Procedure	
Teacher	Students
<p>- Good . Class look at the Structure Guideline . ( T. hands out the Structure Guideline ( Sheet C ) to each group .</p> <p>- What are the differences between sentence a and b ?</p> <p>- Right . How about the meaning , are they same or different ?</p> <p>- Good . We use these structures to compare two things which are equal to each other , we can use the pattern :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;">the same + noun +as</div> <p>or</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;">as + adjective +as</div> <p>- Suppose you are 14 years old , and your friend is 14 , too . How would you compare each other ?</p> <p>- Good . I think we' ve spent enough time in</p>	<p>Meaning : เหาออกไป , เคลื่อนย้าย Part of speech : verb</p> <p>4. shallow Meaning : ไม่ลึก , ตื้น Part of speech : adjective</p> <p>5. damp Meaning : ชื้น Part of speech : adjective</p> <p>6. blotting - paper Meaning : กระดาษซับ Part of speech : noun</p> <p>- We use noun after “ the same “ and use adjective after “ as “.</p> <p>- They are the same.</p> <p>- S1 : I am the same age as my friend . - S2 : I am as old as my friend .</p>

Procedure	
Teacher	Students
<p>practicing the vocabulary and structure .</p> <p>- I'm sure all of you are ready to read the passage now .</p> <p>( T. hands out the Story Sheet ( Sheet D ) to the students .)</p> <p><u>Practice</u></p> <p>- Before we'll read the passage . Let me review about notetaking.</p> <p>- Will this technique help you understand what you read ?</p> <p>- Well , today we'll use one of these techniques, Listing to take notes .</p> <p>- How can we use Listing to take notes ?</p> <p>- Which should be the first step ?</p> <p>- And then which should come follow ?</p> <p>- Yes , that's right. Very good, all of you.</p> <p>- Well, let's practice. Work in groups of five. Read the story that I gave you , take Listing notes from the given reading passage together in the Worksheet. (T. hands out Worksheet (Sheet E) to each group.)</p> <p>- First of all I'll show you some examples. (T. writes some examples on the blackboard.)</p> <p>- Which should be the first step?</p> <p>- Yes, write the heading,</p> <p>“How to remove used stamps”</p> <p>- You should find the main point of the passage and note with your own words.</p> <p>- After that , what should come next?</p> <p>- Good. This step shows about the details of this passage. How many steps do we remove used stamps?</p> <p>- Good. I'll give you three of them.</p>	<p>- Yes .</p> <p>- Begin with heading .</p> <p>- Follow with the numbered list .</p> <p>- SS. Work in groups of five and read the passage.</p> <p>- Begin with heading.</p> <p>- Follow with the numbered list.</p> <p>- Nine</p>

Procedure	
Teacher	Students
<p>1. Put some clean water in a small shallow dish or plate.</p> <p>2. Get a piece of clean , white blotting – paper about the same size as the dish.</p> <p>3. Put the blotting – paper in the dish until it is wet.</p> <p>- O.K. I hope you can take Listening notes. Well , let's do it. I' ll give you 5 minutes.</p> <p>- Have you finished ?</p> <p>- Now , I want each group to present the Listing note in front of the class . After that we 'll choose the best one together .</p> <p>( T. and SS. work together on the blackboard .)</p> <p>- So the best Listing note is .....</p> <p>- Very good , class .</p>	<p>- Yes .</p> <p><u>Possible Answers</u></p> <p>How to remove used stamps .</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Put some clean water in a small shallow dish or plate .</li> <li>2. Get a piece of clean , white blotting – paper about the same size as the dish .</li> <li>3. Put the blotting – paper in the dish until it is wet .</li> <li>4. Put the stamps face upwards on the blotting – paper</li> <li>5. Leave the stamps face upwards for 20 – 30 minutes .</li> <li>6. Remove the stamps from the wet blotting – paper .</li> <li>7. Lay the stamps face downwards on clean , dry , white blotting – paper .</li> <li>8. Leave the stamps to dry on the blotting – paper for about an hour .</li> <li>9. Put the stamps in a stamps album if you wish .</li> </ol>

Procedure	
Teacher	Students
<p><u>Evaluation</u></p> <p>( T. hands out the Reading Comprehension Test ( Sheet F ) to the students .</p> <p>- Now do the Reading Comprehension Test , choose the best answer and mark on your answer sheet .</p> <p><u>Transfer</u></p> <p>- Have the students talk about the advantages of collecting stamps . Write at least 5 sentences .</p> <p>- Thank you very much . See you next time .</p>	

## Reviewing Sheet

Fill in the blanks with the words given below .

stamps , downwards , envelope , helpful , finally , use , upwards

1. It was very \_\_\_\_\_ of you to do that typing for me .

Meaning : \_\_\_\_\_

Part of speech : \_\_\_\_\_

2. He looked \_\_\_\_\_ at the sky .

Meaning : \_\_\_\_\_

Part of speech : \_\_\_\_\_

3. She looked \_\_\_\_\_ to avoid my eyes .

Meaning : \_\_\_\_\_

Part of speech : \_\_\_\_\_

4. After several delays , the plane \_\_\_\_\_ left at six o'clock .

Meaning : \_\_\_\_\_

Part of speech : \_\_\_\_\_



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## Vocabulary Guideline

Read the meaning and the examples of each word . Then write the meaning in Thai and part of speech .

1. ruin = destroy ; damage  
 e.g. - The storm ruined the bridge last night .  
 - You 'll ruin my plan if you tell her the whole story .  
 Meaning : \_\_\_\_\_  
 Part of speech : \_\_\_\_\_
2. suggestion = an idea , or something that helps someone to do something .  
 e.g. - I asked for my father 's suggestion before I bought a new car .  
 - His suggestion is very helpful for me .  
 Meaning : \_\_\_\_\_  
 Part of speech : \_\_\_\_\_
3. remove = take away  
 e.g. - Please remove the chairs from the room .  
 - He asked me how to remove stamps from envelopes .  
 Meaning : \_\_\_\_\_  
 Part of speech : \_\_\_\_\_
4. shallow = not deep  
 e.g. - Please put some clean water in that shallow dish .  
 - The river is shallow ; we can walk across it .  
 Meaning : \_\_\_\_\_  
 Part of speech : \_\_\_\_\_
5. damp = slightly or a little wet  
 e.g. - My mother put those damp clothes on the line .  
 - She always uses damp cloth to clean her desk
6. blotting – paper = a kind of paper that is used to dry up wet ink quickly .  
 e.g. - You can buy blotting – paper at the stationery store .  
 - We use a piece of blotting – paper to dry up wet ink .  
 Meaning : \_\_\_\_\_  
 Part of speech : \_\_\_\_\_



## Structure Guideline

Look at the examples and then fill in the blanks .

Example :

- a. This ruler is the same length as that ruler .
- b. This ruler is as long as that ruler .

Example :

- a. His house is the same size as my house .
- b. His house is as big as my house .

Pattern : a. Subj . + is/are + the same + \_\_\_\_\_ + \_\_\_\_\_  
 b. Subj. + is/are + as + \_\_\_\_\_ + \_\_\_\_\_

Function : \_\_\_\_\_

สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## Story Sheet

*Used Stamps*

You can safely put most used stamps into water , and the paper will not be ruined when they get wet . Here are some helpful suggestions if you wish to clean used stamps .

First , take a small , shallow dish or plate , and put some clean water in it . Second , find a piece of clean , white blotting – paper about the same size as the dish . Next , put the blotting – paper into the dish until it is damp , making sure that the paper does not become too wet . Then , put the stamps face upwards on the blotting – paper . Leave the stamps there for 20 – 30 minutes . After that , remove them from the blotting – paper and lay them face downwards on a piece of dry , white blotting – paper . Finally , let them dry for about an hour , and then they will be ready to be kept in a stamp album if you wish .

From Practice in Comprehension



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## Worksheet

Make the questions in the types given below and then answer .

## 1. Right There

1.1 Question : What kind of dish do we need ?

Answer : Small, shallow dish.

1.2 Question : \_\_\_\_\_

Answer : \_\_\_\_\_

1.3 Question : \_\_\_\_\_

Answer : \_\_\_\_\_

## 2. Putting It Together

2.1 Question : How long do we put the stamps on the wet blotting – paper ?

Answer : 20 – 30 minutes

2.2 Question : \_\_\_\_\_

Answer : \_\_\_\_\_

## 3. Author and You

3.1 Question : What types of blotting – paper do we need ?

Answer : The damp and dry blotting – paper.

3.2 Question : \_\_\_\_\_

Answer : \_\_\_\_\_

## 4. On Your Own

4.1 Question : What will you do next when the stamps are dry ?

Answer : I iron to make them neat and nice. Then keep them in an album.

4.2 Question : \_\_\_\_\_

Answer : \_\_\_\_\_

## Worksheet ( Notetaking )

Take the Listing notes .

How to remove used stamps .

1. Put some clean water in a small shallow dish or plate.
2. Get a pieces of clean, white blotting – paper about the same size as the dish.
3. Put the blotting – paper in the dish until it is wet.
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_
9. \_\_\_\_\_



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## Reading Comprehension Test

I. Complete the following passage , using the words given in the list below .

off	let
second	downwards
same	there
upwards	first
finally	leave

Most used stamps can be safely put into water . It is easy to clean used stamps . (1) \_\_\_\_\_ , put some clean water in a small , shallow dish or plate . (2) \_\_\_\_\_ , put a piece of blotting – paper into the dish . The paper and the dish should be about the (3) \_\_\_\_\_ size . Don't (4) \_\_\_\_\_ the paper become too wet . Then , put the stamps face (5) \_\_\_\_\_ on the blotting – paper and (6) \_\_\_\_\_ them (7) \_\_\_\_\_ for half an hour . After that , take the stamps (8) \_\_\_\_\_ the blotting – paper and lay them face (9) \_\_\_\_\_ on clean , dry , white blotting – paper for about an hour . (10) \_\_\_\_\_ , you can keep all you stamps in a stamp album if you like .

II. Find the words in the passage which mean the opposite of :

- |                |   |       |
|----------------|---|-------|
| 1. dangerously | ≠ | _____ |
| 2. big         | ≠ | _____ |
| 3. deep        | ≠ | _____ |
| 4. dirty       | ≠ | _____ |
| 5. dry         | ≠ | _____ |
| 6. upwards     | ≠ | _____ |

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## Lesson Plan คาบที่ 4

<u>Subject</u>	:	Reading Comprehension
<u>Class</u>	:	M. 2
<u>Time</u>	:	50 minutes
<u>Content</u>	:	Reading Passage "Accidents at Home"
<u>Assumption</u>	:	Students already know the following :
Vocabulary	:	liquid , burn , medicine , boil , match , fire , accident
Structure	:	Passive voice
		They also know how to take notes : Listing , Mapping , Outlining from the given reading passage .
<u>Aids</u>	:	Reviewing Sheet , Vocabulary Guideline , Story Sheet , Worksheet, and Reading Comprehension Test
<u>Terminal Objective</u>	:	Students must be able to comprehend the given reading passage by giving the correct responses to the items given in the reading comprehension test .
<u>Enabling Objectives</u>	:	1. Students must be able to tell the meaning of the following vocabulary : serious , common , strike , flame , dangerous , out of control
	:	2. Students must be able to use "although" in the sentence correctly .
	:	3. Students must be able to take Mapping notes about the given reading passage .
<u>Evaluation</u>	:	Students give responses to the items given in the reading comprehension test .



Procedure	
Teacher	Students
<p><u>Presentation</u></p> <p>- Did anyone watch a program called "Sam Phas Thee Hok"?</p> <p>- What was this program about ?</p> <p>- Yes , this program teaches people not to be careless in their daily lives .</p> <p>- Accidents can happen any minute so we must be careful .</p> <p>- Can you tell me about accidents that often happen to people ?</p> <p>- Today we will read a passage about accidents that always happen to children .</p> <p>- Before we read the passage . Can you tell me the passive voice pattern ?</p> <p>- Good , and you must remember that the subject of passive voice is the receiver of an action .</p> <p>- Who can show me an example of a passive voice sentence ?</p> <p>- Good . Then we will review some words .</p> <p><u>Work</u></p> <p>in groups of five . I'll give you 3 minutes to do the exercise in the reviewing sheet . You have to write the meaning and the part of speech of each word .</p> <p>( T. hands out the Reviewing Sheet ( Sheet A ) to each group .)</p> <p>( 3 minutes passed .)</p> <p>( T.and SS. discuss about the exercis</p>	<p>- Some say "Yes" . Some say "No".</p> <p>- Accident .</p> <p>- ( Name the accidents .)</p> <p>- Active : Subj. + V. to be + Obj.</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>Passive : Obj.+ V. to be + V.3 + ( by + Subj.)</p> <p>- "That house was built by John ."</p> <p><u>Possible Answers</u></p> <p>1. liquid</p>

Procedure	
Teacher	Students
<p>- Very good , class .</p> <p>- Well , there are also some difficult words and pattern in the passage that I think you should know before you read .</p> <p>- O.K. Divide into groups of five . Look at the vocabulary guideline that I'll give you .</p> <p>Discuss with your friends and write down the meaning and the part of speech of each word . You will have 5 minutes .</p> <p>( T. hands out the Vocabulary Guideline ( Sheet B ) to each group .)</p> <p>( 5 minutes passed .)</p> <p>( T. and SS. discuss about the words .)</p>	<p>Meaning : ของเหลว</p> <p>Part of speech : noun</p> <p>2. burn</p> <p>Meaning : ไหม้</p> <p>Part of speech : verb</p> <p>3. medicine</p> <p>Meaning : ยา</p> <p>Part of speech : noun</p> <p>4. boil</p> <p>Meaning : เดือด</p> <p>Part of speech : verb</p> <p>5. match</p> <p>Meaning : ไม้ขีดไฟ</p> <p>Part of speech : noun</p> <p><u>Possible Answers</u></p> <p>1. serious</p> <p>Meaning : รุนแรง , ร้ายแรง</p> <p>Part of speech : adjective</p>

Procedure				
Teacher	Students			
<p>- Good . Class , look at the two sentences . ( Stick the card .)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">He is rich .</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">He is unhappy .</td> </tr> </table> <p>- If we want to combine these sentences , which word will we use ?</p> <p>- Yes . Why ?</p> <p>- Right . We use “but” to combine sentence that have contrasted meanings .</p> <p>- You’ve learned how to combine sentences with “but” already . So what ‘s the combine sentence ?</p> <p>- Right . ( Stick up the card .)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">He is rich <u>but</u> he is unhappy .</td> </tr> </table> <p>- Today we will learn to use a new word that can combine sentences that have contrasted</p>	He is rich .	He is unhappy .	He is rich <u>but</u> he is unhappy .	<p>2. common Meaning : ธรรมดา , เกิดขึ้นเสมอ Part of speech : adjective</p> <p>3. strike Meaning : จุดไม่ขีดไฟ , ตี Part of speech : verb</p> <p>4. flame Meaning : เปลวไฟ Part of speech : noun</p> <p>5. dangerous Meaning : อันตราย Part of speech : adjective</p> <p>6. out of control Meaning : ควบคุมไม่อยู่ Part of speech : adverb</p> <p>- “But”.</p> <p>- เป็นประโยคแสดงความขัดแย้ง</p> <p>- He is rich but he is unhappy .</p>
He is rich .				
He is unhappy .				
He is rich <u>but</u> he is unhappy .				

Procedure	
Teacher	Students
<p>meaning like “but”.</p> <p>( Stick up the card .)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Although he is rich , he is unhappy .</p> </div> <p>- Read this sentence after me .</p> <p>- The two sentences have the same meaning . What does “although” mean ?</p> <p>- Good . Now look at this sentence .</p> <p>( Stick up the card .)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Although my car is old , it runs well . My car runs well although it is old .</p> </div> <p>- Look at the second sentence . Where is “although”?</p> <p>- O.K. Can you tell me how to use “although”?</p> <p>- Where can we place it ?</p> <p>- Yes . Class , look at this sentence .</p> <p>( Stick up the card .)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>1. He worked hard , but he failed. 2. She is poor, but she is happy. 3. It's expensive, But I'll buy it.</p> </div> <p>- What would the sentence be like if we combine it with “although”?</p>	<p>- Read .</p> <p>- แม้ว่า</p> <p>- In the middle of the sentence .</p> <p>- Yes , to combine sentences that have contrasted meaning .</p> <p>- At the beginning or in the middle of a sentence .</p> <p>- Although he worked hard , he failed . (or) He failed although he worked hard .</p> <p>- Although she is poor, she is happy. (or) She is happy although she is poor.</p> <p>- Although it is expensive, I'll buy it. (or) I'll buy it although it's expensive,</p>

Procedure	
Teacher	Students
<p>- Very good , class . I 'm sure all of you are ready to read the passage .</p> <p>( T. hands out the Story Sheet ( Sheet C ) to the students .)</p> <p><u>Practice</u></p> <p>- Before we 'll read the passage . Let me review notetaking .</p> <p>- Will this technique help you comprehend what you read ?</p> <p>- Good . Today we 'll use Mapping to take notes.</p> <p>- Do you remember how we can take Mapping notes?</p> <p>- Good. How can we use Mapping to take notes?</p> <p>- Which should be the first step?</p> <p>- What will we do in the second step?</p> <p>- Right. And what is the third step?</p> <p>- Good. Draw a map that main idea is at the top. The major details branch out from the main idea and the minor details branch out from the major details.</p> <p>- Well , let 's practice .</p> <p>- Now , I want you to read the passage and work in groups of five . You have take Mapping notes from the given reading passage together. Take notes in the Worksheet that I'll give you .</p> <p>( T. hands out the Worksheet ( Sheet D ) to each group .)</p> <p>- First of all , I'll do some examples for you.</p> <p>- Class, look at your Worksheet.</p> <p>- The first block I put "Accidents at home."</p> <p>- Do you know why I put this?</p>	<p>- Yes .</p> <p>- Yes.</p> <p>- Find the title or main idea.</p> <p>- Find the major details.</p> <p>- Find the minor details.</p> <p>- SS . work in groups of five.</p> <p>- Because it is the main idea.</p>

Procedure	
Teacher	Students
<p>- Next the two blocks. I put "Common accidents" and "Serious accidents."</p> <p>- Do you know what they are ?</p> <p>- Next, I put "Fire", "Hot liquid", and "Knife".</p> <p>- Do you know what they are ?</p> <p>- Good. I hope you can take Mapping notes.</p> <p>- O.K. It's time for to do it by yourself. I'll give you 5 minutes.</p> <p>- Have you finished ?</p> <p>- I want each group to present your Mapping note to the class. After that we'll choose the best one together. (T. and SS. work together on the blackboard.)</p> <p>- So the best Mapping note is.....</p>	<p>- Yes . They are major details.</p> <p>- Yes . They are minor details.</p> <p>- Yes.</p> <p><u>Possible Answr</u></p> <pre> graph TD     A[Accidents at home] --&gt; B[Common accidents]     A --&gt; C[Serious accidents]     B --&gt; D[Fire]     B --&gt; E[Hot liquid]     D --&gt; F[Playing with fire]     F --&gt; G[Striking matches]     F --&gt; H[Throwing things on a fire]     E --&gt; I[Touch boiling water]     I --&gt; J[Falls on the children]     I --&gt; K[Burns]     C --&gt; L[Knife]     C --&gt; M[Electric]     C --&gt; N[Medicine] </pre>



Procedure	
Teacher	Students
<p>- Very good , class .</p> <p>Evaluation</p> <p>( T. hands out the Reading Comprehension Test ( Sheet E ) to the students .)</p> <p>- Now do the reading comprehension test , choose the best answer and mark on your answer sheet .</p> <p><u>Transfer</u></p> <p>- Draw the picture about the accidents that might occur on the road. And make a sentence using “although” to describe the picture.</p>	

## Reviewing Sheet

Fill in the blanks with the words given below.

medicine , accident , liquid , fire , burn , match , boil

1. Water is a \_\_\_\_\_ .  
Meaning : \_\_\_\_\_  
Part of speech : \_\_\_\_\_
2. The wood was wet and would not \_\_\_\_\_.  
Meaning : \_\_\_\_\_  
Part of speech : \_\_\_\_\_
3. The doctor told me to take this \_\_\_\_\_ three times a day after meal .  
Meaning : \_\_\_\_\_  
Part of speech : \_\_\_\_\_
4. The water is \_\_\_\_\_.  
Meaning : \_\_\_\_\_  
Part of speech : \_\_\_\_\_
5. She lit her candle with a \_\_\_\_\_.  
Meaning : \_\_\_\_\_  
Part of speech : \_\_\_\_\_

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Vocabulary Guideline

Read the meaning and the examples of each word . Then write down the meaning in Thai and the part of speech of each word .

1. serious = Problems or situations that are very bad and cause people to be worried

e.g. - Somchai had a serious accident yesterday . Now he is in the I.C.U in a hospital .

- The storm caused serious damages .

Meaning : \_\_\_\_\_

Part of speech : \_\_\_\_\_

2. common = found or happening often and in many places ; usual

e.g. - Rabbits and foxes are common in Britain .

- Accidents are quite common on this highway .

Meaning : \_\_\_\_\_

Part of speech : \_\_\_\_\_

3. strike = to light by hitting against a hard surface ; to make known ( the time ) , esp. by hitting of a bell .

e.g. - She struck a match .

- A clock strikes twelve times when it is twelve o'clock .

Meaning : \_\_\_\_\_

Part of speech : \_\_\_\_\_

4. flame = hot bright burning gas seen when something is on fire .

e.g. - The candle flame flickered and went out .

- The dry sticks burst into flames .

Meaning : \_\_\_\_\_

Part of speech : \_\_\_\_\_

5. dangerous = able to or likely to cause danger

e.g. - The river is dangerous for Swimmers.

- This machine is dangerous ; the wiring is faulty.

Meaning : \_\_\_\_\_

Part of speech : \_\_\_\_\_

6. out of control = cannot rule , order or direct
- e.g. - The car went out of control and crashed .
- If a fire gets too big , it gets out of control .
- Meaning : \_\_\_\_\_
- Part of speech : \_\_\_\_\_



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## Story Sheet

## Accidents at Home

Many thousands of children have serious accidents in their homes .The most common accidents are with fire and hot liquids . Small children often reach up and touch pots of boiling water or fat on the stove . The pots fall over , the hot liquid falls on the children and burns them . Some children like to play with fire . They enjoy  
5 striking matches or throwing things on a fire to make it burn brightly . If a fire gets too big , it gets out of control . When a child strikes a match , the flame soon burns near his fingers . Then he drops the match on the floor . Many houses catch fire in this way . Although fire and hot liquids cause most accidents at home , many children cut themselves with knives . Others are shocked by electric currents . Some children have  
10 to go to hospital because they thought a box of medicine was a box of sweets .

There is only one good way to prevent accidents at home : Do not touch anything that is dangerous .

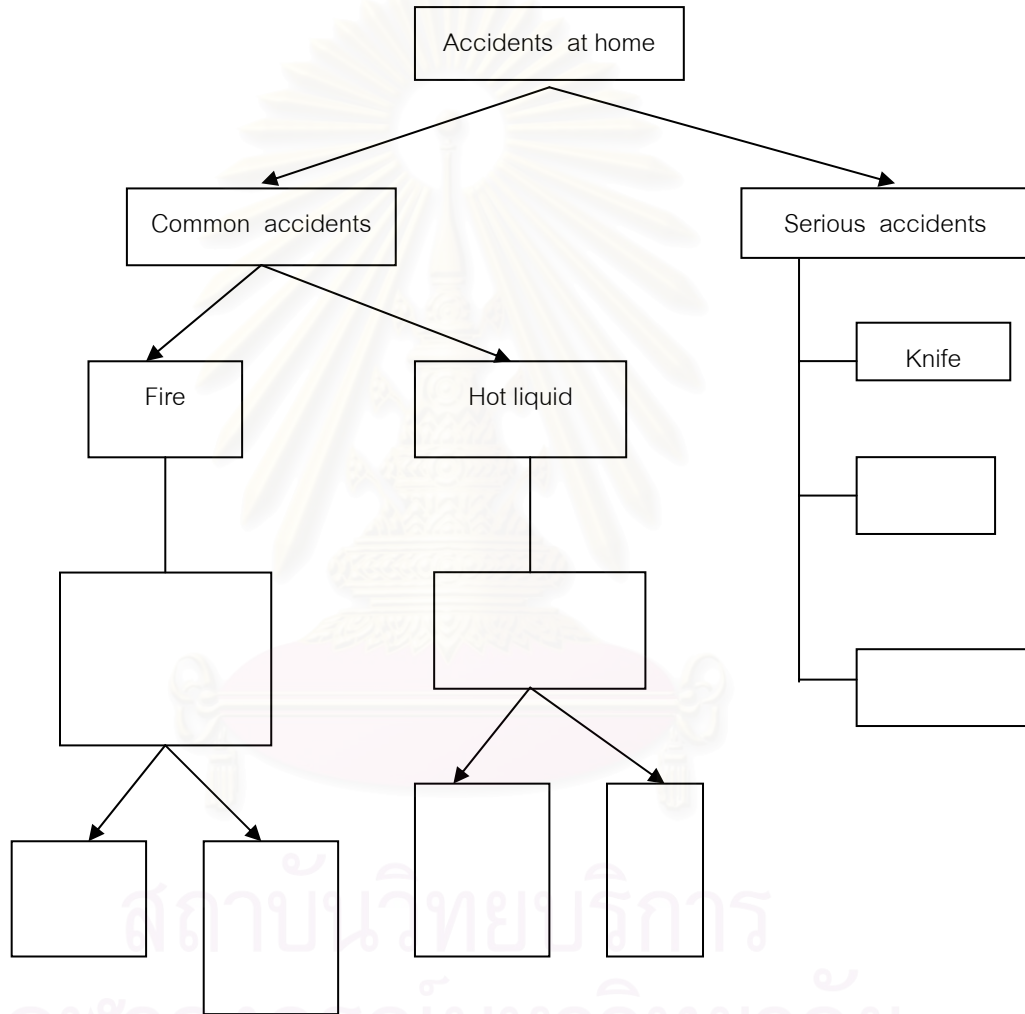
From Effective Comprehension



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Worksheet

Take the Mapping notes.



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## Reading Comprehension Test

Read the given passage again and choose the best answer a , b , c or d .

1. The best title of this passage should be \_\_\_\_\_ .
  - a. the Common accident
  - b. Accidents at Home
  - c. Fire and Hot Liquids
  - d. How to Prevent Accidents
1. Which one of the following is the cause of other accidents at home ?
  - a. Playing with electricity .
  - b. Eating too many sweets .
  - c. Sick children playing with things .
  - d. Playing tricks on other children .
2. What do children often do with lighted matches ?
  - a. Make them burn brighter .
  - b. Throw the matches on a fire .
  - c. Throw the matches on the floor .
  - d. Set fire to their clothes .
4. The phrase "out of control" ( line 6 ) means \_\_\_\_\_ .
  - a. easy to blow
  - b. impossible to stop
  - c. under one's power
  - d. difficult to cut
5. The word "others" ( line 10 ) refers to \_\_\_\_\_ .
  - a. children
  - b. accidents
  - c. knives
  - d. clothes
6. The word "prevent" ( line 13 ) means \_\_\_\_\_ .
  - a. cure
  - b. catch
  - c. stop
  - d. remedy

7. What is the best to prevent accidents at home ?
- Wear clothes that do not burn easily .
  - Don't keep knives and medicine in the house .
  - Turn off the electricity supply .
  - Don't touch anything that is unsafe .



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## Lesson Plan คาบที่ 7

<u>Subject</u>	:	Reading Comprehension
<u>Class</u>	:	M. 2
<u>Time</u>	:	50 minutes
<u>Content</u>	:	Reading Passage "Bees"
<u>Assumption</u>	:	Students already know the following :
Vocabulary	:	bee , hive , sticky , protect , forest , lay , cell , enemy
Structure	:	Present Simple Tense
		They also know how to take notes : Listing , Mapping , Outlining from the given reading passage .
<u>Aids</u>	:	Reviewing Sheet , Vocabulary Guideline , Structure Guideline , Story Sheet , Worksheet , and Reading Comprehension Test
<u>Terminal Objective</u>	:	Students must be able to comprehend the given reading passage by giving the correct responses to the items given in the reading comprehension test .
<u>Enabling Objectives</u>	:	1. Students must be able to tell the meaning of the following vocabulary : suck , male , hollow , drone , nectar , look after
	:	2. Students must be able to use the pattern of each + noun and each of + noun correctly .
	:	3. Students must be able to take Outlining notes about the given reading passage .
<u>Evaluation</u>	:	Students give responses to the items given in the reading comprehension test .

Procedure	
Teacher	Students
<p><u>Presentation</u></p> <p>- Class , what 's this ? ( Show a picture .)</p> <p>- Where do bees live ?</p> <p>- Yes , in a hive . What do you think bees do in the hive ?</p> <p>- Today we will read a passage about bees .</p> <p>- First of all , let 's review some words .</p> <p>- Work in groups of five . I 'll give you 3 minutes to do the exercise in the reviewing sheet . I want you to write the meaning and the part of speech of each word .</p> <p>( T. hands out the Reviewing Sheet ( Sheet A ) to each group .)</p> <p>( 3 minutes passed .)</p> <p>( T. and SS. discuss about the exercise .)</p>	<p>- Bees .</p> <p>- In a hive.</p> <p>- ( give answer )</p> <p><u>Possible Answers</u></p> <p>1. sticky Meaning : เหนียว Part of speech : adjective</p> <p>2. protect Meaning : ป้องกัน Part of speech : verb</p> <p>3. forest Meaning : ป่า Part of speech : noun</p> <p>4. lay Meaning : วางไข่ Part of speech : verb</p> <p>5. hive Meaning : รังผึ้ง Part of speech : noun</p> <p>6. enemy Meaning : ศัตรู</p>

Procedure	
Teacher	Students
<p>- Good . Now , let 's talk about Present Simple Tense .</p> <p>- Class tell me the pattern of Present Simple Tense.</p> <p>- Right . When do we use this situation ?</p> <p>- Good . Can you show some sentences using Present Simple Tense ?</p> <p>- Very good . There are also some more words and pattern that you should know .</p> <p>- O.K. Work in groups of five . Look at the vocabulary guideline that I'll give you .</p> <p>Discuss with your friends and write down the meaning and the part of speech of each word . You'll have 5 minutes .</p> <p>( T. hands out the Vocabulary Guideline ( Sheet B ) to each group .)</p> <p>( 5 minutes passed .)</p> <p>( T. and SS. discuss about the exercise .)</p>	<p>Part of speech : noun</p> <p>- Subj + V1 (-s,- es) + Complement /Object</p> <p>- S1 : เมื่อต้องพูดถึงความจริงตามธรรมชาติหรือข้อความจริงทั่วไป</p> <p>- S2 เมื่อต้องการพูดถึงการกระทำที่เป็นนิสัยหรือกระทำซ้ำบ่อย ๆ</p> <p>- S3 : The sun rises in the east.</p> <p>- S4 : Jack often comes to work late.</p> <p>- SS. work in groups of five .</p> <p><u>Possible Answers</u></p> <p>1. suck  Meaning : ดูด  Part of speech : verb</p> <p>2. male  Meaning : เพศชาย , ตัวผู้  Part of speech : Adj.</p> <p>3. hollow  Meaning : กลวง , เป็นช่อง  Part of speech : adjective</p>

Procedure	
Teacher	Students
<p>- Very good ,all of you . ( Stick the chart .)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>a). <u>Each student</u> has a book .</p> <p>b). <u>Each one of the students</u> has a book .</p> <p>c). <u>Each of the students</u> has a book.</p> </div> <p>- Class , read these sentences .</p> <p>- These three sentences have the same meaning . Can you tell me the differences among them ? Please look at the underlined words .</p> <p>- Right , and what 's the difference between sentence b) and c) ?</p> <p>- Yes , we can omit "one" in sentence c).</p> <p>- What are the verbs of these sentence ?</p> <p>- Good . They all have the same verb . Is "has" the verb for singular or plural nouns ?</p> <p>- Yes . Can you tell me the pattern of these sentences ?</p>	<p>4. drone Meaning : ผีingsตัวผู้ Part of speech : noun</p> <p>5. nectar Meaning : น้ำหวานในเกสรดอกไม้ Part of speech : noun</p> <p>6. look after Meaning : ดูแล , เอาใจใส่ Part of speech : verb</p> <p>- Read .</p> <p>- Sentence a) "each" follows by a singular noun , but b) , c) "each" follows by plurals nouns which come after preposition "of".</p> <p>- In sentence b) there is a word "one" between "each" and "of" but in sentence c) no need to use this word "one".</p> <p>- "has".</p> <p>- singular nouns</p> <p>- a). Each + noun ( singular ) + verb b). Each one of the + noun ( plural ) +</p>



Procedure	
Teacher	Students
<p>- Now we will practice writing sentences using Each , Each one of the , Each of the , from the words given .</p> <p>1) Boy , like , playing , football</p> <p>- Class , use “Each” in the first sentence.</p> <p>- Good . And use Each one of the , and Each of the , in the second and the third sentence .</p> <p>- Now three of you make sentences from the given words in no.1 and no.2 .</p> <p>1) Woman , go to see , her mother</p> <p>2) Girl , dislike , durian</p> <p>- Well done , class . Now I ‘m sure you are ready to read the passage .</p> <p>( T.hands out the Story Sheet ( Sheet C ) to the students .)</p> <p><u>Practice</u></p> <p>- Before we’ll read the passage . Let me review notetaking .</p> <p>- Will this technique help you understand what you read ?</p> <p>- How many ways can we take notes ?</p> <p>- Good . Today we’ll use Outlining to take notes.</p> <p>- Do you remember how we can take Outlining notes ?</p> <p>- Good . How can we use Outlining to take notes ?</p> <p>- Which should be the first step ?</p>	<p>verb ( singular )</p> <p>c). Each of the + noun ( plural ) + verb ( singular )</p> <p>- Each boy likes playing football .</p> <p>- Each one of the boys likes playing football .</p> <p>- Each of the boys likes playing football .</p> <p>- write them on the blackboard .</p> <p>- Yes .</p> <p>- Three : Listing , Mapping , Outlining</p> <p>- Yes .</p> <p>- S 1 : Write the main idea beside a Roman numeral .</p>

Procedure	
Teacher	Students
<p>- And what should be the next step.</p> <p>- What should be the last ?</p> <p>- Very good , class. Well, let's practice.</p> <p>- Now I want you to read the passage and work in groups of five. You have to take Outlining notes from the given reading passage together in the Worksheet that I'll give you.</p> <p>(T. hands out the Worksheet (Sheet E) to each group.)</p> <p>- First of all, I'll do some examples for you.</p> <p>- Well, look at your Worksheet.</p> <p>- Beside a Roman numeral, I put : I. Type of bees.</p> <p>- Is it the main idea?</p> <p>- Next, the major points, where do you put them?</p> <p>- Good. I. Type of bees.</p> <p style="padding-left: 40px;">A.Queen</p> <p>- The last, subpoints, where do you put them?</p> <p>- Right. I. Type of bees</p> <p style="padding-left: 40px;">A.Queen</p> <p style="padding-left: 80px;">1. The head of the family</p> <p>- Now, it's time that you have to take notes. I'll give you 5 minutes.</p> <p>- Have you finished ?</p> <p>- I want each group to present your Outlining notes to the class . After that we 'll choose the best one together .</p> <p>( T. and SS. work together on the blackboard .)</p>	<p>S 2 : List each of the major points beside the capital letter .</p> <p>S 3 : List subpoint beside numbers .</p> <p>- SS. work in groups of five.</p> <p>- Yes.</p> <p>- beside the capital letter.</p> <p>- beside numbers</p> <p>- yes .</p>

Procedure	
Teacher	Students
<p>- So the best Outlining note is .....</p> <p>- Very good , class .</p> <p><u>Evaluation</u></p> <p>( T. hands out the Reading Comprehension Test ( Sheet F ) to the students .)</p> <p>- Now do the reading comprehension test , choose the best answer and mark on your answer sheet .</p> <p><u>Transfer</u></p> <p>- Have the students make at least five sentences about bees. How do they like or dislike bees? Why?</p>	<p><u>Possible Answers</u></p> <p>Bees</p> <p>I. Type of bees</p> <p>A. Queen</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. The head of the family.</li> <li>2. Lay eggs .</li> </ol> <p>B. Drones</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Male .</li> <li>2. Do not work .</li> </ol> <p>C. Workers</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Build their home on trees .</li> <li>2. Fly out to the fields to collect nectar .</li> <li>3. Bring water to their hive .</li> <li>4. Protect the hive from enemies .</li> <li>5. Feed their queen bee and look after her young ones .</li> </ol> <p>- SS. do the test .</p>

### Reviewing Sheet

Fill in the blanks with the words given below.

bee , lay , enemy , protect , forest , sticky , cell , hive

1. His fingers are \_\_\_\_\_ with glue.

Meaning : \_\_\_\_\_

Part of speech : \_\_\_\_\_

2. Thick coat will \_\_\_\_\_you from the cold .

Meaning : \_\_\_\_\_

Part of speech : \_\_\_\_\_

3. There are many animals in the \_\_\_\_\_.

Meaning : \_\_\_\_\_

Part of speech : \_\_\_\_\_

4. Last week the hens \_\_\_\_\_30 eggs .

Meaning : \_\_\_\_\_

Part of speech : \_\_\_\_\_

5. There must be sixty thousand bees in that \_\_\_\_\_ .

Meaning : \_\_\_\_\_

Part of speech : \_\_\_\_\_

6. John and Paul are \_\_\_\_\_. They are not friends .

Meaning : \_\_\_\_\_

Part of speech : \_\_\_\_\_

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

( Sheet B 7 )

## Vocabulary Guideline

Read the meaning and the examples of each word . Then write down its meaning in Thai and the part of speech .

1. suck = to draw ( liquid ) into the mouth  
e.g. - The babies usually suck milk from the bottle .  
 - Bees like to suck sweet fluid from flower .  
 Meaning : \_\_\_\_\_  
 Part of speech : \_\_\_\_\_
2. male = of the sex that cannot give birth to the young  
e.g. - He is a man so he is male . He can 't give birth to a baby . Animals that can 't have babies are male .  
 - A hen can have babies , but a cock can 't because it is male .  
 Meaning : \_\_\_\_\_  
 Part of speech : \_\_\_\_\_
3. hollow = having an empty space inside  
e.g. - ( fold a piece of paper ) Look , it 's hollow . I can put my hand through it because it 's empty .  
 - A drum is hollow so it can give a loud noise  
 Meaning : \_\_\_\_\_  
 Part of speech : \_\_\_\_\_
4. drone = a male bee  
e.g. - The drones are males in the beehive .  
 - The drones do not work .  
 Meaning : \_\_\_\_\_  
 Part of speech : \_\_\_\_\_
5. nectar = the sweet liquid collected by bees from flower  
e.g. - The bees fly from one flower to another , gathering nectar that they carry back to their hives .  
 - From the nectars , bees make honey .

- Meaning : \_\_\_\_\_
- Part of speech : \_\_\_\_\_
6. look after = to take care of
- e.g. - Who will look after the baby while they 're out .
- Look after yourself while you 're away .
- Meaning : \_\_\_\_\_
- Part of speech : \_\_\_\_\_



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## Story Sheet

## Bees

Have you seen bees sucking the nectar or sticky fluid from flowers ? Bees live in a large family . Each family has a hive to live in . A beehive is made up of cells or rooms .

- There are three types of bees in a hive . The queen is the head of the family.
- 5 Her chief work is to lay eggs . The drones are male in the beehive . They are very lazy and do not work . There are about two or three thousand drones in each hive . The workers do all the work of the hive . They build their home on trees or in the hollow of trees . They fly out to the fields , forests and gardens to collect nectar . They also bring water to the hive . They protect the hive from their enemies . They feed their queen
- 10 bee and look after her young ones . There are about thirty or forty thousand worker bees in each hive . All these bees live and work together .

From Objective English and Revision for L.C.E



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## Worksheet

Take the Outlining notes.

## Bees

## I. Types of bees

## A. Queen

1. The head the family.

2. \_\_\_\_\_

## B. \_\_\_\_\_

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

## C. \_\_\_\_\_

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## Reading Comprehension Test

Read the given passage again and choose the best answer a , b , c or d .

1. The passage is mainly about \_\_\_\_\_ .
  - a. social insects
  - b. types of bees
  - c. the family of bees
  - d. the work of the worker bees
2. According to the passage , bees are divided by \_\_\_\_\_ .
  - a. the food they eat
  - b. the work they do
  - c. the hive they build
  - d. the color of their wings
3. A bee flies from one flower to another in order to \_\_\_\_\_ .
  - a. make honey
  - b. collect nectar
  - c. collect flowers
  - d. smell the flowers
4. The phrase “the hollow of tree” ( line 8 ) means \_\_\_\_\_ .
  - a. root
  - b. stem
  - c. branch
  - d. inside
5. What does the say about the drones ?
  - a. They produce honey .
  - b. They are always free .
  - c. They bring water to the hive .
  - d. They fight with the other bees .
6. The words “protect” ( line 10 ) means \_\_\_\_\_ .
  - a. cure
  - b. stop
  - c. guard
  - d. repair

7. The word “ones” ( line 11 ) means \_\_\_\_\_ .
- a. workers
  - b. baby bees
  - c. young queens
  - d. drones



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ

Part I: Questions (1-4)

Directions : Read the following and choose the best answer for each blank.

Text 1

My family love the sea very much. Whenever we have a \_\_\_\_1\_\_\_\_, we go to a place at the seaside and borrow a boat from a friend of ours. We row , sail and \_\_\_\_2\_\_\_\_ the fish in the sea all day. Sometimes we have races against other boats.

When the sea is rough , we row and sail on a small lake near the sea  
5 instead. We are very \_\_\_\_3\_\_\_\_ on this lake because there are a lot of sharp rocks there , and the water is shallow. We do not want to damage our friend's boat. When the \_\_\_\_4\_\_\_\_ is fine , we fry or grill our fish on the beach.

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 1. a. problem  | b. time        |
| c. vacation    | d. party       |
| 2. a. buy      | b. catch       |
| c. hold        | d. get         |
| 3. a. careful  | b. cheerful    |
| c. exciting    | d. frightening |
| 4. a. climate  | b. season      |
| c. temperature | d. weather     |

Part II : Questions (5-10)

Directions : Read the following and write T in front of the correct sentences and F in front of the incorrect ones.

## Text 2

My mother and I spent a week in London last year. We went there in October. We think it is the best season to visit England. The weather is usually quite good and there aren't too many tourists in autumn.

We stayed in a small hotel in the West End. We went sightseeing to all the  
5 places which tourists like to see such as Buckingham Palace , the National Gallery and Picadilly Circus. We went shopping in Oxford Street and spent too much money. What we liked most was going to the theatre. A lot of people say English food is very bad. We didn't think so. It's true that most of the restaurants are French or Italian or Chinese , but we had some very good English meals.

- \_\_\_5. The writer and her mother went to London in Autumn.  
 \_\_\_6. They did not enjoy themselves in London.  
 \_\_\_7. They liked to watch the plays most.  
 \_\_\_8. The best time for tourists to visit London is in October.  
 \_\_\_9. The writer found English food terrible.  
 \_\_\_10. If you want to buy some souvenirs for your friends , you could go to Oxford Street.

## Part III : Questions ( 11-14)

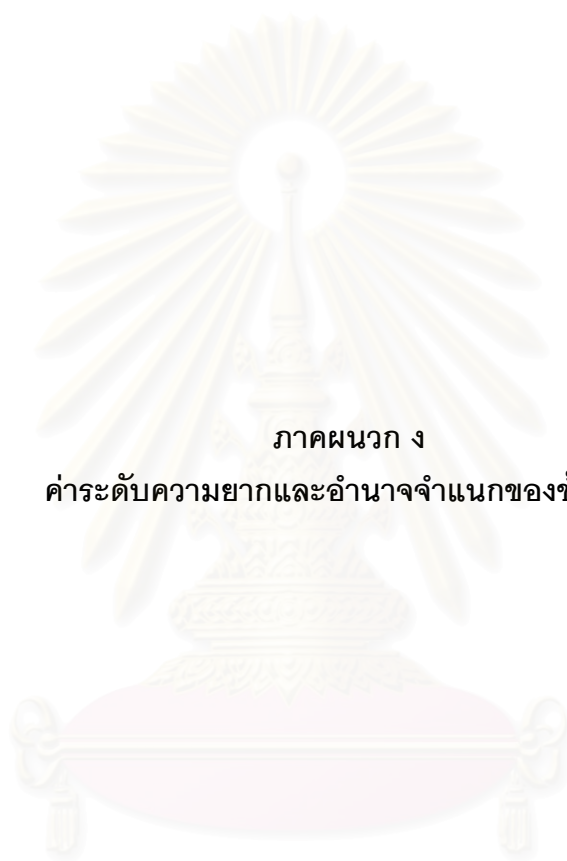
Directions : Read the following passages and choose the best answer for each question.

## Text 3

Wakeboarding comes from surfing. Surfers have a ski rope and towed themselves behind a boat in the water. A board is important in playing wakeboarding. At present , it is shorter and shorter , leading to a new kind of board called the "skurfer". It makes wakeboarding more  
5 exciting than surfing and water skiing. Wakeboarding became a sport in 1992 and is still popular.







ภาคผนวก ง  
ค่าระดับความยากและอำนาจจำแนกของข้อสอบ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าระดับความยาก (Level of Difficulty) และค่าอำนาจจำแนก (Power of Discrimination) เป็นรายชื่อของแบบสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ

ข้อที่	ค่าระดับความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	0.63	0.7
2	0.26	0.44
3	0.52	0.37
4	0.54	0.56
5	0.80	0.41
6	0.67	0.22
7	0.20	0.26
8	0.76	0.26
9	0.76	0.41
10	0.78	0.30
11	0.70	0.52
12	0.44	0.22
13	0.65	0.26
14	0.74	0.52
15	0.70	0.44
16	0.72	0.33
17	0.72	0.48
18	0.50	0.33
19	0.48	0.22
20	0.70	0.44
21	0.70	0.37
22	0.78	0.30
23	0.39	0.41
24	0.30	0.30
25	0.30	0.37

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าระดับความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
26	0.44	0.22
27	0.78	0.30
28	0.76	0.33
29	0.81	0.30
30	0.57	0.56
31	0.80	0.33
32	0.70	0.37
33	0.61	0.33
34	0.78	0.44
35	0.74	0.52
36	0.54	0.70
37	0.78	0.44
38	0.22	0.30
39	0.69	0.26
40	0.80	0.33

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวสรารัตน์ จันกลิ่น เกิดวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2516 ที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาไทย-ภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2538 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2541



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย