

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กฤษณา กิตติ. การพัฒนาแบบวัดเจตคติอวิชาคณิตศาสตร์ สู่หัวนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
ฯพุ่งกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

กิตานันท์ นลิตอง. เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์,  
2540.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 -  
2544). กรุงเทพมหานคร : รายงานผลการพิมพ์, 2539.

คณะกรรมการอำนวยการจัดงานฉลองสิริราชสมบัติครบ 50 ปี. สร้างนุกรมศึกษาศาสตร์. คณะกรรมการ  
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2539.

ชัยยงค์ พรมวงศ์. “ชุดการสอนระดับประถมศึกษา,” ใน เอกสารการสอนชุดวิชา สื่อการสอน  
ระดับประถมศึกษา หน่วยที่ 8 – 15. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์, 2525.

ชัยวัฒน์ การรื่นทรี. ผลกระทบของการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบฝึกหัดกับนักเรียนที่มีต่อความคงทน  
ในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีเพศและความ  
สนใจทางภาษาต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาโภตทัศนศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย ฯพุ่งกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

ชูเกียรติ กะปิตา. ผลกระทบของการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบฝึกหัดกับนักเรียนในภาคใต้ในชั้นปฐม  
จนพร่องด้านความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ที่มีต่อความสามารถในการแก้สมการ  
และสมการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต  
ภาควิชานิรัฐรัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย ฯพุ่งกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

ดวงเดือน พันธุวนนาวิน. “การวัดและการวิจัยทัศนคติที่เหมาะสมตามหลักวิชาการ,” วารสารศึกษา  
ศาสตร์ปริทัศน์. 5 (1 มิถุนายน 2531) : 62-81.

ถนนพร (ต้นพิพัฒน์) เถา仇恨รัตน์. คอมพิวเตอร์ช่วยสอน. กรุงเทพมหานคร : วงกมส.โพดกชั้น  
จำกัด, 2541.

ทักษิณ สวนานนท์. คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์คุรุสภา, 2530.

ทักษิณ สวนานนท์. พจนานุกรมศัพท์ก่อนพิเศษ. กรุงเทพมหานคร : ไชยเดชพรินติ้งจำกัด,  
2536.

นันนา ลีนะธรรม. การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเขตต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอนตามภูมิปัญญาของ สสวท. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการนักเรียนศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535.

นิพนธ์ ศุภปรีดิ. “ในโครงการพิเศษเพื่อการศึกษา.” ภัณฑ์การการศึกษาแห่งชาติว่าด้วยการศึกษาและสถาบันประชาชาติ. 15 (15 กันยายน – ตุลาคม 2526) : 40-47.

บุชน้อย กิจเจริญ โพนถย. การเปรียบเทียบผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนที่เรียนจากคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีการให้ข้อมูลป้อนกดแบบอิเล็กทรอนิกส์และไม่ใช้อิเล็กทรอนิกส์. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการนักเรียนศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532.

บุญชุม ศรีสะอาด. พัฒนาการสอน. กรุงเทพมหานคร : ศุภวิชาสาสน์, 2537.

บุญญา เพียรสวารรค์. คอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ลิมิตของฟังก์ชัน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2540.

บุญยก พรหมใจ. เนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ ก 102 ที่เป็นปัญหาสำคัญที่ต้องการแก้ไขในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตร ทุกชั้นเรียน 2521 เน็ตการศึกษา 8. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาสอนคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2527.

บุญสม เนื่องโพธิ์. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างกลุ่มที่ทำแบบฝึกหัดทุกคนเรียน และกลุ่มที่ทดสอบย่อทุกคน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชานักเรียนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2532.

พันทิพา อุทัยสุข. “การสอนช่องเรียน,” ใน เอกสารการสอนชุดวิชา ระบบการเรียนการสอนหน่วยที่ 11 – 15. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2523.

พันทิพา อุทัยสุข. หลักสูตรระดับนักเรียนศึกษา ใน เอกสารการสอนชุดวิชา พฤติกรรมการสอน  
นักเรียนศึกษา หน่วยที่ 1-5. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช,  
2524.

พร้อมพรม อุฒนสิน. การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนคณิตศาสตร์. คณะครุศาสตร์  
อุทาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

ไฟจุรย์ นพกาน. การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสำหรับการสอนชั้นมัธยมวิชา  
คณิตศาสตร์ เรื่อง การแยกตัวประกอบพหุนาม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์  
ปริญญาศึกษาศาสตร์บัณฑิต ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2535.

มะลิ ฉุกวังษ์. การศึกษาผลลัพธ์ทางการเรียนชั้นมัธยมและแรงจูงใจในการเรียน  
คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนจากคอมพิวเตอร์. ปริญญา  
การศึกษานานาชาติ ภาควิชาการสอนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทร์ วิโรฒประสาณมิตร, 2530.

นานิต สิงห์. การเปรียบเทียบความเชื่อมั่นของแบบวัดเขตติดต่อวิชาคณิตศาสตร์ที่มีรูปแบบคำ  
ตอบและจำนวนมาตรฐานต่างกัน. ปริญญาการศึกษานานาชาติ สาขาวิชาวัดผล  
การศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2540.

บุพิน พิพิธกุล. การเรียนการสอนคณิตศาสตร์. กรุงเทพมหานคร, 2539.

เยาวดี วินุกตรี. การวัดผลและการสร้างแบบสอบถามวัดผลลัพธ์. โรงพยาบาลกรุง  
มหาวิทยาลัย, 2539.

เยาวลักษณ์ ศุเมธไนยิต. เนื้อหาวิชา ก 204 ที่เป็นปัญหาสำหรับครุคณิตศาสตร์ ในระดับชั้นมัธยม  
ศึกษาปีที่ 2 เขตการศึกษา 7. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาสอน  
คณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2528.

ราชบันดิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. พิมพ์ครั้งที่ 6.  
กรุงเทพมหานคร : แพร่งสารพราศาสตร์, 2538.

ดาวลัลย์ พลกัลยา. “การจัดกิจกรรมการสอนคณิตศาสตร์,” ใน เอกสารการสอน ชุดการสอน  
คณิตศาสตร์ หน่วยที่ 8-15. สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช,  
2526.

วรรณี ประเสริฐสารรัค. การศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างพื้นฐานความรู้เดินทางคณิตศาสตร์กับ  
ประเททของผู้ตรวจสอบฝึกหัดของทดสอบดูที่ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชามัธยมศึกษา<sup>บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.</sup>

วิชาการ, กรม. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533).  
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศึกษา, 2533.

วิชาการ, กรม. การประเมินผลการเรียน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ครุสภากาดพระร้าว, 2535.  
ศรีฯ นิยมธรรม และประภัสสร นิยมธรรม. การสอนช่อมเกรด (การสอนเพื่อบรรคิการ).  
พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอลิเดียนส์ไทร์, 2525.

ศักดิ์ สุนทรเสณี. เขตติ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์รุ่งวัฒนา, 2531.

ศักดิ์ชัย เสรีรัฐ. การพัฒนาบทเรียนแบบโปรแกรมที่ใช้กับไมโครคอมพิวเตอร์ สำหรับสอนช่อมเกรด  
ในวิชาคณิตศาสตร์ ๑๒๔ เรื่อง สมการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร์บัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2530.

ศรีกาญจน์ ไกสุนทร. “การสอนช่อมเกรดไม่ใช่การสอนพิเศษ,” ประชาศึกษา. 30 (8 มีนาคม 2522) :

10-12.

ศุภสมบูรณ์ อิงรัตนการ. การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง การใช้เมตริกซ์  
แก้สมการเชิงเส้น. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,  
2530.

สงวนศรี วิรัชชัย. จิตวิทยาสังคมเพื่อการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : บริษัทวิคตอรีเพาเวอร์ฟอ)bห์  
จำกัด, 2527..

ส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, สถาบัน . คู่มือครุวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปี  
ที่หนึ่ง ค ๑๐๒ คณิตศาสตร์ ๒ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช ๒๕๒๑ (ฉบับ  
ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๓๓). พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ครุสภากาดพระร้าว,  
2536.

สมจิต ชิวปรีชา. “ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนคณิตศาสตร์และแนวทางแก้ไข.” วารสารการ  
ศึกษา 10 (ตุลาคม 2529) :

สมศักดิ์ สินธุรเวชญ์. การสอนซ่อนเรียน. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานทดสอบทางการศึกษา,  
2537.

สันทนา นิพนธ์พิทยา. "การสอนซ่อนเรียน." มิต្រក្រ. 15 (กุมภาพันธ์ 2527) : 52 – 59.

สุพรรณี คงชนะนันท์. ผลของการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนซ่อนเรียนคู่ผู้สอนถูกทำทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อผู้สอนถูกทำทางการเรียนคอมพิวเตอร์ค่า.

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

สุวัฒนา อุทัยรัตน์. "สมรรถภาพของครุภัติศาสตร์" ใน เอกสารการสอนชุดวิชา การสอน คอมพิวเตอร์ หน่วยที่ 1 – 7. พิมพ์ครั้งที่ 2. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช, 2526.

อนันต์ จันทร์กี. การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์ สารคดีและวิทยานิพนธ์ทางคอมพิวเตอร์. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช, 2537.

อมรวิชช์ นครทรรพ, คณะศึกษาการศึกษาไทยในบุคคลภารกิจวัฒน์. ความผันของแผ่นดิน. โรงพิมพ์ ตะวันออกจำกัด (มหาชน), 2539.

อาจพันธ์ ประศิทธิรัตน์. คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : บริษัทกราฟแม่เพรสจำกัด, 2530.

อุพรรัตน์ พรสima. เอกสารประกอบการสอนวิชาเทคโนโลยี 437. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน, 2530.

อัญชลี แจ่มเจริญ และ สุกัญญา ชาเร็ววรรณ. หลักการสอนและการเตรียมประสบการณ์ภาคปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เฉลิมชัยการพิมพ์, 2523.

อาเรย์ พันธ์มี. จิตวิทยาการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร : บริษัทดันอ้อ จำกัด, 2534.

อุทุมพร (ทองอุ่นไทย) จำรمان. ข้อสอบ : การสร้างและการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : พินน์พับ บลิชชิ่ง (ห้างหุ้นส่วนจำกัด), 2535.

## ການອັງກອນ

Allessi M.S., and Trollip, R.S. Computer – base instruction methods and development. New Jersey : Prentice – Hall, 1985.

Bitter, Gary G. , Camuse, Ruth A. , and Durbin, Vicki L. Using a microcomputer in the classroom. 3rd ed. Allyn and Bacon A Divion of Simon & Schuster, 1984.

Blishen, Edward. Education today. British Broadcasting Corporation, 1970.

Dean, Christopher and Whitlock, Quentin. A handbook of computer – based training. Worcesster : Billings & Sons Limited, 1988.

Ebel, Robert L. Essential of education measurement. New Jersey : Prentic Hall Inc., 1972.

Forcier, Richard C. The computer as a productivity tool in education. New Jersey : Printice – Hall, Inc. A Simon & Schuster Computer Englewood Clifis, 1996.

Geisert, Paul G. Teachers, computer, curriculum : Microcomputer in the classroom. Prinrd in the United States of America, 1989.

Goldstein, A. "Does Homework help? A review of Research," Elementary school journal. 61 (January 1960).

Good, Carter V. Dictionary of education. New York : McGraw – Hill Book, 1973.

Hall, K.A. Computer base education in encyclopedia of education research. New York : Free Press, 1982.

Hanafin, Michael J. and Peck, Kyle L. The design development and evaluation of instructional software. New York : Macmillan Publishing Company, 1988.

Hyman, James Eugene. "The effects of a remedial six – weeks summer school program on the achievement in and attitude towards reading and mathematics in grades four through eight," Dissertation Abstracts International. (August 1989) : 316 – A.

Kockever, Delorise E. Individualized remedial reading trachniques for the classroom teacher. New York : Parker Publishing Company, 1975.

- Kumer, Patricia Anne. "The use of drill and practice as a method of computer assisted instruction in the students in a special education classroom," Dissertation Abstracts International. (February 1993) : 43 – A.
- Lee, Wen-Cheng. "The effectiveness of computer - assisted instruction and computer programming in elementary and secondary mathematics : A meta – analysis (Elementary school, Secondary school)," Dissertation Abstracts International. (September 1990) : 775 – A.
- Laio, Yuen-Kuang. "Effects of computer - assisted instruction and computer programming on students' cognitive performance : A quantitative synthesis," Dissertation Abstracts International. (April 1991) : 3318 – A.
- Oden, R.E. "An Assessment of the effectiveness of computer-assisted instruction on altering teacher behavior and the achievement and attitude of nine grade pre-algebra mathematics students," Dissertation Abstracts International. 43 (August 1982) : 335-A.
- Rushby, N.J, "Computer assited learning," The international encycloprdia of education. Oxford : Pergamax, 1989 : 149-162.
- Schorking, R. The teaching of mathematics. Michigan : The Ann Arber Press, 1963.
- Smith, Edward W. , Krouse, Jr Stanley W. , and Atkinson, Mark M. The educator's encyclopedia. Princ – Hall Inc. Englewood Cliffs, N.J., 1961.
- Thammatat, P. "A research for the development of computer – assisted instruction in the course : Introduction to microcomputer," Journal of Regional Education Center (REC), Computer Education. 2 : 51 – 53 : 1993.
- Triandis, Harry C. Attitude and attitude change. New York : John Wiley and Sons Inc.,1971.
- Willoughby, S.S. Contemporary teaching of secondary school mathematics. New York : John Wiley & sons, Inc., 1967.

Wrigth, Pamela A. "A student of computer assisted instruction for remediation in mathematics on the secondary level," Dissertation Abstracts International. 45 (October 1984) : 1063-A.





ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ภาคผนวก ก.

### รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ

**ผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคอมพิวเตอร์ ฉบับก่อนการได้รับการเรียนการสอนซ่อมเสริม โดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน และฉบับที่เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย นิดังนี้**

1. อาจารย์ชนิษฐา คำthon

โรงเรียนสาธิตฯทางการพัฒนาวิทยาลัย (ฝ่ายนักศึกษา)

2. อาจารย์ศรีลักษณ์ ฤโนดา

โรงเรียนสุรนารีวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

3. อาจารย์สมฤตี อุดมรัตน์

โรงเรียนโකราษพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

**ผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามคอมพิวเตอร์ช่วยสอน**

1. ดร. กำพล ดำรงค์วงศ์

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
กรุงเทพมหานคร

2. พศ. คมกฤษ ตรีสินธุรัส

ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สถาบันราชภัฏนครราชสีมา

3. อาจารย์สุวรรณ พิมสอดิศย์

หัวหน้าศูนย์คอมพิวเตอร์ โรงเรียนสาธิตฯทางการพัฒนาวิทยาลัย (ฝ่ายนักศึกษา)

**ผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไขแบบวัดเขตติดต่อวิชา**

**คอมพิวเตอร์**

1. พศ.ดร. สมพงษ์ สิงหนาท

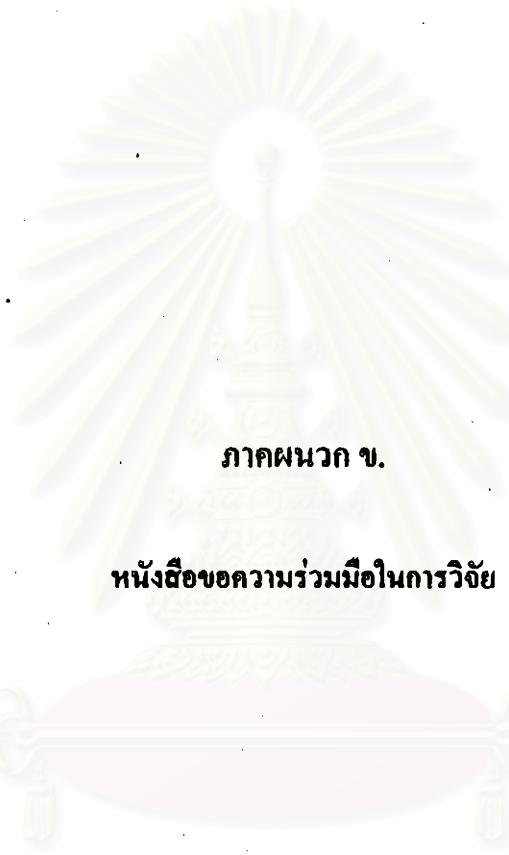
ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครราชสีมา

2. อาจารย์พศิธร ตั้งปะประสิทธิ์

ภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครราชสีมา

3. อาจารย์บุญพร อุ่นไกรชัน

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
กรุงเทพมหานคร



ภาคผนวก ข.

หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา (ระดับบัณฑิตศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โทร.๒๑๔๒๖๔๙  
ที่ ๑๘๐๓๐๒(๒๘๐๐.๔๕๑)/๑๐๖๘ วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑  
เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน อาจารย์ ชนิชญา คำทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ศ.ดร. นางสาวบุญวดี ปันพาราช นิติศัลป์ปริญญาnaireวัฒน์ ภาควิชาแม่บทศึกษา สาขาวิชาการศึกษาคณิตศาสตร์ กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนออวิทนานิพนธ์เรื่อง “ผลของการเรียนการสอนช่องเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์และเขตภาคต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒนา อุทัยรัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีขอเชิญทำเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิติศัลป์สร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้ไปประพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าวเพื่อประเมินค่าทางวิชาการ และขอขอบคุณมากในโอกาสครั้งนี้ด้วย

จันทร์ ปั้น

(รองศาสตราจารย์ ดร. รังษี นิมนาน)

รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีมหาวิทยาลัย

ที่ ทม ๐๓๐๒/(๒๙๐๐.๑๔๑)/๑๐๙๙

สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๑

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยและขอให้บริการคอมพิวเตอร์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนปากช่อง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย

ศัลย นางสาวบุญพร ปันwaree นิสิตชั้นปรญญาโทบัณฑิต ภาควิชานธรมศึกษา สาขา  
วิชาการศึกษาคณิตศาสตร์ "กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอวิทยานิพนธ์ "ผลของการเรียนการสอน  
ข้อมูลเบื้องต้นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา อุทัยรัตน์  
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้สิ่งจำเป็นต้องขอทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยและขอให้บริการ  
คอมพิวเตอร์กับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง  
จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้ นางสาวบุญพร ปันwaree ได้ทำการ  
ทดลองใช้เครื่องมือวิจัยและขอใช้บริการคอมพิวเตอร์ เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไปและขอขอบคุณ  
มาในโอกาสนี้ด้วย

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**  
ขอแสดงความนับถือ  
๑๕๖๒ ว.๒๙๔๑

(รองศาสตราจารย์ ดร.เริงรัตน์ นิมนานา)

รองผู้บัญชาติฝ่ายจัดการศึกษา  
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะครุศาสตร์

สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา (ระดับบัณฑิตศึกษา)

โทร.๐๑๒๔๖๖๖๒

### ภาคผนวก ก.

#### ตารางการวิเคราะห์ข้อมูลและตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตารางที่ 5 ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) สัดส่วนของนักเรียนที่ตอบถูก (p)  
สัดส่วนของนักเรียนที่ตอบผิด (q) และผลถูกของนักเรียนที่ตอบถูกกับนักเรียน  
ที่ตอบผิด (pq) ของคะแนนจากแบบสอบถามวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์  
เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละฉบับก่อนการได้รับการเรียนการสอนโดยใช้บทเรียน  
คอมพิวเตอร์ช่วยสอน จำนวน 40 ข้อ นำไปทดลองใช้ครั้งที่ 2 กับนักเรียนชั้นมัธยม  
ศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสุรนารีวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 40 คน**

ข้อที่	R <sub>n</sub>	R <sub>t</sub>	P	r	p	q	pq
1	15	5	.50	.50	.50	.50	.2500
2	19	10	.73	.45	.73	.28	.1994
3	18	14	.80	.20	.80	.20	.1600
4	19	12	.78	.35	.78	.23	.1744
5	13	9	.55	.20	.55	.45	.2475
6	13	8	.53	.25	.53	.48	.2494
7	15	10	.63	.25	.63	.38	.2344
8	12	2	.35	.50	.35	.65	.2275
9	16	8	.60	.40	.60	.40	.2400
10	9	5	.35	.20	.35	.65	.2275
11	15	11	.65	.20	.65	.35	.2275
12	19	10	.73	.45	.73	.28	.1994
13	14	10	.60	.20	.60	.40	.2400
14	12	7	.48	.25	.48	.53	.2494
15	11	3	.35	.40	.35	.65	.2275
16	19	13	.80	.30	.80	.20	.1600
17	16	8	.60	.40	.60	.40	.2400
18	18	11	.73	.35	.73	.28	.1994
19	12	7	.48	.25	.48	.53	.2494

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อที่	R <sub>h</sub>	R <sub>l</sub>	P	r	p	q	Pq
20	15	10	.63	.25	.63	.38	.2344
21	9	2	.28	.35	.28	.73	.1994
22	10	1	.28	.45	.28	.73	.1994
23	10	5	.38	.25	.38	.63	.2344
24	19	12	.78	.35	.78	.23	.1744
25	16	12	.70	.20	.70	.30	.2100
26	9	5	.35	.20	.35	.65	.2275
27	18	12	.75	.30	.75	.25	.1875
28	8	3	.28	.25	.28	.73	.1994
29	9	4	.33	.25	.33	.68	.2194
30	13	4	.43	.45	.43	.58	.2444
31	13	5	.45	.40	.45	.55	.2475
32	14	5	.48	.45	.48	.53	.2494
33	8	2	.25	.30	.25	.75	.1875
34	12	6	.45	.30	.45	.55	.2475
35	9	1	.25	.40	.25	.75	.1875
36	12	3	.38	.45	.38	.63	.2344
37	17	4	.53	.65	.53	.48	.2494
38	18	12	.75	.30	.75	.25	.1875
39	7	2	.23	.25	.23	.78	.1744
40	10	4	.35	.30	.35	.65	.2275

$$\sum_{pq} = 8.7250$$

การคำนวณหาคุณภาพของแบบสอบถามวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์  
ฉบับก่อนการได้รับการเรียนการสอนซ่อนช่องเสริมโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน  
จากการทดลองใช้ครั้งที่ 2

การหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามอิงเกล็มท์ โดยมี  $\sigma^2 = 52.4615$  และ  $\sum pq = 8.7250$

$$\begin{aligned}
 \text{จากสูตร} \quad r_u &= \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right] \\
 &= \frac{40}{39} \left[ 1 - \frac{8.7250}{52.4615} \right] \\
 &= 1.0256 [1 - 0.1663] \\
 &= 1.0256(0.8337) \\
 &= 0.8550
 \end{aligned}$$

การหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามอิงเกล็มท์ โดยใช้สูตรของ ลิฟิงสตัน (Livingston)  
โดยมี  $r_u = 0.8550$  ,  $s_x^2 = 52.4615$  ,  $\bar{X} = 20$  และ  $c = 24$  (ร้อยละ 60 ของแบบสอบถามทั้งฉบับ)

$$\begin{aligned}
 \text{จากสูตร} \quad r_{cc} &= \frac{r_u s_x^2 + (\bar{X} - c)^2}{s_x^2 + (\bar{X} - c)^2} \\
 &= \frac{0.8550(52.4615) + (20 - 24)^2}{52.4615 + (20 - 24)^2} \\
 &= \frac{44.8546 + 16}{52.4615 + 16} \\
 &= \frac{60.5846}{68.4615} \\
 &= 0.8849
 \end{aligned}$$

**ตารางที่ 6** ค่าความยากง่าย ( $P$ ) ค่าอำนาจจำแนก ( $r$ ) สัดส่วนของนักเรียนที่ตอบถูก ( $p$ ) สัดส่วนของนักเรียนที่ตอบผิด ( $q$ ) และผลคูณของนักเรียนที่ตอบถูกกับนักเรียนที่ตอบผิด ( $pq$ ) ของคะแนนจากแบบสอบถามวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ ฉบับหลังการได้รับการเรียนการสอนช่วงเริ่ม โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ ช่วยสอนจำนวน 40 ชั้น นำไปทดลองใช้ ครั้งที่ 2 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสุรนารีวิทยา อําเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 40 คน

ข้อที่	R <sub>h</sub>	R <sub>l</sub>	P	r	p	q	pq
1	.19	12	.78	.35	.78	.23	.1744
2	14	6	.50	.40	.50	.50	.2500
3	20	12	.80	.40	.80	.20	.1600
4	20	10	.75	.50	.75	.25	.1875
5	19	11	.75	.40	.75	.25	.1875
6	18	9	.68	.45	.68	.33	.2194
7	16	9	.63	.35	.63	.38	.2344
8	20	12	.80	.40	.80	.20	.1600
9	20	11	.78	.45	.78	.23	.1744
10	11	5	.40	.30	.40	.60	.2400
11	19	13	.80	.30	.80	.20	.1600
12	19	9	.70	.50	.70	.30	.2100
13	19	12	.78	.35	.78	.23	.1744
14	18	9	.68	.45	.68	.33	.2194
15	16	5	.53	.55	.53	.48	.2494
16	19	13	.80	.30	.80	.20	.1600
17	19	11	.75	.40	.75	.25	.1875
18	17	13	.75	.20	.75	.25	.1875
19	19	8	.68	.55	.68	.33	.2194
20	12	4	.40	.40	.40	.60	.2400
21	20	9	.73	.55	.73	.28	.1994
22	12	5	.43	.35	.43	.58	.2444

ଟାରାଙ୍ଗ ୬ (ମୁଦ୍ରଣ)

ข้อที่	R <sub>n</sub>	R <sub>t</sub>	P	r	p	q	pq
23	15	10	.63	.25	.63	.38	.2344
24	20	10	.75	.50	.75	.25	.1875
25	17	12	.73	.25	.73	.28	.1994
26	17	10	.68	.35	.68	.33	.2194
27	19	12	.78	.35	.78	.23	.1744
28	18	12	.75	.30	.75	.25	.1875
29	12	7	.48	.25	.48	.53	.2494
30	14	8	.55	.30	.55	.45	.2475
31	20	11	.78	.45	.78	.23	.1744
32	13	8	.53	.25	.53	.48	.2494
33	9	3	.30	.30	.30	.70	.2100
34	8	4	.30	.20	.30	.70	.2100
35	19	7	.65	.60	.65	.35	.2275
36	17	7	.60	.50	.60	.40	.2400
37	19	13	.80	.30	.80	.20	.1600
38	17	11	.70	.30	.70	.30	.2100
39	14	4	.45	.50	.45	.55	.2475
40	12	5	.43	.35	.43	.58	.2444

การคำนวณหาคุณภาพของแบบสอบถามวัดผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์  
ฉบับหลังการได้รับการเรียนการสอนซ่อนช่องแปรรูปโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน  
จากการทดสอบใช้กรังท์ที่ 2

การหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามอิงเกณฑ์ โดยใช้สูตรของ ลิฟิงสตัน (Livingston)

$$\begin{aligned}
 \text{จากสูตร} \quad r_u &= \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right] \\
 &= \frac{40}{39} \left[ 1 - \frac{8.3113}{64.5224} \right] \\
 &= 1.0256 [1 - 0.1288] \\
 &= 1.0256(0.8712) \\
 &= 0.8935
 \end{aligned}$$

การหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามอิงเกณฑ์ โดยใช้สูตรของ ลิฟิงสตัน (Livingston)  
โดย  $r_u = 0.8935$ ,  $s_x^2 = 64.5224$ ,  $\bar{X} = 25.875$  และ  $c = 34$  (ร้อยละ 85 ของแบบสอบถาม  
ทั้งฉบับ)

$$\begin{aligned}
 \text{จากสูตร} \quad r_{cc} &= \frac{r_u s_x^2 + (\bar{X} - c)^2}{s_x^2 + (\bar{X} - c)^2} \\
 &= \frac{0.8935(64.5224) + (25.875 - 34)^2}{64.5224 + (25.875 - 34)^2} \\
 &= \frac{57.6508 + 66.0156}{64.5224 + 66.0156} \\
 &= \frac{123.6664}{130.5380} \\
 &= 0.9474
 \end{aligned}$$

### ภาคผนวก ๔.

**แบบสอบถามวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ**

(ฉบับก่อนการได้รับการเรียนการสอนซ้อมเพิ่มโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน)

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามนี้มี 40 ข้อ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก ใช้เวลาในการทำแบบสอบถาม 90 นาที
  2. ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกที่สุดเพียงข้อเดียว แล้วเครื่องทำหมายกากรบท (X)  
ลงในกระดาษคำตอบ
- 

- 1) สมชายทำแบบฝึกหัดคณิตศาสตร์ถูก 13 ข้อ ผิด 9 ข้อ อัตราส่วนจำนวนข้อของแบบฝึกหัด  
ที่สมชายทำถูกต่อจำนวนข้อของแบบฝึกหัดทั้งหมดเป็นเท่าไร

- |           |            |
|-----------|------------|
| ก. 13 : 9 | ข. 13 : 22 |
| ก. 9 : 13 | ข. 9 : 22  |

- 2) ชื้อแอปเปิล 2 ถุง ราคา 14 บาท มะพร้าว 3 ถุง ราคา 18 บาท อัตราส่วนของราคายาแอปเปิล : ถุง  
ต่อราคามะพร้าว คือ ๑ ถุง เป็นเท่าไร

- |          |            |
|----------|------------|
| ก. 3 : 4 | ข. 6 : 7   |
| ก. 7 : 6 | ข. 21 : 12 |

- 3) อัตราส่วนของจำนวนดอกไม้ต่อจำนวนต้นไม้เป็น ๕ : ๓ ถ้ามีต้นไม้ 21 ต้น เนื้องอัตราส่วน  
จำนวนดอกไม้ต่อต้นไม้ได้เท่ากันข้อใด

- |            |            |
|------------|------------|
| ก. 35 : 21 | ข. 45 : 21 |
| ก. 49 : 21 | ข. 55 : 21 |

- 4) อัตราส่วนในข้อใดมีค่านเท่ากัน ๕ : ๒

- |           |           |
|-----------|-----------|
| ก. 2 : 5  | ข. 7 : 4  |
| ก. 15 : 6 | ข. 6 : 15 |

5) อัตราส่วนในข้อใดมีค่าเท่ากับ  $\frac{12}{18}$

ก.  $0.2 : 0.3$

ข.  $0.2 : 0.8$

ค.  $0.3 : 0.6$

ง.  $0.6 : 0.8$

6) อัตราส่วนในข้อใดมีค่าเท่ากับ  $\frac{3.5}{5.6}$

ก.  $5 : 8$

ข.  $7 : 12$

ค.  $5 : 6$

ง.  $3 : 5$

7) อัตราส่วนในข้อใดมีค่าเท่ากับ  $\frac{1}{\frac{2}{\frac{3}{4}}}$

ก.  $1 : 4$

ข.  $2 : 3$

ค.  $1 : 2$

ง.  $1 : 3$

8) อัตราส่วนคู่ใดมีค่าเท่ากัน

ก.  $\frac{5}{4}$  กับ  $\frac{4}{5}$

ข.  $\frac{9}{33}$  กับ  $\frac{15}{55}$

ค.  $\frac{8}{9}$  กับ  $\frac{12}{13}$

ง.  $\frac{3}{7}$  กับ  $\frac{9}{49}$

9) อัตราส่วนคู่ใดเท่ากัน

ก.  $\frac{0.2}{5}$  กับ  $\frac{1.2}{15}$

ข.  $\frac{0.3}{7}$  กับ  $\frac{1.2}{21}$

ค.  $\frac{0.4}{3}$  กับ  $\frac{1.5}{13}$

ง.  $\frac{0.3}{2}$  กับ  $\frac{1.8}{12}$

10) ข้อใดถูกต้อง

ก.  $\frac{6}{2} : \frac{2}{3} = 1 : 2$

ข.  $\frac{1}{6} : \frac{1}{3} = 1 : 2$

ค.  $\frac{4}{5} : \frac{3}{7} = 9 : 5$

ง.  $\frac{2}{12} : \frac{3}{13} = 3 : 2$

แบบสอนวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ

(ฉบับหลังการได้รับการเรียนการสอนข้อมูลนี้โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน)

**คำนี้ແຈ້ງ**

1. แบบสอนชุดนี้มี 40 ข้อ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก ใช้เวลาในการทำแบบสอน 90 นาที
  2. ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกที่สุดเพียงข้อเดียว และทำเครื่องหมายกาหนาท (X) ลงในกระดาษคำตอบ
- 

1) ในการผ่อนปูน ใช้หิน 30 ส่วน ทราย 15 ส่วน อัตราส่วนจำนวนปูนที่ได้จากการผ่อนແล้า  
ต่อจำนวนหินเป็นเท่าไร

ก. 30 : 15

ข. 15 : 30

ค. 45 : 30

ง. 45 : 15

2) ต้องสูง 1.58 เมตร ต่ำยสูง 147 เซนติเมตร อัตราส่วนของความสูงของต้องต่อความสูงของต่ำย  
เป็นเท่าใด

ก. 1.58 : 147

ข. 147 : 1.58

ค. 1.47 : 1.58

ง. 1.58 : 1.47

3) ในห้องสมุดมีอัตราส่วนของจำนวนโดยต่อจำนวนเก้าอี้เป็น 2 : 9 ถ้ามีโดย 18 ตัว  
เพิ่มนอัตราส่วนของจำนวนโดยต่อจำนวนเก้าอี้ให้เท่ากับข้อใด

ก. 81 : 18

ข. 36 : 18

ค. 18 : 81

ง. 18 : 36

4) อัตราส่วนในข้อใดมีค่าเท่ากัน 4.5 : 2

ก. 18 : 8

ข. 9 : 10

ค. 5 : 9

ง. 4 : 10

5) อัตราส่วนในข้อใดมีค่าเท่ากับ  $\frac{14}{42}$

ก.  $0.3 : 0.4$

ข.  $0.2 : 0.3$

ค.  $0.1 : 0.4$

ง.  $0.1 : 0.3$

6) อัตราส่วนในข้อใดมีค่าเท่ากับ  $\frac{2.7}{7.2}$

ก.  $8 : 3$

ข.  $5 : 14$

ค.  $4 : 9$

ง.  $3 : 8$

7) อัตราส่วนในข้อใดมีค่าเท่ากับ  $\frac{4}{\frac{5}{2}}$

ก.  $4 : 7$

ข.  $5 : 7$

ค.  $14 : 5$

ง.  $5 : 2$

8) อัตราส่วนใดมีค่าเท่ากัน

ก.  $\frac{2}{4}$  กับ  $\frac{6}{8}$

ข.  $\frac{8}{4}$  กับ  $\frac{16}{8}$

ค.  $\frac{5}{9}$  กับ  $\frac{4}{7}$

ง.  $\frac{3}{4}$  กับ  $\frac{9}{16}$

9) อัตราส่วนใดมีค่าเท่ากัน

ก.  $\frac{0.5}{7}$  กับ  $\frac{1.5}{21}$

ข.  $\frac{0.3}{4}$  กับ  $\frac{1.3}{14}$

ค.  $\frac{0.2}{5}$  กับ  $\frac{1.2}{15}$

ง.  $\frac{0.3}{8}$  กับ  $\frac{1.7}{22}$

10) ข้อใดถูกต้อง

ก.  $\frac{1}{6} : \frac{1}{3} = 2 : 1$

ข.  $\frac{3}{2} : \frac{2}{3} = 9 : 4$

ค.  $\frac{3}{8} : \frac{5}{12} = 5 : 32$

ง.  $\frac{2}{5} : \frac{5}{3} = 2 : 3$

ภาคผนวก จ.

**แบบวัดเขตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์**

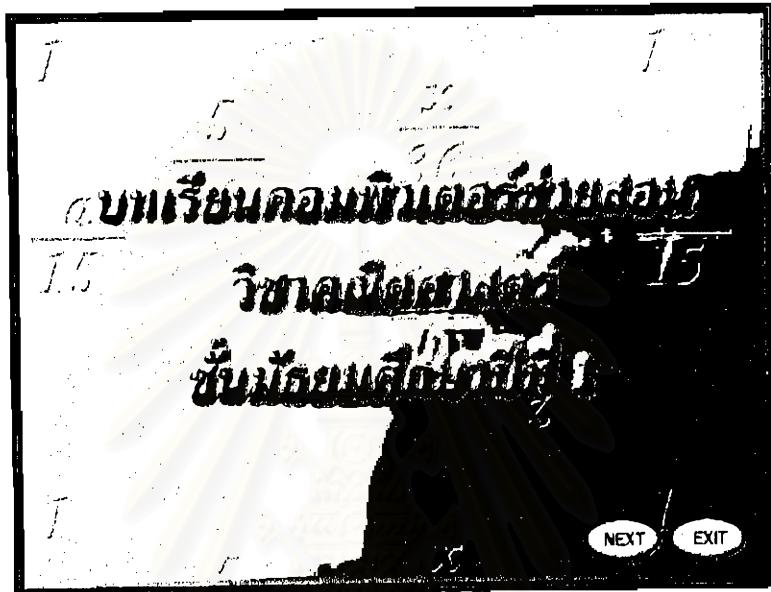
**คำชี้แจง :** ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ หลังข้อความในช่องว่างที่ตรงกับความรู้สึก  
ที่เป็นจริงของนักเรียนมากที่สุด

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1. คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่น่าสนใจ					
2. คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่เรียนแล้วสนุกสนาน					
3. คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่ทำให้ความคิด					
4. คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์					
5. คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่ฝึกทักษะในการคิด					
6. คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่ฝึกให้มีเหตุผล					
7. คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่ฝึกให้ทำงานอย่างเป็นระบบ					
8. คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่ส่งเสริมให้มีความซื่อสัตย์ต่อตนเอง					
9. ถ้าเรียนคณิตศาสตร์ได้ดีก็จะเรียนวิชาอื่นได้ดีด้วย					
10. คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่มีประโยชน์มากเมื่อเทียบกับวิชาอื่น					
11. วิชาคณิตศาสตร์สามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้					

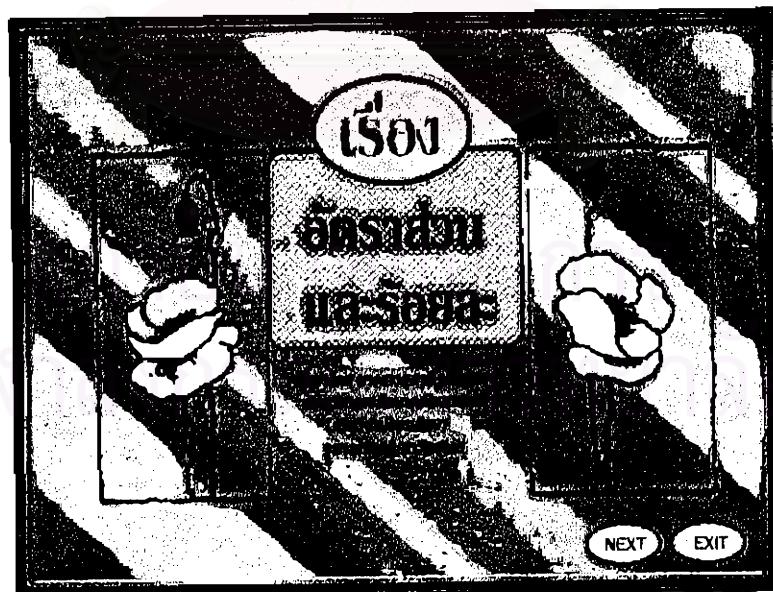
ภาคผนวก ๙

ตัวอย่างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

แนะนำบทเรียน



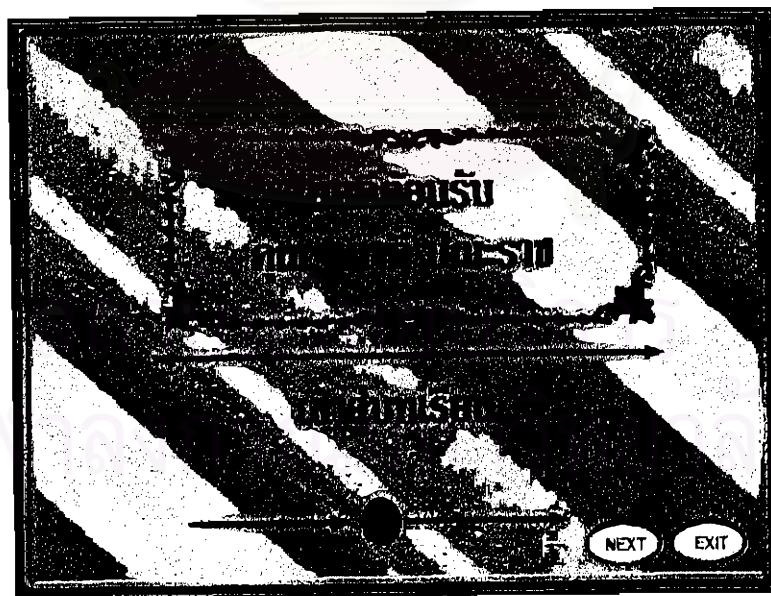
แนะนำเรื่องແດະສູ້ຈັດທາ



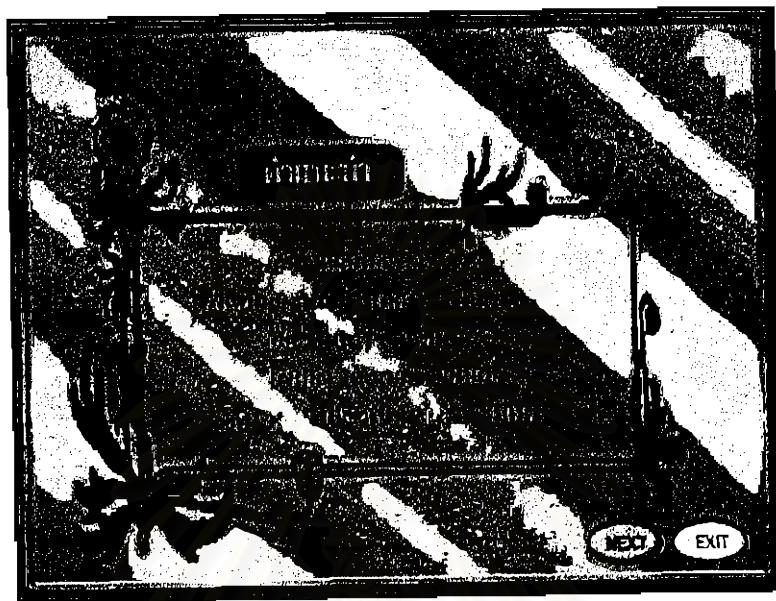
นักเรียนพิมพ์ชื่อ



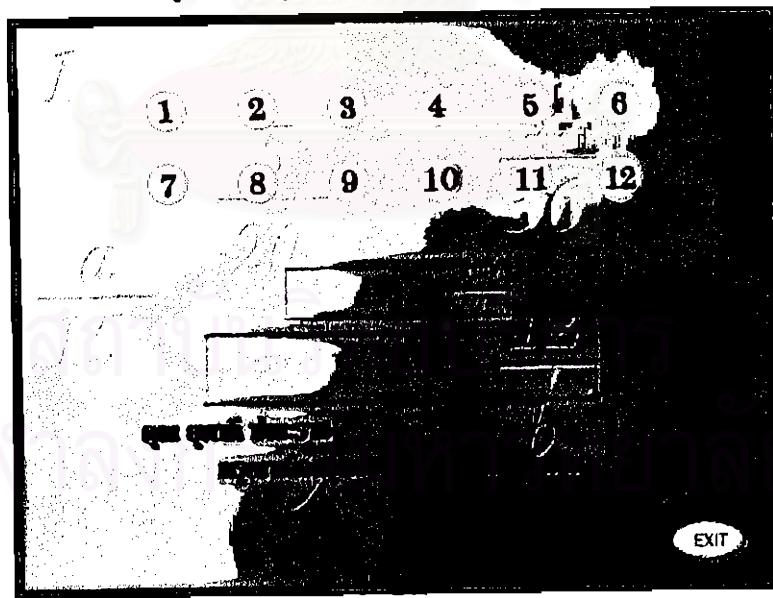
ขั้นตอนรับนักเรียน



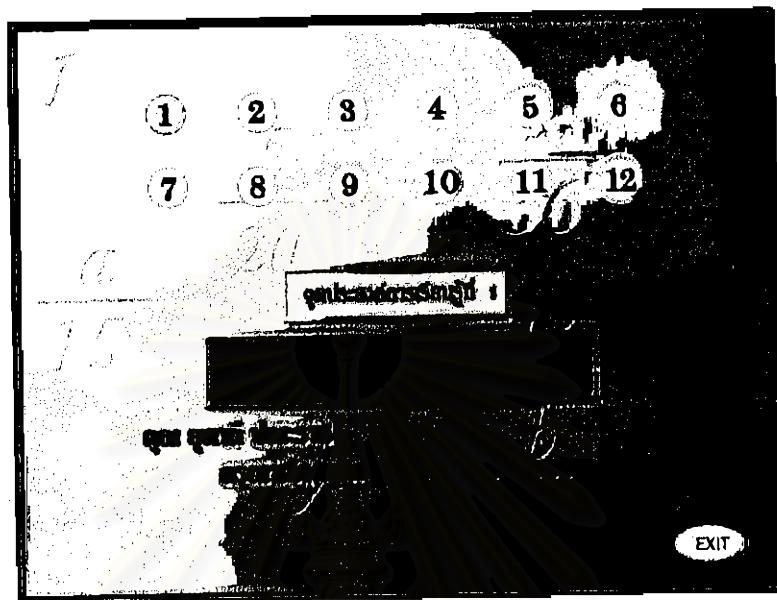
### ແນະນຳເກື່ອງກັນໄປປະແກນ



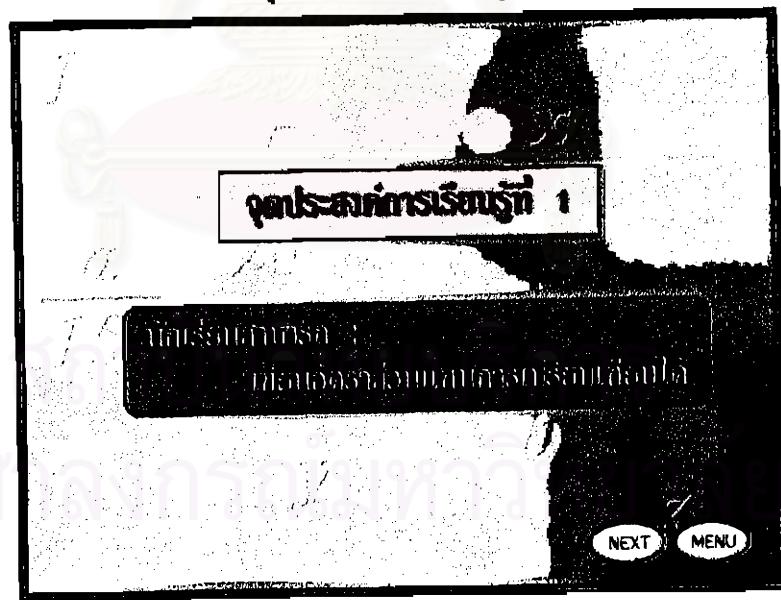
### ເມນູໃຫ້ເລືອກຈຸດປະສົງທີ່ຕ້ອງການສຶກທັກນະ



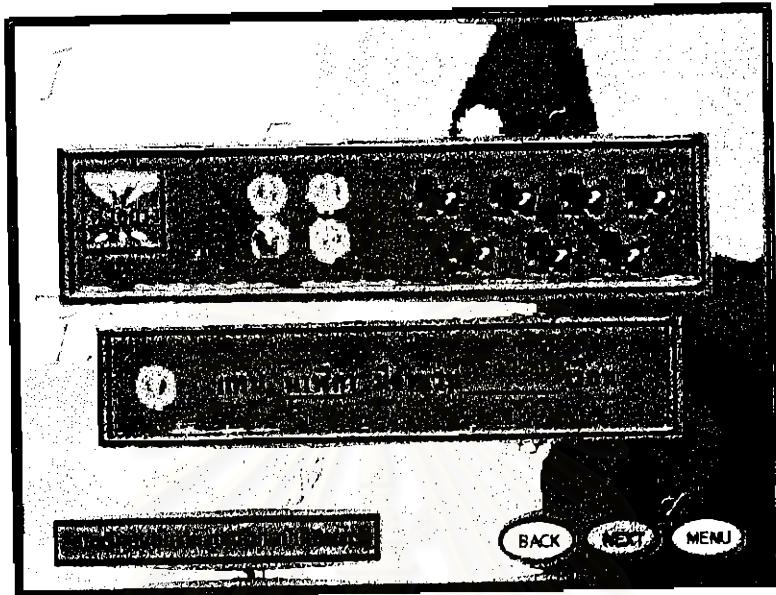
นักเรียนเดือดฝีกทักษะในภาคประมงค์การเรียนรู้ที่ 1



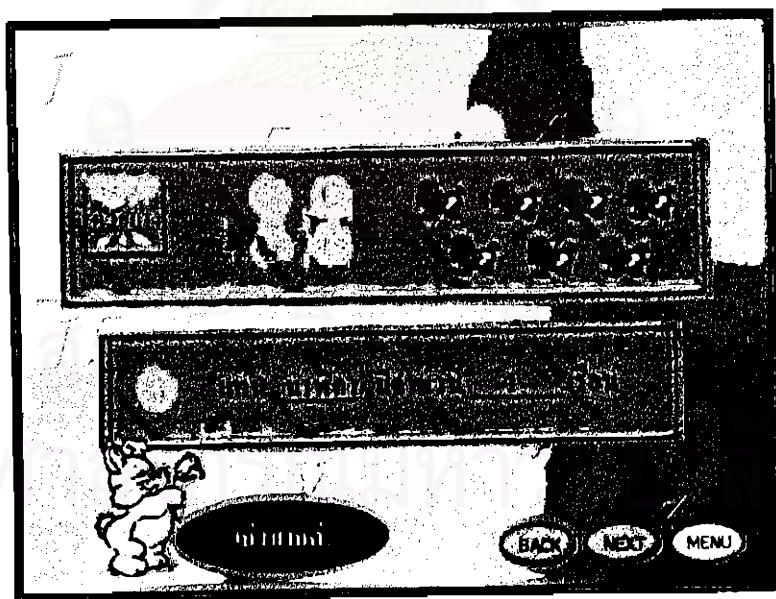
แนะนำภาคประมงค์การเรียนรู้ที่ 1



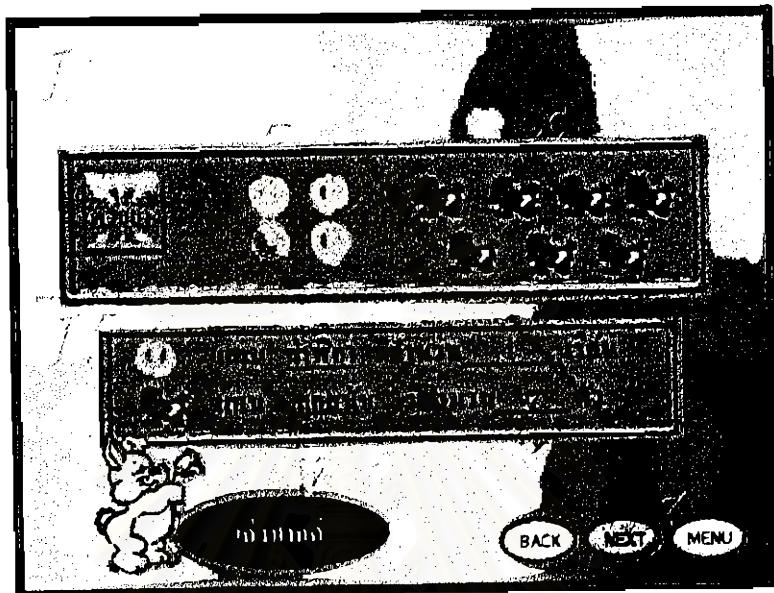
### นักเรียนกีกยาตัวอย่าง



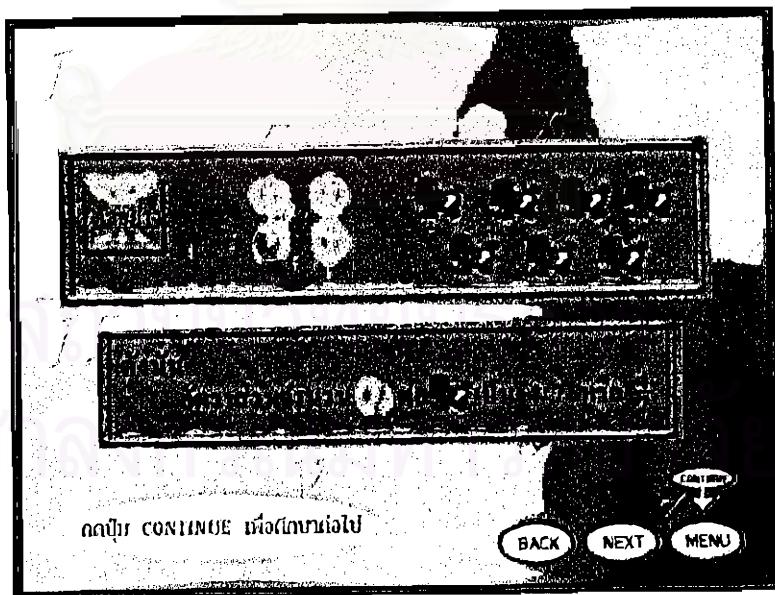
### ด้านนักเรียนตอบถูก



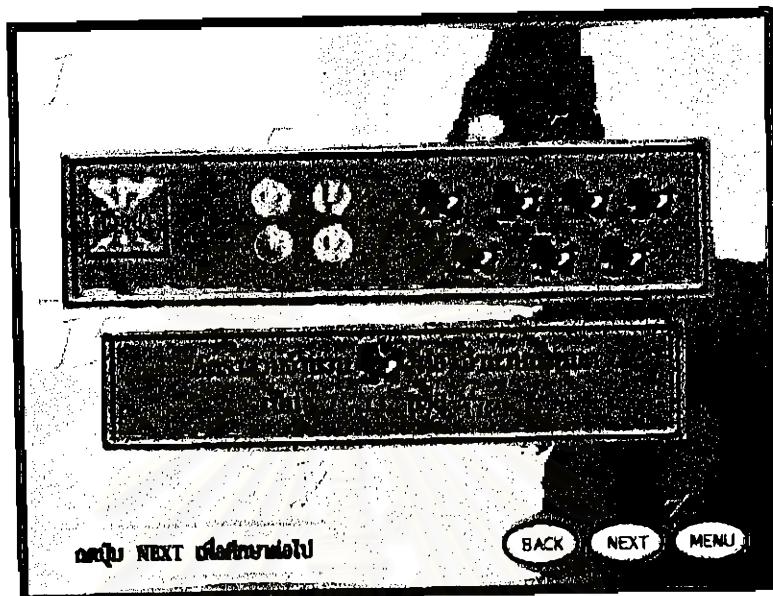
### นักเรียนศึกษาตัวอย่างต่อไป



### อธิบายตัวอย่างต่อไป



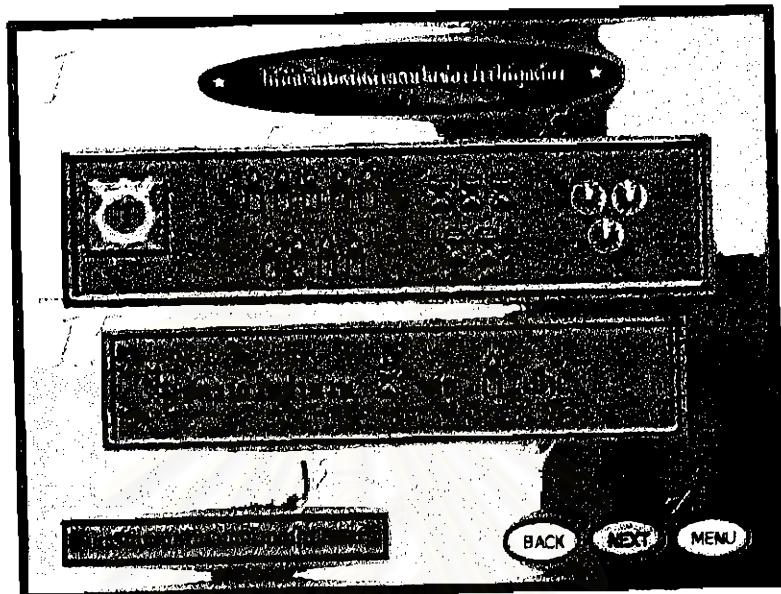
นักเรียนกดปุ่ม Continue



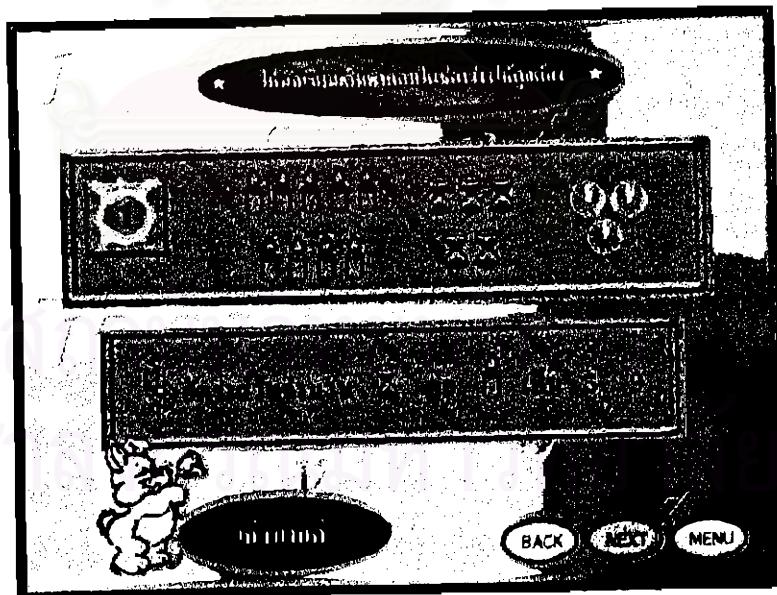
เริ่มทำแบบฝึกหัดจะ



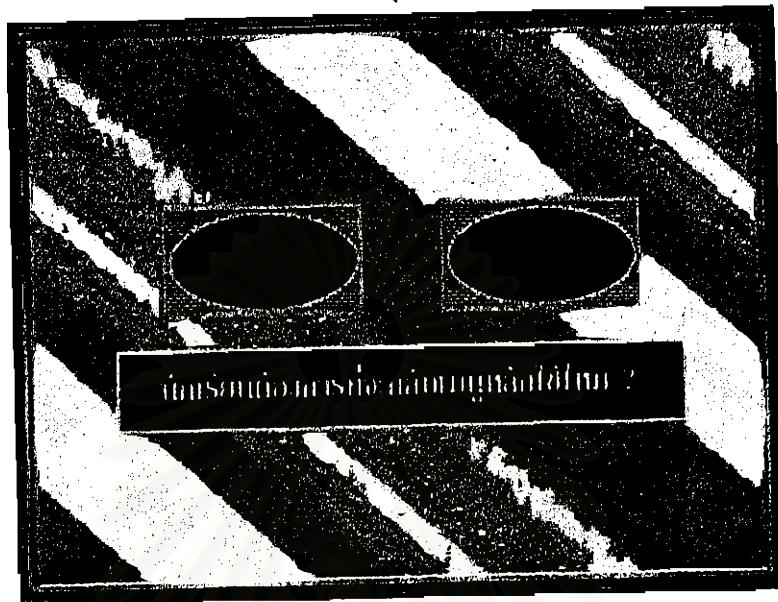
### นักเรียนทำแบบฝึกหัดชั้นที่ ๑



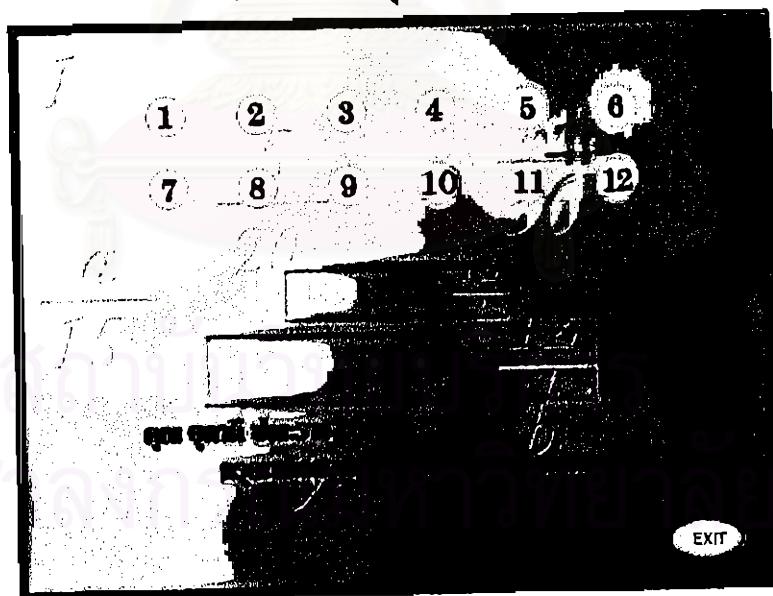
### นักเรียนตอบถูก



เมื่อนักเรียนเลือกปุ่ม “MENU”



นักเรียนเลือกปุ่ม “ใช่”



นักเรียนเลือกปุ่ม “EXIT” ที่หน้าจอเมนูคุณประดังก์



นักเรียนเลือกปุ่ม “ใช่”



### ภาคผนวก ช.

#### การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของนักเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

**ตารางที่ 7 คะแนนจากการทำแบบสอบถามรายบุคคลประจำเดือนกันยายน จำนวน 30 คน  
วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียน จำนวน 30 คน**

คนที่	คะแนนสอบรายบุคคลประจำเดือนกันยายน												คะแนนสอบ หลังการเรียน
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	12	13	11	11	12	13	11	11	11	8	12	3	29
2	11	12	12	13	13	12	11	11	12	12	11	8	36
3	11	11	13	12	9	13	11	7	10	12	13	8	29
4	10	12	11	12	11	13	11	11	12	12	11	8	30
5	12	8	11	13	11	13	11	11	12	12	11	8	36
6	12	12	13	11	11	13	12	3	12	11	12	10	34
7	12	13	12	13	11	12	13	13	11	12	13	8	36
8	12	13	12	13	12	12	13	13	11	12	13	8	36
9	13	12	12	13	11	12	11	11	10	8	13	12	30
10	12	12	12	12	12	13	12	6	12	12	13	8	37
11	12	13	12	13	13	13	12	6	12	12	12	8	37
12	12	13	13	12	12	13	12	6	10	12	13	8	37
13	11	13	13	12	12	9	11	9	12	12	12	8	35
14	12	13	11	13	12	10	11	11	12	12	11	8	36
15	12	10	10	12	11	12	12	13	4	12	13	8	33
16	11	13	10	12	11	13	12	13	13	12	13	13	32
17	11	13	10	12	11	13	12	13	12	12	13	13	34
18	11	11	13	13	12	13	12	13	13	12	13	13	34
19	12	12	11	12	12	13	12	13	12	10	13	13	38
20	13	13	11	12	13	13	12	13	12	11	13	13	36

ตารางที่ 7 (ต่อ)

คณที่	คะแนนสอบรายวิชาประมงค์												คะแนนสอบ หลังการเรียน
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
21	13	13	10	12	11	13	11	11	12	10	12	13	34
22	13	13	11	12	12	13	12	13	12	13	11	10	35
23	12	12	10	12	9	12	13	12	11	12	12	9	34
24	13	13	10	12	12	13	10	13	11	13	12	11	36
25	13	13	11	12	13	11	12	13	12	12	12	9	34
26	12	12	13	12	13	12	10	10	10	9	12	10	38
27	12	13	12	12	13	12	10	12	7	9	12	10	38
28	11	13	10	12	12	12	10	12	7	9	12	10	35
29	12	13	13	12	11	12	10	10	12	10	12	9	39
30	12	10	12	12	13	12	10	10	13	11	11	10	37
รวม	357	367	345	366	351	370	342	323	332	336	366	287	1045
ค่าสัมประสิทธิ์ของผลลัพธ์รวมคิดเป็นร้อยละ ( $E_1$ )													87.08
ค่าสัมประสิทธิ์ของผลลัพธ์เฉลี่ยรายวิชาคิดเป็นร้อยละ ( $E_2$ )													88.50

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ภาคผนวก ช.

#### ตารางที่ 8 การวิเคราะห์จำนวนพฤติกรรมย่อที่ต้องการวัดในวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง อัตราส่วน และร้อยละ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

เนื้อหา	อุคปะสงค์เชิงพฤติกรรม	ระดับพฤติกรรม				รวม
		ความรู้ ความเข้าใจ	ความเข้าใจ	การนำไปใช้	การวิเคราะห์	
1. อัตราส่วน	นักเรียนสามารถ :					
	1) เขียนอัตราส่วนแทนการเปรียบเทียบได้	1 (1)	1 (3)	-	-	1
	2) เขียนอัตราส่วนแทนข้อความที่กำหนดให้ได้	1 (2)	2 (6-7)	-	-	2
	3) หากอัตราส่วนที่เท่ากันอัตราส่วนที่กำหนดให้ได้	2 (4-5)	2 (10-11)	-	-	4
	4) ตรวจสอบอัตราส่วนที่เท่ากันได้	2 (8-9)	2 (14-15)	-	-	4
	5) หากจำนวนที่แทนด้วยตัวแปรในสัดส่วนที่กำหนดให้ได้	2 (12-13)	2 (16-17)	-	-	4
	6) แก้โจทย์ปัญหาระคนโดยใช้สัดส่วนได้	- (25-26)	2 (18-19)	2	-	2
	7) แก้โจทย์ปัญหาระคนโดยใช้สัดส่วนได้	- (20-23)	-	4	-	4
	8) เปิดเที่ยวนอัตราส่วนให้อยู่ในรูปร้อยละได้	1 (24)	2 (25-26)	-	-	3
	9) เปิดเที่ยวนร้อยละให้อยู่ในรูปอัตราส่วนได้	1 (27)	2 (28-29)	-	-	3
	10) คำนวณเกี่ยวกับร้อยละในกรณีต่างๆ ได้	2 (30-31)	2 (32-33)	-	-	4
	11) แก้โจทย์ปัญหาระคนเกี่ยวกับร้อยละได้	- (34)	1 (35-36)	2	-	3
	12) แก้โจทย์ปัญหาระคนเกี่ยวกับร้อยละได้	- (37-40)	-	4	-	4
รวม		12	16	12	-	40

## ประวัติผู้เขียน

นางสาวยุภาดี ปะราช เกิดวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2516 ที่บ้านกุดหมากไฟ อำเภอหนองวัวซอ จังหวัดอุดรธานี สานเรื่องการศึกษาปริญญาตรีครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชา คอมพิวเตอร์ สถาบันราชภัฏเลย ในปีการศึกษา 2537 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาคอมพิวเตอร์ ภาควิชานักยุทธศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2540 ปัจจุบันรับราชการที่โรงเรียนปากช่อง อําเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย