

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัย “พฤติกรรมกาเปิดรับและความพึงพอใจของเด็กในกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก” สามารถสรุปผลการวิจัยข้อมูลตามลำดับได้ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยนำข้อมูลที่ได้มาคำนวณเพื่อหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย เพื่ออธิบาย

- 1.1 ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นที่กำลังศึกษา อาชีพ และการศึกษาของบิดา มารดา รายได้รวมของบิดา มารดา รายได้ที่ได้รับขณะศึกษา
- 1.2 พฤติกรรมการเปิดรับชมสื่อโทรทัศน์
- 1.3 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก
- 1.4 ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบของรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก
- 1.5 ความพึงพอใจที่มีต่อเนื้อหาของรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก
- 1.6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing) โดยการนำข้อมูลมาคำนวณและใช้สถิติวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

- 2.1 ใช้ t-test เพื่ออธิบายความแตกต่างของพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก และความพึงพอใจในรูปแบบและเนื้อหาของกลุ่มที่มีเพศ และการศึกษาที่แตกต่างกัน เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1, 2 และ 3
- 2.2 ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Anova) เพื่ออธิบายความแตกต่างของพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก และความพึงพอใจในรูปแบบและเนื้อหาของกลุ่มที่มีลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกัน เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1, 2 และ 3
- 2.3 ใช้วิธีการวิเคราะห์เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก กับความพึงพอใจในรูปแบบและเนื้อหา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)

1.1 การวิเคราะห์ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสามารถแจกแจงได้ตามตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	200	50.0
หญิง	200	50.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 1 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายจำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และเพศหญิงจำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
9 ปี	1	0.2
10 ปี	33	8.2
11 ปี	181	45.3
12 ปี	169	42.3
13 ปี	16	4.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 2 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 11 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 45.3 รองลงมาได้แก่อายุ 12 ปี, 10 ปี และ 13 ปี ตามลำดับ อายุที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 9 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ป. 5	200	50.0
ป. 6	200	50.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 3 จำแนกกลุ่มตัวอย่างตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างชั้น ป. 5 มีร้อยละ 50 และชั้น ป. 6 มีร้อยละ 50



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพของบิดา

อาชีพของบิดา	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ	109	27.2
พนักงานบริษัทเอกชน	55	13.8
ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว	145	36.2
รับจ้าง	60	15.0
เกษตรกร	2	0.5
พ่อบ้าน	6	1.5
อื่น ๆ	23	5.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามอาชีพของบิดาพบว่า กลุ่มตัวอย่างค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัวมีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 36.2 รองลงมาได้แก่ รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ, รับจ้าง, พนักงานบริษัทเอกชน, อื่น ๆ และพ่อบ้าน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่บิดาประกอบอาชีพเกษตรกรมีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 0.5

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพมารดา

อาชีพของมารดา	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ	86	21.5
พนักงานบริษัทเอกชน	53	13.2
ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว	119	29.8
รับจ้าง	45	11.2
เกษตรกร	1	0.2
แม่บ้าน	83	20.8
อื่น ๆ	13	3.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 5 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามอาชีพของมารดา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มารดาประกอบอาชีพทางด้านค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัวมีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 29.8 รองลงมา ได้แก่ รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ, แม่บ้าน, พนักงานบริษัทเอกชน, รับจ้าง, และอื่น ๆ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มารดาประกอบอาชีพเกษตรกรมีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 0.2

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ของบิดาและมารดา

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	46	11.5
5,001-10,000 บาท	96	24.0
10,001-20,000 บาท	96	24.0
สูงกว่า 20,000 บาท	162	40.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 6 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามรายได้รวมของบิดามารดา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้สูงกว่า 20,000 บาท มีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 40.5 รองลงมาคือ 5,001-10,000 บาท, และ 10,001-20,001 บาท ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 11.5

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะเงินที่ได้ไป
โรงเรียน

เงินที่ได้รับ	จำนวน	ร้อยละ
รายวัน	400	100.0
รายเดือน	-	-
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 7 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะเงินที่ได้รับ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง
ได้รับเงินเป็นรายวันทั้งหมดคือ ร้อยละ 100.0

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนเงินที่ได้รับ

จำนวนเงิน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 บาท	26	6.5
20-40 บาท	232	58.0
41-60 บาท	110	27.5
61-80 บาท	18	4.5
สูงกว่า 80 บาท	14	3.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 8 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนเงินที่ได้รับไปโรงเรียนพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนมากที่สุด คือ 21-40 บาท คิดเป็นร้อยละ 58.0 รองลงมาคือ 41-60 บาท, ต่ำกว่า 20 บาท และ 61-80 บาท ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ สูงกว่า 80 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.5

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการศึกษาของบิดา

ระดับการศึกษาของบิดา	จำนวน	ร้อยละ
จบชั้นประถม (ป.4, ป.6, ป.7)	101	25.2
จบชั้นมัธยม (มศ.1, มศ.5, ม.1-ม.6)	60	15.0
ปวช. หรือ ปวส. หรืออนุปริญญา	77	19.3
ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	154	38.5
อื่น ๆ	8	2.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 9 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามการศึกษาของบิดา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ การศึกษาของบิดามีจำนวนมากที่สุดคือ ปริญญาตรีหรือสูงกว่า คือ มีร้อยละ 38.5 รองลงมาคือ จบชั้นประถม, ปวช. หรือ ปวส. หรืออนุปริญญา และจบชั้นมัธยม ส่วนกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ มี จำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 2.0

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการศึกษามารดา

ระดับการศึกษาของมารดา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เรียน	3	0.8
อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้	-	-
อ่านออก เขียนไม่ได้	1	0.2
จบชั้นประถม (ป.4, ป.6, ป.7)	118	29.5
จบชั้นมัธยม (มศ.1, มศ.5, ม.1-ม.6)	64	16.0
ปวช. หรือ ปวส. หรืออนุปริญญา	66	16.5
ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	143	35.8
อื่น ๆ	5	1.2
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 10 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามการศึกษาของมารดาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่การศึกษามารดามีจำนวนมากที่สุดคือ ปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.8 รองลงมาได้แก่ จบชั้นประถม, ปวช. หรือ ปวส. หรืออนุปริญญา และจบชั้นมัธยมอื่น ๆ และไม่ได้เรียน ส่วนกลุ่มอ่านออก เขียนไม่ได้มีจำนวนน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 การวิเคราะห์พฤติกรรมกาเปิดรับชมสื่อโทรทัศน์

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวันที่รับชมโทรทัศน์

วันที่รับชมโทรทัศน์	จำนวน	ร้อยละ
วันจันทร์	39	9.7
วันอังคาร	15	3.7
วันพุธ	19	4.8
วันพฤหัสบดี	8	2.0
วันศุกร์	319	79.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 11 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามวันที่รับชมโทรทัศน์ พบว่า วันศุกร์มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.8 รองลงมาได้แก่ วันจันทร์, วันพุธ และวันอังคาร ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือวันพฤหัสบดี คิดเป็นร้อยละ 2.0

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่วงเวลาที่ได้รับชมโทรทัศน์

ช่วงเวลา	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเช้า (05.30-07.00 น.)	13	3.2
ช่วงเย็น (16.00-18.30 น.)	154	38.5
ช่วงค่ำ (18.30-20.30 น.)	60	15.0
ช่วงหลังค่ำ (20.30-22.00 น.)	173	43.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 12 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่วงเวลาที่ได้รับชมโทรทัศน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างช่วงหลังค่ำ (20.30-22.00 น.) มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.3 รองลงมา ได้แก่ ช่วงเย็น (16.00-18.30 น.) และช่วงค่ำ (18.30-20.30 น.) ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างช่วงเช้า (05.30-07.00 น.) มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.2

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวันหยุดในการ
รับชมโทรทัศน์ในวันหยุด (สุดสัปดาห์)

วันหยุด	จำนวน	ร้อยละ
วันเสาร์	242	60.5
วันอาทิตย์	158	39.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 13 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามการรับชมโทรทัศน์ในวันหยุด (สุดสัปดาห์) พบว่า มีการชมโทรทัศน์ในวันเสาร์จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.5 รองลงมาคือ วันอาทิตย์ คิดเป็นร้อยละ 39.5

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่วงเวลาที่ได้รับชมในวันหยุด

ช่วงเวลา	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเช้า (05.30-10.00 น.)	148	37.0
ช่วงกลางวัน (10.00-16.00 น.)	113	28.2
ช่วงเย็น (16.00-18.30 น.)	54	13.5
ช่วงค่ำ (18.30-20.30 น.)	17	4.3
ช่วงหลังค่ำ (20.30-22.00 น.)	68	17.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 14 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามช่วงเวลาในการรับชมโทรทัศน์ในวันหยุด พบว่า ช่วงเช้า (05.30-10.00 น.) มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมาได้แก่ ช่วงกลางวัน (10.00-16.00 น.) ช่วงหลังค่ำ (20.30-22.00 น. และช่วงเย็น (16.00-18.30 น.) ตามลำดับ ส่วนช่วงค่ำ (18.30-20.30 น.) มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.3

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาในการ
รับชมโทรทัศน์ในวันธรรมดา

ระยะเวลาในการรับชมในวันธรรมดา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ดูเลย	17	4.2
1-2 ชั่วโมง	141	35.3
3-4 ชั่วโมง	165	41.3
5-6 ชั่วโมง	77	19.2
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 15 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาในการรับชมโทรทัศน์ในวันธรรมดา พบว่า กลุ่มตัวอย่างเปิดรับชมโทรทัศน์ 3-4 ชั่วโมง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.3 รองลงมาได้แก่ 1-2 ชั่วโมง และ 5-6 ชั่วโมง ตามลำดับ และระยะเวลาในการเปิดรับชมน้อยที่สุดคือไม่ได้ดูเลย คิดเป็นร้อยละ 4.2

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามระยะเวลาในการเปิด
รับชมโทรทัศน์ในวันหยุด

ระยะเวลาในการรับชมในวันหยุด	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ดูเลย	2	0.5
1-2 ชั่วโมง	46	11.5
3-4 ชั่วโมง	119	29.8
5-6 ชั่วโมง	233	58.2
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 16 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาในการรับชมโทรทัศน์ในวันหยุด พบว่า กลุ่มตัวอย่างเปิดรับชมโทรทัศน์ 5-6 ชั่วโมง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.2 รองลงมาคือ 3-4 ชั่วโมง และ 1-2 ชั่วโมง ตามลำดับ ส่วนระยะเวลาในการเปิดรับชม น้อยที่สุดคือไม่ได้ดูเลย คิดเป็นร้อยละ 0.5

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่องสถานีโทรทัศน์

ช่องสถานีโทรทัศน์	จำนวน	ร้อยละ
ช่อง 3	217	54.2
ช่อง 5	1	0.2
ช่อง 7	110	27.5
ช่อง 9	43	10.8
ช่อง 11	3	0.8
ไอทีวี	26	6.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 17 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามช่องสถานีโทรทัศน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเปิดรับชมช่อง 3 มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.2 รองลงมาได้แก่ ช่อง 7, ช่อง 9 ไอทีวี และ ช่อง 11 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ช่อง 5 คิดเป็นร้อยละ 0.2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3 การวิเคราะห์พฤติกรรมกาเปิดรับรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย (MEAN) ของรายการสิ่งแวดล้อมสำหรับเด็กทางโทรทัศน์

รายการ \ ความบ่อย	บ่อยมาก (ร้อยละ)	บ่อย (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	ไม่บ่อย (ร้อยละ)	นาน ๆ ครั้ง (ร้อยละ)	ไม่เคยดู (ร้อยละ)	รวม	ค่าเฉลี่ย (1-5)	ความ หมาย (ระดับ)
1. ขบวนการ คุณสะอาด	28 (7.0)	46 (11.5)	93 (23.3)	76 (19.0)	113 (28.2)	44 (11.0)	400 (100.0)	2.17	ต่ำ
2. ทูตแสงตะวัน	12 (3.0)	42 (10.5)	88 (22.0)	88 (22.0)	110 (27.5)	60 (15.0)	400 (100.0)	1.94	ต่ำ
3. จิวแจ้วเจาะโลก	9 (2.2)	47 (11.8)	111 (27.8)	95 (23.7)	98 (24.5)	40 (10.0)	400 (100.0)	2.13	ต่ำ
4. เพื่อโลกสวย	13 (3.2)	44 (11.0)	79 (19.8)	69 (17.3)	97 (24.2)	98 (24.5)	400 (100.0)	1.78	ต่ำ
5. เขาวชน กับสิ่งแวดล้อม	13 (3.2)	32 (8.0)	53 (13.3)	70 (17.5)	82 (20.5)	150 (37.5)	400 (100.0)	1.43	ต่ำมาก
6. วิสัยสร้างสรรค์	11 (2.8)	28 (6.5)	45 (11.3)	60 (15.0)	71 (17.7)	187 (46.7)	400 (100.0)	1.21	ต่ำมาก
7. เจ้าขุนทอง	107 (26.7)	104 (26.0)	85 (21.2)	42 (10.5)	47 (11.8)	15 (3.8)	400 (100.0)	3.34	ปาน กลาง
8. ที่นี้มีเพื่อน	60 (15.0)	81 (20.2)	113 (28.2)	53 (13.3)	63 (15.8)	30 (7.5)	400 (100.0)	2.83	ปาน กลาง
9. บัณฑิตน้อย	47 (11.8)	43 (10.7)	91 (22.7)	68 (17.0)	73 (18.3)	78 (19.5)	400 (100.0)	2.22	ต่ำ
10. รักษ์โลก	16 (4.0)	28 (7.0)	52 (13.0)	57 (14.2)	71 (17.8)	178 (44.0)	400 (100.0)	1.33	ต่ำมาก
11. เด็กดี	17 (4.2)	26 (6.5)	52 (13.0)	42 (10.5)	68 (17.0)	195 (48.8)	400 (100.0)	1.24	ต่ำมาก
12. โลกใบจิ๋ว	23 (5.8)	43 (10.8)	81 (20.2)	60 (15.0)	89 (22.2)	104 (26.0)	400 (100.0)	1.84	ต่ำ
13. ห้องข่าว จากดาวดวงเล็ก	25 (6.3)	17 (4.2)	53 (13.3)	58 (14.5)	66 (16.5)	181 (45.2)	400 (100.0)	1.33	ต่ำมาก
14. คิดนิวส์	27 (8.8)	32 (8.0)	50 (12.5)	49 (12.2)	68 (17.0)	174 (43.5)	400 (100.0)	1.44	ต่ำมาก
รวม								1.87	ต่ำ

จากตารางที่ 18 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามปริมาณการเปิดรับชมรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์

- ปริมาณการเปิดรับรายการในระดับต่ำมาก ได้แก่ เยาวชนกับสิ่งแวดล้อม, วัยสร้างสรรค์, รักโลก, เด็กดี, ห้องข่าวจากดาวดวงเล็ก และคิดส์นิวส์
- ปริมาณการเปิดรับรายการในระดับต่ำ ได้แก่ บัณฑิตน้อย, ขบวนการคุณสะอาด, หุ่นแสงตะวัน, จิวแจ้วเจาะโลก, เพื่อโลกสวย, และโลกใบจิ๋ว
- ปริมาณการเปิดรับรายการในระดับปานกลาง ได้แก่ เจ้าขุนทอง และที่นี่มีเพื่อน ทั้งนี้ พบว่า ไม่มีรายการใดที่มีปริมาณการเปิดรับรายการในระดับสูง และสูงมาก โดยสรุปแล้ว ปริมาณการเปิดรับชมรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กอยู่ใน

ระดับต่ำ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาในการ
ดูรายการสิ่งแวดลอม

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
5-15 นาที	114	28.5
16-30 นาที	156	39.0
31-45 นาที	64	16.0
46 นาที - 1 ชั่วโมง	66	16.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 19 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามระยะเวลาในการดูรายการสิ่งแวดลอม พบว่า กลุ่มตัวอย่าง 16-30 นาที มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.0 รองลงมาได้แก่ 5-15 นาที, 46 นาที - 1 ชั่วโมง และ 31-45 นาที ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความตั้งใจในการ
ดูรายการสิ่งแวดล้อม

ความตั้งใจ	จำนวน	ร้อยละ
ตั้งใจดูตลอดรายการ	97	24.2
ดูเฉพาะเรื่องราวที่เป็นประโยชน์	220	55.0
เปิดดูเพราะไม่มีรายการอื่นน่าสนใจ อื่น ๆ	75	18.8
	8	2.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 20 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามความตั้งใจในการดูรายการสิ่งแวดล้อม พบว่า กลุ่มตัวอย่างดูเฉพาะเรื่องราวที่เป็นประโยชน์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.0 รองลงมาได้แก่ ตั้งใจดูตลอดรายการ และเปิดดูเพราะไม่มีรายการอื่นน่าสนใจ ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างที่น้อยที่สุด คืออื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.0

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย (MEAN) ของเหตุผลที่นักเรียนเปิดดูรายการสิ่งแวดล้อม

เหตุผล	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)	รวม	ค่าเฉลี่ย (1-5)	ความ หมาย (ระดับ)
1. เพื่อรับความรู้ และสาระประโยชน์	101 (25.2)	205 (51.2)	87 (21.8)	5 (1.3)	2 (0.5)	400 (100.0)	3.99	สูง
2. เพื่อนำความรู้ที่ได้ ไปช่วยกันรักษาสิ่งแวดล้อม	55 (13.8)	147 (36.8)	159 (39.7)	33 (8.2)	6 (1.5)	400 (100.0)	3.53	สูง
3. เพื่อนำความรู้ไปบอกต่อ กับเพื่อน คุณพ่อ คุณแม่	53 (13.3)	97 (21.8)	153 (38.2)	77 (19.2)	30 (7.5)	400 (100.0)	3.14	ปาน กลาง
4. เพื่อเป็นการใช้เวลาว่าง ให้เกิดประโยชน์	91 (22.8)	131 (32.8)	129 (32.2)	39 (9.5)	11 (2.7)	400 (100.0)	3.63	สูง
5. เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ	101 (25.2)	132 (33.0)	115 (28.8)	34 (8.5)	18 (4.5)	400 (100.0)	3.66	สูง
รวม							3.59	สูง

จากตารางที่ 21 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามเหตุผลในการเปิดดูรายการสิ่งแวดล้อมพบว่า

- เหตุผลที่เปิดดูรายการสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปบอกต่อกับเพื่อน คุณพ่อ คุณแม่ ให้ช่วยกันรักษาสิ่งแวดล้อม
- เหตุผลที่เปิดดูรายการสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับสูง ได้แก่ เพื่อรับความรู้และสาระประโยชน์, เพื่อเป็นการพักผ่อนหย่อนใจ, เพื่อเป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์, และเพื่อนำความรู้ที่ได้ไปช่วยกันรักษาสิ่งแวดล้อม

โดยสรุปแล้ว เหตุผลในการเปิดดูรายการสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับสูง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของอันดับความชอบต่อรายการสิ่งแวดล้อม

อันดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	เรื่องที่เสนอในรายการ	177	44.3
2	มีรูปแบบน่าสนใจ	141	35.3
3	มีเวลาดูในช่วงรายการออกอากาศ	103	20.4

จากตารางที่ 22 พบว่า กลุ่มตัวอย่างได้จัดอันดับความชอบต่อรายการสิ่งแวดล้อม 3 อันดับแรกได้แก่ อันดับที่ 1 เรื่องที่เสนอในรายการ รองลงมาได้แก่ รูปแบบน่าสนใจ และอันดับที่ 3 คือ มีเวลาดูในช่วงรายการออกอากาศ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.4 การวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบของรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ย (MEAN) ของรูปแบบที่นักเรียนมีความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ รูปแบบ	ชอบมากที่สุด (ร้อยละ)	ชอบมาก (ร้อยละ)	ชอบปานกลาง (ร้อยละ)	ชอบน้อย (ร้อยละ)	ชอบน้อยที่สุด (ร้อยละ)	รวม	ค่าเฉลี่ย (1-5)	ความหมาย (ระดับ)
1. สารคดี	132 (33.0)	115 (28.8)	114 (28.5)	30 (7.5)	9 (2.2)	400 (100.0)	3.82	สูง
2. วาไรตี้	84 (21.0)	144 (36.0)	126 (31.5)	31 (7.7)	15 (3.8)	400 (100.0)	3.62	สูง
3. รายการตอบปัญหา	63 (15.7)	115 (28.8)	156 (39.0)	52 (13.0)	14 (3.5)	400 (100.0)	3.40	ปานกลาง
4. ข่าว	62 (15.5)	119 (29.8)	162 (40.5)	43 (10.7)	14 (3.5)	400 (100.0)	3.43	ปานกลาง
5. สัมภาษณ์ พูดคุย	34 (8.5)	72 (18.0)	153 (38.3)	101 (25.2)	40 (10.0)	400 (100.0)	2.89	ปานกลาง
6. ละคร	199 (49.8)	90 (22.5)	79 (19.7)	20 (5.0)	13 (3.0)	400 (100.0)	4.11	สูง
รวม							3.55	สูง

จากตารางที่ 25 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามความพึงพอใจในรูปแบบรายการสิ่งแวดล้อม พบว่า

- ความพึงพอใจต่อรูปแบบรายการสิ่งแวดล้อมในระดับปานกลาง คือ ข่าว, รายการตอบปัญหา, และสัมภาษณ์พูดคุย
- ความพึงพอใจต่อรูปแบบรายการสิ่งแวดล้อมในระดับสูง คือ ละคร, สารคดี และวาไรตี้

โดยสรุปแล้ว นักเรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบรายการสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในรูปแบบการนำเสนอ

ความพึงพอใจ เหตุผล	พอใจ มากที่สุด (ร้อยละ)	พอใจ มาก (ร้อยละ)	พอใจ ปานกลาง (ร้อยละ)	พอใจ น้อย (ร้อยละ)	พอใจ น้อยสุด (ร้อยละ)	รวม	ค่าเฉลี่ย (1-5)	ความ หมาย (ระดับ)
1. ได้รับความรู้มาก	119 (29.8)	174 (43.5)	96 (24.0)	9 (2.2)	2 (0.5)	400 (100.0)	3.99	สูง
2. ได้เห็นภาพวีว ธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม	169 (42.3)	157 (39.3)	65 (16.3)	8 (2.0)	1 (0.2)	400 (100.0)	4.21	สูง
3. มีเรื่องสิ่งแวดล้อมไม่มาก จนเกินไป	50 (12.5)	118 (29.5)	194 (48.5)	37 (9.3)	1 (0.2)	400 (100.0)	3.44	ปาน กลาง
4. ไม่น่าเบื่อ	104 (26.0)	132 (33.0)	110 (27.5)	37 (9.3)	17 (4.2)	400 (100.0)	3.67	สูง
5. ช่วยเสริมสร้างความรู้ สติปัญญา	155 (38.8)	152 (38.0)	75 (18.8)	13 (3.2)	5 (1.2)	400 (100.0)	4.09	สูง
6. ได้มีส่วนร่วมในการ ตอบปัญหาด้วย	69 (17.3)	109 (27.2)	126 (31.5)	60 (15.0)	36 (9.0)	400 (100.0)	3.28	ปาน กลาง
7. น่าเชื่อถือดี	78 (19.5)	137 (34.2)	145 (36.3)	32 (8.0)	8 (2.0)	400 (100.0)	3.61	สูง
8. ได้รับข่าวสารเร็ว ทันเหตุการณ์	139 (34.8)	128 (32.0)	105 (26.2)	22 (5.5)	6 (1.5)	400 (100.0)	3.93	สูง
9. ดูไม่เป็นทางการเพราะ เป็นการพูดคุยกัน	29 (7.2)	73 (18.3)	170 (42.5)	102 (25.5)	26 (6.5)	400 (100.0)	2.94	ปาน กลาง
10. ได้ฟังความคิดเห็นใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์	117 (29.2)	133 (33.2)	118 (29.5)	25 (6.3)	7 (1.8)	400 (100.0)	3.82	สูง
11. เบาดี ดูง่าย ๆ มีดารา ศิลปิน	123 (30.7)	122 (30.5)	107 (26.8)	28 (7.0)	20 (5.0)	400 (100.0)	3.75	สูง
12. สอดแทรกความรู้ โดยไม่รู้ตัว	119 (29.8)	137 (34.2)	100 (25.0)	28 (7.0)	16 (4.0)	400 (100.0)	3.78	สูง
รวม							3.71	สูง

จากตารางที่ 24 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามความพึงพอใจในรูปแบบการนำเสนอพบว่า

- ความพึงพอใจในรูปแบบการนำเสนอในระดับปานกลาง คือ มีเรื่องสิ่งแวดล้อมไม่มากจนเกินไป, ได้มีส่วนร่วมในการตอบปัญหา และดูไม่เป็นทางการเพราะเป็นการพูดคุยกัน
 - ความพึงพอใจในรูปแบบการนำเสนอในระดับสูง คือ ได้รับความรู้มาก, ได้เห็นภาพวีวธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม, ช่วยเสริมสร้างความรู้ สติปัญญา, น่าเชื่อถือดี ได้รับข่าวสารเร็วทันเหตุการณ์, ได้ฟังความคิดเห็นใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์, เบาดี ไม่น่าเบื่อ, ดูง่าย ๆ มีดารา ศิลปินมาแสดง และสอดแทรกความรู้โดยไม่รู้ตัว
- โดยสรุปแล้ว นักเรียนมีความพึงพอใจในรูปแบบการนำเสนออยู่ในระดับสูง

1.5 การวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อเนื้อหาของรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์
สำหรับเด็ก

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อเนื้อหา

เนื้อหา	ชอบ มากที่สุด (ร้อยละ)	ชอบมาก (ร้อยละ)	ชอบ ปานกลาง (ร้อยละ)	ชอบน้อย (ร้อยละ)	ชอบ น้อยสุด (ร้อยละ)	รวม	ค่าเฉลี่ย (1-5)	ความ หมาย (ระดับ)
1. สัตว์ป่า	234 (58.4)	110 (27.5)	50 (12.5)	3 (0.8)	3 (0.8)	400 (100.0)	4.42	สูง
2. ป่าไม้ ป่าปลูกป่า	118 (29.5)	146 (36.5)	115 (28.8)	16 (4.0)	5 (1.2)	400 (100.0)	3.89	สูง
3. ชยะมูลฝอย	37 (9.2)	86 (21.5)	149 (37.3)	70 (17.5)	58 (14.5)	400 (100.0)	2.93	ปาน กลาง
4. น้ำเน่า น้ำเสียใน แม่น้ำลำคลอง	40 (10.0)	74 (18.5)	141 (35.2)	75 (18.8)	70 (17.5)	400 (100.0)	2.84	ปาน กลาง
5. อากาศเป็นพิษ ควันดำ	49 (12.2)	70 (17.5)	136 (34.0)	77 (19.3)	68 (17.0)	400 (100.0)	2.88	ปาน กลาง
6. มลพิษทางเสียง	44 (11.0)	70 (17.5)	135 (33.8)	93 (23.2)	58 (14.5)	400 (100.0)	2.87	ปาน กลาง
7. สารพิษ สารเคมี	92 (23.0)	88 (22.0)	109 (27.3)	58 (14.5)	53 (13.2)	400 (100.0)	3.27	ปาน กลาง
8. แหล่งน้ำตามธรรมชาติ	181 (45.2)	129 (32.3)	76 (19.0)	10 (2.5)	4 (1.0)	400 (100.0)	4.18	สูง
9. แร่ธาตุ และพลังงาน	128 (32.0)	128 (32.0)	100 (25.0)	34 (8.5)	10 (2.5)	400 (100.0)	3.82	สูง
10. ทรัพยากรดิน	92 (23.0)	128 (32.0)	114 (28.5)	58 (14.5)	8 (2.0)	400 (100.0)	3.59	สูง
11. ประมง	124 (31.0)	125 (31.2)	92 (23.0)	48 (12.0)	11 (2.8)	400 (100.0)	3.75	สูง
12. ป่าชายเลน	141 (35.2)	98 (24.5)	100 (25.0)	45 (11.3)	16 (4.0)	400 (100.0)	3.75	สูง
13. สิ่งแวดล้อมทาง วัฒนธรรม (ขนบ ธรรมเนียม ประเพณี ค่านิยม)	162 (40.5)	113 (28.2)	88 (22.0)	30 (7.5)	7 (1.8)	400 (100.0)	3.98	สูง
14. มนุษย์ (คุณภาพชีวิต การให้การศึกษา อบรม)	132 (33.0)	116 (29.0)	112 (28.0)	32 (8.0)	8 (2.0)	400 (100.0)	3.83	สูง
รวม							3.57	สูง

จากตารางที่ 25 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามความพึงพอใจในเนื้อหา พบว่า

- ความพึงพอใจในเนื้อหาของรายการสิ่งแวดล้อมในระดับปานกลางคือ ชยะมูลฝอย, น้ำเน่า น้ำเสียในแม่น้ำลำคลอง, อากาศเป็นพิษ ควันดำ, มลพิษทางเสียง และสารพิษ สารเคมี
- ความพึงพอใจในเนื้อหาของรายการสิ่งแวดล้อมในระดับสูง คือ สัตว์ป่า, ป่าไม้ ป่าชุมชน, แหล่งน้ำตามธรรมชาติ, แร่ธาตุและพลังงาน, ทรัพยากรดิน, ประมง, ป่าชายเลน, สิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรม (ชนบทธรรมชาติ ประเพณี ค่านิยม) และ มนุษย์ (คุณภาพชีวิต การให้การศึกษา อบรม)

โดยสรุปแล้ว นักเรียนมีความพึงพอใจต่อเนื้อหารายการสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับสูง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในเนื้อหาการนำเสนอ

ความพึงพอใจ เหตุผล	พอใจ มากที่สุด (ร้อยละ)	พอใจ มาก (ร้อยละ)	พอใจ ปานกลาง (ร้อยละ)	พอใจ น้อย (ร้อยละ)	พอใจ น้อยสุด (ร้อยละ)	รวม	ค่าเฉลี่ย (1-5)	ความ หมาย (ระดับ)
1. เป็นเรื่องใกล้ตัว	134 (33.5)	164 (41.0)	95 (23.8)	3 (0.7)	4 (1.0)	400 (100.0)	4.05	สูง
2. มีประโยชน์ได้รับความรู้	177 (44.3)	150 (37.5)	64 (16.0)	5 (1.2)	4 (1.0)	400 (100.0)	4.22	สูง
3. เป็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญที่สุดต้องรีบแก้ไข	113 (28.3)	150 (37.5)	120 (30.0)	13 (3.2)	4 (1.0)	400 (100.0)	3.88	สูง
4. เป็นเรื่องที่น่าสนใจ	178 (44.5)	144 (36.0)	66 (16.5)	10 (2.5)	2 (0.5)	400 (100.0)	4.21	สูง
5. สามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง ปฏิบัติได้เลย	99 (24.8)	136 (34.0)	130 (32.5)	26 (6.5)	9 (2.2)	400 (100.0)	3.72	สูง
6. เป็นเรื่องเข้าใจง่าย ไม่สลับซับซ้อน	141 (35.3)	134 (33.5)	93 (23.2)	21 (5.2)	11 (2.8)	400 (100.0)	3.93	สูง
รวม							4.01	สูง

จากตารางที่ 26 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามความพึงพอใจในเนื้อหาการนำเสนอพบว่า มีความพึงพอใจในเนื้อหาของรายการสิ่งแวดล้อมในระดับสูงทั้งหมด คือ เป็นเรื่องใกล้ตัว, มีประโยชน์ ได้รับความรู้, เป็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญที่สุดต้องรีบแก้ไข, เป็นเรื่องที่น่าสนใจ, สามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง และเป็นเรื่องเข้าใจง่าย ไม่สลับซับซ้อน

โดยสรุปแล้ว นักเรียนมีความพึงพอใจในเนื้อหาการนำเสนออยู่ในระดับสูง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.6 การวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อรายการสิ่งแวดล้อมทาง
โทรทัศน์สำหรับเด็ก

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนรายการ
สิ่งแวดล้อมสำหรับเด็ก

จำนวนรายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนน้อยเกินไป	113	28.3
พอดีแล้ว	266	66.5
จำนวนมากเกินไป	21	5.2
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 27 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนของรายการสิ่งแวดล้อมสำหรับเด็ก พบว่า จำนวนพอดีแล้วมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.5 รองลงมาได้แก่ จำนวนน้อยเกินไป กลุ่มตัวอย่างที่น้อยที่สุดคือ จำนวนมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 5.2

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามพิธีกรในรายการ
สิ่งแวดล้อม

พิธีกร	จำนวน	ร้อยละ
เด็กผู้ชาย	19	4.7
เด็กผู้หญิง	36	9.0
ผู้ใหญ่	82	20.5
ผู้ใหญ่และเด็ก	140	35.0
ตัวหุ่น / ตัวการ์ตูน	123	30.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 28 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามพิธีกรในรายการสิ่งแวดล้อม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ผู้ใหญ่และเด็ก คิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมาได้แก่ ตัวหุ่น / ตัวการ์ตูน, ผู้ใหญ่ และเด็กผู้หญิง ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ เด็กผู้ชาย คิดเป็นร้อยละ 4.7

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวันที่อยากให้มี
รายการสิ่งแวดล้อม

วันที่ออกรายการ	จำนวน	ร้อยละ
วันจันทร์ถึงวันศุกร์	79	19.8
วันเสาร์ถึงวันอาทิตย์	178	44.5
ทุกวัน	143	35.7
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 29 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามวันที่ออกรายการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนมากที่สุด คือ วันเสาร์ถึงวันอาทิตย์ คิดเป็นร้อยละ 44.5 รองลงมาได้แก่ ทุกวัน และวันจันทร์ถึงวันศุกร์ ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเวลาที่อยากให้มี
รายการสิ่งแวดล้อม

เวลาที่ออกรายการ	จำนวน	ร้อยละ
ตอนเช้า	176	44.0
ตอนกลางวัน	53	13.3
ตอนเย็น	152	38.0
ตอนกลางคืน	19	4.7
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 30 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามเวลาที่ออกรายการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ตอนเช้า คิดเป็นร้อยละ 44.0 รองลงมาได้แก่ ตอนเย็น และตอนกลางวัน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ตอนกลางคืน คิดเป็นร้อยละ 4.7

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะประชากรที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการเปิดรับรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กที่ต่างกัน

ตารางที่ 31 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเปิดรับรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กระหว่างเพศชายกับเพศหญิง

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t
ชาย	200	3.5200	0.687	-2.15*
หญิง	200	3.6630	0.641	

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเปิดรับรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยการเปิดรับรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์มากกว่าเพศชายเล็กน้อย จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกาเปิดรับรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F
9 ปี	1	4.2000	-	0.7561
10 ปี	33	3.6182	0.6090	
11 ปี	181	3.5934	0.6844	
12 ปี	169	3.6036	0.6574	
13 ปี	16	3.3500	0.7211	

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกาเปิดรับรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเปิดรับ
รายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กระหว่างชั้น ป.5 กับ ป.6

การศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t
ป. 5	200	3.5710	0.661	-0.61
ป. 6	200	3.6120	0.675	

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ย
พฤติกรรมการเปิดรับรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกาเปิดรับรายการสิ่งแวดลอมทางโทรทัศนสำหรับเด็ก ระหวางนักเรียนที่ศึกษาในโรงเรียนสังกัดสํานักการศึกษา กรุงเทพมหานคร และโรงเรียนสังกัดสํานักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

โรงเรียนในสังกัด	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t
สํานักการศึกษา กรุงเทพมหานคร	200	3.6350	0.637	1.30
สํานักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน	200	3.5480	0.696	

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในโรงเรียนที่สังกัดตํางกัน มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกาเปิดรับรายการสิ่งแวดลอมทางโทรทัศนสำหรับเด็กไมแตกตํางกัน อย่างมีนัยสําคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไมเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของ
ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเปิดรับรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์
ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อาชีพของบิดาต่างกัน

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F
รับราชการหรือ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	109	3.6899	0.6449	0.8909
พนักงานบริษัทเอกชน	55	3.5491	0.6512	
ค้าขายหรือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว	145	3.5793	0.7275	
รับจ้าง	60	3.4933	0.5062	
เกษตรกร	2	3.3000	0.1414	
พ่อบ้าน	6	3.3333	0.5465	
อื่น ๆ	23	3.6522	0.6639	

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาชีพบิดาต่างกันมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเปิดรับรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการเปิดรับรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อาชีพมารดาต่างกัน

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F
รับราชการหรือ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	86	3.6256	0.6981	0.9028
พนักงานบริษัทเอกชน	53	3.4528	0.7040	
ค้าขายหรือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว	119	3.6050	0.6950	
รับจ้าง	45	3.5022	0.6070	
เกษตรกร	1	3.4000	-	
แม่บ้าน	83	3.6892	0.6257	
อื่น ๆ	13	3.5077	0.5008	

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาชีพมารดาต่างกันมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการเปิดรับรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกาเปิดรับรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่รายได้รวมของบิดามารดาต่างกัน

รายได้รวม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	คู่ที่แตกต่าง
ต่ำกว่า 5,000 บาท	46	3.5000	0.5793	3.3473*	4>3
5,001 - 10,000 บาท	96	3.6458	0.5653		
10,001 - 20,000 บาท	96	3.4951	0.7299		
สูงกว่า 20,000 บาท	162	3.7437	0.6673		

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้รวมของบิดามารดาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกาเปิดรับรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความแตกต่างกันคือกลุ่มที่มีรายได้ครอบครัวสูงกว่า 20,000 บาท มีคะแนนเฉลี่ยทางพฤติกรรมกาเปิดรับรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สูงกว่ากลุ่มที่มีรายได้ครอบครัว 10,0001 - 20,000 บาท

ตารางที่ 38 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกาเปิดรับรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาของพ่อแตกต่างกัน

การศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F
จบชั้นประถม (ป.4, ป.6, ป.7)	101	3.4911	0.5950	1.7824
จบชั้นมัธยม (มศ.1-มศ.5; ม.1-ม.6)	60	3.7133	0.5147	
ปวช. หรือ ปวส. หรืออนุปริญญา	77	3.7065	0.6695	
ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	154	3.5532	0.7552	
อื่น ๆ	8	3.5750	0.5994	

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาของพ่อแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกาเปิดรับรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเปิดรับรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาของแม่แตกต่างกัน

การศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F
ไม่ได้เรียน	3	3.4000	0.8718	0.6109
อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้	-	-	-	
อ่านออก เขียนไม่ได้	1	4.0000	-	
จบชั้นประถม (ป.4, ป.6, ป.7)	118	3.5864	0.5733	
จบชั้นมัธยม (มศ.1-มศ.5, ม.1-ม.6)	64	3.6656	0.5346	
ปวช. หรือ ปวส. หรืออนุปริญญา	66	3.5697	0.7097	
ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	143	3.5594	0.7708	
อื่น ๆ	5	4.0000	0.5477	

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาของแม่แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเปิดรับรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะประชากรที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจในรูปแบบของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กที่ต่างกัน

ตารางที่ 40 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในรูปแบบของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กระหว่างเพศชายกับเพศหญิง

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t
ชาย	200	3.4867	0.549	-2.35*
หญิง	200	3.6117	0.513	

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในรูปแบบของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในรูปแบบการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กมากกว่าเพศชายเล็กน้อย จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในรูปแบบของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F
9 ปี	1	4.0000	-	0.9244
10 ปี	33	3.4798	0.4598	
11 ปี	181	3.5175	0.5413	
12 ปี	169	3.5799	0.5531	
13 ปี	16	3.6979	0.3663	

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในรูปแบบของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในรูปแบบของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก ระหว่างชั้น ป.5 กับ ป.6

การศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t
ป. 5	200	3.5367	0.544	-0.47
ป. 6	200	3.5617	0.526	

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่าง ป.5 กับ ป.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในรูปแบบของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน รูปแบบของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก ระหว่างนักเรียนที่ศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร และโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

โรงเรียนในสังกัด	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t
สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร	200	3.6250	0.500	2.86
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน	200	3.4733	0.558	

จากตารางที่ 43 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในโรงเรียนที่สังกัดต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในรูปแบบของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในรูปแบบของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อาชีพบิดาต่างกัน

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F
ข้าราชการหรือ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	109	3.5627	0.5637	0.8347
พนักงานบริษัทเอกชน	55	3.4970	0.5751	
ค้าขายหรือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว	145	3.6011	0.5279	
รับจ้าง	60	3.4444	0.4897	
เกษตรกร	2	3.6667	0.2357	
พ่อบ้าน	6	3.3889	0.5443	
อื่น ๆ	23	3.5870	0.4547	

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาชีพบิดาต่างกันมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในรูปแบบของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในรูปแบบของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อาชีพมารดาต่างกัน

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F
ข้าราชการหรือ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	86	3.4671	0.5658	0.5676
พนักงานบริษัทเอกชน	53	3.5283	0.5515	
ค้าขายหรือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว	119	3.5924	0.5309	
รับจ้าง	45	3.5852	0.5349	
เกษตรกร	1	3.8333	-	
แม่บ้าน	83	3.5622	0.4991	
อื่น ๆ	13	3.5513	0.5544	

จากตารางที่ 45 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาชีพมารดาต่างกันมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในรูปแบบของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 แสดงผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในรูปแบบของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่รายได้รวมของบิดามารดาต่างกัน

รายได้รวม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F
ต่ำกว่า 5,000 บาท	46	3.5978	0.0759	1.1424
5,001-10,000 บาท	96	3.5799	0.0515	
10,001-20,000 บาท	96	3.5955	0.0530	
สูงกว่า 20,000 บาท	162	3.4897	0.0443	

จากตารางที่ 46 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้รวมของบิดามารดาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในรูปแบบของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในรูปแบบของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาของพ่อแตกต่างกัน

การศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	คู่ที่แตกต่าง
จบชั้นประถม (ป.4, ป.6, ป.7)	101	3.4818	0.5055	6.6788*	3>1
จบชั้นมัธยม (มศ.1-มศ.5, ม.1-ม.6)	60	3.7389	0.5092		3>4
ปวช. หรือ ปวส. หรืออนุปริญญา	77	3.7273	0.4896		2>4
ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	154	3.4307	0.5482		
อื่น ๆ	8	3.5417	0.4940		

*P<0.05

จากตารางที่ 47 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาของพ่อแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในรูปแบบของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความแตกต่างกันคือ กลุ่มปวช. หรือ ปวส. หรืออนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในรูปแบบการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กมากกว่ากลุ่มจบชั้นประถม กลุ่มปวช. หรือ ปวส. หรืออนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในรูปแบบการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กมากกว่ากลุ่มปริญญาตรี หรือสูงกว่า และกลุ่มจบชั้นมัธยม มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในรูปแบบรายการมากกว่ากลุ่มปริญญาตรี หรือสูงกว่า

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในรูปแบบของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาของแม่แตกต่างกัน

การศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F
ไม่ได้เรียน	3	3.6667	0.4410	1.5767
อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้	-	-	-	
อ่านออก เขียนไม่ได้	1	3.6667	-	
จบชั้นประถม (ป.4, ป.6, ป.7)	118	3.5410	0.5073	
จบชั้นมัธยม (มศ.1-มศ.5, ม.1-ม.6)	64	3.6953	0.5216	
ปวช. หรือ ปวส. หรืออนุปริญญา	66	3.5960	0.5462	
ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	143	3.4627	0.5519	
อื่น ๆ	5	3.6333	0.5055	

จากตารางที่ 48 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาของแม่แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในรูปแบบของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะประชากรที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในเนื้อหาของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กที่ต่างกัน

ตารางที่ 49 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในเนื้อหาของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กระหว่างเพศชายกับเพศหญิง

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t
ชาย	200	3.5179	0.579	-1.89
หญิง	200	3.6329	0.639	

จากตารางที่ 49 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในเนื้อหาของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในเนื้อหาของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F
9 ปี	1	3.2857	-	0.2177
10 ปี	33	3.5216	0.5718	
11 ปี	181	3.5935	0.6438	
12 ปี	169	3.5748	0.5896	
13 ปี	16	3.5045	0.6041	

จากตารางที่ 50 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในเนื้อหาของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจใน
เนื้อหาของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก
ระหว่างชั้น ป.5 กับ ป.6

การศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t
ป. 5	200	3.5593	0.639	-0.53
ป. 6	200	3.5914	0.585	

จากตารางที่ 51 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่าง ป.5 กับ ป.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ
ในเนื้อหาของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 52 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในเนื้อหาของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก ระหว่างนักเรียนที่ศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร และโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

โรงเรียนในสังกัด	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t
สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร	200	3.6943	0.603	3.96
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน	200	3.4564	0.599	

จากตารางที่ 52 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในโรงเรียนที่สังกัดต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในเนื้อหาของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 53 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในเนื้อหาของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อาชีพบิดาต่างกัน

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F
ข้าราชการหรือ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	109	3.6068	0.5801	1.4499
พนักงานบริษัทเอกชน	55	3.7039	0.6271	
ค้าขายหรือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว	145	3.5153	0.6234	
รับจ้าง	60	3.5190	0.5621	
เกษตรกร	2	3.5357	0.0505	
พ่อบ้าน	6	3.2024	0.7921	
อื่น ๆ	23	3.7453	0.6978	

จากตารางที่ 53 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาชีพบิดาต่างกันมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในเนื้อหาของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 54 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในเนื้อหาของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อาชีพมารดาต่างกัน

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F
ข้าราชการหรือ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	86	3.5714	0.6147	0.0575
พนักงานบริษัทเอกชน	53	3.5957	0.6670	
ค้าขายหรือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว	119	3.5930	0.6000	
รับจ้าง	45	3.5444	0.6333	
เกษตรกร	1	3.5000	-	
แม่บ้าน	83	3.5628	0.5674	
อื่น ๆ	13	3.5495	0.6116	

จากตารางที่ 54 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาชีพมารดาต่างกันมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในเนื้อหาของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

ตารางที่ 55 แสดงผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในเนื้อหาของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่รายได้รวมของบิดามารดาต่างกัน

รายได้รวม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F
ต่ำกว่า 5,000 บาท	46	3.6366	0.6272	
5,001-10,000 บาท	96	3.6384	0.5567	1.5713
10,001-20,000 บาท	96	3.6176	0.6449	
สูงกว่า 20,000 บาท	162	3.4956	0.6148	

จากตารางที่ 55 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้รวมของบิดามารดาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในเนื้อหาของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 56 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในเนื้อหาของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาของพ่อแตกต่างกัน

การศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F
จบชั้นประถม (ป.4, ป.6, ป.7)	101	3.6167	0.5759	1.3747
จบชั้นมัธยม (มศ.1-มศ.5, ม.1-ม.6)	60	3.7083	0.5843	
ปวช. หรือ ปวส. หรืออนุปริญญา	77	3.5603	0.6358	
ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	154	3.5116	0.6253	
อื่น ๆ	8	3.4286	0.6936	

จากตารางที่ 56 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาของพ่อแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในเนื้อหาของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 57 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในเนื้อหาของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาของแม่แตกต่างกัน

การศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F
ไม่ได้เรียน	3	2.9286	0.2575	1.4857
อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้	-	-	-	
อ่านออก เขียนไม่ได้	1	3.8571	-	
จบชั้นประถม (ป.4, ป.6, ป.7)	118	3.6604	0.5661	
จบชั้นมัธยม (มศ.1-มศ.5, ม.1-ม.6)	64	3.6440	0.6452	
ปวช. หรือ ปวส. หรืออนุปริญญา	66	3.5097	0.6119	
ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	143	3.5220	0.6254	
อื่น ๆ	5	3.4143	0.7447	

จากตารางที่ 57 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาของแม่แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในเนื้อหาของการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็กไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**สมมติฐานที่ 4 พฤติกรรมการเปิดรับรายการสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ
ในรูปแบบการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก**

ตารางที่ 58 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับรายการ
สิ่งแวดล้อมกับความพึงพอใจในรูปแบบการนำเสนอรายการ
สิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก

	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์กับความพึงพอใจ ในรูปแบบการนำเสนอ
พฤติกรรมการเปิดรับรายการ	400	0.4386***

*** $P < 0.001$

ตารางที่ 58 พฤติกรรมการเปิดรับรายการสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับ
ความพึงพอใจในรูปแบบการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก ที่ระดับนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 4 และมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**สมมติฐานที่ 5 พฤติกรรมการเปิดรับรายการสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ
ในเนื้อหาการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก**

ตารางที่ 59 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับรายการ
สิ่งแวดล้อมกับความพึงพอใจในเนื้อหาการนำเสนอรายการ
สิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก

	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์กับความพึงพอใจ ในเนื้อหาการนำเสนอ
พฤติกรรมการเปิดรับรายการ	400	0.4111***

*** $P < 0.001$

ตารางที่ 59 พฤติกรรมการเปิดรับรายการสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับ
ความพึงพอใจในเนื้อหาการนำเสนอรายการสิ่งแวดล้อมทางโทรทัศน์สำหรับเด็ก ที่ระดับนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 5 และมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย