



## 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาประชากรด้วยวิธีการอนุมานเชิงสถิติจะศึกษาบนพื้นฐานข้อมูลตัวอย่าง โดยใช้ข้อมูลจากตัวอย่างมาสรุปเกี่ยวกับลักษณะที่สำคัญของประชากร ซึ่งอาจทำการประมาณค่าหรือทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับพารามิเตอร์ โดยแสดงลักษณะเฉพาะบางประการของประชากร

การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ เป็นวิธีการหนึ่งที่จะตอบปัญหาที่เกี่ยวกับค่าพารามิเตอร์ของประชากร โดยอาศัยข้อมูลจากการสำรวจตัวอย่าง เพื่ออนุมานพารามิเตอร์ของประชากรที่เราสนใจ ในที่นี้จะพิจารณากการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยของประชากร โดยทำตรวจสอบว่าค่าเฉลี่ยที่สนใจศึกษาในประชากรนั้นๆ เป็นไปตามที่ผู้วิจัยคาดไว้หรือไม่ โดยทราบรูปแบบการแจกแจงของประชากรที่สุ่มตัวอย่างมา แต่ในทางปฏิบัติส่วนใหญ่แล้วจะไม่ทราบว่ประชากรที่สุ่มตัวอย่างมา มีการแจกแจงรูปแบบใด

ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างของค่าเฉลี่ยหลายประชากร การทดสอบแบบพื้นฐานที่ใช้กันโดยปกติทั่วไปคือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยใช้ตัวสถิติทดสอบเอฟ (One-Way Analysis of Variance : ANOVA F-Test) ซึ่งมีข้อสมมติว่าประชากรต่างๆ ที่นำมาทดสอบจะต้องเป็นอิสระต่อกัน มีการแจกแจงปกติ และมีค่าความแปรปรวนเท่ากัน แต่ในทางปฏิบัติข้อสมมตินี้อาจไม่เป็นจริง กล่าวคือลักษณะของข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์อาจไม่เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นบางประการ เช่น ถ้าการแจกแจงของประชากรที่ต้องการศึกษาเบี่ยงเบนไปจากการแจกแจงปกติ ถ้าผู้วิจัยยังคงใช้ตัวสถิติทดสอบเอฟ ผลสรุปที่ได้ อาจขัดแย้งกับความเป็นจริง ทั้งนี้เนื่องจากตัวสถิติทดสอบเอฟจะมีความไว (Sensitive) ต่อลักษณะการแจกแจงของประชากรที่ไม่เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น ซึ่งในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของประชากรนั้น เรามุ่งที่จะตอบข้อสงสัยเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยประชากร โดยคาดหวังว่าลักษณะการแจกแจงของประชากรไม่มีผลต่อการสรุปผลของการทดสอบ สมมติว่าในการวิจัยสรุปผลได้ว่าปฏิเสธสมมติฐานหลัก  $H_0$  เมื่อข้อมูลมาจากประชากรที่มีการแจกแจงแบบปกติ แต่เมื่อเปลี่ยนการแจกแจงของข้อมูลจากการแจกแจงปกติไปเป็นการแจกแจงแบบอื่นแล้ว ผลของการ

ทดสอบกลับยอมรับสมมติฐานหลัก  $H_0$  ซึ่งลักษณะเช่นนี้กล่าวได้ว่า วิธีการทดสอบที่นำมาใช้นั้นมีความไวต่อการแจกแจงของประชากรที่ไม่เป็นตามข้อตกลงเบื้องต้นอันจะมีผลทำให้การสรุปผลผิดพลาดไปจากความเป็นจริง

จากปัญหาที่เกิดขึ้นนี้เอง ได้มีนักสถิติหลายท่านพัฒนาตัวสถิติทดสอบที่มีคุณสมบัติที่ดีและเหมาะสม กล่าวคือเมื่อลักษณะของข้อมูลที่นำมาทดสอบมีข้อตกลงเบื้องต้นผิดไปบ้าง จะมีผลกระทบเพียงเล็กน้อยต่อการแจกแจงตัวอย่างสุ่มของตัวสถิติทดสอบ (Sampling Distribution of the Test Statistic) ลักษณะเช่นนี้เราจะเรียกตัวสถิติทดสอบนั้นว่ามีความแกร่ง (Robust) Box (1953) ได้อธิบายความหมายของตัวสถิติทดสอบที่มีความแกร่งไว้ว่า ในกรณีที่มีข้อตกลงเบื้องต้นผิดพลาดไปบ้างนั้น ตัวสถิติทดสอบที่มีความแกร่งจะต้องไม่ทำให้ความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 (Type I error) มากขึ้น ดังนั้นคุณสมบัติที่จะชี้ให้เห็นว่าตัวสถิติทดสอบนั้นมีความแกร่งหรือไม่นั้น จะพิจารณาได้จากความสามารถในการควบคุมความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1

จากการศึกษาของ Brown และ Forsyth (1974) พบว่าในกรณีข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ไม่เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ความแปรปรวนแล้ว ผู้วิจัยไม่ควรใช้ตัวสถิติทดสอบเอฟ ทั้งนี้ เพราะความน่าจะเป็นที่จะเกิดความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 จะมีค่าสูง ซึ่งหมายความว่า ผู้วิจัยจะมีความเสี่ยงสูงต่อการปฏิเสธสมมติฐานหลักเมื่อสมมติฐานหลักถูก ในกรณีนี้ผู้วิจัยอาจจะพิจารณาการทดสอบขั้นที่แกร่งกว่าตัวสถิติทดสอบเอฟ ซึ่งได้มีนักสถิติหลายท่านทำการศึกษาหรือพัฒนาตัวสถิติทดสอบที่มีความแกร่งหลายตัว เช่นตัวสถิติทดสอบครัสคัล-วัลลิส ตัวสถิติทดสอบนอร์มอลสกอว์ และตัวสถิติทดสอบแบบตัดแปลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการคำนวณความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 และอำนาจของการทดสอบของแต่ละตัวสถิติทดสอบเหล่านี้โดยตรงนั้นกระทำได้ยาก ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกหนทางศึกษาด้วยวิธีมอนติคาร์โล (Monte Carlo Method) ซึ่งเป็นวิธีที่ศึกษาในรูปของการจำลอง (Simulation) สถานการณ์โดยอาศัยตัวเลขสุ่ม ซึ่งสามารถระบุขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ค่าความแปรปรวน ค่าเฉลี่ยและลักษณะการแจกแจงของประชากรได้ตามที่ผู้วิจัยต้องการศึกษา

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ต้องการเปรียบเทียบตัวตัวสถิติทดสอบสำหรับการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของประชากรขนาด 3 และ 5 กลุ่ม โดยพิจารณาภายใต้ตัวสถิติทดสอบดังนี้

1. ตัวสถิติทดสอบเอฟ (F Test)
2. ตัวสถิติทดสอบครัสคัล-วัลลิส (Kruskal-Wallis Test)
3. ตัวสถิติทดสอบนอร์มอลสกอร์ (Normal Score Test)
4. ตัวสถิติทดสอบแบบดัดแปลงอย่างต่อเนื่อง (Continuously Adaptive Test)

## 1.3 ข้อตกลงเบื้องต้น

การวิจัยครั้งนี้ต้องการเปรียบเทียบตัวตัวสถิติทดสอบสำหรับการทดสอบสมมติฐานความไม่แตกต่างกันของค่าเฉลี่ยหลายประชากร ในกรณีที่ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากรเท่ากัน ภายใต้การแจกแจงแลมดาของตุกีร์ ซึ่งการแจกแจงนี้สามารถแปลงให้มีลักษณะการแจกแจงต่างจากการแจกแจงปกติได้ง่ายและหลากหลาย และภายใต้การแจกแจงปกติ นอกจากนี้ผู้วิจัยได้เพิ่มการแจกแจงที่รู้จักกันโดยทั่วไปอีก 2 การแจกแจงเป็นกรณีเฉพาะในการศึกษาครั้งนี้ด้วย คือ การแจกแจงแกมมา และการแจกแจงลอกนอร์มอล

### 1.3.1 การแจกแจงแลมดาของตุกีร์ (Tukey's Lambda Distribution)

ตัวแปรสุ่ม  $X$  มีการแจกแจงความน่าจะเป็นแลมดาของตุกีร์ ด้วยพารามิเตอร์  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$  และ  $\lambda_4$  ถ้า  $X$  มีฟังก์ชันความหนาแน่น

$$\begin{aligned} f(x) &= f[R(p)] \\ &= \lambda_2 [\lambda_3 p^{\lambda_3-1} + \lambda_4 (1-p)^{\lambda_4-1}]^{-1}, \quad 0 \leq p \leq 1 \end{aligned}$$

### 1.3.2 การแจกแจงปกติ (Normal Distribution)

ตัวแปรสุ่ม  $X$  มีการแจกแจงความน่าจะเป็นปกติ ด้วยพารามิเตอร์  $\mu$  และ  $\sigma^2$  ถ้า  $X$  มีฟังก์ชันความหนาแน่น

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left\{-\frac{1}{2\sigma^2}(x-\mu)^2\right\}, \quad -\infty < x < \infty;$$

$$-\infty < \mu < \infty, \sigma^2 > 0$$

### 1.3.3 การแจกแจงแกมมา (Gamma Distribution)

ตัวแปรสุ่ม  $X$  มีการแจกแจงความน่าจะเป็นแกมมา ด้วยพารามิเตอร์  $\alpha$  และ  $\lambda$  ถ้า  $X$  มีฟังก์ชันความหนาแน่น

$$f(x) = \frac{\lambda^\alpha}{\Gamma(\alpha)} x^{\alpha-1} e^{-\lambda x}, \quad x \geq 0; \lambda > 0, \alpha > 0$$

### 1.3.4 การแจกแจงแบบลอการิธึม (Lognormal Distribution)

ตัวแปรสุ่ม  $X$  มีการแจกแจงความน่าจะเป็นลอการิธึมด้วยพารามิเตอร์  $\mu$  และ  $\sigma^2$  ถ้า  $X$  มีฟังก์ชันความหนาแน่น

$$f(x) = \frac{1}{x\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left\{\frac{-1}{2\sigma^2}(\ln x - \mu)^2\right\}, \quad x > 0;$$

$$-\infty < \mu < \infty, \sigma > 0$$

## 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1.4.1 ศึกษาความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 และอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบเอฟ ตัวสถิติทดสอบครัสคัล-วัลลิส ตัวสถิติทดสอบนอร์มอลสกออร์ และตัวสถิติทดสอบแบบตัดแปลงอย่างต่อเนื่อง เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเดียวกันทุกกลุ่ม โดยกำหนดการแจกแจงของประชากรต่างๆ ดังนี้

1.4.1.1 การแจกแจงแลมดาของตุกีร์ มีสัมประสิทธิ์ความเบ้เป็น 0, 0.5, 1.0, 1.3 และ 2.0 สัมประสิทธิ์ความโค้งเป็น  $1.8 + 2.4\alpha_2^2$ ,  $3.0 + 2.4\alpha_2^2$  และ  $6.0 + 2.4\alpha_2^2$  โดยอาศัยการศึกษาของ O'Gorman (1997) ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์ความโค้งจะขึ้นอยู่กับค่าสัมประสิทธิ์ความเบ้ตามที่กำหนด

1.4.1.2 การแจกแจงปกติ มีสัมประสิทธิ์ความเบ้เท่ากับ 0 และสัมประสิทธิ์ความโค้งเท่ากับ 3 เมื่อกำหนดค่าพารามิเตอร์เป็นค่าใดๆ ค่าสัมประสิทธิ์ความเบ้และสัมประสิทธิ์ความโค้งจะคงที่ ดังนั้นเพื่อความชัดเจนในตัวเลข ผู้วิจัยเลือกกำหนดพารามิเตอร์  $\mu$  และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 100

1.4.1.3 การแจกแจงแกมมา มีสัมประสิทธิ์ความเบ้เป็น  $2/\sqrt{\alpha}$  และสัมประสิทธิ์ความโค้งเป็น  $3+6/\alpha$  ดังนั้นจึงกำหนดสัมประสิทธิ์ความเบ้และความโค้ง ตามพารามิเตอร์  $\alpha$  และกำหนดพารามิเตอร์  $\lambda$  เป็น 1.0

1.4.1.4 การแจกแจงลอกนอร์มอล มีสัมประสิทธิ์ความเบ้เป็น  $\alpha_3 = (w+2)(w-1)^{1/2}$  และสัมประสิทธิ์ความโค้งเป็น  $\alpha_4 = w^4 + 2w^3 + 3w^2 - 3$  โดยที่  $w = \exp(\sigma^2)$  ซึ่งสัมประสิทธิ์ความเบ้และสัมประสิทธิ์ความโค้งจะขึ้นอยู่กับพารามิเตอร์  $\sigma^2$  และกำหนดพารามิเตอร์  $\mu$  เท่ากับ 1.0

1.4.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของประชากร 3 และ 5 กลุ่ม โดยกำหนดให้ขนาดตัวอย่างของแต่ละกลุ่มเป็น 5, 10, 20, 30, 40 และ 50

1.4.3 กำหนดระดับนัยสำคัญเป็น 0.01, 0.05 และ 0.10

1.4.4 ทำการจำลองการทดลองตามสถานการณ์ต่างๆ โดยอาศัยเทคนิคมอนติคาร์โล (Monte Carlo Technique) ซึ่งเป็นการศึกษาในรูปของการจำลองสถานการณ์ โดยการทดสอบทำซ้ำ 1,000 รอบ ในแต่ละสถานการณ์ที่ศึกษา

## 1.5 สมมติฐานของการวิจัย

ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของประชากรที่มีการแจกแจงปกติ ตัวสถิติทดสอบเอฟมีอำนาจการทดสอบสูงสุด และสำหรับประชากรที่ไม่ได้มีการแจกแจงปกติ ตัวสถิติทดสอบครัสคัล-วัลลิสมีอำนาจการทดสอบสูงกว่าตัวสถิติทดสอบเอฟ

## 1.6 เกณฑ์การตัดสินใจ

การวิจัยจะถือว่า ความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 (Type I error) และอำนาจของการทดสอบเป็นดัชนีที่ผู้วิจัยใช้เป็นเกณฑ์ในการเลือกตัวตัวสถิติทดสอบที่เหมาะสมในการนำไปใช้ในแต่ละสถานการณ์ที่กำหนดในวัตถุประสงค์ของการวิจัย

## 1.7 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

ความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 (Type I error) คือ ความผิดพลาดที่เกิดจากการปฏิเสธสมมติฐานว่าง เมื่อสมมติฐานว่างนั้นเป็นจริง

ความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 2 (Type II error) คือ ความผิดพลาดที่เกิดจากการยอมรับสมมติฐานว่าง เมื่อสมมติฐานว่างนั้นไม่เป็นจริง

อำนาจการทดสอบ (Power of the test) หมายถึง ความน่าจะเป็นที่จะปฏิเสธสมมติฐานว่าง ( Null Hypothesis) เมื่อสมมติฐานว่างนั้นไม่เป็นจริง ซึ่งมีค่าเท่ากับ  $1-\beta$  เมื่อ  $\beta$  คือ ค่าความน่าจะเป็นที่เกิดความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 2

## 1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. จากผลงานวิจัยนี้ จะเป็นแนวทางในการเลือกใช้ตัวตัวสถิติทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของประชากรที่เหมาะสมภายใต้สถานการณ์ต่างๆ ที่ศึกษา
2. เป็นแนวทางในการวิจัยหาตัวตัวสถิติทดสอบต่อไป